



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

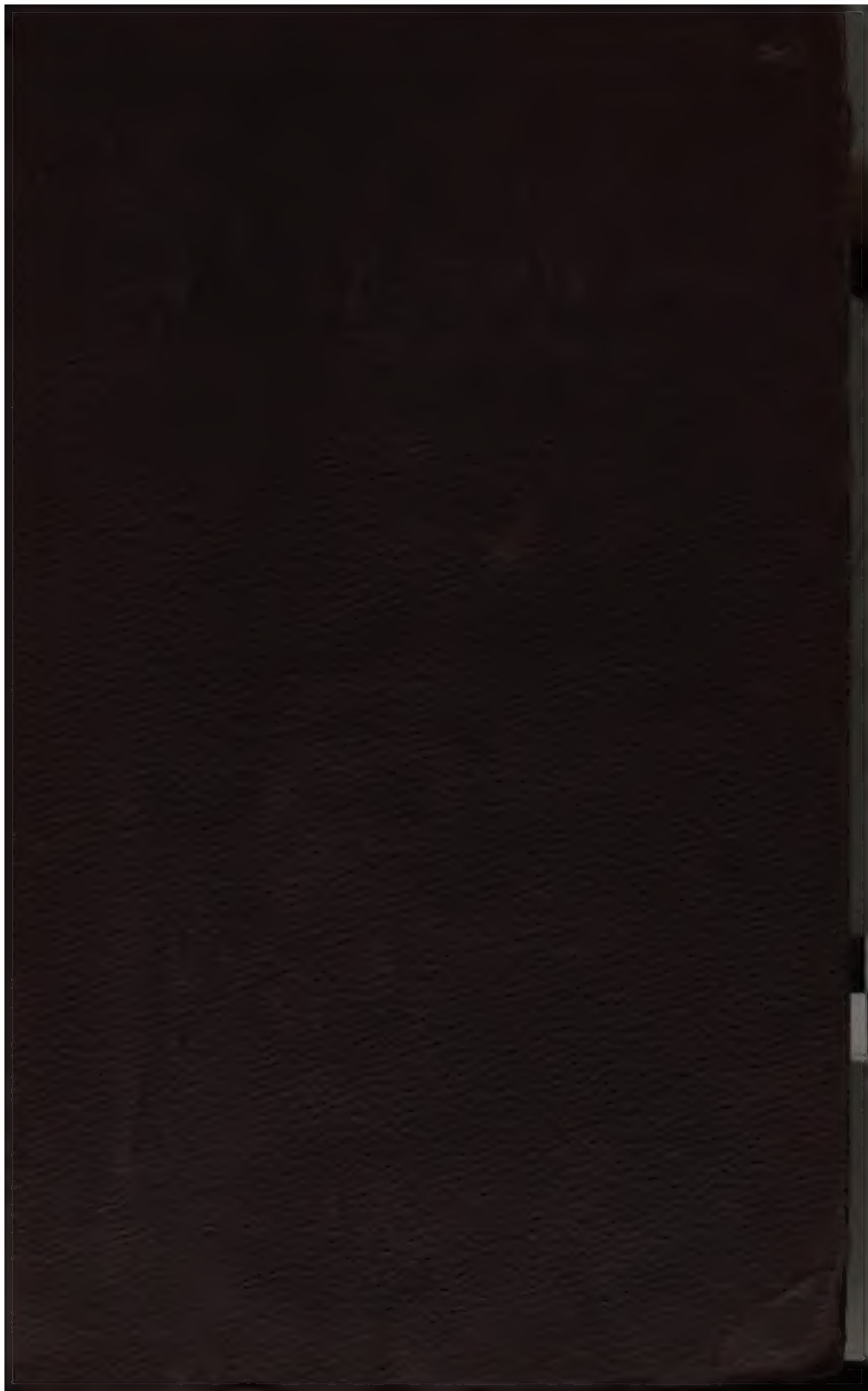
Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>





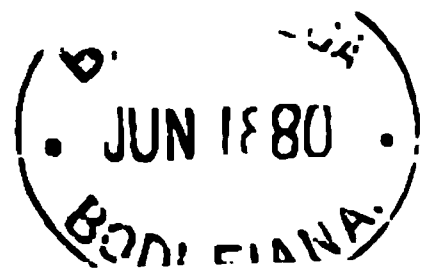
600075485Z

2.2



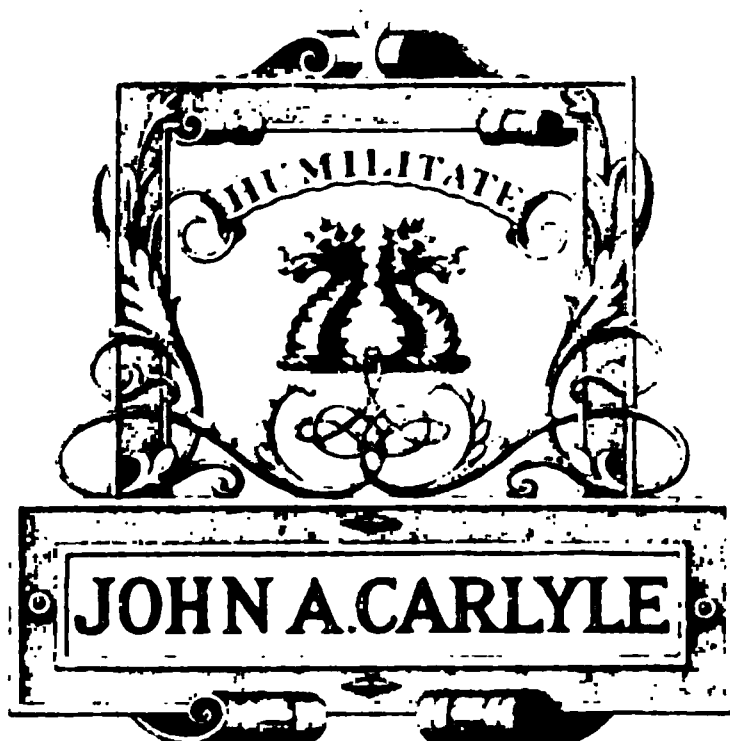
e 605

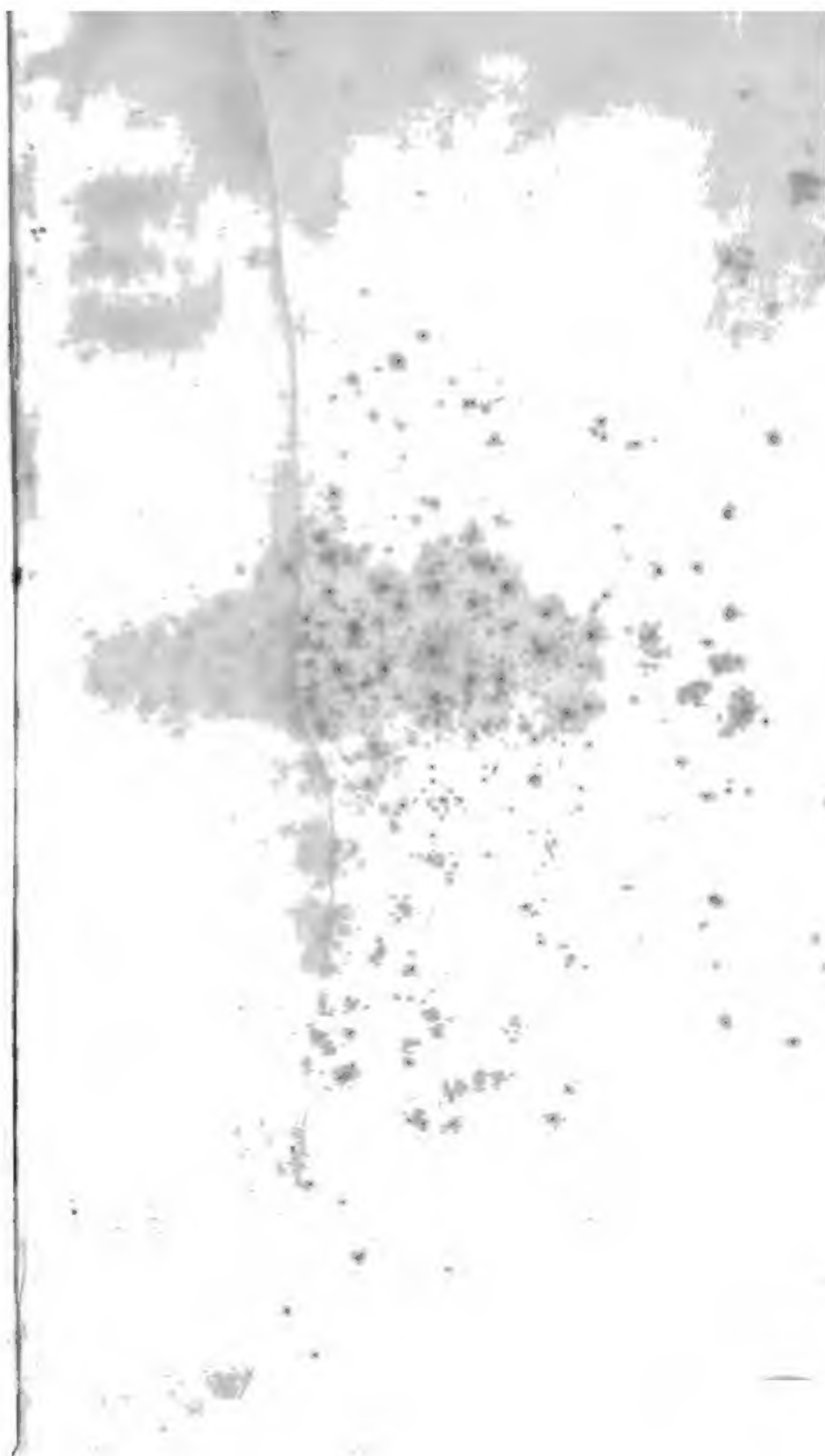
5





600075485Z







F. Westenberg has taken the photograph

Portrait of Dr. J. A. Munch

Dr. J. A. Munch

P. A. Munch

John J. Moore

1852.



Det norske Folks Historie

fremstillet

af

P. A. Munch.

„Ich werde suchen die Kritik der Geschichte nicht nach dunkeln Gefühlen, sondern forschend, auszuführen, nicht ihre Resultate, welche nur blinde Meinungen stiften, sondern die Untersuchungen selbst in ihrem ganzen Umfange vortragen“. — Niebuhr.

Første Deel.

1ste Bind.



Christiania.

Chr. Tønsbergs Forlag.

Trostd af J. Schive.

1852.

2110

Fortale.

Enhver Forfatter, der udgiver et vidtløstigt Werk, føler sig uvil-
lert opfordret til at gjøre Almeenheten en Undskyldning, fordi han
er at optræde med saa store Fordringer paa Opmerksomhed og Bel-
iie, som Haabet om, at et Skrift af den Vidtløstighed skal finde Læsere
g vedligeholde de engang fundnes Interesse, kunde synes at forud-
sette. End' sterkere føler han denne Opfordring, naar det Emne, han
handler, er af stort Omfang og særegen Vigtighed; thi hans Driftig-
hed, at indlade sig derpaa, kunde maaskee forekomme En og Anden som
uforænelig med den rette Bessedenhed og Mistillid til egne Kræfter. At
jeg derfor, ved at sende nærværende første Bind af „det norske Folks Histo-
rie“ ud blandt Publikum, sporer en lignende Følelse af Angstselighed og
Tilbøjelighed til at gjøre en Undskyldning for min Fremtræden, kan man
nære forundre sig over. Imidlertid veed jeg dog ikke stort mere at
sige i denne Anledning, end hvad jeg tildeels allerede har sagt i Sub-
scriptionsindbydelsen til Werket. Jeg har deri udhævet det ønskelige,
for ikke at sige det nødvendige i, at der udkom et Werk, hvori de væ-
sentlige Forbedringer, som ved de sidste Tiders Granskninger ere til-
komne i vort Fædrelands Historie, kunde samlede blive tilgængelige
for Almeenheten, og at denne ved den Lejlighed kunde saa en samlet,
uimændelig Fremstilling af Landets og i Særdeleshed af Folkets Hi-
storie i Hænde. Jeg har viist, hvorledes der „er Aarsager nok for-
haanden, som kunne friste en for sit Fædreland og sin Videnskab varmt
at seende norsk Historieforsker til at prøve sine Kræfter, hvorvidt det vilde
lykkes ham at udarbejde en fuldstændig Fædrelandshistorie og saaledes
afholde det Savn, der hidtil i denne Henseende har fundet Sted i vor
nye Literatur“. Jeg har omtalt den lidne Udsigt, der er til at dette
Savn for det første paa nogen anden Maade vil kunne blive afhjulpet,
og hvorledes man derfor neppe vil forundre sig over, at jeg har givet
her for hiin Fristelse. Jeg vil her tilføje, at der ogsaa er andre
Hensyn, som gjøre det ønskeligt, at en fuldstændig, fra et nationalt norsk
Standpunkt behandlet og med stadigt Hensyn til de nyeste Granskning-

gers Resultater udarbejdet norst Folkehistorie snarest muligt udkommer, om det endog skulde være at befrygte, at det saaledes udkomne Verk ikke vilde opnaa den Fuldkommenhed, som det ellers vilde have faaet, om Udgivelsen endnu var bleven opsat en Menneskealder. Der udarbejdes nu nemlig vigtige fædrelandshistoriske Verker rundt om os i Nabo-landene. Overalt søge de historiske Forfattere at fremdrage, hvad der kan tjene til Forherligelse for deres egen Nationalitet. Den politiske Stilling, Norge i flere Aarhundreder har indtaget, har udsat det for mere end andre Nationer at se sin Nationalitet forglemt, og den Deel, det i ældre Tider har taget i Verdensbegivenhederne, enten ignoreres eller fremstillet i et urigtigt Lys. Det var at befrygte, at denne For-glemmelse, Ignoreren eller urigtige Fremstillingsmaade vilde vedvare og befæste sig under vore Tiders historiske Kæppestrid, hvis ikke en norst Historieforsker selv, ved at samle og udgive Alt, hvad ældre og nyere Granskninger i hans Fædrelands Historie havde bragt for Dagen, søgte at modarbejde de falske Forestillinger, der ellers, naar man ganske overlod Feltet til Ublændingen, sandsynligviis vilde udbrede sig.

Disse Grunde ville ogsaa, som jeg antager, befri mig fra enhver Sigtelse for Ubestedenhed eller utidigt Hastverk, fordi jeg ikke har holdt mig tilbage og ventet paa at den Hædermand, med hvis Navn jeg har til-ladt mig at pryde dette Skrift, vilde udgive det Verk over Norges Historie som han gjennem en fleeraarig Række af Forelæsninger maa antages at have udarbejdet. Det er netop den bestemte Forsikkring fra ham selv at et saadant Arbejde fra hans Haand, der af os alle saa længselsfuldt imødesees, ikke endog paa meget lang Tid er at vente, som har bragt mig til at udarbejde og udgive nærværende Verk, der, hvilke end dets Mangler kunne være, dog, som jeg haaber, altid vil kunne afhjælpe de væsentligste Savn, og bidrage til i det mindste at adsprede nogle af de Taager der i Tidens Løb have samlet sig og desværre altfor længe hvilet over flere og det saare vigtige Partier af vor Historie.

Efter at have forudskiftet disse Bemærkninger, eller, om man vil denne Undskyldning, maa jeg yttre nogle Ord om Verkets Anlæg og Plan. Jeg har med Glid kaldt Verket „det norste Folks“, ikke „Norges“, eller „Norges Riges“, eller „Norges Kongers“ Historie. Det var min Hensigt, at levere en saa vidt muligt tro og fuldstændig Fremstilling ej alene af Landets politiske eller ydre, men og af Folkets indre Historie, af Folkelivet i dets Udvikling og Fremstridning; ej alene af Kyrsternes, men og af Folkets egne Bedrifter. Jeg har derfor ikke ud-lukkende kunnet holde mig til Nordmændene i Norge, men har ogsaa maattet forfølge deres og deres Efterkommeres Skjæbne, hvor de har nedsat sig udenfor Norge, saa længe som de have vedligeholdt den norste Nationalitet. Mit Skrift kommer saaledes til lige saa meget at omfatte Islands, Færøernes og de øvrige norste Kolonilandes Historie, som

orges egen; det vilde komme til at omfatte dem, om de end grebe indre ind i Norges egen Historie, end de virkelig gjøre. Af samme grund har jeg ogsaa forsøgt at give en fuldstændig Udsigt over de fornemste Visingetog og de ved Visingetogene stiftede Koloniers videre Hæbne. Hvad Island angaar, da maatte det saa meget mere blive mig nødvendigt at byde ved dets Sagaberetninger, som det ligger i min Plan at meddele enhver os opbevaret Efterretning, der kaster Lys paa Folkelivet og Kulturudviklingen, om den end ikke griber synderligt ind i Statshistorien. Kunne de i de islandske Sagaer opbevarede Beretninger end for største Delen alene siges at angaa Familiehistorier, da fremstille de dog Folkelivet og afspejle den i Norge og paa Island liggende Folkecharakter med en saadan Trost og i en saa rig og mangfoldig Afveksling, at de af denne Aarsag ofte besidde langt større historisk Interesse, end mange Fortællinger om vigtige Statsbegivenheder. Jeg er overhoved foresat mig, ved enhver Lejlighed saa vidt muligt at lade Eagen selv tale, og at give Læseren saa fuldstændige og levende Udsigter af de enkelte handlende Personers ydre Fremtræden, deres Omgivelser, og deres hele Maade at tale og virke paa, at han ej skulde behøve nogen vidtløftig særskilt Fremstilling af Stikke og Sæder, eller nogen særegen saakaldt Kulturhistorie, idet han nemlig under Læsningen efterhaanden selv skulde kunne danne sig bestemte og sande Forestillinger derom. Dermed haabede jeg og, at Fremstillingen selv vilde vinde i Livlighed og blive desto mere underholdende. At jeg derfor paa mange Steder ligeledes har udstrevet Sagaernes Ord, vil man finde i sin Orden: det var nemlig, at fortælle Begivenheden bedre eller mere karakteristisk.

Hvortledes Verket paa den Maade allerede er været og fremdeles vil være op til et større Omfang, end fra først af paaregnet — forsaavidt det er muligt, her endog med en Skygge af Sikkerhed at anstille nogen Betragtning, — vil man let kunne forstaa. Hertil kom ogsaa en anden Umulighed, der tildeels kan siges at være egen for den norske Historiografi paa dens nuværende Stadium. De fleste øvrige europæiske Landes Historie har allerede i en saa lang Tid været Gjenstand for de lærdes kritiske Undersøgelser, at der er vundet et nogenlunde sikkert Grundlag, hvorpaa man kan bygge og hvortil man kan henholde sig om noget Givet, der forudsættes, og ej længer trænger til at bevises. Et saadant Grundlag er ikke til for Norges Bedkommende; ja man er endog værre faren, end om Norges Historie havde været aldeles ubekendt, thi der har i Tidens Løb ved Misforstaaelser, Mangel paa Kilde og Kildestudium, og overhoved ved Overfladiskhed i den hele Behandling, i Fremstillingen af Norges Historie, fornemmelig Oldhistorien, indsnæget sig en Mængde Bildfarelser og vrang Meninger, der har de Lærdes Skrifter have fundet Vejen til Skole-Kompendierne, og endda saa at sige til Folkebevidstheden, af hvilken de kun med største

VI

Møse lade sig udrydde. De have faaet end større Udbredelse ved de senere Eiders antikvarist-philologiske Dilettanteri, som paa en heel naa Maade har troet at kunne finde et frit Felt i alt hvad der angaa Norden og dens ældre Forhold. Med dem for Dje have Digtern digtet, Skolemændene skrevet Lærebøger, Antikvarerne forklaret Oldsager. Det er derfor at vente, at enhver Afvigelse fra dem strax bemerkes og betragtes som en Feil, naar ikke de Grunde, hvorpaa de støtter sig, udtrykkeligt anføres, ja, man kan sige, knapt endog da, sa vanskeligt er det at lade en Fordom fare; saa tilbøjelig er man til at holde fast ved Glendrian. Under disse Omstændigheder kunde det nytte, simpelt hen at statuere et Faktum, eller berette et Forhold, de stred imod det efter gammel Glendrian antagne, uden tillige at bevise dets Rigtighed ved en fuldstændig Opregnelser af Grundene for og imod. Med andre Ord: den norske kritiske Historiestriver kan under nærværende Omstændigheder ikke lade det hero med at meddele sine Resultater; han maa tillige føre Læseren ind i det hele Apparat, hvoraf Resultaterne fremgaa. Han har ingen slagen Vandevæg at ile jævnt frem paa, men han maa selv Skridt for Skridt bane sig Vej med Øren og Spaden i Haanden; og han har ej alene naturlige, men endog kunstige Hindringer at rydde til Side og træde under Fødder. Derfor har Fortællingens Gang oftere maattet afbrydes af Digressioner og Undersøgelser, formelige Afhandlinger, om man saa vil. Gives der nu end ikke saa, for hvem saadanne Afbrydelser ere kjærkomne, og hvilke, om de end ikke ere Historikere af Sag, dog finde det at være en underholdende Tankebestjæftigelse at følge Forfatteren ved hans Beviisførelse, saa havde dog vistnok Fleerheden heller seet, at man blot havde holdt sig til Begivenhederne selv, ligesom det heller ikke kan negtes, at Skriftet ved en saadan Omstændelighed er blevet vidtløftigere end mange maaskee kunde finde ønskeligt. Men der ligger, som jeg haaber, Undskyldning i de her paapegede Omstændigheder; derhos kan jeg ikke negte, at jeg ligesom Niebuhr hvis Ord jeg paa Titelladet har anført, nærer en vis Modbydelighed for at fremsætte blotte Resultater, der kun stifte „blinde Meninger“; og endelig maa det indrømmes, at den eneste Maade, ved hvilken det kunde blive muligt uden Skade for Sagen selv at fremsætte blotte Resultater nemlig ved tillige og jevnside med Hovedskriftet at udgive en Række af kritiske Undersøgelser og Afhandlinger, deels vilde efterlade mangt Savn, deels ogsaa vilde finde Hindringer i vort Lands literære Forhold, der vanskeligt nok kunne bære eet, end sige to vidtløftige fædre landshistoriske Skrifter samtidigt. Med den her omhandlede Mislighed — om man vil kalde det saaledes — er der altsaa, som man siger ingen Raad. Den af mine Læsere, der tror mig saa ubetinget paa mine Ord, at han ej støtter om at læse Undersøgelserne, kan jo i all Fald springe disse over.

Disse Undersøgelser, der under Arbejdets Fremstriden ere blevne tilføjligere end paaregnet, saa vel som andre Tillæg, hvilke jeg i Løbet af Bærfets Trykning fandt det nødvendigt at indskyde, have altsaa — re ville maaskee sige desværre — bragt Bærfets Arke-Antal til at overgaa det hvad jeg fra først af havde tænkt mig som Maximum, og hvad jeg saaledes ogsaa — skjønt vistnok med en Reservation — havde laadt indflyde i Subscriptionsplanen. Men Enhver, der kjender til, hvor usædvanligt det er at anstille nogen Forudberegning ved Arbejder af den Art, som nærværende, og som tillige overvejer, hvad jeg nys har sagt, vil, haaber jeg, holde mig denne Afvigelse til Gode. Jeg vilde i alle Fald erkjende, at jeg med den Plan for Arbejdet, som jeg engang har forestrevet mig, snarere har været for knap, end for vidtloftig. Denne uforudseede Opsvulmen af Arke-Antallet har imidlertid nødsaget mig til — egentlig imod de typographiske Regler — at lade dette første Bind slutte midt i et Afsnit (det fjerde, omfattende Ringetiden og Danevældet), for at det ej skulde blive for uformeligt stort. Afsnittet selv slutter først med Magnus den gode, 1047; men jeg havde imidlertid allerede ved 960 naaet det 50de Ark, og alle de Ark, der end videre vilde udfordres til at naa hiint Punkt, kunde jeg nemt lade komme i det samme Bind. Jeg har derfor maattet dele det første 1ste Deel i tvende Bind, af hvilke nærværende saaledes er det første.

Jeg er, som man allerede vil have bemærket, og hvad egentlig ingen Historieforfatter, der efter ældre Kilder fremstiller svundne Tiders Begivenheder, kan undlade, gaaen ud fra Forudsætningen af at mine Ord vilde staa til Troende, med mindre deres Rigtighed bevises. Jeg har derfor ogsaa overalt, hvor jeg troede det nødvendigt, i Noter under Teksten paaberaabt mig mine Kilder. Om de i dette Bind benyttede finder jeg det nødvendigt, her at meddele nogle faa Oplysninger, saavidt de ikke tilhøre vor egen Oldlitteratur, thi vore egne Oldskrifter, som Sagaer og deslige, kunne deels forudsættes bekjendte, deels ikke de i Løbet af den historiske Fremstilling selv, hvor de literære Forhold berøres, blive omtalte.

Bed de latinske og græske Skribenter fra de nærmeste Aarhundreder før og efter Christi Fødsel, til hvis Udsagn jeg hist og her i Begyndelsen af mit Bærf har benyttet og henholdt mig, behøver jeg her ikke at opholde mig. De maa forudsættes almindeligt bekjendte, og de nødvendige literærhistoriske Oplysninger om dem er i Skriftet selv lejlighedsvis meddeelte.

Af danske Kilde Skrifter har jeg benyttet Saxo Grammaticus, Ove Hagen, og de tvende Krøniker, kaldte Erik's Krønike, men som rettere kaldes Hylkesters Annaler (solf. c. 1288), og Esrom's Krønike, eller Esrom's Annaler (solf. c. 1307). De øvrige ældre danske Annaler og historiske Skrifter, som omfatte ældre Tider, s. Er. Hamsforts,





Engraving under photograph

Portrait of Mr. T. A. Munch

Engraving of Mr. T. A. Munch

P. A. Munch

Folk's History

1852.

1852.



Det norske Folks Historie

fremstillet

af

P. A. Munch.

„Ich werde suchen die Kräfte der Geschichte nicht nach dunkeln Gefühlen, sondern forschend, anzuführen, nicht ihre Resultate, welche nur blinde Meinungen stiften, sondern die Untersuchungen selbst in ihrem ganzen Umfange vortragen“. — Niebuhr.

Første Deel.

1^{ste} Bind.



Christiania.

Chr. Tønsbergs Forlag.

Trold af J. Schive.

1852.

Fortale.

Enhver Forfatter, der udgiver et vidtløftigt Verk, føler sig uvil-
laerligt opfordret til at gjøre Almeenheten en Undskyldning, fordi han
væger at optræde med saa store Forordringer paa Opmerksomhed og Bel-
ællig, som Haabet om, at et Skrift af den Vidtløftighed skal finde Læsere
og retligeholde de engang fundnes Interesse, kunde synes at forud-
sætte. End stærkere føler han denne Opfordring, naar det Emne, han
behandler, er af stort Omfang og særegen Bigtighed; thi hans Driftig-
hed, at indlade sig derpaa, kunde maaskee forekomme En og Anden som
uforenelig med den rette Beskedenhed og Mistillid til egne Kræfter. At
jeg derfor, ved at sende nærværende første Bind af „det norske Folks Histo-
rie“ ud blandt Publikum, sporer en lignende Følelse af Uengstelighed og
Tilbøjelighed til at gjøre en Undskyldning for min Fremtræden, kan man
næppe forundre sig over. Imidlertid veed jeg dog ikke stort mere at
sige i denne Anledning, end hvad jeg tildeels allerede har sagt i Sub-
scriptionsindbyddelsen til Verket. Jeg har deri udhævet det ønskelige,
at ikke at sige det nødvendige i, at der udkom et Verk, hvori de væ-
sentlige Forbedringer, som ved de sidste Tiders Granskninger ere til-
bragte i vort Fædrelands Historie, kunde samlede blive tilgængelige
for Almeenheten, og at denne ved den Lejlighed kunde saa en samlet,
omstændelig Fremstilling af Landets og i Særdeleshed af Folkets Hi-
storie i Hænde. Jeg har viist, hvorledes der „er Aarsager nok for-
haanden, som kunne friste en for sit Fædreland og sin Videnskab varmt
glænde næst Historieforsker til at prøve sine Kræfter, hvorvidt det vilde
offres ham at udarbejde en fuldstændig Fædrelandshistorie og saaledes
afhjælpe det Savn, der hidtil i denne Henseende har fundet Sted i vor
Litteratur“. Jeg har omtalt den liden Udsigt, der er til at dette
Savn for det første paa nogen anden Maade vil kunne blive afhjulpet,
og hvorledes man derfor neppe vil forundre sig over, at jeg har givet
her for min Fristelse. Jeg vil her tilføje, at der ogsaa er andre
Hensyn, som gjøre det ønskeligt, at en fuldstændig, fra et nationalt norsk
Standpunkt behandlet og med stadigt Hensyn til de nyeste Granskning-

gers Resultater udarbejdet norsk Folkehistorie snarest muligt udkommer, om det endog skulde være at befrygte, at det saaledes udfomne Verk ikke vilde opnaa den Fuldkommenhed, som det ellers vilde have faaet, om Udgivelsen endnu var bleven opsat en Menneſkealder. Der udarbejdes nu nemlig vigtige fædrelandshistoriske Verker rundt om os i Nabolandene. Overalt søge de historiske Forfattere at fremdrage, hvad der kan tjene til Forherligelse for deres egen Nationalitet. Den politiske Stilling, Norge i flere Aarhundreder har indtaget, har udsat det for, mere end andre Nationer at se sin Nationalitet forglemt, og den Deel, det i ældre Tider har taget i Verdensbegivenhederne, enten ignoreret eller fremstillet i et urigtigt Lys. Det var at befrygte, at denne Forglemmelse, Ignoreren eller urigtige Fremstillingsmaade vilde vedvare og befæste sig under vore Tiders historiske Kampstrid, hvis ikke en norsk Historieforsker selv, ved at samle og udgive Alt, hvad ældre og nyere Granskninger i hans Fædrelands Historie havde bragt for Dagen, søgte at modarbejde de falske Forestillinger, der ellers, naar man ganske overlod Feltet til Udlændingen, sandsynligviis vilde udbrede sig.

Disse Grunde ville ogsaa, som jeg antager, befri mig fra enhver Sigtelse for Ubestedenhed eller utidigt Hastverk, fordi jeg ikke har holdt mig tilbage og ventet paa at den Hædermand, med hvis Navn jeg har tilføjet mig at pryde dette Skrift, vilde udgive det Verk over Norges Historie, som han gjennem en fleeraarig Række af Forelæsninger maa antages at have udarbejdet. Det er netop den bestemte Forsikkring fra ham selv, at et saadant Arbejde fra hans Haand, der af os alle saa længselsfuldt imødeses, ikke endog paa meget lang Tid er at vente, som har bragt mig til at udarbejde og udgive nærværende Verk, der, hvilke end dets Mangler kunne være, dog, som jeg haaber, altid vil kunne afhjælpe de væsentligste Savn, og bidrage til i det mindste at adsprede nogle af de Taager, der i Tidens Løb have samlet sig og desværre altfor længe hvilet over flere og det saare vigtige Partier af vor Historie.

Efter at have forudstillet disse Bemærkninger, eller, om man vil, denne Undskyldning, maa jeg yttre nogle Ord om Verkets Anlæg og Plan. Jeg har med Glid kaldt Verket „det norske Folks“, ikke „Norges“, eller „Norges Riges“, eller „Norges Konges“ Historie. Det var min Hensigt, at levere en saa vidt muligt tro og fuldstændig Fremstilling ej alene af Landets politiske eller ydre, men og af Folkets indre Historie, af Folkelivet i dets Udvikling og Fremstridning; ej alene af Kyrsternes, men og af Folkets egne Bedrifter. Jeg har derfor ikke udelukkende kunnet holde mig til Nordmændene i Norge, men har ogsaa maattet forfølge deres og deres Efterkommeres Skæbne, hvor de have nedsat sig udenfor Norge, saa længe som de have vedligeholdt den norske Nationalitet. Mit Skrift kommer saaledes til lige saa meget at omfatte Islands, Færøernes og de øvrige norske Kolonilandes Historie, som

lorges egen; det vilde komme til at omfatte dem, om de end grebe indre ind i Norges egen Historie, end de virkelig gøre. Af samme Grund har jeg ogsaa forsøgt at give en fuldstændig Udsigt over de fornemste Visingetog og de ved Visingetogene stiftede Koloniers videre Skæbne. Hvad Island angaar, da maatte det saa meget mere blive mig nødvendigt at dvæle ved dets Sagaberetninger, som det ligger i min Plan at meddele enhver os opbevaret Efterretning, der laster Pys paa Folkelivet og Kulturudviklingen, om den end ikke griber synderligt ind i Statshistorien. Kunne de i de islandske Sagaer opbevarede Beretninger end for største Delen alene siges at angaa Familiehistorier, saa fremstille de dog Folkelivet og afspejle den i Norge og paa Island altes Følge karakter med en saadan Trofast og i en saa rig og mangfoldig Aflevering, at de af denne Aarsag ofte besidde langt større historisk Interesse, end mange Fortællinger om vigtige Statsbegivenheder. Jeg har overhoved foresat mig, ved enhver Lejlighed saa vidt muligt at lade Sagen selv tale, og at give Læseren saa fuldstændige og levende Billeder af de enkelte handlende Personers ydre Fremtræden, deres Omgivelser, og deres hele Maade at tale og virke paa, at han ej skulde behøve nogen vidtløftig særskilt Fremstilling af Skikke og Sæder, eller nogen særegen saakaldt Kulturhistorie, idet han nemlig under Læsningen efterhaanden selv skulde kunne danne sig bestemte og sande Forestillinger derom. Dermed haabede jeg og, at Fremstillingen selv vilde vinde i Livlighed og blive desto mere underholdende. At jeg derfor paa mange Steder lige frem har udstrevet Sagaernes Ord, vil man finde i sin Orden: det var umuligt, at fortælle Begivenheden bedre eller mere karakteristisk.

Hvorledes Verket paa den Maade allerede er været og fremdeles vil være op til et større Omfang, end fra først af paaregnet --- forsaavidt det var muligt, her endog med en Skygge af Sikkerhed at anstille nogen Betragtning, — vil man let kunne forstaa. Hertil kom ogsaa en anden Omstændighed, der tildeels kan siges at være egen for den norske Historiografi paa dens nuværende Stadium. De fleste øvrige europæiske Landes Historie har allerede i en saa lang Tid været Gjenstand for de lærdes kritiske Undersøgelser, at der er vundet et nogenlunde sikkert Grundlag, hvorpaa man kan bygge og hvortil man kan henholde sig som noget Givet, der forudsættes, og ej længer trænger til at bevises. Et saadant Grundlag er ikke til for Norges Bedkommende; ja man er endog værre faren, end om Norges Historie havde været aldeles ubearbejdet, thi der har i Tidens Løb ved Misforstaaelser, Mangel paa Kritik og Kildestudium, og overhoved ved Overfladiskhed i den hele Behandling, i Fremstillingen af Norges Historie, fornemmelig Oldhistorien, indsneg sig en Mængde Billedfarelser og vrange Meninger, der fra de Lærdes Skrifter have fundet Vejen til Skolekompendierne, og derfra saa at sige til Folkebevidstheden, af hvilken de kun med største

Møje lade sig udrydde. De have faaet end større Udbredelse ved de senere Tiders antikvarist-philologiske Dilettanteri, som paa en heel naa Maade har troet at kunne finde et frit Felt i alt hvad der angaar Norden og dens ældre Forhold. Med dem for Dje have Digterne digtet, Skolemændene skrevet Lærebøger, Antikvarerne forklaret Oldsager. Det er derfor at vente, at enhver Afvigelse fra dem strax bemerkes og betragtes som en Feil, naar ikke de Grunde, hvorpaa den støtter sig, udtrykkeligt anføres, ja, man kan sige, knapt endog da, saa vanskeligt er det at lade en Fordom fare; saa tilbøjelig er man til at holde fast ved Glendrian. Under disse Omstændigheder kunde det ej nytte, simpelt hen at statuere et Faktum, eller berette et Forhold, der stod imod det efter gammel Glendrian antagne, uden tillige at bevise dets Rigtighed ved en fuldstændig Opregnelser af Grundene for og imod. Med andre Ord: den norske kritiske Historiestriver kan under nærværende Omstændigheder ikke lade det hero med at meddele sine Resultater; han maa tillige føre Læseren ind i det hele Apparat, hvoraf Resultaterne fremgaa. Han har ingen slagen Vandvej at ile jevnt frem paa, men han maa selv Skridt for Skridt bane sig Vej med Øren og Spaden i Haanden; og han har ej alene naturlige, men endog kunstige Hindringer at rydde til Side og træde under Fødder. Derfor har Fortællingens Gang oftere maattet afbrydes af Digressioner og Undersøgelser, formelige Afhandlinger, om man saa vil. Gives der nu end ikke saa, for hvem saadanne Afbrydelser ere kjærkomne, og hvilke, om de end ikke ere Historikere af Sag, dog finde det at være en underholdende Tankebestjæftigelse at følge Forfatteren ved hans Beviisførelse, saa havde dog vistnok Fleerheden heller seet, at man blot havde holdt sig til Begivenhederne selv, ligesom det heller ikke kan negtes, at Skriftet ved en saadan Omstændelighed er blevet vidtløftigere end mange maaskee kunde finde ønskeligt. Men der ligger, som jeg haaber, Undskyldning i de her paapegede Omstændigheder; derhos kan jeg ikke negte, at jeg ligesom Niebuhr, hvis Ord jeg paa Titelbladet har anført, nærer en vis Modbydelighed for at fremsætte blotte Resultater, der kun stifte „blinde Meninger“; og endelig maa det indrommes, at den eneste Maade, ved hvilken det kunde blive muligt uden Skade for Sagen selv at fremsætte blotte Resultater, nemlig ved tillige og jevnside med Hovedskriftet at udgive en Række af kritiske Undersøgelser og Afhandlinger, deels vilde efterlade mangt Savn, deels ogsaa vilde finde Hindringer i vort Lands literære Forhold, der vanskeligt nok kunne bære eet, end sige to vidtløftige fædrelandshistoriske Skrifter samtidigt. Med den her omhandlede Mislighed — om man vil kalde det saaledes — er der altsaa, som man siger, ingen Raad. Den af mine Læsere, der tror mig saa ubetinget paa mine Ord, at han ej skjøtter om at læse Undersøgelserne, kan jo i alle Fald springe disse over.

Disse Undersøgelser, der under Arbejdets Fremstriden ere blevene vildeste end paaregnet, saa vel som andre Tillæg, hvilke jeg i Løbet af Bets Trykning fandt det nødvendigt at indskyde, have altsaa — re vilde maaske sig desværre — bragt Bets Arke-Antal til at overgaae hvad jeg fra først af havde tænkt mig som Maximum, og hvad jeg saaledes ogsaa — skønt vistnok med en Reservation — havde ladet indflyde i Subscriptionsplanen. Men Enhver, der kjender til, hvor usikkert det er at anstille nogen Forudberegning ved Arbejder af den Art, som nærværende, og som tillige overvejer, hvad jeg nys har villet, vil, haaber jeg, holde mig denne Afvigelse til Gode. Jeg skyndte sig i alle Fald erkjende, at jeg med den Plan for Bets, som jeg engang har foreskrevet mig, snarere har været for knap, end for vidtloftig. Denne uforudseede Opsvulmen af Arke-Antallet har imidlertid nødsaget mig til — egentlig imod de typographiske Regler — at lade dette første Bind slutte midt i et Afsnit (det fjerde, omfattende Husetiden og Danevældet), for at det ej skulde blive for uformeligt stort. Afsnittet selv slutter først med Magnus den gode, 1047; men jeg havde imidlertid allerede ved 960 naaet det 50de Ark, og alle de Ark, der end videre vilde udfordres til at naa hiint Punkt, kunde jeg muligt lade komme i det samme Bind. Jeg har derfor maattet dele Bets 1ste Deel i toende Bind, af hvilke nærværende saaledes er det første.

Jeg er, som man allerede vil have bemærket, og hvad egentlig ingen Historikskriver, der efter ældre Kilder fremstiller sundne Tidens Begivenheder, kan undlade, gaaen ud fra Forudsætningen af at mine Ord ikke ville staa til Troende, med mindre deres Rigtighed bevises. Jeg er derfor ogsaa overalt, hvor jeg troede det nødvendigt, i Noter under Teksten paaberaabt mig mine Kilder. Om de i dette Bind benyttede finder jeg det nødvendigt, her at meddele nogle faa Oplysninger, især da de ikke tilhøre vor egen Oldlitteratur, thi vore egne Oldskrifter, som Sagaer og deslige, kunne deels forudsættes bekjendte, deels alle de i Løbet af den historiske Fremstilling selv, hvor de literære Forhold berøres, blive omtalte.

Bed de latinske og græske Stribenter fra de nærmeste Aarhundreder før og efter Christi Fødsel, til hvis Udsagn jeg hist og her i Begyndelsen af mit Bets har benyttet og henholdt mig, behøver jeg her ikke at opholde mig. De maa forudsættes almindeligt bekjendte, og de nødvendige literærhistoriske Oplysninger om dem er i Skriftet selv lejlighedsvis meddeelte.

Af danske Kildeskrifter har jeg benyttet Saxo Grammaticus, Oenologion, og de toende Kroniker, kaldte Eriks Krønike, men som rettere ikke kaldes Hyllosters Annaler (forf. c. 1288), og Esromskroniken, eller Esrom Klosters Annaler (forf. c. 1307). De øvrige ældre danske Annaler eller historiske Skrifter, som omfatte ældre Tider, s. Er. Hamsforts,

Peder Olufssøns o. fl. ere kun at betragte som mere eller mindre flette Kompilationer af hine samt endeel udenlandske Skrifter, og kunne derfor ikke betragtes som originale Kilder. Nejsagtig Undersøgelse har viist mig, at de aldeles ikke indeholde noget, som ej staar i ældre Skrifter, og hvad der kunde synes eget for dem, viser sig ved nærmere Betragtning kun som Misforstaaelser eller som Resultater af uheldige Kombinationer. Af de førnævnte fire originale Historiebøger er det egentlig kun de tre, Saxo, Sven og Esrom-Annalerne, der for den ældste Tid staa sideordnede og meddele Beretningerne uden Tegn til at have kjendt hinanden eller øft af hinanden indbyrdes. Rykslosters Annaler, der nærmest slutte sig til Esrom-Annalerne, have aabenbart ogsaa øft af Saxo eller et med hans Verk beslægtet Skrift. I mine Citater af Saxo, der uheldigviis ikke har nogen Kapitel-Inddeling sælles for alle Udgaver, har jeg fulgt Müllers Udgave som den nyeste og bedste. De øvrige ovennævnte Skrifter ere citerede efter Udgaven i Langebets Scriptores rerum Danicarum, 1ste Bind.

Af engelske Kildeskrifter er der i Grunden blot to, der kunne gjøre Fordring paa at ansees som absolut originale, nemlig Beda's Kirkehistorie, der tillige ogsaa kan kaldes Englands verdslige Historie, indtil Udgangen af første Fjerdedeel af det 8de Aarhundrede, og de paa anglist siden Aaret 891 forfattede annalistiske Optegnelser, som man har kaldet Chronicon Saxonicum, og som tillige, deels efter Beda, deels andre Kilder, ogsaa have optaget Notitser ældre end 891. Bedas Verk bliver paa Grund af sin høje Alder kun af liden umiddelbar Vigtighed for Norges Historie, men desmere for de tidligere Aarhundreders germaniske Ethnographi; Chron. Sax. er derimod et af de vigtigste udenlandske Kildeskrifter for Norge, ej alene fordi det indeholder mange Oplysninger om Vikingetogene, men fordi dets samtidigt indførte Notitser tjene til at afgjøre mange chronologiske Tvivsspørgsmaal, som Sagaernes ubestemte Udtryksmaade fremkalde. Disse Annaler have senere til forskjellige Tider været benyttede eller ligesom oversatte af andre Chronister, blandt hvilke Absar, Biskop af Sherburn, der, samtidig med Kong Alfred, beskrev den første Periode af hans Liv, næsten kan ansees som Originalforfatter, fordi han meddeler en ikke ubetydelig Mængde uafhængige Notitser; Æthelweard, der allerede levede omkring Aar 1000, er ligeledes samtidig, og har i sin Bearbejdelse, der naar til 975, ladet indflyde nogle faa originale Meddelelser, der ej ere uden Interesse. De øvrige, som Florents af Worcester (til 1118), William af Malmesbury (til 1126), Simcon af Durham (til 1129), Henry af Huntingdon (til 1154), Roger af Hoveden (til 1204), o. fl. have samtlige benyttet Chron. Sax. saa langt dette naar. Det er saaledes i Almindelighed overflødigt, at citere nogen af dem til Bekræftelse for et Faktum, der allerede findes i Chronicon Saxonicum. Og

man maa endog være meget varsom med de ikke i Chron. Sax. forekommende Notitser, som de indeholde, thi hvorvel enkelte af disse muligt kunne grunde sig paa fiktive, uafhængige Optegnelser, hidrøre dog vist de fleste fra løse Klostersagn, vel endog fra Misforstaaelser. Dette gjælder endnu i højere Grad Kompilatoren **Matthæus af Westminster**, der i det 14de Aarhundrede sammenskrev sin *Kronike*, *floræ historiarum*, efter mange ældre Kroniker, af hvilke de fleste ere bekendte. Alle de her nævnte Chroniker, saa vel som et Par andre, hvorom det her er overflødigt at yttre mig nærmere, har jeg kun citeret, hvor de syntes at kunne kaste noget lys paa Beretningen i Chron. Sax., og tilslige hvor de i dem meddeelte særegne Notitser ikke syntes ganske forsættelige. De af dem, der ere udfomne i første Bind af *Monumenta historica Britanniae*, London 1848, fol., nemlig Chron. Sax., **Æsfer**, **Æthelweard**, **Florens af Worcester**, **Simeon af Durham**, og **Henrik af Huntingdon**, har jeg citeret efter Udgaven i hiint *Verk*; forresten har jeg maattet benytte de ældre Samlinger.

Af tydske og franske Kildekrifter maa de saakaldte **frankiske Annaler** omtales under Føet, nemlig den Række af Annaler, der oplyser **Karolingernes Historie**; de begynde med de **lorske** (*laurissenses*) Annaler (fra 741—801); det samme Tidsrum er ogsaa blevet behandlet af den bekendte **Einhard**, **Karl den stores Svigersøn**, hvis Annaler, efter Uigbeden med **Vorscher-Annalerne** at domme, ere udarbejdede efter disse, saa langt de naa; de ere derhos fortsatte indtil 829. Her tage de saakaldte **Bertinianke Annaler** fat, hvilke, hvorvel neppe med Rette, have faaet deres Navn efter Klosteret **St. Bertin**; de bestaa af tre Dele, af hvilke den 1ste, hvis Forfatter ei kjendes, naar fra 830 til 835; den anden, der skyldes **Biskop Prudentius af Troyes**, fra 835 til 861, og den tredie, fra 861 til 882, er udarbejdet af **Hincmar**, Erkebiskop i **Rheims**. Disse Annaler dvæle, hvad man af Forfatternes Hjemsteder ogsaa kan slutte, nærmest ved Begivenheder, forefaldne i det nuværende Frankrige. De egentlige tydske Begivenheder meddeles derimod i de saakaldte **Fulda-Annaler**, udarbejdede af Munk i **St. Bonifacii Kloster i Fulda**, nemlig af **Einhard**, til 838, af **Rudolf**, til 863, af en Ubekendt (maaskee **Meinhard**, **Rudolfs Discipel**) til 882, af en Anonym, fra 882 til 887, og af en Anonym fra **Bayern**, ligeledes fra 882, men heelt til 901. Som en Fortsættelse af de her nævnte Kroniker kan man igjen for Frankriges Bedkommende regne de Annaler, der have deres Navn efter **St. Baasts Kloster i Arras** (*Annales Vedastini*), fra 877 til 900, og for Tydslands, eller egentlig begge Landes, de af **Regino**, Abbed i **Prum Kloster**, forfattede, der naa til 966, og som senere af en Unævnt ere blevne fortsatte indtil 967. Alle disse her opregnede Annaler indeholde lutter samtidige, originale Notitser, og for tjene derfor ubetinget Tiltro. De ere senere blevne benyttede af yngre

Annalister, og tildeels endog forvanskede af dem. Man kan overhoved antage som vist, at hvad yngre Annalister, der forresten udskrive hine ældre Annalers Ord, have andet eller mere end disse, er urigtigt. Jeg har derfor med Flid kun holdt mig til de nysnævnte Rilde-Annaler, og anseet det tilstrækkeligt, for at godtgjøre et Faktum, alene at paaberaabe mig den eller de af disse, hvori det stod omtalt, uden at opregne den hele Række af senere Annalister, der kun have udstrevet de ældre, f. Ex. Annales Mettenses (Regino), Chron. Normannorum (Bertiniani og Vedastini) o. s. v. Jeg har citeret dem efter Pagina i den bedste og nyeste Udgave af dem, nemlig i Perg's Monumenta historica Germaniæ, 1ste Bind. Om de øvrige, mindre vigtige, tydske og franske Annaler, som hist og her ere benyttede, findes der paa sit Sted tilstrækkelig Oplysning.

De tydske historiske Forfattere fra det 10de Aarhundrede, hvis Skrifter fornemmelig kaste Lys paa Nordens Historie, ere Munkene i Corvei, Widukind (fra Midten af det 10de Aarhundrede), som i 3 Bøger har bestrevet Saxernes Historie indtil 968, Thietmar, Biskop af Merseburg († 1018), der har skrevet et indholdsrigt „Chronicon“ i 8 Bøger, hvilket naaer til 1018, og endelig Mag. Adam af Bremen, hvis bekjendte Gesta Hammaburgensis ecclesiæ pontificum, i fire Bøger, indtil 1075, indeholde saa mange vigtige, men just ikke alle lige paalidelige, Oplysninger for Nordens Historie, af hvilke flere have en særegen Interesse derved, at de efter Frfs. udtrykkelige Bidnesbyrd ere ham meddeelte af den danske Konge Sven Ulfson. For Frankriges Bedkommende maa man især nævne den rheimske Prest Glodoards Annaler, der naaer til 966, og den rheimske Munk Richers „Historier“, der i fire Bøger omfatte Begivenhederne fra 888 til 945. De her nævnte Forfattere maa, paa Mag. Adam nær, ogsaa anses som samtidige med de Begivenheder, de fortælle, og ere folgelig aldeles troværdige. Jeg har citeret dem efter den nyeste Udgave i 5te Bind af Perg's Monumenta. Mag. Adams Skrift er citeret efter Udgaven i 9de Bind af Perg's Monumenta, eller den særskilte Udgave af 1846.

Men foruden hine Historiebøger, der vedkomme Frankrige i Almindelighed, har Nordmandie ogsaa særegne Stribenter, der behandle Hertugernes Historie, og i Begyndelsen af denne meddele en heel Deel Sagn om Nordmannerens Nedstammelse, tidligste Bedrifter, og om Gange-Rolf, der aabenbart vise sig som egne nordmanniske, ja man kunde sige norske, ej alene fordi de ej findes hos andre Forfattere, men og fordi de endnu ganske have Saga-Charakteren. Denne fremtræder tydeligst hos den ældste af dem, Dudo, Kancelli i St. Quentin fra Begyndelsen af det 11te Aarhundrede, om hvilken jeg har meddeelt de fornødne Efterretninger S. 654; Dudo's Saga-Charakter gaar endog saa vidt, at han hyppigere indskyder Kvad, skjønt rigtignok paa Latin. Dudo benyttes igjen af Viljam af Jumièges (Willelmus Gemeticensis) som fortsatte den nordman-

niste Historie til 1137, og som i Særdeleshed er bleven benyttet og udfiret af senere, ældre og nyere Forfattere. Uagtet de hos Dubo og Viljam meddeelte Sagn savne udtryffeligt Betræftelse af andre Annaler, og sjensynligt lide af den ogsaa for Sagaerne sædvanlige Fejl, at de behandle Chronologien overfladist, og lade deres Hovedperson tilige være Hovedpersonen i alle de Foretagender, de omtale, saa have dog deres Beretninger i sin Heelhed alt for meget Sandsynlighedens Præg, og stemme altfor vel med hvad Annalerne forresten melde, til at man ganske skulde kunne negte dem Tiltro; men de maa kun benyttes med den yderste Varsomhed. Fuldstændigt have de hidtil kun været udgivne i Duchènes Scriptores rerum Normannicarum, efter hvilken Udgaves Sidetal jeg paaberaaber mig dem.

Disse Dplysninger ville, haaber jeg, være tilstræffelige til at forstaa og bedømme de af mig anførte Citater. Om de øvrige paaberaabte Autoriteter, som jeg her ikke har berørt, vil der paa sine Steder i Texten selv eller Noterne findes det nødvendige anført.

Om Maaden, hvorpaa jeg har gjengivet de ældre Persons- og Steds-Navne, vil jeg i Korthed sige, at jeg fornemmelig har søgt at undgaa Alt hvad der kunde kaldes Affektation. Til en saadan regner jeg først og fremst en Stræben efter at gjengive endnu eksisterende Navne uforandret i deres antikeste Form, f. Ex. at skrive „Thronheim“, „Eystribalir“, „Bjergvin“ o. s. v. Dette er en Affektation, som kun findes hos nordiske Forfattere fra nyere Tider. Ingen Englænder, der behandler den engelske Periode, skriver „Gleaweceaster“ istedetfor „Gloucester“, „Eosferwic“ istf. „Nort“; ingen Fransmand skriver „Suesfiones“ eller „Engolisma“ istf. „Soissons“, og „Angoulême“. Jeg bruger derfor sædvanligviis de nuværende Former af Navne, som endnu ere til; dog, vel at merke, saaledes som de udtales af Folket selv — hvilken Udtale i det Hele taget ej afviger stort fra den ældre —, ikke som de hidtil sædvanligviis have været forvanskede. Jeg har ogsaa bibeholdt den gamle Form, hvor den nyere ledede til Misforstaaelser, f. Ex. „Helgeland“, der nu kun betegner den sydligste Deel af det gamle „Haalogaland“, hvoraf „Helgeland“ er dannet. Som en Folge heraf vil man just ikke finde nogen streng Konsekvens i Navne-Orthographien, men denne vil derved og, haaber jeg, have opnaact den Fordeel, at den ingensinde vil findes paafaldende eller stødende. En Afvigelse fra det Sædvanlige, som jeg i Personsnavnernes Skrivemaade har fundet rigtig, vil maaskee ved første Øjeblik forundre En og Anden, nemlig at jeg ikke, som hidtil har været brugeligt, har gjengivet den gamle Hankjønssendelse -ir med „er“, men med „e“, som „Thore“, ikke „Thorer“, „Olve“, ikke „Olver“. Thi da -ir kun er den sædvanlige Hankjønssendelse -r med et stottende i, og hiint -r lige saa vel her bortkastes i Affusativ, som naar det ej har denne Bokal foran sig, bør det ogsaa ved Gjengivelsen i det nyere

Sprog lige saa vel bortkastes, som det simple -r; og omvendt, beholdes r i „Thor“er“, „Sverr“er“ o. s. v., bør man ogsaa konsekvent skrive „Sigurdr“, „Haraldr“, en Skrivemaade, som Enhver med fuld Føje maatte kalde utaalelig. Jeg skylder ellers at gjøre Læseren opmærksom paa, at Rigtigheden af at udelade hiint r i Endelsen er først under Bertels Trykning blev mig indlysende, og at der som en Folge deraf overalt i de første Art virkelig findes Navne som „Dger“, „Fjolner“, „Ymer“ o. fl., istf. „Dge“, „Fjolne“, „Yme“: en Inkonsekvens, som dog ved saa fladeringer lettelig kan berigtiges. En anden Inkonsekvens er ogsaa begyndt derved, at jeg, uagtet det egentlig var rettest, i norske Former ej at anvende Omlyden a-ø undtagen i Ord, hvor den virkelig har holdt sig (f. Ex. Bjørn), dog undertiden ej har været at sætte det oprindelige a, af Frygt for at Navnet skulde blive altfor ukjendeligt. Jeg har saaledes gjengivet det gamle Navn *Olvir* med „Olve“, uagtet det visstelig burde hede „Alve“, hvilket end ydermere fremgaar deraf, at Stedsnavnet *Olvisshaugr* (d. e. Olves Høj), i senere Diplomer og Jordebøger af 1430 skrives *Alvisshaugr*. Talrige kunne imidlertid disse Inkonsekvenser ikke siges at være.

Bed Bertels Slutning vil et fuldstændigt alfabetafisk Person- og Sag-Register følge. Med hvert Bind følger derimod en chronologisk Oversigt over de i samme Bind indholdte Hovedbegivenheder, med vedføjede Aarstal og Side-Henviisninger til Texten.

Det medfølgende Kart viser saavel Urstovens formodede Udstrækning i Norden ved Bebyggelsestiden, som den tidligste Fordeling af Hovedstammerne i Norge. Andre Kartter, fremstillende den verdslige og geistlige Inddeling og de vigtigste historiske Punkter, ville ledsage de følgende Bind.

Og hermed være dette første Bind af „det norske Folks Historie“ anbefalet til mine Landsmænds venlige Modtagelse og billige Bedømmelse. Get troer jeg at være vis paa, nemlig, at hvad man end kan sige eller mene om Maaden, paa hvilken jeg har udført den Opgave, jeg har foresat mig, vil man dog under alle Omstændigheder indrømme, at der fra min Side ej har været sparet Tid eller Møje, og at Arbejdet vidner om min ufortrødne Bestræbelse for at virke, hvad jeg formaar, til Fædrelandets Ære og Gavn. For mig har Udarbejdelsen af Bertel været og er fremdeles en af mine kjæreste og meest opmuntrende Beskæftigelser. Hvis kun Gjennemlæsningen af Bogen vil staffe dem, der ville gjøre nærmere Bekjendtskab med den, lige saa behagelige Tjener, som dens Udarbejdelse har staffet mig, kan jeg ikke ønske den bedre Held.

Christiania, i Juli 1852.

P. A. Munch.

Forté Affinit. Schygälsch.

1. Norges geografiske og økonomiske Forhold. 2. Urbeboere. Ginner. Oldtidslevninger.
3. Levinger fra ældre Befolkninger i Sydsvrige og Danmark. 4. Nordmændene og den germaniske Stamme.
5. Germanernes ældre Hjem og Omgivelser. Kelter, Elvher, Ischuder. 6. Grækerne og Romernes Efterretninger om Norden.
7. Oldgermaniske Vandringsfagn. 8. Indvandringvejen. Gardarike. Russer.
9. De germaniske Føls Navn i Almindelighed, og vore Førfædres i Særlighed.
10. Gøterne og den gotiske Kulturperiode i Norden. Gantar, Daner o. fl. 12. Nordmændenes Navn.
13. Nordmændenes Udbredelse mod Nord. Ginner. Indbyggernes i det 6te Aarhundrede. 14. Levingen i Fjeller og Fæder.
15. Større Landkabsforandringer, Thjod. 16. Indvandringstiden Side 1—103

Andet Afsnit. Samfundsforholdene.

1. Den nordiske Samfundsbørens Oprindelighed. 2. De oprindelige Samfundsklasser.
3. Besiddelse af Land. Adels. 4. Grundser. Mark. 5. Kongen og Folket.
6. Trælle. Frigjorte. 7. Hævn, Gæld, Ret. 8, 9. Familienlivet. 10. Offentligt
Liv, Højskolesamlinger. 11. Rigsforsætning. 12. Religionsforsætning. 13. Reli-
gionslærens Omrids. 14. Gudsdyrkelse. 15. Videnskab og Dannelse. 16. Skikke
og Sædvaner E. 104—194

Tredie Afsnit. Kætte- og Heltesagn før Vikingetiden.

1. Herriðse Eldsagn. 2. Hænduljod og Hælsdan gamle. 3. Eljoldunger.
4. Hægre og Hæglingerne. 5. Hrode og Hrodesfæden. 6. Holsunger og Hislunger.
7. Tan, Tanr, Tægre, Tæg. 8. Eljoldunge- og Hæglingsægn. Holf Hrale og
Hrile. 9. Eljoldunger og Hæglinger. Hrode frolne. 10. Hvar Hidsædme og te
fæste Hæglinger i Svithjod, og Eljoldunger i Danmark. Harald Hildetand og Sig-
urd Ring. Braavallaflæget. 11. Herste Hængeættir. Hægalantske Hænger.
Hilar og Starlad. 12. Hærbalantske Hængeættir. 13. Hale og Hægbard. 14. Hæn-
geættir i Eogn. Hridibjod den frolne. 15. Hæalægalantske og nordmørste Hængeættir.
16. Hæumæalske, fædmørste og fædske Hættir. 17. Hættir i Hærbælagæn. 18.
Hæplantske Hættir. 19. Hædæregning og Hæglætleð. E. 195—355

Fjerde Afsnit. Bifingetiden og Dancetiden.

Forste Afdeling.

1. Vilingetidens Charakter og Betydning. 2. Ragnar Lodbrok. 3. Ragnars Sønner, Eriksvaldet og Dancvaldet. 4. Anglingefangerne paa Vestfold og i Sønderjylland. Sigfrid, Gislein, Halvdan og Gudrød Væidefange. 5. Gudrøds nærmeste Efterfølgere. 6. Halvdan svarte. 7. Nordmændenes første Vilingetog i de vestlige Arrande. 8. Den første Periode af Vilingetogene til det franske Riges Kyster, Spanien og Middelhavet. 9. Vilingetog til Irland og Skotland. Første Ri-

ger paa Irland. 10. Villingetog til England i første Halvdeel af 9de Aarhundrede.
 11. Villingetogenes Charakter og Oprindelse. 12. Harald Haarfagre's første
 Fremtræden. 13. Haralds Erobringsplaner. 14. Haralds første Erobringer norden-
 fields. 15. Hyllerne mellem Throndbjem og Sogn undertvinges. 16. Stridigheder
 med Svialongen om Viken. 17. Slaget i Hafsfjorden. 18. Begivenheder paa Haa-
 logaland. Thorelf Skeldulfson. 19. Uroligheder i Egðafelle. 20. Ubrandringer
 fra Norge til Bæstehavets Der. 21. Kong Haralds Bæstehavetog og Erobring af
 Derne. 22. Begivenheder i Norge. Haralds Giftermaal og Børn. 23. Jølands
 Bebyggelse. 24. De fornemste Landnamsmænd. 25. Jølands indre Forhold og ældste
 Retsforfatning. 26. Andre Bebyggelser. Kong Haralds Magt og Rigdom. 27. Un-
 seede Mand og Vetter paa Haralds Tid. 28. Kong Haralds Sønner og Rigets De-
 ling mellem dem. 29. Egil Skallagrímssons første Bedrifter i Norge. 30. Kong
 Haralds Tronfrøsigelse og Død. 31. Villingetog til England. Rødbro's Sønner.
 32. Nordmændenes Tog til Frankrige. Gange-Rolf. 33. Fortsatte Tog til Eng-
 land. 34. Erik Blodøxe. 35. Egil Skallagrímssons Hær. 36. Erik Blod-
 øres Fordrivelse og Haakon den godes Tronbestigelse. 37. Haakon Adelskæns-
 fostre. 38. Haakons Bestræbelser for at indføre Christendommen. 39. Erik Blod-
 øres senere Hændelser og Død. 40. Egil Skallagrímssons Sammenstød med Erik og
 Besøg hos Kong Haakon og Arinbjørn. 41. Danske Begivenheder. Harald Gorms-
 sons Erobringer paa Viken. 42. Krig med Danmark. Vermeland og Gautland Kat-
 lagt. 43. Erikssønnernes Angreb. Slag ved Agvaldnes og paa Græds. 44. Sla-
 get ved Hiltje. Haakons Død. 45. Unseede Vetter; Hørde-Raares og Villinge-Raares
 Vællinger. 46. De sidste Landnamsmænd. Thorbjørn Sur. 47. Begivenheder paa
 Island. Dreikkráingerne og Vatnsdølernes. 48. Lævestil og Folkecharakter. . . S. 356—799



Eil

Professor R. Kenser.

Erkjendende den store Andeel, De har i nærværende Værk, gaaene i Almindelighed, som Staber af den oldnorske Litteratur og den oldnorske Histories Studium i Fædrelandet, men ogsaa i Særdeleshed som den, hvis belærende Samtaler have givet mig saamange nyttige Bistand, og aabnet mine Øine for Sandheder, jeg neppe ved egen Hjælp vilde være bleven var;

Følende tillige mere end nogen Anden, at uagtet de Omstændigheder, der have fremkaldt dette Skrift, ogsaa derved paa en vis Maade er bragt mig til at foregribe Dem i et Arbejde, der rettest burde være været udført af Dem, mit Skrift dog ikke i fjerneste Maade kan være et lignende Arbejde af Dem, der med Længsel af os alle imøseses, overflødigt;

Og endelig overbeviist om, at ligesom Ingen bedre end De vil kunne opdage Manglerne ved mit Arbejde, saaledes heller Ingen bedre end De vil kunne kjende og bedømme de Vanskeligheder, som derved er at overvinde:

Kjender jeg Ingen, til hvem jeg med større Føje kunde tilegne dette Skrift, hvilket jeg saaledes pryder med Deres anseede Navn, i det Haab, at De ej har noget imod, at jeg derved søger at skaffe det den anbefaling, hvortil mit eget Navn var utilstrækkeligt.

P. A. Munch.

Det norske Folks Historie.

Første Afsnit.

Bebyggelsen.

1. Norges geographiske og physiske Forhold.

Det norske Folks Historie begynder samtidig med Landets. Medens de fleste andre europæiske Lande have deres egen Historie, flere Aarhundreder ældre end de Nationers, der nu beboe dem, og medens ikke faa af disse Nationer have en Historie ældre end den Tid, da de flyttede ind i deres nuværende Fædreland, træde Norge og det norske Folk paa een gang, samtidigt ud af det forhistoriske Mørke; og ligesaa lidt som Historien melder om Begivenheder, foresaldne paa Norges Grund før Nordmændenes Ankomst, ligesaa lidt veed den af Nordmænd at sige før end den finder dem bosatte i Norge. Norge har ingen historisk Tilværelse uden ved Nordmændene, og Nordmændene ingen uden ved Norge. Dette Forhold, der ej kan andet end tiltale Nationalfølelsen, skyldes ikke ene og alene den Omstændighed, at Norge og dets Beboere saa sildigt bleve bekendte for Europas mere dannede Nationer. Det er en ligefrem Følge deraf, at Norge, eller dets væsentligste Deel, Dalene og de lavere Egne, ikke var bebygget før end vore Fædres vandrede ind. Thi at der oppe paa Fjeldsletterne maaskee vandrede nogle Finner eller Lapper med deres Reenhjorder, kan man ikke kalde nogen Bebyggelse. Ogsaa Navnet Norge, oprindelig Nordrvegr, d. e. den nordlige Vej, siden Nordvegr, Norvegr, Noregr, knytter sig til Nordmændene og tilhører deres Sprog. Før Nordmændenes Tid kan Norge med god Grund siges at have været navnsløst, thi om det end er sandsynligt, at det Land, Pytheas kaldte Thule, var Norge eller en Deel af Norge, saa betegner dette Navn dog kun noget Mørkt og Ubekendt, og vidner allerbedst om, at det, indhyllet i Dunkelhed, endnu ikke tilhørte Historien.

Norge indbefatter den til Nordsøen og det vestlige Ocean stødende Deel af den store nordiske eller skandinaviske Halvø. Denne bestaar i Vest og Nordvest af en eneste, sammenhængende Fjeldsflade, der straaner lang-

Sprog lige saa vel bortkastes, som det simple -r; og omvendt, beholdes r i „Thor“er“, „Sverr“er“ o. s. v., bør man ogsaa konsekvent skrive „Sigurdr“, „Haraldr“, en Skrivemaade, som Enhver med fuld Føje maatte kalde utaalelig. Jeg skylder ellers at gjøre Læseren opmærksom paa, at Rigtigheden af at udelade hiint r i Endelsen icke først under Berkets Trykning blev mig indlysende, og at der som en Folge deraf overalt i de første Art virkelig findes Navne som „Dger“, „Fjolner“, „Ymer“ o. fl., istf. „Dge“, „Fjolne“, „Yme“: en Inkonsekvens, som dog ved saa fladeringer lettelig kan berigtiges. En anden Inkonsekvens er ogsaa begyndt derved, at jeg, uagtet det egentlig var rettest, i norske Former ej at anvende Omlyden a-ø undtagen i Ord, hvor den virkelig har holdt sig (s. Ex. Bjørn), dog undertiden ej har været at sætte det oprindelige a, af Frygt for at Navnet skulde blive altfor ukjendeligt. Jeg har saaledes gjengivet det gamle Navn *Olvir* med „Olve“, uagtet det visselig burde hede „Alve“, hvilket end ydermere fremgaar deraf, at Stedsnavnet *Olvisshaugr* (d. e. Olves Høj), i senere Diplomer og Jordebøger af 1430 skrives *Alvisshaugr*. Talrige kunne imidlertid disse Inkonsekvenser ikke siges at være.

Med Berkets Slutning vil et fuldstændigt alfabetafisk Person- og Sag-Register følge. Med hvert Bind følger derimod en chronologisk Oversigt over de i samme Bind indeholdte Hovedbegivenheder, med vedføjede Aarstal og Side-Henviisninger til Texten.

Det medfølgende Kart viser saavel Urstovens formodede Udstrækning i Norden ved Bebyggelsestiden, som den tidligste Fordeling af Hovedstammerne i Norge. Andre Kartter, fremstillende den verdslige og geistlige Inddeling og de vigtigste historiske Punkter, ville ledsage de følgende Bind.

Og hermed være dette første Bind af „det norske Folks Historie“ anbefalet til mine Landsmænds venlige Modtagelse og billige Bedømmelse. Et troer jeg at være vis paa, nemlig, at hvad man end kan sige eller mene om Maaden, paa hvilken jeg har udført den Opgave, jeg har foresat mig, vil man dog under alle Omstændigheder indrømme, at der fra min Side ej har været sparet Tid eller Møje, og at Arbejdet vidner om min ufortrødne Bestræbelse for at virke, hvad jeg formaar, til Fædrelandets Ære og Gavn. For mig har Udarbejdelsen af Berket været og er fremdeles en af mine kjæreste og meest opmuntrende Beskæftigelser. Hvis kun Gjennemlæsningen af Bogen vil skaffe dem, der ville gjøre nærmere Bekjendtskab med den, lige saa behagelige Timer, som dens Udarbejdelse har skaffet mig, kan jeg ikke ønske den bedre Held.

Christiania, i Juli 1852.

P. A. Munch.

I n d h o l d.

Første Afsnit. Sæbyggelsen.

1. Norges geografiske og fysiske Forhold. 2. Urbeboere. Ginner. Oldtidslæ-
ninger. 3. Læninger fra ældre Befolkninger i Sydsvrige og Danmark. 4. Nord-
mandene og den germaniske Stamme. 5. Germanernes ældre Hjem og Omgivelser.
Kelter, Elther, Isønder. 6. Graekenes og Romernes Efterretninger om Norden.
7. Oldgermaniske Sædbringefagn. 8. Indvandringstiden. Barbariske. Russer.
9. De germaniske Folks Ravn i Almindelighed, og vore Forfædres i Sædeleshed.
10. Gøterne og den gotiske Kulturperiode i Norden. Gatter, Dæner o. fl. 12. Nord-
mandenes Ravn. 13. Nordmandenes Udbredelse mod Nord. Ginner. Sæbyggernes i
det 6te Aarhundrede. 14. Ordningen i Høller og Hæder. 15. Større Landkæb-
foreninger, Ibjed. 16. Indvandringstiden Side 1—103

Andet Afsnit. Sæfundsforholdene.

1. Den nordiske Sæfundsordens Oprindelighed. 2. De oprindelige Sæfundsclasser.
3. Besiddelse af Land. Odal. 4. Grændser. Mark. 5. Kongen og Højet.
6. Irælle. Irigierne. 7. Hævn, Heide, Hæd. 8, 9. Hæmmelevet. 10. Offentligt
Liv, Hølleforfæmninger. 11. Krigsforsætning. 12. Religionærforsætning. 13. Reli-
gionærlærens Omrids. 14. Gudædyrkelse. 15. Videnskab og Dannelsen. 16. Skikke
og Sædvaner S. 104—194

Tredie Afsnit. Hætte- og Hættelægn for Vælingetiden.

1. Hættelægn. 2. Hættelægn og Hættelægn gamle. 3. Hættelægn.
4. Hættelægn og Hættelægn. 5. Hættelægn og Hættelægn. 6. Hættelægn og Hættelægn.
7. Hættelægn, Hættelægn, Hættelægn, Hættelægn. 8. Hættelægn- og Hættelægn. Hættelægn Hættelægn og
Hættelægn. 9. Hættelægn og Hættelægn. Hættelægn Hættelægn. 10. Hættelægn Hættelægn og Hættelægn
Hættelægn i Hættelægn, og Hættelægn i Danmark. Hættelægn Hættelægn og Hættelægn
Hættelægn Hættelægn. Hættelægn Hættelægn. 11. Hættelægn Hættelægn. Hættelægn Hættelægn.
Hættelægn og Hættelægn. 12. Hættelægn Hættelægn. 13. Hættelægn og Hættelægn. 14. Hættelægn
Hættelægn i Hættelægn. Hættelægn Hættelægn. 15. Hættelægn Hættelægn og Hættelægn Hættelægn.
16. Hættelægn Hættelægn, Hættelægn og Hættelægn Hættelægn. 17. Hættelægn i Hættelægn. 18.
Hættelægn Hættelægn. 19. Hættelægn og Hættelægn. S. 195—355

Fjerde Afsnit. Vælingetiden og Dættelægn.

Første Afdeling.

1. Vælingetidens Hættelægn og Hættelægn. 2. Hættelægn Hættelægn. 3. Hættelægn
Hættelægn, Hættelægn og Hættelægn. 4. Hættelægn Hættelægn paa Hættelægn og i
Hættelægn. Hættelægn, Hættelægn, Hættelægn og Hættelægn Hættelægn. 5. Hættelægn
Hættelægn Hættelægn. 6. Hættelægn Hættelægn. 7. Hættelægn Hættelægn Hættelægn
i Hættelægn Hættelægn. 8. Den første Hættelægn af Hættelægn Hættelægn til Hættelægn Hættelægn
Hættelægn, Hættelægn og Hættelægn. 9. Hættelægn Hættelægn til Hættelægn og Hættelægn. Hættelægn Hættelægn.

ger paa Irland. 10. Villingetog til England i første Halvdeel af 9de Aarhundrede.
 11. Villingetogenes Charakter og Oprindelse. 12. Harald Haarfagre's første
 Fremtræden. 13. Haralds Erobringsplaner. 14. Haralds første Erobringer norden-
 fjelds. 15. Hyllerne mellem Thronhjem og Sogn undertvunges. 16. Stridigheder
 med Svialongen om Viken. 17. Slaget i Hafsfjorden. 18. Begivenheder paa Haa-
 logaland. Thorolf Kveldulfsson. 19. Uroligheder i Egdsfelle. 20. Ubrandringer
 fra Norge til Vesterhavets Der. 21. Kong Haralds Vesterhavstog og Erobring af
 Verne. 22. Begivenheder i Norge. Haralds Giftermaal og Børn. 23. Islands
 Bebyggelse. 24. De fornemste Landnamsmænd. 25. Islands indre Forhold og ældste
 Retsforfatning. 26. Andre Bebyggelser. Kong Haralds Magt og Rigdom. 27. An-
 seede Mænd og Ketter paa Haralds Tid. 28. Kong Haralds Sønner og Rigets De-
 ling mellem dem. 29. Egil Skallagrímssons første Bedrifter i Norge. 30. Kong
 Haralds Tronfrøsigelse og Død. 31. Villingetog til England. Rødbro's Sønner.
 32. Nordmændenes Tog til Frankrige. Gange-Rolf. 33. Fortsatte Tog til Eng-
 land. 34. Erik Blodøxe. 35. Egil Skallagrímssons Hær. 36. Erik Blod-
 øres Forbrivelse og Haakon den godes Tronbestigelse. 37. Haakon Adelskænde-
 fostre. 38. Haakons Bestræbelser for at indføre Christendommen. 39. Erik Blod-
 øres senere Handlinger og Død. 40. Egil Skallagrímssons Sammenstød med Erik og
 Besøg hos Kong Haakon og Arinbjørn. 41. Danske Begivenheder. Harald Gorms-
 sons Forbringer paa Viken. 42. Krig med Danmark. Bermeland og Gautland Kat-
 lagt. 43. Erikssonernes Angreb. Slag ved Agvaldønes og paa Græds. 44. Sla-
 get ved Hiltje. Haakons Død. 45. Anseede Ketter; Hørde-Raars og Villinge-Raars
 Kætlinger. 46. De sidste Landnamsmænd. Thorbjørn Gur. 47. Begivenheder paa
 Island. Breidsfirdingerne og Batnsdolerne. 48. Levestil og Folkecharacter. . . S. 356—799.



Eil

Professor R. Kenser.

Ertjendende den store Andeel, De har i nærværende Bærl,
alene i Almindelighed, som Staber af den oldnorske Litteratur og
den oldnorske Histories Studium i Fædrelandet, men ogsaa i Særdeleshed
som den, hvis belærende Samtaler have givet mig saamange nyttige
Binf, og aabnet mine Øine for Sandheder, jeg neppe ved
en Hjælp vilde være bleven var;

Følende tillige mere end nogen Anden, at uagtet de Omstændigheder,
der have fremkaldt dette Skrift, ogsaa derved paa en vis Maade
me bragt mig til at foregribe Dem i et Arbeide, der rettest burde
me været udført af Dem, mit Skrift dog ikke i fjerneste Maade kan
øre et lignende Arbeide af Dem, der med Længsel af os alle imø-
sees, overflødigt;

Og endelig overbevist om, at ligesom Ingen bedre end De vil
me opdage Manglerne ved mit Arbeide, saaledes heller Ingen bedre
id De vil kunne kjende og bedømme de Vanskeligheder, som derved
e at overvinde:

Kjender jeg Ingen, til hvem jeg med større Føje kunde tilegne
ette Skrift, hvilket jeg saaledes pryder med Deres anseede Navn, i
et Haab, at De ej har noget imod, at jeg derved søger at skaffe det
i Anbefaling, hvortil mit eget Navn var utilstrækkeligt.

P. M. Munch.

Det norske Folks Historie.

Første Afsnit.

Bebyggelsen.

1. Norges geographiske og physiske Forhold.

Det norske Folks Historie begynder samtidig med Landets. Medens de fleste andre europæiske Lande have deres egen Historie, flere Aarhundreder ældre end de Nationers, der nu beboe dem, og medens ikke saa af disse Nationer have en Historie ældre end den Tid, da de flyttede ind i deres nuværende Fædreland, træde Norge og det norske Folk paa een gang, samtidigt ud af det forhistoriske Mørke; og ligesaa lidt som Historien melder om Begivenheder, forefaldne paa Norges Grund før Nordmændenes Ankomst, ligesaa lidt veed den af Nordmænd at sige før end den finder dem bosatte i Norge. Norge har ingen historisk Tilværelse uden ved Nordmændene, og Nordmændene ingen uden ved Norge. Dette Forhold, der ej kan andet end tiltale Nationalfølelsen, skyldes ikke ene og alene den Omstændighed, at Norge og dets Beboere saa sildigt bleve bekendte for Europas mere dannede Nationer. Det er en ligefrem Følge deraf, at Norge, eller dets væsentligste Deel, Dalene og de lavere Egne, ikke var bebygget før end vore Fædres vandrede ind. Thi at der oppe paa Fjeldsletterne maaskee vandrede nogle Finner eller Lapper med deres Reenhjorder, kan man ikke kalde nogen Bebyggelse. Ogsaa Navnet Norge, oprindelig Nordrvegr, d. e. den nordlige Vej, siden Nordvegr, Norvegr, Noregr, knytter sig til Nordmændene og tilhører deres Sprog. Før Nordmændenes Tid kan Norge med god Grund siges at have været navnløst, thi om det end er sandsynligt, at det Land, Pytheas kaldte Thule, var Norge eller en Deel af Norge, saa betegner dette Navn dog kun noget Mørkt og Ubekendt, og vidner allerbedst om, at det, indhyllet i Dunkelhed, endnu ikke tilhørte Historien.

Norge indbefatter den til Nordsøen og det vestlige Ocean stødende Del af den store nordiske eller skandinaviske Halvø. Denne bestaar i Vest og Nordvest af en eneste, sammenhængende Fjeldsflade, der straaner lang-

Sprog lige saa vel bortkastes, som det simple -r; og omvendt, beholdes r i „Thor“er“, „Sverr“er“ o. s. v., bør man ogsaa konsekvent skrive „Sigurdr“, „Haraldr“, en Skrivemaade, som Enhver med fuld Føje maatte falde utaalelig. Jeg skylder ellers at gjøre Læseren opmærksom paa, at Rigtigheden af at udelade hiint r i Endelsen er først under Berkets Trykning blev mig indlysende, og at der som en Følge deraf overalt i de første Art virkelig findes Navne som „Dger“, „Fjølner“, „Ymer“ o. fl., istf. „Dge“, „Fjølne“, „Yme“: en Inkonsekvens, som dog ved saa fladeringer lettelig kan berigtiges. En anden Inkonsekvens er ogsaa begyndt derved, at jeg, uagtet det egentlig var rettest, i norske Former ej at anvende Omlyden a-ø undtagen i Ord, hvor den virkelig har holdt sig (s. Ex. Bjørn), dog undertiden ej har været at sætte det oprindelige a, af Frygt for at Navnet skulde blive altfor ukjendeligt. Jeg har saaledes gjengivet det gamle Navn *Olvir* med „Olve“, uagtet det visstelig burde hedde „Alve“, hvilket end ydermere fremgaar deraf, at Stedsnavnet *Olvisbaugr* (d. e. Olves Høj), i senere Diplomer og Jordebøger af 1430 skrives *Alvisbaugr*. Talrige kunne imidlertid disse Inkonsekvenser ikke siges at være.

Med Berkets Slutning vil et fuldstændigt alfabetafisk Person- og Sag-Register følge. Med hvert Bind følger derimod en chronologisk Oversigt over de i samme Bind indeholdte Hovedbegivenheder, med vedføjede Aarstal og Side-Henviisninger til Texten.

Det medfølgende Kart viser saavel Urstovens formodede Udstrækning i Norden ved Bebyggelsestiden, som den tidligste Fordeling af Hovedstammerne i Norge. Andre Kartter, fremstillende den verdslige og geistlige Inddeling og de vigtigste historiske Punkter, ville ledsage de følgende Bind.

Og hermed være dette første Bind af „det norske Folks Historie“ anbefalet til mine Landsmænds venlige Modtagelse og billige Bedømmelse. Et troer jeg at være vis paa, nemlig, at hvad man end kan sige eller mene om Maaden, paa hvilken jeg har udført den Opgave, jeg har foresat mig, vil man dog under alle Omstændigheder indrømme, at der fra min Side ej har været sparet Tid eller Møje, og at Arbejdet vidner om min ufortrødne Bestræbelse for at virke, hvad jeg formaar, til Fædrelandets Ære og Gavn. For mig har Udarbejdelsen af Berket været og er fremdeles en af mine kjæreste og meest opmuntrende Beskæftigelser. Hvis kun Gjennemlæsningen af Bogen vil skaffe dem, der ville gjøre nærmere Bekjendtskab med den, lige saa behagelige Timer, som dens Udarbejdelse har skaffet mig, kan jeg ikke ønske den bedre Held.

Christiania, i Juli 1852.

P. A. Munch.

I n d h o l d.

Første Afsnit. Schyggelsen.

1. Norges geographiske og physiske Forhold. 2. Urbeboere. Finner. Oldtidslevninger. 3. Levninger fra ældre Befolkninger i Sydsvetige og Danmark. 4. Nordmandene og den germaniske Stamme. 5. Germanernes ældre Hjem og Omgivelser. Kelter, Elfter, Ischuder. 6. Grækernes og Romernes Efterretninger om Norden. 7. Oldgermaniske Vandringssagn. 8. Indvandringstvejen. Barbariske. Russer. 9. De germaniske Følle Ravn i Almindelighed, og vore Forsædres i Særlighed. 10. Gøterne og den gotiske Kulturperiode i Norden. Gøtter, Daner o. fl. 12. Nordmandenes Ravn. 13. Nordmandenes Udbredelse mod Nord. Finner. Indbyggerne i det 6te Aarhundrede. 14. Ordningen i Følle og Hæder. 15. Større Landskabsføringer, Ibygd. 16. Indvandringstiden Side 1—103

Andet Afsnit. Samsundsforholdene.

1. Den nordiske Samsundsordens Oprindelighed. 2. De oprindelige Samsundskasser. 3. Besiddelse af Land. Odal. 4. Græntser. Mark. 5. Kongen og Følget. 6. Trælle. Frigivne. 7. Hævn, Feide, Ret. 8, 9. Familjelivet. 10. Offentligt Liv, Følleforsamlinger. 11. Rigsforsamling. 12. Religionsforsamling. 13. Religionslærens Omrids. 14. Gudsdyrkelse. 15. Videnskab og Dannelse. 16. Skikke og Sædvaner S. 104—194

Tredie Afsnit. Hætte- og Hættelæge for Vælingetiden.

1. Heroiske Oldsagn. 2. Hættelæge og Hættelæge gamle. 3. Hættelæge. 4. Hætte og Hættelæge. 5. Hætte og Hættelæge. 6. Hættelæge og Hættelæge. 7. Hætte, Hættelæge, Hættelæge, Hættelæge. 8. Hættelæge- og Hættelæge. Hættelæge Hættelæge og Hættelæge. 9. Hættelæge og Hættelæge. Hættelæge Hættelæge. 10. Hættelæge Hættelæge og Hættelæge i Hættelæge, og Hættelæge i Danmark. Hættelæge Hættelæge og Hættelæge. Hættelæge Hættelæge. Hættelæge Hættelæge. 11. Hættelæge Hættelæge. Hættelæge Hættelæge. Hættelæge Hættelæge. 12. Hættelæge Hættelæge. 13. Hættelæge og Hættelæge. 14. Hættelæge i Hættelæge. Hættelæge Hættelæge. 15. Hættelæge Hættelæge og Hættelæge Hættelæge. 16. Hættelæge Hættelæge, Hættelæge og Hættelæge Hættelæge. 17. Hættelæge i Hættelæge. 18. Hættelæge Hættelæge. 19. Hættelæge og Hættelæge. S. 195—355

Fjerde Afsnit. Vælingetiden og Danerældet.

Første Afdeling.

1. Vælingetidens Karakter og Betødning. 2. Hættelæge Hættelæge. 3. Hættelæge Hættelæge og Hættelæge. 4. Hættelæge Hættelæge paa Hættelæge og i Hættelæge. Hættelæge, Hættelæge, Hættelæge og Hættelæge Hættelæge. 5. Hættelæge Hættelæge. 6. Hættelæge Hættelæge. 7. Hættelæge Hættelæge. 8. Hættelæge Hættelæge til Hættelæge Hættelæge. 9. Hættelæge Hættelæge til Hættelæge og Hættelæge. Hættelæge Hættelæge.

ger paa Irland. 10. Villingetog til England i første Halvdeel af 9de Aarhundrede.
 11. Villingetogenes Charakter og Oprindelse. 12. Harald Haarfagre's første
 Fremtræden. 13. Haralds Erobringsplaner. 14. Haralds første Erobring i norden-
 fjelds. 15. Hyllerne mellem Throndhjem og Egn undertvinges. 16. Stridigheder
 med Svialongen om Viken. 17. Slaget i Hærfjorden. 18. Begivenheder paa Haa-
 logaland. Thorolf Kveldulfsson. 19. Uroligheder i Egðafylke. 20. Udvandringer
 fra Norge til Vesterhavets Der. 21. Kong Haralds Vesterhavetog og Erobring af
 Derne. 22. Begivenheder i Norge. Haralds Olstemaal og Børn. 23. Islands
 Bebyggelse. 24. De fornemste Landnamsmænd. 25. Islands indre Forhold og ældste
 Retsforfatning. 26. Andre Bebyggelser. Kong Haralds Magt og Rigdom. 27. Un-
 seede Mand og Hættar paa Haralds Tid. 28. Kong Haralds Sønner og Rigets De-
 ling mellem dem. 29. Egil Skallagrímssons første Bedrifter i Norge. 30. Kong
 Haralds Tronfravigelse og Død. 31. Villingetog til England. Røddrolfs Sønner.
 32. Nordmændenes Tog til Frankrige. Gange-Rolf. 33. Fortsatte Tog til Eng-
 land. 34. Erik Blodøxe. 35. Egil Skallagrímssons Hævn. 36. Erik Blod-
 øres Fordrivelse og Haakon den godes Tronbestigelse. 37. Haakon Adelssteens-
 fostre. 38. Haakons Bestræbelser for at indføre Christendommen. 39. Erik Blod-
 øres senere Handlinger og Død. 40. Egil Skallagrímssons Sammenstød med Erik og
 Besøg hos Kong Haakon og Arinbjørn. 41. Danske Begivenheder. Harald Gorms-
 sons Erobring paa Viken. 42. Krig med Danmark. Bermeland og Gantland på-
 lagt. 43. Erikssonernes Angreb. Slag ved Hvaldene og paa Græds. 44. Sla-
 get ved Filtje. Haakons Død. 45. Unseede Hættar; Hørde-Raars og Villinge-Raars
 Hællinger. 46. De sidste Landnamsmænd. Thorbjørn Gur. 47. Begivenheder paa
 Island. Breidfirðingerne og Vatnsdølernes. 48. Lerefill og Jollecharakter. . . S. 356—79



Eil

Professor H. Kenser.

Erkjendende den store Andeel, De har i nærværende Værk, alene i Almindelighed, som Skaber af den oldnorske Litteratur og den oldnorske Histories Studium i Fædrelandet, men ogsaa i Særdeleshed i den, hvis belærende Samtaler have givet mig saamange nyttige Bistand, og aabnet mine Øine for Sandheder, jeg neppe ved egen Hjælp vilde være bleven var;

Følende tillige mere end nogen Anden, at uagtet de Omstændigheder, der have fremkaldt dette Skrift, ogsaa derved paa en vis Maade have bragt mig til at foregribe Dem i et Arbeide, der rettest burde have været udført af Dem, mit Skrift dog ikke i fjerneste Maade kan gjøre et lignende Arbeide af Dem, der med Vængsel af os alle imødeses, overflødigt;

Og endelig overbevist om, at ligesom Ingen bedre end De vil kunne opdage Manglerne ved mit Arbeide, saaledes heller Ingen bedre end De vil kunne kjende og bedømme de Vanskeligheder, som derved ere at overvinde:

Kjender jeg Ingen, til hvem jeg med større Føje kunde tilegne dette Skrift, hvilket jeg saaledes pryder med Deres anseede Navn, i det Haab, at De ej har noget imod, at jeg derved søger at skaffe det en anbefaling, hvortil mit eget Navn var utilstrækkeligt.

P. A. Munch.

Det norske Folks Historie.

Første Afsnit.

Bebyggelsen.

1. Norges geographiske og physiske Forhold.

Det norske Folks Historie begynder samtidig med Landets. Medens de fleste andre europæiske Lande have deres egen Historie, flere Aarhundreder ældre end de Nationers, der nu beboe dem, og medens ikke saa af disse Nationer have en Historie ældre end den Tid, da de flyttede ind i deres nuværende Fædreland, træde Norge og det norske Folk paa eengang, samtidigt ud af det forhistoriske Mørke; og ligesaa lidt som Historien melder om Begivenheder, foresaldne paa Norges Grund før Nordmændenes Ankomst, ligesaa lidt veed den af Nordmænd at sige før end den finder dem bosatte i Norge. Norge har ingen historisk Tilværelse uden ved Nordmændene, og Nordmændene ingen uden ved Norge. Dette Forhold, der ej kan andet end tiltale Nationalfølelsen, skyldes ikke ene og alene den Omstændighed, at Norge og dets Beboere saa sildigt bleve bekendte for Europas mere dannede Nationer. Det er en ligefrem Følge deraf, at Norge, eller dets væsentligste Deel, Dalene og de lavere Egne, ikke var bebygget før end vore Fædres vandrede ind. Thi at der oppe paa Fjeldsletterne maaskee vandrede nogle Finner eller Lapper med deres Reenhjorder, kan man ikke kalde nogen Bebyggelse. Ogsaa Navnet Norge, oprindelig Nordrvegr, d. e. den nordlige Vej, siden Nordvegr, Norvegr, Noregr, knytter sig til Nordmændene og tilhører deres Sprog. Før Nordmændenes Tid kan Norge med god Grund siges at have været navnløst, thi om det end er sandsynligt, at det Land, Pytheas kaldte Thule, var Norge eller en Deel af Norge, saa betegner dette Navn dog kun noget Mørkt og Ubekendt, og vidner allerbedst om, at det, indhyllet i Dunkelhed, endnu ikke tilhørte Historien.

Norge indbefatter den til Nordsøen og det vestlige Ocean stødende Deel af den store nordiske eller skandinaviske Halvø. Denne bestaar i Vest og Nordvest af en eneste, sammenhængende Fjeldslade, der straaner lang-

Første Afsnit.

Bebyggelsen.

1. Norges geographiske og physiske Forhold.

Det norske Folks Historie begynder samtidig med Landets. Medens de fleste andre europæiske Lande have deres egen Historie, flere Aarhundreder ældre end de Nationers, der nu beboe dem, og medens ikke saa af disse Nationer have en Historie ældre end den Tid, da de flyttede ind i deres nuværende Fædreland, træde Norge og det norske Folk paa eensang, samtidigt ud af det forhistoriske Mørke; og ligesaa lidt som Historien melder om Begivenheder, foresaldne paa Norges Grund før Nordmændenes Ankomst, ligesaa lidt ved den af Nordmænd at sige før end den finder dem bosatte i Norge. Norge har ingen historisk Tilværelse uden ved Nordmændene, og Nordmændene ingen uden ved Norge. Dette Forhold, der ej kan andet end tiltale Nationalfølelsen, skyldes ikke ene og alene den Omstændighed, at Norge og dets Beboere saa sildigt bleve bekjendte for Europas mere dannede Nationer. Det er en ligefrem Følge deraf, at Norge, eller dets væsentligste Deel, Dalene og de lavere Egne, ikke var bebygget før end vore Fædres vandrede ind. Thi at der oppe paa Fjeldsletterne maaskee vandrede nogle Finner eller Lapper med deres Reenhjorder, kan man ikke kalde nogen Bebyggelse. Ogsaa Navnet Norge, oprindelig Nordvegr, d. e. den nordlige Vej, siden Nordvegr, Norvegr, Noregr, knytter sig til Nordmændene og tilhører deres Sprog. Før Nordmændenes Tid kan Norge med god Grund siges at have været navnløst, thi om det end er sandsynligt, at det Land, Pytheas kaldte Thule, var Norge eller en Deel af Norge, saa betegner dette Navn dog kun noget Mørkt og Ubekjendt, og vidner allerbedst om, at det, indhyllet i Dunkelhed, endnu ikke tilhørte Historien.

Norge indbefatter den til Nordseen og det vestlige Ocean stødende Del af den store nordiske eller skandinaviske Halvø. Denne bestaar i Vest og Nordvest af en eneste, sammenhængende Fjeldslade, der straaner lang-

somt af mod Østersøen, og derfor nærmere denne danner lave, frugtbare Sletter af betydelig Udstrækning. Den største Deel af Straaningen og Sletterne udgjøre nu Sverige; den vestlige Fjeldflade derimod Norge. Men Fjeldfladen er paa Vest siden dybt indskaaren af Fjorde og Sund, der danne en Mængde Der; længere mod Øst danner den en egen, af Hovedstraaningen uafhængig Afbødning mod det saakaldte Skagerrak og Christianiafjorden, ved hvis Kyster der aabne sig videre Sletter, og til hvilke store Elve og Bækdrag have sit Løb gennem dybe Dale, der undertiden forene sig og danne større Slette-Egne. Bredderne af hine Fjorde og Sund, til ligemed de korte opgaaende Dale, Kysterne ud mod Havet og de lavere Der paa Vest siden, Dalsøerne og Slette-Egnene inde i Landet og ved Kysterne paa Øst siden danne de Dele af Landet, som ere skittede til Agerbrug og følgelig til Beboelse for civiliserede Nationer. De af Naturen mest begunstigede Egne ere de lavere Kyststrøg omkring den nu saakaldte Christianiafjord og de derfra opgaaende Dale, der især omkring Mjøsen udvide sig til vide Slettestrækninger. Paa Hav siden findes lavere Strækninger af nogen Betydning kun omkring de indre Dele af den dybe Throndhjemsfjord, i Naumdalen, og paa enkelte Strøg i Nordlandene. Men tilsammen udgjør dog det til Agerbrug skittede Land kun lidet over en Tyrendedeel af hele Norges Fladeindhold.

Naar vi lægge Merke til, hvilke uhyre Skovstrækninger den nordiske Halvø endnu fremviser, og hvorledes endnu i den historiske Tid Egne, forladte af deres Beboere, ere tilgroede med Skov, kunne vi lettelig slutte, at alle de Dele af Halvøen, hvor Skov kan vore, i den allerældste Tid vare beboede med næsten uigjennemtrængelig Urskov, især af Gran (paa Østlandet) og Fure (paa Vestlandet). Ogsaa henpege de ældste dunkle Sagn om Landets Bebyggelse altid paa Oprydning af Dalene, og tusindaarige Træredder, der opgraves i Egne som nu ere skovbare, vidne om det samme, hvortil endelig kommer, at enkelte Dele, saasom Vermeland, Jemteland, Østerdalen, først i den historiske Tidssalder ere bleve oprykkede. Naar man undtager de yderste Fjord- og Kyst-Egne, især paa Vestlandet, hvor Færulsten er Træværten ugunstig, kan man altsaa antage for vist, at alle nu beboede Dale og Sletter, ej at tale om de endnu forhaandenboerende Skovstrækninger, vare skovbegroede. Naalestoven naar i det sydlige Norge ikke højere op end til henimod 3000 Fod over Havfladen; længer nordpaa synker dens Højdegrændse endnu lavere; Birken naar i det sydlige Norge til lidet over 3300 Fod; hvad der ligger over dette Punkt, er uden Trær, men frembyder endnu i store Strækninger ypperlige Græssange. Urskovene have altsaa i Fortiden deels strakt sig langs opad Dalene og deres Forgreninger, indtil de naaede hiin Højde, deels opad Dalsiderne indtil det samme Højdepunkt; men længer nede paa Afstraaningen, hvor den Højdestrækning,

adskiller Dal fra Dal, selv er lavere end Trævæxtens Grændse, var i den Strækning selv, ligesom nu, skovbegroet, og Skoven naaede fra Dal til Dal. Det er muligt, at Skoven i det Hele taget naaede lidt højere op i de allerældste Tider, end nuomstunder, thi man tror at have bemærket en Stigning af den hele Halvø, hvoraf Væxtgrændsens Stigning er en nødvendig Følge; men denne Stigning er saa overvættens langsom og umerkelig, at man kan betragte den som om den aldeles ikke fandt Sted; og saa langt tilbage i Tiden, vore historiske Granskninger naa, kunne vi derfor antage Norges Højdeforholde og øvrige physiske Forholde, for ganske de samme, som nuomstunder, den Klimatforandring alene fraregnet, som Opvæxtningen altid medfører.

2. Urbeboere. Finner. Oldtidslevninger.

Over hiint store Hav af Skov hævede sig altsaa i Urtiden Norges østlige Fjeldflade, ligesom en uhyre D med mange Udtungninger ¹⁾. Paa denne Fjeldflade sværmed endnu talrige Stærer af Meensdyr omkring; den er deres naturlige Hjem, og deres Antal, der i de senere Aarhundreder ved Jægernes Efterstræbelser er aftaget, maa i den fjernere Fortid have været betydelig stort. Til Menen har paa den nordiske Halvø Finnernes eller Lappernes hele økonomiske Tilværelse stedse været knyttet, og forsaavidt Norge har haft Beboere før Nordmændene, kunne disse Beboere neppe have været andre end nomadiske Finner, der flyttede om paa Højfjeldene igennem det nuværende Finmarken til Fjeldene i Christiansands Stift, kun og da, eftersom Menernes Naturdrift kræver det, søgende ned til Havet, hvorved de første Forbindelsesveje mellem Kysten og Højfjeldene opstod. Det her skildrede Forhold hviler ikke ene og alene paa Gissning. Store Pøbe af ældgamle Meensdyrbeen, der endnu forefindes hist og her paa Højfjeldet, vidne om længere Ophold, som større Samlinger af Finnefamilier have haft paa disse Steder. Hist og her findes ogsaa enkelte Oldtidslevninger, som Huusgeraad og Naaben, af Steen, altsaa fra et Folk, der endnu ikke kjendte Metallerne's Brug; men de findes saa adspredte og i en saa ringe Mængde, at det Folk, de tilhørte, blot kan have været et lidet alene, vidt omdrekkende Jæger- og Nomade-Folk ²⁾. Disse Steensager er af samme Slags, tildeels endog af samme Steenart — Flint —, som de Steensager, der i saa stor Mængde findes i Danmark og det sydlige Sverige i Forbindelse med de saakaldte Jettestuer eller Halvfløysgrave, der vise, at det Folk, fra hvilke de hidrøre, i disse af Naturen mere begunstige-

¹⁾ Se Oversigtskortet.

²⁾ Se Samlinger til det norske Folks og Sprogs Historie, 6te B. S. 456, Urda 1ste B. S. 262, Not. 34.

gede Egne var talrigere og havde faste Bopæle ¹⁾). Undersøgelser af de i Halvkorsgravene fundne Menneskebeinrade, og af de Dyrer af knuste og flækkede Dyrebreen, der hist og her i Danmark, vel og i Sydsverige, findes, og som ligeledes hidrøre fra det Folk, der anvendte Steensagerne, have gjort det utvivlsomt, at dette Folk var et Polarfolk af samme Slags som Lapperne ²⁾). Den Omstændighed, at man i Norge finder Baaben af Flint, der dog er en Steenart, som ej tilhører Norge, vidner om at Norges Urbeboere maa have staaet i Forbindelse med, eller endog været af samme Herkomst, som Danmarks og Sydsveriges, medens Steensagernes sjældnere Forekomst, og den fuldkomne Mangel paa Halvkorsgrave i Norge lader os slutte, at Urbeboerne her i Norge var et lidet talrigt, omstrejfende, Folk. Alt dette i Forbindelse med Finnernes eller Lappernes Tilværelse i Norge fra de tidligste Tider, som Historien omtaler, med Finnernes, stedse til Hensdyret knyttede, Nomadeliiv, og endelig med ældgamle og endnu herskende Sagn om Finner som de mere affides Egenes Beboere, gjør det idetmindste til den naturligeste Slutning, at det Nomadefolk i Norge, fra hvilket Steensagerne og Beenhobene hidrøre, bestod af Lapper eller Finner. Under alle Omstændigheder bliver det utvivlsomt, at Norge var sparsomt beboet af et Jæger- og Nomade-Folk af Polarracen, der ej kjendte Metallerne's Brug, hvis eneste Huusdyr var Henen, og som selvfølgelig kun havde sit Tilhold paa Højsjældene, medens Dalsførerne og de lavere Egne vare beboede med Urskov, som Agerdyrkerens Dre endnu ikke siden Menneskeflægtens Ophav havde berørt.

Norge var altsaa nok paa en vis Maade beboet, men ikke bebygget før vore Forfædres Ankomst. Og det er først Bebyggelsen, med hvilket et Lands egentlige Historie begynder.

Naar hine Finner eller dette Polarfolk allerførst kom til Norge, lader sig ikke engang tilnærmelsesviis angive. Hvorfra det kom, kan man forsaavidt slutte af Finnernes Sprog, som dette hører til den samme store Sprogæt, — det tschudiske — hvilken vi finde udbredt lige fra Finmarken gennem hele Nord-Rusland til langt hinsides Ural. Fra Nordasien eller Sibirien er Finnefolket saaledes vistnok kommet i en Tidssalder, der ligger forud for al Historie.

3. Levninger fra ældre Befolkninger i Sydsverige og Danmark.

I Sydsverige og Danmark, saavel som i de øvrige af Europas Lande,

¹⁾ Samlinger o. s. v. 6te B. S. 451, 457. Worsaae: Danmarks Oldtid oplyst ved Oldsager og Gravhøje, S. 8 20, 62 - 72, 83.

²⁾ Samlinger o. s. v. 6te B. S. 456. Nilson: Skandin. Nordens Urinvånare. Forchhammer, Steenstrup, og Worsaae: Undersøgelser i geologisk-antiquarisk Retning.

der i betydelig Mængde Levninger fra en Kulturstilstand hos de ældste, der dannede Overgangen fra den første Wildheds- eller Halv-
vilds-Periode, i hvilken man ikke kjendte Metaller's Brug, til den Kunst-
hedsgrad, paa hvilken man forstaar at udvinde og bearbejde det til
lig Agerdyrtning og sølgelig til fuldtommen Civilisation nødvendige

Fra hiin Overgangstilstand finder man Waaben, Huusgeraad og
Levninger af Kobber og i Særdeleshed af Bronze, det er en Sam-
telling af Kobber og Tin, der er haardere og saaledes mere tjenlig
værende og stærkende Redskaber, end det bløde Kobber. Disse Lev-

ninger ere endog arbejdede med en ikke ringe Grad af Smag og Færdighed,
vidne om, at det Folk, fra hvilket de hidrøre, ej kan have befundet

et ganske lavt Kulturtrin. Der har været stridet meget om Bronze-
gerne i Danmark hidrøre fra det danske Folk paa et tidligere Kultur-
eller fra en anden, fra den danske aldeles forskjellig, Folkestamme. Det
synes dog at være det rimeligste, ligesom det nu ogsaa er det almindeligst

1e. De i Danmark forefundne Bronze-Oldsagers Form er saa alde-
g væsentlig forskjellig fra de Jernsagers, der med Visshed vides at
stamme fra den germaniske Befolkning, at ingen gradvise Overgang kan
tænkes, men at Talen blot kan være om en temmelig pludselig indtraadt
forandring af eet Folk ved et andet. Bronze-Oldsagerne i Danmark bære

en saa umistkjendelig Lighed med dem, der forefindes paa de britiske
øer i Frankrige og andre, fordom af de saa bekjendte og i Historien
omtalte Kelter beboede Lande, at man ej kan andet end sætte dem i
forbindelse med et Folk, der har været nærbeslægtet med Britanniens og
Frankrigs ældre Beboere¹⁾. Da man nu tillige, saa langt vore historiske

er, ja endog dunkle Oldsagn, naa, finde vore Forfædre i Besiddelse
af Jernet med Jernet²⁾, da vi heller ikke finde nogen anden germa-
nisk Stamme omtalt uden som jernbrugende³⁾; da man saaledes maa an-
se de germaniske Stammer have gennemgaaet deres Bronze-Periode,

is de overhoved have haft nogen — førend de vandrede ind i de
af Europa, hvor vi allersørst opdage dem, medens man derimod har
fuldstændig Vidnesbyrd om at Kelterne lige til henimod Christi Fødsels

brugte Waaben m. m. af Bronze: saa har det mest Almelighed for
at henføre de i Danmark, Sydsverige, Tydskland, Britannien og Fran-
kerne fundne Bronze-Oldsager til forskjellige keltiske Stammer, som have

Samlinger o. s. v. 6te B. S. 453—457.

I de ældgamle Eddadigte forudsættes stedse at alle Waaben og de sædvanlige
Redskaber, hvortil Metal anvendes, ere af Jern; endog i de gamle mytholo-
giske Sagn tales der om Jernpustere, Jernstove, Jernwaaben, aldrig om Bronze.
Tacitus, der beskrev Germanerne i det første Aarhundrede e. Chr., omtaler
dem som jernbrugende, og veed intet om at de brugte Bronze-Redskaber, uagtet
han udtrykkeligt siger, at de ej havde Overflod paa Jern. (Germania C. 6).

beboet disse Lande. Til Bronze-Oldsagernes Periode høre ogsaa særegne Gravsteder, der som oftest bestaa af mindre Jordhøje med forholdsvis smaa Gravkamre af Steen, og med Levninger af brændte Lig, nedlagte med Vaaben, Huusgeraad og Smykker, de sidste stundom af Guld ¹⁾. Af Bronze-Oldsager have enkelte, dog yderst faa, været fundne baade i de nordlige og sydlige Egne af Norge, og af Gravsteder fra Bronze-Alderen har man inden Norges nuværende Grændser kun stødt paa to, men alene paa den sydvestlige Kyst, og fra Bronze-Alderens sildigste Tid; Bohuslen derimod, som for 200 Aar siden endnu var en Deel af Norge, slutter sig med Hensyn til de der forefundne Levninger fra Bronze-Alderen til Sydsvrige. Heraf er man vistnok berettiget til at slutte, at, med Undtagelse af Bohuslen, har Norge ikke været beboet af noget bronzebrugende Folk, eller har med andre Ord, ej haft nogen keltisk Befolkning; thi de løse, enkeltvis forefundne Levninger, hidrøre snarere fra Handel og Bytte, eller vel endog fra senere indtrufne Tilfældigheder, end fra nogen fast Beboelse, og de enkeltstaaende Gravsteder forklares bedst ved Skibbrud eller tilfældige Handelsbesøg paa Kysten. En fuldstændig Befolkning vilde have efterladt sig Gravsteder og andre Levninger i ligesaastor Mængde, som de forefindes i Danmark og Sydsvrige.

4. Nordmændene og den germaniske Stamme.

Naar man undtager Højfjeldstrækningen, paa hvilken enkelte Hobe af Finner sværmede om med deres Stener, var Norge altsaa ubeboet og idetmindste ubebygget lige indtil vore Forfædre tog det i Besiddelse. Naar og hvorledes dette skete, kan kun tilnærmelsesvis og ikke med fuldkommen Visshed, skjøndt dog med nogen Grad af Sandsynlighed, angives. Men for at dette kan skee, bliver det nødvendigt, nærmere at betragte det norske Folks Stammeflægtstøb og øvrige ethnographiske Forholde.

Ligesom Norge (Nordvegr) betyder „den nordlige Vej“, saaledes betyder „Nordmænd“ kun „Mænd fra Norden“, eller „Mænd mod Nord“. Navnet tilkjendegiver altsaa kun at det dermed betegnede Folk boer nordligere, end dets Stammebeslægtede, og man maa derfor nærmest antage, at det er opstaaet i Norge selv, altsaa under eller efter Indvandringen. Ligesaaalidt som man kjender Norges ældre Navn, — om det ellers havde noget — før denne, ligesaaalidt kjender man Nordmændenes ældre Navn — om de ellers havde noget — før de satte Foden paa Norges Grund. Sproget viser, at Nordmændene høre til den samme Folke-Klasse, hvortil Danske, Svenske og Tydske henhøre, og som man med et Fællesnavn kan

¹⁾ Mørsgaard, Danmarks Oldt. S. 72—77.

talde den germaniske; denne deler sig i to Stammer, den nordiske og den tyske, eller, som nogle holde det for rigtigere, i tre, den nordiske (nordgermaniske), den tyske (sydgermaniske) og den gotiske (østgermaniske), hvilken sidste ellers plejer at regnes ind under den tyske. Den nordgermaniske Stamme repræsenteres nu ved Nordmænd, Svenske og Danske; den sydgermaniske ved Tydskere, Hollændere, Englændere o. a. fl.; den østgermaniske eller gotiske er forsvunden i Tidens Løb. Til den nordgermaniske Stamme hørte i den fjerne Oldtid utvivlsomt Nordmændene (Nordmenn), de Svenske (Svéar eller Sviar) og Russerne, der endnu i det 10de Aarhundrede talte det samme Sprog som vore Forfædre eller et lignende, og beboede Slette-Egnene ved Ladoga og Ilmen, og de øvre Dnepr-Egne i det nuværende Rusland. Om de ældste Daner, der i historiske Skrifter omtales, hørte til den nordgermaniske Stamme, er ikke ganske sikkert; de senere Daner, især fra det 8de Aarhundrede af, vare Nordgermaner. Den sydgermaniske Stamme deelte sig i den nordligere eller den nedre, og den sydligere, eller øvre Grecn; til den første hørte især Saxer og Friser. Den gotiske Stamme bestod af de egentlige Goter, Gepider, Vandaler, Burgunder, o. fl.

Mellem de nordgermaniske Grecns Sprog var Ligheden i Oldtiden ikke mindre, men snarere større, end nu; og engang, langt op i Tiden, maa der kun have været et fælles nordgermanisk Sprog. Men endnu længere tilbage i Tiden maa der have været en Periode, hvor der heller ikke har været Forskjel mellem nordgermanisk og sydgermanisk, men hvor der kun taltes et eneste fælles germanisk Ursprog; nemlig førend det germaniske Urfolk endnu havde afdeelt sig i særegne Stammer og Grecne. Dette germaniske Urfolk kan ikke i denne Tilstand have boet i de af detts Urttefolk nu optagne Lande, der ligge altfor spredte fra hinanden til at kunne have været beboede af et eneste Folk; de egentlige Urgermaner maa have boet i en tættere Klynge og paa et Sted, hvorfra deres enkelte Afdelinger omtrent med samme Lethed kunde komme til den nordiske Halvø, som til Tydskland. Da nu de europæiske Indvandringers Hovedretning stedse gik fra Øst mod Vest, eller fra Asien, Menneskeslægstens Vugge, kan Urgermanernes Hjem heller ikke vel søges andensteds end i Østen, rimeligviis i de indre Dele af det nuværende Rusland, henimod Volga og Ural.

5. Germanernes ældste Hjem og Omgivelser. Kelter, Skyther, Ischudr.

Et Blik paa de Folkeslag, med hvilke Germanerne allertidligst efter deres Indvandring i Syd og Vest kom i Berørelse, kan maaskee lede til en endnu nærmere Bestemmelse ej alene af det Sted, hvor Germanernes ældste Hjem er at søge, men ogsaa af den Vej, ad hvilken de vandrede ind i Nor-

den og Tydskland. Disse Folkeslag ere Kelter og Bender eller Slaver. De høre begge til den samme store Folke-St, der ogsaa indbefatter Germanerne, Sydeuropæerne og de ariske Folkeslag i Asien, nemlig den indo-europæiske. Vi have allerede seet, at der findes Levninger fra keltist Befolkning i Syd-Sverige, Danmark og Nordtydskland, og vide tillige, at Befolkningen i Britannien og Gallien før end Romernes Angreb paa disse Lande, ja endog fra den første Tid, da de bleve bekendte for Grækerne og Romerne, 5 til 600 Aar før Christi Fødsel, saagodtsom udelukkende var keltist. Man skjelner mellem to Afdelinger af de nuværende keltiske Folt nemlig de saakaldte Gaeler, der nu alene findes i Skotland og Irland, altsaa yderst mod Vesten, og Kymrerne, der indtil det femte og sjette Aarhundrede efter Christi Fødsel beboede hele England, men af de indvandrede Angelsaxer ere blevene indskrænkede til Englands yderste Bjergegne mod Vest, nemlig Wales og Cornwall, og tillige bebo den nordvestligste Spidse af Frankrige eller Bretagne. At Gaelerne og Kymrerne, uagtet deres Slægtsskab, dog staa hinanden langt fjernere end noget af de germaniske Folt staa sine Stammefæller, viser Sammenligningen af deres Sprog, og det er derfor tydeligt, at de hver for sig repræsentere to Hovedafdelinger, der uafhængigt af hinanden, og til forskjellige Tider, have vandret ind. Den gjensidige Beliggenhed af de Egne, begge Afdelinger nu indtage og i ældre Tider indtog, viser, at den gaeliske, som den yderste, tillige er den tidligst indvandrede, og at den kymriske senere, maaskee endog flere Aarhundreder senere, har fulgt efter. Der mangler ikke paa Sagn blandt Kelterne, som bekræfte denne Slutning, idet de antyde en dobbelt Indvandring, en forhistorisk, en anden sildigere; der tydes endog hen paa, at de sidst indvandrede kom fra Nord-Søens Kyster og Rhin-Egnene¹⁾. Navnet Kimbrer eller Kimrer paa den jydste Halvøes ældre Hovedbefolkning betegner denne tilstrækkeligt som kymrist, og de keltiske Levninger paa hele den nordeuropæiske Slette hidrøre derfor vistnok, især længst mod Øst, fra kymriske Stammer, der boede udsprede i de dengang forstørstedelen skovbegroede Egne. Af den romerske Historie erfare vi, at der i Tidsrummet mellem 600 og 400 Aar før Kristus skete hyppige og voldsomme Indvandring af keltiske Galler fra det nuværende Frankrige, hvilke først indtog og satte sig fast i Øvreitalien, siden endog strejfedes over hele Halvøen, bragte Rom sin Undergang nær, og først efter en flere Aarhundreder vedvarende, haardnakket Kamp bleve undertrykte af Romerne. Denne Folkebevægelse kan ej have fundet Sted uden Marsag,

¹⁾ Ammian nævner om et Sagn, bevaret blandt de galliske Druider: at en Deel af Folket var Landets egne Børn, en anden Deel kommen fra de yderste Der og Egnene hinsides Rhinen, hvorfra Krig og Oversvømmelser havde drevet dem. (XV. 9.) Kymriske Sagn fra Wales fortælle om at de første Beboere af Britannien kom over „det taagede Hav“ (Nordsøen), og at der senere kom andre kymriske Folkesvømme fra Gallien. (Turner, history of the Anglosaxons I. 95, 55).

og denne Marsag har ganske vist neppe været nogen anden end de yngre keltiske eller kymriske Folkehobes Indtrængen fra Nordøsten. Nu erfarer man tillige, at de saakaldte Kimmerier, hvilke Homer omtaler som Beboerne af Egnene nord for det sorte Hav, og tidligere end hvilke ingen Beboere af disse Egne kendes, henimod Begyndelsen af det 6te Aarhundrede f. Chr. fortrængtes af de fra Østen fremstjørtende Sktyther, og splittedes i to Afdelinger, af hvilke den ene mindre, fulgte det sorte Havs Kyster mod Syd, den anden og større, drog sig hen til de vestligere Egne mod Oceanet; der tilføjes endog udtrykkeligt, at de vare Kimbrernes Stamfædre. Vi finde saaledes temmelig nøjagtigt angivet, baade naar og hvorledes den kymriske Vandring fandt Sted. Fra Ukraines Stepper har den gaaet langs de store østersøiske Floder til Østersøen, og videre langs den nordeuropæiske Slette til Nordøen og de af Gaeler (Galler) og andre Folk allerede beboede Egne. Naar derimod den tidligste keltiske, eller gaeliske (galliske) Indvandring skete, kan ej engang tilnærmelsesviis angives, thi den ligger forud for alle historiske Traditioner ¹).

Vi see altsaa de saakaldte Sktyther, i umiddelbar Berørelse med Kymrerne; vi finde deres yderste Led mod Vest der, hvor Kelternes yderste Led mod Øst ophører. Hvor langt de af Kymrerne besatte nye Landstrækninger naaede mod Østen, hvor langt Sktytherne fulgte dem mod Vest, om de fremdeles vedbleve at staa i umiddelbar Berørelse med Kymrerne eller om andre Nationer eller Odstækninger adskilte dem, lader sig ikke med Bestemthed angive. Det bliver dog saare vanskeligt, ja endog umuligt, at gjette paa, hvilke Nationer det skulde være, der saaledes havde kilet sig ind mellem Kelterne og Sktytherne, med mindre det skulde være nogle faa Finner eller Tschuder. Herodot omtaler desuden Sktythernes Stamme som boende langt op mod det nuværende Polen ²), medens der endog i det nuværende Tydsklands østligste Egne borde Kelter ³); der er saaledes neppe engang Plads for Mellemnationer, thi Strækningen mellem Oderens og Dnepr's Kilder maa i hiin fjerne Tid have bestaaet i ubeboelige Urskove og Moradser.

Under Navnet Sktyther forstode de gamle græske og romerske Forfattere ikke saameget et enkelt Folk, som et Indbegreb af flere beslægtede Folkeslag, der strakte sig i en Række ligesaa Thracien forbi Kaukasus til de ariske Fjeldegne i Asien, hvor de berørte de ariske Folk (Zendfolk og Hinduer), med hvilke de stod i det nærmeste Slægtsskab. De Navne og andre Ord som de sydlandske Forfattere hist og her anføre af de thrakiske, getiske, skythiske, sarmatiske og massagetiske Sprog, have alle een og samme

¹) Beda, Hist. eccl. I. 1, ugleder dog de gaeliske Pakter fra Sktythien.

²) Herodot, 4de Bog. Pytheas (320 f. Chr.) sætter Sktyther lige ved det nordl. Ocean, se nedenfor S. 12, 13.

³) Tacitus, Germ. Cap. 28.

Charakter, og røbe alle een og samme Herkomst ¹⁾). De nærme sig i en ikke ringe Grad det Oldindiske, eller Sanskrit, og de have tillige meget tilfælles med de Sprog, der af alle europæiske nu staa Sanskrit nærmest, nemlig de lettiske (i Preussen og Littauen) og de slaviske (i Bøhmen, Mähren, Polen, Rusland, Servien, Kroatien og Illyrien m. m.) ²⁾). Allerede Homer omtaler Thrakerne; Skytherne nævnes som Hovedfolket indtil de sidste Aarhundreder f. Chr.; efter hvilken Tid Sarmaterne, og allersidst Slaverne eller Benderne indtage deres Plads. Dette er neppe saameget at forklare ved formelige Folkevandringer, som mere ved Anvendelsen af forskellige Bencævnelser til forskellige Tider, uagtet vistnok de her nævnte Folks særegne ustadige Leveviis — de skildres nemlig alle som Stutterfolk, der førte Kvinder og Børn med sig paa tjeldede Vogne — maatte frembringe hyppige Bopælsforandringer, og give Anledning til, at fremmede Alesjende ofte traf en Nation med et nyt Navn i Egne, hvor man tidligere havde truffet en anden. Men dette har dog ingen synderlig Indflydelse paa Udsættningen af de skytho-sarmatistiske Nationers Tumbleplads i det Hele taget, og saaledes kan man antage det for vist, at der lige indtil de senere Folkevandrings-tider boede en Stætte af thrakiske, eller om man heller vil kalde dem skythosarmatistiske Folk, ligesaa Donau og Karpaterne til hiinsides det kaspiske Hav, af hvilke de nuværende Slavers Stamfædre vistnok stedse have holdt sig længst mod Nordvest og saaledes Kelterne nærmest. For de ældste Germaner bliver der altsaa ikke Rum i det egentlige Mellemuropa i hine fjerne Tider, men man maa søge deres Hjem nordensfor de skythosarmatistiske Folk, neppe sydligere end i de øvre Volga- og Don-Egne.

Vi have paa den anden Side seet, at Finner og Lapper, altsaa tschudiske Folkeskærd, beboede Norden, maaskee endog Nordeuropa, før Kelternes end lige Germanernes Ankomst; vi vide at en Stætte af tschudiske Folkeskærd har beboet det nuværende Nordrusland saa langt mod Syd, som de i Nordisshavet strømmende Floders Kilder naa, ligetil længst ind i Sibirien; at de nordligst boende tschudiske Folk endog have været længe nok i hine Egne til at antage Præget af Polarfolk, hvilket vidner om en Beboelse fra umindelige Tider, især da allerede ældgamle Forsattere beskrive Finnerne ganske som de nuværende. Der var saaledes ikke Plads for Germanerne nordligere end Dvina's Kilder, og vi kunne derfor som deres gamle Hjem kun holde os til Strøget omkring øvre Volga og dens Bifloder.

Spørgsmaalet bliver nu, ad hvilken Vej Germanerne ere vandrede ind

¹⁾ K. Gr. Agathyrsæ, Ibanthyræos (Skythisk), Spargapithæos (Skythisk), Spargapises (massagetisk), Ihamyris (thrakisk), Iomyris (massagetisk), Kotys, Sitalkes (thrakisk) o. s. v.

²⁾ Zalmoxis, Navnet paa Thrakernes Lovgiver, kommer rimeligviis af et Ord, svarende til litt. Szalmas, en Hjelme.

i deres nuværende Hjemsteder. Dette kan kun besvares ved at sammenholde de Steder, hvor de allerførst omtales hos græsk-romerske Forfattere, med de dunkle Sagn, som de selv have opbevaret om deres Udvandring fra Urhjemmet og deres Boscættelse i deres nuværende Hjem.

6. Grækerne og Romernes Efterretninger om Norden.

De ældste Efterretninger, man har om Norden og Germanerne, ere de Brudstykker af den massiliske Græker Pytheas's Rejsebeskrivelser, som meddeles af den græske Geograph Strabo og den romerske Naturhistoriker Plinius¹⁾. Pytheas gjorde omkring 320 f. Chr., som det synes, tvende Sejreiser til Nord-Europa, besøgte Britannien, som til det mod det yderste Norden liggende Thule, og berettede tillige om andre Egne ved Oceanet, fornemmelig Naboysten. Men uheldigvis ere hans egne Beretninger tabte; hvad Strabo og Plinius meddele, er saare ubetydeligt, og Strabo meddeler det ovenijsbet med det ubesøjede Tillæg, at han anseer Pytheas for en saare løgnagtig Mand, og hans Angivelser uefterrettelige.

Pytheas's Beretning om Thule indskrænker sig dertil, at det laa 6 Dages Sejlads i Nord for Britannien, en Dags Sejlads fra det fæstede eller sammenløbne (d. e. frozne eller halvfrozne) Hav, der af Nogle kaldtes Mare cronium, et Udtryk der ej kan forklares af Græken eller Latinen, og som man derfor har søgt at forklare af det kymriske cronî, samle sammen, ligesom Isehavet endnu paa Irst eller Gaelist kaldes muir-croinn (egentl. det sammenløbne Hav, hos Plinius Mare concretum). I disse Egne var der hverken Land, Hav eller Luft, men en Blanding af alle tre, ligesom en Lunge (gallertagtig Materie), hvori alle Ting svæve, og som man ej kan gennemtrænge. Man skulde formode at Pytheas var kommen langt op mod Norden enten paa den Tid, da Frosten indtræder, eller naar Isen løsner og danner en blød Masse (Ejap=Is). Pytheas ansaa Thule for det yderste Land, og berettede, at der om Sommeren var uafbrudt Dag, om Vinteren uafbrudt Nat i sex Maaneder. Da Pytheas umuligt kan have været saa langt oppe mod Nord, hvor denne Fordeling af Dag og Nat hersker, nemlig under Nordpolen selv, maa Angivelsen, der findes hos Plinius, enten grunde sig paa en Misforstaaelse fra dennes Side, eller paa en hos Pytheas selv herskende urigtig Forestilling om at Thules yderste Ende naaede op til Nordpolen. At Pytheas's Thule virkelig har været Norge, er ikke usandsynligt, thi den opgivne Afstand fra Britannien passer godt, og Angivelsen, at det skulde ligge i Nord for Britannien, er vel ikke at tage saa ganske bogstaveligt. Paa den anden Side kan det dog heller ikke negtes, at Islands eller Færøernes Beliggenhed stemmer endnn bedre

¹⁾ Strabo, I. p. 63, II. 114—115. IV. p. 201. Plinius hist. nat. II. 75, IV, 16.

med hiin Angivelse. Strabo, der anseer Pytheas's Angivelser om Thule fejlagtige, fordi han ikke andensteds har fundet Den Thule omtalt, og fordi han anseer Jerne (Irland) for det yderste Land mod Norden, mener dog at Pytheas i og for sig kan have Ret, naar han fortæller om dem, der bo nær ved den kolde Zone, at de kjende lidet eller intet til Frugter og tamme Dyr, men leve af Urter, vilde Frugter og Rødder, medens de, hos hvilke Korn voxer og Honning forefindes, lave en Drik deraf, og, da de ej have Solskin, tørste Kornet i store Guse, da det under aaben Himmel vilde fordæves af Regnen. Denne Beretning have flere forklaret saaledes som om Pytheas dermed sigtede til Thule, men dette ligger ingenslunde i Strabo's Ord; han nævner kun, hvad Pytheas har fortalt om de nordlige Lande i Almindelighed. Pytheas's Beretning om Thule giver saaledes ingen Oplysning om hvad enten Norge var befolket eller ej, og man bliver ikke engang klog paa, om hans Thule er Norge. Derimod indeholde de Brudstykker, Plinius meddeler af hans Beretninger om Hav-Kysten, aldeles bestemte Oplysninger om Germanerne. Et indre Bassin (æstuarium) af Oceanet, hedder det, ved Navn Mentonomon, 6000 Stadier langt, beboes af Suttonerne, et germanisk Folk; een Dags Sejlads derfra ligger Den Abalus, hvor Havet opstilles af Bølgerne og er en Udrengning af det sammenløbne Hav; Indbyggerne bruge det til Brændsel og sælge det til de nærmeste Teutoner ¹⁾. Uden strax at indlade os paa om Mentonomon og Abalus skal søges ved det preussiske Samland, eller andensteds, ville vi her kun dvæle ved den mærkelige Omstændighed, at det germaniske Folk Suttonerne, i hvilket man strax gjenkjender Goterne, der selv kaldte sig Gutans, allerede af Pytheas, altsaa mere end 300 Aar før Christus, nævnes som boende ved Oceanet.

Plinius meddeler ogsaa Beretninger fra andre, tildeels samtidige, græske Forfattere om de samme Egne. Han omtaler saaledes, at Timæus (kun lidet yngre end Pytheas) kalder Den Abalus Basilia, og nævner en anden Ø, Naunonia, eller efter en anden Læsemaade Bannomanna, een Dags Sejlads fra Skythia, hvor Havet opkastede Rav; at Philemon (samtidig med Pytheas) sagde at Kimbrerne kaldte det nordlige Hav Morimarusa (d. e. det døde Hav) indtil Forbjergene Rubeas, længere henne Cronium; at Xenophon fra Lampsakos berettede om en uhyre Ø ved Navn Baltia, der af Pytheas kaldes Basilia, og som skulde ligge tre Dages Sejlads fra Skythiens Kyst; at den pontiske Konge Mithridat (død 63 f. Chr.) havde omtalt en Ø ved Navn Oserikta, der skulde ligge ved Germaniens Kyst, bevoret med Cedre og af hvilken Havet nedflød fra Klipperne, og at Metrodor fra Stepsis (omtrent 90 Aar f. Chr.) omtalte Basilia og Germania

¹⁾ Plinius hist. nat. XXXVII, 2.

som Findingssteder for Guld og Diamanter. Den græske Forfatter Diodor, der levede paa Augustus's Tider, nævner ogsaa om Den Basilia, ovenfor Galatien (= Gallien) og ligeoverfor Skythien, hvor Havet opstilledes.

Vi faa af alle disse Beretninger, trods deres Dunkelhed, det bestemte Indtryk, at germaniske Folk, fornemmelig Goterne, paa Pytheas's Tid virkelig boede ved Østersøens Kyster, men vi erfare endnu ikke, om det var paa Nord siden eller Sydsiden af denne, langt ude eller langt inde. Navnet Basilia (udtalt Basilica) og Oserikta har man, ej uden Grund, antaget for en Forvanskning af Navnet Osilia, hvormed man i Middelalderens Skrifter finder Den Øsel benævnet ¹⁾. Plinius siger vel, at Timæus kalder den samme Ø Basilia, hvilken Pytheas kalder Abalus, men siden lader han dog Pytheas kalde den Ø Basilia, som Xenophon kaldte Baktria, altsaa har dog Pytheas selv gjort Forskjel paa Basilia og Abalus. Naar det af Suttonerne beboede Mentonomons Kyster skulde ligge en Dagsrejse fra den store Hav-Ø, kan man ikke, hvor man end lægger denne, andet end tænke paa et Sted i Danmark eller Slaane. I disse Egne var altsaa Goterne bosatte paa Pytheas's Tid.

I flere Aarhundreder træffe vi nu ingen Meldelse om Folk, der med Sikkerhed kunne kaldes germaniske, førend hos Cæsar, ved hvis galliske Krige Romerne lærte Germanerne umiddelbart at kjende. Cæsar finder allerede Germanerne bosatte hiinsides Rhinen, men kun i Nord- og Mellem-Europas Land; galliske Folkeslag boede endnu paa hans Tid i Helvetien og de øvre Donau-Egne. Han nævner om ældre Tider, i hvilke Gallerne vare langt mægtigere end Germanerne, og Tacitus, som paa en vis Maade udfylder denne Notits, lægger til, at den hele Strækning mellem den hertyniske Elv og Main langt tilbage i Tiden var beboet af de galliske Folkeslag: Helvetier i Vest og Bojer i Øst, om hvilke sidste Navnet Boihemum (Böhmen) mindede og endnu i vore Dage minder. Fra Romernes Standpunkt maatte dette Forhold fremstille sig som om Gallerne havde foretaget Indvandring fra Vesten til Landene østenfor Rhinen; og dette er i og for sig heller ikke saa usandsynligt, hvad Donau-Egnene angaar, i hvilke, som bekjendt, galliske Vandringshobe i Begyndelsen af det 3die Aarhundrede før Christus arbejdede sig lige ned mod det sorte Hav, og videre til Makedonien, Grækenland og Lilleasien. Men Hovedretningen af de store nationale Vandringer i Europa, nemlig fra Øst mod Vest, viser dog, at enhver Betrægtelse

¹⁾ Øsel kunde vistnok ogsaa synes at være en Forvanskning af det oldnordiske Eysýsla, med hvilket Navn Nordboerne benævnte Øsel i Modsætning til Estlands Fastland, som de kaldte Abalsýsla. Men underligt vilde det dog være, om Den blot skulde have været benævnt med det nordiske Navn. Rimeligere er det, at dette allerede tidligt er fremkommet som et Forsøg paa at forklare det nationale Navn. Ptolemæus omtaler Øsler i disse Egne.

fra Vest mod Øst maa være sekundær, og en Følge af en eller anden større Vandring, der har foranlediget et Tryk fra Nordøsten eller Norden. Hvis det altsaa forholder sig saaledes, at Helvetier og Bojer virkelig ere indvandrede fra Gallien til det nuværende Mellemtydskland, kan denne Indvandring kun være at tilskrive et Tryk, enten fra kymriske eller fra germaniske Folk. Den romerske Forfatter Livius meddeler ¹⁾ et gammelt gallisk Sagn om Anledningen til den ovenfor omtalte Udvandring, der tilskrives Overbefolkning, og henføres til Tarquin den ældres Tid, altsaa Begyndelsen af det 6te Aarhundrede. En Afdeling gik, heder det, til Italien, en anden til de herkyniske eller mellemtydske Skovegne. Den i Sagnet opgivne Marsag til Udvandringen kan man naturligviis ikke betragte anderledes, end de lignende Marsager, der sædvanligviis i Folkesagnet sættes i Forbindelse med Udvandringer, nemlig som sildigere Tiders Verk. Hvad Tidsangivelsen angaar, da er deri vel heller ikke synderligt at stole paa; dog viser Tiden, da Gallerne hjemsogte Rom, at Bevægelsen mod Italien allerede længe før Aar 400 f. Chr. maa være begyndt, og at den, saaledes som vi allerede have anført, med størst Sandsynlighed tilskrives kymriske Nationers Tryk. Om Bevægelsen mod Mellemtydskland er samtidig med den mod Italien, hvilket Sagnet beretter, er mere tvivlsomt. I alle Fald sporede man ikke nogen Bevægelse af galliske Folk ned gennem Donaudalen før end efter Aar 300 f. Chr.; og denne Bevægelse kan neppe længere tilskrives Kymrer, men snarere Germanerne, der vel omtrent paa denne Tid besatte Nordtydskland, hvilket ogsaa af Pytheas's Angivelse bestryktes. Cæsars Beretninger vise forresten, hvorledes Germanerne paa hans Tid allerede vare bleve de herskende i Nordtydskland, og hvorledes de allerede yttrede Tilbøjelighed til at stride ud over deres Grændser, hvilket især Ariovists Indtrængen i Gallien lægger for Dagen.

Et Par Generationer før Cæsars galliske Krig havde den bekjendte, for Romerne saa farlige, Fremstormen af Kimbrer og Teutoner i Sydgallien og Øvreitalien fundet Sted. Man har, især fra tydsk Side, været meget tilbøjelig til at ansee begge Folkeslag for tydske, fordi sildigere latinske Forfattere efter Augusts Tid have opregnet Kimbrer og Teutoner blandt det nordligste Tydsklands Nationer. Men at idetmindste Kimbrerne med langt større Rimelighed kunne antages at have været Kymrer, altsaa Kelter, have vi ovenfor viist, ligesom det er vel at merke, at de ældre romerske Skribenter, der levede Kimbrerkrigen nærmere, kaldte baade dem og Teutonerne tilsammen Galler ²⁾, at de kæmpede i Forening med det galliske

¹⁾ Livius. V. 34, 35.

²⁾ Gallust. bell. Jugurth. Cap. 114 omtaler Manlius og Cæpius Reberlag mod Kimbrer og Teutoner som en Kamp med Gallerne. Ogsaa Florus (III, 3) lader Kimbrerne komme fra Gallien.

alt Tigurinerne, og at allerede Posidonius (hos Strabo), siden Plutarch seer dem for de samme som Kimmerierne ¹). Teutonernes Tydsfhed er ogsaa heel tvivlsom. Ordet Teut-, hvoraf deres Navn er sammensat, forekommer ikke saa meget i det tydske, som keltiske Navne, f. Ex. Teutomanus, Teutomalus; Romerne stødte allerførst paa dem i galliske Egne og især i Forbindelse med galliske Nationer; hvad Plinius angaar, da kan man ikke ret stole paa ham, efterdi han ofte benytter Notitser, flere hundrede Aar gamle, som om de vare samtidige, og blander dem sammen med samtidige f. Ex. hvor han omtaler Thule og Mare cronium), en Fejl, hvori overhoved alle de ældre Geographer have gjort sig skyldige. Desuden kunde Tilfældet være med Teutonerne, som maaskee med Kimbrerne og ganske vist med Bojerne, at deres Navne vedbleve i de af dem tidligere beboede Egne, og gik over paa deres Efterfølgere. Det er derfor ikke usandsynligt at Kimbrerne og Teutonerne virkelig vare keltiske Folkeslag, og i dette Tilfælde kan man ansee deres Tog for den sidste Akt af det keltiske Folks Bortdrivelse fra Nordtydsland ²). Endnu paa Pytheas's Tid boede Teutoner i Nærheden af Guttonerne eller Goterne; i det andet Aarhundrede før Christus blev de fordrevne, og paa Cæsars Tid er Nordtydsland indtil Rhinen germanist.

Bed Romernes Krige med Germanerne under Augustus og Tiberius lærte de deres Land nærmere at kjende. Tiberius selv kom som Hærfører, før end han blev Keiser, til Elbens Munding, og Germanicus gjorde endog (16 e. Chr.) et Østog med en Flaade, fra Elven Ems ud i Nordsøen, hvor han blev overfalden af en frygtelig Storm, der adspalttede Flaaden, drev enkelte af Skibene til fjernere Kyster, saasom til Britannien og andre langt bortliggende Der; nogle af disse Skibbrudne kom senere tilbage og fortalte om de merkelige Begivenheder, de havde oplevet. Det heder udtrykkeligt, at Angrivarierne, et germanist, med Romerne forbundet Folk, der boede Nord for Elben, havde løstkjøbt flere af dem fra de indenfor (altsaa østenfor) boende Nationer, hvilket viser, at enkelte af Skibene maaskee endog have været drevne forbi Skagen, ind i Kattegattet. Ved disse og lignende

¹) Strabo, VII, p. 293. Plutarch, Marius, Cap. XI.

²) De, som fremdeles paa staa Kimbrernes og Teutonernes Tydsfhed, kunne dog ikke negte Ravnens keltiske Charakter. Ogsaa de saa kimbriske og teutoniske Egne navne, der ere opbevarede, have keltisk Charakter, f. Ex. Bojorix, Gesorix, der ere altsaa af samme Slags som Ambiorix, Dumnorix, Bercingetorix, ja Livius anfører selv etsteds (XXXIV, 46) Bojorix som et keltisk Navn. Eugius, Claudicus ere mindre karakteristiske, men Teutoboch eller Teutobod, Navnet paa Teutonernes Anfører, har keltisk Klang. Man vil i alle Fald ej kunne negte Muligheden af at tydske Folkeslag, der tog de kimbriske og teutoniske Kelters Plads, ogsaa optog deres Navn.

Anledninger, som ej engang ere omtalte, men som ofte maa have funnet forefalde under den langvarige Krig, maatte Romernes geographiske Kundskaber om Germanien betydeligt udvides. Imidlertid finder man ikke at den græske Geograph Strabo, der skrev paa Augustus Tid, har erfaret eller benyttet syn-derligt af disse nye Opdagelser. Pomponius Mela derimod, som levede omtr. 50 Aar e. Chr., har virkelig nogle nyere Efterretninger om Germanien. Han veed at fortælle om den store codaniske Bugt, opfyldt med mange større og mindre Øer, saa at Havet snarere ligner Strømme, ovenfor Elben; om Kimbrer og Teutoner, der boe paa det Land, der omgiver Bugten; om at hiinsides dem boe Germaniens yderste Folk Hermonerne. Fra Germanien gaar han til Sarmatien, som af ham endnu sættes vestenfor Vistula (Weichsel), hvilken Elv ej omtales af nogen ældre Forfatter. Fra Sarmatien kommer han til Skythien. Ved at omtale Oceanets Øer nævner han ogsaa Øerne i den codaniske Bugt, hvoriblandt Scandinavia, beboet af Teutoner. Forresten gjentager han endeel af de ældre Geographers Beretninger om nogle ¹⁾ fabelagtige Folkeslag længer mod Norden, om Thule o. a. d. At Mela her nævner Kimbrer og Teutoner som Germaner, navnlig som Beboere af Scandinavia, har ej saameget at betyde, naar vi se, hvorledes han og hans Efterfølgere ved Siden af de samtidige Beretninger, de meddele, ogsaa gjentage Forgængernes Ord. Men af Bigtighed er hans Omtale af Scandinavia, hvis egte gotiske Navn noksom vidner om gotisk eller ialfald germanisk Befolkning ²⁾; af Bigtighed er ligeledes hans Antydning af at Weichselen endnu ikke var Germaniens Østgrændse, og at altsaa Sar-

¹⁾ Nemlig, at der paa Øerne ligeoverfor Sarmatien skulde bo et Folk, der kaldtes Dæoner, og som kun levede af Fugleæg og Havre, et andet, Hippopoder, med Hestesødder, et tredje, Panoter med Øren saa store, at de deri kunde indhylle hele Legemet. Disse Navne ere, som man lettelig seer, græske Sammensætninger, der betegne de i Beskrivelsen udhævede Egenheder; „Dæoner“ af *ὄν* et Æg, Hippopoder af *ἵππος* (Hest) og *πούς* (Fod), Panoter af *πᾶν* (Alt) og *ὄς*, *ὄτος*, (et Øre). De hidrøre saaledes fra de græske Geographe, som opfandt dem, og ere sølgelig uden ringeste Værd eller historisk Betydning. Man gjenkjender dem, hønt saare forvanskede, i Plinius's Meddelelse af gamle tildeels med Pytheas samtidige, Beretninger om Øer ved Skythiens Kyst. Dæonerne kaldes saaledes hos Plinius Dæoner, Hippopodernes Navn er uforandret; Panoterne (hvis Navn ogsaa i et Haandskrift af Mela forvanskes til *Satmaler*), kaldes hos Plinius Fanesier (af *Panoti* er der neml. gjort *Phanoti*, *Phanosii*, *Fanesii*). Tacitus's fabelagtige *Pellusier* og *Drioner* (Germ. 46) ere upaatvivlelig de samme.

²⁾ I Scandinavi (-a er kun den latinske Endelse), er -avi den oldgermaniske og gotiske Form for det oldnorske *ey* (oprindelig *aui*), vort *Ø*; Scandin er en Afledsform af *Skandja*, Navnets fortære Form, hvorfor Plinius ogsaa skriver *Scandia*. *Skandinav* betyder saaledes kun „Den Skandja“. Skandin sammenbrages i Oldn. til *Skán*, hvoraf *Skáni*, og Skandin-avi saaledes til *Skán-ey*, hvilke Navne begge betegne det nuværende *Skane*.

later, det vil sige skytho-sarmatiske Folt, det være sig nu Vender eller andre, endnu boede vestenfor Weichselen.

Efter Mela følger i Rækken af de romerske Geographer Plinius, der, som bekendt, døde ved Udbrudet af Vesuv 79 e. Chr., og hvis Eribenhedsfølgelig falder mellem 60—70, altsaa kun faa Aar senere end Mela. Hans store naturhistoriske Verk indeholder ogsaa en Nordbeskrivelse, hvortil han deels benyttede egne Erfaringer, deels Compilationer fra ældre Forfattere. Med Hensyn til Germanien, især dets nordvestlige Deel, maa hans Angivelser ansees for ret paalidelige, da man veed, at han selv opholdt sig en Stund i Frisernes og Chaukernes Land vestenfor Elben. Han meddeler ogsaa virkelig meget, der ej findes hos hans Forgængere, men hans Meddelelser maa benyttes med Forsomhed, da han uden mindste Kritik har sammenstillet de meest forskjelligartede Materialier. Dette bliver man især var, hvor han omhandler Derne ved Britannien. Efterat han nemlig først har beskrevet Europas Nordkyst fra det fjerneste Nordøsten mod Vest og omtalt Scandinavia, den codaniske Bugt, Kimbrernes Forbjerg m. m., kommer han endelig til Britannien og dets Der; blandt disse nævner han ogsaa de fjernere, hvoriblandt Scandia m. fl. Han har altsaa ikke skønnet, at den Beretning, han havde for sig, og benyttede, om Derne i Nordøst fra Britannien, atter førte ham mod Østen til de Der og Lande han allerede havde omtalt: han har følgelig antaget Scandinavia og Scandia for at være forskjellige Lande. — Plinius, der begynder fra det yderste Nordøsten, nemlig Skythien og de saakaldte riphæiske Bjerge, hvilke man altid tænkte sig nær ved det yderste nordlige Hav og stedse lod rykke længere op, eftersom Kjendskabet til hine Egne udvidedes, anfører først hine, allerede omtalte, gamle Efterretninger om Jishavet, Havkysten og de fabelagtige Øvrere. Dernæst kommer han til Germanien, af hvis Stammer Ingæverne eller Ingvierne er den første fra Østen regnet; her, siger han, blive Underretningerne mere bestemte. Det uhyre Sævo-Bjerg danner ligetil Kimbrernes Forbjerg en stor Bugt, den codaniske, fuld af Der, hvoriblandt Scandinavia, „hvis Størrelse endnu er uudforsket“, og hvoraf kun en Deel, saavidt bekendt, beboes af Hilleviernes Folt i 500 Hærender, hvilke kalde den en anden Verden. Af lignende Størrelse, vedbliver han, siger man Eningia, eller, som en anden Læsemaade har, Epigia, at være; efter Nogles Eigende beboes denne lige til Floden Vistula (Weichsel) af Sarmater, Veneder, Skirer og Hirrer. Man nævner, heder det, noget om en Bugt kaldet Kypipenus med en Ø Patris i Indløbet; om en anden Bugt Lagnus, der støder til Kimbrerne, hvis langt ud i Havet stikkende Forbjerg danner Halvøen Kartis; efter den (altsaa vestenfor) komme 23 Der, der ved Romernes Krige ere blevne dem bekendte, hvoriblandt Burchana og Glesfaria, hvilket sidste Navn dog er blevet Øen tillagt af de romerske Krigere, fordi de

fundt Hav (glesum) der; de Indfødte kalde den *Austravia*¹⁾. Ved hele dette Hav ligetil *Scaldia* (*Schelde*) bo germaniske Nationer. Germanerne bestaa, siger han, af fem Hoved-Stammer: *Windiler*, *Ingvæver* eller *Ingvier*, *Istæver* nærmest *Rhin*, *Herminer* midt i Landet, og *Peukiner* samt *Bastarner* nærmest *Dacien*. Til *Windilerne* høre *Burgunder*, *Bariner*, *Kariner*, *Gutter* (*Guttones*), til *Ingvæverne*, *Kimbrer*, *Teutoner* og *Chatter*; til *Istæverne* høre *Sicambrene*, til *Herminerne* høre *Eberer*, *Hermandurer*, *Chatter*, *Eherusser*. En Sammenligning med den bedre underrettede *Tacitus* viser dog, at *Plinius* har fejlet i at regne *Peukinerne* eller *Bastarnerne* med Bestemthed til Germanerne, og at ligeledes *Windilerne* ej kunne have dannet en Afdeling for sig, men maa gaa ind under en anden Hovedafdeling, nemlig den ingværiske, som *Plinius* selv desuden lidt ovenfor kalder den første fra Osten regnet, altsaa den østligste. Han opregner fra Ost mod Vest de i Nordhavet faldende Hovedfloder, *Guttalus*, *Vistula* (*Weichsel*), *Albis* (*Elben*), *Bisurgis* (*Weser*), *Amisus* (*Emis*), *Rhenus* (*Rhin*), *Mosa* (*Maas*). *Oderfloden* har han oversprunget. Inde i Landet er den betydnisse Højdestrækning. Derpaa omtales *Britannien* og *Hibernien* med de omliggende Der. Yderst af alle bekendte Der er *Thule*; dog nævnes ogsaa andre Der, *Scandia*, *Dumna*, *Bergi* og størst af alle *Merigon*, hvorfra man sejler til *Thule*.

Vi komme endelig til *Tacitus*, der har efterladt et eget, med Rette berømt og højt anseet, Skrift over *Tydskland*. Han skrev omtrent et *Sneds* Aar efter *Plinius*'s Død, og havde selv, dels ved egne Rejser, dels gennem sin Svigerfader *Agricola*, foruden gennem saa mange andre Forretningsmænd og Videnskabsmænd, med hvilke han maa have staaet i Forbindelse, Anledning til at erhverve de bedste og mest autentiske Efterretninger om *Nordeuropa*, som paa hans Tid stode til Romernes Naadighed. Men *Tacitus*'s Hoved-Hensigt var at beskrive det germaniske Folk og udhæve dets primitive Simpelhed i Mod sætning til Romernes Overforfinelse; det laa ej i hans Plan at beskrive Landet selv, og hans Skrift indeholder derfor ikke mange geographiske Notitser. Det er derfor vigtigere med Hensyn til Kulturhistorien og Undersøgelsen om den oldgermaniske Samfundsudvikling, end i geographisk og ethnographisk Henseende. At det imidlertid, ret forstaaet, ogsaa i denne Retning giver saare værdifulde Oplysninger, vil man let kunne begribe.

Tacitus inddeler, som vi ovenfor have viist, Germanerne i de tre Hovedstammer *Ingvæver*, nærmest *Oceanet*, *Herminer*, midt i Landet, (altsaa mellem *Ingvæverne* og *Rhinen*), og *Istæverne*, der ifølge *Plinius* beboede

¹⁾ D. e. ligefrem „Østers“ af *Austar*, *Øst*, og *avi*, *D*.

gæene nærmest Rhinen. Denne Inddeling grunder han paa et ældgammelt rmanist Kvad, der indeholdt, at Guden Tuisto, fød af Jorden, og hans søn Mann, vare Folkets Ophav og Stiftere; at Mann havde tre Sønner, der hvile hine tre Afdelinger (for hvis Stamfædre de da rimeligviis ansettes) fik Navn. Han angiver imidlertid ikke nærmere, hvilke Folk der henhæftes til hver af hine tre Afdelinger. Derimod bruger han senere, man vilde næsten tro ved en Misforstaaelse, Fællesbenævnelsen Svever om alle Folkeslag, der boede i den østlige og nordøstlige Halvdeel af Landet. Han begynder nemlig med at omtale Folkene i Nærheden af Rhinen (Istæerne), hvoriblandt de fra Chatterne udvandrede Bataver, dernæst Chatterne selv, Uspier, Tentkerer, Brutterer, derefter Chamaver og Anivarer, Dulgibiner og Chasvarer, endelig Friser, fra Rhinmundingen til Oceanet. Der, vedbliver han, riger Landet i en stor Bøjning mod Jorden; her bo først Chatterne, Frisernes Naboer, i en lang Strækning lige til Chatterne; ved Siden af de to sidstnævnte Folk (østenfor) bo heraster og Joser; ved hiin samme Bugt eller Vig af Havet Kimbrer, kun en liden Bygd. Derpaa begynde de sveviste Folt, først Semner, ældste og ædleste, der i en hellig Skov have et Offersted, hvilke alle af samme Blod besøge ved Affendinger; efter dem følge Langobardt; derpaa Mendigner, Avier, Angler, Bariner, Gudofer, Evarer og Buither, der i Fællesskab dyrke Nerthus d. e. Moder-Jord, is Helligdom er i en Lund paa en Ø i Oceanet; om denne beretter han tre mærkelige Ting, hvilke vi senere komme til at omhandle. Denne Deel

Sveverlandet strækker sig ind i de ubekjendtere Dele af Germanien. nærmere Romerne bo Hermundurer, ved Elbens Udspring, østenfor dem larkomanner, der have indtaget Bojernes fordums Hjem (Böhmen), og Avarene; bagenfor (d. e. nordenfor) dem Gothiner og Osier, hine af gallisk, disse pannonisk (illyrisk) Herkomst. Nu følger en Bjerggaad, bagenfor hvilken yngste Folt, nemlig Arier, Helveker, Manimer, Elyfier, Narvaler, der ogsaa have en hellig Lund, hvor Castor og Pollux dyrkes i Billedstøtter, under Navn af Alcer; hiinsides (nordenfor) Lygiernerne (Gotones), nærmest dem, ved Oceanet, Rugier og Lemovier; efter dem følge, i Oceanet selv, Svierne (Suiones), der foruden ved deres rigere og Baaben ogsaa ere mægtige ved deres Flaade; hiinsides Svierne et andet, trægt og næsten uberægeligt Hav, hvor Solens Gjenstik sees i Natten, hvor man tror at høre Gudernes Stemme, og see deres Skikkelser og Straalekrands (Nordlys?). Længere, siger han, naar ikke Naturen d. e. den skabte Verden). Men paa højre, d. e. østlige Side af det sveviste Land, bo Ostyerner, hvor Havet foresindes; og til Svierne grændse Sitoner (Sitones), der beherskes af en Kvinde. Her ender Svevien. Om Ostier eller Bastarner, Beneder og Fanner, hvilke Tacitus saaledes anseer

for de sidstnævnte østligstboende Nationers Naboer, skulle regnes til Germanerne eller Sarmaterne, veed han ikke ret med Visshed. Finnerne ere aldeles vilde og saare fattige.

For ret at forstaa Plinius's og Tacitus's, som overhoved de ældre romersk-græske Forfatters Angivelser, maa man altid have deres Forestilling om Europas geographiske Konfiguration i Tankerne. Deres Karter vare nemlig endnu i det Væsentlige grundede paa Eratosthenes's Afridsninger. Middelhavet med dets Arme var, som man let vil skjønne, ret ordentligt afbildede; men det sorte Hav strakte sig for langt mod Nordøst. Fra Spanien af drog Europas Kyst sig for meget i Længden mod Øst. Frankrigs Nordvestspidse naaede ikke langt nok frem, og Britannien laa Spanien for nær. Britannien selv strakte sig mere i Vest og Øst, end i Syd og Nord; Irland tænkte man sig i Nord for Britannien. Fra Rhinmundingerne, der anlagdes for langt mod Syd, tænkte man sig Oceanets Kyst løbende i en østlig, endog lidt sydøstlig Retning, der skulde forestille Nordtydsklands Kystretning ved Nordsøen og Østersøen, men ikke i tilbørlig Afstand fra Middelhavet; man havde heller ingen Anelse om at Kysten frangede op mod Nord lidt østenfor Weichsel, men fortsatte den omtrent i en Linie fra Danzig til det kaspiske Hav, hvilket sidste man ansaa for en fra Nord mod Syd indgaaende Arm af Oceanet. Ved Oceanets Kyst længe mod Nordøst satte man de riphæiske Bjerge. Paa Nøgtigheden af disse Angivelser i det Hele taget tvivlede ikke engang de første Videnskabsmænd; efter dem søgte de at lempe de Østerretninger, de fik om nyopdagede Lande, og disse forudfattede geographiske Meninger maatte saaledes udøve en stor Indflydelse paa deres Fremstillinger af Landenes Beliggenhed. Men derom maatte ogsaa store Fejl og Forvirringer opstaa i deslige Fremstillinger. Hvad de selv troede at have erfaret om fjerne Lande maatte endog komme i lige frem Modsigelse med de endnu nøjere Beretninger om de samme Lande, som de middelbart eller umiddelbart fik fra de Indfødte. Naar de saaledes enten selv, eller fra Kystboerne ved Østersøen, erfarede, at Scandinavia eller Skandia, et stort Land, strakte sig frem fra Norden ligeoverfor den østligste, eller som de kaldte det, Oceanets Kyst, da antog de det naturligt nok for en Ø, thi at det var landfast oppe ved Torneaa kunde de aldrig have erfaret. Men naar de tillige hørte om Folk, der beboede Halvøen, at de vare Fastlandsfolk, og om Floder paa Halvøen, at de vare Floder paa et Fastland, da maatte de tænke sig dette Fastland i Flugt med det øvrige, altsaa det nordtydske Fastland, og Goterne, Evierne, Siterne og Finnerne, som de skulde tænke sig i en Række nordest for paa begge Sider af og ovenfor Botnhavet, tænkte de sig selvfølgelig øst for langs Kysten, hvorved Finnerne kom til at faa deres Sæde omtrent ved det nubbørende Smølenst, og til at blive Naboer af Neutinerne, der antoges at bo i Nærheden

af Dacien. Biskop har Tacitus hørt, at Svierne bo „i selve Havet“, og at der hiinsides Svierne er et andet Hav, i hvilket man efter Beskrivelsen gjenfinder Pytheas's og Plinius's Fiskhav nærmest Thule; men denne paalideligere Beretning, har han, biletet i forudfattede Forestillinger, ej ret kunnet antende til disses Berigtigelse; han har ikke formaaet at indsee, at Svierne's Land „i Havet“ er at søge længer mod Nord, ej mod Øst. Overhoved maa han og hans Samtid have tænkt sig, at alle Dele af de nordiske Fastlande, om hvilke de ikke udtrykkelig erfarede at de laa paa Scandinavien, — og det kunde blot gjælde om de sydligste — maatte være at hense til Egnene nærmest i Øst for Weichsel. Det bliver endog vanskeligt at bestemme, ved hvilket af de hos Tacitus i det østlige Tyskland nævnte Folk man skal antage at Opregnelsen af de Nord for Østersøen boende Nationer begynder.

En Oplysning i denne Henseende frembyder dog Plinius. Blandt Scandinavias Beboere anfører han nemlig kun Gilleviernes Folk. At dette er det samme som Tacitus's Helveker, en Underafdeling af Lygierne, kan man saameget mindre tvivle om, som den sildigere Geograph Ptolemæos (hvorom nedenfor) sætter Eluæerne imellem to i Nærheden af Weichselen boende Folk, altsaa paa samme Sted, hvor Tacitus har Helvekerne; dette viser, at man istedetfor Helvecones bør læse Helveones eller Helveiones; og alle tre Navne's Identitet bliver saaledes indlysende, især naar man veed, at Romerne ofte i et germanisk Navn gjengav det virkelige H med Gh, men brugte simpelt H, hvor Navnet egentlig begynder med en Vocal. Et Folk, som Plinius — og aabenbar efter bestemte Efterretninger — sætter paa Scandinavia, sætter altsaa Tacitus i Egnene nordensfor Böhmen, ved Weichselen. Deraf synes man at skulle slutte, at ogsaa Goter, Ruger og Amovier ere at søge hiinsides Østersøen.

Det bliver tillige mere end sandsynligt, at Elven Guttalus, hvilken Plinius nævner som den østligste germaniske Hovedelv og hiinsides Weichselen, ligeledes er at søge paa den nordiske Halv. Thi Weichselen nævnes jo selv som Germanernes Østgrændse, med Undtagelse af at Skirer og Herrer efter Plinius's Mening synes at have boet østenfor den tilligemed Sarmater og Bener. Dog fremstiller sig her atter Sandsynligheden af, at disse selvsamme Skirer og Herrer just ere de Folk, i hvis Nabolag Plinius havde hørt, at Guttalus-Elven skulde flyde, og naar man hermed sammenholder, at Rugerne, hvilke, efter hvad vi ovenfor have seet, ifølge Tacitus snarere ere at hense til de nuværende nordiske, end til de tyske Lande, hos Skribenter fra de næstpaafølgende Aarhundreder somofte nævnes i Forbindelse med Skirerne, bliver det næsten indlysende, at baade Skirer og Herrer med samt Elven Guttalus ere at søge paa det skandinaviske Fastland. Men man kan da ikke undlade at tænke paa Gaut-Elven eller Gøt-Elven (hvilket Navn i den ældste Sprogform maa have lydt omtrent Gaut-albi eller

Gaut-albs, Gaut-alvs), der allerede fra de ældste Tider dannede en saare vigtig Grændse-Inddeling i Norden, og Plinius's Hillevier, Tacitus's Helveer, Ptolemæos's Eluæer blive da neppe nogen andre end Indbyggerne nær ved denne Elv, de i fordums Dage hos os saakaldte Elsbuær.

Blandt Der i de britanniske Farvande nævner Plinius, som vi have seet, Thule, Scandia, Dumna, Bergi og Nerigon. Hans Thule er endnu det samme som Pytheas's; Scandia er det samme som Scandinavia; Dumna, der og kunde læses Dunniā, leder Tanken hen paa Duney eller Donyen, oprindelig Dony-ey, den nuværende Dønno eller Donness i Nordland; Bergi er et fuldkomment germanist og tillige oldnorsk Navn, og Nerigon mindre unegteligt om Noregr. Rigtigheden af disse Sammenstillinger maa staa ved sit Værd; men saameget erfarer man dog ved at holde Mela's, Plinius's og Tacitus's Beretninger om Germanerne sammen, at den hele Strækning fra den hersyniske Skov og nordøster, hiinsides Østersøen og saa langt op i den nordiske Halv, som Romerne kunde opspørge, var beboet af Germaner, af hvilke Goter nævnes ved Østersøen og Svier, (Svæar, Srenster, Suiones) længer nordlig; at den sydlige Deel af Halvøen allerede paa Mela's Tid havde det samme Navn, som den endnu bærer; endelig at Germanernes Besiddelser begrænsedes mod Vest af keltiske Folkeslag, Rhinen og Oceanet, men mod Øst af skythosarmatiske Folkeslag, der paa den Tid, fra hvilken Mela havde sine Efterretninger, endnu tildeels sad vestenfor Weichsel, men paa Plinius's og Tacitus's Tid vare trængte bagenfor denne, saa at Weichselen nu dannede Germaniens Østgrændse. Denne Omstændighed, i Forbindelse med de førømtalte Antydninger til at keltiske Folkeslag tidligere end Germanerne beboede Nordtyskland, vidner om at Germanerne maa have trængt sig ind mellem Kelterne og Skythosarmaterne, og at de efterhaanden have spredet sig længer baade mod Vest, Øst og Syd, indtil de her standse- des først ved vilde Skovstrækninger, siden ved Romernes Vaaben. Men derved opstaar ogsaa en Forestilling om, at Germanerne ej kunne være komne til Tyskland lige fra Østen, langs Østersøens Kyst, men at de maa være komne fra Norden, nærmest fra Scandia eller Scandinavia og over de i dens Nærhed liggende Der¹⁾. Der opstaar tillige en endnu stærkere Formodning om at Pytheas's Guttones og Mentonomon ere at søge paa det skandiske Fastland eller de nærliggende Der. I saa Fald havde Goterne paa Pytheas's Tid allerede besat de Egne, hvor de senere gjenfindes, og man

¹⁾ Ogsaa Navnet „Markomanner“ d. e. Grændsemænd, paa et af de østligst boende tyske Folk vidner om en Fremtrængen ikke fra Østen, men mod Østen. Mark er kaldte man ibetmindste senere ikke de indre, eller tidligst erobrede Egne, men de yderste, som man sildigst havde besat og frarevet Markboerne.

kunde heraf slutte, at den germaniske Indvandring allerede da i det Bæsentige havde fundet Sted ¹⁾).

En Bestyrkelse paa og nærmere Oplysning om hvad her er fremsat, saa vi hos den berømte Geograph Ptolemæos, hvis System siden blev lagt til Grund for alle geographiske Undersøgelser gennem mange Aarhundreder igetil Middelalderens Ende. Ptolemæos skrev ikke meget tidligere end Tacitus, man regner mellem 125 og 135 e. Chr. Han var videnskabelig Geograph af Fag, og skrev i Alexandria, Videnskabelighedens daværende Hovedsæde. Han havde vel neppe saamegen Anledning til selv at see og gjøre Opdagelser, som Tacitus, men paa den anden Side maatte hans Gransknere mere mere alsidig, og han har neppe sparet nogen Flid for at indsamle saa paalidelige og nye Efterretninger som muligt. Hans Karter, der endnu ledsage Udgaverne af hans Verker, vise ogsaa store Fremstridt fra hvad man tidligere havde. Britannien er hos ham ikke paa langt nær saa tæt ved Spanien, som den forhen fremstilledes; den jydsk Halvø antydes, saavel som Bøjningen af Oceanets, det vil her sige Østersøens, Kyst mod Nord; han har derhos i sit Verk nøjagtigt angivet ethvert vigtigere Punkts Længde og Bredde. Men ogsaa hos ham ere Nordeuropas Dele strakte for langt ud mod Øst; Britannien danner saaledes en lang Epidø mod Nordøsten; den jydsk Halvø gaar ogsaa i nordøstlig Retning, og de ved den liggende Øer (de af ham saakaldte skandiske, i hvilke man gjenkjender de danske Øer og Slaane, der endnu ansaaes for en Ø), ere komne altfor nær ved Weichselens Munding. Dette maa man erindre, for ret at forstaa hans egne og de paa hans System byggede Angivelser.

Ptolemæos begrænses Germanien ved Rhinen i Vest, Oceanet i Nord, og Weichselen i Øst; han opregner først Indbyggerne i det egentlige Tydskland, ved hvilke vi her ej behøve at opholde os nærmere. Paa Halsen af den saakaldte kimbriske Halvø sætter han Sæxerne, paa Halvøen selv Siguler, Sabalinger, Kubander, Chaler, Funduser, Charuder og Kimbrer; Långobarderne henfører han til de midlere Elb-Egne. I Nærheden af Weichsel sætter han Rutiklier og Bugunter (Burgunder), og mellem dem de foromtalte Elvæer (Æluæones). Østenfor den kimbriske Halvø ligge de fire skandiske Øer, af hvilke den største, der egentlig hedder Scandia, ligger ved Munden af Weichsel; den beboes i Vest af Chædiner, i Øst af Fæver og Firæser, i Syd af Guter og Dautier, i Midten af Lenouer. Det europæiske Sarmatien begrænses mod Nord af det sar-

¹⁾ Om de af Plinius anførte Navne Cylipenus, Patris, Eagnus (der umistkjendelig have germanisk Klang), saavel som Baltia, der minder om det ældgamle Navn Belti eller Beltisund paa Strebelt, er det for den nærværende Undersøgelse overflødig at yttre os.

matiste Ocean ved den venediske Bugt og en Deel af et ubekjendt Land, med Vest af Reichelen; det bebodt mest af venediske Folk ved hele det venediske Hav, ovenfor Dacien af Peukiner og Bastarner, ved Mæotis (det asorske Hav) af Tazogger, Korolaner o. fl.; ved Reichelen nedensfor Benerne af Gytter, saa Finner, saa Euler, nedensfor disse af Frugundier. Østenfor nogle Felt, der bo ved Reichelens Kilder, findes Galinder, Sudiner og Stavaner. Paa Oceanets Kyst ved det venediske Hav bo Belter, saa Dslier, saa Karber længst mod Nord; østenfor disse Kareoter og Euler m. fl.; ved Tanais's Bøining Dsler og Tanaiter, og nedensfor disse Dsler lige til Korolanerne ¹).

Vi finde, at ogsaa Ptolemæus er falden i den Snare, Datidens geographiske Forestillinger lagde for Systematikerne, at henføre Folkeslag, om hvilke de hørte at de boede paa Fastlandet langt hinsides Germanien, til Egnene østenfor Reichel. Saaledes faar han Finnerne nede i Polen, og Dslerne, der uraadvirelig henhøre til Østersøens Kyst ved Dscl, paa Stepperne nede mod det asorske Hav. Men vi faa her bestemtere Efterretninger om de danske Der og Slaane, og erfare med Visshed, at Goterne beboede den sydlige Deel af „Slandja“, under hvilket Navn sjensynligt alt, hvad man kjendte af hele Halthøen, indbefattedes. Vi erfare tillige med Bestemthed, at Benerne eller Benderne, fornemmelig Belterne (Bilzjerne), boede ved den østlige Krog af Østersøen, som efter dem kaldtes det venediske Hav eller den venediske Bugt; at Galinder og Sudiner, lettiske Folk, som vi senere gjenfinde i Galindien og Sudauen, de indre Dele af det nuværende Ostpreussen, boede noget østenfor Karpaterne, og at saavel de, som Benderne, foruden en Mængde andre Folkeslag, tilsammen regnedes for Sarmater. Dslernes Plads synes at være anført under Forudsætningen af at de boede ved Tanais, det samme synes ogsaa at være Tilfældet med Korolanerne.

Men Tanais er en Flod, om hvis Beliggenhed man i Oldtiden ej var paa det Rene, og som man tildeels endog forvekslede med andre. Afstanden mellem det sorte Hav og Østersøen eller Oceanet tænkte man sig, som vi ovenfor have bemærket, kortere end den virkelig var, og saameget kortere, som man levede længer tilbage i Tiden; efterhaanden, som Kjendskabet til de østlige Egne udvidedes, blev ogsaa Landet mellem Oceanet og det sorte Hav bredere i Geographernes Forestilling. Pytheas's første Rejse gik, efter Strabos egen Beretning, langs det nordlige Ocean's Kyster til Udløbet af Tanais, hvilket han saaledes antog at være paa Nord siden, ikke paa Syd-

¹) Ptolemæus II, 10 (Beskrivelse over Germanien); III, 5 (Beskrivelse over det europæiske Sarmatien). Østenfor Beskrivelse over det asiatiske Sarmatien (V, 8).

siden af det mellemeuropæiske Fastland. Strabo synes selv at have antaget det samme; han kjender heller ikke noget nordligere Følt paa de Kanter, end Skotlanterne mellem Borysthens (Dnepr) og Tanaïs. Grækerne Colonier ved den timmeriske Bosporus kunde nok bidrage til at opklare Forestillingerne om den gjensidige Belliggenhed af de store sydrussiske Floder ved deres Udløb, men ikke om deres Udspring og øvre Løb. Muligheden af at Tanaïs ogsaa stod i Forbindelse med den nordlige Markyst, var saaledes efter de Samles Forestillinger en lang Tid forhaanden, og Pytheas maa derfor have antaget enten Weichsel, eller Oder, eller maastee endog de danske Sunde, for Tanaïs's nordlige Udløb. Thi som det karakteristiske ved Tanaïs tænkte man sig egentlig kun dens Udløb gjennem flere Mundingar, dens Fjernhed mod Norden, og dens Nærhed ved de Kyster, hverfra Havet kom ¹⁾). Om en saadan Flod havde Grækerne fra umindelige Tider hørt fortælle. I de ældste Tider var det den fabelagtige Eridanus, i hvilken Phaethon styrtede ned, og ved hvis Breder hans Systre, forvandlede til Træer, endnu som saadanne begræd ham, men med Taarer af flydende Blod (ἡλαετρον), som siden stærkede. Gjennem denne Eridanus kunde Argonauterne, som man troede, komme fra det sorte Hav til Oceanet. Her synes nærmest Donau at have forestået Sagnfortællerne ²⁾) skjønt de vel ikke havde nogen klar Forestilling om mere end to Floder, der falde ud i det sorte Hav, Eridanus i Vest og Phasis i Øst. Ligesaa Po-Floden antog man i en fjern Altid for Eridanus. Som Eridanus anjaas engang ogsaa Rhinen; siden hørte man mere tale om Tanaïs, der paa en vis Maade indtog dens Plads, og efterhaanden rykkede længer mod Øst. Men Forbindelsen med begge Have kunde man vanskeligt faa af Tanterne. Marsagen har rimeligviis været den, at der saavel opad Rhin, og videre over Land enten til Donau eller Rhone, og derpaa ned ad disse Floder, som opad Weichsel, Njemen og Dyna overland til Dnepr og Don, og nedad disse Floder har været Handelsforbindelse mellem Norden og Syden, hvorved fornemmelig den saa eftersøgte Vare, Havet, har været bragt ned til Middelhavets og det sorte Hav's Kyster. Men med en saadan Tro kunde de ældre Søfarende fra Syden ikke andet end komme i den største Wilderede, naar de selv paa deres Kystfart kom til Mundingen af de nordeuropæiske Floder. Enhver af disse, som kun havde sit Udløb gennem flere Mundingar, først Rhin, siden Oder og Weichsel, vel endog Gytta-Elven, maatte de antage for at være Tanaïs, og hvad der vedkom Egnene ved Tanaïs's rette Udløb i det sorte Hav, blandedes saaledes sammen med

¹⁾ Ligesaa vore Forsædre havde hørt tale om Tanaïsviislerne eller Tanaïs's Delta-Udløb.

²⁾ Apollonius (IV. 627—648) lader Argonauterne sejle opad Eridanus i Rhodanus (Rhone), der tillige forestilles som om den stod i Forbindelse med den ydre Eridanus (Rhin), indtil den herkønlige Skov.

deres egne Erfaringer og Andres Beretninger om de nordeuropæiske Flodmundingers Omgivelser, at deraf et fuldstændigt Virvar opstod, som paa Grund af den Anseelse, Ptolemæos i saamange Aarhundreder nød, endnu vedblev langt ned i Middelalderen. Ogsaa Donau (Danubius) forverledes med Tanais (Don) og Floderne i Norden. Endog hos Saxo finder man Østersøens østlige Egne forverlede med det sorte Havs Bredder og begge indbegrebne under Navnet Hellespont, og ældgamle National-Sagn, som de udvandrede germaniske Folk knyttede til Flodmundinger, henfortes senere uden Videre til Floderne ved det sorte Hav. Hertil kommer nu og den forhen berørte fejlagtige Forestilling om de nordiske Landes eller saakaldte skandinaviske Lands Beliggenhed ganske tæt ved Reichselens Mündinger, saa at endog de danske Sunde selv stundom synes at have været forverlede med Reichselmundingerne. Alt dette maa man, for nogenledes at kunne faa Nede paa de geographiske Angivelser hos Ptolemæos, og endmere hos de af hans Efterfølgere, der tillige benyttede germaniske Sagn, stedse have for Øje. Udsagn om dette eller hiint Folk, at det boede i Nærheden af Tanais og Maeotis, kan derfor aldrig i og for sig tages bogstaveligt, som om det samme Folk var at søge ved Don og det asjoriske Hav. Ptolemæos's og Strabos Morolander kunne for den Sags Skyld gjerne have boet oppe ved Dons og Dnepr's Kilder, maaskee endog ved Dyna, og Dsylvkerne i deres Nærhed, altsaa ved eller paa Den Diel; og det bliver derved end mere sandsynligt, at det er dennes Navn, som skjuler sig under Basilia og Dserikta.

Vi kunne saaledes lige fra Pytheas forfølge Germanerne i deres Opboldssteder mellem Kelter paa den ene og Skythosarmater paa den anden Side i Nord og Syd for Østersøen; vi finde hos Pytheas Antydninger til at Goterne boede ved Østersøen, en Dagsrejse fra Narkysten; hos Plinius og Tacitus ligeledes, at de boede i Nærheden af Østersøen, maaskee nordenfor denne, og at de, som de øvrige nordlige Germaner, rimeligviis maatte blive at regne til den ingvionske Green; baade hos Mela, Plinius, Tacitus og Ptolemæos finde vi egne Tydske Stedsnavne opregnede, fornemmelig det saa berømte Skandia eller Scandinavia; Ptolemæos omtaler Goterne udtrykkeligt som Beboere af Skandia, og Tacitus er den første, som udtrykkeligt nævner et Folk af den nordgermaniske eller nordiske Green, *Eviernes*. Pytheas's Angivelser oplyse ikke ligefrem, hvor langt mod Syd Germanernes Besiddelser strakte sig, uden forsaavidt man kan antage at hans Teutoner og de historisk bekjendte Kimbrer vare Kelter; men af Cæsar's og Tacitus's Angivelser faar man dog en Forestilling om at det varede længe, inden de arbejdede sig saa langt mod Syd gjennem eller forbi den herkyniske Skov, at de kom i Berørelse med Romernes Besiddelser ved Donau. Mela, sammenholdt med Plinius og Ptolemæos, viser os ligeledes, at Germanerne efterhaanden fra Vest af naaede Reichselen, der for Fjeldvandringene blev

deres endelige Grændse mod Skythosarmaterne. Paa den anden Side finde vi enkelte Folt, hvis Navne vi kunne gjenkjende, som Friserne, Chatterne (d. e. Hezserne) omtrent i de samme Egne, hvor de endnu bo; vi finde Goierne i de Lande, der endnu, som senere skal vises, i det 9de Aarhundrede e. Chr. kaldtes Gotland; vi finde Svierne endnu den Dag idag i deres gamle Hjem. Men derhos finde vi enkelte Folt, der allerede tidligt nævnes som mere sydligt boende, endnu paa Strabo's, Tacitus's og Ptolemæos's Tid længere mod Nord, f. Ex. Langobarderne. Alt dette lægger for Dagen, at Germanernes Vandring idetmindste fra den Tid, de dukke op i Historien, gik fra Nord mod Syd, men saare langsomt, og at de allerede idetmindste tre Aarhundreder før vor Tidsregning havde indfundet sig; at man vel ikke med nogen Bestemthed kan paavise deres Indvandringstid, men at det dog bliver sandsynligt, at den senere galliske Vandring ved 300, og tilsidst Kimbrerne og Teutonernes Tog, ere Følger af det Tryk, deres Indvandring forarsagede. Videre Oplysninger om Germanernes Vandringer i den fjerneste Oldtid maa man hente fra deres egne Sagn, hvilke, ret forstaaede og forklarede, udfylde flere af de Huller, de romersk-græske Optegnelser, med al deres Vidtløftighed, efterlade.

7. Oldgermaniske Vandringssagn.

De oprindelige germaniske Vandringssagn vilde imidlertid for længe siden have været tabte, hvis de først skulde være blevene optegnede efterat Germanerne i deres eget Hjem havde lært boglig Kunst, eller uden den græsk-romerske Kulturens Mellemkomst. Men Folkevandringerne, der i det fjerde og femte Aarhundrede e. Chr. bragte saa mange germaniske Folt til SydEuropa, medførte blandt mange Goder ogsaa dette, at disse indvandrede Germaner snart tilegnede sig Sydens Kultur, og at de selv opnaaede en langt anden Vigtighed i Sydboernes Øjne, end forhen; dette havde til Følge, at baade de selv desto tidligere bleve istand til at fortælle og forevige, hvad de vidste om deres Urhistorie, og at Sydboerne ikke længer fandt det under sin Bærdighed at granske efter deres Oldsagn, optegne og forklare dem. Derfor have vi fra den Tid af, da hine Vandringer først begyndte, langt anderledes nøjagtige og udførlige Beretninger om de enkelte germaniske Folt, end forhen, og disse Beretninger ere dels forfattede af romaniserede Germaner, dels af Romere eller Grækere, der fra Germanernes egen Mund havde indhentet paalidelige Efterretninger. Og det er ikke af ringe Betydning, især for Scandinaviens Historie, at det første og mægtigste Folt, med hvilket Romerne gjorde Bekjendtskab, var det skandinaviske Goterfolt.

De første Tegn til de Mytisker, der omsider fra Germanien af skulde omstyrte det vestlige Kejserdømme, bringe det østlige til at skjelve, og omstaae Syd- og Vest-Europas Udseende, sporede Romerne allerede mod En-

den af den lange Fredsperiode efter Trajans Tid, under hvilken de troede at have naaet Højdepunktet af Lykke og Magt. Mod Slutningen af det 2det Aarhundrede, paa Marcus Aurelius's Tid, begyndte den Indstormen af germaniske Nationer over den romerske Grændse, der siden stedse fortsattes, indtil Germanerne ganske fik Overhaand. Den første Krig, Romerne paa Grund heraf havde at føre, kaldte de den markomanniske, fordi Markomannerne, Germanernes yderste Grændsefolk mod Donau, paa en vis Maade stod i Spidsen for de øvrige, med dem forbundne eller maaskee kun til samme Tid angribende Nationer ¹⁾, blandt hvilke der ogsaa nævnes de saakaldte Vistrovaler eller Vistrofaler og Astringer, et Folk man neppe med Urette har antaget at høre til de gotiske eller nærmest med Goter beslægtede ²⁾. Snart traadte ogsaa Goterne selv frem, i Begyndelsen af det 3die Aarhundrede og i de nedre Donau-Egne, hvilket gav Anledning til, at Romerne i Forstningen forvekslede dem med Geterne. Men den store Kraft, Goterne nu udviklede, viser at de ogsaa maa have haft megen Deel i de tidligere Folkebevægelser, der først fremkaldte Markomanner-Krigen, ja at de maaske endog have været dens nærmeste Ophavsmænd ved at trænge ind paa de sydligere boende Germaner. Dette antydes ogsaa forsaavidt af romerske Forfattere, som de udtrykkeligt omtale at flere Folk, der deltog i den markomanniske Krig, vare fremdrevne af andre „barbariske Folk bagenfor (e. nordenfor) dem, og strax begyndte Krig, hvis de ej godvillig bleve optagne inden de romerske Grændser“ ³⁾. Den hele Krig og dens Fortsættelser viser sig saaledes ej som en alene af Nationalhad, frivilligen begyndt, Kamp, men som en uvilkaarlig Bølge for uimodstaaelige Folkestrømninger fra Norden af. Hvor langt mod Norden disse Folkestrømninger sporedes, derom har man ingen bestemt Efterretning; men da Goterne vare de egentlige nordiske eller nordgermaniske Folks umiddelbare Naboer, kunne heller ikke disse have staart udenfor Bevægelsen, men have maaskee endog fra først af været med at fremkalde den. I Løbet af det 3die Aarhundrede bleve Goterne farligere og farligere for Romerne, i hvis Mige de oftere gjorde ødelæggende Herjetog,

¹⁾ Elgefra Jlyrikums Grændse til Gallien, heber det hos Capitolin (Ant. Phil. 22).

²⁾ Eutropius (VIII, 2) nævner dem som Dakiens Indbyggere tilligemed Thaisaler og Tervinger, af hvilke de første umiskjendeligt vare et i Folge med Goterne vandrende Folk, de sidste vare Vestgoterne selv. Astringer eller Hasdinge kaldes hos flere Skribenter Medlemmerne af den kongelige Familie, eller af de fornemste Familier blandt Vandaler og Vestgoter. (Zornandes Cap. 22, Cassiodor, Var. IX, 7., Eryus de magistr. p. 248). Som deltagende i den markomanniske Krig nævnes de hos Dio Cassius p. 1185, 1186; Zornandes Cap. 16.

³⁾ Capitolinus, Ant. Phil. 24. Victoralis et Marcomannis cuncta turbantibus, aliis etiam gentibus, quæ pulsæ a superioribus barbaris fugerant, nisi reciperentur, bellum inferentibus.

hvilke Romerne stundom søgte at undgaa ved at betale dem aarlig Tribut. Keiser Decius faldt, som bekjendt, i et Slag mod dem (251) ¹⁾; under Galienus trængte de herjende frem til de sydlige Egne af Peloponnes og ind i Lilleasien; det lykkedes først Aurelian at drive dem tilbage hiinsides Donau, hvor de nu en Tidlang holdt sig roligere indtil Constantin den Stores Tider. Denne forstod at holde dem tilbage. Muligt er det ogsaa, at de just i denne Tid undlode at forurolige Romerne saameget som hidtil, fordi der inden deres egne Grændser var nok at bestille, idet den østgotiske Ermanaric optraadte som Erobrer og undertastede sig ej alene alle de gotiske og med Goterne beslægtede Folk, men ogsaa flere af de tilgrændsende, ikke gotiske Nabofolk, og grundede et stort Erobringsmonarki, der naaede fra Østersøen til det sorte Hav. De mongoliske Huners Indstyrtten fra Asien nødsagede endelig Vestgoterne til at flytte ind paa det romerske Gebiet, hvorfra de siden, som bekjendt, under Alarik gik til Italien og derafter under Ataulf til Sydfrankrige og Spanien; Østgoterne fulgte senere efter, og satte sig under Theodorik fast i Øvreitalien, hvor det først lykkedes Justinians Hærførere at undertvinge dem.

Foruden Goterne vare der mange andre, mere eller mindre mægtige germaniske Folk, som til forskjellige Tider fulgte den samme Trang til at storme frem mod Syden. Francker og Burgunder satte sig fast i Gallien, Vandaler og Svever i Spanien, de første sidenester i Afrika. Det er fornemmelig Bandalernes Tog over Rhinen i Følge med Svever og Alaner 406, som man har kaldet den store Folkevandring. Heruler eller Eruler, Skirer og Ruger nævnes ligeledes blandt de forskjellige Folkeslag, som gjeftede Italien og de romerske Lande. Og tilsidst kom Langobarberne, der efter en langsom Flytning fra de nedre og mellemste Elb-Egne til Dacien omsider (568) brede ned i Italien strax efter Goternes Undertvingelse, og frareve de romerske Keisere Størstedelen af Landet, hvis nordligste Deel, Lombardiet, endnu minder om deres Navn.

Af de her nævnte Folk vare Goterne det, som tidligst antog Christendommen og ved Samkvæmmet med Romerne tilegnede sig deres Dannelse uden dog derfor at opgive sin egen Nationalitet. Allerede blandt de Vestgoter, der paa Keiser Valens's Tid (375) flyttede over Donau paa romersk Grund, levede den berømte Biskop Ulfilas eller Ulfila, som oversatte Bibelen paa Gotisk, af hvilken Oversættelse det nye Testamente endnu for en stor Deel er tilbage, og saaledes er noget nær det ældste og for Sproghistorien interessanteste germaniske Sprogmonument, Tiden har levnet os. Goter, saavel som andre Germaner, opnaaede ofte vigtige Embeder ved de ro-

¹⁾ Dette Slag forefaldt i Nærheden af Donau, men endog her, saa silbdigt, forveksler Josimus (I, 23, 24) denne med Tanais.

merste Kejserebber og i den romerske Hær. Og ved den gotiske Theodorik's eget Hof i Orreitalien levede anseede, kundskabsrige Romere, som Boethius og Cassiodorus, hvis Dannelse ej alene middelbart kom Goterne til gode, men som endog granskede i Goterne's egen Historie og forfattede Beretninger derover ¹⁾. Det var især den Ro, saavel Goterne, som Romerne nød under Theodorik, der bragte begge Folk nærmere og gav Goterne Smag for Videnskabelighed. Deres glimrende Bedrifter bidroge baade til at vække deres egen og Romernes Opmærksomhed paa deres ældre Historie og Saga. Cassiodor's store gotiske Historie er nu vistnok tabt, men et Udtog deraf, forsøget med flere, som det lader til, autentiske, fra Goterne's egne Traditioner hentede Tillæg, forfattedes af den gotiske Gejstlige Jornandes i Ravenna henved 551, og dette Skrift er endnu til ²⁾. Samtidigt med Jornandes levede den ypperlige græske Historiestriver Prokopios, der i vidtløftige Beretninger har beskrevet de Krige, Keiser Justinian lod føre, saaledes ogsaa den gotiske, og fortæller i denne Anledning meget til Oplysning ej alene om Goterne's men ogsaa om andre i Berørelse med Goterne staaende germaniske Folks Skikke, Sæder, Levemaade og Oldhistorie, altsammen Notitser, han alene kan have hentet fra Indfødtes Beretninger ³⁾. Frankernes Historie behandlede et halvt Aarhundrede senere af en indfødt frankisk Gejstlig, Gregorius af Tours ⁴⁾ og af andre Chronister, hvoriblandt Gregor's Fortsætter Fredegar er en af de ældste. Langobardernes Oldsagn optegnedes, deels af de ældre navngivne Forfattere, deels af deres Hovedforfatter, den berømte Paul Warnefried ⁵⁾ (samtidig med Karl den Store), medens Vestgoterne 100 Aar før deres

¹⁾ Cassiodor har skrevet en stor gotisk Historie, som nu er tabt, men som dog Jornandes har benyttet til sit Werk. Han har tillige efterladt sig en Mængde Embedsbreve (Varia), conciperede af ham for eller skrevne til Theodorik, Datteren Amalasvinda og andre fornemme Mænd; disse Breve ere af stor Bigtighed for den gotiske Historie.

²⁾ Det heber almindeligviis, efter en overfladisk Opfatning af Jornandes's egne Ord i Fortalen til hans Goterhistorie (de rebus Geticis), at han kun har leveret et Udtog af Cassiodor. Men nøjere Undersøgelser vise, at alt, hvad der vedkommer Goterne's Oldhistorie, Beskrivelsen af Norden, og den sydlige gotiske Historie, der paa en høist ukritisk Maade er forbunden med den gotiske, skrives sig fra Jornandes's egen Pen, og at Cassiodor's Werk saaledes neppe har omfattet mere end den egentlige gotiske Historie fra den Tid, Goterne kom i Berørelse med Romerne.

³⁾ Prokop's Werk naaer til 553.

⁴⁾ Gregorius af Tours døde 595. Han har skrevet en historia Francorum.

⁵⁾ Han kaldes sædvanlig Paulus Diaconus, f. i Friuli 740, død 800, hans Werk heder libri VI de gestis Langobardorum. Andre Optegnelser af Langobardernes Udvandringsfagn findes i Euvodices, og hos Prosper af Aquitanien, død 463.

Higes Tilintetgjørelse kunde opvise den ej alene som Theolog men og som Historiker navnkundige Skribent Isidor, Biskop af Sevilla ¹⁾.

Hos de fleste her nævnte Forfattere finder man righoldige Sagn fra de Tider, der laa forud for den sidste Udvandringstid; Sagn, der i Ordets egentligste Forstand maa kaldes autentiske og nationale i Sammenligning med dem, som ældre romerske og græske Forfattere meddeelte efter Beretninger, i Hast opsnappede af Rejsende, der neppe engang ret forstode, hvad de Indsøgte fortalte dem, og idermindste ikke saaledes vare inde i de germaniske Kultur- og Sagn-Forholde, at de kunde forklare og anvende de Efterretninger, de indsamlede, som de burde forklares og anvendes. Men ej alene paa frumodne Tiders Forhold, ogsaa paa samtidige Forhold i Norden sprede hine autentiske og nationale Efterretninger Lys. Man maa nemlig ikke tro, at de til Syden Udvandrede strax afbrøde enhver Forbindelse med Norden og deres fordums Hjem. Tværtimod har man bestemte Vidnesbyrd om, at den mest levende Forbindelse endnu i en lang Tid vedligeholdtes endog mellem de fjerneste Punkter af den germaniske Verden. Vi finde saaledes, at uagtet Goterne i en saa stor Mængde drog til Syden, vedblire dog ikke alene de nuværende og ældre danske Lande at kaldes Gotland lige til det 9de Aarhundrede ²⁾, men de nationale danske Sagn om Jarmarek eller Ermanarik vidne endog om at denne gotiske Erobrer beherskede Goternes gamle Hjem paa samme Tid som han herskede over Goternes Land i Syden, og hans Bedrifter udførtes maaskee endog fornemmelig i Østersø-Landene ³⁾. Hvor langt Theodoriks Herredømme naaede op mod Norden, veed man ikke engang ret at angive, men saameget veed man, at hans Anseelse naaede til Nordisen og Østersøen, at en Konge fra Landene hiinsides Østersøen lod sig adoptere af ham eller gif i hans Tjeneste; at Østerne, der under Ermanarik havde adlydt Goterne, sendte ham Gaver (Hav), og at han overhoved blev brugt som Mægler og Voldgiftsmand af de fleste germaniske Nationer i deres indbyrdes Stridigheder ⁴⁾. Vi erfare tillige af Prokop, hvorledes en Afdeling af Erulerne, der saa længe havde tændt sig i Syden, atter (mod Slutningen af det 5te Aarhundrede) søgte hjem igjen til Norden, ved hvilken Lejlighed Prokop ogsaa meddeler særdeles interessante Notitser om Thule, under hvilket han har forstaaet Norge eller

¹⁾ Isidor af Sevilla (Isidorus Hispalensis), døde 636; han har, foruden sine berømte Dekretaler eller Dekretsamlinger, efterladt en Verdenskrønike.

²⁾ Om denne Omstændighed, der siden nærmere vil blive omtalt, indeholde Sagnet mange Oplysninger.

³⁾ Se herom, hvad Saxo beretter angaaende Jarmarik (8de Bog), sammenholdt med Jornandes's Beretning om Ermanariks Erobringer (Cap. 23).

⁴⁾ Cassiodor. Varia III. 3, IV. 2, V. 2.

den nordiske Halvø, og om dets Beboere ¹⁾). Det franske Rige strakte sig fra det indre af Nord- og Mellem-Europa lige til Italiens Grænser, og stod igjen i temmelig nøje Forbindelse med Angelsaxernes Riger, der i Løbet af det 5te og 6te Aarhundrede stiftedes i Britannien. Mellem Syden og Norden var der saaledes i hine Tider den meest levende Forbindelse; Nationerne tumlede sig om hinanden; Afstanden maa de — hvad ogsaa vore Forfædre senere gjorde, naar de saa hyppigt droge til Constantinopel — have anseet som ubetydelig, og man kan antage det for temmelig vist, at der i Goterne og andre Germaners Hæder i Italien, Spanien og Grækenland ofte kæmpede Mænd, der hørte hjemme i Norden, og efterat have samlet sig Ære og Rigdomme, vendte tilbage til Norden for der at ende sine Dage. Det bedste Vidnesbyrd derom er, at Sydens germaniske Helte, Ermanaric og Theodorik, ogsaa gribe ind i de nordiske Heltesagn, og at Franker, Gøter og Burgunder ligesaa vel spille en Rolle i disse, som i de sydgermaniske Krøniker ²⁾). Om Autentien og Gyldenheden af hine, hos germaniske Forfattere efter Folkevandringen eller efter germaniske Kilder meddeelte nationale Oldsagn kan der saaledes ej herske nogen Tvivl. Fornandes paaberaaber sig endog ligefrem gamle mythologiske Kvad, der ved mundtlig Tradition havde vedligeholdt sig hos Goterne ³⁾).

Men disse Sagn, opstaaede i Nationernes ældre Hjem, og sælgelig stemmende med og passende til Nationernes daværende Omgivelser, kunde ej ret stemme med de mangelfulde Begreber om Nordens geographiske og ethnographiske Forhold, der laa til Grund for de ældre romersk-græske Forfattere, især Ptolemæos's Fremstillinger. Og da nu desuagtet endog de indfødte Germaner selv, trods deres større Kjendskab til deres ældre Fædrelands Forhold, havde saa stor Agtelse for de sydlandske Forfattere's Videnskabelighed og Dannelse, at de blindt hen antog de af dem opstillede Sætser som bevisste og tilforladelige, kunde de heller ikke rive sig løs fra den Tanke, at alt, hvad de vidste om Nordens Geographi og Ethnographi, maatte passe til og lempes efter det af Ptolemæos opstillede System. Derved maatte nedren-

¹⁾ Prokop, den got. Krig, II, 14. 15. Det heber her just ikke udtrykkeligt, at Erulerne søgte tilbage til deres gamle Hjem, men det ligger dog næsten i Sagens Natur; det bestrækes desuden ved Fornandes's Udsagn (Cap. 3), at Dannerne, selv et skandisk Folk, havde fordrevet Erulerne fra deres egentlige Hjem.

²⁾ Det er bekjendt, hvilken vigtig Rolle Jarmunret (Ermanaric) spiller i Volsunge-Sagnkredsens, hvor tillige, endog i de gamle Eddadigte, Gøter og Burgunder og Franker, især de første, hyppigt omtales. Thjodret eller Theodorik nævnes i et af de yngre Eddadigte, men tilhører forresten mere den tydske end den oldnorske Sagnkreds.

³⁾ Disse Kvad (fabulæ) paaberaaber han sig, hvor han ugleder Theodoriks Herkomst fra Anses 3: Ætterne.

gaa mange Forviklinger og Bidsfarelser opstaa, af samme Slags, som vi allerede have omtalt, og som ere en uundgaelig Folge af virkelige endsgjærningers Underordnen under forud opgjorte Hypoteser og forudsatte Meninger. Den samme Kritik, som maa anvendes ved Bedømmelsen Benyttelsen af Plinius's, Tacitus's og Ptolemæus's Esterretninger om orden, maa saaledes ogsaa anvendes ved Jornandes's Prokops og Paul arnesrieds, og det i saameget højere Grad, som Notisjernes Mængde og idholdsrigdom er saameget større end i de tidligere, ugermaniske Stribenters igte Relationer.

Vi erfare da først og fremst af Jornandes, ifølge gamle gotiske Sagn, Goterne uledede deres Herkomst fra det samme **Standja**¹⁾, hvor vi allerede hos Ptolemæus og maaskee endog hos Pytheas finder dem omtalte. Dette Standja beskriver Jornandes saaledes, at man kan see, at han vistnok med især mener Ståane, men at han tillige derunder indbefatter den hele østlige Hals. Han lægger nemlig, følgende Ptolemæus, som han udtrykkelig nævner, Standja ligeoverfor, ja i Synet (in conspectu) af Floden Weichsels 3 Munding, men omtaler tillige blandt Standja's Indbyggere alene Dani og Beboere af Everige, som Svethans (Svearne), Theustes (Thjost i Emaaland), Finnaithæ (Finveden), men ogsaa norske Folt, som Sumaricæ, Ragnaricii (Nanrifinger), ja endog Scretosennæ (Stridfinnerne). Et af Jornandes meddelte Sagn om Goterens Udvandring er heel merkelig. I en fjern Oldtid (han henfører det til Tiderne før den ægyptiske Konge Besos eller Sesostris) drog Goterne under deres Konge Beril fra Standja paa tre Skibe til den ligeoverfor liggende Kyst af Oceanet, som er dem sit Navnet Gotistandja; et af Skibene kom lidt senere end de andre, og dets Mandskab fik derfor Navnet Gepider, hvilket Jornandes mener (stjont fejlagtigt), af gepanta, der skal betyde „doven“²⁾. Gepidne forbleve en Stund boende paa en Ø i eller rettere nogle Øer i Weichselsmundingen, som de efter sig kaldte Gepidojos (d. e. Gepid-Øerne); og

¹⁾ Navnet skrives forskjelligt, Scandza, Scandra, Scandzia, i de forskjellige Haandskrifter af Jornandes, men da han tillige skriver Mundzuccus istedetfor Mundjuccus (Attilas Fader), og vi tillige andensteds finde z istedetfor det gotiske j, maa man antage, at Jornandes i sit Originalhaandskrift virkelig har plejet at bruge dette gotiske j, der af en ukyndig Afskriver let lader sig forverle med z. Da nu Plinius desuden har Scandia, tage vi ej i Betænkning at rette Fejlen, idet vi skrive Skandja.

²⁾ Etymologien er, som man let seer falsk; Gepanta kan aldrig blive Gepida; Navnet udtales desuden, hvad man af latinske Digtere kan see, Gipedes, med næstsidste Stavelse kort, ogsaa Gibidi, hvilket svarer til den Form Gifde, under hvilken Navnet forekommer i angelsaksiske Oldkvad (den saakaldte Rejsendes Kvad v. 120 og Beowulf v. 4983) og som kun er et Flertal af gifede 3: forundt, lyffelig.

hvor de saakaldte Vidivarier senere, efterat Gepiderne vare dragne bort, nedsatte sig og endnu paa hans Tid boede, nær ved Østerne. De først ankomne Goter begave sig til de dengang ved Oceanets Kyster boende **Umerugers Land**, fordrev dem derfra og erobrede **Wandalernes Land**. Her forsøgede de sig saa sterkt, at de allerede under den femte Konge efter **Beril**, nemlig **Filimer**, **Godariks** Son, maatte opsjøge sig nye **Bopæle**, og drog til **Skythernes Land**, hvorfra de siden udbredede sig videre mod **Syden**. At **Jornandes** ved **Gotistandja** og **Gepid-Øerne** omtrent maa have tænkt sig eet og det samme Land, er isjnefaldende; derimod er det saare uvist, hvorvidt **Sagnet** oprindelig dermed har meent, hvad han antager dem for, nemlig **Landene ved Weichsel-Mundingen**. Han boede selv i **Syden**, og havde saaledes neppe haft Anledning til at erhverve nogen klar Forestilling om **Nordens** geographiske Forholde. Han vidste nogensunde Bested om **Weichselen**, og om at de saakaldte **Vidivarjer** (**Viter** eller **Vider**, efter hvilke Landet endnu i det 9de Aarhundrede kaldtes **Witland**) boede i dens Nærhed ¹⁾. Men han maatte ogsaa have hørt om de tre danske **Sunde**, — om hvilke **Mela** udtrykkeligt siger (see ovenf. S. 16) at de ligne **Strømme** — og de danske eller **skandiske Øer**, hvilke **Ptolemæos**, som vi have seet, netop lægger ved **Weichsel-Udlobet**; og da **Jornandes** følger **Ptolemæos**, blive hans trende **Weichsel-Mundinger** derfor ingen andre **Strømme**, end de danske **Sunde**, hans **Gepid-Øer** de danske **Øer**, og hans **Gotistandja** enten det egentlige **Skaane**, som han fejlagtigt antager forskjelligt fra det ældste **Skandja**, eller ogsaa maaskee den nordtyske **Kyst**. Med disse dunkle Fortidsminder sammenblander han, hvad han af egen Erfaring har hørt om **Vidivarjerne** eller **Viderne** ved det virkelige **Weichsel-Udlob**. At man endog i **Middelalderen** fortolkede disse Steder hos **Jornandes** paa samme Maade, viser den allerede i trende danske **Kroniker** fra det 13de Aarhundreds Slutning eller der 14de's Begyndelse optagne, sjensynligt paa **Jornandes** grundede, Fabel om de østlige danske **Øers** ældre Navn **Withesteth** og deres Erobring af **Kong Dan**, hvorom vi ogsaa nedenfor komme til at handle ²⁾. **Jornandes** har her altsaa virkelig antydet en Vandring af **Goterne** fra den sydlige Deel af den nordiske **Halvø** til de danske **Øer** og videre mod **Syden** indtil **Egnene** ved det sorte Hav. Men han antyder ogsaa et mere almindeligt germanisk Sagn om **Skandja** som alle de udvandrende **Nationers** ældre Hjem, idet han kalder den „**Folkernes Frembringelsessted** og **Nationernes Moderstjod**“ ³⁾.

¹⁾ **Jornandes**, Cap. 5 og 17.

²⁾ **Kong Erik's Krønike** (eg. **Ryklosters Annaler**) og de **Østromske Annaler** i **Kangebets Scriptores** r. D. I. p. 150 og 223.

³⁾ *Scandja insula, quasi officina gentium aut certe velut vagina nationum*, **Jorn.** Cap. 4.

Men herom er Jornandes ikke ene. Ogsaa Langobarderne, sljvndt henværende til den overydske eller sydydske Green — hvad deres Sprog notation viser — udledede sin Herkomst fra Skandinavia ¹⁾. Allerede Prosper af Aquitanien, der levede i det 5te Aarhundrede, omtaler deres Uvandring fra „de yderste Grændser af Germanien, Oceanets Kyst og den store D Skandia“ Deres Nationalforfatter Paul Barnesfried nævner udtrykkeligt Skandinavia som Langobardernes ældste Hjem ²⁾; en unavngiven Forfatter nævner den **Bindelfke Elv** (amnis vindelicus) i deres Naboskab, hvorfra de flyttede til Scatenauge, Albiæ fluminis ripa og derfra videre ³⁾. Ogsaa den frankiske Forfatter Fredegar ved at fortælle om Schatanavia eller Schandinavia, mellem Donau og Oceanet, som Langobardernes oprindelige Hjem ⁴⁾, og afgiver derved tillige et tydeligt Beviis paa den Forveksling af Nordens og Østens Hovedfloder, som vi ovenfor have omtalt, thi det er klart, at ved Danubius eller Donau her ikke oprindelig den egentlige Donau har været meent, men den ubekjendte Tanais, og ved denne igjen **Søta-Elven**, imellem hvilken og Oceanet Skandien eller Staane er beliggende. Den frankiske, med Karl den Store omtrent samtidige **Praban Maur**, der allerede havde lært at kjende Normannerne som Nordens Herrer, siger udtrykkeligt, at „alle, der tale det tydske Sprog, stamme fra dem“, det vil sige fra de Lande, hvor de paa den Tid boede ⁵⁾. Og den sariske Forfatter Widukind fra det 10de Aarhundrede nævner om et gammelt Sagn, der udledede Saxonernes Herkomst fra Daner og Normanner (de af Daner og Nordmænd beherskede Lande), altsaa Norden ⁶⁾. Hvorledes Angelsakserne ansaa Jylland for deres ældre Hjem, er bekjendt nok, og hvor Prokop omhandler Erulernes Tog fra Syden, rimeligviis til Hjemmet, lader han dem drage først gjennem slaviske Stammer, derpaa over en ubeboet Strækning, saa til Varnerne, derpaa gjennem Danernes Nationer, og endelig over Haret til Thule, der hos ham er eenstydigt med Jornandes's Skandja, og hvor Gauterne lod dem bo hos sig ⁷⁾.

Der findes ved de her anførte Sagn enkelte Omstændigheder, som endog nærmere antyde en nordisk Lokalitet. Allerede de saakaldte Rugier, Ruger eller Roget, der oftere nævnes sammen med Goter og Eruler, og af Prokop udtrykkeligt kaldes et gotisk Folk, ligesom Jornandes nævner dem blandt de

¹⁾ Prosper Aquit. Chron. Rone ved Aar 379, I, 635. (ed. Scalig.).

²⁾ Paul Diac. I. 7.

³⁾ Anonymus Langob. i Fortalen til Ritters Udgave af Godes Theodosianus.

⁴⁾ Fredegar. Hist. Franc. epit. c. 65.

⁵⁾ Prab. Maur. hos Goldast. Scr. rer. alem II. P. I. p. 67. Se ogsaa Nigellus de baptismo Haraldi regis, Langobef. scr. r. D. I. p. 400.

⁶⁾ Pertz Mon. Germ. p. V. 417.

⁷⁾ Prokop. got. Kr. II. 15.

af Ermanaric undertvungne Nationer ¹⁾), have idetmindste Navn tilføjes med de i Norges ældre Historie forekommende Rygir eller Rogar, der befolkede Nysfulke (Nygaland), maaskee ogsaa flere af det sydligste Norges Kyster, og som undertiden, fordi de boede paa Ver, kaldtes Holmryger, hvilket Navn gjentjendes i Jornandes's Ulmerugii. Paul Barnesried lader Langobarderne, eller — som deres ældste Navn lød — Vinilerne fra Scandinavia drage til Scoringa, hvor de stred med Vandalerne og fik Navnet Langobarder, derpaa til Mauringa, videre til Gолanda (Gotland) eller efter en anden Læsemaade til Rugulandia (Rugernes Land) ²⁾), medens den anonyme Forfatter sætter deres ældste Sæde ved den vindelske Elv og derfra fører dem til Scatenaugæ. Naar man veed, at den nordligste Deel af Jylland allerede fra den fjerneste Oldtid hed Vendil (Vendshævel) kommer man let paa den Tanke, at den vendilske Elv hos Anonymen ej betyder andet end Kattegattet og at Albæ flumen, hvis Bred „Scatenaugæ" siges at være, oprindeligt eller egentligt kun er Gøta-Elven, og ikke Elven i Tydskland, som de fleste, og maaskee endog Sagnet's Medskriver selv, have antaget ³⁾. Ved Skirerne, der af Plinius omtales i Nærheden af Weichsel, og som af sildigere Skribenter oftest nævnes i Forbindelse med Ruger og Eruler, maa man tænke paa det norske Landskab Skiringsfal ved Logens Udløb i Skagerraket, og ved dette igjen paa Paul Barnesried's Scoringa, saameget mere som man ogsaa finder Skirerne kaldte Ekerer eller Ekerer ⁴⁾. Og naar Jornandes paa eet Sted siger at Erulerne af Danerne vare uddrevne fra sit egentlige Hjem, men paa et andet, ifølge den gotiske Historiestriver Ablavius's Udsagn, at de fik deres Navn (egentlig med omsatte Bogstaver: Heluri) efter Cumpene ved Maronis ⁵⁾), altsaa ved Don's eller

¹⁾ Jornandes Cap. 23.

²⁾ Paul. Diac. 1, 7—13.

³⁾ Ved Wendelsø forstaaes i angelsaxiske Skrifter Middelhavet. Men da de neppe kjendte til Middelhavet førend efterat de ved Christendommens Indførelse vare komne i nærmere Berørelse med Rom, maa denne Benævnelse være laant eller overført fra en anden Gjenstand. Og denne maa visselig have været Kattegattet og Estersøen, der i Norden forholdt sig til Oceanet, som i Syden Middelhavet, eller som i Sammenligning med Oceanet var et Indre-Hav, Grækerne θαλάττα, modsat ωκεανός. Ved Wendelsø har man maaskee just tænkt sig en θαλάττα. Forresten bør man heller ikke lade det norske, til Skagerrakets inderste Krog stødende Landskab Vingulmark, og det i Jornandes's Fortegnelse paa Stændias Beboere forekommende Vinoviloth uberørt.

⁴⁾ Remlig hos Sid. Apollinari, anl. 7, 322, hvor man foruden „Scirum" læser Scorum eller Scoerum. Bogstavet o i Scoringa kunde desuden let fremkomme ved en Fejlskrift.

⁵⁾ Remlig det græske ἑλν, af ἑλος et Morab. Jeg behøver ikke at tilføje at Etymologien er aldeles urimelig.

Tanaïs's Mundinger, hvor de i Førstningen boede: da opstaaar strax Forvillingen om at Tornaandes har gjort sig skyldig i den allerede ovenfor omtalte Forverling mellem Tanaïs og en nordeuropæist, i flere Arme udrindende Elv, vistnok Geta-Elven, den eneste Elv paa det scandiske Fastland, som her kan komme i Betragtning, især da det hos Protok opbevarede Sagn melder at de til Norden tilbagevendte Eruler bosatte sig hos Gauterne eller Østerne, det vil altsaa sige i Nærheden af Geta-Elven.

Alle disse Oplysninger godtgjøre tilstrækkeligt, at alle eller idetmindste de fleste tydsk-germaniske Nationer før og i de nærmeste Aarhundreder efter Folkevandringen havde bestemte Sagn om at de over Scandinavien vare komne til Tydskland. Disse Sagn ere af saameget større Betydning, som de forskellige, efter enhver Dialekt lempede Skikkelser, under hvilket Navnet de forskellige Forfattere fremtræder, (Skandja, Scandinavia, Scatung, Schatanavia, Scedenicg), saavel som de forskellige Maader, paa hvilket Sagnet af de enkelte Nationers Stribenter berettes, klart lægger for sig, at det i enhver Stamme har vedligeholdt sig som dets eget, upaarløst af, og end mindre laant fra andre beslægtede Stammers Sagnet. Men under disse Omstændigheder faar det en større Betydning end flige historiske Sagn almindeligviis pleje at have. Saadanne ere nemlig sandsynligviis opgjorte i sildigere Tider, hvor den oprindelige Sagnetraad ydlangst var afbrudt, og Trangen til at erstatte, hvad der var gaaet tabt, søgte sig Luft i ukritiske og uheldige, tildeels barnlige, Gissninger. Men Sagnene om Udvandringen fra Scandinavien ligge umiskjendeligt dybere i folke-Grindringen, og kunne derfor gøre Fordring paa at betragtes som paalidelige Vidnesbyrd om Folkebevægelser i Nationernes fjerneste Fortid.

8. Indvandningsvejen. Gardarike. Russer.

Indeholde saaledes ej alene de ældre græsk-romerske Stribenters Efterretninger, men Germanernes egne Oldsagn bestemte Antydninger til at alle det store Hovedfolks enkelte Nationer ere komne fra Norden, ja endog fra Skandien eller Skaane, kan man ikke længer ansee det tvivlsomt, at de virkelig har været Germanernes sidste Vandringsbane, og at de i en Fortid ligesom have filet sig ind, eller besat de ubeboede Landstrækninger mellem Kelter og Vender, og efterhaanden udbredt sig mod Syd, Øst og Vest, indtil de stødte sammen med Romerne. Vi bemærke ogsaa forskellige Bevægelses-Perioder, mellem hvilke de germaniske Nationer forholdsvis synes at have holdt sig rolige; den første i de Aarhundreder før Christi, hvor Kelterne foretog deres sidste Vandringer; den anden ved den saakaldte markomanniske Krig, og den tredie ved den egentlige saakaldte store Folkevandring, hvortil vi og i den mere bekjendte historiske Tidsalder kunde

lægge den Bevægelse, der aabnede Vifinge-Perioden. Vi slutte derhos med nogenlunde Sikkerhed, at de fleste af de germaniske Nationer, vi i den tidligste Tid finde længst mod Syd, ogsaa tidligst ere komne nordensfra, og at de, vi finde nordligst, have haft den nordligste Plads ligesaa de ældste Tider. Vi slutte endelig, at forsaavidt Tacitus's og Plinius's Inddeling i Ingvæver, Istæver og Herminer er rigtig — hvad man ej har Grund til at betvivle — maa Herminerne betegne Sydtyskerne, Istæverne Rhin- eller Vest-Tyskerne, og Ingvæverne de egentlige standiste Germaner, nemlig Goter og Nordboer; thi Hovedforskjellen mellem Nordgermaner og Sydgermaner var hine Tiders Skribenter aldeles ikke klar. Men hvorfra og hvorledes Germanerne nærmest kom til Norden, derom savne vi aldeles tydelige eller umiddelbare Binf. Vi vide, at i Aarhundreder, hvor Germanerne i Almindelighed og Nordboer i Særdelskhed ikke besad stort større Kultur, end de ved Middelalderens Begyndelse var i Besiddelse af, gaves der flere, meget befarede Handelsveje mellem Østersøen og Orienten, dels over Gulland, Øsel og Dyna, dels over Malandskabet, Estland eller Finland, Ladoga og Volga; dels endelig over det hvide Hav, Dvina og Volga ¹). Vi have tillige set, hvorledes Germanernes Urhjem efter al Sandsynlighed maa søges mellem Tschuderne ved Nordisshavet og Esthsarmaterne i det nuværende Syd-Rusland. Almindeligst bliver det saaledes at antage, at Germanerne ogsaa ad disse Veje ere komne over Østersøen til den nordiske Halvø; nogle, nemlig de egentlige Tyskere, sydligere, nogle nordligere; at de først ankomne efterhaanden have arbejdet sig sydester, og at deres Plads er optagen af senere indkomne; at de omsider fra den yderste Rand (Slandja) af Halvøen atter drog over Søen; at Goter fornemmelig op slog deres Bopæl i den sydligste Deel af Halvøen, paa Nerne og den jydste Halvø; at den egentlige nordgermaniske Afdeling baade kom sidst og nordligst, saaledes at vore Forfædre søgte længst mod Nordvesten, Sviarne nedsatte sig omkring Mælaren; men at det bliver en Umulighed at sige endog med en nogenlunde Grad af Visshed, om de første Nordmænd kom nordenom Botnhavet, eller om de, følgende Vædragene mod Nord, gik tilsøs langs Tisshavets Kyster indtil de sandt Egne stiftede til Bebyggelse. Den sidste Antagelse synes at være den rimeligste. Og saameget er vist, at Nordmændene umuligt kunne have lagt deres Vej gennem Sveriges, endnu i Middelalderen uopryddede Urskove.

¹) Om Handelsvejene fra Norden til Orienten, se Rasmussen de Orientis commercio cum Russia et Scandinavia medio ævo. De mange arabiske Mønter, som findes i Strøget fra Slaane over Bornholm, Preussen og videre mod det sorte Hav, ere ogsaa talende Beviser for den levende Forbindelse mellem Norden og Østen. Om vore Forfædres Tog til Bjarmeland (ved Dvina) ville vi i det Følgende faa nok at fortælle.

Skad der endmere bestryker den her fremsatte Mening, at Germanernes ældste Hjem er at søge i det mellemste Rusland, og at Nordboerne var det sidste germaniske Folk, der forlod dette ældste Hjem, er vore egne og fremmede Historiestrivers Udsagn om de ældste, egentlige Russer eller Beboere af det Land, som vore Forsædre kaldte Garbarike, Mellemrusland fra den fjerde Bugt til Volga og de øvrige Dnepr-Egne. Endog i Sagnet fra de tidligste, halvmythiske Tider omtales Beboerne af Garbarike som staaende i den nærmeste Forbindelse med Nordboerne; ældgamle genealogiske Kvad udlede nordiske Fyrstefamiliers Herkomst fra Garbarike ¹⁾, de enkelte Mænd eller Kvinder fra Garbarike, der i den fjerne Oldtid omtales, bære nordiske Navne ²⁾, og det forudsættes steds, om det just ikke udtrykkeligt meldes, at Sproget i Garbarike var det samme som i Norden. Tog fra den nordiske Halvø til Garbarikes Kyst omtales i vore Oldskrifter fra de ældste Tider af ej som sjeldne, men som sædvanlige Foretagender, og Søvejen tværs over Østersøen beskrives ej som lang, vanskelig og sjelden benyttet, men af Maanden, hvorpaa den omtales, faar man snarere det Indtryk, at den ansaaes kort, vel bekendt og saa ofte besøgt, at man der ganske følte sig som hjemme. Hertil kommer nu forskellige, og aldeles paalidelige Vidnesbyrd, om at Russerne, det herskende Folk i Garbarike, endnu i det 9de og 10de Aarhundrede e. Chr. talte omtrent samme Sprog som Svenske og Nordmænd. Kort efter at man ved den tyske Keiser Ludvig den Frommes Hof gennem Christendommens Udbreder Ansgars Mission til Danmark og Sverige havde lært det sidstnævnte Land og dets Folk nærmere at kjende ³⁾, kom der (i Aaret 839) Gesandter til Keiseren fra den græske Keiser Theophilos, og i Folge med disse Gesandter vare ogsaa nogle Mænd fra Folket Rhos (saaledes strive Byzantinerne altid Russernes Navn), som af deres Fyrste vare sendte til Constantinopel i et venstabeligt Ørend, og nu skulde rejse hjem igjen, men foretrak at gjøre Omvejen gennem Tyskland fremfor at rejse den Vej, ad hvilken de vare komne, da denne førte dem gennem Landskaber, beboede af Folk, hvis Grumhed og Voldsomhed de frygtede ⁴⁾. Den tyske Keiser fandt imidlertid ved nærmere Undersøgelse, at de var af Sviarnes Folk

¹⁾ Endog i det ældgamle Eddadigt Hymnluljod (St. 15) fortælles om et Giftermaal mellem Halsdan gamle, Stamfaderen for Nordens Fyrsteslægter, og Almveig, Datter af Gmund, der i Snorra-Edda S. 192 siges at være Konge i Holmgaard (Rorgorod), aabenbart efter et gammelt Sagn.

²⁾ F. Ex. i Hervararsaga: Herlaug, Rellaug.

³⁾ Ansgars første Besøg til Sverige skete 831, og allerede noget tidligere havde svenske Gesandter været hos Keiser Ludvig. (Rembert. Vita Ansgarii Cap. 9, 10, jvf. Chron. Corbeiensc, ved 831).

⁴⁾ Kemlig Petschenegerne.

(Det vil naturligviis her kun sige at han og Tydsterne troede det, fordi de talte samme Sprog), og fattede endog Mistanke mod dem at de vare Speidere¹⁾. Den græske Keiser Constantin Porphyrogennetus, der omkring 950 skrev vidtløftige Skrifter om Rigets Styrelse, Hofceremoniellet o. a. d., fortæller Meget om Russerne, hvis Hjem han sætter i de øvre Dnepr-Egne (han kjendte naturligviis ikke deres Nordgrændse); han omtaler, hvorledes de, for at komme til det sorte Hav, maatte sejle ned ad Dneperen gjennem de vilde og grumme Petschenegeres Land, og nævner ved denne Lejlighed Navnene paa de Føsser, som maatte passeres. Disse Navne anfører han baade, som han siger, paa Russt og paa Slavst, med tilføjet græsk Oversættelse; og ligesom de slaviske Navne godt kunne forklares af de gamle Kirkeslaviske og de endnu levende slaviske Sprog, saaledes kunne de saakaldte russiske ligesaagodt forklares af vort Oldsprog²⁾. Den paalidelige Forfatter Rjodbrand af Ticino, (død 979 som Biskop af Cremona) der selv havde været Gesandt i Constantinopel, og derved faaet Anledning til at indhente Efterretninger om Russerne, af hvilke han vistnok endog selv havde seet enkelte, medens han tillige godt kjendte de i Vest-Europa saa berømte og berygtede Normanner, siger paa to Steder i den af ham efterladte „Samtidens Historie“, at det Folk, som Grækerne kaldte Russer, af Vesteuropæerne kaldtes Normanner; han beskriver endog det Angreb, som den russiske Storfyrste Ingor eller Igor i Aaret 945 foretog paa Constantinopel, og nævner som Hjemmelsmand sin egen Stiffader og Opdrager, der paa den Tid selv havde opholdt sig i Constantinopel som Gesandt, og med egne Øjne havde seet de russiske Fanger henrettede³⁾. Hertil kommer, at de gamle russiske Annaler endnu have opbevaret os Navnene paa de russiske Høvdinge, der affluttede eller bekræftede saavel den i sidstnævnte Aar 945, som den tidligere, i 912, med den græske Keiser indgaaede Tractat, og disse Navne, ligesom de fleste øvrige russiske Navne fra hiin Tid, ere alle reentnordiske, kun — hvad der ej er at undres over

¹⁾ Se Annales Bertiniani (eg. Prudentius af Tropes) ved 839, Verq, Monumenta hist. Germ. I. 434.

²⁾ Const. Porphyr. de imperio, Cap. 9, jvfr. Kunitz, die Berufung der schwedischen Reden II. S. 422—444. Constantin skjelner mellem ῥωσιον (paa Russt) og σκλαβιον (paa Slavst). En Fos, som hvis slaviske Navn han opgiver οστροβουνιπραχ, der efter hans Oversættelse skal betyde τὸ νησιον τοῦ φραγμοῦ, (Fossens F), og hvori vi ogsaa gienkjende de slaviske Ord ostrov (F) og prag eller porog (Fos), kalder han paa Russt οὐλβοροσ d. e. holmfors; en Fos, hvis Navn skal betyde „den bølgende Fos“, kalder han paa slavst βουληνηπράχ af volna, Bølge og prag, paa Russt βαρουφόρος d. e. bårufors, Bølgefors.

³⁾ Liutprandi Antapodosis, I, c. II, V, c. 15; Verq, Monumenta, V. S. 277, 331, jvfr. 353.

noget forvanskede af den i Sproget ukundige slaviske Annalist¹⁾). Lige ned i det 11te Aarhundrede og maaskee endnu sildigere finde vi Spor dette nordgermaniske Sprogelement i Rusland, ej alene i Egennavne, i og i andre Benævnelser, og det var først efter at slavisk Sprog og vist Nationalitet ogsaa hos det herskende eller russiske Folk havde op-
 gik den nordiske, at Benævnelsen Russer og Russisk begyndte at bruges en Betydning, hvori den nu stedse tages.

Blandt de Folk, der bebo det nuværende Rusland, er der dog eet, som har udstrakt det russiske Navn til de gamle Russeres slavisttalende Efter-
 smere, men endnu stedse skjelner mellem Russer, d. e. nordisk eller nær-
 st svensk-talende Folk, og Bender, eller de som tale det nuværende russiske
 og overhoved et slavisk Sprog. Dette Folk er det tischudiske i dets vestlig-
 Forgreninger i Finland og Estland. Finnerne og Esterne kalde endnu
 vensterne, det nordiske Folk hvormed de staa i nærmest Berørelse, Kuot-
 laine eller Kuotslane, o: Russer, medens de kalde Russerne og de øvrige
 øster Bœnelaine eller Bœnelane, d. e. Bender. Da Tschuderne fra
 uindelige Tider stod i Berørelse med Nordgermanerne, maa man antage,
 idetmindste Navnet Kuotsolaine har været den Benævnelse, ved hvilken
 i al denne Tid betegnede dem. Det er derfor ikke at undres over, at
 de Ethnographen i de Norolaner, hvilke Strabo og andre sudlandske
 forfattere omtale som et sarmatisk Steppesfolk i Tanais-Egnene, have troet
 gjenfjende hine Kuotsolane, altsaa Nordgermanernes Forfædre, eller en
 deling af dem. Herimod kan vistnok meget indvendes, men hvad der ikke
 der sig bestride, og hvad der for den nærværende Undersøgelse maa anses
 prækkeligt, er, at Forfattere efter Folkevandringens Tider virkelig have an-
 get det samme, og derfor brugt Benævnelsen Norolaner om de selsamme
 nordgermaniske Folk, der i det 9de, 10de og 11te Aarhundrede kaldtes Rus-
 ser. Det beider saaledes i det geographiske Werk, der sædvanligviis tillæg-
 ses en unavngiven Forfatter fra Ravenna, og som i Virkeligheden synes at
 være en Compilation, tildeels efter gotiske Kilder, istandbragt i Løbet af det
 8de og 9de Aarhundrede, at bagensfor Norolanernes Land ligger den
 øste O Gammel-Scythien, der af Jornandes kaldes Scanza og fra hvilken
 de vestlige Folk ere uddragne, navnlig Goter, Daner og Gepider; ligeledes,
 i ved Oceanet ligger Norolanernes, Guarikernes (d. e. de Svenskes, Svea-
 iskes Indbyggere) og Sauromaternes (Sarmaternes) Land, gennem hvilket

¹⁾ Nestor, ved Aarene 912 og 915; her forekommer Navne som Karl, Ingeleb
 (Ingeleb), Beremond (Barmund), Rulaf (Rolf), Schiagobern (Sigbjørn) o. s. v.
 Endog i „Kurik, Sincus og Truvor“ gjenfjende vi Hrærekr, Signjutr, Þor-
 vardr; i Igor, der af Grækerne kaldes Ingor, Ingvar, i Olga, af Græ-
 kerne kaldes Elga, Pelga, o. s. v.

Floden Vistula (Weichsel), og en anden ved Navn Lutta, foruden flere andre Floder løbe, og bagenfor hvilket, nedenfor Oceanet, Scanza er beliggende ¹⁾. Og et endnu ældre Exempel paa en saadan Brug af Navnet giver den gotiske Historikriver Jornandes, hvor han fortæller om Kong Ermanariks Gadeligt, thi han siger her udtrykkeligt, at han blev angreben og haardt saaret af de to roxolanste Brødre Sarus og Ammius, der vilde hevne deres Søster Sonilda, som Kongen havde ladet senderlide af Heste ²⁾. Man gjentjender her strax vore gamle Eddasanges Fortælling om Goterkongen Jarmunret, som saaredes af Jonakers Sønner Sørle og Hamdhir, der vilde hevne deres Halvsøster Eranhild, hvilken Jarmunret havde ladet sendertræde af Heste. Jonaker omtales i disse Sagn som boende ved Havet langt fra de Egne, hvor Vølvingerne boede (Nordtyskland); hans Nige bliver derfor at søge etsteds ved Østersøen, og dog i Goternes Naboskab. At Jornandes har tænkt sig dette Nige som Roxolanernes Land, og Roxolanerne følgelig som Germaner ³⁾, er efter det her anførte umiskjendeligt.

Vi finde saaledes idetmindste fra det 6te Aarhundrede, og, efter vore egne Oldskrifter's Yttringer om Gardarike at dømme, endnu tidligere, eller saa tidligt, som Nordmænd og Sviar nævnes i Norden, et med dem overmaade nær beslægtet Folk under Navnet Russer bosat i den mellemste Deel af det vestlige Rusland, ved de øvre Dnepr-Egne, Ilmen, Ladoga og maastee det inderste af den finste Bugt. Disse Russer kunne umuligt være komne fra den nordiske Halv, tværtimod Folkeslytningernes Hovedretning; de maa derfor antages at have været den østenfor Østersøen tilbageblivende Deel af den nordgermaniske Stamme, dens yderste Deel mod Østen, der, eftersom de øvrige Afdelinger drog mod Vest, ogsaa rykkede efter, men ej naaede længere end til de vestligste Egne af Stammens ældre Hjemland østenfor Østersøen. Det kunde endog synes som om deres Fremrykken mod Vest ved indtrufne Omstændigheder har været forsinket, saa at der mellem dem og de sidst over Havet bortdragne Stammebeslægtede opstod et ikke ubetydeligt Mellemrum, der udfyldtes af tschudiske Folk, thi endnu finde vi, som bekjendt, Tschu-

¹⁾ Anonymus Ravennas. I. Cap. 12, IV. Cap. 4.

²⁾ Jornandes, de rebus Geticis Cap. 24. Der findes her flere Varianter, som istedetfor Eranilda, Eranibilda (d. e. Eranihilda) og Eranilb; istedetfor Roxolanorum: Rosomonorum eller Rosomorum.

³⁾ At Jornandes's Afskrivere allerede i det 9de eller 10de Aarhundrede ved Roxolanerne tænkte paa Russerne, viser Læsemaaden Rosomonorum eller Rosomorum. Saxo, der ogsaa beretter om Jarmeriks eller Ermanariks Død, kalder Eranhilds Brødre hellespontiske; men ved Hellepont forstaar han, som vi ovenfor have bemærket, kun Østerleden af Rusland, og har vel her nærmest haft de samme holo o: Sumpe for Øje, der forledede Jornandes til at sætte Grulerne ved Maotis.

et rundt omkring den finske Bugt, nemlig Finner i Nord, Ingrer i Nordøst, Est, Elter og Liver i Syd, og man kunde heraf endog fristes til at tro, at vore Oldskrifter's Ord om Sejlads til Gardarike blot er at forstå en Sejlads enten til de af Russerne senere undertrungne Kystlande eller ved Nøva til Ladoga, hvor det egentlige Gardarike i den historiske Tidsalder først tog ved. Men paa den anden Side maa det ej overses, at den i nærværende nævngivne Geograph. sætter sine Storolaner eller Russer ved Oceanet (Østersøen), og det er ej alene ikke utænkeligt, men ogsaa høist sandsynligt,

der i den lange Tid, inden den paalidelige nordiske Historie begynder, kan have fundet Bevægelses Sted, der fastede tschudiske Stammer mellem Nordboerne og Russerne, og over paa de af disse forhen besatte Kyster. Hvilke af disse Bevægelser have været, ville vi senere komme til at omhandle. Her er det for det første tilstrækkeligt at have paavist, hvorledes de ældste Russer maa anses som det yderste østlige Led af den store germaniske Folkerække. Vi da den rimeligste Maade at tænke sig den hele Række's Flytning paa er, at de Led, der boede nærmest Østersøen, først satte over denne, at de der nærmest østenfor dem først indtog deres Plads, siden fulgte dem hinsides havet, og at den hele Række saaledes Led for Led rykkede mod Westen indtil Russerne omsider standsede da de havde naaet Kysten; faar man derved sig en anstuelig Forestilling om, hvilke Dele af det nuværende Rusland Germanerne oprindeligt havde inde, og ad hvilken Vej deres Vandring formentlig gik. Vi finde paa den Tid, da Germanernes Oldhistorie nogenlunde opklares, Folkerækken fordeelt i Landene fra Rhinen i Vest, over Tydskland, Danmark, Norge og Sverige til Egnene om Ladoga, Ilmen og Dnepr i Øst, men vi ane tillige at der var en Tid, da den samme Folkerække optog Strækningen fra den finske Bugt i Vest til Volga-Egnene i Øst. Og i Russernes nordgermaniske Sprog og Nationalitet have vi det bedste Vidnesbyrd om at Nordgermanerne var den Deel af den hele Folkerække, som sidst forlod sit ældre Hjem, medens Sydgermanerne allerede for længe siden vare dragne forud. Enhver Tanke om, at den nordiske Halvø havde faaet sin Befolkning fra Syden af, saaledes at Nordmændenes og Finlændernes Forfædre skulde være komne fra Tydskland, med andre Ord at den hele Stamme's Flytning skulde have fundet Sted i en aldeles modsat Retning af den ovenfor fremstillede, maa saaledes tilbagevises som stridende ej alene mod Sagens Natur, men ogsaa mod alle historiske Vidnesbyrd.

Det kunde ved den første Betragtning synes noget besynderligt, at de ældste germaniske Vandringshobe skulde være dragne over Søen, og ikke snarere have fulgt Østersøens Kyster. Men foruden at Østersøens Kyster liksom sædvanlig kunde følges nordenom som søndenom, vil man dog ikke, om man end antager Nordboerne udgaangne fra Tydskland, kunne undgaa at forudsætte en Sejlads. Og foruden at de oldgermaniske Sagn selv handle om en

Sejlads fra Nord mod Syd, har det ogsaa fra de ældste Tider været en karakteristisk Træk ved de germaniske Nationer, at de, saa ofte de kom i Berørelse med Havet eller sejlbare Søer og Floder, udtrede Lyft til Sejlads og viste sig fortrolig med Skibsbyggeri. Tacitus beskriver allerede Sviernerne som mægtige ved deres Flaade; endog i den gamle Gudelære spille Skibe (som Skidbladner, Naglfar, Ringhorne), en vigtig Rolle; Sagnet om Udvandringen fra Skandja forudsætte selv Fortrolighed med Søen. Gøtterne havde aldrig saa snart naaet det sorte Hav, førend vi see dem bygge Fartøjer, hvormed de foretog Plyndringstog til Grækenland og Lilleasien; de gamle Russer sejlede paa deres smaa Fartøjer ned ad Dnepr og derved lige til Constantinopel. Søen kunde derfor ikke være nogen Hindring for deres Fremtrængen, allermindst Østersøen, hvor Malands-Archipelaget endog næsten kan siges at danne en Bro, og hvor man paa een Dag idetmindste kan komme saa langt fra Kurlands Kyst, at man har Landkjending af Gulland. Større Banstelsigheder, end ved at antage en Flytning over Østersøen, vil man finde ved at skulle forklare, hvorledes Germanerne til Lands arbejdede sig gjennem de skythosarmatiske Stammer, der opfyldte Egnene mellem deres ældre Hjem og det nuværende Tyskland. Og om man end antager dette muligt, kan man dog ikke undgaa at tænke sig Nordmændenes og Ervarernes Vandring som foregaaet enten thersover eller nordenom Østersøen. Thi en nærmere Undersøgelse af Retningen, hvori Norge bebyggedes, viser noksom, hvad der i det Følgende vil sees, at den gik fra Nord mod Syd, ligesom en lignende Undersøgelse med Hensyn til Sverige viser, at det bebyggedes i Retningen fra Øst til Vest. Men kunde to germaniske Følk saaledes komme over eller omkring Østersøen, da kunde de øvrige ogsaa. Det bliver saaledes ej alene meest overensstemmende med de ældre sydlandste Forfatteres ethnographiske Notitser, og med Germanernes egne Oldsagn, men ogsaa i og for sig selv rimeligt at Germanernes første Indvandring til vestlige Egne er skeet paa den ovenfor udviklede Maade og i den ovenfor skildrede Retning, nemlig først over Østersøen til den nordiske Halv, derved videre til Tyskland.

Vi have forfulgt Germanerne opad til deres ældste Hjem i det nærende Mellemrusland, og have bragt det til nogenlunde Rished, at de i en fjern Oldtid, idetmindste mere end 3—400 Aar før Chr., have begyndt deres Udvandring derfra mod Vesten, over Østersøen. Men om Aarsagen til denne Udvandring kunne vi intet andet sige, end at den, som de øvrige Udvandringer, maa have haft sin Grund i Bevægelser i det fjerne Østen, om hvilke Historien tier. At Perserkongen Darius Hystaspis's Tog mod Skytterne henved 500 f. Chr. kan have bidraget dertil, — hvilket flere have gjettet paa — kan i og for sig ikke kaldes usandsynligt, ligesom vel overhoved de ældste æthæmeniske Kongers Erobringstog til Landene østenfor det kaspiske

hav ikke kunne have undladt at frembringe Betydelser, der forplantede sig fra Folk til Folk og omsider naaede fjernere Egne, hvis Beboere hverken kjendte Verserne eller kjendtes af dem. Men yderligere Granskninger i denne Materie vilde føre os for langt fra hvad der her er Hovedsagen. Vi standse ved Vissheden om, hvor Germanernes ældste Hjem er at søge, men at opholde os ved at eftergranske de Marsjager, der drev dem detsfra.

2. De germaniske Folks Navn i Almindelighed, og vore Fædres i Sædeleshed.

Vi have allerede forhen bemærket, at vort Fædrelands Navn, oprindelig Nordrvegr, siden Norvegr, d. e. den nordlige Vej, knytter sig til Nordmændene og tilhører deres Sprog. Omvendt kunde man ogsaa sige, at Nordmændenes Navn knytter sig til Norges, thi ligesom dette betyder „den nordlige Vej“, saaledes betyder hint kun „Mænd fra Norden“, eller „Mænd boende mod Norden“. Da Mækten af de enkelte germaniske Folk i deres ældste Hjem snarere synes at have strakt sig fra Øst mod Vest, end fra Nord mod Syd; da der saaledes vanskeligt synes at kunne have været Tale om Nordmænd allerede i Østen; da man endnu mindre kan tænke sig nogen Oversførelse af Landstabsnavnet Norvegr fra Folkets tidligere til dets senere Opholdssted, da endelig baade Landets og Nationens Navn aabenbart ere opstaaede paa een Gang, og paa det næjeste paa en til vort Fædrelands Beliggenhed i Forhold til de øvrige germaniske Lande, saa bliver det klart, hvad vi ogsaa ovenfor (S. 6.) have udtret med Hensyn til Folknavnet, at ingen af Navnene ere ældre end Indvandringen, og at vore Fædres i Urhjemmet enten maa have haft et andet Navn eller have været regnede under en eller anden af de øvrige nordgermaniske Stammer. Hvad Ebearne eller de Eveske angaar, kjender man endnu ikke ret Betydningen af deres Navn, heller ikke synes der i dette (oprindelig Svipar, gotisk Svipans, endst Schweden) at ligge nogen bestemt Indtydning af geografisk Beliggenhed. Men vi erfare derimod af den feromtalte Benævnelse Ruotslaine eller Ruotslane, hvormed de betegnes af de tschudiske Folk, at de i en fjernere Fortid maa have været anseede som en Underafdeling af de ældste Russer. Detses Navn, der af den græske og arabiske Form Rös, den tschudiske Ruots, Roots, Ruotti, kan skjønnes oprindelig at have lød Rödsi eller at have indeholdt Stammeordet Röd, synes saaledes at have betydet „Talende“, thi af Stammen ród har man det gotiske ródjan og det eldnorske ræða, der begge betyde „at tale“. At et Folk i den raa Oldtid benævnte sig saaledes i Sammenligning med forstjelligtalende Folk, er ej alene i sig selv høist rimeligt, men bekræftes desuden af Exempler paa lignende Benævnelser hos andre Folk. Hos de fleste slaviske Stammer, der

have staaet i Berørelse med Tydskerne, finde vi saaledes at de kalde disse *Njemzi*, d. e. stumme, fordi de talte et forskjelligt Sprog; sig selv maa de selvfølgelig engang have kaldt „talende“. Den græske Bencævnelse „*Barbaros*“ er rimeligviis ogsaa oprindelig bleven til for at betegne det fremmede, uforstaaelige i andre Nationers Sprog. Men kan det først antages, at Navnet *Rôs*, *Rôds* eller *Rôps* har haft en saa omfattende Betydning, er det ogsaa heel rimeligt, at vore Forfædre, saalænge de endnu opholdt sig i Østen, henregnedes derunder. Paa denne Maade bliver *Rôs* eller *Rôps* det ældre Fællesnavn baade for Nordmænd og Sviar. Den egentlige Betydning af disse sidstes Navn har det, som ovenfor bemærket, hidtil ikke lykkets at opdage. Derimod er det tydeligt, at deres nærmeste Nabofolk, *Gauterne* eller *Gøterne*, udledede sit Navn af Ordet *Gautr* (=: Herre), hvilket igjen kommer af Ordet *gjóta*, (gyde, lade udstrømme, skabe) og oprindelig vel betegner „en Skaber“; af det samme Ord *gjóta* kommer ogsaa det store og mægtige *Goterfolks* Navn; *gotinn*, got. *gutans*, betyder „gydt eller, udstrømmet, skabt“, og *Golar* eller *Gutans* betyder derfor vel egentlig „skabte Væsener“, Mennesker. *Danernes* Navn udledes vel nærmest af et Ord, beslægtet med det gammel-indiske *dhâ* (at sætte, ordne), og betegner folgelig „Oprettere af Riger“, Byggere af Huse, eller Ordnerne af Statssamfund. De tre her opregnede Navne indeholde saaledes almindelige Bencævnelser, og antyde et Indbegreb af mindre Folkeafdelinger. Desto mindre Rimelighed bliver der for, at der nogensinde fandtes en blandt Folkene selv almindelig anvendt Fællesbetegnelse for alle de germaniske Stammer. Thi Navnet „*Germaner*“ er, hvad *Tacitus* oplyser, opstaaet blandt *Gallerne*¹⁾, og den Bencævnelse „*Tydst*“, *diutisc*, *þeódisc*, *deutsch*, hvilken siden blev Fællesnavnet for Sydgermanernes Sprog, synes ikke at være kommen i Brug før end i Begyndelsen af det 9de Aarhundrede²⁾, og da nærmest som Modsatning mod *Latinen*, eftersom den er dannet af *diut* (Folk), *gi-tist* *þiuda*, vort *þjóð*, og det dermed beslægtede *diutan*, tyde, oldn. *þýða* (egentlig gjøre forståelig for Folket); *diutisca* vil altsaa kun sige „Folkesproget“, modsat de *Lærdes* eller *Geistlighedens* Sprog, og *diutan*, at oversætte i dette Sprog, aldeles ligesom man i Italien kaldte det italienske Folkesprog *volgare* modsat *Latinen*, og at oversætte i dette Folkesprog *volgarizzare*³⁾. Noget Fælles-Navn synes saaledes de ældste germani-

¹⁾ Tac. Germ. Cap. 2.

²⁾ Remlig i et Diplom af 813, s. Mühs, Erläuterungen der 10 ersten Kapitel der Schrift des Tacitus über Deutschland. S. 103—107.

³⁾ Dette bestrækes ogsaa deraf, at *Vulfila* oversætter Ordet *þýðinn* (heben) i Brevet til *Galaternerne* II. 14 med *þiudiskó*; som Fællesnavn for den hele Stamme passer Ordet altsaa ikke, saamegetmindre som det allerede tidligt anvendtes af vore Forfædre udelukkende om Sydgermanerne.

: Folk ikke at have været sig bevidst, med mindre man som et saadant vil gaa Ordet Menn: Mænd, Menneſter, hvis mere særegne Brug som Folkenavn baade antydes ved den Maade, paa hvilken vore Forfædre undertiden anvendte Sammensætningen Mannheimr (Menneſtehemmet) ¹⁾, og ved int af Tacitus opbevarede Oldsagn, der lader Germanernes tre Hovedafdelinger nedstamme fra ligesaamange Sønner af Mann, der igjen var Søn af Gubdommen (Tuisco, d. e. Tivisk) ²⁾. Om disse tre Hovedafdelinger, Ingværne eller Ingvierne, Istæverne og Herminerne, have vi allerede forment at tale ³⁾. Naar man af Sammenligningen mellem Tacitus og Plinius farer, at Istæverne var de vestligste, ved Rhinen boende Germaner, Herminerne de, der boede inde i Landet, mod Syd og Sydøst, og Ingvierne de østlige, der boede mod Norden, nødes man til at lade den Tanke fare, at ellers ligger temmelig nær, at de gamle Germaner ved hine tre Afdelinger kunde have tænkt sig egentlige Tydster, Goter og Nordgermaner. Man seer nemlig, at de ikke have haft nogen saadan Inddeling for sig selv, og ej engang været sig den bevidst. Sagnet er desuden aabenbar tydskt eller sydgermanisk; det er ukjendt i vor Mythologi, det vedkommer saaledes kun de sydgermaniske Nationer i videste Forstand, Goterne derunder iberegne. Men da disse, eller den Hovedafdeling til hvilken de hørte, boede temmelig langt op mod Norden, og vistnok længere end Tydsterne's geografiske Kundskab strakte sig, henførte man alle Nordboer uden Forskiel under Ingvierne's Navn.

10. Goterne og den gotiske Kulturperiode i Norden. Gauter, Daner o: fl.

Det er en bekjendt Sag, at de germaniske Nationer længe før Christendommens Indførelse var i Besiddelse af en Bogsstavskrift, som de kaldte Runer (=: Hemmeligheder), og derfor vel ikke kjendtes af alle og enhver, men kun af Presterne eller de fornemste. Der gives endnu en Mængde Rune-Mindesmerker fra Oldtiden. Ved nærmere Undersøgelse af disse viser det sig, at der var to Slags Runeskrift, en simplere, der udelukkende hører Nordgermanerne, og en mere uddannet og indviklet, som man med

¹⁾ F. Gr. i Givind Skaldaspilvers Håleygjatal, hvor det heber at Odin og Skade fik Sønnen Gering, da de boede i „Mannheime“ (Yngl. Saga Cap. 9).

²⁾ Tuisco, Tiusco, er det med latinſt Endelse forsynede Tivisk, af Tius, Krigsguden, oldn. Týr, der ogsaa bruges i Betydningen „Herre“.

³⁾ Sagnet maa være saaledes at forstaa, at man har tillagt Mann's tre Sønner de Navne, som laa til Grund for Folkeafdelingernes Navne; af hine tre Navne sjner man let Ingvja, det nordiske Ingvi eller Yngvi, og Ermanu (Jordfredsen), oldn. jörmun, eller et deraf dannet mandligt Navn; derimod har man ikke kunnet opdage, hvad der ligger til Grund for Istævernes.

Nette kalder den gotiske, fordi den Indskrift, hvori den forekommer i sin største Alenhed og Simpelt, nemlig paa et i Aaret 1734 i Sønderjylland fundet, ældgammelt Guldhorn, er forfattet i det samme Sprog, hvori Vulfilas gotiske Bibeloversættelse er skreven ¹⁾. I det af Vulfila brugte gotiske Alfabet gjenkjende vi ogsaa flere Bogstaver fra Rune-Alfabetet. Indskrifter med dette Slags Runer have hidtil ej været fundne søndenfor Elben; i størst Mængde forefindes de i det nuværende Danmark og det sydlige Sverige, hvilket vidner om at disse Egne var deres rette Hjem; de brugtes ogsaa af Angelsaxerne i England, der saaledes maa have medbragt dem fra deres ældre Opholdssteder i de nuværende danske Lande, og de have, skjønt i et ringe Antal, været fundne i Kyst-Egnene ved Kattegattet og Skagerraket lige ind i det sydligste af Norge, endog i det nu saakaldte Nedre Thelemarken, og langs Østersøens Kyster lige ind i Uppland i det egentlige Sverige. Naar man hermed sammenholder, at Danmark lige ned i det 9de Aarhundrede kaldtes Gotland ²⁾, og det af Fornandes opbevarede Sagn om Gotisklandja og Gepidernes Ophold paa de saakaldte Reichel-Der, der i Virkelighed ikke ere andre end de danske Øer, faar man den bestemteste Forestilling om Danmark og Sydsverige som Gøterfolkets fornemste Sæde. Og hine Indskrifter i gotiske Runer vise nogenlunde, hvorledes Goterne eller idetmindste den gotiske Kultur har spredt sig fra Hovedsædet. Thi da disse Indskrifter ikke alle ere i det rene gotiske Sprog, men de engelske i angelsaxisk, de blesingske og svenske endog tildeels uforstaaelige, bære de tillige et Vidnesbyrd om, at det ej alene var Goterne, men ogsaa de nærmest disse boende og med dem beslægtede Folk, som af dem havde lært at kjende og bruge disse Runer, ligesom ogsaa den Omstændighed, at Bogstavsystemet i de angelsaxiske og ikke reengotiske Indskrifter er mere kunstlet og uddannet, end i den reengotiske Guldhorn-Indskrift, vidner om, at hine ere yngre, og at den gotiske Kultur inden Norden selv maa have haft en temmelig lang Udviklingsperiode ³⁾. Da Bogstavskriften i Hedendommen stod i den nærmeste Forbindelse med Religionen og Gudsdyrkelsen, kan man ikke vel antage, at Gaternes Nabofolk optog deres Runeskrift uden tillige at staa i et nærmere Slægtskabs- og Afhængighedsforhold til dem, eller uden idetmindste at være forenede med dem om en fælles særegen Nationalkultur. Der mangler heller ikke paa historiske Vidnesbyrd om Gaternes Overmagt ogsaa i Norden selv. Vi have allerede omtalt de Erobringer, Fornandes tillægger Ermanarif, Erobringer,

¹⁾ Se Annalet for nordisk Oldt. og Historie, 1847. S. 327—352, 389.

²⁾ Se fornemmelig Skálða i Snorra Edda, Cap. 43.

³⁾ Se herom Annalet for nord. Oldkyndighed og Historie, 1848, S. 274—283. Om de blesingske Mindeemærker se især Worsaaes Hovedskrift under denne Titel.

der synes at have strakt sig til alle Landene omkring Niersæen ¹⁾, hvad ogsaa Særos Beretning om Jarmerik bekræfter. — Om et Fællesskab i Nationalkultus taler allerede Tacitus, hvor han fortæller at hine 7 Nationer ved Oceanet, blandt hvilke Anglerne, var fælles om Gudinden Nerthus's helligdom paa en Ø i Oceanet. Ej alene Navnet Nerthus's reengotiske Form, men ogsaa den Omstændighed, at hendes tildækkede Tempelvogn i det gotiske Sprog maatte kaldes *hleipra*, hvilket netop er Navnet paa det Sted i Sjælland ²⁾, hvor den bekyndte Nationalhelligdom og Kongesiddens var i den allerældste Tid, foruden en Mængde andre Grunde, som vi i det følgende ville komme til at berøre, viser noksom, at hin af Tacitus omtalte Ø i Oceanet ikke kan være nogen anden end Sjælland, hvor Goterne paa den Tid havde deres Hjem, og hvorfra de saaledes upaatvivlelig, som Nationalhelligdommens Besiddere, udøvede en vis Indflydelse ej alene paa de Nationer, Tacitus nævner ³⁾, der alle maa være at søge i det nuværende Sønderjylland, Holsten og Mecklenburg, men ogsaa paa de nordfor boende Folk, hvis efterladte Indskrifter med gotiske Runer vidne om, at de have hørt til den gotiske Kulturs Kreds.

Blandt disse Folk er det isærdeleshed Gaurerne og Danerne, som for Norges Historie blive af Interesse. Gaurerne finde vi ligesaa de ældste Tider som Norges umiddelbare Naboer ved den Elv, der lige indtil vore Dage har sit Navn efter dem, nemlig Gaut- eller Gøta-Elven ⁴⁾. Efter deres Navn at dømme, maa de have været nærbeslægtede med Goterne der tillige vare deres nærmeste Naboer mod Syd. Bistnok ere de nuværende Gaurer eller Gøter fuldkommen nordiske Folk, og de Prover, vi besidde af deres Sprog langt tilbage i Middelalderen (i Ostgøta- og Westgøta-Loven), ere ligesledes affattede i en egte nordisk Mundart; men desværgende kunne de, et heelt eller halvt Aartusende tidligere, have staaet Gøterne nærmere, thi det gotiske Sprog selv fjerner sig saa lidet fra de nordiske, at et Par Aarhundreders Paavirkning af og Blanding med nordiske Elementer maatte være tilstrækkelig til at give det et nordisk Præg. Derpaa tjener ogsaa Sproget paa Den Gotland eller Gulland til Exempel; thi

¹⁾ Jornandes Cap. 23, nævner foruden Merer og Morder, og andre sarmatiske Folk, ogsaa Ruger (Ruger), Thjuder (man maa tænke paa Thjod eller Thj i Jylland), o. a.

²⁾ Næmlig Lejre, forhen Hleibr. Ordet *hleipra* bruges af Vulfila til at oversætte det græske *ορνή*, der ellers just er Udtrykket for en tjeldet Vogn.

³⁾ Blandt de 7 Folkeslag nævnes ogsaa Aviones d. e. Boere, af Avi, en S. Reudigni maatte i got. Form blive Riudingos, oldn. Rjódingar, Beboere af oprydbede Skovegne, maaskee de samme som Profops Rutiklier. Varini ere Barnerne.

⁴⁾ Gautar er den oprindelige, Gøtar den sønske Form, hvorfor de ogsaa nu kaldes Gøter og Elven Gøtaelven.

Muzq. Det norske-Folks Historie. I.

denne D's Indbyggere, der endnu stedse kalde sig **Gutar** eller **Gotar**, og som upaatvibelig ere lige nedstammende Efterkommere af Dens ældste gotiske Beboere, tale nu en nordisk Mundart, i hvilken vistnok mange Særegenheder og Levninger fra Gotisten give sig tilkjende, men ej i den Grad, at de kunne betage den dens nordiske Charakter ¹⁾. Overhoved laa alle germaniske Sprog eller rettere Mundarter hinanden i hine fjerne Tider saa nær, at der vistnok skulde meget lidet til for at drage den ene over i den anden. Det nordiske Element var endnu ikke blevet det herskende paa Halvøen, Magten var da endnu hos det gotiske.

Gauterne omtales allerede af Prokop som et talrigt Folt ²⁾. Anledningen til at han omtaler det, er Erulernes mærkelige Tilbagezog til Norden. Efterat være komne til Varnerne (i det Mellenburgske), droge de, som vi have seet, fra dem til Danernes Nationer, og da de her havde naaet Oceanet, nedsatte de sig blandt Gauterne. Hos Jornandes hede Gauterne Gautigoth, rimeligviis en Fordrejelse af Gauthiód, Gautefolket, han kalder dem et rasst, krigerst Folt ³⁾. Ogsaa Angelsaxerne omtale Gauterne (Geátas) meget i deres Edda, af hvilke eet, det ypperste angelsariske Digt, der er os levnet, besynger den gautiske Helt Beowulf's Bedrifter. Gauterne eller Gøterne have fra den første Tid, vi lære dem at kjende og indtil vore Dage, beboet Egnene nærmest søndenfor de store Skov- og Højestrækninger, der tilligemed de store Søer Bæneren, Betteren og Hjelmaren adskille det sydlige Sverige fra det nordlige eller de egentlige Sviars Land. De have tillige stedse dannet to store Hovedafdelinger, de østlige, Østgauterne, og de vestlige eller Vestgauterne, adskilte fra hinanden ved Skovstrækninger, der i Fortiden vare større og tættere end nu; Østgauterne nærmere Østersøen, især omkring Notals-Strømmen, Vestgauterne nærmere Bæneren, Gøta-Elven og Stagerallat. Det er disse Vest-Gauter, om hvilke det ny nævnte Beowulf-Digt fornemmelig handler; det kalder dem Sø-Gauterne eller Væjrgauterne (Sægeátas eller Vedergeátas), og beskriver dem som raske Krigere og flinke Sæmænd. De ovennævnte Indskrifter med gotiske Runer, som findes ej alene i det nuværende Västergötland, men ogsaa i de Dele af det sydlige Norge, der

¹⁾ Se Gave, om Gottlands Mundart i dansk Historisk Tidsskrift 4de. B. — En Gotland synes at have været det Land, der i de oldhistoriske Sagaer kaldes Eygotland, se især Sögubrot Cap. 2, der lader Aud drage fra Sælund (Sjælland) over Eygotland til Barbarike. Gulland synes især, efter de forefundne Mynters Mængde at bemme, at have været Hovedpunktet for Nordens Forbindelse med Østen. Se Worsaae: Danmarks Oldtid, S. 54.

²⁾ Ἔθνος πολυάνθρωπον, Prokop. Got. Kr. II. 15.

³⁾ Jorn. Cap. 3. Gautigoth, acre hominum genus et ad bella promptissimum. Han nævner ogsaa Ostrogothæ, hvorunder han maaſkee forstaar Østergøterne, imidlertid kan det nok være, at han ved dem har tænkt sig, eller rettere at hans Hjemmelsmand har meent D-Gøterne paa Gulland.

ngibe Stageraffets indre Krog, vidne om at gotisk Indflydelse, seldig ogsaa gautisk Befolkning, i sin Tid maa have strakt sig langs Bohuslunds og det nuværende Smaalenenes Kyst, hiinsides Christianiafjorden, vis ydre Deel endog i et norst Kvad fra det 9de Aarhundrede kaldes „den mæste Bøve“. Langt op i Landet synes imidlertid denne Befolkning ej at have naaet. Men vist bliver det imidlertid, at den sydøstlige Deel af Norge hene fjerne, før den egentlige norske Historie liggende Tider, laa indenfor en Kreds, hvor gotisk Kultur var den herskende.

Danerne nævnes allerførst af fremmede Skribenter fra det 6te Aarhundrede e. Chr. Jornandes omtaler dem blandt Skandja's Folk, og lægger til, at det var dem, der uddrev Grulerne fra deres Hjem ¹⁾. Hvorledes Prokop lader Grulerne paa deres Vandring mod Norden træffe Danerne ved Oceanet, og fra dem sejle over til Gauterne i Thule, have vi ovenfor eret. Prokop omtaler dem her som bestaaende af flere Folkesæder ²⁾. Grulernes Tilbagezog falder i Slutningen af det 5te Aarhundrede ³⁾; deres Uddrivelse fra Hjemmet maa saaledes have foregaaet endnu tidligere; og Danernes Hjem maa dengang endnu have været paa den nordiske Halvø, Gaternes Nærhed. Anastasius fra Sinai, Patriarch i Antiochia mod Slutningen af det 6te Aarhundrede, omtaler Goterne og Danerne som Beboere af de nordlige Landstæber, hvilke de Gamle under eet plejede at kalde Skythien ⁴⁾. Her see vi saaledes allerede Goter og Danske stillede sammen. En dansk Konge, ved Navn Ghochilait (Hugleik), foretog ifølge de frankiske Skribenter i Aaret 515 et Efttrægstog mod det frankiske Rige, hvor han plyndrede det attuariske eller hatvariske Distrikt (nærved det nuværende Nimmwegen), men blev angreben og fældet af den australske Konge Theoderiks Søn Theodebert ⁵⁾. Til denne Begivenhed hentydes der ofte i det ovennævnte angelsaksiske Beowulf-Digt, men Ghochilait eller Hugleik bærer den angelsaksiske Form Hygelac), er der Gaternes Konge og Beowulfs Herre og Forgænger. Derimod nævner Digtet Danerne selv som et vægtigt, af flere Afdelinger, (Nord-, Syd-, Øst- og Vest-Daner) bestaaende

¹⁾ Stedet er ikke ganske tydeligt. Det lyder saaledes: Suethidi, Cogeni (eller cogniti) in hac gente (nemlig Skandja's) reliquis corpore eminentiores, quamvis et Dani ex ipsorum stirpe progressi, Herulos propriis sedibus expulerunt, qui inter omnes Scandjæ nationes nomen sibi ob nimiam proceritatem affectant præcipuum. Man sees ikke, om Ordene ex ipsorum stirpe gaar paa Suethidi eller paa Skandja's Folk i Almindelighed.

²⁾ Prokop har nemlig Flertallet Δανῶν τὰ ἔθνη.

³⁾ Nemlig paa Keiser Anastasius's Tid, ved 494, ifølge det foranstøttede Sted hos Prokop.

⁴⁾ Grimm, Gesch. der deutschen Sprache S. 731.

⁵⁾ Gregorius af Tours, hos Bouquet, II. p. 181; gesta regum Francorum, sammentids II, 555.

Folk, en Dags Sejlads fra Gauternes Land; som Danernes Hjem nævnes især *Seedenicg* (den ansees. Form for *Scandinavi*, *Skane*), og *Danerne* selv kaldes ofte *Fræder* eller *Freder*, en *Bencævnelse*, der synes at have været egen for den fornemste Stamme af *Goterne*¹⁾, efter hvilken ogsaa Danmark selv efter vore egne *Oldskrifter*s Vidnesbyrd kaldtes *Reidgotland* (eg. *Hredgotland*). Af alt dette aabenbarer sig saaledes den næjeste Forbindelse mellem de ældste *Daner* og *Goterne*, eller snarere en *Sammensmeltning* af dem begge. Vi finde derfor ogsaa den gotiske *Nationalhelligdom* i *Hleidra* eller *Vjre*, og folgelig vel ogsaa den gotiske *Kultur*, vedligeholdt i Danmark under de berømte og i vore *Oldskrifter* saa meget omtalte danske Konger af den saakaldte *Skjoldunge-Aet*, eller, som de og bencævnes, *Hleidrekongerne*; ja endog efter deres *Dynasties* Ophør næsten lige til *Christendommens* Indførelse. Da imidlertid *Danerne*, om de end hørte til den gotiske *Kulturkreds* og maaskee kunde regnes til *Goterne* i videst Forstand, dog ikke selv oprindelig vare *Goter*, maa man antage, at de efterhaanden have rykket sydefter og udfyldt de Huller i *Befolkningen*, som ved *Goternes* idelige *Udvandringer* til *Syden* nødvendigviis maatte opstaa. Man behøver her ikke at tænke paa nogen voldsom *Undertvingelse* eller *Fordrivelse*; en saadan vilde ikke engang kunne bestaa med *Goternes*, *Goterkulturens* og *Goter-Guddyrskelsens* *Vedligeholdelse*. Gradviis og umerkeligt have *Danerne* rykket sydefter fra *Gautland*, blandet sig mellem *Goterne* og indtaget deres *Plads*. Men imidlertid maatte dog *Sproget* efterhaanden forandre sig, og man finder derfor virkelig Spor af baade en reengotisk, og en halv gotisk eller rettere dansk-gotisk *Periode* i Danmark. Til den første hører den ovenfor omtalte *Guldhorn-Indskrift*; til det sidste de mere kunstlede gotiske *Rune-Indskrifter*; det er denne, i hvilken vore *Sagaers* Fortællinger om *Hleidrekongerne* spille. Den første vedkommer ikke *Norge*; den sidste derimod griber ikke ubetydeligt ind i *Norges* og hele *Nordens* *Oldhistorie*.

Ved Siden af *Gauter* og *Daner* nævne *Folkevandrings-Forfatterne* ogsaa andre mindre talrige Folk, der umiskjendeligt have tilhørt den gotiske *Kulturs-Kreds*. Blandt disse ere især *Erulerne* eller *Herulerne* merkelige. Vi have seet, hvorledes *Jornandes* beretter, at de i sin Tid vare blevne fordrevne af *Danerne*, medens han dog senere, forverlende *Tanaïs* med *Göta-Elven*, lader dem faa Navnet *Heruler* fordi de boede ved de *Mæotiske* *Sump*e. Han beskriver dem som letbevæbnede, meget hurtige og frigerste, men fortæller at de desuagtet bleve undertrungne af *Ermanarik*. Ogsaa *Prokop* beskriver dem som frigerste, raske og letbevæbnede. Man finder dem snart som romerste *Hjelpetropper* langt i *Østen*, snart som

¹⁾ I den saakaldte *Widsiths-Sang* kaldes *Ermanarik* (*Gormanrik*) baade *Hredkonge* og *Goterkonge*. Se forøvrigt nedenfor, S. 59.

berjende Krigerstater i Tydskland og Gallien, ja endog som Fribyttere til Søs langs Vest-Europas Kyster i det 4de Aarhundrede. Med Rugertongen Odoachar (Audrafr) var der Eruler og Skirer i Følge, da han 476 underkastede sig Italien og omstyrkede det vestromerske Kejserdømme. Fra Theodorik, Ostgoternes Konge, har man endnu to af Cassiodor forfattede Breve til en Eruler-Konge, hvorved han opfordrer ham med andre germaniske Fyrster til at tiltræde et Forbund mod den frankiske Konge Clovis, og erklærer ham „more gentium“ (det vil her sige paa tydsk Wiis) for sin Søn, ved at skænke ham Heste, Sverd og Skjolde¹). Erulerne havde paa denne Tid ogsaa underkastet sig Langobarderne, men desuagtet kom de i en ny Krig med dette Folk. Prokop siger at de af Overmod bragte deres Konge Rodulf til at bekrige Langobarderne; efter de langobardiske Sagn var Grunden til Krigen paa Langobardernes Side²). Erulerne bleve slagte, deres Konge faldt, og de deelte sig i to Hobe, af hvilke den ene efter lang Omflakten nedsatte sig paa romersk Gebiet, den anden foretog den allerede ovenfor omtalte Vandring til Skandinavien, hvor de nedsatte sig blandt Gauterne. Den sydlige Afdeling af Erulerne var Romerne til stort Bryderi formedelst deres Uroliighed. Under Justinians Regjering faldt det dem ind, ingen Konge at ville have, og de dræbte derfor deres Konge, Ocho; siden besluttede de at udbede sig en Konge fra deres Brødre i Norden, og sendte derfor Mænd til dem i dette Ørend. Men før end Udsendingerne kom tilbage, faldt det dem ind, at de dog ogsaa burde have adspurgte Kejseren; de anmodede ham virkelig om at give dem en Konge, og han sendte Evartra, en af deres egne Landsmænd, der opholdt sig ved hans Hof. Men kort efter kom ogsaa Udsendingerne fra Norden med en Konge ved Navn Todasios, der ledsagedes af sin Broder Mordos og en udvalgt Krigerstare. Evartra maatte flygte til Constantinopel, men Todasios og den største Deel af Erulerne tog, af Frygt for Justinians Brede, sin Tilflugt til Gepiderne, i Forbund med hvilke de kæmpede mod Romerne og Langobarder. De nævnes senere nu og da blandt Hjælpetropperne i den romerske Hær, indtil de omsider forsvinde. Da man i Erulerne's Navn tydeligt gjenkjender det oldgermaniske Ord Erl eller Eris (angelsaxisk eorl, oldn. jarl), der oprindelig kun betegner „en Kriger af høj Byrd“, opklares paa den Maade det Gaadefulde i deres samtidige Fremtræden paa forskjellige Steder³); de var ikke oprindelig et Folk, men Skarer af

¹) Cassiodor. Varia III. 3, IV. 2.

²) Paul Diac. I. 20.

³) Jornandes's Udtryk „qui inter omnes Scandjæ nationes nomen sibi ob nimiam proceritatem affectant præcipuum“ kan ifølge Contexten ej henføres til Danerne, men maa forstaaes om Erulerne, og denne „proceritas“ der be-

Krigere, der, rimelighvis til forskjellige Tider, maaskee endog Aar efter Aar, drog ud fra Norden, for at vinde Hæder og Bytte i Syden, og neppe engang tilhørte et enkelt af de standiste Folk, men flere, dog, som det synes, fornemmelig Gauterne og dem, der borde dem nærmest, saaledes vel ogsaa Danerne ¹). En anden Sag var, at de i Syden, omgivne af Fremmede, sluttede sig nærmere sammen og omsider kom til at danne et slags Folk. At de dels ingen Konge vilde taale, dels gjorde saamange Omstændigheder med at skaffe sig en Konge, kan alene forklares af deres Stæstoltshed, thi som „Jarler“ kunde de ej være beljendte at lyde hvilken som helst, men kun en Mand af den allerhøjeste Byrd ²). At Skirer og Ruger ofte nævnes sammen med Erulerne, grunder sig neppe paa et Tilfælde, men derimod paa et virkeligt Nabostab i Oldtiden. Hvorledes Navnene Skiringsfal og Ruger eller Røger i det sydlige Norge henleder Tanken paa en Sammenhæng mellem dem og de nysnævnte Nationer, have vi allerede antydnet, og ville vi i det Følgende nærmere komme til at omhandle.

Det staar endelig tilbage at tale om Anglerne, der som Englændernes Stamfædre have erhvervet en saa overordentlig verdenshistorisk Betydning. Hvorledes de i Følge med Sæxer og Jyder (Jótar) i det 5te og 6te Aarhundrede satte over til Britannien og underkastede sig England, er

rettigede dem til et „nomen præcipuum“ kan neppe tages i anden Betydning end Fornemhed, Højbyrdighed, der ogsaa aabenbarede sig i deres ydre Fremtræden, deres smukke og velvorne Klegemer. Jvfr. hermed „Rigsmaals“ Udtryk om Jarlen.

- ¹) Det er forhen omtalt, at Odoachar, det vestromerske Riges Omstyrter, havde Eruler og Skirer i sit Følge. Udtrykkene herom ere forskjellige. Jornandes kalder ham i sit Skrift de regnorum successione en Ruger, førende Skarer af Turcilinger, Skirer og Eruler med sig, medens han i sin Gøterhistorie kalder ham Turcilingernes Konge, havende i sit Følge Skirer og Eruler m. m. (Cap. 46). En anonym Forfatter siger, at han kom med Skirer og Eruler (Anon. Vales. 662, 665); en anden, at han kom med Erulerne, understøttet af Turcilingernes og Skirernes Hjælpetropper. Paulus Diac. siger, at han samlede en Hær af de Folk, der stode under hans Herredømme, nemlig Turcilinger, Eruler og en Deel af Rugerne, hvilke han alt længe havde behersket. Det synes altsaa, som om han ogsaa regnedes blandt Erulerne, medens man dog slet ikke er ganske paa det rene med, hvilken Nation han tilhørte: en Bestyrkelse paa hvad vi her ovenfor have antaget om Erulernes Herkomst.
- ²) Det gamle Eddadigt Rigmål, der allegorisk fremstiller Ständernes Oprindelse sætter netop „Jarl“ som Navnet for den fornemste Samfundsklasse, fra hvilken Kongen stammede. Jarlen skildres som smukkere og mere velvoren, end de øvrige, og Kriegerhaandværket som hans Hovedsyssel. Virkeligt nok, omtaler dette Digt Danr, hvilken Sagnet tillægger Danerigets Oprættelse; dette minder paa en paafaldende Maade om Erulernes Forhold til Danerne hos Jornandes.

bekjendt nok, saavel som at Landet og Sproget efter dem har faaet sit Navn. Da Tacitus nævner dem som et af de Folk, der havde Deel i Nerthus's Helligdom, følger allerede heraf, at de allerede paa hans Tid maa have boet i Nærheden af Havet, d. e. Østersøen. Og den berømte Beda, selv en Angler, fød ikke stort over 100 Aar efter at de sidste angliste Niger i England oprettedes, siger udtrykkeligt, at de før Udvandringen boede mellem Jyderne og Saxerne, det vil altsaa sige i det nuværende Sønderjylland. Dette Udsagn bekræftes ogsaa af senere, men ikke derfor mindre troværdige engelske Forfatteres Vidnesbyrd ¹⁾. Prokop nævner ligeledes „Angilerne“ som Beboere af „Brittia“, under hvilket han neppe kan forståa noget andet Landskab end den jydsk Halv, og som han selv skjelner fra Britannia ²⁾. Ptolemæos omtaler derimod ikke Anglerne ved Havet, eller paa den kimbriske Halv, men sætter de saakaldte sveriske Angiler eller angiliste Grever ved Mellem-Elben, omtrent i Egnene omkring Saale-Floden, ligesom der ogsaa fra Karl den Stores Tid findes en gammel Lov med Titel: „Anglernes og Barnernes, d. e. Thüringernes Lov“ ³⁾. Men ved Ptolemæos er det at merke, at han ikke sjelden opregner en Mængde enkelte Hereds- og Bygde-Naue, medens han undlader at omtale de mere omfattende Folskenabne, og det er derfor meget sandsynligt, at flere af de saakaldte Folk, han nævner paa den kimbriske Halv, kun ere Underafdelinger af de egentlige Angler, og at derimod de sveriske Angler, eller de Angler, der i Forbindelse med Barnerne regnedes blandt Thüringerne, kun vare en mindre, mod Syd den udsprengt Deel af disse Folk. Thi ogsaa Barnerne (Varini) nævnes af Tacitus som et af de 7 nerthusdyrkende Kystfolk, og Havnen Barnemünde ved Nysted minder endnu om deres Navn. Efter de hos Beda og i Saxerkroniken opbevarede Traditioner var det Jyderne, som begyndte Indvandringen i Britannien, Saxerne, som fortsatte den, men Anglerne, som fuldendte den og besatte de største Dele af England, lige fra Skotland til henimod Temsen ⁴⁾. Deres Sprog blev det herskende i Landet; deres Navn optoges

¹⁾ Beda (I. 15) siger endog at dette Landskab paa hans Tid siden Udvandringen laa *ade inter provincias Jutarum et Saxorum*. Kong Alfred nævner i sit Referat af Døtheres og Wulfstans Rejseberetninger Hedeby eller Slesvig som beliggende mellem Bender (i Bagrien), Saxer og Angler, og tillægger, mærkeligt nok, om Jylland, Sillende (Sydslesvig) og de Fer, der laa vestenfor Lillebelt (maaskee endog Storebelt), at Anglerne boede der, førend de kom til England.

²⁾ Se Werlauff, om Prokops Efterretninger om de nordiske Lande.

³⁾ Lex Anglorum & Werinorum.

⁴⁾ Saxer nævnes allerede i Britannien af Ammian (XXVI, 4) ved 364, og en saakaldt *limes Saxonius* i et Dokument fra 400 eller deromkring: *Kemble the Saxons in England* I. 13, 14. Det i engelske Oldskrifter almindelige Sagn er ellers at Jyderne begyndte Indvandringen 449, at Saxerne fortsatte den indtil 530, og at Anglerne sluttede den omtr. fra 521 til 590.

endog af Jyder og Saxer som Fællesnavn, og dette viser noksom, at de maa have udgjort den overvejende Deel af den nye Befolkning, om endog Dens æltteste Beboere, der først gjorde Bekjendtskab med Saxerne, vedblev at kalde alle de fremmede Erobrere Saxer ¹⁾. Fra deres forrige Hjem medbragte Anglerne, — hvad vi af saamange Oldtidslevninger erfare — gotiske Mønter, og deraf, i Forbindelse med det Bink, Tacitus indeholder om deres Deeltagelse i Nerthusdyrkelsen, ere vi berettigede til at slutte, at de foruden gotisk Bogstavskrift ogsaa medbragte gotiske Religionsstikke og gotisk Kultur ²⁾.

Vi skimte altsaa gjennem de mangelsagtige og forvirrede Sagns Laagesløb en Periode, hvori der omkring Østersøens og Kattegattets Kyster borde en Række af gotiske eller med Goterne beslægtede Nationer, af hvilke flere endog dannede et Forbund af det Slags, som de gamle Grækere vilde have kaldt en Amphiktyoni, nemlig til Deeltagelse i en fælles Nationalkultur. Det er af Bigtighed for hvad vi i det Følgende komme til at omhandle, at betragte denne Kultur, som overhoved enkelte karakteristiske Træk ved det oldgotiske nationale Liv, noget nærmere. Tacitus fortæller, at Nerthus's Helligdom paa hin Ø i Oceanet var i en hellig Skov; der fandtes den til hende indviende Vogn, bedækket med et Klæde, og kun tilladt for en Prest at berøre. Denne, siger han, merker naar Gudinden er tilstede i Helligdommen, og ledsager ærbødig hendes af Røer dragne Vogn. Da er der Glæde og Højtid overalt hvor hun kommer, alle Baaben hvile, og der hersker almindelig Fred. Naar hun endelig er mæt af Omgangen med de Dødelige, ledsager Presten hende tilbage til Templet. Derpaa afvaskes Vognen, Klæderne og, „hvis man kan tro det“, Guddommen selv i en skjult Sø; herved gaa Trælle tilhaande, men druknes strax i samme Sø, hvilket udbreder en desto hemmelighedsfuldere Rædsel over det Hele ³⁾. Medens vi her i den gotiske Form Nerthus (Nairpus), der baade kan være mandlig eller kvindelig, gjenkjende den oldnorske Form Njördr, Navnet paa en af de Gudsomme, der ifølge den gamle norske Gudelære, saadan som vi nu kjende den, skulle have været optagne fra de saakaldte Vaner i de egentlige Gunders eller Æsers Tal ⁴⁾, gjenkjende vi Rjorsjelen paa den tildækkede, af

¹⁾ Endog den Westsaxiske Dialekt, der blev det egentlige angelsaxiske Bogsprog, kaldtes af Folket selv Englisc. Kun Rymrerne og Gaelerne kalde Engländerne eller de engelsktalende „Saxer“.

²⁾ De vigtigste oldgotiske Mindesmerker, nemlig de møgeltønderste Guldhorn, ere fundne i det gamle anglistiske Landskab. Se Ann. for nordist Oldt. og Hist. 1847. S. 327.

³⁾ Tacitus, Germ. Cap. 40.

⁴⁾ Om Rjords Optagelse blandt Æserne handle baade den yngre Edda Cap. 28, og Snorres Ynglinga-Saga Cap. 4; det heber der, at Æserne have haft Ufred med Vanerne, men at Trætten blev bilagt, saaledes at man gjensidigen stillede hinanden Gifler. Æserne sendte Høner og den vise Rimer, Vanerne derimod Rjord og hans Børn, Frey og Datteren Freyja.

er dragne Bogn, en af de mest karakteristiske Ceremonier, der i Norden ledsagede Dyrkelsen af Frey, efter Eigende den samme Bane-Guddom Jords Egn ¹⁾. Men Frey, gotisk Fravi eller Frauja (o: Herren), er et Navn for den øverste Gud, thi endog i Vulfilas Bibelooversættelse ges det til at udtrykke det nye Testaments „Herren“ ²⁾. Den øverste blandt alle Germanerne var Bodan ³⁾, den af vor ældre Gudelære bekyndte Odin, og naar han kaldtes „Herren“, var det ogsaa naturligt, at hans Hustru kaldtes „Frue“. Men denne „Frue“, der paa gotisk hed Freyja, og blandt Angelsaxerne kaldtes Frig ⁴⁾, var netop ingen anden end den af Tacitus omtalte „Moder Jord“ thi ogsaa i vor ældre Gudelære nævnes „Jord“ som Odins første Hustru. Til det gotiske Fraujo kommer derimod i vort Oldsprog Freyja, til det angelsaxiske Frig vort Ligg; med disse tvende Navne have vore ældre Mythologer betegnet to idelige Guddomme, nemlig Frigg, Odins Hustru, og Freyja, Freys Hustru. Vi see imidlertid nu, at Frey og Freyja oprindelig kun ere særegne Navne paa Bodan og „Jord“ eller Nerthus, rimeligviis laante fra det gotiske Kultus. Og naar det etsteds i vore Oldskrifter ⁵⁾ heder, at Frey var gift med sin Eysler, seend han optoges blandt Æserne, saas det her tydeligt nok til en mandlig og kvindelig Nerthus, ligesom man ogsaa ser en Frauja og Fraujo ⁶⁾; med andre Ord, den mandlige Nerthus

¹⁾ I Olaf Tryggvasons Saga, Cap. 173, fortælles der, hvorledes Freys Billede fjortes paa en tildækket Bogn omkring i Vestergetland, hvor han ibrigst dyrkedes. Den danske Forfatter Saxo, der forverler Navnet Frey (saxisk Frø) med „Frode“, fortæller hvorledes dennes Undersaatter efter hans Død fjorte ham omkring paa en Bogn. 5te Bog, S. 256.

²⁾ Endog i Sn. Edda, der fremstiller Nordmændenes særegne Gudelære, heber det Cap. 24: Frey er den herligste af Æserne, som raader for Regn, Solskin, og Jordens Afgrøde. Se mere herom Ann. for nordisk Oldt. og Historie, 1848, 318 S. 9.

³⁾ Paul Diac. siger udtrykkeligt, at Bodan (Gmodan) er den, hvem alle Germaniens Stammer tilbede som Guddom, den samme som Romernes Merkur (IX. 9). Ogsaa Tacitus siger, at Germanerne mest dyrkte Merkur (Bodan), og hos et Par engelske Forfattere tillægges Hengest, Jydernes Høvding, den Udtydning: vi dyrkte mest Merkur, hvem vi kalde Bodan (Galsfr. Monm. I. VI. Cap. 10 og Matth. Westmon. p. 82).

⁴⁾ Fredagen der har sit Navn efter Freya, (dies Veneris), heber paa Angels. Frigedag (af Frig som saaledes bliver identisk med Frigg); og i en gammel Angels. Homili heber det at Venus „paa Dansk“ kaldes „Frycg“ (Ann. f. Nord. Oldt. 1846, S. 79).

⁵⁾ Ingl. S. Cap. 4.

⁶⁾ Det er mærkeligt nok at sammenholde hermed, hvad Tacitus fortæller om det lygiske Folk Maharvalerne, (ogsaa et østgermanisk, med Goterne beslægtet, Folk), nemlig at de i en hellig Lund tilbad nogle Guder, der efter romersk Forklaring maatte kaldes Castor og Pollux, under Navnet Alci, uden Billedstøtter; Prest i kvindelig Dragt forestod Dyrkelsen. (Cap. 43). Alci er enten en Misfor-

(Njord), og Frauja (Frey) ere kun forskjellige Navne for een mandlig, den kvindelige Nerthus (Jord), og Fraujo (Frevja) kun forskjellige Navne for een kvindelig Hovedguddom, nemlig hine for Bodan (Odin), disse for „Moder Jord“ (Frigg). Ceremonien med den tjeldede Vogn (hleipra) synes at have været denne Nerthus- og Frevja-Kultus egen. Lige indtil Hedendommens Ophør finde vi Antydninger til at denne Kultus vedligeholdtes i Hleidr paa Sjælland. Den troværdige tydske Skribent Thietmar, Biskop af Merseburg, der levede i det 10de Aarhundrede, fortæller om de hedenste Offerfester, som plejede at holdes hvert 9de Aar ved Sommersolhverstid i „Lederun“ paa Den „Selon“; der offredes her 99 Heste, Hunde, Svaner og Mennesker, og disse blodige Offeringer afløstes ej før end den tydske Konge Henrik Fuglesænger ved Aar 934 bragte det dertil ¹⁾. Det er upaatvivlelig saadanne Offeringer, der forestilles ved de raa Afbildninger paa de gotiske, i Sønderjylland fundne Guldhorn; og af Indskriften paa det ene, der fortæller at Hornene var en Gave til „holste“ Gjester (Gjester fra Skovregne, Holsten ²⁾), skulde man næsten slutte at de var stjendte hine Gjester ved en sliq Højtidelighed, og at Gjesterne selv have været saadanne Deputerede til Offerfesten, som Tacitus udtrykkelig nævner, hvor han fortæller om de semniste Svevers Offerfester ³⁾. Mellem den reengotiske Tid, da hine Guldhorn forfærdigedes, og den senere, i hvilken det danske Navn er mere fremtrædende, og hvori de saakaldte Hleidra-Konger herskede, ligge vistnok flere Aarhundreder; men da der — hvad vi ovenfor har viist — ej kan være Tale om nogen brat Overgang, men kun om en efterhaanden indtrædende Tilflytten af gotiske Daner i de bortdragende Goters Sted, maa Folketroen, Skikke og Sæder i det Hele taget have holdt sig uforandrede.

Hvad forresten den religiøse Folketro i det Hele taget angaar, da ligger det ej alene i Sagens Natur, at den maatte være fælles for alle Germaner, men vi have ogsaa bestemte Vidnesbyrd derom, navnlig for Goterne Vedkommende. Jornandes siger nemlig, at Goterne dyrkede Haltguder eller Anses, fra hvilke deres Konger og fornemme Mænd udledede sin Herkomst ⁴⁾. I „Anses“ gjentjender man strax det samme Ord, der

staaelse af det got. alhs, Tempel, Helligdom; og saaledes Eunden, ej Guderne's Navn, eller en Skrivfejl istedetfor Anses o: Hserne men Brødbreguderne er upaatvivlelig Frey og Freya, Frauja og Fraujo, hvilket ogsaa Prestens kvindelige Dragt endmere synes at bestyrke. Se herom ogsaa Zeuß, die Deutschen und die Nachbarstämme S. 29, 30.

¹⁾ Thietmar, hos Perz, Monum. Germ. V. p. 739.

²⁾ Der staar: Ek Hleva gastim holtingam horna tavido, Jeg Hleva gav (indrettede) disse Horn til de holste Gjester.

³⁾ Se ovenfor S. 19 Tac. Germ. Cap. 30.

⁴⁾ Jornandes, Cap. 13.

voort Oldsprogss særegne Regler lyder Æsir (i Enkeltallet Áss)¹⁾, Ásatroen og Ásadyrkelsen var altsaa ikke mindre hjemme hos Goterne hos vore Forsædre²⁾. Den ovenfor beskrevne Nerthus- og Frauja-Kult synes derimod at have været den gotiske Folketreds særegen, og et med den Kultus forbundet Fællesnavn bliver os derved i flere Henseender betydningsfuldt. Med Freys Navn var Tilnavnet Ingvi endog hos vore Forefædre fra den fjerneste Oldtid uadskillelig forbundet; han kaldtes Ingvi-freyr, Ingunnar-Freyr, rettere Inguna-Freyr, og enhver af hans efterkommere tiltog sig ligeledes Navnet Ingvi eller Inguni (og Ingvini³⁾). Men Ingvi-Freyr eller Inguna-Freyr siger utvivlsomt ikke andet end „Ingvinernes Herre“, og dette Tilnavn (frehvina) fører i det gamle Beowulf-Digt ogsaa den gotisk-danske Konge Ecedemigg eller Ecuane⁴⁾. Vi lære heraf, at det Folk, eller maaskee en af de fornemme Slægter, han beherskede og hvortil han selv hørte, kaldtes Ingvinerne. Men i disse gjentagende vi ved første Ojeblikk Plinius's og Tacitus's Ingvier eller Ingæver, og i Navnet Ingvi, tydske Ingwia, (gotisk Ingwia), fra hvilken Ingvinerne stammede, den samme Søn Mann, fra hvilken Ingvinerne udledede deres Navn og Herkomst. Ingvar var saaledes ikke egentlig en Guddom, eller den samme som Bodan, men en Halvgud eller Heros, hvilken de fornemme gotiske Slægter, der vare bekendte med hiin Nerthus- eller Frauja-Kultus, hædrede som deres Stamfæder. Men den som Frauja dyrkede Bodan kunde i Ordets egentligste Forstand siges at tilhøre Ingvinerne, og han blev folgelig ogsaa, da han som

¹⁾ Anses, eller, som det efter gotisk Skrivemaade maa have lydt, anzeis, er Fleertal af Ans, der svarer til det Oldnorske Ás, Fleertal Æsir, ligesom anst (Kjærlighed) til oldn. ást, eller Gans (Gaas) til Oldn. gäs. I Angelsaxisk lød Formen os, fl. ése, men paa Høitjydske lød den som i Gotisk ans. Dette ses tydeligt af de mange Navne, som ere sammensatte med ás, f. Ex. Áshildr, tydske Anshild, Angels. Óshild; Ásbrandr, Ansprand, Angels. Ósbrand; tydske Ásgeir, Ansgår, Angels. Ósgår.

²⁾ Allerede heraf ses det, hvor urimeligt det er at ulede Ansernes eller Æsernes Navn fra Asien.

³⁾ Engl. E. Cap. 12 og 20 fortæller udtrykkeligt, at Frey ogsaa kaldes Ingvi-freyr og hans Efterkommer kaldtes Ingvi (Yngvi) eller Ynguni (og Ingvini), og hele Slægten Ynglingar. Ogsaa i et af Eddadigtene (Ægisdrekka Str. 43), kaldes han Ingunnarfreyr. Man finder i Angelsaxisk ogsaa den kortere Form Ing, ligesom i Gotisk Ingus, og om denne Ing har man endog et dunkelt Angels. Vers, hvor det heder at han allerførst opholdt sig hos Æstbanerne indtil han siden gik øster over Havet, idet Bognen fulgte ham. Allerede her synes enentydning til Freys Bogn og folgelig til en nærmere Forbindelse mellem Ingvi og Frey at finde Sted.

⁴⁾ Beowulf-digtet v. 2638. Han kaldes ogsaa eodor Ingvina, det siger omtrent det samme (v. 2081).

en særegen Guddom optoges i vore Forfædres Gudfreds, kaldet Ingvi-Freyr, Ingvinernes Frey eller Herre, og anseet for eet med Stamfaderen Ingvi, Mann's Søn. Efter de her givne Oplysninger vil det nu blive lettere at danne sig en Forestilling om, hvilke Nationer Plinius og Tacitus nærmest have forstaaet ved eller regnet blandt Ingvinerne: alle dem nemlig, hvis Hørdinge-Etter uledede deres Herkomst fra Ingvi, og som var fælles om den særegne Nerthus- eller Frauja-Dyrkelse, med andre Ord, alle de gotiske og i nærmest Forbindelse med Goterne staaende Folkeslag fra Gota-Elven til henimod Elben, og østover henimod Oder.

Af disse Nationer var naturligtvis Goterne den fornemste, og den, under hvilken maaskee flere af de øvrige i videre Forstand henregnedes. Men Goterne selv delte sig ogsaa i forskellige mindre Folk der førte særegne Navne. Jernandes oplyser, hvad der allerede i det Foregaaende er berørt, at Goterne allerede i den første Tid efter Udvandringen delte sig i tre Hovedafdelinger, Østgoter, Vestgoter og Gepider. Men han giver derhos ikke utvetydigt at forstaa, at Delingen egentlig fandt Sted under Udvandringen selv, idet han knytter den til de trende Elve, paa hvilke Goterne kom fra Skandja og Gotiskandja, og af hvilke Gepidernes var det sidste ¹⁾ Det er ovenfor blevet berørt, at angelsaksiske Skribenter, som omtale Goterne, kaldte dem Freder, Fræder, Fædgoter ²⁾, og da vi i dette Navn strax gjenkjenner vore Oldskrifter's Reidgoter, der især, som det heder, brugtes om Jyllands Indbyggere, men ogsaa ofte udstræktes til alle Goter i Danmark, og i Beowulf-Digtet endog bruges om de gotiske Daner paa Scedenigg (Skaane) ³⁾, maa man antage, at det var denne Benævnelse, hvormed de egentlige Goter, Øst- og Vest-Goterne, i Særdeleshed betegnede sig selv. I Gepiderne derimod, hvilke ifølge Jernandes's Udsagn bleve tilbage paa de af ham saakaldte Gepider-Der i Weichselmundingen, i Virkeligheden de skandinaviske eller danske Der, gjenkjenner vi det Folk, som angelsaksiske Forfattere kaldte

¹⁾ Se især Jernandes de reb. get. Cap. 17.

²⁾ Bidsh. v. 18, 114, 239. — Det angels. Digt om St. Helena nævner i v. 20 (Grimms Udgave) Huner, Fædgoter og Franter, i v. 58 Huner og Freder tilsammen som de Nationer, der ved Folkevandringerne oversvømmede det romerske Rige. Ogsaa Kong Alfred kalder i sine Oversættelser af Orosius og Boethius Goterne meget ofte Fædgoter; endog den berømte Radagaisus kalder han Rædgota. Det er derfor aabenbart, at Angelsaxerne endnu paa Alfreds Tid (Cap. 890) kjendte Goterne under Navnet Rædgoter eller Reidgoter, ikke gennem de latinske Forfattere, men gennem deres egne, paa umiddelbart Raabstøb med dem i Norden grundede Sagn.

³⁾ Beowulf. v. 21. Her kaldes Fædgots Underkætter Hædmonn, medens han selv længer nede (v. 3368—71) kaldes den fæleste af de Konger, der paa Scedenigg uddelte Skatte.

de ¹⁾ d. e. „de Lyttelige“. Dette Navn passer godt med Den Sjæ-
 ns gotiske Navn. Thi endog i vore, forholdsviis sildige, Oldskrifter fin-
 man det i hele den Tid, Danmark benævntes Gotland, altsaa i den
 iste Kulturperiode, ikke kaldet Sjaland eller Sjælland, som det siden hed,
 i Sælund (Thietmar's Selon). Dette Sælund, der svarer til en gotisk
 m Sélundi, betyder „det sæle, det lyttelige Sted“; en Benævnelse der
 i den ene Side stemmer baade med Landets virkelige Bestaafenhed og
 dets Egenkab som Nationalhelligdommens Gæde, og paa den anden
 de antyder det samme Begreb, der ligger i Gifdhernes eller Gepidernes
 navn. Her stæde virkelig altfor mange overeensstemmende Omstændighe-
 : sammen, til at man ej skulde finde det indlysende, at Forholdene idet-
 ndste i Hovedsagen have været saadanne, som vi her have skildret dem.
 en vi kunne paavise endnu flere. Saaledes fortæller Prokop udtrykkeligt
 det gepidiske, gotiske og vandaliske Sprog var eet og det samme ²⁾, og
 i Bandalernes nøje Slægtstaf med Goterne indeholde desuden ogsaa an-
 e Forfattere mange Vink. Men det samme Navn, Bandalerne bære,
 andal, Baudil eller Bendil, gjenkjende vi endog i vore Dage i Navnet
 a Jyllands nordligste Deel, Vendsyssel, der i Oldtiden kaldtes Bendil,
 i Stagen Bendilstagen. Og i Digtet om Beowulf nævnes udtrykkeligt
 denleilne d. e. Bandalerne, som et under den gotiske Danekonge lydende
 folk.

Stiller man sig de geographiske Omrids af den gotiske Kulturreds i
 orden klart for Øje, vil man finde, at de i det Væsentlige ere de samme
 n de, inden hvilke Levninger fra Bronze-Alderen findes. Vi erfare alt-
 a at de af gotiske eller ingvionske Folk i Norden besatte Landstaber tid-
 ere vare beboede af feltiske Folk, medens man derimod ej finder Spor af
 gen saadan feltist Befolkning i de reennordiske Lande, nemlig det egentlige
 Sverige og Norge. Det bliver nu et Spørgsmaal, om den feltiske Befolk-
 ng allerede havde forladt Landet, førend de germaniske Folk indfandt sig,
 er om deres Bortflytning var en umiddelbar Følge heraf. Det sidste
 nes at være det rimeligste, naar man tager Hensyn til de allerede oven-

¹⁾ Se ovenfor S. 33. I Beowulfdigtets v. 4983 nævnes Gifde udtrykkelig blandt
 de næmest ved Gauterne levende Folk. Det heder nemlig, at Sø-Gauternes
 Konge ej behøvede at søge Kæmper, der vilde staa tilbage for Beowulf, blandt
 „Gifdher“, Geir-Daner (spydsvingende Daner) eller i Sverige. De vare altsaa
 Germanernes Rabofolk.

²⁾ Prokop, om den vandal. Krig, I. 2. Han kalder her Goter (d. e. Ostgoter),
 Bandaler, Vestgoter og Gepider tilsammen γοτῶν ἔθνη, d. e. gotiske Folk,
 og fortæller at de alle i sin Tid boede „hinsides Donau“. Men hinsides Do-
 nau betyder hos ham „etsteds langt i Norden“, thi ogsaa Varnerne lader han
 bo „hinsides Donau“.

for antydede Omstændigheder, nemlig Gallervandringen i det 3die Marhundrede, Kimbrer- og Teutoner-Toget m. m.; det bliver det rimeligste alene af den Grund, at man isaafald kan paavise en bestemt Marsag til disse Vandringer. Men traf de indvandrende gotiske Folk Kelter i de Lande, de besatte, da maa denne Omstændighed have bidraget til at give deres Kultur- og Samfunds-Udvikling en egen Charakter, noget forskjellig fra den, der udviklede sig i Norge og Sverige, hvor Indvandrerne fandt et saagodtsom ubeboet Land for sig og i alle Fald blot kom i Berørelse med nogle faa halvvilde Nomader. Om Kulturtilstanden i den reengotiske Tid have vi forresten ingen bestemte Efterretninger; for Nordens Bedkommende ligger den endog udenfor Historien ¹). Men fra den blandet-gotiske Tid, da Goter-Navnet efterhaanden gav Plads for Dane-Navnet, og tilsidst kun bibeholdtes for Landet, ej for Folket, indeholde saavel vore egne Oldskrifter, som det oftere omtalte Beowulf-Digt, interessante Skildringer, af hvilke vistnok meget tilhører den Tidsalder, hvori det blev nedskrevet, men som dog i det Hele taget give ret gode Oplysninger. Det fremgaar af disse, at Levemaade, Skikke og Sæder da i det Væsentlige vare de samme som de, vi gjenfinde hos vore egne Forfædres i en noget sildigere Tid. Fortrolighed med Søværnen og Skibsfart hører allerede i hine Skildringer til det karakteristiske, og krigerste Sæt og til fjerne Lande omtales som sædvanlige ²).

Alt disse gotiske Folkeslag, som overhoved alle de germaniske Nationer fra det første Øjeblik, vi see dem fremtræde paa Skuepladsen, kjendte Jernets Brug og Tilvirkning, maa, hvad vi allerede tidligere have antydet, ansees for en afgjort Sag. Et andet Spørgsmaal bliver det, om de forfundne ældre Jern-Oldsager i de forudm gotiske Lande ogsaa alle ere gotiske, og om ej enkelte kunne henhøre til den sidste keltiske Periode, da ogsaa Kelterne havde lært Jernets Brug. Denne Sag er endnu forliden undersøgt til at man kan fælde nogen bestemt Dom derom. Vi vide blot sa meget, at Jern-Oldsagerne i Almindelighed betegne den germaniske, Bronze-

¹) Det gotiske Guldhorn fremstiller, som ovenfor bemærket, blodige Menneskeoffer.

²) Se især hvad der i Beowulf-Digtet forefindes om Sejladsen fra og til Göt eller Wejr-Gauternes Land (43—447, 3772—7835) om Hagleiks Tog til Frankland og Frisland (2420, 4706 ff., 5824 ff.) m. m. Om det karakteristiske ved de gotiske Folks Begravelsesmaade ville vi i det Følgenbe komme til at yttre os ubeførligere. Her ville vi kun foreløbigt antyde, at den særegne Frauja- eller Frey-Kultus, ligesom den i det Hele taget synes at have begunstiget og indstærket Freben og dens Gysler, ogsaa synes at have forefæret en anden Begravelsesmaade, end den, der ifølge Snorre (Yngl. S. Cap. 8, 10) eller tilhørte Bodans Lære; denne forbrede nemlig at de afdøde sig skulde brændes; Frauja-Dørtelsen synes derimod at have foretrukket at de ubrændte højlagdes. Og virkelig indeholdt de fleste hedenste Grave fra Jernalderen i Danmark ubrændte Lig, medens i Norge de brændte ere sædvanligst.

Kdsagerne den keltiske Tid; men forsaavidt nogen gradviis Overgang er at
være, tilhører den upaatvivlelig Kelterne.

11. Nordmændenes Udbredelse i Norge.

Efter saaledes at have erhvervet os et Overblik over Norges nær-
ste Nabolandes ældste germaniske Befolkning, hvilken vi nødvendigviis
maa kjende for at kunne forstaa, hvorledes Forholdene i Norge selv, især
de sydligere Grændseegne, gestaltede sig, kunne vi vende tilbage til Nord-
mændene og undersøge de sparsomme Vink, historiske Optegnelser i Forbin-
delse med Jagttagelse af Folkets egne Stamme-Egenskaber og andre Om-
stændigheder give os om Maaden, paa hvilken de fordeelte sig om i Lan-
et. Der findes vistnok i et af vore ældre Sagnskrifter nogle Optegnel-
ser, som tilspyneladende endog meget nøje berette om de enkelte norske Emaa-
ligers Stiftelse, men hvilke dog næsten ved første Ojekast viser sig at være
paalidelige, da man ikke længe kan tvivle om at de, idetmindste i sin nær-
værende Stiftelse, ere sammensatte i en temmelig sildig Periode, og af en For-
fatter, der ej længer nøjedes med at nedskrive de rene Sagn, men bearbejdede
dem efter egne Hypotheser og Resultaterne af sin Læsning hos fremmede
forfattere. Disse Optegnelser indeholdes i to genealogiske Indledninger,
en til de norske Kongers, en anden til de orknøske Jarlers Historie i det
nævnte Saga-Haandskrift, der nu sædvanligviis kaldes Flatsbogen og er stre-
ket paa Island efter ældre Originaler i Slutningen af det 14de Aarhundrede ¹⁾.

Den ene af disse to Indledninger, nemlig den, der forudstilles de
norske Kongers Genealogi, lyder i det Væsentlige saaledes:

Fornjot hed en Mand, han havde tre Sønner, Hleer, Loge og Kaare;
den sidste raadte for Vindene, Loge for Jlden, Hleer for Eren. Kaare
var Fader til Jakul, Fader til Kong Snæ, hvis Børn var Thorre, Fann,
Triba og Mjall. Thorre var en berømmelig Konge som raadete for Tot-
land og Finland; til ham blotede Kvænerne for at der skulde komme Sne
i godt Skidsøre, hvori deres Marskherlighed bestaar. Dette Blot holdtes
i Midvinter, og deraf har Thorremaaned sit Navn. Thorre havde tre
børn, hans Sønner hed Nor og Gor, hans Datter Goe. Goe blev borte,
i Thorre gjorde Blot en Maaned senere end han plejede, derfor kaldte
han sidenester den Maaned, som da begyndte, Goe. Nor og Gor ledte
deres Syster. Nor holdt store Feldtslag vestenfor Kjølene, og fire
længer faldt for ham, ved Navn Dee og Wei, Gunding og Heming; alt
et Land underlagde han sig lige til Eren. Nor og Gor traf sammen i
en Fjord, som nu heter Norafjord. Derfra drog Nor op paa Kjølene

¹⁾ De her nævnte genealogiske Indledninger kaldes sædvanligviis Fundinn Noregr
eller Hversu Noregr bygdist og ere oftere særskilt aftrykte, bedst i Rasts Ud-
gave af Snorra-Edda, og i Fornaldar Sögur Norðrlanda, andet Bind.

til et Sted kaldet Ulvemoar, derfra gik han gennem Østerdalene, Vermland, langs Væneren og ned til Sæen; alt Landet vestenfor disse Grændser underlagde han sig, og det Land heder nu Norge. Ved Midvinter kom de til Hedemarken, hvor en Konge herskede ved Narn Rolf i Berg, Søn af Svade Totun nordensfra Dovre og Nashed, Datter af Kong Eysteinn, der længe havde raadet for Hedemarken. Rolf havde taget Goe og egnet hende, men da hun hørte at hendes Broder Nor var kommen, gik hun med Rolf ham imøde, og overgav Rolf sig i Nors Vold og blev hans Mand, hvorefter Nor begav sig til Gilde hos sin Maag og ægtede hans Eyster Hadd, Svade Totuns Datter. Derefter vendte Nor tilbage til Sæen, hvor han traf sin Broder Gor, som just var kommen nordensfra det døde Hav og havde underkastet sig alle Der, baade de beboede og ubeboede, langs den Vej. Brødrene skiftede nu Riget mellem sig, saaledes at Nor skulde have alt Fastlandet nordensfra Totunheime og syd til Alfheime — det kaldes nu Norge —; men Gor skulde have alle Der, der laa paa Bagbordside, naar han sejlede nordest¹⁾ langs Landet. Gors Sønner vare Søtøngerne Beite, Heite, Meite og Geite; Beite sejlede med sin Ellide (Langstib) ind i Throndhjemsfjorden og Beitsø (Beitstadfjorden), og lod gjøre en Skibslæde under Elliden. Der var megen Sne og godt Glædeføre, derfor satte Beite sig i Løftingen, lagde Styret i Lag, lod Sejlene hejse, og lod sine Mænd drage Elliden nord over Ellida-Ejdet til Naumdæl, tilegnende sig alt Landet paa Bagbordside. — Der fortælles endvidere om Gors og Nors Efterkommere, hvilke sidste stammede fra hans tre Sønner Thrond, Gard Agde og Naum; Thrond fik Throndhem, der opkaldtes efter hans Navn, Gard Agde var Fader til Hord, der fik Hordeland, Rugalf, der fik Rogaland, Thrym, der fik Agder, o. fl.; Naum fik Alfheimene og „saa vidt Rige“, som de der udspringende Elve, nemlig Logen, Bormen, Naumelø (Blommen), Nauma og Gæt-Elven falder, saaledes ogsaa Naumsdæl m. m. Naums Descendenter opregnes derpaa, ej alene over alle Dplandene, men ogsaa gennem Hålfan Gamle (hvorom mere siden) over hele Norden og andre Lande. De fleste Slægtregistre føres ned til Harald Haarfagre, Norges Konge.

Den anden Bearbejdelse, der viser Ortns-Tarlernes Herkomst, lyder i det Væsentlige saaledes:

„Fornjot hed engang en Konge, der raadede over Totland, som nu kaldes Finland og Kvænland, der ligger østenfor den Habbugt, som gaar ind mod Gandvik (det hvide Hav), og som vi kalde Helsingjabotn (Botnhavet).

¹⁾ I Haandskriftet staar egentlig nordan : nordensfra, men da nordan, der ofte skrives nord² let kan forveksles med nordr, der desuden strax efter hvor Tale er om Naumdælsejdet, forekommer, er der ingen Tvivl om at nordan maa anses som Skrivfejl.

orajot havde 3 Sønner, Hleer, som vi kalde Oger, Eoge og Kaare; Kaare er Fader til Froste, Froste til Snæ hin gamle, denne til Thorre, der havde to sønner, Nor og Gor, og en Datter ved Navn Goe. Thorre var en stor Blotmand, som hvert Aar ved Midvinter holdt et Blot, der kaldtes Thorreblot, og hvoraf Maanedens fik Navn. En Vinter ved Thorreblot hændte det sig at Goe var borte. Man ledte forgjæves efter hende, og da en Maaned var henvænet, lod Thorre anstille et Blot for at man kunde erfare, hvor Goe var enden af, men heller ikke deraf blev man klogere. Tre Vintre derefter afslag Brødrene det højtidelige Løfte, at de skulde lede efter hende, og aftalte Nor skulde lede til Lands, men Gor drage til Skibs og lede langs Kyster og Udflæer. Begge Brødre havde mange Folk med sig. Gor sejlede med sine Skibe ud langs Havgugten, gennem Nalandsøhavet, ledte langs Nafstærene og Øerne i Østersøen, derpaa langs Gautestærene, Danmark og de danske Øer, hvor han fandt sine Frænder, der nedstammede fra Hleer hin gamle paa Hleessø; han fortsatte Rejsen uden endnu at høre noget til sin Søster. Nor bød indtil der faldt Sne og blev godt Skidt, da drog han fra Kvænland indensfor Havgugten og kom til det Land, hvor Lapperne boede, bagenfor Finmarken. Lapperne vilde hindre ham fra at drage gennem deres Land, men da Nor og hans Mænd istemte Hærskab og svingede Raabnene, bleve Lapperne forfærdede og løb sin Vej. Nor fortsatte Rejsen vest til Kjølene og var længe ude, saa at de ej saa noget Folk, men skød Dyr og Fugle til sin Underholdning. Endelig kom de til Øen, hvor Vandene løb mod Vesten; de fulgte Vandenes Løb og kom til Søen. Der var en stor Fjord, ret som en Havs-Both, hvis Bredder var stærkt bebyggede og til hvilken store Dale gik ned. Indbyggerne samlede sig sammen og begyndte Strid med Nor, men han sejrede som sædvanligt, saa at alle hans Modstandere faldt eller flygtede; Nor og hans Mænd underlagde sig hele Egnen, drog rundt om Fjorden, underkastede sig Landet, og blev Konge over de Hereder, der laa indensfor fjorden. Denne Fjord blev siden kaldet Throndhjem. Nor opholdt sig der om Sommeren indtil det begyndte at snee paa Højderne, da stjernede han opad den Dal, som gik sydøst fra Fjorden. Nogle af sine Mænd og han drage nærmere Søen over Mørerne; selv drog han sønder over Hjelset, der var søndenfor Dalsbunden, og fremdeles sønder langs Dalene indtil han kom til Njosen, underkastende sig Landet hvor han kom. Da vendte han sig vest over Hjelset fordi han hørte at hans Mænd havde lidt et Nederlag af en Konge ved Navn Sofne; han drog igjennem et Hered, som de kaldte Balnes, og derfra til Søen, til den lange og smale Fjord, som nu hedder Sogn; der mødte han Sofne, som han fældede efter et heftigt Slag. Derfra gik han til den Fjord, der gaar ud fra Sogn mod Nord, og hvor Sofne havde hersket, det Sted hedder nu Sofnedal. Der opholdt Nor sig længe,

hvorfor Fjorden har faaet Navnet Norefjord. Her mødte hans Brøder Gor ham; ingen af dem havde hørt noget til Goe. Gor havde underkastet sig alt det ydre Land paa sin Sejlads søndenfra. Brødrene stiftede Landet mellem sig, saa at Nor skulde have Fastlandet, Gor alle de Der mellem hvilke paa den ene, og Fastlandet paa den anden Side han kunde fare med rofast Skib. Derpaa gik Nor til Opplandene og kom til den Egn, som nu hedder Hedemarken. Der herskede en Konge ved Navn Rolf af Berg, Søn af Grade Totun fra Dovre. Det var Rolf, som havde taget Goe bort fra Kvænland; han gik strax at møde Nor og udøstede ham til Enelamp. De sloges længe, uden at nogen af dem blev saaret, derpaa forligtes de, Nor fik Rolfs Døttre, og Rolf fik Goe. Nor vendte derpaa tilbage nordøst til det Rige, han havde underkastet sig; det kaldte han Norveg, og raadete derover saa længe han levede. Hans Sønner raadete derover efter ham, de deelte Riget mellem sig, og saaledes begyndte Rigerne at formindskes og deles i Fylker, eftersom Kongernes Antal forøgedes. — Der fortælles nu kortelig om Gors Sønner, om Beite's Fart til Elbs over Naumdals-Eidet, og hvorledes Gors Søn Heite var Stamfader til Ragnvald Mørejarl, fra hvilken Ortns-Jarlerne stammede.

Man iagttager let, hvorledes de to Bearbejdelser ikke ganske stemme med hinanden. Den første sætter Jakul, den anden Froste, som Raars Søn; den første synes at lade Gor tage Vejen om det døde Hav (Fisbæret), den anden lader ham drage søndenom Slaane; den første er i sig selv kortere, men udfører Slægtrækkerne fra Nor vidtløftigt, medens den anden, i sig selv omstændeligere, ikke udfører nogen anden Slægtrække end Ragnvald Jarls, i hvilken vi dog træffe Haldan Gamle som Søn af Sveide Sølunge, Heites Søn, medens Haldan Gamle i den første er Rings, Nors Sønnesøns, Søn.

Det viser sig imidlertid snart, at man ej kan tillægge den Deel af disse Beretninger, som her maatte være Hovedsagen, synderligt Værd. Slægtrækkernes sidste Led bære vistnok i det Hele taget Naalidelighedens Præg, og indeholde meget, hvoraf ogsaa vi i det Følgende komme til at gjøre Brug; men deres øverste Led, der just her skulde være oplysende, bære derimod altfor tydeligt Præget af at være indrettede dels efter Landstavernes Navne, dels efter naturphilosophiske og kalendariske Myther. Navne som Thrond, Agde, Naum, og mange andre, af hvilke Throndhjem, Agder, Naumsdal og andre Landstaber skulde have faaet Navn, kunne naturligviis lige saa lidt som „Nor“ selv betegne bestemte Personligheder, men aabenbare sig strax som Resultater af senere Forsøg paa at forklare Landstabsnavnene saaledes som man i Midalderen helst plejede, og saaledes som Folketroen og Folkesagnet til alle Tider og alle Lande pleje at forklare dem, nemlig ved at forudsætte Tilværelsen af en eller anden Høvding eller Konge, der allerførst herskede over

Landet og gav det sit Navn ¹⁾). Men paa denne Maade opstaa Landstabs-
navne sjelden eller aldrig. Norges Navn er selv det bedste Exempel. Da
man hos udenlandske Stribenter finder det skrevet Northvegia, og Indbyg-
gerne selv kalde sig Nordmænd, er det tydeligt at „Nor“, den første Sta-
relse, kun er en Forkortning af Nordr (Nord) og at der saaledes ej alene
ikke har været nogen Mand af Navnet „Nor“, men at hans Tilværelse
endog ej kan have været opdigtet før end det var blevet almindeligt at
forkorte nordr til „nor“ ²⁾). Den foregaaende Nors hele Slægt er kun
Personifikation af de Naturphænomener og kalenderiske Benaævnelser,
der tilhøre Vinteren, forbundne med Navnene paa nogle Elementar-Gud-
domme. Thorre er saaledes det ældgamle norske Navn paa Wintermaa-
ned fra omtrent midt i Januar til midt i Februar, og det er saa langt
fra at have nogen tvænst Oprindelse, at det endog bruges som et sædvan-
ligt Begrebs-Udtryk i Betydningen „Nest“, „Forraad“, „Masse“, og lige-
frem viser sig at være udledet af Ordet þverra d. e. „at være tilbage, være
løvet“; Goe er Navnet paa Maaneden fra midt i Februar til midt i
Marts ³⁾, og Gor-Maaned kaldtes Maaneden fra midt i October til midt
i November ⁴⁾. Navnene paa Thorres saakaldte Systre betegne alle Sne-
er eller Snefog ⁵⁾; Snæ (Snee), Isul (Istap), Froste (Frost), ledsage li-
geledes Vintren; Raare (Frostvind), Løge (Lue) og Gleer antydes i Beret-
ningen selv som Elementarguddomme eller Personifikationer af de tre Ele-
menter, og Stamfaderen, Fornjot, er det fjerde, nemlig Jorden, da det er
tydeligt nok at see, at han er den samme, som den i vor ældre Gudelære
forekommende Ur-Jotun Ymer, af hvis Krop Jorden blev skabt ⁶⁾). Der
ligger desuden en Selvmodsigelse deri. at Nor skulde have bebygget Norge og
givet det sit Navn, og at han allerede ved sin Ankomst foresinder Landet
bebygget af Folk med norske Navne; ej at tale om andre Selvmodsigelser i

¹⁾ G. Gr. Danmark af Dan, hvorom senere; England af Angul, Britannien af Brito o. s. v.

²⁾ Seb Norafjord, som Indløbet til Sogndalsfjorden i Sogn endnu kaldes, gjør en anden Etymologi sig gjældende, nemlig af nór, et trangt Sund.

³⁾ Deraf endnu vort Gø-Maaned som Navn paa Februar, medens Januar kaldes Thorsmaaned.

⁴⁾ „Gormaaned“ betyder „Slagtemaaned“, af gor, Blob og Indvolbe, det en-
gelfte gore.

⁵⁾ Fönn eller Fann d. e. Sneefann; Drísa, d. e. Sneedriv, Mjöll eller Mjall
fint Sneefog.

⁶⁾ Fornjot nævnes som en Jotun i Skálba, Cap. 75; Jotnerne kaldes i Cap. 18
„Fornjots Gøder“. Ogsaa i Angels. kaldes en Blomst „Fornjots Haand“
(Forneotes solm). Navnet selv betyder kun „Urbefidderen“.

de opstillede Slægtrækker ¹⁾). Der mangler heller ikke paa Kjendemerker i andre Skrifter, hvoraf det viser sig, at Sammenstøbningen af disse Slægtrækker og Opstillinger af Nor og Gor tilhøre en forholdsviis sildig Tidsalder. Det er nemlig allerede i og for sig en vigtig Omstændighed, at Nor og Gor slet ikke nævnes i ret gamle Skrifter. Dertil kommer, at den bekjendte Landnåma, som omhandler Islands Bebyggelse af Nordmændene og de islandste Hovdingeætters Nedstammelse fra de første Nybyggere, — et Skrift, vi i det Følgende ville komme til at benytte ved mange Lejligheder — i sin ældste Bearbejdelse, der efter al Sandsynlighed er at tilskrive den paalidelige Are Frode i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede ²⁾), opregner Nybyggeren Bødvar hvites Æt fra Stamfaderen Kong Rolf i Berg uden noget videre Tillæg til dennes Navn, medens en yngre Bearbejdelse af samme Skrift, omtrent fra anden Halvdeel af 13de Aarhundrede, ved at komme til Rolf i Berg, tilføjer, at han var Søn af Svase (Svade) fra Dovre og gift med Goe, efter hvilken Maaneden er opkaldt; og en endnu yngre, fra Begyndelsen af 14de Aarhundrede, fremdeles tilføjer at Goe var en Søster af Gor og Nor, efter hvilken Norge har faaet Navn. Det er her tydeligt at se, at Tillæggene i den anden og tredie Bearbejdelse tyder hen paa Hovedpunkterne i de ovenanførte Fortællinger om Nor og Gor, men at Forfatteren af den ældste Bearbejdelse enten ikke har kjendt disse Fortællinger, eller ikke tillagt dem noget Værd. Men da man dog tillige ved, at Are Frode fik mange af sine Efterretninger fra en Mand, der selv stammede i lige Linje fra hin Bødvar hvite ³⁾), og som saaledes var nærmest til at kjende sine Forfædre og deres Slægt, saa vidner hiin Lauskrift, hvad Nor, Gor og Goe angaar, om at der paa Ares Tid endnu ikke har været noget saadant Sagn til. Dette Sagn, hvis det overhoved kan kaldes et Sagn, og ikke snarere en kunstigt sammensat Hypothese, kan selvfølgelig ikke være ældre end Midten af det 12te Aarhundrede, efter hvilken Tid ogsaa, som vi i det Følgende ville komme til at erfare, de fleste af disse Hypothe-

¹⁾ Af saadanne Selvomøsigelser kunne vi foruden den ovenanførte om Hjalfræn Gamle, nævne den, at Søfongen Stekkil, der i Begyndelsen siges at være Sønneson af Reite, Gors Søn, længer nede kaldes Søn af Rofde.

²⁾ Af Landnåma gives der 4 Bearbejdelser, den ældste formentlig af Are Frode og Rolfegg Asbjørnson, fra Beg. af 12te Aarhundrede; den 2den af Sturla Thordsson m. fl. fra Tidsrummet 1260—70; den 3die af Lagmanden Hr. Poul Erlendsson, død 1334, og den 4de, som kun er en noget yngre Sammenstøbning af alle tre foregaaende. Se herom Fortalen til Udg. af Landnåma i Isl. Sögur 1844; Grønlands hist. Mindesmærker I. 11—41.

³⁾ Nemlig Dbb, Sønneson af den islandste Hovding Sibuhall; se Fortalen til Snorres norske Kongesagaer. Sibuhall var en Sønneson af Bødvar, se Landn. IV. 7.

er bleve opgjorte. Hypotesen har især været uheldig i at ulede Norges Navn og Norges Bebyggelse fra tvænste Hørdinger. Thi endog disses Navne ere, som vi have seet, egne norske. Men Fornjot, som Totun, maatte have sit egentlige Hjem i Totunheim, og Totunheim havde man næst i det 12te Aarhundrede, da man begyndte at give de gamle Myther en ethnographisk Forklaring, lagt i Egnene omkring det hvide Hav, i hvis Nærhed selvsagt ogsaa hans Descendenter, Nors Forfædre, maatte have hjemme¹⁾.

Men er end Beretningen saaledes ganske upaalidelig i det Hele taget, og kun at ansee som en uheldig Hypothese, saa indeholder den dog umiskendeligt visse Enkeltheder, der neppe kunne være grebne ganske af Luften, men maa betragtes som virkelige Grindringer, vedligeholdte i Sagnet fra de ældste Tider. Som en saadan Grindring maa man upaatvivleligen først og fremst ansee den saa bestemt udtalte Forestilling om at Nordmændene (hvilke Nor saatsige repræsenterer) ere komne østfra til den nordlige Deel af Norge, og at det kun var denne, som fra først af hed Norvegr. Thi om man end satte deres tidligere Hjem i det saakaldte Totunheim, saa vilde det dog have været en let Sag for Hypotesens Sammensætter at kunne have ladet dem drage Guds Vej senden om Halvøen, hvis der ikke herskede en bestemt, hos Folket udbredt Tradition, der forbyd ham det. Dertil kommer hiin Fortælling om Nors Kamp med de fire Konger strax vesten for Kjølene, maaskee endog Fortællingen om Striden med Lapperne; thi er Navnet „Lapper“ end ikke ældre end det 12te Aarhundrede, saa er det dog ikke nødvendigt at antage dette Navn uadskilleligt forbundet med Sagnet selv; et kan have været tilføjet af den senere Bearbejder. Endelig er det tydeligt at see, at endog de paalideligere Dele af Slægtregistrene i det Hele taget antyde en Udbredelse af Slægterne i Retningen fra Nord mod Syd. Dette gjælder i Særdeleshed den Æt, som man kunde kalde den njardøste,

¹⁾ Se herom udførligere de skarpsindige Undersøgelser af R. Keyser i „Samlinger til det norske Folks og Sprogs Historie“ 6te B. S. 212 til 304. Det vises her tydeligt, at Materialierne til „Gundinn Noregr“ ere hentede fra tre Hovedkilder, nemlig: 1) virkelige gamle Slægtregistre, der opregnede de ældste bekjendte norske og islandske Hørdingers Forfædre nogle Aarhundreder op i Tiden; 2) det gamle Kvad Hlynduljóð, forfattet i det 8de Aarhundrede, og optaget i Flatabogen; det uleder Helte- og Hørdinge-Slægterne over hele den germaniske Verden fra den ovenfor (S. 64) omtalte Hafsban Gamle; 3) Mytherne om Elementarguddommene. Af alle disse tre Bestanddele har man sammensat Slægtregistre og forsøgt dem ved Hjælp af Navne, ligesom dannede efter Landstabs-Benævnelserne, af hvilke dog de fleste, som vi i det Følgende ville see, kunne uledes af Ord, der forekomme i Sproget, og rimeligviis alle i sin Tid kunde uledes paa lignende Maade, men af Rødder, som i Tidens Løb ere tabte.

hvillen skildres, som om den havde udbredt sig langs Landets nordvestlige Kyster lige fra Nordland til Fjordene ¹⁾).

Naar vi med Forholdene i det Throndhjemste, der ifølge Sagnet om Nor skulde være den tidligst bebyggede Deel af Norge, sammenligne de ældste Forholde i det egentlige Sverige, vinder hiint Sagn ogsaa stor Betræffelse. Vi finde Sviarne fra først af bosatte i smaa Landstaber, kaldte Folklande ²⁾, ved Mælarens frugtbare Kyster i det nu saakaldte Uppland, hvorfra de udbredte sig i Vest til Vestmanland, i Syd til Södermanland; først efterhaanden opryddedes de indre, vestligere Egne, Närke og Dalarne; mod Syd og Sydvest standsede man ved de store Skove Kolmorden og Tiveden, der end ikke nu ere ganske opryddede. Bermelands Oprydning fandt, ifølge et rimeligt Sagn ³⁾, Sted fra Svaland eller maastee snarere fra Gautland af, og forholdsvis sild; og om Uvejrsomheden af Dalarne endnu i Slutningen af det 12te Aarhundrede indeholde bore egne Oldskrifter tilstrækkelige Oplysninger ⁴⁾. Om Sviafolket's Udbredelse i forskjellige Retninger fra Uppland af som dets ældste Sæde, kan der altsaa ikke være nogen Tvivl. Men i det Throndhjemste finde vi omtrent samme Indretning i Hovedsagen. En heel Deel smaa Folklande eller Fylker ⁵⁾, indbyrdes udgjørende een større Heelhed, laa, sterkt befolkede, omkring de indre

¹⁾ Navnet Lapper findes, saavidt vides, ikke hos nogen tidligere Forfatter, end den danske Saxo, der levede i Slutningen af 12te og Begyndelsen af 13de Aarhundrede. Han nævner i sin 5te Bog (S. 241) Helsingeland, Jarnbereland (Dalarne) og Jemteland „cum utraque Lappia“. Navnet har saaledes paa hans Tid været til. Men uleder man det med Castrén (Suomi 1841, 2 Hefte S. 5) af finsk loap, kvänt loppu, o: Ende, Slutning, saa kunde man vistnok formode, at de allerede nævnes af Prokop, forsaavidt som han efter Castréns Sigende omtaler Loppi.

²⁾ Se Upplands-Lagen.

³⁾ Kemlig det bekjendte Sagn om Olaf Trætægja, der efterat være fordreven fra Svithjod drog til Egnene nord for Väneren og opryddede Bermeland. (Snorres Yngl. Saga Cap. 46). Det hedder imidlertid i Cap. 44, at Olaf opfostreredes i Vester-Gautland, og i Cap. 46, at han, efterat have erfaret sin Faders Død (han var altsaa ikke selv tilstede hos Faderen), gik med de Mænd, der vilde følge ham, først til Närke, siden, da Sviarne fordrev ham, over Skoven til Bermeland. Sagnet synes saaledes at antyde, at han kom fra Gautland og at det var Gauter, som ledsagede ham.

⁴⁾ Se især det bekjendte Sted i Sverres Saga Cap. 12, hvor der handles om Kong Sverres møjsommelige Fart gennem Jarnbereland eller Dalarne, der paa den Tid endnu var hedenst, og som ved en 15 Mile bred Skov adskiltes fra Bermeland, ved en 18 Mile bred Skov fra Herbalen. Fra Herbalen til Jemteland var der igjen en Skov af 38 Mile at passere.

⁵⁾ Ordet fylki er dannet af fólk; fólkland bruges desuden eenslydende med fylki, s. Ex. i Verset af Bellella, Ol. Tr. Saga Cap. 55, Sagrff. 45.

øfter af en dyb Fjord, og man har endog Spor af, at disse eller nærliggende Egne, ligesom Mælar-Egnene, i de ældste Tider slet og ret kaldtes lannheim eller Menneſternes Hjem ¹⁾). Om Strækningen mellem det thronbhjemſke og Mælar-Egnene vide vi, at den endog meget ſildigt blev bebygget, thi Jemtlands og Herjedalens Opdyrkelse falder, ſom bekiendt, ſædvanlig tidligere end det 8de Aarhundrede, og endnu er Jemtland og Herjedalen kun at anſee ſom Oaer i de ſtore Skov-Orkener; før hiin Tid ſtrakte ſaa Skov-Orkenen ſig uafbrudt fra Grændſefjeldene til de opdyrkede Egne ved Mælaren. Mellem Thronbhjemſ ſydligſte Dale og det nuværende Herjedalen er Fjeldet ikke ſynderligt højt, men Skoven deſto tættere; man finder imidlertid ej alene i den nuværende Gauldal og paa den øſtre Side Fjeldet, i Herjedalen, men ogsaa i de øſtre Dalfører omkring Glommen, ſaa af Øſterdalen, Stedsnavne ſaa karakteriſtiſke for Thronbhjem og den thronbhjemſke Talebrug, at man ikke et Øjeblik kan nære Tvivl om at den oprindelige thronbhjemſke Befolkning har udbredt ſig opad mod Øſt og Syd, men er ſtandſet omtrent halvvejs i Øſterdalen, der endnu langt nede i Middelalderen var meget tyndt befolket og opfyldt af Skove, ſom gjorde jennemrejsen for enkelt Mand, end ſige for et heelt Folk, beſværlig ²⁾). Fra det Thronbhjemſke har ſaaledes Oprudningen og Befolkningens Udbredelse fundet Sted paa en med den i det egentlige Sverige analog Maade, men i modsat Retning, og de førſte Thronder kunne ikke være komne fra Sverige, men fra Syden af. De ere altsaa komne nordfra, rimeligviis til Øſt og Syd af Fjorden.

Vi have ovenfor omtalt den niardøſke Ret, der ifølge „Fundinn Norſke“ ſynes at have udbredt ſig fra Nordland lige ned til Fjordene. Hvis man heri tør ſee en Antydning af, hvorledes een ſæregen Afdeling eller Ret med hinanden nærmere forenede Høbe have udbredt ſig langs Kysten, ſaa ender man ſlutte, at denne er bleven befolket, om ej til en anden Tid, ſaa ſig af en egen Underafdeling af den, der befolkede de 8 Fylker i Thronbhjem. Nu er det merkeliſt nok, at man i Stedsnavne og andre Benævnelser, hentede fra lokale Omſtændigheder, ſporer en umiſtkjendelig indbyrdes overensſtemmelse langs den hele Kyst fra det øverſte af Nordland til Be-

¹⁾ Snorre, Yngl. S. Cap. 9. Her citeres et Stykke af Eivind Skaldespilvers Hæleygjatal, hvor det heber at Odin og Skade fik Sønnen Söming, da de levede ſammen i „Mandhjem“ (Mannheimar). Dette har Snorre ſelv forſtaaet om Svealand eller Svithjod, men det ſynes af Digteren ſelv ſnarere at være meent om Haalogaland eller Thronbhjem.

²⁾ Jemtlands Bebyggelse ſættes hos Snorre (Haaſ. God. S. Cap. 13) i Forbindelse med Gyſtein den Mægtiges Erobring af Thronbhjem, og denne Gyſtein kaldes i Yngl. S. Cap. 49 Svigerſøder af Hålfdan Hvithjod, der efter Slægterættelserne maa have levet henved 700.

gryndelsen af Raumsdalen eller hvor Nordmøre slipper; den taber sig lidt, hvor man enten kommer til det egentlige Throndhjemste, det vil sige de forhenbærende 8 Fylker om det Indre af Fjorden, og aldeles, hvor man kommer til Raumsdalen ¹). Herved bestyrkes saaledes det nærmere Slægtsskab idetmindste mellem Beboerne af Kyst-Distrikterne fra Nordmøre til Finmarkens Grændse, eller rettere: Beboerne af Nordland, Raumdalen og Nordmøre (Fossens Fogderi, som forhen hørte dertil, ogsaa heri iberegnet), vise sig at høre til een særegen Afdeling. Der mangle heller ikke endnu udtrykkeligere Udsagn, der bekræfte denne Mening. Det er bekendt, at den mægtige og berømte Jarle-Vet, som fra Harald Haarfagres Tid fik Besiddelser i det Throndhjemste og siden kaldtes Lade-Jarlerne, ikke oprindeligt hørte hjemme her, men derimod nedstammede fra Konger paa Haalogaland (Nordland) og i Raumdalen. Digteren Eivind Skaldespilder, der mod Slutningen af det 10de Aarhundrede besang Haakon Jarls Vet og opregnede hans Forsædre, udleder hans Herkomst fra Odins Søn Söming, og nævner blandt Vettens Medlemmer flere, om hvem vi andetsledesfra vide, at de dels vare Konger paa Amd eller Ömd (Eggen omkring Throndenæs) i Haalogaland, dels Konger eller Jarler i Raumdalen ²). Vi finde tillige disse haalogalandske Konger omtalte til en Tid, da endnu ingen anden Fyrste i det sydligere Norge forekommer; en Omstændighed, som umiskjendelig hentyder paa at Haalogaland var befolket og dannede et Rige tidligere end nogen anden Egn i Norge ³). Hertil kommer ogsaa Haalogalands mærkelige Navn: d. e. „det hellige Land“; et Navn, som alene Folkets ældste og ærværdigste Sæde kunde faa ⁴). Altsaa kunne vi med nogenlunde Sikkerhed antage, at en særegen Afdeling af Thrønder temmelig tidligt, maaskee endog allertidligst af alle, har bosat

¹) Se herom Ann. for Nord. Oldt. og Hist. 1846.

²) Snorre melder i Fortalen til Yngl. Saga udtrykkeligt, at Eivind i Håleygjatal opregnede Haakon Jarls Forsædre og at han her nævner Söming, Yngve-Frey's (Odins) Søn. Det heder ligeledes i en kortere Bearbejdelse af de norske Kongesagaer, at Herse, Konge i Raumdalen, var en af Haakons Forsædre, og at hans særegne Dødsmaade er beskrevet i Eivinds Håleygjatal (Agrim Cap. 12 i Fornm. S. X. S. 390). Håleygjatal selv er nu tabt, men Rækken af Slægtledene er opbevaret, og der forekommer ligeledes Herse, medens tre andre Led, Gudlaug, Gylaug og Godgeft, i Yngl. Saga Cap. 26, 20 og 23, kaldes Konger paa Haalogaland, den sidste endog paa Amd. Altsaa seer man, at Söming's Vet antages at have hersket baade paa Haalogaland og i Raumdalen, med andre Ord at disse to Landstæber hørte sammen.

³) Man finder f. Ex. i Yngl. Saga de omtalte Hålogalands-Konger nævnte paa en Tid, da der endnu ej er Tale om Konger i Egne af Norge, der ligger Sverige langt nærmere.

⁴) Hålagr er en archaiserende Form af heilagr, hellig; háluga land o: det hellige Land. Paa Angelsaxisk kaldes det Hålgaland o: ligesvem „det hellige Land“, og den nuværende Udtale „Helgeland“ grunder sig vist paa en ældre i daglig

nordligst paa Haalogaland, og derfra udbredt sig sydester til Naumdalen forbi dennes korte Kyst-Strækning (der tillige mestendeels optages af Idens og Namsens vide Fjordgab), over den lange Kyst, som havde sin naturlige Grænse mod Østen i Fjeldstrækningerne, hvilke fra Naumdalseidet ælle sig omkring Throndhjemsfjorden ned til Stads-Bygden, og som sønsfor Fjorden stille mellem Orkedalen med Kennebo paa den ene, Surnadal og Sundalen med Opdal paa den anden Side. Hvis man kunde antage, at der virkelig laa en historisk Sandhed til Grund for Sagnet om Eites Sejlads til Lands over Naumdals-Eidet, og at det ikke ligesvem er ret opfundet til Forklaring af Stedsnavne¹⁾, saa maatte denne Sandhed re den, at den ved Naumdals-Eidet begrænsede Halvskulde tilhøre den deling af Thrønder, der befolkede Kysten, ej den, der bosatte sig omkring Throndhjemsfjorden. Men at antage, at hiin Afdeling skulde have udbredt saa langt mod Syd, som forbi Stadt — hvad de ovenomtalte Beretninger om den njardøste Øst synes at antyde — gaar dog neppe an. aabel Stedsnavne, som andre Omstændigheder, der i det Følgende ville ve indlysende, gjøre dette umuligt. Længer end til Naumdalens Begynsel kan hiin Folke-Afdeling ej have strakt sig.

Søndenfor det Throndhjemske danner det høje og brede Dovrefjeld en naturlig Skranke, som idetmindste for det første maatte standse de nordensframmende Nybyggeres Fremtrængen, og som, efter hvad der er viist, virkestandsfede Fjordboerne fra Throndhjem, hvilke derimod arbejdede sig ned i ørre Dele af det nuværende Østerdalen, hvor Glommens Dalsløre sønsfor Næros næsten løber i Et med Gaulens, og hvor en forholdsvis ubetydelig Højdestrækning skiller det fra Orkla-Elvens ved Kvitne. Den sydligere end disse nordre Dele af Glommens Dalsløre finde vi ingen spor af den throndhjemske Sprog-Indvirkning. Glommens Dal ophører saa her paa en lang Strækning at være Hoved-Dalen; den er kun sparsomt bebygget og har Udseendet af at være temmelig sildigt opryddet, mens derimod Hovedbygden strækker sig langs Neen-Elven, og først ved Namot, hvor Neen-Elven falder i Glommen, saaatsige kommer tilbage til denne. Den i Namot og længer Syd, i Elverum, ere hine Spor af den throndhjemske aavirkning ganske borte, og alt tyder her hen paa det nærmeste Slægtstabs eller Østerdalens sydligste Deel og det nedenfor liggende Naumarke og Hede-

Dale sædvanlig Form Helgaland. Ogsaa af Haalogalands Navn har Sagnet fremmanet en Kong Haaloge eller Hølge; men Formen Hælgi er igjen kun en orthographisk Forskjellighed fra Helgi 3: den Hellige.

¹⁾ Kemlig Beitstaden, Beitstadr, og Beitstadsfjorden, Beitsjör, hvilket man har forklaret som Beitisstadr, Beitis-sjör, Beites Landingssted, Beites Sø; og Eld-Eidet, der har sit Navn af Elden, forðum Elda, som om det uledebes af Ellibi.

marken, fra hvilken det kun adstilles ved en lav, neppe nogenfinde meget stærkt flodbegroet Sandstrækning. Da man nu tillige finder, at den nordlige Deel af Østerdalen lige til Reformationen i geistlig Henseende hørte under Throndhjems Stift, medens den sydlige laa under Hamar¹⁾, og at Østerdalen tillige i verdslig Henseende deeltes i to Hoveddele, Østerdalen nordensfor og Østerdalen søndensfor Hamot²⁾, saa kan man med nogenlunde Sikkerhed slutte, at Østerdalen virkelig er bleven bebygget fra to Kanter, nordensfra og søndensfra, og at Storstrækningerne mellem Tønset i Nord og nedre Steendalen i Syd længe adstillede de to Befolkningsstrømme og vare de sidste som opryddedes, hvis der overhoved kan være Tale om Oprydning i disse Egne, hvor Stoven endnu optager saa megen Plads.

Undersøge vi nu, hvorfra Hedemarken og overhoved Egnene omkring Njosen have faaet sine Beboere, da bliver den Omstændighed høist paa-faldende, at medens Raumsdalen ved Lesjefløgens Vand staar i umiddelbar Forbindelse med Logens til Njosen nedgaaende Dalsløb, og dette igjen med Raumarike, der omgiver Bormen og Glommen søndensfor Østerdalen, benytter tillige det fælles „Raum“ i Raumsdalens og Raumarikes Navn paa at det er een Folke-Afdeling, eller de saakaldte Raumer, der har befolket dem begge. Og de samme Raumer have saaledes vel ogsaa opdyrket Hedemarken, Thoten, med de derfra opgaaende Sidedale, og overhoved hele den søndre, aabne Deel af det saakaldte Østland, Egnene om Christianiafjorden, Ringerike, Hadeland, m. m., forsaavidt disse Landskaber ikke allerede havde faaet sin Befolkning fra Gautland af. „Fundinn Noregr“ indeholder ogsaa merkelige Antydninger til, at Forestillingen om de ny nævnte Egenes Befolkning paa den nu angivne Viis virkelig maa have været herskende i Oldtiden. „Raum, Nors Søn“, heder det, „jede Alfheim (d. e. Elve-Hjemmene, Elv=Egnene) og Besiddelser saa vide som de derfra udspringende Elve gaa“; derfra løber nemlig Logen til Njosen og fra denne igjen Bormen til Raum-Elven (Glommen) og denne igjen til Søen; fra Bormen løber Raum ned gennem Raumsdal, fra Bormen ligeledes Østre-Elven gennem Østerdalene, og derfra igjen Gaut-Elven til Væneren og siden til Søen. „Raum“, heder det videre, „havde tre Sønner med Bergdis, Datter af Thrym, Bor-

¹⁾ Østerdalen, der endnu i Midten af det 13de Aarhundrede var saa tyndt befolket, at den med Hensyn til Leedings-Udredning sættes i Forhold til Gudbrandsdalen som 5 til 16 (Hirdskraa Cap. 36), indbefattede indtil Reformationen kun tre Prestegjeld, nemlig Tølbøl, Elverum og Hamot, af hvilke det første, der indbefattede de nuværende Kvilne, Tønset og Tolgens Prestegjeld, hørte til Ribaros Stift og maaskee neppe engang regnedes til Østerdalen eller Opplandene, medens Hamot der ogsaa indbefattede Storelvedalen og Steendalen, og Elverum, der tillige indbefattede Osen, Trøsil, Idre og Serna, hørte til Hamars Stift, og rimeligen udgjorde de egentlige Øster-Dale.

²⁾ Nære Gidsfathingsslov Thingsareb. 1.

ens Totun, og deelte sine Lande mellem dem, saaledes at Bjern fik laumsdal, Brand Gudbrandsdalen, og Alf Østerdalen, hele Strækningen ordenfor Væneren (Vermeland) og fra Gautelven til Raum-Elven, hvilket lt da kaldtes Alfheim¹⁾. Andre Sønner af Raum fik siden Hade-
 md, Haddingjadal, Ringerike". Her see vi vistnok, at den gamle Sagnfor-
 æller har været noget i Vilderede, især med Hensyn til Naaden, hvorpaa
 Raumaa staar i Forbindelse med Logens Bæddrag, da den nemlig ej hænger
 middelbart sammen med Vormen, men kun med Logen; vi see ligeledes at
 han har søgt at sætte Vormen (Verma eller Varma) i Forbindelse med
 Vermelands Navn og folgelig med Trysil- eller Klar-Elven, som han kalder
 Østre-Elven. Men i Hovedsagen har han dog paa en Naade Ret, for saa-
 vidt som alle de her nævnte Elve og Dalsfører unegteligt staa i Forbindelse
 med hverandre²⁾ og ved at kalde alle disse Dalsfører tilsammen Alfheim
 videre Forstand, medens der fremmanes en Konge Alf som den første
 Konge i det egentlige Alfheim eller disse Elvedistrikters sydøstlige Deel,
 antyder han aabenbart ej alene et Slægtsskab mellem alle disse Elvedistrik-
 ters Beboere, men lader endog ane, at de have deelt sig i to Hovedafde-
 linger, Raumere i den vestligere Deel, fra Raumsdalen til Glommen, og
 Alfer 2: Elvboere, i den østligere Deel, fra Glommen til Gaut-Elven.
 Denne Benævnelse „Alfer" findes ogsaa paa et andet Sted udtrykkeligt an-
 vendt om Beboerne af Landene mellem Glommen eller Raum-Elven³⁾, og
 i gjenkjende den tillige i den ældre Form af det nuværende Elverum,

¹⁾ Fornaldar Sögur Norðrlanda II. S. 7.

²⁾ Klar-Elven og Glommen have ibetmindste sit Udspring i Alfheim, og Udtrykket
 „derfra gaar" (þadan fellr) behøver vel heller ikke at tages saa bogstaveligt,
 men kun i den Betydning „fra den samme Kant kommer".

³⁾ Se Sögubrot, Cap. 10, (i Fornaldar Sögur Norðrlanda I. B. S. 387). Der
 staar: Det er bekjendt i alle gamle Frásagn om det Folk, som hed Alfer,
 at det var meget smukkere end andre Mennesker i Norden, fordi alle hans
 (Sigurd Rings) Moder Alfhilds Forfædre og hele hans Æt nedstammede fra
 Alf den gamle, hvilke Ætter man kaldte Alfe-Ætter. Efter denne Alf fik de
 to Hovedaaer Navn, der sidenester begge hede „Elv", den ene adskilte hans
 Rige fra Gautland og kaldtes derfor Gaut-Elv; den anden løb langs det Land
 som nu heder Raumarike, og heder „Raum-Elv". Her gjør det naturligtviis
 intet til Sagen, at den gamle Forfatter paa sin Tids Viis har uledet Ordet
 „Elv" af Alf, og sat den i Forbindelse med Gudelærens og Dæmonologiens
 „Alfer"; thi det er tydeligt nok, at det er Elvene, som have givet Alf ej alene
 Navn, men ogsaa Tilværelse i Sagnet, ikke Elvene, som have faaet Navn efter
 Alf. Navnet er, som man seer, uledet af Rodformen Alf — ikke af den
 omløbte Form Elf. — Ogsaa Adam af Bremen (IV. 21) kalder den Albis, og
 tillægger endog at han antager den for den samme, Lucan omtaler (nemlig i
 sin Pharsalia II, 51, hvor det heber om Albis: Fundat ab extremo Flavos
 aquilone Suevos), en Bestyrkelse mere paa hvad vi ovenfor yttrede, at Gø-
 taelven og Elven oftere ere blevene forvekslede.

Østerdalens sydligste Bygd, nemlig Álsrheimr, en Benævnelse der i og for sig tillige indeholder en Bestyrkelse paa hvad der ovenfor yttredes, at det sydligste Østerdalens Befolkning er kommen søndenfra, nemlig fra Hedemarken og Raumarike, eller at den idetmindste er nærmere beslægtet med Hedemarkens, Raumarikes og de søndenfor liggende Egnens Beboere, end med Beboerne af det Throndhjemste og nordre Østerdalen. Men finde vi saaledes virkelig Alfer 3: Elv-Boere, østenfor Glommen og sydester til Gaut-Elven, saa kan der ej længer være nogen Tvivl om, at de ere det selsamme Folt, som Plinius, efter hvad vi allerede (S. 17) have seet, kalder Gillevier, Tacitus Helveker, Ptolemæos Elvær. Merkeligt er Plinius's Tillæg, at de kaldte sig selv „en anden Verden“. Dette Udtryk kan neppe betegne andet, end at de, som oprindeligt kommende nordensfra Raumsdals-Egnene, vare sig bevidste at tilhøre en anden Hovedafdeling af det germaniske Folt, end de sydsøstenfra komne Gauter. Og det stemmer merkeligt nok med en Yttring af den i det 11te Aarhundrede levende tydske Historiestriver Adam af Bremen, at der for dem, der kommer fra Danmarks Her, „aabner sig en anden Verden“ i de to store nordiske Riger Sverige (Sveonia) og Norge (Nordmannia)¹). Raumerne, ja endog Landskabet Raumarike, nævner Jorlandes udtrykkeligt, idet han blandt Skandjæs Beboere omtaler Raumariciæ, og deres Narn forekommer, som det synes, allerede i Digtet om Beowulf, og det saaledes, at de synes at have boet lige ned til Kysten, hvilket ogsaa bestrykes deraf, at Glommen i ældre Tider ved Siden af sit egentlige Narn kaldtes Raumelven lige til sit Udløb²). Sammenholde vi ellers Raumernes med Alfernes Narn, saa see vi, at hiint er selvstændigt, eller uafhængigt af Lokalforholdene, medens dette hidrører fra Egne, hvor Alferne boede, og saaledes først er antaget efterat de havde fæstet Bolig her. Alferne ere paa den Maade neppe andet end Raumer, der, efterat have nedsat sig

¹) Ad. Bremensis IV. c. 21. (de situ Daniæ p. 60): Transcuntibus insulas Danorum alter mundus aperitur in Sueoniam vel Nordmanniam, quæ sunt duo latissima regna aquilonis et nostro orbi adhuc fere incognita.

²) I Beowulf-Digtet v. 1010 — 1040 og 1067 — 1157, forekommer en Bestyrkelse over en Svømmekamp, foretagen mellem Beowulf, Sø-Gauternes Helt, og en vis Breka; de svømmede en heel Uge, heber det, indtil Bølgerne dreve dem ind til „Headoræmes“. Men denne Form, hvis Endelse viser, at den er fejlstreven, maa efter Bidfids-Digtet v. 127 rettes til Heado-reāmas, hvortil i Oldn. svarer Hōd- eller Hād-Raumar, der enten betyder „de krigsgerste Raumer“, eller „Sø-Raumerne“. I begge Tilfælde maa Raumerne altsaa i hine Tider have boet ved Søen, i Gauternes Rabolag. I Bidfids-Kvadet nævnes ogsaa disse Raumer strax efter Hronas (d. e. Indbyggerne af Pranarike, nu Bohuslen) og Deānas (uvisst hvilke). — At Glommen ved Siden af Narnet Raumelv ogsaa kaldtes med det første Narn, viser Benævnelsen paa Distriktet Glømminge, forhen Glynheimar (d. e. Glomhjem).

en begge Horedele, antog Navn eller bleve benævnte efter dette deres Hjem ¹⁾).

Vi have saaledes med saamegen Sandsynlighed, som det efter Omstænderne kan forlanges, paavist, hvorledes de indre Egne af det søndenfjelds-Norge, nemlig Gudbrandsdalen, Hedemarken og Thoten, den sydlige Deel Østerdalen, Raumarike, og Strækningen indtil Gaut-Elven, have faaet sin Udspring fra Raumsdalen af, langs Retningen af Rauma, Logen, Bor- og Glommen, hvorfra den da altsaa i de lavere Dele af de mod Vest opgaaende Dalsløser senere har udbredt sig til forskellige Kanter, lig til Hadeland, Sand, Mingerike og det saakaldte Vestfold eller Egnene nør for Christianiafjorden. Dog maatte deres Fremtrængen her i Kystene en Tidlang blive standset ved deres Sammenstød med de gautske, til den ingvinske Kreds hørende Folk, der, efter hvad ovenfor er paavist, synes at have beboet Kyst-Randen rundt om det indre af Slagerraket, senere saakaldte Viken, lige til forbi Skiensfjorden. Det bliver imidlertid vanskeligt, om ej umuligt, at sige med Bestemthed, om Nordmændene trængte frem lige ned til Kysten, og siden igjen trængtes opad af Kysten, eller omvendt, eller endelig, om begge Folkestømme her samtidigt mødte hinanden. Der gives dog Omstændigheder, som i en væsentlig Grad tyde paa det første ²⁾, ligesom man ogsaa meget tydeligt kan se, at der i en fjern Fortid virkelig maa have fundet Sammenstød og Virkning Sted i disse Egne; men det er ogsaa alt; det udelukker ikke Ligheden af at der her har hersket en idelig Frem- og Tilbage-Kystrøm, eftersom snart den ene, snart den anden Nation havde Overhaand, indtil de omsider sammensmeltede og ordnede sig i bestemte Inddelinger ³⁾. Vermeland, det vil sige Egnene nordens for Bæneren, efter Sagnet's Antagelse ogsaa skulde være blevet befolket ad den nordlige Vej, kunne vi vanskeligt antage; i alle Fald maatte da ogsaa her et Sammenstød mellem

¹⁾ De ovennævnte Høb-Raumar have saaledes rimeligviis været de samme som Alferne. Mærkeligt er det forresten, at Beowulf-digtet ogsaa v. 1155 kalder det Sted hvor Beowulf landede Finnaland, som om Jinner virkelig her i forvortes Dage skulde have naaet ned til Kysten. Ved Heaðu-reāmas, Høb-Raumar, kan man forresten ikke undlade at tænke paa Indbyggerne af Hadeland, der efter det foregaaende netop skulde nedstamme fra Raumerne. Man kan let forestille sig, at disse Høb-Raumar eller Høber siden have udbredt sig mod Vesten til Randsfjorden, især da der ved denne er en Egn, kaldet Brandabū, Brandernes Bo, og Breoka eller Breka, — rimeligviis den samme, som sammenlignes med Beowulf, — i Widsith-Kvadet B. 49 siges at have hersket over Brondingerne eller Brandingerne.

²⁾ Nemlig den nys omtalte Forekomst af Raumer lige nede ved Egen.

³⁾ At dette vil i det Følgende nærmere oplyses, naar vi komme til at handle om Skiringsdal og de øvrige Landflaader i det egentlige Viken.

Gauter og Nordmænd have fundet Sted ¹⁾). Derimod er det ej i sig selv usandsynligt, at der efter den første Besættelses Tid kan være kommet nye Folkestrømme fra Throndhjem over Dovre til Gudbrandsdalen, Hedemarken og de øvrige indre Egne, og her have blandet sig med den ældre Befolkning af Haumer, hvilket enkelte Egenheder ved Dialekten virkelig kunde synes at antyde.

Det er en erkjendt Sag, at Beboerne af de øverste Dalsfører østenfor Fjeldet og søndenfor Gudbrandsdalen, eller af Valdres og Hallingdal (Haddingjadal), baade i Dialekt, Udseende og Levevis have langt mere tilfælles med deres Naboer hiinsides Fjeldet i Sogn og Hardanger, end med Beboerne af deres egne Dalsførers nederste Dele, i Land, Hadeland, Sigdal og Ringerike. Allerede heraf ledes man ind paa Forestillingen om, at hine Landskaber have faaet deres Befolkning fra Vesten af over de her stobløse og ikke saa særdeles brede Fjeldflader paa Fillefjeld, Hemsedalssjeldet, Hurulandsfjeldet og Ustedalshøjderne. Denne Forestilling vinder endmere i Styrke, naar vi erfare at Valdres og Hallingdal i de ældre Tider altid regnedes som Tilbehør til de vestlige Fylker, og med dem hørte under Gulathingets Norddistrikt ²⁾). I disse Egne maa saaledes trende Folkestrømninger, den umiddelbart fra Vesten kommende, og den anden, hvis Fremtrængen fra Haumsdal af vi nys omtalte, have mødt hinanden, og det Punkt, hvor dette Sammenstød indtraf, kan endnu i et Par Dalsfører med fuldkommen Bestemthed paavises ³⁾). Heller ikke ere de her nævnte Dale, nemlig Dalene om Drammens Elvens Basdrag, de eneste, hvor en saadan Befolkning fra Vesten kan paavises. Ogsaa Thelemarken deler sig med Hensyn til Mundarten i to Hoveddele, som man efter den senere Tids Talebrug kunde kalde den vestfjeldske og den østfjeldske. Mundarten i den vestfjeldske Deel er saa forstjellig fra

¹⁾ Snorre fortæller, som oven bemærket, i Ynglingasaga, at Bermeland først oprybbedes af Olaf Trætjelgja, der, som vi have viist, maa være kommen fra Gautland. Enten maa Udsagnet i „Fundinn Noregr“ om Bermelands Bebyggelse af Alfer saaledes ganske støtte sig til en Gissning af Rebfriveren, eller der maa have fundet et Sammenstød Sted mellem Alferne og Olafs Gauter. Man finder vistnok ellers ikke nogenfinde Bermeland regnet til Alfheim, men hvis Trysil, Idre og Serna, hvad der er høist sandsynligt, befolledes af Haumer eller Alfer, maa dog Gauterne fra Bermeland ved den nuværende norske Rigsgrænse have stødt sammen med disse.

²⁾ Se f. Ex. den nyere Gulathingsslovs Thingfarebolk. Til Gulathingdistriktet regnes her Valdres, Haddingjadal, Setrødal og Otrodal.

³⁾ F. Ex. ved Krødren-Fjord, hvis nordlige Deel hører til Haddingjadal, den sydlige til Sigdal eller Ringerike i videst Forstand. Endog de gamle Jordfylds-Benævnelser ere her forstjellige: ved den nordlige Deel af Eoen regnedes efter Maanedemater, den sædvanlige Eenhed i Gulathinget, ved den sydlige efter Hesselder m. m.

en i den østjeldste, og saa overensstemmende med den, som tales i den ovenfor liggende Setersdal, at man ikke et Øjeblik kan tvivle om, at den østjeldste Deel af Thelemarken har faaet sin Befolkning ej fra Østen, men fra Vesten. Et ældgammelt Sagn, opbevaret i den saakaldte Saga om Hålf og Hålfvættene, medder desuden udtrykkeligt, at mellem Rogaland (og „Rugernes Land“, ogsaa kaldet Rygjafylke, hvoraf det nuværende „Rygfylke“ er en Fortørrning) ligger Jofureid, et Sted ved den saakaldte Dalaa i Brunkeberg, omtrent paa Grændsen mellem det østjeldste og vestjeldste Thelemarken ¹). Men da Rogerne, Rugerne eller Rygerne umistjendeligt have haft deres egentlige Hjem og første Fodfæste i Egnen omkring og paa Derne i Butnsfjorden, det vil sige i det nuværende Ryfylke, er det aabenbart, at Setersdalens og det vestjeldste Thelemarkens Beboere i Førstningen kun var de yderst mod Østen fremstødte Hobe af den store rugiste Øst. For den, der har seet, med hvilken Lethed Baldresboen, Hallingdølen og Thelebonden drager over Fjeldet til Sogn, Hardanger og Ryfylke, og omvendt, Sogns, Hardangers og Ryfylkes Indbyggere til Baldres, Hallingdal og Thelemarken; for ham bliver det dobbelt sandsynligt, hvad vi her have foresat. Man maa ogsaa formode, at den øverste Deel af Numedalen mellem Hallingdal og Thelemarken har faaet sin Befolkning paa samme Maade, medens dens nederste Egne sandsynligvis ere blevene befolkede søndenfra opad af den samme Øst, som besatte den østre Deel af Thelemarken og det saakaldte Grønland eller Grenland omkring den betydelige Judsø Nonn-Sø (Norse) strax ovenfor Stiensfjorden.

Det er imidlertid ikke derfor nødvendigt at antage, at Thelemarken og Setersdalen regnedes som eet Landskab tilligemed Rogaland; de behøve kun at have været regnede til Rogaland i vidtløftig Forstand. Dette sees deraf, at man senere hen finder Setersdalen tilligemed det hele saakaldte Hobygdelag regnet med til Agder, eller Kystdistriktet mellem Rogaland og Viken — hvad ogsaa Dalenes Retning i sig selv tilsiyer. Men uagtet Agder, der omtrent indbefattede de nuværende Lister- og Mandals- og Nedenæs-Amt, i den historisk bekjendte Tid dannede et eget Fylke, finder man dog ogsaa her Spor efter Rogerne, idet Agders yderste Grændsepunkt mod Viken ved Kysten, det nuværende Grændsepunkt mellem Nedenæs Amt og Bratsberg Amt, i fordums Dage kaldtes Rygjjarbit. Lægges man nu hertil, at Agder gennem hele Middelalderen baade i verdslig og geistlig Henseende hørte til det vestlige Norge, eller Gulathingets Distrikt, saa kan der ej læn-

¹) Hålf Saga Cap. 2 i Fornaldar Sögur Norðrlanda II. S. 28. „Agvald Rogalands Konge“, heber det her, „boede paa „Roga paa Jofureid“, der ligger mellem Rogaland og Thelemarken: det kalder man nu Vide“. Navnet „Vidir, á Vidum“ gjenkjendes endnu i Beum, som det nu udtales, et Annex til Moland i Thelemarken.

holde Stand nærmest Kysten, og vedbleve at danne en egen Hovedafdeling af Nationen endog efterat de forøvrigt aldeles vare sammensmeltede til den samme nationale Eenhed som denne ¹⁾). Men halvdunkle Grindringer om hiin fjerne uroligere Tid vækkes endnu ved det allerede ovenfor nævnte Skiringsfal, med Begravelsesstedet Skæreid ²⁾), Nabostabet med Rugerne eller Mygerne ved Mygjarbit, Nærheden af den Vendelske Sø (Rattegattet), og den Elv, der begrænsede „Scatenaug“; vi ledes hen paa Tanken om de til Syden udvandrede Skirer, Ruger, Viniler, Eruler, og kun ikke andet end tænke os disse Udvandringer i Forbindelse med Raumerne Fremtrængen henimod Viken. Hermed stemmer det ogsaa godt, at vi allerede hos Fornandes i det 6te Aarhundrede finde hine „Riger“ omtalte ³⁾) ligesom man heller ikke nogensteds i Norge sporer en saadan Vællen og Ubestemthed i Inddelingen, som i Viken, hvis vestligste Deel, det senere saakaldte Grønafylke, der indbefattede det nuværende Bratsbergs Amt med Numedal, ej synes at være bleven regnet som et eget Fylke før end hen i de 12te eller 13de Aarhundrede ⁴⁾), medens tillige Forholdet mellem Vingulmark, Haurite og Alfheim ikke synes at have været ganske paa det rene især da Benævnelsen Vingulmark senere gik ganske af Brug, og afløstes af „Borgespyssel og Dælo-Spyssel“. Og karakteristisk for en østfra indkommende Befolkning, hvis Hovedsæde stedse var østenfor Fjorden, maa det ansees, at Kyst-Egnene vestenfor denne betegnedes med Navnene Vestfold og Vestmare, medens noget tilsvarende Austfold og Austmare ikke findes ⁵⁾) Hvad der laa østenfor Fjorden, behøvede ej paa denne Maade at betegnes.

Forsøge vi nu i Korthed at sammensatte Hovedresultaterne af de ovenfor meddelte Undersøgelser om Maaden, paa hvilken Norge bebyggedes af Nordmændene, maa det blive saaledes: Fra Amt i Haalogaland, hvor de

¹⁾ Den nærmere Undersøgelse af disse Folkestrømningers Bølgeslag frem og tilbage i det sydlige Norge vil i det følgende, hvor Norges Oldhistorie behandles, blive anstillet.

²⁾ Ifølge Yngl. Saga Cap. 49 blev Haldan Hvitbein, Opplandenes Konge, begravet paa „Skæreid“ i Skiringsfal. Gaavel Skæreid som Skiringsfal minder om Paul Barnefrieds Scoringa og Scoeri, især da det ingenlunde er afgjort, om man ikke rettere burde skrive Skæreid. Det er i sig selv utænkeligt, at Langobarberne eller Vinilerne allerførst kunne have fundet deres Vej til Vingulmark, og derfra videre til Skiringsfal og Mygjarbit, hvorfra de med Skirer og Ruger (Myger) kunne have sat over Søen til Jylland, og kæmpet med Vendlerne (Bandalerne hos Paul Barnefried).

³⁾ Rentlig Raumariciæ, Ragnaricii.

⁴⁾ Endnu i den ældre Gulathingsslov Cap. 815 omtales Grønerne (Indbyggere af Grønland), kun som Afsætning til Vitverjerne eller Vitens Beboere.

⁵⁾ Se især herom Ranges Tidsskrift 5te Aargang S. 110. fig.

ste Bebyggelse stede, udbredte enkelte Afdelinger sig til Naumdalen i Nordmøre, medens Thrønderne bosatte sig omkring Throndhjems-
anden i 8 Fylker. Hvad Fællesnavn hine første Bebyggere af Haa-
galand førte, lader sig neppe opdage, med mindre man kunde an-
gæ, at Benaævnelser „Thrønder“ i sin Tid har været fælles for dem alle ¹⁾
na Naumdalen udbredte Naumer sig opad til Gudbrandsdalen og vi-
re langs Egen til Hedemarken og Naumarke, derfra til det sydlige
Herdalen, det nordlige Vermeland, de egentlige saakaldte Alfheim, og vest-
er til Hadeland, Ringerike, Modheim, Sigdal, overhoved til de nedre
de af de Dalsfører, hvis øvre Dele udgjøre Baldres og Hallingdal.
na Nordhordland udbredte Hørder sig til Søndhordland, Søndfjord,
lærdfjord, Søndmøre, Lom, Baldres, Hallingdal, maastee ogsaa til Numedal.
na Egnen om Butnsfjorden udbredte Røger eller Røger sig til Jæderen,
gder, Cetersdalen og Thelemarken. Alle disse Folkeafdelinger kom nor-
fra, langs Kysten. Men sydsidenfra kom gaustke Birkverjer og be-
tte Kysten fra Gaut-Elven til Rygjærbit, stødende sammen med hine fra
orden kommende Folk, og tilsidst smeltende sammen med dem. Hvorledes
forresten ordnede sig i Fylker og Thingdistrikter, vil i det Følgende
sive vrist, hvor vi nærmere komme til at omhandle Landets ældste Ind-
deling, hvorved der tillige vil komme til at fastes yderligere Lys paa
vad vi her have udriflet.

12. Nordmandenes Navn.

Om man endog nok saa meget triviede om, at vore Fædres første
besættelse af Landet gik for sig i den her antvode Metning, saa maatte
og idetmindste Navnet „Nordmænd“ kunne bortfjerne denne Tvivl, især
ar det sammenholdes med den Maade at angive Dalsstrøgenes og Elvels-
nes Metning paa, som fra umindelige Tider har været den sædvanlige i
landet. Man er nemlig stedse gaaen ud fra den Forudsætning, at Hoved-
alenes og Hovedstrømmenes Metning gik fra Nord mod Syd, og har sælgelig
stragtet alt, hvad der laa paa Vest siden af Vandstjeldet eller af Fjelds-
as højeste Strøg, som om det laa nordensfor hvad der er paa Øst siden.
Derfor kjendte man heller ingen anden Hovedinddeling af Norge efter Fjeld-
kædningen, end i Nordensfjelds og Søndensfjelds; til det Nordensfjeldste

¹⁾ Thrønderne, Þrændr (eg. Þróendr) d. e. „de som trives“, er ikke et Landskabs-
navn, men et Navn, der maa have været eget for Afdelingen, førend den bo-
satte sig i Landet. Det er derfor ikke usandsynligt, at den ogsaa kan have
gjeldt for Helgelændinger, Naumbøliger og Rører, thi uagtet disse ikke alde-
les hørte til den samme Afdeling, have de dog altid i Sprog og Institutioner
meget tilfælles med Thrønderne. Navnet Þróndarnes paa Helgelands vigtigste
Punkt synes og at antyde det samme. Thrønderne synes endog at være nævnte
i det angelsaxiske Bidsidh's-Kvad: der omtales i v. 128: Þrówende.

regnedes hele Vestlandet fra Sireaaen til Finmarken; det Søndenfjeldske var kun hvad vi kalde Østlandet tilligemed den østlige Deel af det nuværende Christianssands Stift. Endnu hedder det at rejse nordpaa, naar man rejser lige i Vest fra Baldres til Sogn; og en Mand fra det Nordenfjeldske, ligemeget om han er fra Ryfylke eller fra Helgeland, kaldes af Østlænderne en Nordmand, med særeget Eftertryk paa „Nord“. Naar vore Fædreskom ned til Østlandet fra Egnene ved Vesterhavet, kaldt det saaledes af sig selv, at de kaldtes Nordmænd af de gautiske Folkeskæder, som de allerførst traf paa hinsides Fjeldet. Det var saameget mere naturligt at benævne dem saaledes, som der endog ere tydelige Spor forhaanden til at de i en meget lang Tid have opholdt sig ved Vesterhavets Kyster, før de trængt over Fjeldet ned til Østlandets videre Dale og til Viken. I vort ældste Sprog, saavel som i vort nuværende Folkesprog, kaldes nemlig endnu Nordøsten landnordr, Nordøst vinden landnyrdingr, Sydøsten og Sydøst vind landsudr og landsynningr, Nordvesten og Nordvest vinden útnordr og útnyrdingr, Sydvesten og Sydvest vinden útsudr og útsynningr¹⁾. Hvad der kom fra Øst, betragtedes saaledes som kommende fra Landet; hvad der kom fra Vest, som kommende ude fra Havet; Østen og Landet, Veste og Havet, vare saaatlige uadskillelige Begreber. Men dette passer kun til et Folk, der bebor en mod Vesten vendende Kyststrækning, saadan som Norges. Ja det passer egentlig kun paa Norges Vestkyst, thi om den ubetydelige Kyststrækning af Halland kan her ej være Tale, endmindre om Jyllands a tydste Folkeslag beboede Kyst. Denne Betegnellesmaade af Himmelen finde vi nu ej alene udelukkende hos Vesterhavets Kystbeboere, men endog som den ene brugelige i det oldnorske Skriftsprog, ligemeget om den, der skrev, var en Østlænder eller en Islænder. Betegnellesmaaden maa allsaa have dannet sig ved Norges Vestkyst, og vore Fædreskom maa have holdt sig ved denne længe nok til at hine Ord ej alene kunde komme og blive brugelige, men endog slaa saa faste Rødder i Sproget, at de siden efter bibeholdtes i Egne, hvor de ikke længer passede til Solsforholdene som f. Ex. paa Norges Sydøstkyst. Men dertil udtrævedes vist i det aller mindste et Par Aarhundreder. I denne Tid var der Anledning nok for Nordens øvrige Beboere til at lære vore Fædreskom at kjende, og til saaledes at vænne sig til at kalde dem „Nordmænd“, at dette Navn tilsidst blev et Folkens navn, ved hvilket man ej længer stedse havde den egentlige Betydning for Øje. Deres Land blev folgelig ogsaa kaldet „Nordvegr“, den nordlige Vej, thi det var for tyndt befolket, og Befolkningen for lidet fast, ti at man endnu kunde kalde det „det nordlige Land“; og Ordet norrœnn (egentl

¹⁾ Se herom især Ivar Aasens Ordbog, og Finn Magnussen, om de gamle Scandinaviens Inddeling af Dagens Tid, S. 86.

ordrœnn), hvormed man oprindelig kun betegnede, hvad der kom fra Norden — saaledes betegnes endnu Norden vinden i det norske Sprog ¹⁾ — et Folkets og Sprogets Navn, i samme Betydning som den, som vi nu tage Ordet „norsk“. Det synes at ligge i Sagens Natur, at disse heromhandlede, med hinanden uadskillelig forbundne Benævnelser, ordrvegr, Nordmenn og norrœnn ej allerførst kunne være udgaaede fra vore Forfædre selv, men ere opkomne blandt Syd-Skandinaviens gotiske Stammer, da disse lærte hine at kjende. Hermed stemmer det ogsaa fuldstændig, at vi over hele Norden, idetmindste i norske og svenske Oldskrifter, finde de egentlige Tyskere, den sydligste Hovedgren af den germaniske Stamme kaldte Sudrmenn (sydlige Mænd) og deres Land Sudrvegir (de sydlige Veje) ²⁾. Disse Benævnelser anvendes saa udelukkende og bestemt om det egentlige Tysklands Beboere, at der, endog naar de forekomme i tidligere Skrifter, ej er mindste Tvivl om, hvilket Folk dermed er ment; de ere aldeles eenstydende med „Tyskere“ og „Tyskland“. Og de ere ogsaa saa ganske tagne i Brug for denne Betydning, at endog den Dag idag de Egne af Norge, hvor „Nordmand“ saa hyppigt bruges i den foromtalte Betydning af „Vestlænding“, intet tilsvarende „Sudrmand“ eller „Sudrland“ findes til at betegne en „Østlænding“, hvilket man dog unegteligt kunde have ventet. Østlændingen siger at han rejser „Nord“, naar han rejser vestover Fjeldet; Vestlændingen at han rejser „Sud“, naar han rejser østover Fjeldet; men Østlændingen kalder Vestlændingen en „Nordmand“, medens Vestlændingen kalder Østlændingen en „Austmand“. En Sudr-Mand kunde han ikke kalde ham, fordi han da vilde komme til at betegne ham som Tysker.

Det er altsaa den største Sandsynlighed her, at begge Betegnelsermaater, for vore Forfædre efter Norden, og for Tyskerne efter Süden, er staaet hos de gotiske eller skandinaviske Germaner, hvilke man altsaa i egentlige Forstand kunde kalde Væstmagermaner, og at de begge vedbleve at være de brugelige i Norden, fordi den gotiske Kultur havde staaet for fæste bødder i Norden til at dens Levninger og Virkninger ikke ogsaa maatte vortes efter det egentlige Væstfolks Forbinden. Det er ogsaa let at forstaa, hvorfor just vore Forfædre, og ikke Sviarne eller de Svenske, betegnedes saaledes. De Svenske havde stedse været Gøternes nærmeste Naboer, og vare rimeligviis komne over til Halsøen strax efter dem; Gøterne havde altsaa fra først af kunnet forfølge deres Spor og træde i nærmere For-

¹⁾ Se Joar Nafens Ordbog.

²⁾ Sudrmadr kaldes en Tysker ofte i Eddaerne. Sudrœnnir menn kaldes Tyskerne i det gamle svenske Westgotalag. Sudrvegir forekommer i de gamle Eddadigte f. Ex. Gudrúnarkviða II. str. 8.

bindelse med dem ¹⁾). Men der gik maaskee Aarhundreder hen, før end Goterne bleve var, at et andet nordist Folkesæd, vore Forfædre, havde sig fast paa Halvøens nordvestlige Kyst. Vore Forfædre maa ligesom paa en Gang have dukket op bag Fjeldet for Goterne, hvilke derfor ej kun betegne dem bedre, end ved at kalde dem Nordmænd.

13. Nordmændenes Udbredelse mod Nord. Finnerne. Indbyggerne i det 6te Aarhundre

Vi have seet, hvor langt Nordmændene efterhaanden udbredte sig mod Syd; det staar nu tilbage at bestemme deres ældste Grændse mod Nord. Denne synes lige til langt ned i Middelalderen at have været Fjorden Malangen i det nuværende Tromsø og Senjens Fogderi. Hvad der laa nordensfor eller rettere østensfor denne, regnedes ligesaavel som Skovene hiinsides Fjeldet til Finmarken, der vel sidenester betragtedes som Deel af Norges Rige, men dog som liggende udenfor Nordmændenes egentlige Hjem. Malangen er den første Hovedfjord strax østensfor den store, Hindøens Østkyst, Senjensøens Sydkyst, og af Fastlandets, Nordsøens Underjords veldyrkede Strande omgivne Baagsfjord, hvor Throndenes sit Tempel allerede i den fjerneste Oldtid var de ældste haalogalands Kongers Sæde og det fornemste Punkt i Landskabet Amt eller Dmd, se hele dette Distrikt synes at have været kaldt ²⁾). Endog nu til Dags ser man ved at gienngaa Fortegnelsen over Gaardene i disse Egne stor Forskjel, baade med Hensyn til Navnenes Form og Mængde, naar man kommer hiinsides Malangen. Endnu i det venlige Bisund er alt nyt og Bebyggelsen den sædvanlige Kystbebyggelse; hiinsides Malangen maa flere Navne om Fjorden, og Gaardene ligge mere spredt, ligesom om de var Nybningspladse eller Nybyggersteder.

Man maa altsaa formode, at vore Forfædre, da de allerførst kom til Norge, enten til Søs drog Finmarkens mindre indbydende Kyster først og først bosatte sig, hvor de paa Kystfarten fandt venligere Omgivelser mere lovende Jordbund, eller at de, hvis de kom til Lands opad Lapmarkerne, have fulgt Torne-Elven opøst, og gennem de forskellige Vas m

¹⁾ Ved Østergautlands Kyster maatte Eviar og Gauter komme i umiddelbar Berørelse. Ogsaa finder man en Steen med gotiske Runer i Uppland (se i Grimm, über deutsche Runen S. 180, 183), og Eviarne omtales hyppigt i Beowulf-Digtet, ligesom de og fra de ældste Tider stode i den nærmeste Bindelse med Gauterne.

²⁾ I Yngl. Saga Cap. 83 heber det om Kong Godgeft i Haalogaland, at han døde i Amt paa Haalogaland; i Olaf d. Hell. Saga hos Sn. Cap. 188 nævnes Amt paa Throndenes som den fornemste Haalogalands Bolig og i fjerntemplets Sæde.

derfor Torneaatræffet ere trængte ned i Ofoten og gennem Salangsdalen til Egnene om Baags-Fjorden. Den første Forklaringsmaade er imidlertid den rimeligste. Thi kunde det end lade sig høre, at de første Indvandringshobe kom over Land, gennem ubejsomme Skove, nedre man dog ligesuldt til at antage, at de øvrige maa være komne til Søs langs Kysten, og at enhver enkelt Hsdeling har været nødt til at drage sydøst forbi de Kyst-Strækninger, den allerede fandt optagne af tidligere ankomne Stammefæller. Det er saaledes ligesuldt nødvendigt at antage, at Naumerne først satte fast Fod i Naumsdalen, fordi de fandt Helgelands, Naumsdalens og Nordmøres Kyster besatte; at Horderne nødsagedes til at drage Naumsdalen forbi, fordi den var optagen af Naumerne, og endelig at Høgerne ej kunde finde nogen Plads at sætte sig paa, førend de vare komne Hordernes Kyster forbi. Derfor er der heller intet til Hinder for at antage, at allerede Haalogalands første Beboere strax drog Finmarken forbi, og ankom til Søs.

Skad der dog især maatte lokke de først ankomne Nordmænd til at vælge deres Opholdssted i Umd eller det nordligste af Helgeland, var den lette Anledning til Erhverb, som Fiskeriet ved Lofoten tilbød. Endnu i vore Dage er Lofotfiskeriet et af de rigeste i Verden; i ældre Tider maa det have været aldeles overordenligt, ligesom overhøved disse nordlige Kyster maa have været overfyldte med Fisk og Hvaler, foruden de utallige Vandfugle, der opbolde sig paa Ud-Øerne, og hvis Eg og Duun gibe et overfligt Udbytte. For de nye ankomne Indvandrere maatte der saaledes just her være lettest Anledning til Udkomme, førend det tilstræffelige Ngerland og Græsningsland var rundet; men overhøved betymrede man sig her, og betymrer sig endnu den Dag i Dag lidet om Jorddyrkningen i Sammenligning med den Iver, hvormed Fiskeriet drives ¹⁾. Allerede i det 9de Aarhundrede nævnes der lejlighedsviis om den store Folkestørrelse, hvormed en anset Høvding paa Helgeland drev Skrejds- og Sild-Fiskeri ved Lofoten, og dette omhandles ikke som noget usædvanligt, men som en Skik, der altid havde fundet Sted ²⁾. Overhøved maa Fiskeriet have været vore Forfædres Hovednæringsvej langs den hele Kyst, indtil endelig Folkemængdens Tiltagen bragte dem til at trænge længer op i Dalene og omsider over Fjeldet til de øverste Dalsløver paa Østsiden.

Under disse Omstændigheder bliver det altsaa mest sandsynligt, at vore

¹⁾ Se f. Ex. Bloms Rejse i Nordland. Oththers Rejseberetning fra det 9de Aarhundrede i Kong Alfreds Overs. af Orosius: Han var blandt de første Mænd i det Land (Helgeland); dog havde han ikke mere end 20 Køer, 20 Gaar og 20 Svin; det lidet han pløjede, pløjede han med Heste.

²⁾ Se Eigla: „Thorolf var meget om sig efter de Erhvervsøgrene, som da havde paa Helgeland, havde sine Mænd i Sildebærene og i Skrejdsfiske, derhos var der nok af Sølvar og Eggvar“.

Forsædrene ere komne til Søs, rimeligviis fra Egnene om Dvina-Floden, og langs Nord-Tishavets Kyster, at de altsaa i Ordets egentligste Forstand fulgte „den nordlige Vej“, og holdt sig til Halvøens Nordvest- og Vestside, indtil de efter en lang Tids Forløb arbejdede sig frem gjennem Fjeldpassene til Østiden.

Hvorvidt nu Finnerne eller Lapperne allerede paa den Tid havde opfyldt det saakaldte Finmarken, eller om dette endnu ved vore Forsædres Ankomst var ubeboet, lader sig ikke oplyse. At spredte Nomadehobe af Finner have sværmet om lige fra de sydligste Fjelde indtil Nordkap og Varan-gerneset og overhoved den hele Vej langs Nordtishavets Kyster, er i sig selv ganske sandsynligt. Deres Hovedmasse synes endog fornemmelig at have holdt sig i de nordligere Egne, og de svagere Hobe, der strejfedes om paa de sydligere Fjeldsletter, have vel efterhaanden draget sig mod Norden, eftersom deres Vandringer indskrænkedes af Nordmændene. Man maa her ikke forestille sig Forholdet, som om Nordmændene, ved efterhaanden at besætte Kysten sydest, ogsaa afflar de sydligere Finner fra Forbindelsen med det yderste Norden. Vejen til Norden langs Fjeldsletterne stod dem altid aaben; desuden kunde Nødvendigheden af at drage nordester først opstaa for dem, da vore Forsædrene begyndte at drage over Fjeldene og tilegne sig Græs-gangene; mod Norden maatte i alle Fald deres Instinkt og Forbindelser føre dem. Og vist er det, at vi allerede paa den Tid, Nordmændene og enkelte Afdelinger af Nordmændene allerførst nævnes hos Forfattere i *Scyden*, ogsaa hos disse (Jornandes og Prokopius) finde Finnerne endog temmelig vidtløftigt omtalte under det Navn, vore Forsædrene tillagde de egentlige Fjeldfinner formedelsst deres Færdighed i Eskidløben, nemlig „Eskidfinner“¹⁾, skjønt vistnok ingen anden ligesrem fortæller at de boede saa langt mod Nord, end Paul Barnesfried, der udtrykkeligt siger at de boede i Nærheden af de yderste Egne mod Norden. Paul Barnesfried levede imidlertid forholdsviis sildigt, og det var derfor vistnok tænkeligt, at Eskidfinnerne saa langt tilbage, som i Begyndelsen af det 6te Aarhundrede, endnu opholdt sig længere sydpaa, især da Beowulf-Digtet, som vi have seet, nævner Finner i Nærheden af Naumernes Kyst, og Finnerne selv omtales af Jornandes som et fra Eskidfinnerne forstjelligt Folk.

Af de nævnte Forfattere er det især Jornandes, som indlader sig paa, enkeltviis at opregne „Elandja's“, saaledes ogsaa Norges, Nationer. Prokop kalder dem alle tilsammen Thuliterne (ϑ: Beboerne af Thule), og beskriver ved denne Lejlighed Landet saaledes: Den Thule er meget stor, vist ti Gange større end Britannia, og ligger meget langt fra denne mod Nord. Af Den er den meste Deel ubeboet; i de beboede Dele findes 13 talrige

¹⁾ *Expeditiones*, Prokopius; *Scythosennæ*, Jornandes; *Scythobini*, Paulus Diaconus.

Nationer, hver med sin Konge. Hvert Aar hændes her en forunderlig Begivenhed; nemlig at Solen ved Sommersolhvervstid ej gaar ned i et Tidsrum af 40 Dage, men i al denne Tid stedsse sees over Horizonten, ligesom den, ser Maaneder derefter, ved Vintersolhvervstid, ikke viser sig, men en uigjennemtrængelig Nat ruger over Den. I den Tid hersker stor Modfaldenhed blandt Indbogerne, da de ikke kunne omgaaes hinanden. „Jeg selv“, siger han, „harde megen Lyst til at besøge Den og med egne Øjne undersøge denne Sag, men det lykkedes mig ikke; derimod forelagde jeg dem, som derfra vare komne til os, dette Spørgsmaal, hvorledes det hang sammen med Solens Opgang og Nedgang i deres Land; de svarede og forfikkrede som fuld Sandhed, at Solen i 40 Dage ej gik ned, men sendte sine Straaler snart mod Ost, snart mod Vest; naar den, idet den under sit Løb bøjer sig mod Horizonten, kommer tilbage til det samme Sted, hvor den først ved Opgangen viste sig, regne de at en Dag og en Nat er gaaen hen. Naar den vedvarende Nat begynder, regne de Dagene ved nøje at iagttage Maanens Gang. Naar den lange Nat har vedvart i 35 Dage, pleje Enkelte at bestige Bjergtoppene, og, naar de derfra nogenledes have faaet Øje paa Solen, at tilkjendegive dem, der ere nedenfor, at Solen vil skinne for dem om fem Dage. Da holder det hele Folk en Glædesfest, saa merkt det endda er, og det er Thuliternes fornemste Højtid. Det forekommer mig, som om disse Øboere virkelig var heel bange for at Solen engang ganske skulde ville forlade dem, skjønt dette hændes hvert eneste Aar. — Af de i Thule boende Barbarer leve Skridfinnerne næsten paa vilde Dyr's Blis; thi hverken isøre de sig Klæder, eller bruge Sko, eller drikke Bim, eller nyde noget af hvad der vorer paa Jorden; heller ikke drive de Agerdyrkning eller befalte deres Kvinder sig med Haandarbejde, men Mænd og Kvinder leve kun for Jagten. Der er ogsaa en stor Mængde Wildt i de ubyre Skove og paa Bjergene; de nære sig af de fangne Dyr's Kjød, og klæde sig i deres Skind; de have hverken Liin eller noget at sy med; derfor hefte de Dyrhuderne sammen ved Sener, og beklæde hele Legemet dermed. Ikke engang deres Børn opføde de som Skif og Brua ellers er. Thi Skridfinnernes Børn opammes ej med Mælk, eller røre Moderens Brøst; naar en Kvinde har født et Barn til Verden, vikler hun det i et Skind og hænger det strax i et Træ, puttende et Stykke Marv i dets Mund, mens hun selv gaar paa Jagt. Saaledes leve disse Barbarer; forresten ere de øvrige Thuliter ikke synderligt forskjelligt fra andre Mennesker. De dyrke flere Guder og Genier, nogle i Himlen, nogle i Luften, nogle i Jorden, nogle i Havet, foruden endeel andre Guddomme, som de tro opholde sig i Kilder og Elve. De ere ibrige til at offere, og bruge alleslags Offere; som det bedste ansees Offeret af den, man først har fanget

i Krig; ham offre de til Krigsguden, som er deres øverste Gud, ikke ved simpelthen at slagte ham, men ved at hænge ham fra en Galge eller fæste ham paa Tornebuske, eller ved en anden smertefuld Død ¹⁾).

Jornandes opregner Skandias Indbyggere saaledes: „I den nordlige Deel er Folket Adogit; nærved dette nogle andre Nationer som kaldtes Scretosennæ ²⁾. Endnu en anden Nation er Suethans, der ligesom Thüringerne have upperlige Heste; fra dem komme ogsaa de bekjendte sorte Sobelstind ved Mellemhandel gjennem mangfoldige andre Nationer. Efter dem følger en Skare forskellige Folk, Theustes, Vagoth, Bergio, Hallin, Liothida, der alle opholde sig i en flad og frugtbar Egn, og derfor ere udsatte for Angreb af andre Folkeslag. Efter dem følge Helmil, Finnaitthæ, Fervir, Gautigoth, et hvast og frigslystent Folk. Efter dem „mixis Evagræ Othingis“ ³⁾. Alle disse bo paa Dyrø Wiis i udhulede Klipper ligesom i Kaster, Udenfor dem ere Ostrogothæ, Raumariciæ, Ragnaricii, Finni, de godmodigste, blidere end alle Skandias Beboere, og deres Ege Vinovilothe, Suethidi, Cogeni ⁴⁾, længere af Begemer end de øvrige af denne Slægt; af deres Stet var ogsaa Dani, der udjog Grulerne fra Skandia, hvilke blandt alle Skandias Nationer gjøre Fordring paa størst Ansæelse for deres overvættede Højde, uagtet dog der gives andre ligesaa høje, nemlig Grannii, Agandziæ, Unixæ, Ethelrugi ⁵⁾, Arochiranni ⁶⁾, hvis Konge for ikke mange Aar siden den Rodulf var, som med Tilfidesættelse af sit eget Rige tyede til Goterkongen Theodorik og sandt Beskyttelse hos ham“. Flere af disse her opregnede Folk ere allerede ovenfor omtalte, som Scretosennæ, Skridfinnerne, Raumariciæ (Raumarifinnerne), Ragnaricii (Ringerites eller Maurites Indbyggere), Finni, Dani, Gautigoth, Ostrogothæ o. fl. Forøvrigt er der ikke mange Navne, som med Bestemthed kunne gjenkjendes og paavises blandt dem, vi senere træffe, eller som endnu foreslides paa Halvøen, men denne Omstændighed er dog vel mere at tilskrive utyndige Afstribes Forvansknings end at ansee som Bevis paa særdeles store Omvæltninger og Forandringer, foregaaede inden Halvøens egne Grændser efter Jornandes's Tid. „Adogit“, Navnet paa Skridfinnernes Naboer, kunde

¹⁾ Prokop kalder ham Ares, efter Grækerne Wiis. Vi gjenkjende Odin, hvis Offre sædvanligviis bleve hængte, hvorfor han vel og kaldes de Hængtes Herre.

²⁾ Der staar Resennæ, Cresennæ eller Scretosennæ; at det sidste Ord rettet til Scretosennæ, er det rigtigste, kan ej betvivles.

³⁾ Eller og Evagreco Tingis, Euagreotingis.

⁴⁾ Eller og cogniti.

⁵⁾ Eller og Unixitetelrugi.

⁶⁾ Eller og Arochi, Raunii; Arothi, Thanii. Man kunde vel og istedetfor Raunii læse Raumi (Raumer).

kan saaledes nok antage for en Forvanskning af Hålogi eller noget lignende, og opstille den Formodning, at Haalogaland dermed er meent; i Navnene Jothida og Svethidi kunde den sidste Deel være en Forvanskning af kinda, saaledes at hiint udtrykte de samme som Ptolemæos's „Leuoner“, og tydede hen paa det svenske Landstabsnavn „Lifvine“, at Suethidi var en anden Form for det allerede forhen nævnte Suethans hvilket Jornandes selv i har gjenkjendt i den mere nordiske Form Svithjod eller Svethjod. I Finnaithæ gjenkjende vi Navnet paa det smaalandste Landstabs Finnveden, der ogsaa kaldes Finneidi, og hos Adam af Bremen Finnedi ¹⁾, ligesom Rheustes aabenbart er Landstabet Thjuff, der ligeledes tilhører Smaaland. Vagoth kunde maaskee staa for Vagðs og sigte til Waage i Gudbrandsdalen eller Waagen i Nordland ²⁾; Hallin til Halland; Ethelrugi kunde enten staa istedetfor Adalrugar, d: de egentlige Roge, Fastlandsrogerne, modsat Holmrygir, eller ogsaa istedetfor Theli, Rugi (Theler d: Thelemarkens Indbyggere, og Ruger). Kunne vi nu end ikke med Bestemthed gjenkjende ethvert Navn i denne Fortegnelse hos Jornandes, er dog Antallet af dem, vi kunne gjenkjende, tilstrækkeligt til at vi ikke et Øjeblik behøve at tvivle om, at vort Fædreland, saavel som hele Halvøen, allerede paa hans Tid i det Væsentlige havde den samme Befolkning, paa samme Maade fordeelt, som nuomstunder. At den gotiske, i Sydøen levende, Historiestriver ikke kunde bære paa det Næne med Ordenen, i hvilken hine Folk burde opregnes, det vil sige med Beliggenheden af ethvert enkelt Folks Distrikt, og at han saaledes opregner dem om hinanden, er ej at forundres over. Man maa snarere finde det forunderligt og mærkeligt, at allerede saamange og saa omstændelige Beretninger om Nordens Folk paa Jornandes's Tid kunde finde Bejen til den eenslige Stribents Studerestue, for af ham at opbevares til alle kommende Slægter.

14. Ordningen i Fylker og Hereder.

Fra de allerældste Tider finder man ej alene i Norden, men ogsaa hos alle de øvrige germaniske Folk bestemte Spor af en Inddeling, der bærer Præget af, oprindelig at have været reent personlig, aldeles uafhængig af Stedet, hvor de nedsatte sig, og efter hvilken de saaledes allerede maa

¹⁾ Adam af Bremen, l. IV. Cap. 24, Rnytlingasaga Cap. 110. Saxo kalder dette svenske Grandselandstabs mod Danmark ligesom Finnia, og Indbyggerne Finnenses, Beviis for, at der maa have boet mere civiliserede Finner i den sydligere Deel af Halvøen, og at disse senere have antaget den nordiske Rationalitet.

²⁾ Bistnok Fulde den tilsvarende gotiske Form lyde vëgðs, men Jornandes kan med Glib have søgt at gjengive den nordiske.

m „Fylket“ oprindeligt betegnede en Samling af væbnede, til
 lede Mænd, maaskee endog et bestemt Antal, saaledes udtryk-
 kelsen paa Fylkets Underafdelinger ogsaa et vist Antal Menne-
 re endog i de fleste germaniske Lande ligesom et Talord, nemlig
 „Hundred“, der endnu er brugeligt i flere Egne af England,
 en afledede Form „Hundari“ var sædvanligt i Sverige, fornem-
 egentlige Svithjod eller Svialand. Allerede hos de romerske
 der have omhandlet Germanernes Indretninger, finde vi
 til denne Inddeling, hvis særegne Navn dog har gi-
 ving til flere isjæfaldende Misforstaaelser. Cæsar siger
 etkeligt nok, at det germaniske Folk, Sveberne, „have hundrede
 pagi, fra hvilke de hvert Har stille et tusinde bevæbnede
 Krig udenfor deres Grændser“ ¹⁾. Dette noget dunkle Sted kan
 te til andet, end Fylkets Fordeling i de saakaldte „Hundreder“,
 emaaede Cæsar eller hans Hjemmelsmand meget let kunde mis-
 Tacitus fortæller om de germaniske Fodkæmpere: „de udvælges
 det unge Mandskab, og stilles foran Slag-Ordenen; ogsaa deres
 estemt, nemlig hundrede fra ethvert Hered (pagus); saaledes
 de ogsaa blandt deres Egne, og hvad der i Færstningen blot
 t vist Tal, er nu blevet et Navn, ja en *Ærestitel*“ ²⁾. Her et
 t Ordet „Hundred“ som Benævnelse baade for en Afdeling af
 for et bestemt Distrikt, har foresværet den romerske Forfatter.
 er omtrent Tilfældet, hvor han sidenefter fortæller, at de ud-
 mere plejede, naar de stiftede Ret i Hereder og Landsbyer, at
 er for sig af hundrede Mænd af Fylket, paa een Gang baade
 g en *Stotte* for hans Myndighed ³⁾. Thi Meningen heraf, eller
 hvad Tacitus's Hjemmelsmand berettede ham, er vistnok kun den,
 en Dommer for hvert Hundred, ved hvis Thing de fornemste
 et fremmødte. Om Semnerne heder det endelig hos Tacitus
 m det hos Cæsar heder om Sveberne, at de vare bosatte i hun-
 der, og at dette i høj Grad bidrog til at forøge deres An-

r de bell. gall. l. IV. c. 1. li (Suevi) centum pagos habere dicuntur,
 uibus quotannis singula millia armatorum bellandi causa suis ex fini-
 educunt.

us, Germ. c. 6: quos (pedites) ex omni juventute delectos ante
 i locant. Definitor et numerus; centeni e singulis pagis sunt, idque
 i inter suos vocantur, et quod primo numerus fuit, jam nomen et
 r est.

us, Germ. c. 12. Eliguntur in iisdem conciliis et principes, qui jura
 pagos vicosque reddant; centeni singulis e plebe comites, consilium
 et auctoritas, adsunt.

seelse ¹⁾. Her synes det aller best rimeligt, at de „hundrede Hereder“ i den første Beretters Mund alene har antydning en Bosættelse i Hundreder, og at denne Talemaade saaledes ej oprindeligt har haft til Hensigt at betegne nogen ualmindelig Grad af Magt eller Folkerigdom. Denne Forandring gaar over til Visshed, naar vi i gamle tydske Skrifter finde Ordet „huntari“ ligesom brugt for at betegne de enkelte Distrikter ²⁾, og ligeledes i Sverige stode paa Heredebenævnelser som „Tiobundra“, „Fjerdhundra“, o. s. v., hvilke Sammensætninger ogsaa ligge til Grund for Navnene paa de ældste Eria-Landskaber, Áttundaland (egentlig átta hundraba land), Tiundaland (tiu hundraba land), og Fjadrundaland (egentl. fjögurra hundraba land) ³⁾. Nu kunde det vel synes, som om denne Inddeling i Hundreder ikke var kjendt i Norge, hvor man fra de ældste Tider finder Fylkerne inddeelte i Hereder. Men her giver den saakaldte Skálda (Haandbog for Digtere) os den merkelige Oplysning, at „Hær er Hundrede“ ⁴⁾, det vil sige, enten at man ved Ordet „Hær“ oprindeligt kun har tænkt sig et Antal af hundrede til Krig opstillede Mænd, eller ogsaa, hvad der omtrent kommer ud paa det samme, at man har plejet at kalde det af ethvert „Hundrede“ stillede Troppeantal „en Hær“, saaledes at man derved i den første Tid betegnede en Underafdeling af „Fylket“. Men da nu Ordet „Hered“ (herað) er afledet af „Hær“ (herr), saa er det klart, at vort „Hered“ er et Udtryk for det selvsamme, som Tydsterne kaldte „Hundred“. Og ligesom Ordet Fylkir hos os svarede til „Fylke“, og betegnede Fylkets Høvding, saaledes svarer ogsaa det velbekjendte hersir (Herse), til „Hered“, og betegner Heredets eller Hundredets Høvding; det er altsaa idetmindste i sin oprindelige Betydning aldeles eenstydigt med Angelsaxernes „Hyndenmann“, „Hundredes-ealdor“, og den i de gamle franske

¹⁾ Tacitus, Germ. c. 39: adjicit auctoritatem fortuna Semnonum, centum pagis habitantium.

²⁾ Se Grimms Rechtsalterthümer S. 582. I latinsk affattede Dokumenter oversattes dette huntari ved centena; f. Ex. in pago Albunespara, in centena Ruadoltes huntro, Neugart cod. dipl. Alemann. 283.

Ved at sammenholde disse Oplysninger med den ovenfor berørte Angivelse af Plinius, at Hillevierne, der kaldte deres Land „en anden Verden“, boede i 500 Hereder (quingentis incolens pagis), kan man ej længer tvivle om, at hiint 500-Tal kun er en Misforstaaelse af „Fem Hundreder“ eller Hereder, og at Plinius paa den Maade har troet at kunne omskrive, hvad man senere vilde have kaldt quinguo centenæ.

³⁾ Vi holde os her til Benævnelsen i Upplandslagen selv, og i andre svenske Skrifter. Snorre, Yngl. S. Cap. 29, giver vistnok en anden Beretning om Oprindelsen af hiint Navn til Bedste, men som ej alene i sig selv er fabelagtig, men ogsaa viser sig at være lavet efter Navnene.

⁴⁾ Herr er hundrab, Skálda c. 66.

Vore saakaldte Centenarius. Man kan sige, at det nordiske „Hered“ i en endnu højere Grad, end Tydskernes „Hundred“ tyder hen paa Krigerstærknes Fordeling som disse Benævnelses oprindelige Grund; thi i Ordet „Herr“, Oldtydsk hari, Gotisk harjis, ligger lige fra først af Betydningen „Krigerstærke“, og det deraf afledede herja, vort herje, betyder den Dag i Dag at fare frem paa krigerisk Vis, med Vlyndren og Hoven. Vi lære altsaa med Bestemthed af de ældgamle Benævnelser „Fylke“ eller „Hered“, at den første Besættelse af Landet har fundet Sted, medens vore Forfædre endnu befandt sig paa en Art af Krigsfod, at de ere komne i sluttede Stærker eller Fylker, der igjen bestode af enkelte mindre „Hære“ eller Hundreder, og efter denne oprindelige Inddeling nedsatte sig og ordnede sine fælles Anliggender. Hovormange Hereder eller Hundreder et Fylke oprindeligt udgjorde, lader sig ikke godt bestemme; i Norge finder man idetmindste Fylker baade af større og mindre Udstrækning. Naar man imidlertid seer hen til, at Angelsaxerne inddeelte Hundredet i Tiendedele (teodingas), bliver det sandsynligt, at Tidelingen overhoved har været det sædvanlige, og at det enkelte Fylke maaskee oprindeligt har udgjort ti Hereder eller Hundreder, hvad der ogsaa finder sin Bestyrkelse i at den øverste Befalingsmand over Hæren i det gamle Rusland kaldtes Tusindmand (Tysjatskoj). Særegent for Norge synes det ellers at have været, at Fylkerne inddeelttes i Tredinger, Fjerdinger eller Fættinger, hvorom mere siden ¹).

Ligesom „fylki“ er udledet af fólk, saaledes synes det ogsaa af de Forfattere, der paa Latin bestrebe germaniske Folks Historie, at være gjen-givet med det latinske Ord gens. Jornandes's gentes i Skandja ere derfor vel overhoved at ansee som ligesaa mange Fylker. I Tydskland synes forresten Fylke-Benævnelsen ej at have været brugelig; til vort Fylke svarer der Gau, der mere udtrykker den territoriale, end den militære eller personlige Inddeling. I vort Sprog finder man aldeles intet Ord, der svarer til det tydske „Gau“, derimod have Goterne dette sidste under Formen gavi ²), hvilket vel ogsaa maatte kunne ansees for et af Kjendemerkerne paa, at Goterne i deres Samfundsforhold nærmede sig mere til Tydskerne end til Nordboerne. Forresten maa man antage Fylke- eller Gau-Inddelingen for den, der nærmest holdt Skridt med de Forstjelligheder i Mundart og Levevis, der adskilte Nationens enkelte Stammer eller Underdelinger, og Fylket eller Gauen bliver saaledes, hvad vi allerede ovenfor have antydnet, nærmest at ansee for Inddelingens Eenhed. Dog mangler der ikke, som vi ligeledes have seet, Antydninger til at enkelte af vore

¹) Fornemmelig paa Oplandene. Dog finder man sammesteds igjen enkelte Hereder inddeelte i Fjerdinger eller Fættinger, f. Ex. Eker, Voss, o. fl.

²) Endnu findes i Schweiz Aargau, Thurgau, og strax nærved dem Breisgau. Münch. Det norske Folks Historie. I.

Fylker ligesom ere vorede ud af andre, og at flere ligesom de ældste Lænder stedsse have staaet i en nærmere Forbindelse med hinanden indbyrdes, end med de øvrige Egne, deels om en fælles Helligdom, deels om et fælles Thing, medens der paa den anden Side ere Spor til, at enkelte Dele af Landet, især de øvre Dal-Distrikter, ikke fra først af have udgjort hele Fylker, og derfor rimelignvis oprindeligen have været besatte af enkelte til et eller flere andre Fylker hørende Høbe, der en Tidlang have vedblevet at staa i et slags Afhængighedsforhold til Moder-Fylkerne, uden dog ligefrem at udgjøre en Deel af disse. I et saadant Forhold synes just Bors og Gaddingjadal at have staaet til Hordaland, Baldres til Sogn, Østerdalen til Raumarike, det sydlige Thelemarken til Westfold, det nordvestlige og Stobygdelaget til Styfylke; og i et saadant Forhold stod vel ogsaa oprindelig Firda- og Sygna-Fylke til Hordaland, Agder til Rogaland, Hadafylke til Raumarike eller Hedemarken.

De tidligste Foreninger af enkelte Fylker om eet fælles Hoved-Thing maa naturlignvis i og for sig ansees som vidnende om et nærmere Slægtskab mellem de saaledes forenede Fylker; og forsaavidt som man kan finde disse Foreningers Omfang og Bestaafenhed, ville vigtige Oplysninger om vore Forfædres ældste Stamme- og Territorial-Forhold derved være at vinde. Af den ældre Gulathingsslov, der gjaldt for alle Fylker fra Heggjarbit til Grændsen mellem Søndmøre og Raumsdal, og som i den Form, vi nu kjende den, skriver sig fra Slutningen af det 12te Aarhundrede, erfare vi at alle hine Fylker ogsaa havde fælles Hovedthing, Gulen, i den nordligste Deel af Nordhordland. Af den saakaldte Sigla, der beskriver Begivenheder, forefaldne i Slutningen af det 9de og Begyndelsen af det 10de Aarhundrede, erfare vi derimod, at paa den Tid kun tre Fylker, nemlig Hordafylke, Sogn og Firdafylke, var fælles om Gulathinget. Saavel af den ældre Frostathingsslov, der gjaldt for Fylkerne fra Raumsdal til Finmarken, som af vore historiske Skrifter, erfares det at de 8 Fylker i Throndhjem stode i en nærmere Forbindelse med hinanden indbyrdes, end med de andre Fylker, der hørte under samme Lov, og at der saaledes vistnok maa have været en lang Tid, hvor disse 8 Fylker dannede en Forening for sig selv. I den gamle norske Christenret fra Begyndelsen af det 12te Aarhundrede, den eneste Lønning, vi have af den gamle norske Lov, nævnes kun tre Fylker som hørende under den, og disse tre Fylker maa saaledes have været Raumarike, Vingulmark og Westfold, medens Westmøre og Grønland enten slet ikke regnedes dertil, eller kun betragtedes som et Anhang. Og i de indre Landstaber finde vi fra først af kun tre egentlige Fylker, Raumafylke, Hadafylke og Heinafylke eller Hedemarkens Fylke, medens endog Gudbrandsdalen omtales som et Landstabs for sig selv. Det sædvanlige synes saaledes at have været, at tre og tre

Fylke oprindeligt forenedes om eet fælles Thing; vi finde endog Spor dertil blandt Eviarne, hvor de fornemste eller egentlige Follande oprindeligt kun være tiende, nemlig Tiundaland, Mattundaland og Fjadrundaland. Throndhjems 8 Fylker gjøre saaledes paa en vis Maade en Undtagelse fra det sædvanlige System. Men ved en nærmere Undersøgelse af Throndhjems Forhold til de nærmeste Nabo-fylker synes det dog, som om de 8 Fylker tilsammen i flere Henseender betragtedes som et eneste Landskab, eller dannde ligesom et eneste Hoved-Fylke ved Siden af Raumdal og Gaalogaland. Man kan derfor ogsaa betragte Throndhjem, Gaalogaland og Raumdal som en Forening af trende Landstaber i Lighed med de øvrige.

Bore Oldskrifter lære os, hvorledes Jemteland og Herjedalen endog længere ned i Tiden befolkedes fra Throndhjem, og tilsidst i vidtløftig Forstand regnedes dertil og havde den samme Lovgivning, uden dog nogenfinde at have hørt til Frostathingets Forening. Omtrent paa samme Maade maa det være gaaet til med Balderes og Haddingjadal, der i den ældre Gulathingelov ikke omtales blandt de til Thingforeningen hørende Landstaber, men dog heller ikke hørte til Oplandenes Forening, og hvis Indretninger desuden røbe en vestlandsk Oprindelse ¹⁾. I samme Forhold maa Hobogdelaget og det vestlige Thelemarken have staaet til Rogaland og Agder ²⁾. Vi kunne saaledes med Føje inddele det ældste Norge i de to Hovedafdelinger: de forbundne Fylker, og Vi-Landstaberne.

Disse Vi-Landstaber ere nu vistnok, isærdeleshed i den egentlige historiske Tidsalder, fornemmelig at søge i de øvre Dalstrækninger, men Benævnelserne paa flere Kystlandstaber, der i den historiske Tidsalder fremtræde som virkelige Fylker, tyde hen paa, at endog disse have hørt til Vi-Landstavernes Klasse. Paa alle Kanter af den nordiske Halvø findes nemlig Landstabsnavne, der betegne en Kyststrækning, en Rand, og dette Navn viser sig i og for sig selv som et, der hentyder til en Hoved-Deel, af hvilken det selv kun betegner den yderste Kant. Et saadant Navn er allerede Skandja, Skandinavi eller Skaanen; det er den yderste Rand af den hele Halvø, i sin Tid af det hele germaniske Land. Den Deel af det gamle Landskab Smaaland, der ligger nærmest Øen, kaldtes i ældre Tider og endnu, som det synes et Par hundrede Aar siden Nore, hvilket ligesom vort Nore kun betyder „Kyststrækningen“ ³⁾. Til det gamle Iven-

¹⁾ Fornemmelig Jøbberegningssmaaben efter Maanedsmater. Om den vestlandsk Indflydelse minde endnu desuden Rausterne i Balderes, foruden Huusgeraad, Skille m. m.

²⁾ Endog i Thelemarken finde vi stundom de for Vestlandet karakteristiske Maanedsmater.

³⁾ I Othheres og Bulfstans Rejseberetninger (ved 880) heber det, at man paa Rejsen fra Slesvig til Preussen kom forbi Skaanen, Bleking, Nore og Land.

ste Hovedland eller Svithjod hørte foruden de tre ovenfor nævnte Landskaber ogsaa Sjaland (Sj-Landet), senere kaldet Rods-Lagen (Ro-Distriktet) ¹⁾. Paa samme Maade er det ikke usandsynligt, at Nord-Møre hos os oprindelig kun ansaaes som et Kyst-Distrikt, der hørte til den throndhjemste Fylkesforening, uden derfor selv at danne et Fylke; at Sønd-Møre ligeledes tilhørte den hørdske Fylkesforening, uden selv at danne et Fylke; at baade Fadar (Fæderen) d. e. Kyst-Sletten, og Lister (Listerne eller Bræmmerne), ja Agder selv kun ansaaes som Kyststrætninger, der tilhørte Rogernes Fylke. Paa hiin Tid have rimeligviis Raumsdalen og Gudbrandsdalen staaet i nærmere Forbindelse, og man sjner endog en Periode, i hvilken Raumsdal, Gudbrandsdalen og Hedemarken var forbundne, medens Raumarike endnu ej var et Fylke, kun et erobret Stykke Land, maafee indtaget af alle „Raumer“ (Raumsdalens, Gudbrandsdalen og Hedemarkens Beboere) i Fællesskab. I Viken finde vi paa lignende Maade Bestmare, den yderste Kyststrand mellem Langesundsfjorden og Styggjarbit, som et Anhang til Vestfold, medens Grønafylke først langt hen i Tiden opstod ved en Sammenstøbning af Bestmare med Grønland og Thelemarken, altsaa af vilste, raumste og rygste Bestanddele ²⁾. Denne Dannelse af nye Fylker tilhører sandsynligviis den samme Tid, i hvilken de store Lagthings-Distrikter fik sin endelige Ordning, og dette kan igjen ikke have fundet Sted, førend en rum Tid efter at Norge var samlet til et eneste Heelt; den er vel nærmest at tilskrive politiske Forhold. Og denne mere omfattende Forening maa sikkert have været forberedt ved andre, mindre omfattende, saaledes at navnlig Raumsdal for en Tid forbandtes med begge Mørerne, og Rogaland med Agder og Thelemarken ³⁾.

¹⁾ Se Dlaf den Hell. Saga hos Snorre, Cap. 76, sammenholdt med Upplandslagen.

²⁾ Det er allerede ovenfor bemærket, hvorledes den ældre Gulathingelov endnu ikke med Bestemthed synes at regne „Grønerne“ til Viken.

³⁾ Man finder allerførst Raumsdalen og begge Mørerne omtalte som hørende nærmere sammen, da Harald Haarfagre forlenebde Ragnvald Jarl med dem (Snorre Har. Haarf. S. Cap. 12). Det er mærkeligt nok, at Ragnvald Jarls Harsaber, Ivar, kaldtes Upplendingajarl, Jarl fra Opplandene, hvilket maafee kunde antyde en Forbindelse mellem Raumsdalen og Opplandene. Da Harald kæmpede med Kongerne i Hordaland, Rogaland og Agder i Hafsøfjorden, 872, vare Thelerne (fra Thelemarken) forbundne med bispe og folgelig, som det synes, hørte Thelemarken endnu da til de sydvestlige Fylkers Forening; siden finde vi, at Harald gav sine fire Sønner med Gyda, fra hvilke de yngre vilste Konger nedstamme, Vingulmark, Raumarike, Vestfold og Thelemarken. Dette viser, at Thelemarken idetmindste da var dragen over i den vilste Forening. Med den ovenfor givne Oversigt over Fylkernes indbyrdes Forhold er det af megen Interesse at sammenligne en Udfigt over Norges Inddeling, der findes i en gammel, paa det latinske Sprog, omtrent i Slutningen af det 18de Har-

15. Større Landstabsforeninger. Thjod.

Udsjagtigt at angive, naar alle de omtalte Fylker, eller Thrøndernes, Amernes, Hørdernes og Hygernes Stammer begyndte tilsammen at kalde sig **Nordmænd**, og bleve sig selv bevidste, at de dannede en egen Nation, og sig ikke anderledes bestemme, end saaledes som det ovenfor er fremsat, nemlig ved den Tid, da de, efterat være komne over Fjeldet ned til Østlandet **Bifen**, bleve bekjendte med og for de her boende gautske Folkeskærd, hos hvilke navnet „**Nordmænd**“ efter al Almelighed først er opstaaet. Hermed er det ikke sagt, at Nordmændenes Stammer ej allerede fra første Skærd af været sig bevidste at danne en eneste Nation; det er alene Navnet „**Nordmænd**“, der neppe synes at kunne have været anvendt førend efterat sammenstødet med Gauterne havde fundet Sted, ligesom heller ikke Forvædtes synes at kjende det, da han ved Siden af Sviar og Gauter opfører enkelte norske Afdelinger, men ej nævner Fællesnavnet **Nordmænd**. En dan Samling af Fylker eller heel Nation benævntes af vore Forfædre, i over hele den germaniske Verden med et og samme Ord, kun modificeret efter de enkelte Folks særegne Ludsforholde, nemlig Oldnorsk *þjóð*, iist *þiuda*, Høitydsk *diut*, angelsaksisk *þeod*. Et Thjod indeholdt saaledes flere Fylker, Folklande eller Gauer, ligesom et Fylke igjen indeholdt flere Hæder eller Hundreder. Ved at finde Follenavne omtalte i vore gamle og fremmede Oldskrifter, maa man nøje skjelne mellem Thjod og Fylke. Norden findes nemlig kun fire Thjod, Nordmændenes, Sviarnes, Gaudernes og Danernes, hvorfor det ogsaa hos Prokop udtrykkeligt heder at Danernes Nation bestod af flere Folkeskærd¹⁾. Til ingen af de nordiske Nationers Navne søges dog saa hyppigt Benævnelsen Thjod, som til de færeste, og Sammensætningen **Svithjod** er endog bleven det sædvanlige

hundrede forfattet, norsk Historie. Den indbelever Norge i tre Hoveddele, Kystdistrikterne (maritima), Oplandene (montana) og Finmarken. Kystdistrikterne inddeles i fire Hoveddele: Bifen, fra Danmark (Halland) til Rygjærbid; Gulathingelagen, fra Rygjærbid til Søndmøre; Throndhjem (Frostathingelagen) fra Raumbdal til Raumbdal, og Haalogaland, nordensfor. Oplandene, der begynde fra Gautlands (Bermelands) Grændser, bestaa af fire Hoveddele: Raumernes og Ringernes Rige (Raumafylke og Hadaafylke) med tilhørende Landstæder (Thoten, Land, Sigdal m. m.); Helemarken med de fjernere Fjeldegne (Setersdalen, Rumedalen m. m.). Hedemarken med Glendalen (Østerdalen); Gudbrandsdalene med Rom m. m.; hertil kommer Balder og Haddingjadal, der „ligge mellem Kystdistrikterne og Oplandene, og høre under Gulathingelagen“.

¹⁾ Se ovenfor S. 51. *Þjóð* svarer her til „Folk“, Fylke. Naar Prokop kalder Gauterne et *Þjóð*, tilføjer han dog *πολυάνθρωπον*, hvilket vidner om at Ordet maa tages i en mere udstrakt Betydning.

Navn paa, hvad der nu sædvanligviis kaldes Svialand, nemlig det egentlige oprindelige Sverige i Modfætning til Gautland ¹).

Ligesom Hørdingstitlen hersir maa henføres til Heredet eller Hundredet, fylkir til Fylket, saaledes synes ogsaa den gamle Herserbenevnelse Thjodan (Thjóðann, gotisk þiudans, angelsaxisk þeóden), at maatte henføres til „Thjod“. Den blotte Tilværelse af Ordet synes derfor at vidne om, at endog i de ældste Tider et heelt Thjod stundom var forenet under et eneste Overhoved. Dette synes isærdeleshed at have været Tilfældet med Goterne, hvis Sprog ikke engang, som det lader, kjender noget andet Ord til at udtrykke det græske βασιλεύς, og tillige gjengiver „Kongerige“ med þiudangardi (Thjodans-Gaard). Man kunde maaskee slutte heraf, at Goterne ere et af de germaniske Folkeslag, hvis enkelte Gauer allerførst forenedes under en fælles Thjodan eller Overfyrste, hvad der ogsaa vinder megen Bekræftelse ved Tacitus's Ord, hvor han i sin Beskrivelse kommer til at omtale Goterne (Gotones), nemlig at de staa under en Konge (regnantur), og vistnok under noget strengere Regiment end de øvrige Germaner, men dog ikke saaledes, at deres Frihed derved endnu kan siges at være dem berøvet ²). Heller ikke finde vi ved Gaternes Fremtræden i Syden Spor af Gau-Konger eller Smaakonger ³), og i den dansk-gotiske Tidsalder er der heller ikke Tale om mere end een Konge i Sleidr, under hvis Herredømme idetmindste de øvrige Der synes at have staaet. Om en saadan Forening af Gauerne er skeet frivillig eller ved Erobring, derom finder man vel ingen bestemte Efterretninger, men hvad man veed om Maa-den, paa hvilken flige Foreninger i senere Tider kom istand, gjør det dog aldeles sandsynligt, at dette ogsaa i ældre Tider skede ad Erobringens Vej. Og der mangler heller ikke paa Sagn, der tyde hen paa saadanne Erobrings-Krige ⁴).

16. Indvandnings-Tiden.

Vi have allerede ovenfor lejlighedsviis søgt at bestemme enkelte Tids-

¹) Ogsaa Goterne kaldte sig et Thjod; man finder nemlig etsteds i en af de opbevarede gotiske Sproglevninger Benævnelsen Gutþiuda.

²) Trans Lygios Gotones regnantur, paulo jam adductius quam ceteræ Germanorum gentes, nondum tamen supra libertatem. Tac. Germ. 43.

³) Vi finde ingen mindre Inddelinger end de tre Hovedafdelinger, Østgoter, Vestgoter og Gepider, og hver af disse var aabenbart talrig nok til at danne et „Thjod“ for sig selv.

⁴) Fornemmelig de hos Saxo opbevarede Sagn om ældre danske Konger, af hvilke vistnok de fleste ere at henføre til den dansk-gotiske Tidsalder. Ogsaa de i vore Oldsagn opbevarede Sagn om Rolf Krake og andre gotisk-danske Konger tyde hen paa det samme.

mementet i Germanernes og vore Forsædres Vandringsperiode, uden dog at kunne angive med nogen Sikkerhed, naar de allersførst satte Fod i de Lande, der sidenester stedse have været deres Hjem. Hvad der med Sikkerhed kan siges, er alene dette, at Nordmændene allerede paa Tornandes's Tid, eller vel rettere paa den Tid, fra hvilken hans Efterretninger stribe sig, sandsynligvis Slutningen af det 5te og Begyndelsen af det 6te Aarhundrede, havde udbredt sig over Norge omtrent i den samme Udstrækning, som nu til Dags, at ej alene Østlandet havde faaet sin norske Befolkning, men at der ved Siden af de oprindelige Fylker ogsaa fandtes „Niger“ i den sydøstlige Deel af Landet, uden at Tornandes dog, som det synes, endnu har kjendt Nordmændenes Navn som en almindelig Thjodbenævnelse ved Siden af Gauter, Goter, Sviar og Daner. Vi erfare ligeledes af det hos Tacitus forekommende Navn Suiones, at Nordboernes Mundarter allerede paa hans Tid maa have antaget sit karakteristiske Præg, da den Opslugning af Endekonsonanten, som har forandret det oprindelige Sviþ (hvoraf Tornandes's Svethans) til Svi (hvoraf Tacitus's Suiones) er en af de nordiske Mundarters mest karakteristiske Egenskaber, hvilken de fandt med Angelsakseren. For enkelte af de Navne, Plinius meddeler, synes ogsaa, som det tidligere er bemærket, velkjendte norske Stedsnavne at ligge til Grund, og navnlig Neriogon at være en Forvanskning af Noregr; dog er det naturligvis kun usikre Formodninger, som kunne bygges paa denne Slægtelighed, der ogsaa meget gjerne blot kan være tilfældig. Den markomanniske Krig, Kimbrernes og Teutonernes Tog mod Cyden, de tidligere Gallervandringer til Grækenland, og Pytheas's Beretninger afgive vistnok sikkere Vidnesbyrd om Bevægelser i Norden, der have staaet i nærmere eller fjernere Forbindelse med Indvandringen. Men hos de germaniske Forfattere selv henføres denne, efter hvad vi allerede have set, til den ældste Histories fjerneste Tider, ældre end Gesoftris og de fabelagtige Amazoner; og det gamle Rhod, hvis Indhold Tacitus meddeler, synes at vidne om at de Germaner, hos hvilke det var i Folkemunde, betragtede sig som hjemmehørende i Landet fra Urtiden af. Hvad man af alle disse forskellige Data kan udbringe, bliver altsaa i Hovedsagen kun dette, at Germanernes Indvandring, Sydskandis Besættelse og endelig Norges Befolkning ved Nordmændene maa henføres til Tidsrummet mellem det 5te Aarhundrede før Chr., og vor Tidsregnings Begyndelse.

Andet Afsnit.

Samfunds-Forholdene.

1. Den nordiske Samfundsordens Oprindelighed.

Vi have i forrige Afsnit fremstillet de Formodninger om Maaden hvorpaa, og Tiden naar, vore Fædres togte Norge i Besiddelse og deelte Landet mellem sig, der forekom os at stemme meest overens med Landets Bestaafenhed, de nuværende Stedsforholde, og saavel fremmede som indenlandske Stribenters Vidnesbyrd. Vi havde der kun Nationen i sin Heelhed og dens Hovedafdelinger for Øje, vi iagttog dens Udbredelse i Rummet som en samlet Masse, uden endnu at opholde os ved Forholdene mellem dens enkelte Medlemmer indbyrdes. Nordmændenes ældste Samfunds-Forholde, saaledes som de allerede ved Indvandringen maa have været bestaaende og som de sidenest under Besættelsen og Fordelingen af Landet maa antages at have ordnet sig, ville i dette Afsnit beskæftige os, da man uden det nødvendige Kjendskab dertil ikke ret vil kunne forstaa eller paa den rette Maade kunne forklare de Sagn og Fortællinger om de ældste Nordmænds Bedrifter, som vore egne og fremmede Stribenter have efterladt os. Men ligesom vi, ved at undersøge de nordiske Folks Stamme- og Sprogforholde, under Forudsætning af alle germaniske Nationers Nedstammelse fra en fælles urgermanisk Rod, hentede Oplysninger fra hvad der hos fremmede Stribenter fortælles om sydligere germaniske Folk, saaledes maa det ogsaa antages, at jo længere man gaar tilbage i Tiden, desto mere maa de enkelte germaniske Nationers indre sociale og politiske Forholde have stemmet overens med hinanden indbyrdes, og i den allerældste Tid hos alle de enkelte Stammer endog været aldeles de samme; at man altsaa er berettiget til at benytte de Bink og Oplysninger, der hos fremmede Stribenter meddeles om de sydgermaniske Folks Samfundsudvikling, til at udfylde de Huller eller forklare de Dunkelheder, der i vore egne indenlandske Kilder forefindes hvad denne Materie angaar. Da forresten vore Fædres, saa at sige, senere

dsprungne fra den fælles Urflamme, end de egentlige tyske Nationer, nere end de kom i Berørelse med Fremmede, ligger det ogsaa i Sags Natur, at deres Samfunds-Ordning ogsaa maa bære et mere simpelt oprindeligt Præg, end Tyskernes, og at hvad der om vore Forfædres Tid gjelder temmelig langt ned i den historiske Tidsalder, om Tyskerne naa have gjeldt i en forud for deres nu opbevarede historiske Opteg- liggende Tid; at saaledes, hvad de ældre Samfundsforholde angaar, lærne snarere maa ty til Norden, end Norden til Tyskerne, for at rbe de nødvendige Oplysninger.

2. De oprindelige Samfundsklasser.

Idet vi saaledes især henvises til vore egne Kilder, hvor det gjelder dfinde det Oprindelige i den ældste germaniske Samfunds-Udvikling, vi ej paavise noget ældre og paalideligere Vidnesbyrd i denne Hense, end den billedlige Fremstilling af Samfunds-Udviklingen og de en- Samfundsklassers Oprindelse, som indeholdes i det ældgamle norske, der kaldes Rigsmaal, og er opbevaret blandt de øvrige Digte, der : Fællestitlen „den ældre Edda“ indeholde vore Forfædres Gude- og Sagn i deres mest oprindelige og usforvanskede Form. Dette merke- Digt lyder saaledes:

I gamle Dage
paa grønne Stier,
vandred den vise,
vældige Aas,
den ramme Rig
med raske Stridt.

Midt paa Stien
monne han gaa
kom til et Huus,
paa Klem stod Døren;
ind han gif,
Jld var paa Gulvet,
der sad ved Urnen
Egtefolk tvende,
Aae og Edda ¹⁾
alderstegne.

Rig kunde dem
Raad at sige,
midt paa Gulvet
monne han sætte sig,
og Husets Folk
paa hver hans Side.

Da tog Edda
en tylbaget Lev
tung og klumpet
tæt af Saaer;
midt paa Fadet
monne hun bære den;
Sodd var i Bollen,
satte den paa Bord,
Kalben var kogt,
kostelig Spise.

) D. e. Oldesader og Oldemoder.

Op han stod,
til Sængs han gif,
Hig funde dem
Maad at sige,
midt i Sængen
monne han lægge sig,
og Husets Folk
paa hver hans Side.

Der var han trende
Dage og Nætter;
monne han derfra gaa
midt paa Stien,
led mest derefter
Maaneder ni.

Et Barn fødte Edda
øst det blev med Band,
fortsmudstet af Hud,
det hed „Træl“.

Han tog til at vore
og vel at trives;
strumpent var
Skindet paa hans Hænder,
Knøerne ogsaa
krumpe sammen,
Fingrene digre,
fælt hans Ansigt,
Ryggen ludende
lange hans Hæle.

Snart han begyndte
sin Styrke at prøve,

Bast at kinde,
Byrder at gjøre,
hjem han bar paa Ryggen
Hils den hele Dag.

Der kom til Gaarden
Gengilbeina ¹⁾
Ar var paa Foden,
Armen solbrændt,
Næsen nedbøjet
nævned sig Ty ²⁾.

Midt paa Gulvet
monne hun sætte sig,
hos hende sad
Husets Søn;
de snakked og hvisted,
Sæng de reded,
Træl og Ty
trætte af Dagværk.

Børn de avled,
elsted og stelled,
Sønnerne hed
Hreim og Fjøsner
— — — —
Lutr og Leggjaldi ³⁾;
de lagde Gaarde,
gjødslede Agre,
gjætede Sviin,
vogtede Geder,
grove Torv.

Døttrene vare
Drumba og Kumba ⁴⁾

¹⁾ D. e. den Omvankende, den hvis Been ere vante til at gaa.

²⁾ þý ǫ: Tyende, gotisk þivi.

³⁾ Her følge en heel Deel Ravne, der alle antyde Trællenes underordnede Lege og Hænds-Gjenstaber.

⁴⁾ Her følge ligeledes endeel Ravne som betegne Trællkvindernes særegne seende.

— — — — —
Fra dem stamme
Trælles Utter.
—————

Derpaa gif Mig
de rette Beje,
kom til et Huus
med halvaaben Dør;
ind han gif,
Jld var paa Gulvet,
Der sad Hjon ¹⁾
holdt paa at syfle.

Manden telged
en Mejd til Bærbom,
Skjegget var pudset,
for Vanden Haaret,
Skjorten trang,
Skriin var paa Gulvet.

Der sad Konen,
svingede Hoften,
bredede Farnen,
beredte Badmel,
Svejs ²⁾ var paa Hovedet,
Smelte paa Bringen,
Dug var paa Halsen,
Dverge ³⁾ paa Arlerne;
Ase og Amma ⁴⁾
ejede Huus.

Mig kunde dem
Naad at sige,

steg fra Bordet
til Sængs at gaa;
midt i Sængen
monne han lægge sig,
med begge Hjon
paa hver hans Side.

Der blev han trende
Dage og Nætter,
det led mest derefter
Maaneder ni;
Barn fødte Amma
øst det blev med Vand;
Karl de det kaldte,
Konen ham svøbte
den rødmosfede,
raske var hans Dine.

Han tog til at vore
og vel at trives,
Ørne at tømme,
Ard ⁵⁾ at gjøre,
Huus at tømre,
Lader at smede,
Kerrer at gjøre,
og tjøre Plog.

Hjem de da aged
Hanginsulka ⁶⁾
i Gedestindskjortel,
og gifted med Karlen;
Svigerdatteren
satte sig i Stuen;
som Hjon de boed,

¹⁾ D. e. Egtesolk.

²⁾ Etflags Hovedtøj.

³⁾ Etflags Smykke.

⁴⁾ D. e. Bedstefader og Bedstemoder.

⁵⁾ D. e. Plog, det samme, som nu af Mange urigtigt skrives A.

⁶⁾ D. e. den med Røgle behængte, den som bærer Røgle i Bellet.

Bauge ¹⁾ deled,
Blæjer de bredte
og Bo de satte.

Børn de avled,
elsted og stelled,
de hed Gal og Dreng,
Hauld, Thegn, Smed,

— — — —
— — — —

Døttrene og sit
disse Narne —

— — — —

derfra ere komne
Karles Etter.

Rig gif derfra
de rette Beje,
kom til en Gal,
mod Syd vendte Døren,
i aabne Dørfløj
var fæstet en Ring.

Ind gif han der,
Gulvet var strøet;
der sad Hjon,
saa paa hinanden,
Fader og Moder,
Med Fingrene leged'.

Sad Huusherren
og snoede Streng,
Almen ²⁾ han højed,
Dro ³⁾ han stjested,

men Huuskvinden
holdt paa at sy,
syfled med Ermet,
strøg sig paa Armen.

Hoved=Falden ⁴⁾ knejsed,
Kinge ⁵⁾ var paa Brystet,
sibt hendes Slæb,
Serken blaahvid,
Brynene hjertere,
Brystet lysere,
Halsen hvidere,
end hviden Sne.

Rig kunde dem
Raad at sige,
midt paa Gulvet
monne han sætte sig,
og begge Hjon
paa hver hans Side.

Da tog Moder
en mærket Dug,
hvid, af Hør,
hyllede Bordet;
derpaa hun tog
tynde Leve
hvide af Hvede,
hyllede Dugen.

Frem hun satte Fade
fulde, sølvantede,
fedeste Flest,
Fugle stegte;
Wiin var i Randen

¹⁾ D. e. Pengeringe.

²⁾ D. e. Almegrenen til en Bue.

³⁾ D. e. Püll.

⁴⁾ Fald, etflags højtnejsende Hovedtøj.

⁵⁾ Ringformige Brystsmykker.

Kallerne prydede,
de drak og de snakked,
Dagen gif hurtigt,
Sig funde dem
Raad at sige.

Sig steg fra Bordet
til Sængs at gaa,
der var han trende
Dage og Nætter;
monne han derfra gaa
midt ad Stien;
led mest derefter
Maaneder ni.

En Søn fødte Moder
svøbte ham i Silke,
øft han blev med Band
Jarl blev han kaldt.
Blegt var Haaret,
Bjerte Kinder,
brasse hans Øjne,
som Orme-Ungens.

Op vorte der
Jarl i Huset;
Tog paa Skjold at svinge,
Strengs at lægge,
Alm at bøje
Orver at skjeste,
Flejn at kaste,
Fratter ¹⁾ at svinge
Heste at ride
Hunde at øve,
Sverd at drage,
Svømmen at fremme.

Der kom fra Munen ²⁾
Sig gaaende,
Sig gaaende,
Muner han læste;
Sit Navn han gav ham
sin Søn ham kaldte;
ham bød han eje
Odelvoldene ³⁾,
Odelvoldene
de ældgamle Bygder.

Monne han derfra ride
den mørke Vej,
stejle Fjeld-Højder
indtil Hallen han naaede;
Slaftet han svinged,
Spydet han rysted,
Hesten han spored
og Sverdet drog,
Sig ⁴⁾ han rakte,
Volden han rødфарved,
Valen han fældte,
vog sig til Land.

Enne han da raadte for
atten Bo.
Gaver han stifted,
stjendede Alle
herlige Gjemon,
Heste frangribbede,
Ringe han brød,
Bauge sønderhug ⁵⁾.

Stolt de aged
de stejle Beje;
kom til Hallen,

¹⁾ D. e. etflags korte Spyd, Tjufsternes franka.

²⁾ D. e. Krattet. Ordet er endnu meget brugeligt i Norge.

³⁾ „Volde“ her i den oprindelige Betydning „Gletter“, „Marker“.

⁴⁾ D. e. Kamp.

⁵⁾ Remlig for at uddele Brudstykkerne som Gaver. Derfor kaldtes ogsaa den gavmilde Hustru „Ringens“ eller „Guldets Bryder“.

bror Hersen boed;
 der han mødte
 den midjesmale,
 hvide og yndige,
 Erna ¹⁾, saa hed hun.

Til hende de bejled
 og hjem hende førte,
 gifted med Jarlen,
 gif hun under Linet;
 sammen de boede
 i Sind saa glade,
 Atterne æged,
 og sin Ungdom de nød.

Der var den første ²⁾;

— — — —
 — — — —

at lege de nemmed,
 Søn og Svein
 med Svømning og Tarl,
 Rund hed een,
 Kon den yngste.

Op vored der
 Jarlens Sønner.
 Heste tæmmed,
 Harnister bøjed,
 Stud de beredte,
 svingede Landsfer.

Men Kon unge
 kunde Muner,
 evige Muner,
 Alder-Muner;
 mest han kunde
 Mænd at bjerge,
 Egge at dæve,
 Dger ³⁾ at stille.

Skjønnet Fugles Nøst,
 sluffed Ilde,
 stillede Søn,
 Sorger dæmped;
 havde aatre Mænds
 Magt og Styrke.

Han med Rig Jarl
 i Muner kæmped,
 i floger Kunster,
 kunde dem bedre;
 da selv han fik,
 da selv han tog
 Navnet Rig,
 Munetyndighed.

Med Kon den unge
 i Kjør og Skove,
 Kølven lod han flyve,
 Fugle han skjød.

— — — —
 — — — —

I dette mærkelige Digt findes de trende ældste Samfundsklasser skarpt betegnede. Trællen, af en ustkjøn, ved Arbejde nedbøjet, om hans foragtede Stilling vidnende Legemsbestaffenhed, sortsmuttet og mørk, som om han var af fremmed Herkomst, levende af grov Kost i en fimpel Hytte; Jarlen, den frie Jorddyrker og Grundejer, stærk og velboren, levende tarveligt, men anstændigt, fød af en Moder, der var pynteligt klædt og smykket, følgelig allerede vant til noget mere og bedre end de allernødvendigste

¹⁾ Erna af Ern; Ernehunnen.

²⁾ Her følge en heel Deel Ravne, der antyde Herkomst og Ejenkom.

³⁾ D. e. Havet.

Nedstaber til Livets Ophold; Jarlen, smul, kraftig, overmodig, med ædle, om en fornem Herkomst og omhyggelig Pleje vidnende Legemsformer, omgivet af Overflod og Pragt, vant til Gjæstfrihed og Gærmildhed, betragte Baabensfærd, ikke Jordens Dyrtning, som sit egentlige Kald. Digtet giver mere paa en dunkel Maade at forstaa, end det ligesvem udtaler, at det er Rig selv, som paa sine Vandringer bliver alle tre Standsrepræsentanters Fader; det antyder derved findrigt, at ej alene den blotte Herkomst, men ogsaa Omgivelserne, under hvilke Mennesket opvojer, bestemme hans Stilling i Livet og Dannelsestrin¹⁾. Det viser hvorledes de frie Vætter, enten det nu er Karlens eller Jarlens, tiltage i Anseelse, eftersom de udrulle sig; thi Karlens Søn, Haulden, er den odelsbaarne Jordejer, og Jarlens Søn, Kon eller Kon den unge, skal sjensynligt betegne Konge-Vætt. Vi see, hvorledes de forskjellige frie Vætter forbinde sig med hinanden, idet Jarlen ægter Hersens Datter, thi efter vore Forfædres Begreber hørte Herserne til Haulderne, ikke til Jarlernes Klasse. Derimod see vi, hvorledes Trællevættene stedse holde sig paa det samme Standpunkt. Endelig kunde det være muligt, at Digtets Forfatter ved at lade Trællen nedstamme fra Oldemoderen, Karlen fra Bedstemoderen, Jarlen fra Moderen, har villet udtale en Mening om at disse tre Klasser skulde være Levninger af tre forskellige Befolkninger i Landet, at Trælle-Klassen var den ældste, af fremmedartet Herkomst, undertvingen af Karl-Klassen, der igjen siden maatte lyde den yngste, mægtigste og mest livsfriske Stamme, Jarlens.

Rigsmaal viser sig i alle Henseender som et egte norsk Digt; Enkelthederne i alle Beskrivelser, Benaævnelser paa Gjenstande, m. m., paa kun paa Norge, ej paa noget andet, endog nordiskt Land. Brødet, hvormed den fremmede Gjest bevartes i de tre forskellige Huse, er det for Norge særegne Fladbrød; af Huusdyr omtales Orne, Geder og Heste; „Moder“ har paa Brystet en „Kinga“, et Udtryk, der ellers kun forekommer i den norske Frostathingsslov; Hersen, hvis Datter Jarlen ægter, er ogsaa egen for Norge, thi denne Titel brugtes sjælden eller aldrig i Sverige og Danmark. Skoldet af Lindetræ, Buen af Alm, Spydet af Aft, ere ligeledes karakteristiske for Norge; de „mørke Veje“ mellem stejle Fjelde, de bratte „Brauter“²⁾, som Bjæene ogsaa udtrykksfuldt kaldes, ere karakteristiske for et bjergigt, skovbegroet Land. Det kan saaledes ej betvivles, at Digtet er opstaaet i Norge selv; om dets høje Alder kan man af Indholdets og Sprogets egen Charakter overbevise sig, og det er altsaa sikkert, at vi i dette Digt besidde den

¹⁾ En i senere Tider tilføjet prosaisk Indledning til Digtet siger at det var Kasa-Guden Heimball, der saaledes vandrede om og kaldte sig Rig. Hvorvidt imidlertid dette fra først af har været Digterens Mening, er uvis.

²⁾ Af brjóta, bryde.

ældste, reneste og oprindeligste Fremstilling af vore Forfædres Samfundsorden. Vi erfare, at det hele Folk, forsaavidt Trællene dertil kunne regnes, indeeltes i to Hovedklasser, Frie og Ufrie, eller Trælle, og de Frie igjen i to, Jarler, de fornemmere og mægtigere, Krigere eller Landets Forsvarere, og Karler, de mindre fornemme, hvis Hovedsyssel var Agerdyrningen, og af hvis Klasse den egentlige Bondestand udviklede sig, erhvervede Magt og Anseelse, og endelig gennem Hersen, Bøndernes fornemste Mand, traadte i Forbindelse med Jarle-Standen. Trællens uftjønne Legemsdannelse og mørke Hud ligeoverfor Karlens raske og rødlige, Jarlens stolte og lyse Stillelse, stempler hans Elægt som en fremmedartet, som en, der ikke egentlig hørte til Nationen selv, men enten hidrørte fra en overvunden Befolkning (Finner og Tschuder), eller fra Kjøb og Rob i fremmede, sydligere Lande.

Ogsaa blandt de andre Germaner finde vi Spor af den samme oprindelige Klasse-Inddeling. Angelsaxernes ældste Skrifter ¹⁾ skjelne tydeligt mellem eorlas (Krigerne eller Herrerne), ceorlas (de frie Jorddyrkere), og þeowas (Trællene). I de ældste tydske Rets-Institutioner, vi kjende, have allerede mere udviklede, fremmedartede, Forholde gjort sig gjeldende, især de, der betegne et Mellemstadium mellem den frie Mand og Trællen; dog aabenbarer sig ogsaa her tydeligt den ovenanførte Hovedinddeling, om end under forstjellige Navne. De undertvungne Folk, med hvilke de sydlige Germaner kom i Berørelse, bragte hos dem de Fries Klasse paa en vis Maade til at antage en højere Rang, som en Art af Adel ligeoverfor dem selv; medens hos os efterhaanden den egentlige Jarlestand saaledes smeltede sammen med Bøndernes Klasse, at den tilsidst endogsaa ganske ligesom tabte sig deri, og at Navnet „Jarl“ endog gik over til at betegne ikke en Krieger eller Herre i Almindelighed, men kun en særegen, af Landets Overhoved udnævnt Befalingsmand med fyrstelig Rang. Imidlertid kunde dog Bondestanden selv ogsaa siges at dele sig i to temmelig skarpt betegnede Underafdelinger; den højere, jord- og grundejende, de egentlige Odelsskaarne eller Haulderne, og den lavere, der ikke ejede Grund, men hvis Medlemmer som Lejlændinger dyrkede anden Mands Jord, eller paa andre Maader stode i et vist Afhængighedsforhold til ham, uden dog at have tabt eller at savne den personlige Frihed.

3. Besiddelse af Land. Odel.

Det var Erhvervelsen og Besiddelsen af Land, som først maatte give de simple Klasseforholde en særegen Færdning. Da Fylkerne, det vil sige

¹⁾ Se Kong Alfreds Love (c. 890), hvor det, for at betegne alle Klasser af frie Mænd, hedder i § 4: enten Karl eller Jarl.

de sluttede Krigshobe stormede ind i Landet, kunde Klasseforstjellen endnu blot være personlig, og Familieforholdet det eneste organiserende Princip. Ingen besad endnu noget Stykke Grund eller Land, og de forskellige Underafdelinger af Hovedklasserne, som opstaa derved at nogle frie Mænd ingen Jord eje, andre mod Afgift benytte en dem ikke tilhørende Jord, atter andre besidde mindre, andre større Jordstrækninger, nogle have arvet deres Jord, andre kun kjøbt den: alle disse Underafdelinger, der i den senere Samfundsudvikling ere af en saa stor Betydning, kunde først efter Landets Besættelse udvikle sig.

Hvorledes Landet i Førstningen deelt mellem vore Forfædre, derom tie vistnok vore historiske Overleverelser, men enkelte opbevarede Beskrivelser om, hvorledes man i tidligere Tider ved lignende Lejligheder bar sig ad, indeholde Binf om, hvad der fra Fortiden af maa have været Folkets Bedtægt. Men herved kommer det væsentligt an paa tvende Hovedomstændigheder, nemlig det Lands Vilkaar, som bliver taget i Besiddelse, og det Fjells eller den Forenings Vilkaar, ved hvilken Besiddelsestagelsen sker. Det ubebyggede Land behøver kun at ryddes for Skov og dyrkbargjøres; ingen tidligere Beboer gjør den sig nedsættende Udvandrer Pladsen stridig; det kommer an paa ham selv, hvor meget han kan overtage, og folgelig hvor meget han ønsker at tage i Besiddelse; der maa i Førstningen altid være Land nok at faa, næsten mere end man kan overkomme. Besættelsen er aldeles fredelig, der udtræves ingen gjensidig Understøttelse til at udføre den, og folgelig udfordres der heller ikke nogen gjensidig Overenskomst til at sætte den i Værk. Indfinde sig nu fremmede Indvandrere, ej for at gjøre Erobringer og vinde Rigdomme, men kun for at søge sig nye Opboldssteder, da ligger det i Sagens Natur, at Besiddelsestagelsen af hvert enkelt Grundstykke ogsaa mere bliver hvert enkelt Familie-Overhoveds, end den fælles Fylke- eller Hær-Styrers Sag. Anderledes er det derimod, hvor et allerede bebygget Land besættes. Der møder man en Befolkning, som skal fortrænges eller underkues, og som folgelig i Regelen gjør Modstand. De enkelte Familiers vaabensføre Medlemmer maa altsaa her gjensidigt understøtte hinanden; det vundne Land er et Bytte, som formelig deles; det foresindes desuden fuldt og færdigt til Beboelse, og den langvarige Oprydning, under hvilken Familierne en Tidlang undgaa at komme i Collision, finder her ikke Sted. Her maa saaledes allerede et slags Overenskomst eller et slags Mellemkomst fra Styrerens Side indtræde; og i Regelen vil det blive Lodkastning, som bestemmer Fordelingen. Og da i de fleste Tilfælde de ældre Beboere af et Land heller vælge at underkaste sig betydelige Ulemper, end at forlade deres tilvante Hjem, bliver det ej alene Grundstykkerne, men ogsaa de paa disse boende Folk, der kommer til at regnes ind under Byttet og fordeles mellem Indvandrerne,

paa hvis større eller mindre Dannelsse og Humanitet det da kommer an, om de skulle blive Trælle, eller til Jorden bundne Børbuede, eller kun afgiftspligtige Lejlændinger eller Forpagtere.

Men naar Familierne forgrene sig, saa at Mængden af dem, der skulle ernære sig paa de allerede erhvervede Grundstykker, bliver for stor i Forhold til hvad disse formaa at afgive; naar tillige Uergjerrighed og Foretagelsesaaend begynde at vaagne blandt den til Baabensfærd vante Ungdom: da indtræder i Follenes tidligere Udvillingsperiode Lysten til at gjøre Grobringstog, deels for saaledes paa den simpleste Maade at undgaa Overbefolkningens Ulemper, deels for at tilfredsstille den sterke Higen efter at erhverve en større Rigdom og Anseelse end man hjemme i Fædrelandet kan opnaa. Men slige Grobringstog kunne ikke foregaa uden med en vis Plan og ved en Forening af Mange; heller ikke er det her hele Familier, men kun enkelte Krigere, som slutte sig sammen og forlade deres Fædreland. Her gjør saaledes Forenings-Forholdet sig strax gjeldende, og her maa det fornemmelig være den fælles Styrer, om hvem det Hele drejer sig; han staar for Toget, og maa lede Fordelingen, ligesaavel som han leder Erhvervelsen af Byttet. Han repræsenterer den hele Forening, og Grobringen, der er fleet af alle Krikerne tilsammen, betragtes som om den var fleet i hans Navn. At et Forhold af en lignende Art ogsaa indtræder, hvor et heelt Folk med væbnet Haand er nødt til at søge sig nye Bopæle, er let at forestaa, medens det dog paa den anden Side ligger i Sagens Natur, at Grobringstog nærmest tilhører et senere Stadium i et Folks Livsperiode, nemlig Overbefolkningens, ligesom og at Grobringstog ikke egentlig kan tænkes foretagne til ubebyggede Lande, eller at her idetmindste den Trang til gjensidig Understøttelse, som er tilstede, naar man med væbnet Haand skal erhverve et nyt Hjem, aldeles bortfalder.

De trende her antydede Besættelsesmaader, enten ved fredelig, til ethvert Familieoverhoveds Godtbefindende overladt, Tilegnelse af ubebygget Land, eller den efter et Grobringstog foretagne Udstykning af Jorden, forudsætter dog stedse en Nation, for hvilken Agerdyrkningen og Landlivet er det sædvanlige, og Livet i Stæder enten ganske ukjendt, eller idetmindste ikke sædvanligt. Dette sidste var ikke Tilfældet med Sydens Folkeslag, hos hvilke Staden var den egentlige Stat, og Landdistriktet kun et Tilbehør til denne. Derimod vise Germanerne sig fra det første Øjeblik, vi see dem fremtræde, som et Folk, hvis hele Tilværelse var knyttet til Landlivet, som oprindeligen ikke kjendte Byer, og ikke engang kunde fordrage det bymæssige Samliv ¹⁾. Vi have derfor ovenfor nærmest skildret den Maade, paa hvil-

¹⁾ Se især det bekjendte Sted hos Tacitus, Germ. 16. Nullas Germanorum populus urbes habitari, satis notum est; ne pati quidem inter se junctos

ten Germanerne maa antages at have taget de Lande, der siden stedse have været deres Hjem, i Besiddelse. Jo mere vi hos et germanist Følt finde dette Sang til Landlivet udpræget, og jo mindre Spor vi finde af Byliv eller bymæssigt Samliv, desto mere uforstyrret maa den oprindelige Samfundsindretning antages at have udviklet og vedligeholdt sig. Omvendt er man vistnok igjen berettiget til at opstille den Mening, at hvor man i germaniske Lande som det sædvanlige finder bymæssige Sammenflytninger, om end blot i Form af Landsbyer, der har et fremmedartet Element gjort sig gjeldende, eller med andre Ord, der have de indvandrende Germaner forefundet en allerede bosat Befolkning, som tilligemed Jorden, paa hvilken den boede, er bleven fordeelt mellem Indvandrerne, ved hvis Landgaarde eller rettere Herresæder de i Tidens Løb deels maatte blive nødt til, deels maatte finde det belejligst, at nedsætte sig i Landsbyer, for baade at nyde saameget mere godt af Landsherrens Baretægt, og saameget lettere at kunne være rede til at adlyde hans Bink.

Nu er det en bekjendt Sag, at der i Norge og det egentlige Sverige, altsaa i de reennordiske Lande, hverken ere eller nogensinde have været Landsbyer, medens vi derimod allerede i Skaaene, Danmark og Tydskland finde Landsbyer endog fra de ældste Tider. Tacitus selv taler om Landsbyer (*vici*) i samme Øjeblik, hvor han omhandler Germanernes „velbekjendte“ Sky for Bylivet og Mangel paa Byer; han maa altsaa her saa at sige have det hele Etablissement for Dje, nemlig Herrens eller Jordejerens affondrede Gaard, i hvis Nærhed, skjønt ogsaa i behørig Afstand, den afhængige, af Lejendinger eller Wordnede behøvede Landsby befandt sig. Han taler ligeledes paa et andet Sted, hvor der handles om den Straf, der rammer den utroie Egetrustru, om Landsbyen, gennem hvilken hun med Spot og Spe bliver jagt¹⁾; det er altsaa tydeligt, at han ej alene sigter til de højere Klasser, men ogsaa til de lavere, Landsby-Boerne, hvilke paa hans Tid, af hvad Oprindelse de end vare, maa have været fuldkommen germaniserede. At dette vidner om, hvad man ogsaa af andre Kilder, som vi ovenfor have gennemgaaet, veed, at Germanerne i Tydskland, Danmark og Sydsverige alle ved deres Indvandring traf paa et aldeles ubeboet Land, men paa en ældre, end tynd Befolkning, sandsynligviis af Kelter, der, forsaavidt som den ikke flygtede bort, fordeeltes med Jordstykkerne mellem Indvandrerne og danske Grundlaget til den lavere Folkelasse. Thi der maatte ellers kunne

sedes; colunt discreti ac diversi, ut fons, ut campus, ut nemus placuit; vicos locant, non in nostrum morem, connexis et cohærentibus ædificiis: suam quisque domum spatio circumdat.

¹⁾ Se Tacitus, Germ. 14: *Accisis crinibus, nudatam, coram propinquis, expellit domo maritus, atque per omnem vicum verberare agit.*

paavises en Særegenhed i Sydgermanernes og de gotiske Germaners Charakter, eller ved de af Sydgermanerne og de gotiske Germaner besatte Lande, der bragte dem til at forlade deres gamle Sædvaner og overvinde den nedærvede Modbydelighed for det bymæssige Samliv. Men en saadan Særegenhed kan ej paavises, og dertil udhæver Tacitus selv hiin Modbydelighed som endnu raadende og som et bekjendt Charaktertræk ved den germaniske Nation. Altsaa kan man ikke paa anden Maade, end ovenansført, forklare Landsbyernes Tilværelse blandt Sydgermaner og Goto-Germaner; ligesom ogsaa de mere indviklede, fra den oprindelige germaniske Enkelthed afvigende Forholde, som hos dem vise sig, tyde hen paa det samme.

Ej alene de her fremstillede Forholde, men ogsaa enkelte for Nord- og Syd-Germanerne sættes Ord og Talemaader, der dog af hver enkelt Hovedafdeling bruges i forskjellig Betydning, lægge for Dagen, at Landbovæsenet i Norden, især i ældre Dage, maa ansees som det oprindelige, normal-germaniske, i Sammenligning med det, der forefindes eller foresandtes i Tydskland og Danmark. Ordet **Thorp** (thorp, gotisk þaurp, tydsk Dorf), hvis oprindelige, i Gotikken opbevarede Betydning, er „Grundstykke“ (lat. ager), er nu hos os mindre brugeligt, men betegner i Sverige en affides eller for sig selv staaende Plads; det brugtes i ældre Tider om mindre Gaarde eller Distrikter, og forekommer endnu i en Mængde Stedsnavne, der alle tilhøre enkelte Gaarde. I Tydskland derimod betegner „Dorf“ en Landsby; og alle de Steder, hvis Navne i Danmark fordum endte paa „thorp“, nu paa „drup“ eller „rup“, ere ligeledes Landsbyer. En enkelt større Gaard kaldtes af vore Forfædre en **Bø** eller **By**, (boer, býr), og Ordet forekommer endnu i denne Betydning i Setersdalen, forsaavidt det bruges som Fællesnavn for de mindre Gaarde, hvori de enkelte større i Tidens Løb ere udstykkede; men i Danmark bruges Ordet kun om hvad vi nu forstaa ved „en By“, og gjennem det danske Skriftsprog er „By“ ogsaa hos os kommet til at betyde det samme. En indhegnet Gaardsplads kaldtes og kaldes endnu i Norge **Tun**; i England betegner det tilsvarende town, Angelsaxisk tūn, allerede i Angelsaxernes ældste Tider en virkelig By. Alle enkelte, paa oprindelig germanisk Viis ordnede Familie-Etablissementer fremtræde saaledes kun i Norge og det egentlige Sverige under deres oprindelige Form, men i de gotiske og germaniske Lande derimod som betydeligere Sammenflytninger. Dette er i Sandhed karakteristisk og oplysende, og afgiver i Forbindelse med de forhen udhævede Forskjelligheder mellem Nordens og Tydsklands agrariske Forholde de utvivlsomste Vidnesbyrd om at Tydsklands og Danmarks Occupation foregik under andre Omstændigheder, end Norges.

Vi have omtalt, at Landnåma indeholder fuldstændige Efterretninger om Maaden, paa hvilket det hidtil ubeboede Island blev taget i Besiddelse.

Dette stede i det Væsentlige kun saaledes, at den med sin Familie, sine Undergivne — Trælle eller Frigivne — og andre, der havde sluttet sig til ham og stillet sig under hans Beskyttelse, ankomne Høvding, tog sig et Stykke Land efter Behag, og betegnede Besiddelsestagelsen ved visse Ceremonier, af hvilke den væsentligste synes at have været Omridning med en brændende Brand ¹⁾. Af dette Stykke Land forbeholdt han sig selv den bedste Deel; det øvrige uddeelte han blandt sine ledsagere, af hvilke enkelte kun forpligtede sig til at være hans Thingmænd, det vil sige: staa under hans Jurisdiction; andre derimod blev hans Landsfæter eller Lejlændinger. Med Jurisdictionen var ogsaa Gudsdyrkelsens Bestyrelse forbunden, thi enhver saadan Høvding havde ogsaa et for alle hans Undergivne fælles Tempel paa sin Gaard, hvor han selv var Gode eller Offerprest; og Titlen „Gode“ saavel som Embedets Navn „Godord“ medførte ej alene Begrebet af geistlig, men ogsaa af verdslig Overøvrighed.

De her omtalte Sædvaner kunne neppe have været indførte blandt Islands Nybyggere, efterat Udvandringen til Island fra Norge var begyndt, thi dertil foregik denne Udvandring altsor enkeltviis og uden Overlæg mellem Udvandrerne indbyrdes. Det er næsten utænkeligt, at forskellige Udvandrere, der ad forskellige Veje kom til forskellige Egne af Island, strax ved Ankomsten just skulde komme til at anvende een og den samme Fremgangsmaade ved Besiddelsestagelsen, naar der ikke allerede hos Folket selv levede Sagn om, hvorledes en saadan Besiddelsestagelse af nyt Land skulde finde Sted. Og saadanne Sagn kunde igjen neppe live hos Folket, uden som Lærninger fra den Tid, da det selv for første Gang satte Fod i Norge. Det kunde derfor synes, som om man var berettiget til, ej alene i Almindelighed at hente Analogier fra de bestemte Efterretninger om Maaden, hvorpaa Island bebyggedes, for nogenledes at danne sig en Forestilling om hvorledes det gik til med Norges egen Bebyggelse; men at man ogsaa kan ansee enkelte af de ved hiin Lejlighed brugelige Skikke og Sædvaner ligesom Reminiscenser fra Norges første Bebyggelsestid. I eet væsentligt Punkt maa der dog have været en Forskel mellem hvad der fandt Sted paa Island og hvad der tidligere havde fundet Sted i Norge. Til Island ankom Familierne enkeltviis, og Familiehøvdingerne toge sig Land paa egen Haand uden Overlæg med andre Indvandrere; i Norge derimod maa, idetmindste i Begyndeelsen, hele „Hære“ eller „Fylker“ være ankomne paa en Gang, og Besiddelsestagelsen af Hereditet eller Fylket maa her tildeels have foregaaet efter fælles Overlæg, maaskee og ved etslags foreløbig Udviisning, om det end maa forudsættes at Landets Udstrækning og uopruddede Tilstand i Forbindelse med Indvandrerne's ringe Antal for det første maatte

¹⁾ Eonbn. V. 1.

at deres første Levevej var Fiskeri og Fædrift. Saalænge Landet endnu ikke var tilstrækkeligt opryddet, kunde naturligviis intet Agerbrug af nogen Betydning finde Sted, og indtil da maatte Fiskeriet og Kvægavlen afgive den vigtigste Næringsvej. Der gives endnu en Mængde Stedsnavne, som tyde paa en saadan Mellemtid, hvor Fædriften var vigtigere end Agerdyrkningen. Disse Stedsnavne ere alle de, der ere dannede ved en Sammensætning med Ordet vin, egentlig vini. Dette ældgamle Ord, der forøvrigt er gaaet af Brug i vort Oldisprog, betyder nemlig „en Græsgang“, og alle disse Steder, der have faaet et paa vin endende Navn, have saaledes oprindelig været Græsgang¹⁾. Der er endog enkelte af dem, der snart endes paa -vin, snart paa -heimr (d. e. Hjem), og som saaledes vidne om, at der maa have været en Tid, i hvilken Græsningspladsen endnu kun var et foreløbigt Opholdssted, og at den først efter denne Tids Forløb maa være gaaet over til at blive et fast „Hjem“²⁾. Af slige paa „vin“ endende Stedsnavne findes de fleste i de indre Dal-Egne, og ingensteds hyppigere end paa Voss. Alle disse Navne, i Forbindelse med de tidligere omtalte paa Agder, hvis Endelse „sel“ antyde en oprindelig Seter, og de mange paa Østlandet, hvis Endelse „rud“ antyder en Oprydning, vise, hvorledes den første Besiddelsestagelse af Landet ved samlede Fylker eller Hereder paa een Gang blot kan have fundet Sted nærmest Kysten, og at forresten Gaardene i de indre Dele enkeltviis maa være blevene oprykkede, først til Græsgang, siden til Agerdyrkning. Og dette er endnu Agerdyrkningens og Bebyggelsens sædvanlige Gang i de afslidsliggende Skovegne, hvor Bebyggelsen fremdeles kan siges at stride frem³⁾.

Odelsjorden erhvervedes saaledes i de ældste Tider dels ved den første Uddeling, der rimeligviis stede ved Lodkastning, dels ved senere Erobring fra den raa Naturtilstand, nemlig ved Oprydning og Opdyrkning af skovbegroede, men til Bebyggelse skittede Egne. Ethvert saadant Sted,

¹⁾ F. Ex. Björgvin eller Bergvin (Bergen) =: Bjerg-Græsgangen; Eidvin =: Græsgangen paa Ejbet; Skövvin, Sködvinn eller Sködin (oprindelig Skandvin) =: Græsgangen paa Udtanten; Leikvin =: Lege-Græsgangen. Der ere ogsaa Steder, der simpelthen kaldes Vin eller i Fleertal Vinjar, =: Græsgangene, f. Ex. Vinje i Thelemarken, Vinje i Snaasen, Vinje paa Nordmøre, o. s. v. I Gotisk bruges vinja endnu som det sædvanlige Ord for „Græsgang“; i Angelsaksisk, hvor det lyder wynn, og i Tydsk, hvor det lyder „Wunne“, „Wonne“, er det derimod gaaet over til at betegne en Behagelighed i Almindelighed.

²⁾ F. Ex. Skerfheimr og Skerfvini (Skjerum og Skjerve) i Lardal, Hoptheimr og Hoptyn d. e. Hoptvin, (Thofte) i Gudbrandsdalen. I Gotisk bruges haims =: heimr ligesom til at betegne det græske χώρη, Lat. vicus.

³⁾ Se Geijers Gesch. Schwedens 1ste Deel S. 79.

er Familien opflog sin faste Bopæl, gik derved over fra at være en mid-
 tidig Græsgang til et uforanderligt Hjem (heimr), og flere flige Hjem
 mede tilsammen en Bygd. Alle de, som byggede og boede i Bygden,
 kaldtes med et fælles Navn Bønder (hæendr, búendr o: Boende), og en-
 et enkelt Bondes Bopæl kaldtes et Bol eller Bøle (hól, bæli). Men
 alle Bønderes Vilkaar vare de samme; nogle vare Haulder og ejede Odels-
 jord, andre dyrkede kun Hauldernes Jord til Leje, nogle nedstammede fra frie
 afædre, andre fra frigivne Trælle; derved opstod efterhaanden Forskjellen
 alene mellem Haulder og Lejlændinger, men mellem de saakaldte store
 fornemme Bønder (Storbønderne) og de fattigere og ringere Jorddyr-
 ere (Thorpare, Rot-Karle)¹⁾; og det var til denne ringere Klasse, Be-
 røttelsen „Karle“ omsider indskrænktes, medens Haulden, der i „Rigsmaal“
 kaldes Karlens Søn, blev anseet som en Mand af Betydning, og paa en
 Maade kunde siges at indtage Jarlens Stilling i Samfundet, da Jarle-
 den selv indskrænktes til nogle Faa.

4. Grændser. Mark.

Det er naturligt, at Grændsen, ej alene mellem de større Landstaber,
 men ogsaa mellem de enkelte Bygder og enkelte Gaarde i ældre Tider maatte
 sættes, som den endnu tildeels dannes, ved Stovstrækninger. Allerede Cæ-
 sar siger om de gamle Germaner, at hvert enkelt Samfund sætter sin Ære
 at have saa store Odemarker omkring sig som muligt²⁾. Han siger her
 deligt nok til de vilde Stovstrækninger, som omgave de enkelte Bygder,
 men angiver en urigtig Grund, hvorfor de i længere Tid vedbleve at være
 Odemarker; det var ikke, fordi Folket satte sin Ære deri, men fordi der
 var Eiden af de til Agerdyrking opryddede Egne, der naturligviis maatte
 ligge de faste Boliger nærmest, ogsaa udfordredes det fornødne Land til
 hærning for Kvæget. Man finder derfor overalt, hvor germaniske Na-
 tioner have nedsat sig, at de enkelte Landstaber oprindelige have været om-

¹⁾ Af de i Tydskland saa ofte omtalte Raxen, Riten, Ruten eller Riden, der dan-
 nede en egen Klasse mellem de Frigivne og de Fribaarne, kjender man hos os
 intet Spor, med mindre det skulde være det gamle digteriske Udtryk lidar (s.
 Gudr. R.) om menige Stridsmand, leigu-lidi om en Lejlænding, lid om Hæren
 og lidi, om en Samling af Familier, der stillede en Mand til Hæren. Det
 maatte altsaa nærmest være „menige“, ikke bydende Krigsfolk, som ved dette
 Ord forstås. Det er rimeligviis dannet af lida, gaa, og betegner vel oprin-
 delig „Fodgængere“, Følgesvende. Den angels. Form læt (Wdhelberts Love §
 26) synes rigtignok ikke at forudsætte denne Oprindelse.

²⁾ Cæsar de bell. Gall. VI. 23. Civitatibus maxima laus est, quam latissimas
 circum se vastatis finibus solitudines habere.

gjerne af Skov- eller Hede-Strækninger ¹⁾, der tilhørte alle Landstabsets Indbyggere i Fællesskab, og anvendtes til Græsgang for Kvæget. Saadanne fælles Strækninger findes endnu paa mange Steder og fandtes i Oldtiden end hyppigere i vort Fædreland under Navn af Almenninger; i disse var de fleste Setre anlagte, og her blev Kvæget drevet hen til Græsning, naar det ikke længer kunde fødes hjemme paa Gaarden, fordi det her voksende Græs maatte opbevares til Vintersøde. Paa samme Viis kaldes ogsaa i Schweiz og Schwaben den fælles Bygdegræsgang „Allmeinde“, i latinske Dokumenter compascuum eller via publica, hvilket nøje svarer til vort almennings vegr (Almennings-Bej, der undertiden bruges istedetfor slet og ret „almenningr“ ²⁾). Men den almindeligste og meest omfattende Benævnelse paa alle Grændsedistrikter, eller rettere paa Grændserne selv, det være sig mellem Lande, Landstaber, Bygder eller Gaarde, var **Mark**. Dette Ord, beslægtet med „at mærke“, betyder selv oprindelig „Mærke, Begrændsning“. Vi finde saaledes det frankisk-tydske Rige omgivet med „Markter“ eller Grændsedistrikter, der bestyredes af Markgrever, og Benævnelsen „Marcomanni“ for Beboerne af de nærmeste Grændseegne mod det romerske Rige viser, hvor gammel denne Sprogbrug er. Paa samme Viis kaldte de første Angler i England de vestlige Grændsedistrikter mod Briterne „Markten“ (mearc), og Indbyggerne „Markboerne“ (Myrc), af hvilken „Mark“ siden ved Opdyrkning og Bebyggelse et eget Rige, Myrkernes Rige eller Mercia opstod. At disse Grændsedistrikter tillige vare Skovdistrikter i Ege hvor der voksede Skov, er naturligt, og dette har givet Anledning til, at Ordet „Mark“ (mörk) hos vore Forfædre ligesvem er gaaet over til at betyde „Skov“, uagtet den oprindeligere Betydning af Grændsedistrikt har vedligeholdt sig i de forhen omtalte Navne „Marker“, Vingulmark“, „Hedemarken“, „Thelemarken“, „Finmarken“, o. s. v. Tydske Oldforskere paa-
staa, at de tydske Markter, om de end opdyrkedes, dog vedbleve at være Kommunens fælles Ejendom, og at det er til Dykningsmaaden af disse „Markter“, Cæsar og Tacitus sigte, naar de omtale hvorledes Germanerne hvert Aar stiftede Agerland ³⁾. Det synes dog noget besynderligt, at de

¹⁾ I Westfalen nævnes foruden „Marktgerichte“ ogsaa „Heibengerichte“. Grimms Rechtsalterthümer S. 499.

²⁾ Denne Benævnelse „Bej“ (vegr, via) om Græsgangen er saare merkkelig; vi finde paa samme Maade Ordet röst, der ogsaa betyder „Bej“ eller en bestemt Bejlængde, brugt i samme Betydning; man skelner saaledes mellem heimröst, (Hjemme-Græsgangen) og utröst (den ydre, fra Gaarden fjernere Græsgang), der ogsaa kaldes útvegr. Herved vil her fastes Eys paa den rette Maade, hvorved Norges Navn, Norvegr eller Noregr, oprindelig Nordrvegr, kan forklares; Navnet antyder maastee kun „den nordlige Græsgang“.

³⁾ Tac. Germ. Cap. 25. Arva per annos mutant, ac superest ager.

romerſke Forfattere her ſkulde have holdt ſig til det mindre væſentlige, og ikke til Dyrtningen af de egentlige Odelsgaarde; ſnarere ſigte de enten til Raaden, paa hvilken Landsbyboerne dyrkede deres Jord, eller til det Fællesſkab i Dyrtning, ſom maatte opſtaa paa uudſiftede Odels-Gaarde mellem de enkelte Medlemmer og Grene af den førſte Odels-Erhververs Ret, eller hvad der er det rimeligſte og hvad ogsaa vore ældre Love antyde, mellem de enkelte Lejlændinger paa et og ſamme Gods. Et Fællesſkab i at dyrke Almanning eller Grændſemark omtales eller antydes idetmindſte ikke i vore ældre Love, ligesom ogsaa de Skove, der ej hørte til Almanning, men dannede Grændſen mellem enkelte Gaarde og derfor tilhørte dem i Fællesſkab, allerede tidligt begyndte at blive udſiftede mellem Gaardejerne ¹⁾).

Efterhaanden, ſom Befolkningen tiltog, maatte nu førſt i de lavere Dele af Bygderne de mindre, mellem private Ejere ſtillende, Skovſtrætninger blive opryddede og omſider give Pladsen for nye Gaarde; ſiden maatte Pladsen komme til de ſtørre, Landſkaberne omgivende, Skovegne, og hele nye Herrer eller Landſkaber maatte derved fremſtaa. Paa denne Maade er rimeligviis Hedemarken (Hejdernes Grændſefkov) bleven opdyrket, og fortrinlig Opdyrking i denne Henseende giver iſær Thelemarken, hvor vi have ſeet at Opdyrkingen har fundet Sted fra to Sider, nemlig fra Rogaland og Grønland, men at Landſkabet derved ſtrar kom til at danne noget eget Fylke, hvilket ikke har kunnet finde Sted, førend Nybyggerne fra begge Sider havde mødt hinanden og paa en vis Maade ſmeltet ſammen. Et ſaadant Møde af Grændseryddere og paafølgende Forening finde vi udtrykkeligt omtalt i en ſidligere Tidsalder, fra hvilken allerede ſikrere Efterretninger haveſ; Snorre beretter nemlig, hvorledes Jæmteland opryddedes af Nordmænd fra Throndhjem, og det tilſtødende Helsingeland af Sviar fra Svithjod, men at Jæmtene og Helsingerne (dog rimeligviis kun de øvre, der boede Jæmterne nærmest) forenede ſig under den norſke Konges Overherredomme ²⁾). Paa denne Maade ere vel flere „Marken“ blevene forvandlede til Fylker eller ſæregne Landſkaber ³⁾). Meeſt gjennemgribende ſynes en ſaadan Opdyrking af Marken at have været i Danmark, hvor Ordet „Mark“, er gaaet over til at betegne det dyrkbare og dyrkede Land i Almindelighed. Men det maa heller ikke glemmeſ, at hele det oprindelige Danmark, hvad ogsaa Navnet ſiger, ſelv kun var en eneſte „Mark“.

¹⁾ Der tales i vore ældre Love ofte om ſiftet og uſiftet Skov; men den blotte Forudsætning, at Skov kunde ſiftes, medfører at den ogsaa ſom ofteſt er bleven ſiftet. Udtrykket markrein ſynes ogsaa at betegne en Grændſe mellem toende Skove.

²⁾ Se Snorre, Gaaf. God. S. Cap. 14, og iſar Geijer, Geſch. Schw. S. 79, Note.

³⁾ Man kunde formode at Raumark ogsaa oprindelig kun har været Raumernes Mark, beſat af alle Raumer i Fællesſkab, indtil det forøgedes ved Erobring og blev et „Rige“.

5. Kongen og Følget.

Vi have seet, hvorledes den fribaarne „Karl“ ved at erhverve Odelsjord hævde sig til at blive Hauld, og hvorledes Haulds- eller Odels-Klassen dannede et Slags Aristokrati fremfor den ikke jordrejende Klasse af Fribaarne. Nigskmaal antyder, hvorledes Jarlernes Klasse ved at indgaa nærmere Forbindelse med Haulderne ogsaa hævde sin en Grad højere op paa samme Maade; Jarlen tillægges nemlig Sønnen Konr ungr, hvorved Digteren sjensynlig vil have Kongen betegnet. Men Kongen var i det oprindelige germaniske Samsund ikke fød Regent. „Kongerne“, siger Tacitus, „følge de efter fornem Byrd, men Anførerne selv efter deres Dygtighed“. Herved har Tacitus baade antydnet, at Kongen, som Konge, slet ikke derfor behøvede at være „Anfører“ (dux), og at tillige det væsentlige ved Kongeværdigheden var den fornemme Byrd. Til hiint „dux“ hos Tacitus svare ligefrem de gamle Bencevnelser fylkir og hersir, og herved bliver det heel sandsynligt, at disse Værdigheder i den fjernere Oldtid neppe vare arvelige. Den gamle engelske Forfatter Beda, der foruden mange andre Skrifter skrev Englands Kirkehistorie omtrent ved 728, nævner udtrykkeligt, hvorledes Saxerne i Sydskand styredes af Fyrster, der efter Lodkastning anførte Hæren i Krig¹⁾, Regenter, der ikke kaldtes Konger, men skifteviis førte Regjeringen; og vore gamle Sagn vide ligesledes at berette om Fylker, der ikke beherstedes af Konger, men af Jarler eller Herfer. I Ordet „konungr“ (angelsk. cyning, tyskt chunink) ligger derimod fra første Færd af Begrebet om fornem Hertum, da Ordet kon, kun eller kuni, hvorfra det er afledet, ligefrem betegner „Slægt“, og „konungr“, betyder saaledes oprindelig kun „en af en Slægt“, ligesom det latinske generosus, der ogsaa er gaaet over til at betegne høj Byrd. Kongerne maa derfor i den ældste Tid kun have været de ved Byrd og Anseelse mest fremragende Medlemmer af Jarleslægterne, og de have som saadanne vistnok udøvet megen Indflydelse, men dog ikke været Fylkernes selvstændige Herrer, ligesom det og ikke alene er sandsynligt, men endog vist, at der i eet Fylke kunne have været mange Konger paa een Gang. Hvad der egentlig fra først af stemplede den anseede Jarle-Ætling til Konge og hvad det betegnende ved Kongeværdigheden egentlig var, derom indeholde

¹⁾ Beda hist. eccl. V. 10. „Non enim habent regem iidem antiqui Saxones, sed satrapas plurimos, suæ genti præpositos, qui, ingruente belli articulo, mittunt æqualiter sortes, et quemcunque sors ostenderit, hunc tempore belli ducem omnes sequuntur, huic obtemperant; peracto autem bello rursum æqualis potentie omnes fiunt satrapæ“. Det er ikke at overse, at Kong Alfred i sin Oversættelse af Beda kalder disse Fyrster ealdormenn, den angelsaksiske Bencevnelse paa de øverste Befalingsmænd næst Kongen.

rore Oldskrifter ingen bestemte Udsagn, men kun dunkle Binf og Antydninger, der dog, ret forstaaede, give tilstrækkelig Oplysning. Nigemaal lader, som vi have seet, allerede Jarlen efter Nigs Bud tilegne sig „Odelsholde, ældgamle Bygder“, og synes derved at antyde en Optræden som Erobrer; Kongen (egentl. Kon den unge) optræder endnu bestemttere som Krieger, spiller med Vaaben og Jagt og tilegner sig højere Indsigter (Muner), indtil han endelig begynder at lade sig ved sin Uvirkelighed og Erobringslysten begynder at vaagne hos ham. Dette udtrykkes i Digtet saaledes:

Kon den unge
i Kjar og Skove,
Kolven lod han flyve,
Fugle han skød.

Da hvad en Krage,
paa Kvist den sad:
hvi skal du, Kon unge,
kun skyde Fugle?
Heller burde J

paa Heste ride
og Hæren fælde.

Dan og Danp
have bedre Haller,
bedre Odel
end J selv have;
de stjerne godt
paa Skibet at ride,
Eggen at svinge,
Saar at give.

Hans egen indre Drift til at forlade Fædrelandet og undertaste sig fremmede Lande i Spidsen for Krigere fremstilles her billedligt, som om han hørte Opfordringen dertil i Fuglenes Røst, naar han vandrede eensom i Skov og Mark, overladt til sine egne Grublerier. Digtet ender her pludseligt, og er aabenbart usfuldstændigt. Hvad der siges om Dan og Danp synes end at sigte til et Erobringstog mod Danmark, hvilket Digteren paa en allegorisk Maade har villet forherlige, eller ogsaa, hvad der forekommer os mere rimeligt, at skulle indeholde en Opfordring til den unge norske Jarlesøn om at efterfølge Dans og Danps Exempel, og erbyrde ligesaa god Odel, ligesaa stor Anseelse, og ligesaa stor Berømmelse for Krigersærd til Lands og Blands som de. Herom ville vi senere faa Anledning til at udtale os nærmere; her holde vi os kun til de Binf, Digtet indeholder om Kongeværdighedens Oprindelse. Det er tydeligt nok udtalt, at Jarlesønnen først bliver Konge, naar han optræder som Erobrer, altsaa naar han i Spidsen for Krigere drager ud paa Erobringstog til fremmede Lande. Hans Optræden i Spidsen for en Krigerskare antydes endog ved det blotte Fleertal, hvormed Kragen i sin Opfordrings Røst begynder at tiltale ham. Hermed stemmer det nøje, hvad Snorre fortæller som det sædvanlige i Norges og Sveriges ældste eller heroiske Periode: „Der var mange Gæ-Konger

som raadede over meget Folk, men ejede intet Land" ¹⁾). Og saa langt ned, som ved den Tid da Christendommen indførtes, ja endog noget senere overhoved saa længe Vikingetiden varede, finde vi det omtalt som Skik og Brug, at Sønner af kongelige Familier, der i Spidsen for en Krigerskare gjorde Sætog for at herje i fremmede Lande, strax paa det første Tog ved Afreisen fra Hjemmet udraabtes til Konger af sine Krigere, og sidenefter stedse beholdt denne Kongetitel. Nu er det tydeligt nok, at den Omstændighed, at disse Tog foregik til Søs, her er aldeles uvæsentlig, alene begrundet i Norges særegne Beliggenhed og Umuligheden af længer at kunne foretage Erobringstog til Lands; det Væsentlige er Kongens Optræden som Høvding for en Skare af Krigere, der have sluttet sig om ham i den Hensigt at herje og gjøre Erobring i fremmede Lande. Konge-Nabnet er saaledes fra først af knyttet til disse to Hovedpunkter, Erobringshensigten og Krigersfølget. Og her have vi ikke længer en udelukkende norsk, men en ældgammel og egte germanisk Institution for os. Det er det saakaldte Følge (comitatus), bestaaende af hvad der i vore Oldskrifter kaldes „haandgangne Mænd" eller Krigere, der med hellige Forpligtelser havde sluttet sig til Kongens Person.

Tacitus, der saa omhyggelig havde iagttaget de gamle Germaners Skikke og Sæder, giver os den ældste, men tillige den omstændeligste Fremstilling af dette Følges Bestaafenhed. „De foretage sig", siger han, „intet enten i offentlige eller private Anliggender, uden at være bevæbnede. Men det er ikke Skik og Brug at Nogen begynder at bære Vaaben, førend hans Medborgere have erklæret ham voksen dertil. Da bliver Unglingen paa selve Thinget prydet med Skjold og Spyd, enten af en af Fyrsterne (principes) eller af sin Fader, eller af en Paarørende. — Særlig høi Byrd eller Forsædres store Fortjeneste kunne endog give unge Mennesker fyrstelig Værdighed. De saaledes Vaabensmykkede flotte sig om de sterkere og allerede prøvede Krigere; heller ikke er det nogen Skam at vise sig blandt de haandgangne Mænd (comites). Der er endog Grader imellem de haandgangne Mænd indbyrdes, alt efter den Fyrstes Dom, hvem de følge; de haandgangne Mænd kappes ivrigt med hinanden indbyrdes om at indtage den første Plads hos Fyrsten, og Fyrsterne kappes om at have de fleste og tappreste haandgangne Mænd. Dette er Anseelse og Magt, stedse at være omgibne af en Skare udvalgte Unglinger; i Fredstid er det en Ære, i Krigen et Børn. Og ikke alene i Fyrstens eget Følge, men ogsaa i alle Nabofølger erhverver han sig et berømmeligt Navn ved at have et Følge, der udmerker sig ved Tapperhed og Tapperhed; til en saadan Fyrstes Gunst bejler man ved Gesandtskaber, og sender ham

¹⁾ Snorre Yngl. S. Cap. 84.

Sæter; ofte er hans blotte Anseelse nok til at gjøre Ende paa Krige. I Slaget er det en Glæde for Fyrsten at staa tilbage for Nogen i Tapperhed, og for Følget, ikke at vise ligesaa stor Tapperhed som Fyrsten. Og en Stjændsel er det for den haandgangne Mand gjennem hele hans Liv, at overleve sin i Slaget faldne Fyrste; hans heiligste Forpligtelse er at forsvare og værge denne, ja endog at tilskrive ham Æren for de heltebedrifter, han selv udfører. Fyrsterne stride for Sejren, de haandgangne Mænd for Fyrsten. Og hvis der hjemme i Fylket har hersket langvarig Fred og Stilhed, begynde de fleste fornemme Unglinger sig efter et frit Valg til Nationer, som just paa den Tid føre Krig, baade fordi Nationen i sig selv hader Molighed, og fordi de ved de farefuldeste Bedrifter erhverve den største Anseelse, og det desuden er vanskeligt for Fyrsten at kunne holde et stort Følge uden ved Herjen og Krigsføren; thi de haandgangne Mænd gjøre store Fordringer til deres Fyrstes Gæmildhed; navnlig vente de af ham at faa den Hest, hvorpaa de drage i Striden, og det Spyd, hvormed de fælde Fjenden og vinde Sejren; Bærtningen, og den vistnok simple, men rigelige Underholdning regnes kun som en Deel af Besoldningen; Midlerne til at vise Gæmildhed maa Fyrsten søge sig ved Krig og Herjen. Man vil have langt vanskeligere ved at faa dem til at dyrke Jorden og afvente Afgrøden, end til at udæste Fjenden og modtage hædrende Saar: ja det ansees endog som Tegn paa Dorskhed og Lædighed, at erhverve sig ved sin Gæd, hvad der kan vindes ved Blod" ¹⁾).

Anvende vi denne mesterlige Skildring paa de ældste Forhold i vort Land, saaledes som vi ovenfor især efter Nigemaal have søgt at fremstille dem, vil man lettelig kunne forstaa, hvorledes Karlen eller Agerdyrtieren i Førlæmmingen kunde være saa lidet anseet i Sammenligning med Jarlen eller Krigeren. Jarlerne have neppe engang bestjæftiget sig med Agerdyrtningen, men fløttet sig om enkelte Høvdinger, og under deres Anførsel, enten i Fejder med hinanden indbyrdes, eller i fremmede Fylker, maaskee og i fjernere Lande søgt at erhverve sig Anseelse og det fornødne Underhold. Baade i vore egne og andre germaniske Oldskrifter finde vi i mængdevis Exempler paa det her af Tacitus skildrede Forhold, og Bestyrkelse paa hans Ord. Høvdningens Gæmildhed mod hans haandgangne Mænd er saa at sige de gamle, til Høvdningers Priis forfattede, Kvads staaende Thema; Gæmildheden prises som en Dyd ikke ringere end Tapperheden. Høvdningen kaldes „Ringenes Bryder“, „Guldets Hader“, o. a. d. Allerede Nigemaal selv lader Jarlen, som et Særkjende paa hans ædle Byrd, strax efterat have tiltæmpet sig et Nige „sønderhugge Baugen“; i det gamle Bjartemaal omta-

¹⁾ Tac. Germ. Cap. 13, 14.

ler Hjalte vidtløftigt de rige Gaver, han og hans Staldbrøder havde faaet af Holf Krake, og i Digtet om Beowulf prises Hrothgars og Hygelacs Gærmildhed. I Ynglingasaga fortæller Snorre om Dplændingekongen Haldan, at han vistnok var gærmild paa Guld mod sine Mænd, men holdt dem knapt med Hensyn til Beværtningen, hvorfor han og fik Tilnavnet hinn mildi ok matarilli (den gærmilde og madnappe). Og Høvdingens Forpligtelse til at føde sine Mænd anstændigt spiller ogsaa meget længere ned i Tiden en vigtig Rolle; hans Knappe i denne Henseende var Gjenstand for alvorlige Klager ¹). Og i Digtet om Beowulf kaldes de haandgangne Mænd eller Følgesvende meget ofte Mlad- og Arne-Fæller (beod-geneatas, heorðgeneatas). Med Vren for den rundne Sejrs maatte Høvdingen nødvendigvis ogsaa erhverve den bedste Deel af Byttet tilligemed den Ret eller Forpligtelse at uddele det øvrige til sine Mænd. Derfor siger ogsaa Tacitus, at Krig og Herjen selv staae Midlerne til Gærmildhed; han nævner ikke udtrykkeligt, at en Deel af Byttet stiftedes mellem de haandgangne Mænd, men dette ligger i Sagens Natur, og omtales desuden hyppigt i andre Oldskrifter. Det heder saaledes hos Caro, at Hleidrekongen Skjold udtrykkeligt erklærede, at Byttepenningen tilkom Krigerne, Vren derimod Anføreren, og endnu i vor saakaldte Hirdstæde, d. e. den Lov, som gjaldt for Kongens haandgangne Mænd i det 13de Aarhundrede, gives der udtrykkelige Regler for Byttets Deling under Kongens egen Opsigt ²). Forpligtelsen for de haandgangne Mænd til at forsvare deres Herre endog med Opoffelse af deres eget Liv omtales hyppigt i vore ældre Skrifter; ingen Skjændsel var større end den, at svige sin Lehnsherre (lånardrötlinn), og i Digtet om Beowulf udstøder en Kriger de haardeste Bebrejdelser mod dem af sine Staldbrødre, der ikke havde Mod til at staa deres fælles Høvding bi i Kampen mod en ildsprudende Drage ³).

Denne Institution, Følge-Institutionen, var altsaa dybt rodfæstet hos de germaniske Folk, og de have vistnok medbragt den fra deres tidligere Opholdssteder i Østen. Dog ligesom vi see Karlen efter Erhvervelsen af Odels gradviis hæve sig til Hauldens anseelige Stilling, saaledes har rimeligviis ogsaa Følge-Institutionen efterhaanden hævet sig fra en bestednere og mindre fremtrædende Tilværelse til den overordentlige Indflydelse, som den siden udøvede, især efterat Erobringstog til fremmede Lande blev saadanne Følgers vigtigste Bedrift. I Nægsmaal see vi, hvorledes allerede Karlen begynder at underkaste sig „Odelsbolde, ældgamle Bygder“, at „stride

¹) Se især Fortællingen om Sneglu-Halle og Kong Harald Sigurdson.

²) Hirdstæde, Cap. 38.

³) Beowulfdigtet, v. 5763 fgg.

for at vinde Lande", at „sønderhuage Bauger", med andre Ord, hvorledes Jarlen, uden at bære Kongenavn, optræder som Følgehøvding. Kongenævnet knyttes først, som det synes, til mere omfattende Tog, især til Søs, Erobringen af større Lande „bedre Odel", i Lighed med hvad Dan og Danp havde udrettet. Det var altsaa Krigsbedrifter udenfor Hæderlandet, eller rettere udenfor sit eget Land, der allerførst berettigede den jarlbaarne Høvding til at lade sig hilse med Kongenavn. Her giver Snorre os i Ynglinga-Saga en fortrinlig Oplysning. Han siger, „at Kong Dyggve i Uppjåla var den første af Ynglinge-ætten, der blev kaldt Konge, thi forhen kaldtes Fyrsten kun Drottinn, hans Hustru Drottning, og hans Følge Drott" ¹). Vi have her saaledes det egentlige germaniske Ord paa hvad Tacitus kalder principes, og vi gjenfinde det derhos i det angelsaksiske dryhten, ligesom det gotiske gadrahts i Betydningen af „Kriger" vidner om, at ogsaa Goterne have haft et tilsvarende draughtins. Snorre sætter denne Beretning om Dyggve aabenbart i Forbindelse med Rigsmaal, idet han som Dyggves Moder nævner Drott, Søster af Kong Dan den Overmodige, efter hvilken Danmark har faaet sit Navn, og Datter af Danp, Søn af Rik, der først blev kaldt Konge blandt dansktalende Folk, og hvis Ætning siden brugte Kongenavnet som den fornemste Fyrstetitel ²). Bistnok maa dette være en Misforstaaelse af Snorre, eller denne maa have benyttet en anden Bearbejdelse af Rigsmaal, end den, vi nu kjende, thi i denne fremtræder Rik Jarl ikke som Konge, og hans Søn, Kon den unge, som en fra Dan og Danp aldeles forskjellig Personlighed. Men hvorledes dette nu end forholder sig, saa er det dog aldeles tydeligt, at Kongenævnet efter bære Forsædres Sagn og Forestillinger skyldte Danmarks foregivne Underkastelse og det danske Monarchies Oprættelse ved Dan, hvorefter ogsaa danske Oldskrifter have meget at fortælle, sin Oprindelse: med andre Ord, at det hidrørte fra det første mere omfattende Erobringstog, om hvilket deres ældgamle Sagn vidste at berette.

Ville vi nu simpeltthen fremsætte de Grundanskuelser om Samfundsudviklingen og Kongemagtens Oprindelse, der i Rigsmaal og de af Snorre meddelte Oplysninger gjøre sig gjeldende, saa bliver det disse. Da Landets Opdyrkning var saa vidt fremskreden, at Jarlen havde hævet sig til at blive Haud, følte ogsaa Jarlen eller den af Krigere omgivne Drottinn Trang til at hæve sig op til et endnu højere Trin ved at foretage større Erobringstog, og hilse da, forsaavidt han var af fornem Byrd, af fine

¹) Ordet er dannet af „driugan", angelsaksisk dreogan, d. e. „udholde", „formaa", gjøre Tjeneste; i oldnorsk bruges det afledede drygja; ligesom ogsaa drjúgr (drøj) hører til samme Stamme. Drott har altsaa oprindeligt betydet: „den udholdende, tjenende Skare".

²) Snorre, Yngl. S. Cap. 20.

Munch. Det norske Folks Historie. I.

Følgesvende med Navnet „Konge“. Hien Trang maatte fornemmelig opstaa, naar den ovenfor (S. 114) omtalte Overbefolkning indtraadte, eller naar det saa at sige var nødvendigt at vandre ud i sluttede Krigerhobe. Elige Hobe, anførte af „Drottner“, drog da ud paa Tog, fra hvilke de vel undertiden kom hjem med et berømt Navn, mange Rigdomme og Kongetitel for deres Høvding, men ogsaa ofte slet ikke vendte tilbage, idet de underlagde sig fremmede Lande og oprettede nye Riger, som Frankernes, Anglernes, Burgundernes, Vandalernes ¹⁾. Vi maa endog være berettigede til at antage, at hvorsomhelst man i de ældste Tider seer et germanisk Folk optræde under Konger udenfor sit oprindelige Fædreland, der har et saadant Forhold, som det her skildrede, fundet Sted. Og navnlig vil det af det her Udviklede blive end mere indlysende, hvad der ovenfor er yttret om Erulerne, at de nemlig ikke vare noget eget Folk, men alene Slarer af Krigere (jar-lar), der hjem søgte fremmede Lande under Ansættelse af Høvdinger, hvilke forsaavidt de vare kongebaarne, førte Kongetitel, men ellers blot kaldtes Drottner ²⁾.

Foruden Fællesnavnet „Drott“ var der ogsaa mange andre Navne, hvormed de haandgangne Mænd betegnedes; i Norden var det sædvanligt at kalde dem Hirdmænd, fordi de betogtede deres Herre, og deres Slare Hirden ³⁾; de kaldtes ogsaa Verbunger (angels. veordungas) fordi de fik Gold; Huuskarle, fordi de opholdt sig i Drottens Huus; Sinnar

¹⁾ De franske og normanniske Forfattere fortælle omstændeligt, hvorledes det i Norden gik til ved en saadan Udvandring, nemlig at man, naar Landet blev overbefolket, nødte en heel Deel af de unge Mænd, udvalgte ved Lodkastning, til at forlade Fædrelandet og erobre sig nye Bopæle. Saaledes Dudo (c. 990): *Exuberantes, atque terram, quam incolunt, habitare non sufficientes, collecta sorte multitudine pubescentium, veterrimo ritu in externa regna extruduntur nationum, ut adquirant sibi proeliando regna, quibus vivere possint pace perpetua* (Duchêne, p. 62). En ældre Forfatter (fra c. 940), siger endog at disse Udfæjlsere skede hvert, 5te Aar: *Quoniam Danorum tellus insufficiens est, moris est apud illos, ut per singula lustra multitudo non minima, dictante sortis eventu, a terra sua exulet, et in alienis terris mansionem sibi quoquo modo ad propria non reversura vindicet.* (Tract. de reversione B. Martini in Burgundia, d'Achery spicileg. Vol. 3). Og William af Jumièges omtaler endog en Lov, ifølge hvilken Faberen drev alle sine voksne Sønner fra sig, for at de kunde søge deres Lykke paa bedste Maade, idet han kun beholdt een tilbage som Arving.

²⁾ Prokops Beretning om at det efter Slaget med Langobarberne faldt Erulerne ind ingen Konge at have, forklæres best saaledes: at de da tilfældigvis ikke havde nogen kongebaaren Mænd i deres egen Midte, og maatte derfor sende Bud til Norden efter en saadan. Paul Warnefried beretter om den første langobardiske Konge Agelmund, at han nedstammede *ex prosapia „Guningorum, quæ apud eos generosior habebatur“*, (I. 14). Det er høist rimeligt, at man her skal læse Cuningorum, og at Forf. altsaa kun har villet betegne Agelmund som kongebaaren.

³⁾ Af at hirda, bevare, hvoraf hirdir, Hyrde.

høfslig. gesindas) d. e. Følgesvende, hvoraf „Hoffinder“; Sverdtagere fordi sædvanligviis fæstede sig i Tjenesten ved at modtage et Sverd af Drott-
 en, eller ved at aflægge Ed paa et af ham fremraaft Sverd; og endelig
 et og ret Høvdingens Mænd, fordi de fra det Djeblic de gik i hans
 tjeneste, vare afhængige af ham, og forpligtede til at følge og lyde ham¹⁾.
 Det er let at indsee, at det Afhængighedsforhold, hvori disse Huuskarle
 vde til Høvdingen, paa en vis Maade gjorde dem ufrie, og derved under
 sædvanlige Omstændigheder kunde betage dem den Anseelse, der ellers maatte
 være bleven dem som frie Krigere til Deel. Men den Glands, der fra
 Høvdingen selv udbredte sig over det hele Følge, den Ære, de indlagde sig,
 og de Stigdomme, de samlede paa deres Krigertog, opvejede som oftest man-
 skold hiin Ulempe, og derfor siger allerede Tacitus: „det er ingen Skam at
 gå sig i de haandgangne Mænds Skare“. Vel fandtes der hos enkelte
 rindede Mænd, der aldrig paa denne Maade vilde give Slip paa deres
 afhængighed og erklærede, ingensinde at ville blive nogen anden Mands
 Mand“, men slige Mænd hørte dog, som man maa formode, til de sjældnere
 Indtagelser. Med en saadan Skare omkring sig maatte derimod Drottnen eller
 kongen selv erhverve en uforholdsmæssig Magt inden sit Fylke, og et
 Slags Herredømme maatte temmelig snart blive ham til Deel. Det er
 og ingenlunde vist, at de Smaafonger, vore ældre historiske Sagn omtale
 om Konger i dette eller hiint Fylke, virkelig ogsaa vare Konger over Fyl-
 ket, og ikke snarere fornemme Mænd med Kongetitel, der boede i Fylket.
 Det er endog et Spørgsmaal, om de ældre Fylkekonger, naar alt kommer
 til alt, førte Titel af Konger, og om ikke snarere denne Titel er tillagt dem
 af senere Forfattere, medens de selv nøjedes med den beskednere Titel af
 fylkir“. Saameget er vist, at Kongedømmet i Norge ikke var opstaaet
 af eller ved, men kun ved Siden af den egentlige patriarchalske Samfunds-
 orden, og at Kongemagtens Anseelse først begynder med de større —
 deels ved Vaabenmagt bevirkede — territoriale Erhvervelser. Og Kon-
 gens oprindelige Stilling ikke som Regent, men kun som den ypperste i Rang,
 åbenbarer sig allerbedst deri, at ogsaa for ham en vis „Ret“ eller Bod var
 fastemt (se nedenfor S. 143), og tillige i den ældre Frostathingsslovs Be-

¹⁾ Da Kong Edhelstan i England havde berørt det Sverd, Kong Harald Haarfa-
 gre i Norge sendte ham som Gave, udraabte Haul Haabrok: „nu er du Kong
 Haralds Mand, siden du tog ved hans Sverd“. Snorre Har. Haarf. Saga
 Cap. 41. I Middelalderens Latin gjengaves dette „Mand“ ved „homo“,
 og deraf dannedes igjen homagium : den Handling at erkjende sig som Ens
 „Mand“, Hyldest, deraf det franske homago. Istedetfor homo bruges ogsaa
 undertiden Ordet baro (: Mand), hvoraf „Baroner“, oprindelig kun „Mand“,
 haandgangne Mand. I Spansk og Portugisisk betyder baron eller varon
 endog slet og ret „Mand“.

stemmelser om at Kongen, ligesaa vel som Jarlen og Lendermanden, skulde fordrives, naar han ulovligt gjorde „Atfær“ (voldelig Hjemfælgelse) hos nogen Mand.

Det er ovenfor omtalt, at Heren for bundne Sejre tilkom Høvdingen, og at Byttet deelede under hans Opsigt. Alt, hvad der erhvervedes, erhvervedes for ham, og alt, hvad hans Mænd modtog, modtog de kun ved hans Godhed, hvorfor enhver saadan Gave i Middelalderens Latin ogsaa kaldtes *beneficium*, d. e. Velgjerning, og, naar dens Gjensand var Grundstykker, blot betragtedes som et Laan („lén“, Tydskt „Lehen“, hvoraf vort „Lehn“), af hvilke Høvdingen fremdeles vedblev at være Ejer, medens Modtageren kun blev dets Bruger, imod at forpligte sig til visse Ydelser, og fornemmelig til at underholde et vist Antal Stridsmænd, med hvilke han selv paa Høvdingens Opfordring i Krigstilfælde havde at møde frem og gjøre Tjeneste i Høvdingens Hær. Et saadant Lehn var oprindelig ikke arveligt, men skulde, hvad ogsaa Sagens egen Natur tilfiger, falde tilbage til Høvdingen ved Besidderens Død; det var først sildigere Tiders Misbrug, som gjorde Lehnene arvelige, eller i Virkeligheden forvandlede dem fra blotte Lehn til fuldstændig Ejendom. Ifølge den oprindelige Lehnforfatning var Lehnbesidderen saaledes ikke egentlig Ejer af den hele Herlighed (al-audr, alód); han nød kun godt af dets Afkastning i Gods eller Pengeværdi, (sé-aud, séód), og derfor er i Middelalderens Latin *seodum* eller *seodium* (Fransk *seigneurie*) blevet den almindelige Bencævnelse paa et Lehn. Besiddelse af et Lehn var saaledes ganske modsat Besiddelse af et Odal. Det første var oprindelig kun Brugsræt, den sidste fuldkommen Ejendom; og om hiin endogsaa i Tidens Løb var gaaen over til at blive Ejendom eller saagodtsom Ejendom, udlevedes denne Ejendom dog ikke fra Besidderens egen oprindelige Ret, men fra Høvdingens, medens derimod Odelen tilhørte Besidderen og hans Familie ifølge den samme oprindelige Adkomst, der gjorde Høvdingen til den egentlige Ejer af Lehnet ¹).

Dette er altsaa den store Forskjel mellem Odalsbesiddelse og Feudalbesiddelse; begge ere lige oprindelig germaniske, men den første forudsætter en oprindeligere Fordeling af Jordegodset mellem et heelt paa een Gang indvandrende, eller efterhaanden sig nedsættende, Folk; den sidste forudsætter en Erobring eller Besiddelsestagelse ved en af haandgangne Mænd ledsaget Drottinn eller Konge. Feudalforfatningens Tilværelse i et Land er altsaa et umiddelbart Vidnesbyrd om at en saadan Besiddelsestagelse eengang i Tiden har fundet Sted; den antyder saaledes et bestemt historisk Faktum, der ved Undersøgelsen af de germaniske Nationers Udbredelse og Vandringer bliver af særdeles Bigtighed. Man kan let forestille sig, hvorledes det

¹) I England, hvor Besiddelsen er grundet paa Feudalret, betragtes endnu i streng juridisk Forstand Dronningen som Ejer af det hele Land, og de enkelte Grundstykker kun som om de af hende vare givne i Lehn til deres egentlige Ejere.

ved en saadan Besiddelsestagelse gik til i et allerede stærkt befolket Land, f. Ex. i Gallien, da Franterne bleve dets Herrer, og i de Egne af Tydskland, hvor de indvandrende Germaner allerede fandt seltiste Nationer bosatte. Her maatte den af os allerede ovenfor (S. 115) antydede Ordning af Forholdene indtræde, at nemlig de paa ethvert Grundstykke bosatte Jorddyrkere fulgte med Grundstykkerne som hørige, maaskee endog som Livegne, medens de enkelte haandgangne Mænd eller Baroner hver for sig optraadte som Herrer eller Odelsmænd. Forsaaavidt der fandtes Stæder, som f. Ex. i det aldeles romaniserede Gallien, da bleve disse de sædvanlige Tilflugtssteder for dem, der før Invasionen udgjorde den egentlige højere Klasse, og her kunde de idetmindste en Tidlang leve nogenledes uforstyrrede, da Germanerne, som ikke yndede Bylivet, rimeligviis bedst fandt sin Nægning ved at lade dem tilkjøbe sig Nollighed ved betydelige Afgifter. Af denne Stad-Befolkning, der efterhaanden forøgedes med enkelte indflyttede Medlemmer af Jorddyrkerklassen, udviklede sig i Tidens Løb i disse Lande den saakaldte Trebistand eller Borgerstand ligeoverfor Adelsstanden.

Hvor altsaa Følge-Institutionen frembragte hele Riger, maatte Statsforfatningen blive feudalistisk, og der kunde naturligviis Odel-Institutionen ikke komme til Udvikling. Hvor Følge-Institutionen derimod kun var tilstede i sin oprindelige, bestednere Skikkelse, som i Norge i den tidligere Periode, der maatte Odel-Institutionen blive den forherstende, og Følge-Institutionen selv antage en Charakter, der var fordragelig med Odel-Institutionen. Her var det saaledes heel tænkeligt, at en Odelsmænd, naar han forresten intet havde imod at give Slip paa sin personlige Uafhængighed, eller naar han antog at kunne erhverve større Magt og Anseelse under en Hovdings Beskyttelse, sluttede sig til denne og blev hans haandgangne Mand. Og forsaavidt denne Hovding besad saa store Landejendomme, at han kunde bortforlene enkelte Dele deraf, maatte der kunne være Høveder eller Odelsmænd, som ved Siden af deres private Odelsgods tilføjede besad Lehnsgods, for hvilket de vare deres Hovdingers visse Tjenester eller Afgifter pligtige. Det kom nu kun an paa, hvilken af disse to Interesser, Odel- eller Lehn-Interessen, der blev den overvejende i Fylket. Ligesledes det en Konge, paa denne Maade at knytte Flerheden af de mægtigste Odelsmænd til sig, blev han i Virkeligheden Fylkets Herre.

Naar det i Norden blev det sædvanlige, at Kongetitelen ved en stilsiddende Vedtægt smeltede sammen med Herskerværdigheden i de enkelte Fylker, lader sig vanskeligt bestemme. Vi have ovenfor antydet, at Kongetitelen selv neppe opkom førend efterat Drottnerne havde begyndt at gjøre mere udstrakte Erobringstog; og det kan blot have været den uforholdsmæssige store Magt og Rigdom, flere fra slige Tog hjemvendende Konger havde erhvervet, som hjemme gav dem en saadan Overvægt, at de først de facto,

siden de jure blev Fylkets Herrer. Det er mærkeligt nok, at vore Oldsagn fornemmelig sætte Kongenavnets Oprindelse i Forbindelse med Dan og Danp, altsaa med Gleidrekongernes Slige, i hvilket, som vi have seet, gotisk Kultur var forherstende. Thi ogsaa Tacitus siger udtrykkeligt om Goterne, at de regjeredes af en Konge, allerede noget strengere end de øvrige Germaner. Heraf skulde man formode, at de egentlige Kongeriger i Norden først oprettedes af Goterne, og at de øvrige Nationer siden fulgte deres Exempel. Dette bliver i og for sig ej usandsynligt, naar man overvejer, hvorledes Goterne ogsaa i andre Henseender synes at have været forud for de øvrige Germaner i Dannelsen, og ligesom at have viist dem den Vej, de i deres videre Kultur-Udvikling havde at betræde¹⁾.

Hvor en Konge herskede med anerkjendt Myndighed, kunde man saaledes med Hensyn til ham inddele de frihaarne Indbyggere i to Klasser, de, som ikke stode i noget Afhængighedsforhold til ham, uden forsaavidt de erkjendte ham som Fylkets Regent, og de, der vare hans haandgangne Mænd. De første bleve i Almindelighed, som det synes, kaldte Kongens Thegner, et Navn, der oprindeligt lader til at have betegnet „et Everd“ (saaledes endnu det tydske „Degen“), siden en „Kriger“, men som i vore Oldskrifter aldrig bruges, uden i Betydningen „fri Undersaat“, deels i Forhold til Kongen, deels lige overfor de Ufrie eller Trællene²⁾. Hvor derimod Forholdene vare indviklede, nemlig hvor en ældre Befolkning var undertvungen, der laa det i Sagens Natur, at man ved „Thegn“ ej alene forstod „en Undersaat“, men en Undersaat af den højere Klasse, der igjen havde flere Undergivne under sin Naadighed, eller at Thegnerne optraadte som en Art af Edel lige overfor Efterkommerne af den undertvungne Befolkning. I denne Betydning toges Navnet (þegen, þen) blandt Angelsaxerne, og dette oplyser igjen, deels hvad man og ellers finder omtalt, at Angelsaxerne virkelig maa have fordeelt beboede Grundstykker mellem sig, deels at Angelsaxernes Besiddelsestagelse af

¹⁾ Endog Snorres Ord om den af Dan indførte Begravelsesmaade blive her af en særegen Betydning. Det heber, at han, tværtimod den ældgamle (af Odin indførte) Skik, at Eigene skulde brændes, lod sig højlagge ubrændt med Hest og Vaaben, og at fornemme Mænd sidenester fulgte denne Skik. Men denne Begravelsesmaade er alene den, som Frauja-Dyrkelsen synes at have medført, eller den gotiske, der fornemmelig i Danmark, efter de undersøgte Grave at domme, synes at have været den sædvanlige, og selvfølgelig ogsaa viser sig som udgaaen fra Goterne.

²⁾ I vore ældre Love og Retsakter tales der hyppigt om „Thengilbe“, eller den Bob, som en Thegns Drabsmand havde at betale til Kongen, fordi han berøvede ham en Undersaat; og den islandste Skald Egil Skallagrímsson, berømmer i et Kvad sin afdøde Son, fordi der i ham var „et daarligt Evne til en Thegn“ (ills þegns esni vaxit), det vil sige, han var for stolt og frisindet til at ville adlyde nogen Koage. Ligeledes heber det ofte i Love og Sagaer: þegn ok þræll d. e. „Fri og Ufri“.

andet ikke aldeles var grundet paa Følge-Institutionen eller feudalistisk, men i ved Siden af de egentlige haandgangne Mænd ogsaa uafhængige Tjegnere indtog i Besættelsen, og erhvervede sig frit Odels gods.

6. Trælle, Frigione.

Vi have undersøgt de Fribaarnes Bilskaar i Norden, og gennemgaaet de Hovedklasser, i hvilke de deelte sig; det staar nu kun tilbage at kaste et Blik paa de Ufrie eller Trællenes Klasse, der i fordums Dage, hvor lidt talrig den end var lige overfor den fribaarne Deel af Befolkningen, dog ikke indeholdt saa ganske saa Individet, og ikke spillede en saa aldeles ubetydelig Rolle, at vi her kunne forbigaa den med Tausched. Noglemaals Fremstilling af Trællens Udseende og Haandtering er ovenfor meddeelt; vi erfare end, at Trællene ej alene i Almindelighed havde det raa og simple Ydre, men ogsaa en Følge af haardt og grovt Arbejde, men ogsaa en mærkladen Fart og visse Træk, der synes at vidne om en anden Herkomst, end deres Herrens. Og saaledes forholder det sig vel ogsaa, som vi allerede ovenfor have itret, i Virkeligheden. Man kan ikke fra først af blandt Germanerne selv tænke sig en selv Trælleklasse, men de første Trælle have rimeligvis været røvede ved Erobringer fra deres tschudiske og styrhosarmatistiske Naboer, fra hvilke første Trælle igjen den senere, ved nye Erobringer og Mennekker, vel ogsaa ved Salg, vedligeholdte og forvagede Trællebefolkning, nedstammede saavel i Norden, som i Tydskland og andre germaniske Lande. Thi Trælle have vielselig baade Tydskere og Nordboer strax ved deres første Udvandring fra Urhjemmet medbragt. Men disse medbragte Trælle kunde lene være Huus- eller Familietrælle, knyttede til Herrens Person, ikke lieregne, knyttede til en endnu ikke erhvervet Jord. Saadanne kunde blot pstaa, efterat et allerede bebygget Land var erobret, og saadanne fandtes derfor aldrig i Norge, i Tydskland derimod vare de almindelige, hvorefter allerede Tacitus vidner ¹⁾, og her opstode derfor ogsaa flere Grader af Ufrie, de egentlige Huustrælle, og de ufrie Jorddyrkere (Liten) ²⁾. Den samme Forhjel findes ogsaa blandt Angelsaxerne, og karakteristisk nok er det, at den lieregne her kaldtes Wealh (d. e. en Briter) og den lieregne Kvinde Vylen, (d. e. en Britinde), et talende Vidnesbyrd om at de overvund-

¹⁾ Tacitus, Germ. Cap. 25 Ceteris servis non in nostrum morem descriptis per familiam ministeriis utuntur; suam quisque sedem, suos penates regit; frumenti modum dominus, aut pecoris, aut vestis, ut colono, injungit, et servus hactenus parat.

²⁾ Se herom ovenfor S. 121. Disse Liten gjentjendes i Romernes Læti, germaniske Hjelpetropper.

ne Briter ogsaa bleve gjorte til Lirægne, og ofte vel endog til Huus-Trælle ¹⁾).

Den oprindelige Maade, paa hvilken Trælle erhvervedes, synes at have været Tilfangetagelse i Krig eller paa hvilket som helst Herjetog, Ordet hertekinn eller hernuminn (hærtagen, frigsfangen) medfører derfor næsten i og for sig Begrebet om Trældom, og man har Exempel paa, at en højbaaren Kvinde endog ved at røves af en Landsmand og føres hen til et andet Fylke kunde blive anseet, som om hun var sunken ned i Trællestand ²⁾. Trællene betragtedes af vore Forfædre som Ting eller Løbsø, forsaaridt de kunde sælges, bortbyttes eller bortgives; forresten synes Trællenes Stilling at have været ret taalelig. Den fælles Benævnelse paa en Træl eller Trælkvinde, især med Hensyn til deres Afhængighed, var man ³⁾; med Hensyn til det tjenende Forhold, hvori han stod, þýr og þý (Tyende, angels. þeov, gotisk þius) ⁴⁾. Der gaves ogsaa andre Navne, som betegnede den ufrige Stand, og som idetmindste senere hos vore Forfædre kunde bruges i Flæng med „Thy“ og „Man“, men som maaskee fra først af have betegnet enten forstjellige Grader af Trældom, eller forstjellige Bestjeftigelser. Af disse maa først og fremst merkes det bejendte „Træl“ (þræll) ⁵⁾; dernæst ár (opr. maaskee kun en „Tjener“), og ambátt, der oprindeligen blot kan have betegnet „Tjenestekvinde“, (ligesom det gotiske andbahts kun betegner en Tjener i Almindelighed), men er senere gaaet over til at betegne en Trælkvinde ret og slet ⁶⁾. Andre Navne tyde hen paa særegne Betjening i Huusvæsenet, og forudsætte saaledes et Kulturtrin, paa hvil-

¹⁾ Det Angels. Wealh, vort Valr, Tydskt Walch, Slavisk Wolok, Wlak, betyder oprindelig kun „anderledes talende“, og henføres derfor af Angelsaxerne til Briterne (Wealas, hvoraf Wales), af vore Forfædre til romansk-talende Folk, Franskmand og Italienerne, saa og af Tydskerne; af Slaverne til Efterkommerne af de romerske Provincialer ved Donau, hvoraf Navnet „Blacher“.

²⁾ Se Egils Saga.

³⁾ Ordet svarer i Brug, dog ikke i Oprindelse, til det lat. mancipium.

⁴⁾ Af þý kommer Ordet þjá (egentlig þivja, þia), at gjøre til Træl.

⁵⁾ Þræll forekommer ogsaa hos Angelsaxerne.

⁶⁾ I Snorres Harald Haarf. Saga Cap. 40 omtales en Kvinde af høj Byrd, der dog kaldtes Kongens ambátt, thi, heder det, i hine Tider vare ogsaa fornemmere Mænd og Kvinder Kongen tjenestpligtige. Sagen har vel været den, at Ordet ambátt i hiin Tid endnu ikke havde antaget den stadige Betydning af „Trælkvinde“. Naar Cæsar (B. G. VI. I.) taler om de saakaldte ambacti, der hos Gallerne omgave de fornemmere Mænd, fulde man næsten tro, at han har overført paa Gallernes Indretninger et Ord, han har hørt fra de tydskke Stammer, med hvilke han kom i Berørelse, og som han i alle Fald vistnok har forklaret af det latinske ambigo.

let der allerede findes ordnede Huusholdninger. Trældomsstanden overhoved kaldtes som oftest heri betegnende ånaud (d. e. Trangstilstand).

Desuagtet var, som allerede ovenfor yttret, Trællenes Tilstand hos vore Forsfædre heel taalelig, langt taaleligere, end hos Romere og Græcere. Trællene havde sædvanligviis egen Ejendom, kunde endog besidde *Naaben*, som Herren ikke egenmægtigt var berettiget til at fratage ham ¹⁾, og kunde, naar de havde samlet Penge nok dertil, løsløbe sig, ligesom de ikke sjelden frigaves ²⁾. En saadan Frigiven kaldtes leysingi, og vedblev vistnok at staa i et Afhængighedsforhold til Herren, men ikke længer saaledes, at denne havde nogen Forsøgningsret over hans Person, eller at han ikke, naar han ellers havde Midlerne dertil, ganske skulde kunne forlade Herrens Huus og nedsætte sig paa sin egen Haand. Sandsynligviis var det Frigivne, af hvilke Lejlændingsklassen, idetmindste i de ældste Tider, forræmmelig bestod; men i saa Fald var deres Rettsforhold omhyggeligt sikket, thi i vore ældre Love er det Bestemmelserne om „Landslejen“, det vil sige om Forholdet mellem Grundejer og Lejlændinger og disse indbyrdes, der indtage den største Plads, og ere affattede med størst Omstændighed. Af andre Bestemmelser om de enkelte Klassers Rettigheder seer man, at den Frigivne og den Frigivnes Søn dannede en Mellemklasse mellem Trællen og Bonden. Der omtales og stundom mellem Frigivnesønnen og Bonden en Mellemklasse, hvis Medlemmer betegnes med det besynderlige Navn *Reks = Thegn* (egentlig *Breks = Thegn*), hvilket Ord, der kommer af at reka eller vrecka (v: vrage, drive bort), neppe kan andet end sigte til, at de dermed betegnede Folk have ført et mere løst og ledigt Liv, end de fast bosatte Godsejere. Man skulde ellers formode, at den Klasse af Smaahandlere, omvankende Kræmmere, Pengesamlere og Pengeudlaanere, der altid opstaar i et allerede nogenledes ordnet Statsamfund, forræmmelig har bestaaet af Frigivne eller Frigivnes Børn. Ved frigsangne og siden frigivne Trælle kom det dog naturlighviis ogsaa meget an paa deres oprindelige Stand, hvad Stilling det efter Frigivelsen tillodes dem at indtage i Samfundet ³⁾. Og i det Hele taget behøvedes der ikke

¹⁾ Se herom især den merkkelige Beretning i Gisle Gursøns Saga S. 4. — Trælens private Ejendom (orka) omtales oftere i vore ældre Love. Erling Skjalgsson gav sine Trælle Grundstykker at dyrke, se Snorre Olaf d. S. Saga Cap. 22.

²⁾ At der i England maa have været en Mængde Livegne, sees desforuden ej alene af flere Diplomer, men ogsaa af Bedas Beretning om Biskop Wilfridh, at han, da Kong Gradwcalha af Wessex havde givet ham Distriktet Seotlesigg (Selsey), strax frigav 250 der bosatte Livegne. (Beda, II. E. IV. 13).

³⁾ F. Ex. hvor den største Jarl Melbuns Søn bliver Godsbesidder paa Island, Landn. II. 17.

ret mange Generationer til at bringe en Frigivens Vtling paa samme Fod, som Haulderne. Besiddelse af Land var dertil den væsentligste Betingelse. Denne maatte det vistnok have sine Vanskeligheder at opnaa, da den med Odelet forbundne Løsningsret, som man egentlig kunde kalde Familiens uforgængelige Medejendomsret, saa at sige forvandlede ethvert Kjøb af fast Ejendom til et Pantelaan, og gjorde Besiddelsen af kjøbt Jordegods usikker, eftersom dette næsten til enhver Tid kunde indløses af de Odelshaarne. Det er endog høist sandsynligt, at disse Bestemmelser om den udstrakte Løsningsret oprindelig ere vedtagne for derved at udestøenge Pengepugerne af lav Herkomst fra at komme i Besiddelse af Jordegods og derved trænge sig ind i Odelshaarnes Kreds. Men der kunde dog tænkes saamange Tilfælde, hvor Gjenløsningen maatte blive de Odelshaarne vanskelig eller umulig; eller hvor de idetmindste maatte finde sig bedre tjente med at modtage en Pengesum, end med at faa Gaarden tilbage. Og endelig synes den mærkelige Bedtægt fra gammel Tid af at have bestaaet, at en Konge, ved at skjenke en Mand et Stykke Jord, derved ogsaa skjenkede ham det til Odel. Kongen havde det saaledes i sin Magt, paa een Gang at ophøje en Frigiven i Hauldernes Klasse ¹).

Der skjelnes undertiden mellem to Slags Frigivne, nemlig den fuldstændigt Løsladte (leysingi), og den blotte Frigivne (frjalsgjafi) ²). Forstjellen maa have bestaaet deri, at hine Frigivne strax ved en udtrykkelig Viljeserklæring af Herren erhvervede en større Fritagelse fra de Forpligtelser, der paahvilede ham imod denne, end den simpeltthen Frigivne, ligesom det ogsaa paa en vis Maade ligger i Ordet, at denne kun havde betraadt det første Trin af Frihedens Stige. Thi Ordet frjals (hvoraf „Frelse“ = Frihed) er just det Ord, hvormed den fuldkomne personlige Frihed betegnes ³).

Saavel Tacitus, som de fleste tydske og angelsaksiske Løve omtale det Tilfælde, at en fribaaren Mand kunde give sig selv i Trældom, naar han enten ikke vidste at ernære sig selv, eller ogsaa paa en eller anden Maade

¹) Se den ældre Gulathingslov, Cap. 270. Her omtales ogsaa flere andre Maader, hvorved et Grundstykke allerede strax kunde erhverves som Odel. Ellers udtrævedes dertil, som bekjendt, i det mindste i de Xider, fra hvilke vore ældre Løve i den Skikkelse, hvori vi nu kjende dem, skriver sig, en saare lang Besiddelseshævd, og det bliver et Spørgsmaal om Odelet i de ældste Xider overhoved ved nok saa lang Besiddelse i den nye Kjøbers Vt kunde præskriberes for Salgeren.

²) Se nedenfor S. 144.

³) Ordet er sammensat af fri og hals, betegner altsaa „den, hvis Hals er fri“, altsaa den, der ej bærer noget Trællemærke paa sig. Det gjengives derfor ogsaa i latinske Dokumenter ved „collum liberum“.

(f. Ex. ved Tab i Spil) var bleven en anden Mand en større Sum skyldig, end han kunde betale¹⁾. Ogsaa vare ældre Love forudsætte Kreditors Ret til at tage sig betalt i Skyldnerens Person, naar hans Gods ej var tilstrækkeligt til at dække Gjelden²⁾; hiin frivillige Overgivelse i Trældom nævnes dog ingensteds udtrykkeligt, men betegnes i svenske Love ved Ordet *gafpræll* (d. e. Gave-Træl)³⁾, der visseelig ganske svarer til det i den engelske Konge Henrik I's Lov forekommende Udtryk „*sua datione servus*“, hvormed hiin frivilligt i Trællestand indtraadte, forhen fribaarne, Mand betegnes. Forresten er det i sig selv høist sandsynligt, at dette Tilfælde ogsaa hos os oftere er indtraadt.

7. Hevn. Fejde. Ret.

Den fuldkomne Frihed, der tilkom enhver fribaaren Mand, indskrænktes, hvor de germaniske Samfundsforhold bestode i deres oprindelige Simpeltid, egentlig kun ved Familiebaandet, eller ved den patriarchalske Myndighed, som hvert enkelt Familie-Overhoved udøvede over alle sine Tilhørende og Undergivne. Hver Familie, eller maaskee rettere ethvert Edels-Etablissement, dannede et slags Stat for sig selv, og var derfor nærmest anviist paa sig selv hvor det gjaldt at forsvare dens egne personlige Rettigheder ligeoverfor andre Familier. Denne Ret til endog med væbnet Haand at forsvare sine personlige Rettigheder, Retten til at føre Privatfejde, der egentlig maa betragtes som et af de karakteristiske Kjendemerker for ethvert uorganiseret Samfund, forudsættes i de germaniske Love, og spiller en Rolle i den germaniske Historie længe efter Oprettelsen af den Statsmyndighed, hvis Hovedformaal det skulde være at gjøre en saadan Krigstilstand mellem Statens enkelte Medlemmer umulig. Fortællinger om langvarige Familiefejder, og om Udsørelsen af den Blodhevn, den ene Familie ej alene ansaa sig berettiget men endog forpligtet til at tage over en anden Familie for et af denne paa et af hiins Medlemmer begaaet Drab eller Overfald, forekomme i mange af vore Oldskrifter, isærdeleshed dem, der redkomme Island, hvor Mangelen af en egentlig Statsmyndighed kaldte en Tingenes Orden tilbage, som i Norge selv allerede for en stor Deel ved Island's Bebyggelsestid maa anses for at være tilbagelagt, nemlig den, under hvilken de enkelte Familier udgjøre ligesaa mange Smaastater, der selv udøve deres egen Statsmyndighed. Det Ulempefulde ved en saadan Tingenes Or-

¹⁾ Tacitus, Germ. Cap. 24.

²⁾ældre Gul. Lov, Cap. 71.

³⁾ Fästgotalagen, Drap. B. XVII. 2.

den maatte overalt, hvor germaniske Stater oprettedes, fremkalde Nødvendigheden af at enes om Lovbestemmelser, hvorved Fejderetten saavidt muligt indskrænkedes. Og saavidt man af de endnu forhaandenværende Lovsamlinger saavel som af enkelte Antydninger i de historiske Skrifter kan dømme, synes endog de allerførste saakaldte Love fornemmelig at have indeholdt Bestemmelser af dette Slags, nemlig Angivelser af, hvor stor Godtgjørelse i Penge eller Penges Værd der i Drabs- eller Angrebs-Tilfælde skulde udredes. Denne Maade at hindre Familiefejder paa er særegen for Germanerne, og fastsættes i alle ældre germaniske Lovgivelser. Statsamfundet selv overtog eengang for alle at mægle mellem de fejdende Familier, og saalænge som muligt at overholde den offentlige Fred, ved at opstille en Lart, efter hvilken enhver personlig Fornærmelse skulde godtgjøres, eller en bestemt Bod, der for enhver saadan Fornærmelse skulde udredes, og som Staten selv ved de Trængsmidler, der stode til dens Naadighed, paatog sig at inddrive, medens den, der oppebar den, derved ogsaa indgik den Forpligtelse, at holde sig rolig og ikke forsøge paa at tage sig selv til Rette. En saadan Bod eller Godtgjørelse kaldes sædvanligviis blandt Tydskerne og Angelsaxerne Wer eller Wergild (egentlig Værge-, Forsvars-Gjæld); hos vore Forfædre simpelthen gjald eller undertiden, forsaavidt man derved havde Retsfølgemaalet for Dje, sak, og tillige, forsaavidt man betragtede den som en Maalestof for Bedkommendes Rang i Samsundet (hvorom mere nedenfor) rettr, Ret. Denne Indretning hos Germanerne er ældre end den Tidsperiode, i hvilken vi allerførst lære dem at kjende. Allerede Tacitus omtaler den paa et Par Steder i sit Skrift om Tydskland. „Det er“, siger han, „en uundgaaelig Pligt at deeltage saavel i de Venskabsforbindelser, som i de Fejder, i hvilke Ens Fader eller Paarørende befinder sig. Fejderne vedvare dog ikke uforsonlige til evig Tid, thi Manddrab affones med et vist Antal stort eller smaat Kvæg, og den hele Familie faar sin Andeel i Godtgjørelsen: en for den offentlige Nolighed velgjørende Indretning, da slige Fejder ere saameget farligere, naar Friheden er saa ubunden, som her¹⁾. Ogsaa i vore ældste Love handles der udtrykkeligt og udsærligt om Bodens Fordeling mellem Familiens Medlemmer, endog dem, som vi nutildags vilde kalde meget fjerne, og i visse Tilfælde sees det, at ej alene Drabsmanden selv, men endog de øvrige Medlemmer af hans Familie havde at deeltage i Udredelsen²⁾. Derved opnaaedes det Gode, at Familierne selv vare interesserede i, saavidt som muligt at hindre Drab og de deraf sig udspindende Fejder³⁾. Bodden paalagdes sædvanligviis efter Dom til Thing, skjønt

¹⁾ Tacitus, Germ. Cap. 21. — Her antyder Tacitus Aarsagen, der paa Island bragte Privatfejderne til ligesom at livne op igjen.

²⁾ Se f. Ex. især Sættallet i den ældre Frostathingslov.

³⁾ Angelsaxerne have ogsaa Ordet mægburh, til at betegne denne Familiefor-

i ogsaa kunde vedtages efter privat Forlig eller Boldgift, en Afgjørelses-
 måde, der i det Hele taget ansaaes for hårdelig. Den allerhæderligste
 lod deri, at man overlod Drabsmanden selv at bestemme, hvor stor
 ud han havde at udrede (Selvdom); dette skede kun, naar han var en an-
 set og bekjendt, formaaende Mand, og det var da en Gressag for ham, ej
 benytte denne Lejlighed til at slippe lettere fra Sagen, end det ellers
 de have været Tilfældet. Den Følelse af Skam, der nu stedse er forbun-
 den med Modtagelse af Pengegodtgjørelse for lidte Fornærmelser, synes over-
 ved — hvad der og ligger i Sagens Natur — i hine Tider ikke i Almin-
 delighed, og kun i heel særegne Tilfælde, at have været tilstede, medens
 ingen stolt Herding tvertimod ansaa det for en Skam at give Bod (i
 irkseligheden: at anerkjende Statsmyndigheden) og ofte tilbød sig at give
 en langt større Erstatning end den lovmæssige Bods Beløb, naar denne Erstat-
 ning kun ikke i Formen saa ud som en Bod ¹⁾).

Naar først Staten igjennem Lovgivningen optraadte som Fredens Over-
 volder, maatte det heraf ogsaa følge, at et Brud paa den offentlige Fred
 lige indeholdt en Fornærmelse mod Staten, som derfor ogsaa, foruden
 loden til den Drabtes eller Fornærmedes Familie, tillige selv krævede en
 Erstatning for dette Fredsbrud. Hertil sigter allerede Tacitus, hvor han
 siger: „ogsaa for de ringere Forseelser ilægges de Overbeviste en Mulkt af
 en viss Antal Heste og Kvæg i Forhold til Straffen; en Deel af Mulkten
 udbetales til Kongen eller Staten, en Deel til den Fornærmede selv eller
 hans Frænder“ (hvilket sidste Tillæg altsaa viser, at Drab er regnet blandt
 de „ringere Forseelser“) ²⁾. I vore ældre Love, der ere nedskrevne paa
 en Tid, da Kongen allerede forlængst betragtedes som Statens eneste Re-
 præsentant, fordres ved Siden af enhver Privatbod ogsaa en Kjendelse til
 Kongen, og i Drabstilfælde desuden en Erstatning for den tabte Undersaat
 (Egngildi). Men dersom Bodssystemet skulde have nogen Betydning, og
 ikke blive til et blot Epilsegeri, maatte Staten sørge for, at der efter
 lodens Udbetaling og Fordeling virkelig ogsaa blev Ende paa Fejden.
 Derfor blev der ved sliig Lejlighed lyst en offentlig, højtidelig Trugd (Sik-
 kerhed, i Middelalderens Latin *treuga*), der skulde herske mellem begge de
 uvejledende Familier indbyrdes, og af dem bekræftedes med Ed; og den,

pligtelse; Ordet er dannet af mæg (vort mæg, Maag) og burh, her Sorgen,
 Ration. Hos os maatte det tilsvarende Ord være mægborg eller mægbor-
 gan. Familien selv kaldtes af Angelsaxerne under det mæg, hvilket Ord og-
 saa bruges for at udtrykke „Nation“, lat. gens.

¹⁾ Se f. Ex. især Hrafnkel Freysgodes Saga. Det er dog muligt, at flere af
 disse Særegenheder først udviklede sig paa Island, hvor det overhaandtagende
 Fejdevæsen gav mere Anledning dertil.

²⁾ Tacitus, Germ. Cap. 12.

1' som efter modtagen Bød og beshoren Trygd desuagtet begik et Drab i Maledning af den Sag, hvilken Trygden gjaldt ¹⁾, blev derved en Niding (3: Forræder) ²⁾, som ansaaes at være udstødt fra det ved fælles Lov beskyttede Samfund (útlagr eller útlægr), det vil sige „fredløs“, og kunde ustraffet dræbes af hvilkensomhelst, hvis han forblev i Landet. Det ansaaes tillige som Nidingefærd, naar Drabsmanden ikke snarest muligt efter det begangne Drab offentlig vedkjendte sig dette, eller, som det hed, lyste sig det paahørende (jiglýsing); dette fulgte ligesom af de om Privatfejde herskende Grundanskuelser; den betragtedes omtrent som en aabenbar Krig mellem uafhængige Raater, og Boderne ikke som Straf, kun som Sikkerhedsmidler, indrettede af den erkjendte Statsmyndighed.

Da Fordelingen af de større eller mindre Bøder mellem de forskjellige Familienmedlemmer ofte udtrædede en for hine Tider vanskelig Beregning, ansaaes det for nødvendigt, at nøjagtige Lister derover indrettedes. Saa-danne Lister kaldtes saktal, og det synes som om disse Saktal overhoved udgjorde Hovedindholdet af den hele Lovgivning, eller den Deel, om hvilken de under en fælles Lov forenede Familier eller Kommuner først kom over-eens, ligesom man vel ogsaa maa antage dem for den Deel af Lovgivningen, der allerførst paa en eller anden Raade blev skriftligt optegnet; thi paa anden Raade var det vel nemlig ikke muligt at fastholde en Mængde Tal-størrelser. Det heder derfor ogsaa om Halsdan Svarte, Opplandenes og Vestfoldens Konge, „at han satte Love, overholdt dem selv og tvang alle Andre til at overholde dem, ligesom han og, forat Overmod ej skulde trænge dem, selv indrettede Saktal og bestemte Bøder for Enhver efter hans Byrd og Stand“ ³⁾. Her synes det visselig, som om Saktallet og Boderne udgjorde Hovedsagen og Hovedindholdet. Saaledes var det ogsaa i Virkeligheden, thi det er just paa denne Statens Mellemkomst til Hin-dring af Familiefejder, at det hele Sammenhold mellem Familierne og sel-gelig det hele Samfund hvilede.

I den ovenanførte korte Beretning af Snorre nævnes det udtrykkeligt, at de i Saktallet bestemte Bøder rettede sig efter Enhvers Byrd og Stand. Dette var Tilfælde i alle germaniske Stater, og der gives ikke een germa-nisk Lovbog fra Oldtiden, som ikke nøjagtigt bestemmer, hvor stor Bød der tilkom Enhver efter hans Stand ⁴⁾. Men heraf fulgte, at ogsaa de for-skjellige Klasser eller Stænder nøje maatte omtales, og deres gjensidige Rang udhæves; og derfor er det Saktallet eller Kapitlerne om Drabs- og

¹⁾ Dette kaldtes „at vega á veittar trygðir“.

²⁾ Nidingr, af níd b. e. Ondskab, Troløshed, Forræderi.

³⁾ Snorre, Hald. Sv. Saga Cap. 7.

⁴⁾ Endog den gamle russiske, af Jaroslav c. 1040 givne Pravda eller Lovgiv-ning indeholder Bestemmelser herom.

Søls-Bæder i de ældre Lovsamlinger, der giver nøjagtigt og mest udtømmende Underretning om den i de ældre germaniske Stater stedfindende Klasse-Jæddeling. Det indbyrdes Slangs-Forhold mellem dem angives saa nøjagtigt ved den større eller mindre Pengesum, hvis Uldredelse i ethvert Tilfælde foreskrives, at man næsten kan sige at ethvert Medlem af Borgerfamndet er anset til en bestemt Pengerværdi.

Vi have endnu den ældre Gulathingelovs og den ældre Frostathingelovs indbyrdes noget afvigende Bestemmelser om enhver Klasses „Ret“. Som Hovedklasser nævnes i hiin: Frigiven, Frigivens Søn, Bonde, Hauld eller Odelsbaaren, Lendermand (d. e. Herse), Jarl, Konge. Som Eenheden sæses Hauldens Ret at være betragtet ¹⁾. Bondens Ret udgjorde Halvdelen af Hauldens, Hauldens Halvdelen af Hersens, denne Ret Halvdelen af Jarlens, Jarlens Halvdelen af Kongens. Den Frigivnes Sønns Ret udgjorde $\frac{2}{3}$ af Bondens, og den Frigivnes i de fleste Tilfælde $\frac{1}{4}$ af hans Sønns ²⁾. Maalestokken var altsaa: Frigiven $\frac{1}{4}$, Frigivnes Søn $\frac{1}{4}$, Bonde $\frac{1}{2}$, Hauld 1, Herse 2, Jarl 4, Kongen 8. Og denne Maalestok fulgtes ej alene ved Beregningen over, hvormegit Enhver efter sin Stand skulde tage, men ogsaa hvormegit enhver efter sin Stand skulde give ³⁾. Ifølge Frostathingeloven betragtedes Hauldens Ret ogsaa som Eenhed ⁴⁾, men Stigningsforholdet var her ikke hvad man talder dobbelt op, men kun som 2 : 3. Her nævnes følgende Klasser: Frigiven, Frigivens Søn, Heks-Þegn, aarboren Mand, Hauld, Lendermand (Herse), Jarl, Konge ⁵⁾. Og Maalestokken var eller skulde egentlig være: Frigiven $\frac{1}{8}$, Frigivens Søn $\frac{1}{4}$, Heks-Þegn $\frac{1}{2}$, aarboren Mand $\frac{3}{4}$, Hauld 1, Herse $1\frac{1}{2}$, Jarl 2, Konge $3\frac{1}{2}$. Men da man i hine Tider ej havde Midler til at foretage nøjagtige Beregninger, finder man ikke altid det her angivne Forhold iagttaget ⁶⁾. Efter begge Lovgivninger udgjorde Hauldens Ret tre Mærker eller 24 Dorer ⁶⁾.

For Østlandet savner man vistnok den ældre Civil-Lovgivning, særlig ogsaa Eftal, men i de Bestemmelser om Begravelser i Kirkegaard,

¹⁾ Ældre Gul. I. Cap. 180: Nu beregnes „Gjald“ i Gula saaledes: Haulden 18 Mark „Lov-Fre“; deraf skal Gjalden være og afstige som andre Retter.

²⁾ Ældre Gul. I. Cap. 91, 185, 200.

³⁾ Ældre Gul. I. Cap. 185.

⁴⁾ Ældre Frost. I. X. 34.

⁵⁾ Sammenlign f. Ex. X. 34 med IV. 53, X. 35, X. 41, XIII. 15. Man synes undertiden at have beregnet som 2 : 3, undertiden som 3 : 4, alt eftersom Regningen faldt bekvemst.

⁶⁾ En Fre var i Begt lidt mere end en nuværende Sølvspecie; men Sølvets Værdi var i hine Tider mange Gange større end nu.

nes Angreb. Og endelig erfarer man, at Læren om Nørnerne, eller den ubetvingelige Skjebnes Gudinder, hørte hjemme ikke mindre hos Tydsterne, end hos vore Forfædre ¹⁾).

Læren om Verdens Tilblivelse lyder i Korthed saaledes: Før alle Tings Begyndelse fandtes de tvende Verdener, Muspell i Syd, fuld af Lys og Luer, og Niflheim (Taagehjemmet, det taagede Frosthjem), med Brønden Hvergelmer. Mellem dem begge var det svælgende Dyb ginnunga-gap, i hvilket der fra Hvergelmer strømmede Edder-Aaer (elivágar), hvis Niim og Tis mødte Gnisterne fra Muspell. Heden af disse Gnister belibede Niimdraaberne, saa at Tøtner Ymer fremstod. Ymer aflede siden af sig selv flere Tøtner, fra hvilke den hele Slægt af Tøtner stammede.

Lilligemed Ymer fremkom ogsaa Koen Audhumbla, hvis Melk nærede ham. Den slikkede de salte Tistlumper; derved fremkom Bure; hvis Søn Bør med en Tøtunkvinde havde Sønerne Odin, Vilje og Bee. Disse Børs Søner dræbte Ymer, i hvis Blod alle Tøtnerne druknede paa een nær, som reddede sig, og fra hvilken de senere Tøtner stammede. Børs Søner førte Ymers Krop ud i Ginnungagap og dannede deraf Jorden, Øen af hans Blod, Bjergene af hans Been, Himlen af hans Hjerne-skæl og Stjerne af hans Hjerne. Himlen prydedes med Gnister fra Muspell, og rundt om Jorden strømmede det store Verdenshav. Paa Jordens yderste Rand ved dette Hav maatte Tøtnerne tage Bolig hiinsides Bjergene, og til Værn mod dem, stables et Hegn eller en Borg om Jordens indre Deel, som derfor kaldtes Midgaard, medens Tøtnernes Hjem, Jotunheim, ogsaa kaldtes Utgaard. Mellem Himlen og Jorden lagdes Broen Bælv-Åst (Begn-buen). Den sorte Tøtunkvinde Rat og hendes Søn, den lyse Dag, af Aase-Herkomst, satte Odin paa Himlen til at føre hver sin Deel af Døgnet over Jorden; ligeledes sattes de tvende Søskende Sol og Maane til at føre Solens og Maanens Bogn. Dvergerne, der ligesom Madler havde faaet Liv i Ymers Krop, fik sin Bolig anvist i Jorden og Stenene. Endelig frembragtes de første Mennesker. De trende Æser, Odin, Høner og Lodur eller, som det ogsaa hedder, Odin, Vilje og Bee vandrede ved Svæns Bred, og fandt her to Træer, af hvilke de skabte det ene til en Mand, Åst, det andet til en Kvinde, Embla; Odin gav dem Liv, Høner eller Vilje Forstand og Følelse, og Lodur eller Bee Blod og Farve; til Bolig anvistes dem Midgaard, og fra dem nedstammede den hele Menneskeslægt.

¹⁾ Thi saavel angelsaxiske som oldsaxiske Digte melde oftere om Wyrd eller Wurth, s: Urb; Hovednornen; se Beowulfbigtet 1134, 4839; Heljand 146, 21, 163, 16. I engelske og skotske Folkesagn nævnes endnu „the Weird sisters“, Skjebnesøstrene.

Vi erfare af denne Lære om Verdens og det Skabtes Tilblivelse, hvor-
 af Germanerne tænkte sig det egentlige materielle Liv udgaaet fra Kulden
 Mørket, det højere og aandeligere fra Varmen og Lyset. Lysverdenens
 formaar allerførst af Taagehjemmets stivnede Edder-Draaber kun at
 afte det onde, uformelige Væsen Ymer, og hans Amme, Koen Mudhum-
 ; Ymer selv frembringer kun ligeartede, graadige Væsener, omgivne af Kulde
 Forstenelse, hvorfor de kaldes „Jætner“, „Niim-Thusser“ og „Berg-Niser“. Koen, det nærende Væsen, er der en ædlere Natur; af hendes selvstæn-
 : Virksomhed udvikles et højere Liv, der gennem flere Led endelig frem-
 der som det raa Urstofes Overvinder, idet Vørs Sønner dræbe Ymer.
 rs Sønner, Odin, Vilje og Bee, ere Udtrykket af en guddommelig Tre-
 ihed. Odin er den belivende Mand, Vilje eller Høner den ordnende
 je, og Bee eller Lodur den rensende Helligdom¹⁾. Skabelsen bestaar i
 Ordning af Elementerne, i en Fremkaldelse af det organiske Liv, og
 orjagelse af Jætnerne, de forstyrrende Magter, der ikke kunde tilintetgjøres,
 de yderste Egne mod Havet, til Bjergene og de kolde Orkener, medens
 ergerne, fremkomne som Madker i Ymers Krop eller Jordlegemet, blive
 dne til dette, hvor de, lunefulde, snart venlige, snart fiendske mod Menneskene,
 mbringe og tilvirke de Metaller, der ligesaa ofte bringe Ulykke over Ver-
 , som Lykke. Menneskets Skabning er den oldgermaniske Treenigheds
 erk; den egentlige Mand og Livet faa Menneskene fra Odin, Verdensstyreren;
 rstand og Virksomhedsdrift giver Vilje eller Høner; det varme Blod,
 æfriskheden og Sandfeligheden giver Bee eller Lodur den hellige Ild-
 ft. Og Menneskerne ere fra nu af Værnes Yndlinger og bo under deres
 hyggelige Varetægt i den mod Jætnernes Overfald hegnede Midgaard,
 saa kaldet Mannheim.

I denne Lære opdager man umiskjendelige Spor af Germanernes, saa-
 es og af vore Forsædres, tidligste Ophold i østligere Egne. Midgaard
 er Mannheim, omgiven af Bjergene, bagenfor disse Jætunheim, og bagen-
 : dette igjen Havet, minder om Volga-Egnene, hvor Ural-Fjeldene (hvis
 navn selv betyder et Belte eller en Stranke) danner Grændsen mod Øst,

¹⁾ Om Oprindelsen til Odins Navn er forhen talt. Vili er ligesom Vilje; Vé (egentlig Vighi), Indvieren. Hœnir, af at hæna, lofte, give Tegn, er et andet Udtryk for Viljes-Tilkjendegivelsen; og Lodurr, d. e. Luen, (best. m. det tybste „loder“) sigter til den luttrende og viende Ild. I Óbinn, eller rettere den ældre Form Vóðinn, Vili, Vé (gotisk, Vódans, Vilja, Veihā) seer man tydeligt Niimbogstaverne, der viser, at Navnene Vili og Vé af Digterne ere lempede efter Voden's Navn; de ere altsaa ikke at ansee for de egentlige Ravne, hvilke vi derimod maa antages at besidde i Hœnir og Lodurr. En treble Benævnelser paa Asa-Treenigheden var Hār (den Høje), Jafnhār (den Jevn høje) og Þriði (den Tredie).

og bagenfor hvilke Oceanet i en fjern Oldtid naaede lige ned til det kaspiske Hav, medens det paa samme Tid befyldte de kolde Egne i Nord, hvor vore Forfædre endnu mange Aarhundreder senere tænkte sig det egentlige Jætunheim, og hvor der maaskee, som Enkelte have antaget, var en Forbindelse mellem Nordiishavet og den finke Bugt ¹⁾). Fra umindelige Tider har der i Ural-Fjeldene været Tilvirkning af Metaller; det antages endog sandsynligt, at det meste Guld, man i Nordeuropa fordum havde, er kommet derfra; hvor der endnu findes talrige Levninger af Tschudernes Bergværksdrift ²⁾): der var saaledes Anledning nok for de ældste Germaner til at lære Metallerne Tilvirkning at kjende, og sætte den i Forbindelse med Læren om Dvergerne, eller det indre materielle Liv i selve Jordlegemet. Det oprindelige Midgaards eller Mannheims, det vil sige Germanernes, Plads var altsaa de frugtbare Egne vestenfor Ural, omkring Volga; norden- og østenfor, nærmest Havet, var Jætunheim, med kolde Ørtener og „Jernstove“ ³⁾); derfor heder det i de gamle Eddasagn, at Æserne maatte fare øster eller nordest for at komme til Jætunheim og fælde Trolde ⁴⁾). Men naar disse, af lokale Forhold afhængige, Forestillinger skulde anvendes paa de fra hine tildeels meget forskellige Forhold i de Lande, hvor Germanerne senere opstode deres Bolig, da maatte mangt og meget faa en anden Færbning. Jætnerne, Bjergerne og Ørtenerne Beboere, kom nu i Norge og andre Bjergegne til at befolke ethvert Fjeld, uden Hensyn til om dette laa ved Havet eller ej; de traadte Landets Beboere saa at sige nærmere ind paa Livet, og bleve Bjergtrolde, hvis Krig nærmest rettedes mod Menneskene, medens Forestillingen om det egentlige Jætunheim blev dunklere, og dette henførtes til de fabelagtige Egne ved det hvide Hav. At Forestillingen om de smaa kunstfærdige Dverge, som man tænkte sig saa mørke at de endog ligesaa ofte kaldtes Svartalfer, og deres Hjem Svartalfeheim, ogsaa for en Deel kan have været paavirket ved Mindet om de i Ural-Bergverkerne syssende Tschuder, er i og for sig ikke usandsynligt. Vore Forfædres Kosmogoni indeholder altsaa umiskjendelige Reminiscenser fra de Omgivelser, under hvilke den først udviklede sig.

Verdensaltet og dets Opholdelse fremstilledes i vore Forfædres Gudelære under en stjern og betydningsfuld Allegori, som det underfulde Aftetræ

¹⁾ Se især Alex. Humboldt, „Central-Asien“ S. 529.

²⁾ De kaldes endnu af Russerne tschudskii kopi o: tschudiske Skjerp; se Müller, der ugrische Volksstamm, I S. 173.

³⁾ Se Völuspá Str. 32: austr sat hin aldna i jarnvibi, (øster sad den gamle Jætunmoder i Jernstoven.)

⁴⁾ Skálda: Thor var faren i Østervæg at dræbe Trolde. Thor drager ligeledes øster for at besøge Utgaardsloke, se Sn. Edda, 45.

Ygg-Drasil, der, hørende sig fra trende Rødder, af hvilke den ene ligger i Rißkrim over Brønden Hvergelmer, den anden i Jötunheim over den vise Rimers Brønd, og den tredje i Himlen hos Æserne over den hellige Urdarbrønd, omfatter hele Verden med sine Grene. Bestemte Tegn til at den samme allegoriske Fremstilling har været sædvanlig blandt Tydsterne, findes fle, med mindre man som et saadant vilde ansee den bekjendte af Saxerne opførte Støtte Træmsul (Verdens-Støtten) ¹⁾, en Fremstilling, der dog næsten i Højhed eller Stjævnhed kan maale sig med vore Forfædres, og som, naar Alt kommer til Alt, maaskee ikke engang er ganske national ²⁾. Paa den anden Side er Yggdrasils-Allegorien selv saa dyb og mystisk ³⁾, at man i alle Fald neppe kan antage den for at have udbredt sig blandt det hele Folk eller den store Hob, men at man snarere maa ansee den som et Mystorium, der kun var kjendt og forstaaet af Faa. Betydninger derom forekomme derfor ogsaa kun sjelden hos yngre Digtere, og Begrebet om den synes tildeels at have flydt sammen med Begrebet om Altstyreren selv (mjöturdr, hos Angelsaxerne meotod) ⁴⁾. Derimod have flere af de med Yggdrasils-Læren forbundne Mytther været fatteligere og derfor faaet en større Udbredelse. Den meest tiltalende af dem er Læren om den hellige Urdarbrønd under Aftens Rod i Himlen. Ved denne, hed det, holdt Guderne sit Thing og Domsted, der vogtedes af de tre store Nørner, Urd, Verdande og Skuld, Tidens og Skjebnens Gudinder, der opholdt Yggdrasil ved Brøndens hellige Vand, hvis Dom ikke engang Æserne kunde røkke, og som spandt Livets og Skjebnens Traade for ethvert Menneske, der fødtes paa Jorden ⁵⁾. Læren om Nørnerne var, som det allerede ovenfor er

¹⁾ Universalis columna, quasi sustinens omnia; Ruodolf. Gulb. hos Pers. II. 676.

²⁾ Grimms Mythologi S. 757—759. Se herom nedenfor, 3die Afsnit, § 4.

³⁾ Aften, heber det, har sine Rødder deels ved Hvergelmer, hvorfra, som det tidligere er sagt, Verdensstoffet allerførst vældede ud i Sinnungagabet, deels i Jötunheim, Naturkræfternes Dyb, deels hos Æserne, Livsprincipets Hjem. I Træets Top sidder en Trn, den alvidende Aands Billede. I Hvergelmer ligger Slangen Nidhugger (Mørkehuggeren) og gnaver dets Rod; mellem Trnen og Slangen løber Træstammen Katataff og sætter Splid; i dets Krone løbe fire Hjorte og gnave dets Grene. Alt Symboler, der fremstille Kampen mellem det aandelige og materielle Liv; Symboler, altfor vanskelige at opfatte, til at de skulde kunne forstaaes eller endog kjendes af den store Hob.

⁴⁾ I de gamle Eddadigte bruges mjöturdr eller mjötvibr deels i Betydningen „Slæber“, deels i Betydning. „Træ“, „Sverd“; i Angels. og Olds. er mitod, metod stedsse „Slæber, Altstyrer“.

⁵⁾ Nørnerne Ravn Urdr (Wyrd), beslagtet med vordinn eller ordinn (vorden, fæet); verbandi (fæende, vordende), og skuld, af skula (skulle), altsaa den skullende, tyde øjensynligt paa Fortid, Nutid og Fremtid.

viist, fælles for alle germaniske Folk, idetmindste i dens Hovedomrids ¹⁾); men for alle germaniske Folk har vel ogsaa Forestillingen om Nornernes Oprindelse og Forhold til Æserne været dunkel. Thi hvis nogen Mythe skulde kunne minde om Uendeligheden og om Tidens Forhold til Evigheden, maatte det være denne. Derfor synes man og at have tænkt sig Nornerne som opfostrede blandt Jotnerne, der, ældre end Æserne, ogsaa havde et dybere Indblik i Urnaturens Mysterier.

I Forbindelse med denne Mythe stod unegteligt Læren om Mimers Brønd, under den Rod af Ygg-Drasill, der spirede i Jotunheim. I denne var, heder det, Kundskab og Mandevid skjult, og Jotnen Mimer er derfor selv fuld af Visdom, fordi han drikker Brøndens Vand af Gjallarhornet; men Alfader fik ogsaa Tilladelse til at tage en Drik, imod at sætte sit Øje i Pant. Alfader selv maatte altsaa ty til Jotnerne om Kundskab i Dybets Visdom. I Mythen ligger ogsaa unegtelig enentydning til Solens, Himmels-Øjets, Forsvinden bag Horizonten om Natten; dog har den givet Aalebning til den ufsjønne Forestilling om Odins eller Alfaders menneskelige Form, nemlig at han skulde være eensøjet. Men under denne Form finder man ham stedse at fremtræde, hvor han i nordiske Sagn blander sig mellem Menneskerne.

Om Guderne selv er der allerede ovenfor talt. Vi have paaviist, at Germanerne i ældre Tider blot synes at have tænkt sig tre Hovedguder, og at de øvrige ere Emanationer af disses Væsen. Men hvilke Hovedguderne vare, bliver vanskeligt nok at sige, da ikke altid de samme Navne nævnes tilsammen. Det forekommer os, som om man maa skjelne mellem virkelig forskjelligt tænkte Personligheder, og blot forskellige Sider hos eet og samme Væsen. Odin, Thor og Tyr ere saaledes virkelig tre forskellige Guddomme, medens Odin, Vilje og Vee eller Odin, Høner og Lodur alene synes at være forskellige Sider hos eet og samme Væsen. Men ogsaa de i sig selv forskellige Guders Navne verle, som vi have seet. Saxerne nævnte Wodan, Thunor og Saxnot, i Uppsala nævnte man Odin, Thor og Frey; i den islandiske Eddasformular nævntes Frey og Njörd og den almægtige As. Skulde man imidlertid slutte fra de med Guders Navne betegnede Ugedage, maatte man vistnok antage Odin, Thor og Tyr for den rette Trilogi, hvad der og i og for sig er det rimeligste, om end kun af den Grund, at Tyr ikke, som Frey og Njörd, regnes blandt de saa-

¹⁾ Nemlig forsaavidt Wurth, Wyrð (Urðr) ogsaa nævnes i tybste og angelsk. Skrifter, se ovenf. S. 160. Navnet Norn synes at være en Sammenbragning af Njörunn eller Njarunn, og dette synes igjen at være beslagtaget med det angelsk. nearu, 3: trang, snever, og saaledes at betegne Skjebnens Uundgaaelighed.

de Baner, og heller ikke altid udgives for Odins Søn. Thor (egentlig *narr*, angels. *þunor*, Tydsk *donar*), var Tordenens Gud, og som saadanne Veirsligets, Regnens, og Kornmodningens Herre ¹⁾, Æsernes og Menneskernes Bogter mod Jotnerne. Tyr (Angels. *Tiu*, Tydsk *Ziu*), des og blandt Højtydsterne *Er*, og maa ansees som den egentlige Krigsgud. Sandsynligviis var han endog i sin Tid anset som den forreste af alle Guder, eller som den eneste Gud, saalænge de polytheistiske forestillinger endnu ikke havde fortrængt Monotheimen. Thi hans Navn bruges i Fleertal (*tivar*) ofte som Navnet paa Guderne i Almindelighed, svarer ganske til det latinske *Deus*, det oldindiske *djaus*. Som Krigsgud ses han at have dannet en særegen Trilogi tilligemed Odin og den blinde *Óð* (egentlig *Óðu*), om hvilken vore Oldsagn vide lidet at fortælle, men is Begreb noksom betegnes af vort *hōd*, den angels. *headu*, det tydske *hadu*, der, sat i Spidsen af *Óð* og Navne, altid betyder „Krig“, „Strid“ ²⁾.

Odins Hustru, Thors Moder, var *Jörð*, Jorden, ogsaa kaldet *Fjörgyn* og *Hlódyn*, Tacitus's eller rettere Goternes *Nerthus*, der siden i vor Arelære er blevet en egen mandlig Guddom, ligesom *Fjörgyn* ligeledes træder som et mandligt Væsen, der deels synes at falde sammen med *Þor*, deels nævnes som Fader til *Frigg*, Odins saakaldte anden Hustru ³⁾. *Frigg* er derimod selv, hvad vi allerede ovenfor (S. 57) have antydet, i anden end „Jord“, og hendes Navn kun en egen Form for *frú* (eg. *ggv*) 3: Fruen, Hersterinden. Hun falder saaledes, hvad der og ovenfor er viist, ganske sammen med *Freyja*, der i vor ældre Gudelæres senere Aar fremtræder som Kjærlighedsgudinden, og dog endnu i hvert Slags *Balen* (de faldne Krigere) med Odin. Om *Njörds*, *Frey's* og *Freyjas* Optræden som særegne Guddomme, eller, hvad mythologiske Skrifter kalde *Banernes* Optagelse i Gudernes Tal, er der allerede forhen talt, (S. 57) og vil der fremdeles nedenfor blive talt, hvor der handles om *Æs* og *Ynglinge*-Stammen i Norden ⁴⁾. Her udtale vi kun den Mening, at *Æs*, *Njörd* og *Freyja* som særegne Guddomme ikke tilhøre enten vore Forfædres eller Tydskernes ældste Gudelære, men kun skyldes den gotiske *Waltus's* Tillempling paa den nordiske deres Oprindelse.

¹⁾ Adam Brem. IV. 26: Thor præsidet in ære, qui tonitrus et fulmina, ventos imbresque, serena et fruges gubernat.

²⁾ Se om Tyr, især Grimms deutsche Mythologi S. 175 fgg. Tyr eller Tius er ingen anden end den af Tacitus omtalte Tiusko eller Tivisko, fra hvilken Germanernes Slægter skulde nedstamme, og hvilken her aabenbart optræder som Germanerfolkets Ur-Gud.

³⁾ Se herom Grimm: deutsche Mythol. S. 157, 235.

⁴⁾ Se nedenfor, 3die Afnit § 4.

Odins, Himmelgudens, Forbindelse med Jorden er en Mythe, der i og for sig maatte ligge den tidligste Naturopfatning temmelig nær, og som derfor ogsaa har sit Tilsvarende i Grækerne Lære om Uranos og Gæa. Ligesom Uranos og Gæa maatte vige for Zeus og Here, saaledes veg ogsaa Odin, i sin ældste Skikkelse som den germaniske Treenighed (Woden, Wilje, Wee, eller Woden, Høner, Lodur), for den senere Odin, Krigens øverste Gud og de øvrige Guders Herre, og Jord traadte i Baggrunden for Frigg og Freyja, begge forskellige Personificationer af det samme Begreb.

Med den Guddom, der efter de ældste Forestillinger styrede Havet og ledede dets Bevægelser til Menneskeslægtens Held, gik det omtrent paa samme Maade. Denne Guddom var den jomfruelige Gefjon, Angelsaxernes Geofon¹⁾, hvis Navn, beslægtet med gese, at give, betegner Havet som Befrødens Kilde. Men i Tidens Løb traadte Gefjon som Havgudinde i Baggrunden, og hendes velgjørende Indflydelse paa Havet tillagdes Bane-guden Njörd, medens man som den egentlige Herre over Havet betragtede Sønne Dger eller Gleer, Søn af Fornjot, der igjen neppe kan være nogen anden end Urjotuen Ymer. Men i Dger havde man nærmest Havets frygtelige Magt og fordærvelige Virkninger for Dje. Hans Navn (af at øgja), betyder „den Stræffelige“, hans Hustru Rán, til hvem alle Drufnede antoges at komme efter Døden, søgte ogsaa, sit Navn tro, at løfte dem i sit Dyb, og uagtet Dger vistnok holdt Venstab med Guderne, var dette Venstab dog, efter Oldtradene Fremstilling, tvunget og saaledes usikkert.

Jdens og Barmens velgjørende Kraft lededes ifølge den nordiske Treenighedslære af den øverste Guddom selv, hvad Navnene Wee og Lodur (se S. 161) noksom antyder. Men istedetfor Lodur, en Deel af Guddommens eget Væsen, traadte senere den ondskabefulde Loke af Jotun = Æt, Guderne og Menneskernes Frister og Fordærver, det onde Princip, der benyttede sig af Menneskernes Sandselighed og Lidenstabelighed til deres Hjertes og Aands Fordærvelse. Loke var, som Mythen lod, opfostret af

¹⁾ Geofon eller gisen bruges i Angelsaxisk saare ofte til at betegne Havet. I nordiske Sagn fremtræder Gefjon endnu kun en eneste Gang som Havets Hersterinde, nemlig hvor hun pløjer Salund ud fra Svithjod, aabenbar en mytisk-allegorisk Fremstilling af en Oversvømmelse, hvorved Sjælland tænkes bortrevet fra Fastlandet. Mærkeligt nok, fremtræder Gefjon ogsaa fideordnet med Odin og Frigg, forsaavidt det heder, at hun kjendte alle Skjebner ligesaa godt som Odin selv (Dgisdtr. Str. 21). Mærkeligt er det ogsaa, at ligesom vi finde en mandlig og en kvindelig Njörd (Nerhus) og en mandlig og en kvindelig Fjörgynn, saaledes finde vi og en mandlig og en kvindelig Gefjon, da Geofon, sax. Geben, er Hantjønssord. Freyjas Tilnavn Golu synes at hentyde paa en Forening af Gefjon's og Frigg's Personlighed.

Odin selv, og levede blandt Æsjerne, men hans virkelige Personlighed fremtraadte saa at sige aabenlyst i Jotnernes Herre, den frygtelige Utgaards-Loke, der i vore Oldsagn fremtræder særskilt ved Siden af Asa-Loke At Loke, Fristeren og Ondskabens Befordrer, tænktes som Fader til Gunders og Menneskers trende farligste Fiender, Ulven Fenris, der tilsidst endog skulde sluge Odin selv, Slangen Jormungand eller Midgard's-Ormen, der omgav den hele Jordstive, og tilsidst skulde dæbe Thyr, og Hel, Dødens og Underverdenens Herskerinde, var i sin Orden.

Det er ovenfor nævnt, hvorledes Mythen om Freyja som Kjerlighedens og Frugtbarhedens Gudinde har udviklet sig af den ældste Mythe om Jorden som Alfaders Hustru. Og dog kjendte vore Forfædre ved Siden af Freyja en Gudinde, hvis Navn og Personlighed noksom viser, at hun i de ældste Tider maa have været anset som den egentlige Gudinde for Kjerlighed, egtestabelig Forbindelse og Frugtbarhed. Denne Gudinde er Sif (hvoraf endnu det tydske Sippe, Sippschaft), Thors Hustru, hvis Navn antyder Slægtsskab og Familieforbindelse, og hvis dejlige Guldhaar øjensynligt betegner de modne, bølgende Hagre ¹⁾). Men ligesom Jord traadte i Baggrunden for Frigg, Gefjon for Njord og Dger, saaledes traadte Sif ogsaa i Baggrunden for Freyja, hvis saakaldte Broder, Frey, tilige ansaaes som Regnens, Solskinnets, Alfgrødens og Fredens Gud. Med andre Ord, han traadte deels i Sifs, deels i Thors, deels endog i Odins eget Sted.

Som Alfader og den øverste Verdensstyrer maatte Odin oprindelig ogsaa være den højeste Dyds og Retfærdigheds Repræsentant. Og derfor fremtræder han i vor Gudelære som Fader til Uskyldens rene Gud, Balder. Skjønt udførlige Sagn om ham alene findes hos Nordboerne, er der dog tilstrækkelige Spor forhaanden af at han ogsaa var kjendt og dyrket af Tydslerne ²⁾). Som Retfærdighedens Gud nævne vore Sagn Balder's Søn Forsete, og hans Navn gjenkjendes noksom i den af Friserne dyrkede Fosite, efter hvilken Den Helgoland i Hedendommens Tid kaldtes Fositesland ³⁾). Det kunde saaledes synes, som om begge disse Guddommelige fra Urtiden have været dyrkede af alle germaniske Stammer, og at selgelig deres Dyrkelse ogsaa var medbragt af vore Forfædre fra deres ældste Hjem. Imidlertid er det at mærke, at baade Balder, som Odins

¹⁾ Sif svarer til det gotiske sibja, Angels. sibb, Tydsk „Sippe“, hvilke alle betegne „Svogerstab“. Ved Sif maa man ogsaa tænke paa den vendiske Kjerlighedsgudinde Siva.

²⁾ I Oldhøitydsk forekommer Pallar som Mandsnavn; i Angels. bruges bealdor i Betydningen „Fyrste“, „Herre“.

³⁾ Se Alcuins Beskrivelse af St. Willibrords Bed i Alcuini opera III. p. 187.

og Friggs Søn, og Forsete, som Balders Søn, strengt taget kun ere Emanationer af Odins eget oprindelige Væsen; at Navnet „Balder“ (oldn. balldr, angels. bealdor), brugt som Appellativ, baade i Oldnorsk og Angelsaksisk har Betydningen „Konge“, „Herre“, at „Forsete“ ligeledes kun betyder „Forsidderen“, et Navn, der nærmest maatte antages at passe paa den øverste Gud, og at det virkelig synes at have været brugt i denne Betydning blandt Helgeland's Friser, der ikke vel kunne antages at have henvendt al deres Opmærksomhed paa en underordnet Guddom, uden at indrømme Gudernes Overhoved den fornemste Plads.

Om Heimdal, der i den yngre Edda kaldes „stor og hellig“, og nævnes som Gudernes Bogter ved Bævrøst, vide de tydske Sagn intet at berette, ligesom han overhoved er en saare mystisk Figur i vor ældre Gudelære. Han nævnes dels som Odins Søn, dels som en selvstændig Personlighed, født af 9 Jætunmøer. Han synes saaledes at have været en af de ældre, oprindelige Guddomme, men maaskee ogsaa just formedelsk denne Ælde og Oprindelighed at være traadt tilbage i en mystisk Baggrund. Den profaiste Indledning til „Rigsmaal“ melder, at den Rig, der ved at vandre om blandt Folket grundede Samfundsklasserne, ikke var nogen anden end Heimdal selv, der vandrede om i menneskelig Skikkelse. Man skulde deraf formode, at han i en fjern Oldtid virkelig har været sat i Forbindelse med Samfundsudviklingen, og at han med sit skarpe Syn og sin fine Hørelse antoges at være den, der vaagede over Orden og Fred over den hele Jord. Derved bliver det ogsaa begribeligt, hvorledes Mythen om Ragnarøkt just kunde lade ham ved Verdens Ende kæmpe med Fredsforstyrrelsen Loke, og blive dræbt med et Menneske-Hoved, Manddrabets og Voldsomhedens Symbol ¹⁾. At Fredens og Ordenens Gud i den senere Krigstid ligesom traadte tilbage, ja endog ringeagtedes, er let at forstaa ²⁾. Brage, Skaldetunstens Gud, omtales ogsaa som saadan kun i vore ældre Skrifter, men Angelsaxernes Ord bregu om en Fyrste eller Hærstyrer, og brōga eller herebrōga om den paniske Skræk, der i Kampen saa ofte betager en af de stridende Hære, viser noksom, ej alene at de have kjendt denne Guddom, men ogsaa, at man ved den Skaldetunst, han repræsenterede, idetmindste i Førstningen ikke saameget tænkte paa den dermed forbundne Nydelse, som paa den Indflydelse, den kunde udøve i Krig, enten ved at opflamme Stridsmændenes Mod, eller ved Besværgelsestrad, der paa en magisk Maade skaffede Seiren ³⁾.

¹⁾ See Stálpa Cap. 8.

²⁾ I „Sögubrot“ heber det, at Heimdal var den dumme blandt Æserne. (Se Sögubrot i Fornaldar Sögur Nordrl. I. S. 373).

³⁾ Mærkeligt nok er det, at Brage, Frembringeren af brōga (panisk Skræk) omtales som om han stod i nærmere Forbindelse med Ogir (Skrækindjageren), og at Ordet Ogishjalnr netop bruges om en Hjelms, der ved Trylleri eller over naturlige Midler er sat istand til at kunne indjage Fienden Skræk.

Brage siges at være Odins Søn; man fristes let til at antage, at ogsaa han oprindelig kun betegner en særegen Yttring af Odins Væsen, og at den „sidsteagede Brage“ saaledes oprindelig kun har været Odin (der og kaldes Sidskeggr) selv, under en egen Skikkelse og i en særegen Virksomhed.

Endnu en særegen Personifikation af Odin eller maaskee ogsaa af Thor er i vor ældre Gudelære, saadan som vi kjende den, Vinterens, egentlig Jagtens og Skiløbningens Gud, Ull, der tillige, som det hed, paakaldes for Hæd i Ivetamp. Den yngre Edda kalder ham Thors og Sifs Stifføn, uden dog at angive, hvo hans Fader var. Men Ordet ullr bruges af de gamle Digtere ligesom baldr til at betegne en Herre i Almindelighed, og det tilsvarende gotiske Ord vulpus, Angelsaxisk wuldor, betyder Glands, Herlighed. Et saadant Navn synes snarere at maatte være et Tilnavn for den øverste Gud, end at kunne betegne nogen særegen Personlighed, og man skulde derfor vistnok ogsaa her antage, at det er Odin, hvilken vore Forfædre under dette Navn have paakaldet i deres vinterlige Bedrift ¹⁾).

Dunkle og uforklarlige ere Sagnene om den sterke og tause Vidar, Odins Søn og Hevner, og Bale, Balders Hevner, ligeledes Odins Søn, hvilke begge skulle overleve Ragnarøkt og samles med Balder og Hød paa de gamle Idavolde. Ogsaa disse Sagn maae regnes blandt den gamle Aasa-Læres Mysterier; i alle Fald ere de os lærrede Oplysninger heel ufuldstændige. I tydste Skrifter findes ingen Antydninger til dem; at idetmindste enkelte af dem ej var ukjendte for de Danske, vise noksom den danske Historiestriver Saxo's Optegnelser ²⁾).

Sammenligner man de Mytther, vi have betegnet som de ældste, med dem, vi have antaget for yngre, vil man finde, at hine fornemmelig dreje sig om den foromtalte germaniske Tre=Enighed, eller idetmindste om trende Hoved-Guder, medens de senere forudsætte et Antal af tolv ³⁾). Dette Tolvtal gaar gjennem de fleste af vore Forfædres Institutioner, ligesom det tildeels ligger til Grund for deres ældste Talsystem. Det synes derfor ikke saa umuligt, at de efterhaanden have søgt at anvende dette Tolvtal ogsaa paa Aesernes oprindelige Trehed, ved at lade eet og samme Væsen optræde under forskjellige Skikkelser og som forskjellige Personligheder. Dette bekræftes af den Omstændighed, at vore Forfædre selv, uagtet de stedse angav Aesernes Antal at være tolv, dog ikke ret vare paa det rene med, hvilke disse tolv Aeser vare ⁴⁾): et tydeligt Vidnesbyrd om, at man paa Forhaand har

¹⁾ At idetmindste Ullin er et af Odins Navn, kan neppe betvivles. Og Saxo lader endog (3die B. S. 130) en vis Ollerus udgive sig for Odin.

²⁾ Fornemmelig om Bale, Odins og Rinds Søn. Saxo (3ie B. S. 126 fgg.) veed her mere at fortælle end Edda.

³⁾ Fornemmelig det ovenfor omtalte Sted i Snorres Ynglingesaga, Cap. 2., og Sn. Edda, S. 13.

⁴⁾ Se herom især Petersens Nordisk Mythologi, S. 114.

bestemt Tolvtalet uden at dette fra først af hørte hjemme i Gudelæren. Man faar ogsaa en Anelse om, dels, at den ældste Gudelære ej alene i og for sig tænkte sig Guddommen som en Trehed, men ogsaa for hver enkelt af Guddommens Virksomheder yndede Trilogier; dels, at den, med Undtagelse af Sif, Frugtbarhedens og Slægtstabet Gudinde, ikke ligesrem opstillede kvindelige Gudsdomme, men lod hver enkelt Gudsdom optræde under en dobbelt Skikkelse, en mandlig og en kvindelig. Foruden Treheden Boden, Vilje, Vee, eller Odin, Høner, Lodur, har man saaledes for den frigerste Virksomhed Odin, Tyr og Hød; for den Ustyld og Retfærd befordrende: Odin, Balder, Forsete; for den ordnende og Elementerne tæmmende maastee: Odin, Heimdall, Vidar; medens igjen Thor tilligemed den mystiske, halv mandlige og halv kvindlige, Fjergyn ¹⁾ og den ligeledes halv mandlige, halv kvindelige Jord, Nerthus eller Njerd danner en Trilogi for sig selv; hvorhos foruden Fjergyn og Jord ogsaa Gefjon eller Geofon, Havets Gudsdom, optræder som mandlig og kvindelig paa een Gang. Man kjender i det Hele taget for lidet til vore Forfædres Gudelære i dens ældste Skikkelse til at kunne komme fuldstændigt paa det Nene med disse Undersøgelser om Forholdet mellem de ældre og yngre Mytther; men hvad vi kjende, er dog allerede tilstrækkeligt til at bestyrke den her fremsatte Anskuelse.

Gjennem vore Forfædres hele Gudelære gaar Grundtanken om den evige Strid mellem det materielle, sandselige Liv med det aandige, over al Sandselighed ophøjede; fra hiint har alt det Onde, fra dette alt det Gode sin Oprindelse; hiint repræsenteres ved Jotnerne og Tvergerne, dette ved Æserne. Derfor er Kampen evig mellem Æser og Jotner, og disse ere ej alene svorne Fjender af Æserne selv, men ogsaa af deres Slabninger, Menneſterne. Derfor fejder Thor til Æsers og Menneſters Frelse stedse mod Jotner og Trolde, og disse pønse stedse paa, hvorledes de med forenede Kræfter kunne vinde Overhaand. De anvende al den List, de kunne ophitte. Det lykkes dem — saa fortæller Vøluspaa — ved deres Kvinder endog at forføre enkelte af Æserne selv, og at bringe Fordærvsens Spire ind i Asgaard ²⁾. Deres egen Ætling, den forfæriste Loke, optages i Æsernes Tal, bringer disse i mangen Nød og Fare, og voldet omsider den herlige Balders Død, medens han og frembringer de truende Uhyrer Fenris-Ulven, Jormungand og Hel. Guderne maae være betænkte paa at kunne møde

¹⁾ Det er allerede omtalt, at Frigg siges at være Datter af Fjergyn, medens Thor, der dog ellers angives som Son af Odin og Jord, baade i Vøluspaa (55) og i Harbardsljod (56) kaldes Fjergyns Son. Men til „Fjergyn“ svarer fuldkommen det litauiske Perkunas, eller det slaviske Perun, Navnet paa en Gudsdom, der aldeles svarede til Thor, som Tordenens og Jldens Gud. Ordet „Fjergyn“, synes ellers at have betydet et Bjerg, gotisk fairguni.

²⁾ Vøluspaa, Str. 8.

den truende Fare; derfor maa Odin i sin Hal, Valhallen, samle alle de faldne Helte og daglig lade dem øve sig i Vaaben, for at de, naar det gjælder, kunne staa ham og Æserne bi i den sidste Kamp ¹⁾. Og derfor maa han endog slundom nedlade sig til, ved List og Kneb at lofte anseede Helte til sig, med andre Ord, at volde deres Død, og i det Hele taget at befordre Usred og Kamp ²⁾. Paa den Maade optræder Odin i de fleste af vore mythologiske Sagn. Alle vaabenbidte Mænd, heder det, tilegnede han sig; de skulde gæste ham i Valhall, og som Einherjer dagligt øve sig i Strid; de skulde allerede paa Valpladsen udkaares, og i Valhall opvartes af Odins tjenende Niver, Valkyrjerne. Alt gaar saaledes her ud paa Kamp og Strid. Men gjennem denne Krigstummel skimtes dog endnu Skimt af en ældre og renere Lære, hvor Krigersind og Dødsforagt ej var den eneste Dyd. Thi trods hin Lære om Vaabendød som Betingelsen for Adgang til Odin finder man dog flere Exempler paa, at udmærkede Mænd, der døde Straaded, ogsaa troedes at komme til Odin, ligesom man heller ikke behøver bedre Vidnesbyrd, end at Straaded overhovedet slet ikke ansaars uhæderlig. I et gammelt Digt ³⁾ heder det, at alle Jarler (3: Jarler i den ældste Forstand, Mænd af den fornemste Samfundsklasse), skulde komme til Odin, Trællene derimod til Thor. Dette viser, at man som Odins Gæster og Einherjer egentlig kun har tænkt sig anseede, fortjente Mænd, Mænd af den fornemste eller Krigernes Klasse; dog ikke fordi det just var Krigere, eller fordi man i det blotte Krigshaandværk søgte deres Adkomst til at gæste Valhall; men fordi Krigshaandværket kun udøvedes af dem, der ifølge Byrd og Stilling hørte til det egentlige Aristokrati ⁴⁾.

Men efterhaanden, som de ældre Samfundsforhold forandrede, synes ogsaa den fredeligere Opfatning af Religionslærdommene at have vejet Pladsen for en mere krigersk, ved hvilken Odinslæren blev en sand Krigsreligion, og Krigersfærd ej alene dannede en tilladt og kjærkommen Syssel, men ligefrem en Pligt. Det bliver her endog vanskeligt at kunne sige hvad der var Årsag og hvad der var Virkning; om Erobringstogene og Krigsfærderne

¹⁾ „Det er uviist at vide“, hvorledes det kan gaa, siger Odin i Eitísmal; „den graa Ulv stirrer mod Gubernes Samfund“.

²⁾ Völuspaa, Str. 28. Mange Exempler findes desuden i de ældre Heltesagn der nedenfor meddeles, om Odins listige Krigsanstiftelser.

³⁾ Harbarðsljod, Str. 24.

⁴⁾ Naar der paa hint Sted i Harbarðsljod kun tales om Jarler og Trælle, er det fordi der ved Siden af Odin kun er Tale om Thor, hvilken Harbard søger at drille. Rimeligvis tænke man sig ogsaa et eget Bestemmelsessted for Jarlerne; men til at omtale det var der i hint Kvad ej Anledning. At man i hine „Jarler“ kun maa see en Samfundsklasse, ej de senere Tiders Jarler, er indlysende.

bleve hyppigere, fordi Religionen blev mere krigerisk, eller om den krigeriske Religion drev større Skarer i Krigen, og gjorde Krigstogene hyppigere. Begge Dele, Krigeraanden og den krigeriske Religionslære, udriftede sig vel samtidigt, og under gjensidig Berelsvirkning. I sin vildeste Skikkelse viste den raue Krigslyst sig under den saakaldte Berserksgang. „Odins Mænd“, fortæller Snorre, „gik i Striden brynjeløse, galne som Hunde eller Ulve, bed i sine Skjelde, og var sterke som Bjørne eller Tyre; de slog ned for Fode, og hverken Jld eller Jærn bed paa dem; det kaldes Berserksgang“. Denne Berserksgang gjenkjender man fuldkommen i hvad der fortælles om Erulerne, just hine, Odin nærmest tilhørende, Jarler, at de kjæmpede nøgne (det vil vel sige uden Brynje og Skjold ¹), og at Langobarderne i Spidsen for sin Hær stillede Krigere, der kunde drikke Menneskeblod og indjage deres Fjender en panisk Stræf ²). Og det er denne vilde Krigsaand, der omsider naaede sin Højde i Vikingelivet, for da, efterat have vakt fjendelig Lede og Overmættelse, desto snarere og lettere at vige Pladsen for Christendommen.

Nasareligionens Lære om Ragnarøkt eller Verdens og Gudernes Undergang vidner aabenbart om oprindelige monotheistiske Anskuelse, men den synes aldrig at have grebet virksomt ind i Folkelivet. Jøterne og Dvergerne, eller de onde Kræfter i Naturen, skulde endelig, bed det, vinde Overhaand over Guder og Mennesker; Solen og Maanen skulde sluges af de Jotun-Ulve, der forfølge dem, Stjernerne forsvinde af Himlen, Jotnerne storme frem i Kamp mod Æserne; Fenrisulven sluger Odin, Midgards-Ormen og Thor, Heimdall og Loke dræbe hinanden indbyrdes; Vidar hever vel Odin ved at sønderslide Ulven, men imidlertid ere Muspells straalende Sønner med Surt i Spidsen komne frem, og Surt slynger Jld over hele Jorden og brænder den. Dog, heder det, skal en ny Jord fremstaa, hvor Æserne Vidar og Vale, Balder og Hød, og Thors Sønner, skulle bygge paa Idavoldene, hvor Asgaard før stod; en ny Menneskeslægt nedstammer fra et Par, der har undgaaet Surt's branden; men de, som tidligere ere døde, samles paa forskellige Steder, de gode i Himlen, i Salene Gimle, Brimer og Sindre, de onde paa de frygtelige Naastrande ved Edderbrønden Hvergelmer. Men „den Mægtige, som raader for Alt ³)“, kommer ovenfra og ordner Verdens Anliggender.

Der er i denne Lære saare meget mørkt, og mange Mysterier, hvortil vi ej længer have Nøglen, ere upaatvirkelig indflettede i den. Æserne, endog Odin selv, træde her tilbage for „den Mægtige, som raader for Alt“; de vise sig forgængelige, ligesom Menneskerne, og ikke de selv, men en yngre Generation af dem, fremstaa i den nye Verden. Saaledes synes man neppe

¹) Prokop. Pers. Krig II. c. 25; Paul. Diac. I., 20.

²) Paul. Diac. I. 11. Disse Kriger kaldtes Cynocephali eller Hundehovede; man maa tænke paa vore Ulshebner i Bærgstakke.

³) Voluspaa, Str. 63. Hyndluljob, Str. 41.

kunne have betragtet dem, da Religionen endnu var simplere og nærmere Monothæismen, da Odin endnu i Virkeligheden var „Alfader“, og de mange fælte Personligheder ikke havde udviklet sig af hans i alle Retninger virkende Grundkraft. Ved at splitte Guddommen i saa mange Individualiteter røde man efterhaanden gjort den menneskelig og forgængelig; dette følte man, og saaledes maatte Æserne nødvendigviis forgaa ved Ragnarøkt og den titrende Surt's-Brand. Den eneraadende Alfader maatte derimod selv raade i Verden og dens Skjebne; han var saavel Muspells, som de øvrige Verdens Herre; han maatte staa udenfor Odelsæggelsen, ikke selv gaa til runde i den; han maatte paa eengang haade være Odin, Surt, og „den lægtige som raader for Alt“¹⁾. Eftersom Guderne eller Æserne blev mere materielle, saakom ogsaa i Værdighed, og deres Virksomhed blev mere materiel²⁾. Guderne selv bleve fornemmelig Krigsguder; den milde Freds- og Ustylds-Gud Balder tænktes død og begravet; Raabensfærd blev den fornemste Dyd, og Raabendød den bedste Udgang til Odins Haller. Den hvorledes Levnningerne af den oprindelige, renere Lære ved Siden heraf tildeels i Modsatning dertil, holdt sig i Folketroen, derom vidne, saavel

¹⁾ Man behøver neppe bedre Beviis for, at vore Fædres, trods Læren om Æsernes og Odins egen Undergang, dog oprindelig tænkte sig Alfader eller Odin som den, der raadede over det hele Universum, og var ophøjet over Jordens Omverlinger — selgelig var baade Muspells og Jordens Herre, baade Surt og Odin, — end den yngre Eddas egne Udsagn i Cap. 3, „at Alfader er fornemst og ældst af alle Guder, at han lever evindelig, styrer det Hele, raader for Gmaat og Stort, skabte Himmel, Jord, Luft og Mennesket, og gav Mennesket dets ubodelige Sjæl; at alle Mennesker, der have levet retteligt, skule være hos ham i Gimle eller Vingolf, men alle onde Mænd fare til Hel og derfra til Niflhel nede i den 9de Verden“. Her opregnes desuden tolv af hans Navne: de samme, der forekomme blandt Odins Tilnavn i Grimnismaal Str. 46—50. Her er ej Tale om Raabendød; her skal Alfader eller Odin selv opholde sig i Gimle, den herlige Bolig, som vedvarer efter Ragnarøkt, og om hvilken det efter et af de ældste Haandskrifter af Edda (det uppsalske) heder (c. 52) „bedst er det at være i Gimle med Surt“. Her fælte saaledes aabenbart Odin, Alfader og Surt sammen, saavel som Gimle og Naasgaard, af hvilken Vingolf var en Deel (c. 14); ligesom ogsaa Niflhel i den 9de Verden, ved Hvergelmer, sjensynligt er betragtet som eenstøbtigt med Naasstrandene. Det er allerede ovenfor (S. 19) viist, hvorledes Tacitus lader de gamle Tydske opstille Tuisco eller Tivisk (d. e. Tius, Tyr), som den Gud, fra hvilken de uledede deres Herkomst. Man skulde heraf formode, at dette gamle Sagn endnu betegnede Tyr som den øverste eller eneste Gud, at Odin eller Alfader selv fortrinsviis kaldtes Tyr eller Tius, d. e. Guden, ligesom vore Fædres kaldte alle Guderne tilsammen tivar. Men isaafald bliver den i Voluspaa Str. 58 forekommende Benævnelse Gimbul Tyr (s: Ur-Herren eller den evige Herre), om hvis gamle Runer (Mysterier) de yngre Æser skulde samtale, saare mærkelig; thi den passer just paa den ældste, eneraadende Gubdom.

²⁾ Det er derfor let at begribe, hvorfor Jornandes oversætter det gotiske anzeis ved semidei d. e. Halvguder.

de tidligere anførte Undtagelser fra Læren om de Sotdødes Udelukkelse fra Valhall, som især Ragnarokkræmphyten selv og den dermed forbundne Lære om Dydens Belønning og Lastens Straf¹⁾. Medens den raare Krigsnatur vistnok i Læren om Valhall og Niflheim, som den sædvanligt foredroges, alene kunde see en Spore til fortsat Krigerfærd og vild Dødsforagt, var det dog fremdeles muligt for det dybere Gemyt at tænke sig virkelig Dyd ogsaa udenfor Krigerlivet, som aabnende Adgang til Alfaders Sal, og Lasten i og for sig selv som dragende Sjælen ned til Hvergelmers Afgrunde. Den raare Kriger tænkte neppe videre end til Valhall og Niflheim; ham stod Ragnarokslæren neppe klar for Tanken; men for det tænksomme og fredeligere Sind maatte Gimle og Nastrand være Hovedsagen. Men uagtet man saaledes vistnok ikke kan sige, at Asa-Religionen i og for sig gjorde Krigerfærd til den fornemste og saagodtsom eneste Dyd, maa man paa den anden Side erkjende, at den lettelig af de almindeligere Gemytter kunde opfattes saaledes, og derfor virkelig ogsaa i Tidens Løb opfattedes paa denne Maade, uden at det endog med Bestemthed kan siges, om den meest paavirkedes af Tidsaanden, eller selv paavirkede denne.

Med Siden af Elferne og Jætterne troede vore Forfædre, ligesom alle øvrige Germaner, paa Alfer, ringere guddommelige eller overnaturlige Væsener, beboende Luftstrøget nærmest Jorden og Jordens Indre, og paa en virksom Maade gribende ind i Menneskernes Anliggender. I den yngre Edda gjøres der vistnok Forskjel paa Lysalfer og Mørkalfer eller Svartalfer, hvilke sidste (se ovenf. S. 162) synes at have været antagne for de samme som Dvergerne; men denne Forskjel lader ej til at have været levende i Folketroen, der i alle germaniske Lande har vedligeholdt sig ligetil vore Dage. Alferne, eller som de i Sverige og Danmark kaldes, Elvesfolk eller Elfolk, i Tydskland Elfen, betragtes som underjordiske Beboere af Høje, ligesom Jætterne af Bjerge, Dvergerne af Stene, og de høre derfor ganske bestemt til den samme Klasse af Guddomme, som Jotner og Dverger, Naturguddomme, hvilke Folketroen antog for Landets oprindelige Besiddere²⁾. Deres Virksomhed maatte saaledes i Almindelighed ansees som Menneskeheden fjendtlig og farlig; og som saadan betragtes endnu den Dag idag Alfernes Virksomhed i det Hele taget; i alle Fald forestiller man sig dem, om de end som Guldfolk begunstige enkelte Menneskers Færd, eller som Nisser udføre de i Stald og Fjøs forekommende Syssler, dog som saare lunefulde og ingenlunde ret godmodige Væsener. Siden de endnu kunne leve saa kraftigt

¹⁾ I Nastrandens-Salen skulde Menedere, Mordere og Forsørere af Andres Hustruer evigt pines, medens de „dydige Skarer“ skulde bo i Gimle. Se og hvad ovenfor (S. 173) er anført i Note 1.

²⁾ I Beowulfdigtet v. 223 stilles derfor ogsaa Jotner og Alfer (eotenas and ylfe) sammen som onde Væsener.

i Folketroen, maa de i den ældre, hedenske Tidsalder have spillet en saare vigtig Rolle; man finder ogsaa, at der anstilledes Blot eller Dfringer for dem. Til Alferne kan man ogsaa henføre andre i vore Forfædres og tildeels i vor nuværende Folketro levende Væsener af lignende Slags, som **Ryffen** (hnykr), **Fossegrimen**, **Rvernkarken** eller **Rvernkurren**, **Væser**, der tænktes at beboe Elve og Føser, **Landvætterne**, der beskyttede hver sin enkelte Deel af Landet, **Fylgjerne**, der i Dyrestikelse gif forud for hvert enkelt Menneske, og oftest viste sig i Drømme; og **Diferne** eller **Samingjerne** (Lyllegudinderne), ogsaa kaldte **Fylgjer**, der som oftest betragtedes som udsendte af Nørnerne deels for at beskytte, deels ogsaa for at forfølge det enkelte Menneske eller hans Slægt gennem Livet. Ogsaa til dem holdtes særegne Dfringer, kaldte **Diseblot**.

Den her skildrede Tro og Religionslære dannede i Norden ikke Gjendommen for en affondret Preste-Kaste eller Preste-Forenings hemmelighedsfulde Overleverelser, ligesaa lidt som de dermed forbundne Dfringer kun udsøvedes af en særskilt Prestestand. Det er allerede viist, hvorledes Folkets egne Hovdinge tillige forestod Dfringerne, og hvorledes den prestelige Værdighed oprindelig endog udgjorde en Deel af den furstelige eller Hovdingernes. Det er heraf noksom klart, at Religionen i egentligste Forstand var Folkets Ejendom, at den fra først af maa have udviklet sig hos Folket selv, og at den ikke — hvad Flere, paa Grund af de uheldige Forsøg, der længere nede i Middelalderen anstilledes paa at give den en historisk Udtydning ¹⁾, have troet — er indført blandt vore Forfædre ved en indvandret Koloni af Prester eller Preste-Hovdinge. Den samme fremgaar ogsaa af Afsa-Religionens Forekomst hos alle germaniske Folkeslag uden Undtagelse, og af de indbyrdes Afvigelser, der findes mellem de enkelte germaniske Nationers særegne Religionslærdomme, thi just disse Afvigelser lægge for Dagen, at Religionen, ligesom Sproget, er medbragt fra Urbjernet, og har frit udviklet sig hos enhver enkelt Nation i det nye Hjem. Det er derimod allerede ovenfor viist, hvorledes de senere Tiders forandrede og mere udviklede Forhold paa flere Steder synes at have affondret Hovdingens Værdighed fra Religionstjenerens, ligesom det i og for sig synes rimeligt, at Religionsfagnene, eftersom de begyndte at blive mangfoldigere og at afvige fra den oprindelige Enkelthed, ogsaa efterhaanden maatte antage et hemmelighedsfuldere og mindre forstaaeligt Præg, og gjøre en særegen Klasse af Prester eller Lærere nødvendig. I Norge og paa Island synes dog en saadan Preste-Klasse ej at have været til. Derimod er det ikke usandsynligt, at en saadan har været forbunden med den senere Frauja- eller Frey-Dyrkelse, der virkelig, efter de os deraf opbevarede Træk at domme, i Norden maa have været et fuldstændigt Mystorium.

¹⁾ Næmlig især af Snorre i Indledningen til Snorre-Edda og i Ynglinga-Saga. Se herom især næste Afsnit § 4.

14. Gudsdyrkelse

Det er allerede forhen viist, hvorledes vore Forfædre dyrkede **Æserne** i **Templer** eller **Hov**, og at der endog er al Almelighed for, at der har været bestemte **Fylkes-** og **Heredshov** over det hele Land. Men desforuden finde vi ogsaa simplere eller, om man vil, mere oprindelige Helligdomme omtalte: Tacitus nævner hellige **Lunde** eller **Stove**¹⁾; i vore og de angelsaksiske Oldskrifter omtales ogsaa **Harger** eller **Hørger** (hörgr, angelfhearg), simplere Offersteder under aaben Himmel, indrettede af sammenstilte Stene²⁾. Ogsaa **Høje** opførtes undertiden for paa dem at anstille Offringer³⁾. Templerne selv maa, efter de Beskrivelser, der endnu ere os lærnede, ofte have været prægtigt indrettede⁴⁾; men af Tacitus's ny nævnte Yttring, at Germanerne ansaa Guderne for hellige til at indsluttes inden fire Vægge eller fremstilles under Billeder, maa man slutte, at Templerne tilhøre en forholdsviis senere Tid, da Religionen havde tabt sin oprindelige Simplicitet. Templerne og deres nærmeste Omgivelser var fredelige (vé), og den, der ved en voldsom Handling krænkede Helligdommen, blev derved fredløs (vargr i véum); det var ej engang tilladt at bære Vaaben i Templerne. Med Opførelsen af Templerne synes og Gudernes billedlige Fremstilling at have gaaet Haand i Haand; Gudebilleder, efter al Sandsynlighed udskaarne i Træ, omtales paa mange Steder som opstillede i Templerne; undertiden var der i et Tempel kun eet, undertiden flere Billeder, af hvilke eet dog altid synes at have haft en fornemmere Plads end de øvrige; i Norge var Thors Billede somofteft udmærket paa denne Maade. Billederne vare sædvanligviis opstillede paa et slags Altare eller Forhøjninger (stallar). Man havde ogsaa mindre Gudebilleder udenfor Templerne, nemlig i Husene de saakaldte **Andveges-Guler** eller **Setstoffer**, Træpiller, hvorpaa rimeligviis en eller anden Guds Billede var udskåret, af hvilke een stod paa hver Side af Bondens Højsæde, med den nedre Ende sættet i Jorden; Billeder af Træg eller Ler, og endelig meget smaae Billeder af Metal eller Been til at bære i Lommen som Amuleter⁴⁾.

¹⁾ Tacitus, Germ. Cap. 9, 39, 40, 43. Han siger udtrykkeligt, at Germanerne ansaa det under Gudernes Værdighed at tilbedes inden Vægge og i Billeder.

²⁾ Se især Hymnluljod Str. 10. Et Sted i Vestergetland kaldes endnu „Hargene“, hvor der sees en betydelig Steensætning af det Slags, der ogsaa ofte findes i Norge, nemlig af større Stene, opstillede med visse Mellemrum. Undertiden synes Hargerne at have haft Tag, thi i den ældre Gul. E. c. 29 saavelsom det deraf udskræve Cap. 98 i Sverres Christenret tales der om at „bygge Huus og kalde det Harg“. I Beowulfbigtet v. 49 tales om heargträf (Harg-Telt).

³⁾ Ældre Gul. E. c. 29, Sv. Chr. N. c. 98 tales om at „lade (v: reise) Høje“, som et eget Slags Afgudsdyrkelse.

⁴⁾ Olaf Trygv. S. Cap. 172. Vatsdola S. Cap. 9, 10.

Gudernes Tilbedelse og Dyrkelse stætte ved højtidelig Paakaldelse, ledsaget med Offringer; hele denne hedenske Gudstjeneste kaldtes blót. Offringerne var sædvanligviis blodige. Tyr, og undertiden Mennesker, slagtes foran Gudernes Billeder eller i deres Helligdomme; Blodet, der kaldes hlaut (d. e. det Barslende) samledes i en Bolle, Hlautbollen, fra hvilken det med Leener, der lignede Bierandkraste, smurtes paa Altrene og stænkes ud over det forsamlede Folk. Efter Offringen selv fulgte sædvanligviis: Gilde, hvorved man gjorde sig tilgode med Offerdyrenes kogte Kjød, og smakte højtidelige Staalet (minni) af de fyldte Drikkehorn (sull), som tilligemed Offermaden indviedes af den forrettende Gode. Der omtales og et-eds, at Gudebillederne af tilstedeværende Kvinder indsmurtes med Fedt, armedes ved den paa Gulvet brændende Ild, og tørredes med Duge; forresten kjende vi ikke meget til vore Forfædres Religionsceremonier ¹⁾.

Menneskeoffringer omtales saavel hos vore Forfædre som hos Tydslerne. Tacitus siger udtrykkeligt ²⁾, at Wodan, eller, som han kalder ham, Merkur, i visse Tider hædredes ved Menneskeoffringer. Egentlig kunde man sige, at enhver Krigers Drab var en Offring til Odin; og der findes endog Anordninger til, at enkelte Mennesker allerede af sine Forældre indviedes, eller selv indviede sig, til en eller anden Guddom; var denne Guddom Odin, tørrede han, som man troede, efter en vis Tids Forløb den Indviedes Liv ³⁾. Endog paa Gottesengen kunde den døvende Krieger, som det synes, indvie sig til Odin, ved at lade sig mærke med Geirsk- (d. e. Spyds)-Odd ⁴⁾. Tacitus har vistnok Ret, naar han især sætter Menneske-Offringerne i Forbindelse med Odin; thi ham, meente man, var det meest magtpaaliggende at orøge Einherjernes Tal, og der dannede sig endog Sagn om, hvorledes han ved Underfundighed søgte at tilvende sig saadanne Offre ⁵⁾. Det fattes heller ikke paa Sagn, der berette, hvorledes Konger og andre fornemme Høvdinger offredes til Odin af deres egne Undersaatter, forat disse kunde faa et godt Aar ⁶⁾. Forresten synes det især at have været Trælle og Forbrydere, som offredes. Med den gotiske Frauja- eller Nerthus-Dyrkelse vare store Menneskeoffringer forbundne. Hvert 9de Aar offredes saaledes ved den store Offerfest i Hleidr paa Eælund 99 Hunde, 99 Heste, 99 Høge, eller i Mangel deraf Høner, og 99 Mennesker. (Jvfr. S. 58). Og i Uppsala of-

¹⁾ Fribthjofs Saga Cap. 9. Om Skikke ved Offringerne se forresten Keyser: „Nordmandenes Religionsforfatning i Hedendommen“ III. § 21.

²⁾ Tac. Germ. Cap. 9.

³⁾ Se næste Afsnit § 11, om Vikar, jvfr. Halls Saga Cap. 1, Gautreks S. Cap. 7.

⁴⁾ Yngl. Saga Cap. 10. Se herom forresten nedenfor 3die Afsnit, § 4.

⁵⁾ F. Gr. Det anførte Sted om Vikar, Gautreks Saga Cap. 7.

⁶⁾ Yngl. Saga Cap. 18. 48.

fredes ligeledes baade Dyr og Mennesker, hvilke sidste deels styrte ned i en Sump, deels efter Offeringen ophængtes i den hellige Lund ¹⁾).

Offeringer kunde hos vore Forfædre vistnok finde Sted lejlighedsviis, eller ved enkelte særegne Anledninger, men der nævnes dog ogsaa større Offerfester, der regelmæssigt holdtes til bestemte Tider. Disse Offerfester var hos vore Forfædre trende, nemlig 1) **Vinternatsblot**, ved Vinternat (14 Octbr.) eller i Begyndelsen af den saakaldte **Gor-Maaned** eller **Slagtemaaned**; man bilsede da, som det hed, Vintren, og offrede for et godt Aar; 2) **Midvintersblot**, **Juleblot** eller **Thorreblot**, der afholdes i tre Dage ved Midvinter (14 Jan.) eller Begyndelsen af Thorremaaned, for at bede Guderne om god Afgrøde, godt Aar og Fred; og 3) **Sommerblot**, der ogsaa kaldtes **Sejersblot**, afholdt Sommerdag (14 April) eller ved Begyndelsen af den saakaldte **Gautmaan**, for at nedbede Held og Sejer i de forestaaende Krigstog ²⁾. Der omtales ogsaa Offerfester med længere Mellemrum; saaledes holdtes de store Fester i Hleidr paa Sælund og i Uppsala itkun hvert 9de Aar. Disse synes at have været særegne for **Frauja**- og **Nerthus**-Dyrkelsen.

Det er allerede ovenfor omtalt, at **Nettergangen** hos vore Forfædre stod i den næjeste Forbindelse med Gudsdyrkelsen. Dette gjaldt i Særlighed de fornemste ved Nettergangen foresaldende **Reviismidler**, nemlig **Eden**, og de allerede i den hedenske Tid brugelige **Gudsdomme**. **Eden** aflagdes enten i et Tempel eller paa Thinget, og da vel snarest i det paa Thingpladsen staaende Tempel, idet den Sværgende holdt i sin Haand den saakaldte **Stalle-Ring** eller **Baug**, dyppet i et nyslaget Offerdyrs Blod, og højtideligt paakaldte den almægtige **Nas** (**Odin**), stundom alene, stundom tilligemed **Frey** og **Njörd** ³⁾. Af Gudsdomme var **Holmgangen** eller den højtidelige **Tvekamp** den sædvanligste; den havde sit Navn deraf, at den oprindelig, eller hvor der gaves Lejlighed dertil, holdtes paa **Holmer**, for at Kamppladsen paa den Maade kunde have en bestemt, for enhver af Parterne uoverstigelig, Grændse, og de kæmpende selv være mindre udsatte for at forstyrres. Paa sliq Holmgang vil der i det Følgende forekomme flere Exempler, hvoraf de dermed forbundne Skikke kunne sees. Man skjelnede forresten mellem simpelt **Eenvige** (**Enekamp**), hvorved Formaliteterne var

¹⁾ Thietmar, l. I. c. 9 (Vers i Non. Germ. S. 739) Adam. Brem. IV. 27, Schol. 134. 137. I de 99 af hvert Slags hos Thietmar synes der at ligge en Fejltagelse. Scholiasten hos Adam. Brem. siger, at der i Uppsala i 9 Dage hver Dag ofredes eet Menneske og 8 Dyr, tilsammen 9 Mennesker og 72 Dyr. Rime- ligviis offredes i Hleidr enten 1 Menneske og 10 Dyr, eller 2 Mennesker og 9 Dyr dagligt, tilsammen 99.

²⁾ Se især Yngl. Saga Cap. 8.

³⁾ Eandn. B. IV, 7. Sigaglums Saga c. 25.

re, og den kunstigere indrettede Holmgang. Som Gudsdom nævnes og-
Gaaen under Jordstrimmel, det vil sige under en lav, løseligen opstillet
 le af frist opstaaen Grønstrær; hvis den blev staaende, havde den, hvem
 øven var paalagt, frigjort sig, faldt den, ansaaes dette som Tegn paa, at
 mod ham gjorde Bestyldning var sand ¹⁾. Som Gudsdom for Kvinder
 nævnes ogsaa paa et eneste Sted den senere i den tidligere christne Periode
 igelige Skit at tage Stene op af en togende Kjedel med blottet Haand og
 m; ved ufladt at gjøre dette, rensede man sig for en given Bestyldning ²⁾.

Det var naturligt, at man ved Guderne's Hjælp ogsaa forsøgte at er-
 e, hvad Fremtiden bar i sit Skjød, eller at hente etslags Drakelsvar.
 te kaldtes at gaa til Frett (frett, af at fregna, fritte, spørge; angel-
 ist fyrht, af frignan), eller at spørge Spaadom, og det skete paa flere
 aader. En af disse beskriver allerede Tacitus. „En Green hugges af
 Frugttræ og skjæres igjen op i Smaakviste, som mærkes med visse Tegn
 spredes paa Lykke og Fromme ud over et hvidt Klæde; derpaa gjør
 redets Gode, hvis Sagen angaar det Offentlige, eller Huusfaderen, hvis
 kun vedkommer det Private, en Bøn til Guderne, tager, med Djnene
 tede mod Himlen, enhver Krist tre Gange op, og udtyder dem efter de
 ud anbragte Mærker" ³⁾. Man gjenfjender heri ganske, hvad der i vore
 dskrifter, dog uden nærmere Beskrivelse, kaldes „at fælde (o: udsprede)
 lotspaan" ⁴⁾. Oprindelig har man neppe mærket Rvisterne, men kun
 ttaget deres indbyrdes Stilling til hinanden og de Figurer, de dannede,
 disse Figurer kunde let danne Runebogstaver, hvilke, som bekjendt, alene
 sammensatte af længere og kortere Streger (stafir). Man raadspurgte
 aa ved etslags Lodkastning i Begtstaal, og vel paa endnu flere andre
 aader ⁵⁾. Dyr, helligede Guderne, kunde og, som det synes, varsle om
 emtiden, især Heste, der oftere selv synes at have nydt etslags guddom-
 lig Tilbedelse, og, hvor Frey-Tilbedelsen var den herskende, særnemmelig

¹⁾ Vardolafaga Cap. 18.

²⁾ Gudrunarkvida 3 i den ældre Edda.

³⁾ Udtrykket „at gaa til Frett" forekommer i det gamle Kvad Bellella af Skalden Einar Skaaleglam om Haakon Jarl, se Ol. Tryggv. Saga Cap. 71. Frett forekommer under den angelsk. Form fyrht i Kong Knuts Lov „om Hedenskab" (Thorpes Udg. S. 162, hvor der forbydes at dyrke hedenske Guder, Sol eller Maane, Jld eller Flod, Kilber eller Stene eller Træer, eller at vinde Trolldom eller fremme Mordværk eller omgaas med Blot eller „Fyrht".

⁴⁾ Tac. Germ. c. 10. En lignende Fremgangsmaade berettes af Ammian (XXXI, 2); om Alanerne.

⁵⁾ Den førømtalte Gaaen til Frett, som nævnes i Bellella, kaldes i Fagrskinna „at fælde Blotspaan" (Cap. 48).

⁶⁾ En saadan Spaadomsvegt fik den førømtalte Skald Einar Skaaleglam af Haakon Jarl, see Jomsvikinga Saga Cap. 42.

vare ham helligede ¹⁾). Spaadomskunst udøvedes og, tildeels under særegne Ceremonier, af enkelte saakaldte fremsynede Mænd, og fornemmelig af Spaa-
kvinder eller de saakaldte Valer eller Vølver, der i den hedenste Oldtid
nåde en overordentlig Anseelse ²⁾).

Med det sidste Slags Spaadom var ogsaa Trolldom nøje forbunden.
De Ceremonier, hvorved det Tilkommende udforskedes, var selv Trylle-Ce-
rimonier, og naar Valen udførte dem, da udøvede hun tillige Trolldom.
Fra Udforskningen af Fremtiden til Udtalelsen af et vist Onske eller en
højtidelig Forsikkring om hvad Fremtiden skal bringe, er der kun et kort
Skridt. Derfor kaldes ogsaa Trolldom i Almindelighed *Hjølkyng*, d. e.
Kyndighed i Mangt og Meget, og hvor Odin fremstilles som Trolldommens
Fader eller Ophavsmand, nævnes som Gjenstand for denne Trolldom og-
saa Fremtidens Udforskning ³⁾). Ved sliq Trolldom troede man at kunne
paahere Andre Ulykker, døde Baaben, vække Elskov, o. a. d.; alt dette, siger
Snorre, skete ved det Slags Runer og Sange, der kaldes *Galdre* ⁴⁾).
Disse Galdre vare altsaa ligesom, hvad Romerne kaldte incantationes,
hvilket ogsaa Ordet i og for sig selv betegner; heraf seer man og fremdeles
et Beviis paa den magiske Krdst, vore Forfædre i Hedendommen tillagde
Skaldekunsten. Om de i denne Anledning omtalte „Runer“ virkelig skal
betegne de bekjendte saaledes kaldte Bogstavtegn, eller kun, hvad der ligger i
Ordet, Mysterier, er uvist; dog nævnes forskjellige Slags magiske Runer
udtrykkeligt i vore gamle Eddaer ⁵⁾). Et eget Slags trolldomsagtig An-
vendelse af Skaldekunsten var det saakaldte *Rid* eller *Ridvise*, ved hvis
Afsyngning Forfatteren troede at kunne paahere den, hvem den gjaldt, alle-
haande Ulemper, foruden den dermed forbundne Skjendsel ⁶⁾); undertiden ned-
skrev Digteren et sliq Kvad med Runer og hængte det op paa en Stang,
eller oprejste en Stang med visse symboliske Tegn (f. Ex. et Hestehoved)
under højtidelige Forbandelser mod den, det gjaldt; dette kaldtes at rejse
Skaldstang eller *Ridstang*. Man troede derved ej alene at kunne tilføje
sin Fjende Skjendsel, men ogsaa at vende alle Landbætters Afsty og Brede
imod ham ⁶⁾).

Som den virksomste, men og som den skjendigste, af al Trolldom an-
saa vore Forfædre den saakaldte *Seid*. Hvorledes den udøvedes, er ikke

¹⁾ Se især Hrafnkel Freysgobes Saga.

²⁾ Se især Gril Rødes Saga Cap. 5.

³⁾ Yngl. Saga Cap. 7 og Slutningen af Hávamál.

⁴⁾ Galdr, af gala, der just bruges i Betydningen incantare.

⁵⁾ Se især Sigdrifumál.

⁶⁾ Se Thorleif Jarlestadts Historie i Ol. Tryggv. Saga III S. 89 fgg.

⁷⁾ Egils Saga Cap. 60. sammenl. ældre Gul. Lov Cap. 29, jernf. Evertes Eyr.
Ret. Cap. 98. Saxo S. 203.

klart fremstillet, ligesaa lidt som man kjender Ordets Utleedelse og oprindelige Betydning; den var forbunden med Sang og synes for en stor Deel have medført den virkelige eller forstilte Asmagt, i hvilken saavel de gamle Troldmænd, som de eskimoiske saakaldte Angakkoter under Trolddoms Udøvelse plejede at falde, og under hvilken de selv eller idetmindste Tilskuere troede, at deres Sjæl foer ud af Legemet og i Dyrestikkelser gik paa fjerne Egne og forborgne Steder, for at erfare hvad man ønskede¹⁾. Tusende eller bedøvende Drikke eller Røgelse have her sikkert været anvendte. Men dette Slags Trolddom ansaaes ogsaa en Mand uværdigt, idøvedes derfor sædvanligviis af Kvinder, ligesom dette ogsaa stedsvis at have gaaet ud paa noget Ondt. Som Mestere deri ansaa man alle i Oldtiden fornemmelig Finnerne, til hvilke enkelte Mænd endog, som vedder, sendte deres Døttre til Opklærelse. Heraf, saavelsom af Seidens egne Beskaffenhed, skulde man fristes til at tro, at den ikke oprindelig var hjemme hos vore Forfædre, men skyldtes Finnerne, som heri altid bleve Forfædres Mestere.

15. Videnskab og Dannelse.

Ved at gaae igennem Religionslæren have vi tillige omtalt, hvad man i Oldste Tider kunde kalde saagodtsom den eneste Gjenstand for vore Forfædres Videnskab og Handsbestjæftigelse. Noget videnskabelig Virksomhed kunde ifølge Sagens Natur og deres Kulturtrin ikke findes hos dem. Digtsagen er vedes, som man maa formode, nærmest i Religionens Tjeneste, derved desto lettere at opbevare Religionsfagnene fra Slægt til Slægt. Det er høist sandsynligt, at de fleste af de herlige Eddadigte, som vi endnu have, ere blevene til som religiøse Mindetvad, og som saadanne have holdt landet Folket, indtil de kunde optegnes. Bogstavskrift — de saakaldte Runer — synes vore Forfædre fra umindelige Tider at have kjendt, men at have anvendt til Opbevarelse af hine Kvad eller lignende Handsfremmelser; de vare vistnok i Ordets egentlige Forstand, hvad Navnet viser, meddelelser for Folket i Almindelighed, kjendte blot af de Fornemmere, og anvendte fornemmelig i Religionens Tjeneste. Af senere Indskrifter erfare vi hvad allerede ovenfor er berørt, at der i Norden var 2 Slags Runebrugelig, den gotiske og den reennordiske, af hvilke den sidste bærer denimpleste og oprindeligste Præg, men synes ej at være bragt i Anvendelse endog til korte Indskrifter, førend i Hedendommens sidste Aarhundrede. Siden af de religiøse Mindetvad synes man og at have lagt Vind paa at udskærpe praktiske Leverejler gennem den poetiske Form, f. Ex. Haa-

¹⁾Yngl. S. Cap. 7, Fridthjofs S. Cap. 5. 6, Vatnæs. S. Cap. 12., jvfr. Historia Norvegicæ S. 4, 5.

naamaal, ligesom det vel heller ikke kan betvivles, at de faa Lovbestemmelser, man havde, opbevarede i Vers — hvorom de endnu i de ældste Love saa hyppigt forekommende Rimbogstaver noksom vidne, — og at tillige de meest udmærkede Mænds Bedrifter forevigeedes i korte heroisk-historiske Kvad, af hvilke vi i den saakaldte heroiske Deel af Eddadigtene endnu have nogle tilbage, og af hvilket Slags ogsaa flere af de gamle gotiske Kvad maa have været, som Jornandes omtaler, og som han paaberaaber sig, hvor han opstiller den østgotiske Kongeslægts Stamtable ¹). Disse Kvad var, hvis man kan dømme efter Eddadigtene og andre lignende, simple og naturlige, ofte endog ved deres Korthed noget dunkle, og mere antydende og forudsættende, end ligefrem fortællende og udmalende de Begivenheder, de omhandle; men af desto sandere poetisk Værd. Det Slags Skaldskab, der i sildigere Aarhundreder blev det sædvanlige i Norge, og som bestod i Affattelsen af kunstigt sammensatte og med en Mængde Omskrivinger overlæssede Klangdigte, især som Hæderkvad for anseede Mænd, — dette Slags Skaldskab kjendtes neppe i de ældre Tider, men det synes at have udviklet sig af de særegne Forhold, som det sildigere Vikinge-Liv fremkaldte. Man kunde sige, at det betegner en Periode, hvor Skaldskabet ikke længer udelukkende benyttedes i Religionens Tjeneste, men hvor det tværtimod selv benyttede Religionen eller de religiøse Traditioner til Formaal, aldeles uafhængige af Religionsvæsenet. Det er nemlig just karakteristisk for denne senere Klangpoesi, at den henter sine fleste Omskrivinger fra de gamle Gude- og Helte-Sagn.

Med Siden af de egentlige religiøse eller halbreliøse Mindelkvad synes det dog, som om det for vore Forfædre karakteristiske Saga-Væsen tidligt udviklede sig, og som bestod i en mundtlig Overleverelse af historiske Beretninger i en bestemt Form. Ordet „Saga“ betyder vistnok oprindelig kun simpelthen „Sagn“, „Tradition“, men Sagaen, saadan som den fremtraadte hos vore Forfædre, var mere end det simple Sagn: den var en fuldstændig, i en afrundet og bestemt Form redigeret, Fortælling om en enkelt Mands eller et enkelt Samfunds Begivenheder, der, saavidt muligt, uforandret forplantedes fra Mund til Mund, og i Tidens Lob forøgedes med lignende Fortællinger om de Begivenheder, der dannede Fortsættelsen af dem, som fra først af paa denne Maade forevigeedes. Vi vide ikke, naar dette Sagavæsen først begyndte, om det udviklede sig fuldstændigt, eller kun som en ledsagende Kommentar til de heroisk-historiske Kvad; men det synes naturligt begrundet i Norges Lokalforholde, hvor Bygderne vare mere afsondrede end andetsteds i Norden, og hvor derfor dels den enkelte Mand lettere kunde tildrage sig sine Omgivers Opmærksomhed, og dels den enkelte Bygd snarere erhverve sig en Historie for sig selv, hvilken man, just fordi man i

¹) Jornandes de rebus Geticis cap. 13.

de stille affondrede Dale hørte mindre til den Larm, og saa mindre til det brogede Liv, der sandt Sted paa Nationernes større Tumbleplads i Syden, følte Trang til at opbevare, dels for at den ej skulde glemmes, dels som et Middel til selskabelig Underholdning. Vi finde Saga-Væsenet allerede organiseret paa Island strax efterat det var coloniseret ved Nordmænd — thi uden et organiseret Saga-Væsen vilde man ikke kunne have saa omstændelige Beretninger, som der virkelig haves, om Begivenheder, forefaldne i Coloniens ældste Tider; — dette viser, at den samme Skik, at opbevare og fortælle Sagaer, maa være medbragt af Nybyggerne fra deres tidligere Hjem i Norge. Den vilde dog neppe her have opstaaet, hvis ikke vore Forfædre havde haft en særegen Sands og Tilbøjelighed for dette Slags Underholdning; og man kunde maaskee for dens Velde hos vore Forfædre finde det bedste Beviis deri, at Saga endog nævnes i deres Oldtrad blandt de meest anseede Gudinder eller Nisynjer, og hendes Bolig, Søttvabæll, som en af de 12 Gudeboliger. Den yngre Edda nævner hende næst Frigg; „Saga“, heder det, „bor paa Søttvabæll (den synkende Bæl), det er en anseelig Bolig“ ¹⁾; og i den ældre Edda siges der:

Søttvabæl heder den fjerde, (nemlig Gudebolig)
 hvor svale Belger
 skulpe over Sanden,
 hvor Odin og Saga
 drikke alle Dage
 glade af gylde Kar ²⁾.

Den Gudinde, der agtedes saa højt blandt Æser og Nisynjer, at end- og Odin selv, efter hvad det lader til, raadspurgte hende og glædede sig ved hendes Selskab: hendes Bedrift maatte ogsaa være anseet og højagtet hos det Folk, der dyrkede hende. Men ligesom Gudinden Saga synes at være særegen for vore Forfædre, og ej nævnes i de tudste eller øvrige nordste Gudefagn, saaledes er Saga-Væsenet selv særegent for Nordmændenes Kultur-Udvikling ³⁾.

¹⁾ Sn. Edda Cap. 85.

²⁾ Ældre Edda, Grimnismål Str. 7.

³⁾ Odins og Sagas daglige Sammenkomst er mærkelig nok. Thi Saga optræder der aabenbart enten som hans Hustru, eller som hans Datter, eller som det kvindelige Væsen, der udfylder hans Virksomhed som Skaldskabets Ophav. Men falder Odin som saadan sammen med Brage, synes Saga ligeledes at falde sammen med Idun, Brages Hustru, hvis Æbler stedse forynge de Guderne. Og hvad var naturligere, end at man billedligt fremstillede den Udsødelighed, Poesien og Historien ene kan give den daadrige Mand, som en stedse foryngende Frugt? I Iduns eget Navn ligger endog Begrebet om denne Forryngelse som Forevigelse gennem Sang og Sagn.

16. Skikke og Sædvaner.

Om vore ældste Forfædres Skikke og Sædvaner indeholde de sparsomme Efterretninger, vi endnu have tilbage fra den ældre Periode, kun saare lidt, der kan tjene til nogen væsentlig Oplysning; hvad der forefindes, tyder dog hen paa, at de i det Hele taget vare de samme, som de, vi af Beretninger fra Hedendommens sidste Tage lære at kjende, og af hvilke forskjellige Træt i det Følgende ville blive skildrede. De religiøse Skikke ere allerede omtalte; til dem slutte sig paa det Nærmeste de Skikke og Sædvaner, som ledsagede Menneskets Fødsel og Død. Naar Faderen havde antaget det nyfødte Barn og bestemt sig til at opføde det, blev det, som man af enkelte Udsagn kan see, allerede i Hedendommen undertastet en højtidelig Renselse med Vand, hvorved det ogsaa fik sit Navn; dette var altsaa et slags Daab, og kaldtes Vand-Vsningen¹⁾. Den oprindelige germaniske Begravelsesmaade bestod i at brænde Liget og siden gemme Benene og Asken i en Gravhøj. Allerede Tacitus omtaler dette. „Ved Eigenes Begravelse“, siger han, „finder ingen synderlig Pomp Sted. Man iagttager kun at der til Baal for anseede Mænds Lig bruges visse bestemte Slags Ved. Baalet tildækkes hverken med Klæder eller med vellugtende Sager; kun lægges den Afdødes Baaben, undertiden og hans Hest, med ham paa Baalet; siden rejses en Høj af Torv over det Hele som Gravsted“²⁾. Det heder ogsaa om Odin, at han bestemte, efter den hos Weserne brugelige Skik, at alle døde Mænd skulde brændes med de Kostbarheder, de i Livet havde ejet; at Asken skulde kastes i Havet eller graves ned i Jorden; at man over anseede Mænd skulde rejse Gravhøje til Erindring om dem, og at man desforuden skulde hædre de mest anseede Mænds Gravhøje med Bautaastene. Endog i Gudesagnene selv tales der om Balder's Begravelse og Baalfart, hvorledes han blev brændt i sit Skib med sin Hest og øvrige Klenodier. Om de Afdødes Opbrændelse paa Baalet handles ogsaa ellers baade i angelsaksiske og norske Oldskrifter, ligesom og de fleste Begravelser fra Hedendommen, der findes i Norge og det egentlige Sverige, indeholde Levninger af brændte Lig. Men en Forandring i denne Begravelsesmaade indtraadte, idetmindste for de fornemmere Mænds Bedkommende, samtidigt, som det synes, med Kongenavnets Indførelse, og, maaskee tillige, efter hvad det lader til, i Forbindelse med den før omtalte Frauja- eller Frey-Cultus. Snorre Sturleson siger nemlig derom i sin Indledning til Ynglinga-Saga: „Den første Tidsalder kaldes Brænd-Alderen; da skulde man brænde alle afdøde Mænd og rejse Bautaastene efter dem. Men efterat Frey var bleven høj-

¹⁾ Se Harald Haarfagres Saga hos Snorre Cap. 49.

²⁾ Tacitus Germ. Cap. 27.

lagt i Uppsala, gjorde mange Hørdinger saavel Høje som Bautaastene til Minde om deres Frænder; og efterat Danekongen Dan den Overmodige havde ladet sig gjøre en Høj, og forordnet, at man efter hans Død skulde lægge ham deri med hans Kongestrud, Krigsrustning, Hest og Sadelstøj foruden meget andet Gods, efterfulgte mange af hans Etmænd hans Exempel; saaledes begyndte Høj-Alderen i Danmark, men Brændalderen vedvarede endnu længe hos Etnar og Nordmænd". I Ynglingasaga oplyser Snorre siden udtrykkeligt, at Frey ikke blev brændt, men højlagt, ligesom der og fortælles, hvad der allerede ovenfor er berørt, at Frey, endog forend han formelig blev begravet, i trede Aar gjemtes i en Høj, medens hans nærmeste Omgivelser indbildte Folket, at han endnu levede ¹). Omtrent det samme fortæller den danske Forfatter Saxo om Kong Frode den 3die; han siger, at hans fornemste Mænd balsamerede hans Lig og førte det i tre Aar omkring paa den kongelige Vogn, foregivende, at han endnu var i Live ²). Man seer ved første Ojeblik, at det er det samme Sagn, lidt anderledes fortalt, og at kun Mærkeligheden, især ved den danske Form *Fro* eller den latinske *Frodo*, har givet Anledning til Forverlingen med Frode.

Hvad Snorre har omtalt som en sikker Kjendsgjerning, grunder sig vistnok kun paa dunkle Sagn, og hine Fyrster, om hvis Tilværelse i Oldtiden han ej nærer mindste Tvivl, ere aabenbart kun mythiske og ethnographiske Sagnfigurer. Men desuagtet indeholder hans Udsagn et Vidnesbyrd om, at man endnu paa hans Tid satte Indsættelsen af den Skik at højlægge de Afdøde, i Forbindelse med Frey, altsaa med Frauja-Dyrkelsen, for Sveriges, og med Dan, altsaa med Kongenavnets Opkomst, for Danmarks Bedkommende. Den rette Sammenhæng er rimeligviis den, at Frauja-Dyrkelsen, som i sig selv maa have været en fredelig Kultus, modsat den krigeriske Odins-Dyrkelse, men som tillige synes at have været forbunden med langt flere Mysterier og frygtvækkende Offerstikke end denne, paahød Højlægningen af Eigene, og at Danerne, som ved deres Sammensmeltning med Goterne ligeledes antog den særegne Frauja- eller Nerthus-Dyrkelse, derved ogsaa optog den med denne Dyrkelse forbundne Begravelses-Skik. Og virkelig indeholde de fleste Grave fra Jernalderen, der i Danmark forefindes, Levnings af ubrændte Lig, medens Gravene i Sverige og Norge i Regelen indeholde brændte Lig, og Højlægningen i disse Lande kun synes at have været anvendt i Hedendommens senere Dage, og alene ved de fornemmere Mænd ³). Sandsynligviis stod den, hvad Norge angaar, i nøje Forbin-

¹) Yngl. Saga Cap. 12.

²) Saxo, 5te Bog, S. 256. Se tillige ovenfor, S. 56—62 og nedenfor, næste Afs. § 6.

³) Sammenlg. hermed hvad der fortælles af en anonym Forf., hvis Skrift ledsager Gronovs Udgave af Ammian, at Æstgoten Theodorik allerede i levende Live lod sig indrette en muret Begravelse af Kvaderstene, til at dække oven til.

delse med Ynglinge-Ættens Optræden som den, der tilsidst erhvervede Herredømmet i Landet, hvorefter der i det Følgende vil komme til at handles udførligt ¹⁾).

Ogsaa Giftermaalene synes at have været sluttede under religiøse Ceremonier. Der findes Antydninger til, at en formelig Vielse fandt Sted, ved hvilken Eds- og Forbunds-Gudinden Vaar paakaldtes ²⁾. Og ved Arve-El, eller Begravelses-Gilder, maastee og i de fleste større Gilder, synes omtrent de samme Mindestaalet, eller Staalcr for Guderne, som ved Offergilderne, ledsagede af højtidelige Løfter, at have været tømte ³⁾).

Asa-Religionen maa ifølge sin Oprindelse og Udviklings-Gang mere betragtes som et Udtryk af Folkecharacteren, end som den Rettefærdighed, efter hvilken Folkecharacteren formede sig. Den indlod sig ikke paa at opstille nogen absolut Dyds- eller Gædeligheds-Lære; den antyder kun i Almindelighed Dyden som prisværdig og medførende sin Løn, Løsten som afstyelig og hjemfalden til Straf, men forresten ere dens Lærdomme meestendeels Everegler, der indstærke den Maade at tage Livet paa, som vore Forfædre ansaa for den fornuftigste, og prise de Egenskaber, som de ansaa for de bedste. De indstærke saaledes, foruden Tapperhed og Udholdenhed, hvad der vel ansaaes som det fornemste, ogsaa Venlighed i Omgang, den størst mulige Gæstfrihed og Gæmildhed, Overholdelse af Løfter og Ed, Trofasthed i Venstab og Kjærlighed, men tillige Forsigtighed i at slutte Forbindelser, som overhoved i Ord og Handling, Algtelse for Alderdommen, Omhu med de Afdødes Lig, Erhvervelse af en selvstændig Stilling, af et godt Navn og et berømmeligt Eftermæle ⁴⁾. Disse Livsanskuelser maatte fremtræde kjendeligt i alle de Træk, der saavel om vore Forfædre, som om Germanerne i Almindelighed ere opbevarede. Fornemmelig indtager deres Gæstfrihed og Gæmildhed en isjnesaldende Plads. Tacitus giver allerede Germanerne det Lov, at de fremfor andre Folk yttrede Tilbøjelighed til at holde Selskaber og vise sig gæstfrie; at de ansaa det for en Skændsel at vise nogetsombest Menneske fra sin Dør; at man i saa Henseende ikke skelnede mellem Kjendt eller Ukjendt, men modtog Enhver med den samme ubegrænsede Gæstfrihed, og tillige sædvanligviis ved Afsteden gav ham Forærringer ⁵⁾. Han føjer til, at endog de vigtigste og alvorligste Stats-Anliggen-

¹⁾ Se nedenfor i næste Afsnit § 4.

²⁾ Thrymskvíða Str. 30, hvor det heder: „vier os sammen under Vaars Haand.“

³⁾ Det var især ved Mindestaalet over de Afdøde, og ved Bragebægeret (Bragafull), at slige Løfter (heistrengingar) synes at have været afslagne; Snorre Yngl. S. Cap. 40, El. Tr. Saga Cap. 39.

⁴⁾ Slige Everegler findes især i det gamle Eddadigt Hávamál.

⁵⁾ Tacitus, Germ. Cap. 21, 22.

der afhandlede under Drickelag, og at man endog var af den Mening, at Sindet da baade var mere oplagt til at vise Oprigtighed, og mere opflammet til Stordaad; at det ej ansaaes for Skam at tilbringe Dag og Nat under Drickelag, men at der ogsaa under disse Drickelag ej sjelden opstod Trætter, der endtes med blodig Kamp, ja endog Drab. Vore egne Oldskrifter meddele Træl, om end fra en noget sildigere Tidsalder, der paa det nøjeste stemme med Tacitus's Skildring. Især synes de haandgangne Kænds Liv hos Kongen eller Drottne at have været et daglig fortsat Drickelag, hvor det endog, hvis man skal sætte Lid til enkelte Beretninger, maa have gaaet meget vildt og larmende til ¹⁾. Men hvad der igjen for en stor Deel maatte bidrage til at raade Bod paa Larmen og forebygge voldsomme Scener, var Kvindernes hyppige Nærværelse i Laget, ej blot som Tilstuerinder, men som virkelige Deeltagere i Lystigheden; især var det Husets Frues eller Datters Hverv at række Bægeret til de fornemste Gæster ²⁾. Sang og Spil synes at have udgjort en væsentlig Deel af den festsabelige Underholdning. Hvis man kan anvende Skildringer af, hvad der hos Angelsaxerne fandt Sted, paa vore Forhold, blive ved slige Lejligheder ej alene Forfædrenes Bedrifter forherligede, men undertiden maatte endog hver Gæst affynge en Sang til Harpen, som gik rundt i Laget ³⁾. Af andre Forlystelser synes allerede i de ældste Tider Legemsøvelser, som Kapløben og Brydning, visse Lege, som et slags Boldspil og Bretspil, og endelig Jagt, fornemmelig med Høge, at have været de sædvanligste. Sverddands eller Springen over Sverd, hvilken Tacitus omtaler som den blandt Tydsterne ene brugelige Art af Skuespil, synes man hos vore Forfædre ikke at have kjendt.

Om Germanernes, særlig og vores Forfædres, Skik, altid at bære **Baaben**, er der allerede ovenfor talt. Disse Baaben var dog fornemmelig Angrebsbaaben; Forsvarsbaaben, paa Skjoldet og Hjelmene nær, var ej saa almindelige til dagligt Brug, og anvendtes stundom ej engang i Kampen, da Flere satte sin Ære i, uden saadant Værn at trodse Døds = Faren. Men paa at besidde ypperlige Angrebsbaaben satte man en overordentlig Priis. De hos vore Forfædre meest brugelige Baaben var, især efter de ældste

¹⁾ Se Beskrivelsen over Livet ved Rolf Krakes Hird i denne Konges Saga, Cap. 33, 34, Saxo, 2, Boq S. 86, 87; og ligeledes Beskrivelsen over Livet i Kong Frodes Gaard hos Saxo, 5te B. S. 204.

²⁾ Ynglinga Saga Cap. 41. Beowulfdigtet, B. 1178 — 1237, 4035 — 4038.

³⁾ Beowulf, B. 2119 — 2319. 1742 — 1819. Beda fortæller i sin Kirkehistorie udtrykkeligt om Garmon (død 680) at han, uagtet han i sin modnere Alder udmærkede sig saa meget ved sine religiøse Digte, dog ikke i sine tidligere Aar havde sunget verdslige Sange, men at han i Gilder, hvor den Morab fandt Sted, at Alle skulde synge efter Ordenen, forlod Laget, naar han saa Githaren (Harpen) komme nærmere.

Beretninger og efter Gravhøjenes Indhold at domme, Spydet, Sverdet og Øren. Det ældste Slags Spyd var rimeligviis den i Rigsmaal omtalte frakka, paa Tydsk franca, hvilket Navn hos de latinske Forfattere, som det synes ved en Fejltagelse, er gjengivet med framea ¹⁾, et Spyd med en liden og tynd Odd, fordi der, som Tacitus siger, endnu paa hans Tid idetmindste i Tydskland ikke var mere Jern forhaanden, end at man maatte omgaaes sparsomt dermed. Muligt er det dog, at dette kun er en fejlagtig Slutning fra Spydets tilfældige Udseende; thi af vore Oldskrifter synes det, som om der lige fra umindelige Tider altid var Jern nok forhaanden ej alene til Vaaben, men ogsaa til Huns- og Agerdyrknings = Redskaber. Der nævnes flere Slags Spyd, hvis særegne Former nu ikke længer kjendes. Som Haandspyd og Kastespyd synes i de ældste Tider foruden Frakken ogsaa den saakaldte Geir (angelsaxisk gār) at have været sædvanlig ²⁾. Af Sverd nævnes treende Slags, det tveeggede Sverd, og det noget kortere een-eggede Sax; intet af dem var til mere end een Haand, eller stort over een Alen langt, men man lagde meget Vind paa at have dem af det fineste og omhyggeligst bearbejdede Staal, og saa prægtigt smykkede som muligt. Øren var maaskee det egentlige nationale Vaaben hos vore Forfædre; ogsaa af den gaves der flere Slags, men det sædvanligste og for Nordmændene meest karakteristiske var den langskafte, med et temmelig smalt Jern og ikke synderlig bred Egg. Til Fjernvaaben brugtes, foruden Frakken og Geiren, ogsaa andre mindre Slags Kastespyd, og fornemmelig Pilen (ør egent. arhv, angelsaxisk earh eller stræl), udstudt af Haandbuen. Af Forsvarsvaaben var, som nys anført, Hjelmen og Skjoldet de sædvanligste. Hjelmen var i Regelen af Metal eller forsynet med en ydre Metalbelægning; rige og anseede Folk brugte den forgyldt. Særegt synes det at have været for de Stammer, der nærmest hørte til den gotiske Kulturkreds, at bære Hjelme, forsynede med en haarbesat Kam, eller andre Forsiringer, der gav dem en fjern Lighed med Wildsvinet eller Galten, der fornemmelig var Frauja helliget ³⁾. Paa Tacitus's Tid var det endnu ikke

¹⁾ Tacitus, Germ. Cap. 6. Jevnfør Grimm, Gesch. der deutsche Sprache, S. 516—518.

²⁾ At Geiren ogsaa brugtes som Kastevaaben, sees blandt Andet af Widsithvaadet B. 253—256: „full oft of þam heape hwinende fleag giellende gar on grame þeode“; ofte fra hiin Hob hvinende fløj den gjaldende Geir over grame Thjoder.

³⁾ I Digtet om Beowulf og andre angelsaxiske Digte tales især meget om disse Hjelmsmykker i Wildsvineform (eoforcumbel, eofor heafodsegn, swin ofer helme o. s. v.), og derfor finder man ogsaa enkelte Hjelme kaldte „Pildesviin“, „Pildesgalt“. Det var Freys og Freyas gyldne Galt, i vore Oldsagn kaldet Gullinbursti, som man her efterlignede. Og mærkeligt nok fortæller Tacitus (Germ. Cap.

almindeligt i Tydskland, at Alle havde Hjelme, da Mangelen paa Metaller endnu dertil var for stor; en saadan Mangel antydes dog ikke i vore Oldskrifter, men det er dog i sig selv rimeligt, at de mere ubemidlede da, som senere, hjalp sig med simplere Hovedbedæklinger. Nordmændenes Skjold synes, dels efter Beskrivelserne, dels efter dem at domme, som endnu ere vedligeholdte, at have været af samme Slags, som de, Tacitus tilkægger Goterne, nemlig runde, og heller ikke synderlig store, sædvanligvis af Lindetræ, belagte med Jernplader, og forsynede med en Bule (rönd). Forresten brugte man som Forsvarsvaaben ogsaa Brynjen eller Serken, bestaaende af i hinanden gribende Smaa-Ringe. Undertiden brugtes ogsaa Skindsjortler, endog de saakaldte Barastakke eller Ulvestindspelse. Alle disse Forsvarsvaaben kaldte man tilfammen hlif, i ældre Tider ogsaa, som det synes, sarvi eller sörvi, (angels. searu), og det var karakteristisk for den germaniske Stamme i det Hele taget, at give hvert enkelt Vaaben et særegent Navn.

Vore Forfædre kæmpede sjelden eller aldrig til Hest. Dette var derimod ikke saa sjældent blandt Tydsterne og Goterne; derfor finde vi og Hesten som et af de fornemste Klenodier begravet tilligemed dens Herre i flere danske, fornemmelig jydskke, Grave. Norge var heller ikke synderlig skiftet for Rytteri, der bedre passede for Danmarks og Tydsklands Gletter. Derimod spiller Søkrigen allerede i de ældste norrøne Sagn en væsentlig Rolle. Endog Guderne tillagde man underbare Skibe, som Odins eller Freys Skib Skidbladner, der kunde sejle baade over Land og Vand, og Balders Skib Ringhorne, i hvilket hans Liig blev brændt; paa Skibet Naglfar, hed det, skulde Totnerne og Niimthuserne i Ragnarokke komme sejlende til den store Balplads. Gik end vore Forfædres Sætog i de ældste Tider ikke synderlig langt, neppe udenfor Landet selv eller i det Højeste til Danmark og Østersøen, saa synes de dog at have været desto hyppigere. Endog deres første Ankomst til Landet var, som allerede ovenfor viist, efter al Rimelighed skeet søværts; Besættelsen af de vestlige, tidligst befolkede, Kystfylker og Kommunikationen mellem dem kan ligeledes ene have foregaaet ved Omsejling af Kysterne. Sænen afgav desuden en af vore Forfædres vigtigste Mæringsveje, Sejlads og Søværn var derfor fra umindelige Tider ligesom sammenvoret med Folkelivet i Norge, og uadskilleligt derfra; Skibet var for Nordmanden, hvad Stridsvognen og Stridshesten var for Fast-

45) ogsaa om Æsthyerne, der uagtet deres ugermaniske Sprog dog, som han udtrykkeligt siger, fulgte svevise (hos ham nordtydske) Skikke, og i alle Fald maa have været Goterne nærmeste Naboer, at de tilbade Gudernes Moder (d. e. Fraujo, Freyja, Frigg) og som et Symbol derpaa bar Bildsvine-Skikkelser (formas aprorum), hvilket de holdt for at være ligesaagodt som Vaaben og alt andet Forsvar.

landets Glettebeboere. At besidde det smukkeste, pragtfuldeste og hurtigst sejlsende Skib var hans Stoltthed; de gamle Sagn drøle med særegent Velbehag ved Beskrivelsen af prægtige Skibe; i sit Skib lod Krigeren sig efter Døden brænde eller brjælægge ¹⁾, og ofte indrettedes endog Gravhøjen saaledes, at den fremstillede de raa Omrids af et Skib (de saakaldte Skibshøje). Det er derfor intet Under, at vi endog fra de ældste Tider finde mange forskellige Slags Fartøjer omtalte, fra den mindste Baad til de største Krigsskibe, de saakaldte Langskibe eller Skeider. Kjøbmandsskibene, der havde en mere buget, paa Rumfang beregnet Form, kaldte man sædvanligvis Knerrer ²⁾. Det ældste Slags Skibe, der rimeligvis mere lignede store Baade end virkelige Skibe, og som synes at have været i Brug, da Sejladsen endnu var i sin Barndom, kaldtes Kjoler, Enkelttal kjöll, angelsarist ceöl.

Tacitus siger — hvad vi allerede ovenfor have anført — at Tydsterne ansaa det for et Tegn paa Dovenskab og Uselshed at erhverve ved sin Sværd hvad det kun vindes ved Vaabensfærd, og at de derfor i Almindelighed foretrak Krigens Syssler for den fredelige Agerdyrkning. Den samme Tendens aabenbarer sig ogsaa i Rigsmaal, hvor Vaabensfærd skildres som Jarleklassens egentlige Kald, medens Agerdyrkningen er overladt til Karlen, og dens allerbyrdefuldeste Syssler endog til Trællen. Men denne Ledelse til Agerdyrkning og fredelige Syssler kan deels kun have hersket i den allerældste Tid, hvor Karle- og Jarle-Klassen endnu var strengt affondrede, deels kun have været egen for en Samsunds-Udvikling, hvor den krigerste Feudalforsfatning aldeles havde fortrængt den oprindelige Odelsforsfatning. I Norge, hvor Karle-Klassen gennem Odelsforsfatningen havde hævet sig til at danne en Haulde-Stand, der paa en vis Maade kunde siges at indtage den Plads, Jarlerne fordum, da de udgjorde en egen Krigerklasse, indtog, ved Fredens Syssler, Agerdyrkning, Fiskeri og Handel, altid den tilbørlige Agtelse, og de fornemste Mænd, ja Kongerne selv, fandt det ikke under deres Værdighed, personligt at deeltage dem. Vi møde saaledes ikke faa Exempler paa, at ansæde Hørdinger i Norge og paa Island selv saae deres Ager og var tilstede ved Indhøstningen. Den raa Kriger lod vel haant derover, men den raa Kriger lader allesteds og til alle Tider haant over de fredelige Bestjefstigelser.

Agerdyrkning ved Siden af Fædrift og Fiskeri udgjorde derfor i Oldtiden, ligesom nuomstunder, Nordmændenes vigtigste Næringsveje indenlands.

¹⁾ Se især det smukke Sagn om Søkongen Hake i Yngl. Saga Cap. 28. Begravelser i Skibe omtales meget hyppigt i vore Oldskrifter.

²⁾ I Enkelttal knarr eller knörr, Flertal knerrir.

Men særegen var derhos for Nordboerne den Ansæelse, hvori Handelen stod som Næringsvej, og den Jær, hvormed Handelen blev drevet, endog af de fornemste Familiers Medlemmer. Dette havde vel for en Deel sin Grund i den Handels-Mand, som fra de ældste Tider synes at have været den norske Nationalcharakter egen, og som endnu saa stærkt aabenbarer sig; men for en Deel, og vel endog væsentligt, i den Omstændighed, at Handelsmanden i hine Tider selv maatte foretage de nødvendige Handelsrejser til fremmede Lande, og tillige heel ofte, hvor det gjaldt, med væbnet Haand maatte forsvare sig selv og sit Gods mod fjendtlige Krigeres eller Røvers Angreb til Lands eller Vand. Handelsmanden kaldtes derfor ogsaa betegnende en Jarmand, og hans Syssel var den, der paa eengang fordrede og medførte meest Dannelsel, Livserfaring, Mandsnærværelse og Uforfærdethed. Det var endog, idetmindste i senere Tider, almindeligt, at de fornemste Familiers yngre Medlemmer tilbragte nogle Aar paa Handelsrejser som et slags Dannelses- og Livserfaringsskole. I Førstningen naaede vel disse Handelsrejser ikke synderligt ud over Norges egne, eller i alle Fald Nordens, Grænser, men efterhaanden maa de have strakt sig videre. Dog, ligesom det i mange eller vel endog de fleste Tilfælde var vanskeligt, naar en Handelsrejse foregik til Søs, at drage en skarp Grændse mellem en saadan og et Søerøvertog, da ogsaa Handelsmanden maatte være bevæbnet, og en forekommende Lejlighed til at gjøre Bytte let kunde friste ham, saaledes er vel neppe Handelsvæsenet i Norge kommet i nogen ret Gang, førend den egentlige Vikingetid var begyndt, og denne ligger udenfor den Periode, der nu beskæftiger os. Hvis man skal slutte fra de i Norden forefundne, fremmede Mynter, kan man nævne to Perioder i de ældre Tider, som dem, i hvilke Norden stod i nærmere Handelsforbindelse med Udlandet, nemlig i den romerske Kejsertid fra henimod 50 e. Chr. til noget efter 200, — thi fra denne Tid findes især i Danmark en Mængde romerske Kejsersmynter, — og i den byzantinske Kejsertids første Aarhundreder, nemlig det 5te og 6te, thi fra denne Tid findes ej alene flere byzantinske Guldmynter, men endog hjemmegjorte Efterligninger af dem, anvendte som Smykker (de saakaldte Guldbrakteater)¹). Aarsagen til Forbindelsens Afbrudelse i det 3die og 4de Aarhundrede er let at indsee, thi just i denne Tid falder den store gotiske Udvandring og de deraf følgende Krige, som i længere Tid afbrød den stadige Forbindelse mellem Syden og Norden; her-til kom ogsaa den saakaldte store Folkevandring, og først mod Slutningen af det femte Aarhundrede, da de nye Riger vare oprettede i Syden, indtraadte en forholdsvis fredeligere Tilstand, og en fornyet Samfærsel med Norden, der blandt andet satte Prokop istand til at erhverve sine nøjagtige

¹) Borsaae, Nordens Oldtid 1c., S. 57, 58.

Beretninger om Thuliterne, og Jorandes til at erhverve sine om Skandja, ligesom vel og det eruliske Tilbageog til Norden ej har været enestaaende. De slaviske Nationers Fremtrængen mod Vest maa sidenester atter have bevirket en Afbrydelse, indtil det 8de Aarhundrede, hvor nye Bevægelser begyndte at yttre sig i Norden. Forresten maa det dog ej glemmes, at da de Mynter, fra hvilke man slutter til en saadan Forbindelse, som den ovennævnte, fornemmelig ere fundne i Danmark eller Sydsverige, altsaa i de nordiske Lande, der fordum hørte til den gotiske Kulturfæds, kan man ikke med nogen Sikkerhed paastaa, at Forbindelsen har strakt sig udenfor denne, eller til de reennordiske Dele af Halvøen. At Nordens sydligere Dele derimod baade i og for sig selv ved deres Belliggenhed, og desuden som det nærmeste Udgangspunkt for de gotiske Folkeskarer, der oversvømmede Syden, havde langt anden Anledning til at staa i Forbindelse med denne, er indlysende. Vi behøve her kun at minde om Ermanariks Erobringsrige (S. 29), Theodoriks Anseelse langt op i Norden (S. 31) og det forømtalte eruliske Tog. Det gotiske Norden og Syden kunde paa en vis Maade siges at udgjøre en eneste stor Tumleplads for de mellemgermaniske Vandringsskole, Beboerne af Viken og det sydligste Norge ogsaa heri iberegne. Men til de oprindelige Nordmænd i det Nordensjældske kan Forbindelsen idetmindste i de tidligere Aarhundreder, neppe have strakt sig.

At Handelen, som Tacitus siger, i de ældre Tider nærmest var Lusthandel, ligger i Sagens Natur. Den blandt alle Germaner ogsaa i tidligere Tider, brugelige Benævnelse paa Penge og Gods, nemlig *Fæ* (oldnorske *fé*, angelsaksiske *feoh*, højtydsk *sihu*), tyder hen paa en Tid, da Ejendom bestod i Kvæghjorder, og Kvæget selv i Handelen brugtes som Byttemiddel. Paa det samme tyder ogsaa Romernes *pecunia*, af *pecus*, *Fæ*; dog er det et afledet Ord, der, om end nøje beslægtet med *pecus*, dog allerede fra først af maa have haft en derfra noget afvigende Betydning: i de germaniske Mundarter er Ordet for Kvæg og Gods eet og det samme. Dette viser allerede i og for sig, at Germanernes nomadiske Periode naar meget længere ned i Tiden, end Romernes. Men den maa dog for en Deel have været tilbagelagt, førend Germanerne havde indvandret i deres nuværende Hjem. Som Byttemiddel ved Handelen finde vi over den hele germaniske Verden de ædle Metaller, Sølv og Guld, saa langt tilbage, germaniske Sagn naa. Men disse Metaller var næsten under hele Hedendommen umyntede. Bistnol kjendte man myntede Penge, forsaavidt som romerske og andre Mynter ved Mellemhandelen ogsaa naaede op til Norden, men man regnede dem kun efter Vægt som andet Metal. Den sædvanligste Maade at indrette Metallet paa til Brug som Penge var at smede det i lange, meget tynde Stænger, der spiralførmigt snoedes og bares omkring Armen; naar noget skulde betales, skar man da smaa Stykker af disse Spirallringe, og betalte

med efter Bøgt. Saadanne Penge-Ringe, af hvilke mange endnu opgraves, kaldtes fornemmelig Bauger (baugr, Angelsax. beáh), og derfor kaldes ogsaa de gavmilde Hørdinger saa ofte af Digterne „Baugenes Bryder“, Baugenes Sønderbugger, Guldets Bryder“ ¹⁾ o. s. v. Der maa i hine Tider have været en ikke ubetydelig Mængde ædle Metaller i Norden, deels i Smykker, deels som Bauger. Og forholdsviis var der, ligesom overalt i Europa endog langt ned i Middelalderen, mere Guld end Sølv. Guldet havde desuden allerede været kjendt fra Bronze-Alderens Tid; Sølvet brugtes først i Jern-Alderens. Man antager, at den største Mængde af ædle Metaller, der var i Omløb i Norden, oprindeligen hidrørte fra de tschudiske Bergværker i de uralste Fjelde. Hvad Jernet angaar, da er vel ogsaa en Deel af den Mellemandel, og vel endog allerede ved den oprindelige Udbringning, kommen fra de samme Egne; imidlertid melde ogsaa vore egne Beretninger om indendlandsk Jerntilvirkning af Myrmalm (raudí) ²⁾.

Da vore Forfædre deels satte saa høj Priis paa gode Waaben, deels paa gode Stads og Smykker, er det naturligt, at Smede-Haandverket lige fra de ældste Tider var i stor Anseelse. Ypperlige Smede-Arbejder tillagdes i de fabelagtige Sagn Dvergerne: et Tegn paa den Beundring, hvorved de betragtedes, maaskee ogsaa en dunkel Erindring fra Tiden før Udbringningen, da vore Forfædre stode i nærmere Berørelse med de tschudiske Metal-Arbejdere. Senere dannede der sig Sagn, fælles for alle Germaner, om berømte Smede, fornemmelig Bølund, hvis Navn var bekjendt fra det nordste Norden lige til de af Germaner stiftede Riger i Suden ³⁾. Men Smede-Haandverket indbefattede i Oldtiden saagodtsom alle andre af Mænd og Kvinder udførte Haandverk. Smeden var tillige Eneklæder, Tømmersmand, Buksmager, og Ordet „Smed“ betegner derfor i vore Oldsagn oftest en Haandwerker i Almindelighed. Tilvirkning af Klæder, nemlig Spinden, Væven og Syning, var Kvindernes Syssel. Efter de fra Oldtiden opbevarede Sagn og Minder at domme, var Kunstfærdigheden, endog i de fjernere Tider, ikke stor. Flere af de forefundne Smykker, om hvilke man ingen Grund har

¹⁾ Saaledes: haugbrjótr, Angels. beāga brytta, sincea brytta, Oldsaxisk bōg-gebo. Og i Rigismaal heber det og, at Jarlen begynder „at bryde Bauger“.

²⁾ Da Myrmalmen paa Finske kaldes roaudo, har man villet tilskrive Finnerne den tidligste Udvikelse af Kunsten i vort Land. Dette kan vel i og for sig være rimeligt, men af Ordet kan det dog neppe sluttes, da det oldnorske Ord aabenbart er dannet af raudr (rød), paa Grund af Myrmalmens røde Farve, og saaledes ej kan være formet efter det finske roaudo, men dette derimod, som saa mange andre finske Ord, er formet efter det norske.

³⁾ Bølund, eg. Balund, angels. Welond, gammel-fransk Gualans, svarer i de germaniske Sagn til Grækerne Dædalos. Endog det græske Ord „Labyrinth“ oversættes paa oldn. med völundarhús.

til at antage dem forarbejdede i Udlandet, røbe megen Smag og Dygtighed i at bearbejde Metallet. Nogle tro vistnok at spore den romerske Smags Indflydelse, dog saaledes, at denne ej har gjort sig gjeldende gennem umiddelbar og slavisk Efterligning, men gennem de germanist-nordiske Kunstneres selvstændige Opfatning har antaget et for den germaniske Verden, og især for Norden, karakteristisk Præg, der især aabenbarer sig i det Slags Forfærminger, som man har kaldet Slangesirater, fordi de forestille kunstigt sammenslyngede Slangefigurer, men for hvilke dog maaskee de romerske Arabesker ligge til Grund. Stundom synes ogsaa — hvad der i sig selv er højst rimeligt — Spor af østerlandsk Indflydelse at fornemmes. Paa de i den fjernere Oldtid meget brugelige Smykker af Guldblik, nu sædvanligviis kaldte Brakteater, hvortil man oprindelig brugte fremmede Mynter, men som man tillige selv forarbejdede i Lighed med disse, findes raa Fremstillinger, der minde om Buddhismens Symbolik¹⁾.

Vore Forfædres Huse vare, hvad der og faldt af sig selv, udelukkende, eller saagodtsom udelukkende, af Træ, og Høvdningernes, hvis man skal kunne slutte fra, hvad der i Hedendommens sidste Dage fandt Sted paa Island, ofte prægtigt udsmykkede med Udskæringer og lignende Prydelser²⁾. Paa Pragt og Stads satte vore Forfædre overhoved megen Priis; de yndede smukke Bygninger, prægtige Klæder og Baaben, og skjønt prydede Skibe. I Særdeleshed anvendte man ødsel Pragt ved Udsmykningen af Krigsskibene, hvis Forstavn man sædvanligviis lod løbe ud i et fantastisk udskåret Dragehoved, ofte forgyldt, medens Bagsternen forestillede Dragens Hale; slige Skibe kaldtes derfor stundom fløthen „Drager“ eller „Drme“.

Af den daglige Levemaade og de sædvanlige Syssler i hine ældgamle Tider giver forresten allerede Rigemaal et temmelig anskueligt Billede³⁾. Saavel heraf, som af de øvrige Oplysninger, der kunne erhverves om vore Forfædres ældste Levestil, faar man den bestemteste Forestilling om, at der aldeles ikke herskede noget Barbari, men at Kulturstilstanden i det Hele taget stod paa det samme Punkt som det, hvor vi forefinde den i den egentlige historiske Tidsalder.

¹⁾ Se Holmboe, i Tidsskr. Urda, 2 B. S. 75–78.

²⁾ Saaledes var Olaf Paa's Hus paa Hjarðarholt udsmykket med Fremstillinger af Gudelæren, efter hvilke Skalden Ulf Uggeson digtede den berømte Húsdrápa, se Eddelasaga og Snorra-Edda.

³⁾ Som et umiskjendeligt Beviis paa Rigemaal's Velde kunde maaskee ogsaa anføres, at Sejladsen der endnu ikke spiller nogen væsentlig Rolle, at altsaa den egentlige Søkrig ej ret var bleven sædvanlig. Kun mod Slutningen, hvor der tydes hen paa Erobringstog, prises Dans og Danps Dygtighed til at „ride Kjol“, d. e. sejle; Ordet „Kjol“, ikke „Skib“, viser at her er Taler om de ældste, smaa Fartøjer, paa hvilke ogsaa Angelsaxerne efter Sagnet skulle være komne til England (coólas, se ovenfor S. 190), Renniús, c. 37; Chron. Saxon. fortæller Bearbejdelse.

Tredie Afsnit.

Ætte- og Helte-Sagn for Vikingetiden.

1. Heroiske Oldsagn.

Den Deel af Nordens Historie, der ligger forud for det 8de Aarhund-
d e. Chr., da de egentlig saakaldte Vikingsfærder toge deres Begyndelse, er
kun ufuldstændigt bekendt gennem enkelte Sagn, mere eller mindre gjen-
nævrede med Mytther, hvor Guderne selv tage Deel i Begivenhederne og
øve en umiddelbar Indflydelse paa deres Gang. Det er Nordens he-
roiske Periode, der i den nordiske Historie svarer til, hvad Tidsrummet for-
for den doriske Wandring er i den græske. Disse Sagn dreje sig hos
som i den græske Historie, ikke saameget om enkelte Folk, som om enkelte
stater og fremragende Personligheder; de kunne give et ret anskueligt Billede
det storartede Liv, som da rørte sig blandt Folkene, men intet sammen-
hengende Totalbillede. Det er desuden ikke sjælden vanskeligt nok at afgjøre,
id man skal antage for en virkelig historisk Personlighed, hvis Bedrifter
ere udsmykkede og forstørrede af Sagnet, og hvad der, naar alt kom-
er til alt, kun er at betragte som en Personifikation af enkelte Nationali-
teter eller Kulturforandringer, eller endog blot som rene Phantasifostre. Det
er tillige heel vanskeligt at sige, hvilke Sagn der nærmest ere at hense til
en eller hiin særegne germaniske Nationalitet; thi flere af Sagnene, som
Ex. Vølunds- og Niflungesagnene, spille over hele den germaniske Ver-
den; andre ere fælles for hele Norden, eller gribe idetmindste, om de end i
sig selv nærmest tilhøre et enkelt nordiskt Land, dog virksomt ind i de øvrige
landes Begivenheder. Man skulde formode, hvad der ogsaa i og for sig er
syndeligt, og hvad der ganske stemmer med den Fremstilling af det ger-
maniske Folkeliv i Folkevandringstiden, som de græst-romerske samtidige
forfattere give, dels, at de særegne Nationaliteter og Stammeforskjelligheder
hjem Germanerne selv indbyrdes endnu ikke saa skarpt, som sidenefter, vare
prægede, dels, at der over alle germaniske Stammer endnu var udbredt
vis Uro, der bragte deres Ungdoms æventyrlystne Glarer til at tumle

sig imellem hinanden uden synderligt Hensyn til den ubetydelige Nationalforstjellighed, og hvorom ej alene hine Oldsagn om Vølunger og Nislunger, men ogsaa den oftere omtalte, hos Prokop forekommende, Beretning om Erulerne, give en temmelig klar Forestilling.

Under disse Omstændigheder kunne vi derfor her ikke undlade at meddele de af hine Sagn, om hvis historiske Betydning der ej kan herske nogen Tvivl, ordnede efter de enkelte Gtter og Personer, de nærmest angaa, for derved nogenlunde at anstueliggjøre Tilstanden og Hovedbegivenhederne i hiint fjerne Tidsrum. Men af hvad der nys er paapeget, følger tillige, at vi ikke strengt taget kunne holde os til, hvad der alene og udelukkende angaar Norge, men at vi tillige maa omtale ethvert fællesgermaniskt Sagn, der umiddelbart eller middelbart kaster Lys paa Nordmændenes Historie. Af alle disse Sagn er der naturligviis enkelte, der lettere end de øvrige lade sig tilbageføre til den oprindelige historiske Form, især hvor de Begivenheder, de omtale, lade sig paavise i paalidelige fremmede Forfatteres Skrifter. Saa-danne Sagn danne de egentlige Støtter for den historiske Bygning, til hvis Opførelse man ellers maa hjælpe sig med Gisninger.

Det mytiske Halmærke, hvori hiin heroiske Oldperiode var indhyllet, gjorde den til en velkommen og bekvem Baggrund for en Mængde Eventyr-Digtninger, der især paa Island og i Norge opstode i Middelalderens senere Aarhundreder, fra det 12te, maaskee allerede det 11te, og nedover. Og da tillige flere af de virkelige Oldsagn i de samme Aarhundreder have faaet en ny Indflædning og Udvidelse, er det ofte heel vanskeligt at adstille det Egte fra det Uegte. Der fattes heller ikke Exempler paa, at senere Historieskrivere have benyttet hine Eventyrdigtninger ved Siden af de egne Oldsagn, og derved frembragt en næsten uopløselig Forvirring. Den nøjere Kundskab til vort Oldsprog og de nordiske Oldsager, som ved de i senere Tider foretagne Granskninger er vunden, har gjort det muligt, ved Bedømmelsen af de mytiske = heroiske Fortællinger at anvende en strengere og sundere Kritik, og bedre at skjelne mellem oprindelige Sagn og nyere Digtninger.

2. Svenduljed og Haldan Gamle.

Det er allerede ovenfor omtalt, hvorledes den i det 12te Aarhundrede sammensatte Fremstilling af den norske Konge-Gts Nedstammelse fra Nor og Gor, der danner Indledningen til „Flatsbogens“ Samling af norske Konge- og Jarlesagaer, og sædvanligviis kaldes Fundinn Noregr, opstiller Slægtregistre for de enkelte Fylker, af hvilke Slægtregistre de første Led aabenbart vise sig som opdigtede, medens kun de sildigere, — naturligviis

Brudstøtter af uafhængige Ættetavler, og uden i mindste Maade at sættes i Forbindelse med Mor og Far, der selv ere opdigtede Personheder, — fortjene Tiltro og kunne benyttes til Historiens Udfyldning. Hvad Fundinn Noregr saaledes indeholder om Thrond som Stamfader for den vindhjemste, Hord som Stamfader for den hordste, Hugalfr for den ryg-, Thrym for den egdste (Thromaste), Raum for den raumste, Brand : den gudbrandsdalste, Alf for den alfheimste, Hød for den hadelandste, Odding for den haddingjadalste og Ring for den ringerikste Fyrste-Æt, er at ansee som ethnographisk Digtning, og hine Konger som Sagnponnymer; Enkelthederne i Beretningen om deres Ætmænd stemmer ikke gang ganske med, hvad vidtløftigere og uafhængige Sagaer berette¹⁾. Fundinn Noregr kan altsaa i sin Heelhed aldeles ikke lægges til Grund for Norges indre Oldhistorie, og navnlig maa der slaaes en Streg over første Led af de der meddeelte Slægtrækker. De sildigere Led kunne benyttes for det Tidsrum, hvori de falde, nemlig de nærmeste Aarhundreder før Harald Haarfagre eller det 10de Aarhundredes Begyndelse. Men foruden disse Dele af Fundinn Noregr, er der og, hvad ovenfor (S. 187) er vist, en særegen Afdeling, som aabenbart er hentet fra det ældgamle ætologiske Digt Hyndluljóð, og denne, saavel som det hele og endnu i Flatsagen selv opbevarede Digt, er os her af yderste Interesse, forsaavidt de virkelig synes at opregne, hvad man maa antage at have været de i nordisk-germaniske Hedenold meest anseede Fyrsteslægter, og tillige antyden Forestilling, vore hedenske Forfædre maa have gjort sig om disse Slægters Oprindelse og indbyrdes Forhold. Sammenligningen mellem Hyndluljóð og Fundinn Noregr viser imidlertid at det sidste indeholder mange Lætninger, der maa hidføre fra sildigere Tider, og som aldeles ikke bære Hedenens Præg. Hyndluljóð maa derfor her betragtes som den egentlige Vedkilde, hvilken meest passende kan benyttes som Udgangspunkt for Fremstillingen af vor Sagnhistorie. Dette Kvad lader Freyja komme med sin Adling og Dyrker Ottar den unge til Totunkvinden Hyndla's Hule, og fordrer hende til, i Forening med hende at opregne de „Herskeres Ætter, som ere nedstammede fra Guderne“, og især Ottars egne Forfædre. Hyndluljóð bliver:

Nu maa du fremsige
Forfædres Tal,
nu maa du melde om

Mændenes Ætter,
hvilken er Skjoldungers,
hvilken er Skilfingers,

¹⁾ F. Ex. hvor Hords Son kaldes Tøsur, Fader til Hjør og Farfader til Hjørleif fœrnnsame. Halls saga, der meddeler Sagnet fuldstændigt, kalder Tøsur en Son af Agvald, Hegalands Konge, hvilket maa være mere overensstemmende med Sagnet's egne Form (Cap. 2.)

hvilken er Ödlingers,
hvilken er Ylfingers,
hvilken er hauldbaar,

hvilken er hersbaaren,
hvad er bedst Mandevalg
under Midgard?

Nu nævner Hyndla først Ottars egne nærmeste Forfædre, hvoraf man seer, at han var en Søn af den Innstein, der nævnes som en af Hælsrekterne, hvorom senere; heraf skjønnes, at Digtet er af norsk Oprindelse. Da det længere nede nævner Harald Hildetand og dennes Halbroder Mandver, uden at nævne dennes Søn, kan ogsaa dets Forfættelsestid nogenlunde bestemmes, nemlig omkring 750 e. Chr.¹⁾ Efterat flere af Ottars Forfædre ere omtalte, heder det nemlig i Str. 14:

Hale var fordum
fremst i Styrke;
Hælfan end før
højest blandt Skjoldunger;
vidtberømt Folt-Vig²⁾
vandt de Gæve;
hans Ry tyktes sig hvirvle
til Himlens Hjørner.

Med Gmund han forbandt sig
den ypperste Mand,
og han vog Sigtrygg
med svale Egge;

han egteð Almreig
den ypperste Kvinde,
de avled og aatte
atten Sønner.

Derfra stamme Skjoldunger,
derfra Skilfinger,
derfra Ödlinger,
derfra Ynglinger,³⁾
derfra Hauldbaarne,
derfra Hersbaarne,
bedste Mandevalg
under Midgard.

¹⁾ Se nedenfor § 10.

²⁾ d. e. Feltslag.

³⁾ Da det foregaaende Vers, hvor der spørges om Slægterne, nævner Ödlinger og Ylfinger, men dette, hvori der svares, nævner Ödlinger og Ynglinger, maa man enten antage, at der paa et af Stederne har fundet en Forverling Sted, saaledes at der paa begge Steder skal læses eet og samme Navn, eller ogsaa, at paa første Sted „Ynglinger“, paa andet Sted „Ylfinger“ ved Uagtsomhed ere oversprungne. Men i sidste Fald fordrer Versreglen, at endnu en Einje, der kan have Riimbogstav sættes med den anden, maa tænkes udeladt, og indsættes, hvis man paa denne Maade vil restituere det Bortfaldne. Der er ogsaa stor Sandsynlighed for, at „Völsungerne“, der sidenest nævnes, og som Gund. Koregr henfører til Hælfan, have haft deres Plads i en saadan udeladt Einje. Første man nemlig paa første Sted: „hvat er Ödlinga, hvad er Ynglinga, hvad er Ylfinga, hvad er Völsunga“, og paa andet: „þaðan Ödlingar, þaðan Ynglingar, þaðan Ylfingar, þaðan Völsungar“, da vilde alt være i sin Orden, thi istedetfor Ylfingar skulde egentlig læses Vylfingar; og man har flere Steder i Eddadigtene Exempler paa at et saadant V, der ellers udelades, har været regnet med som Riimbogstav.

Hildegunn var
hendes Moder,
Barn af Graava
og Søtongen;

alt er det Æt din,
Ottar heimste, ¹⁾
veed du nu nok,
vil du end mere?

Der opregnes nu end videre flere Ætter, som forstørstedelen nedenfor ville kunne til at omtales, nemlig Dags og Thore Drengemoderes, Arngrim Berserks, Bølsungernes og Harald Hildetands, hvorpaa Hyndla gaar over til at tale om Gudernes Ætter, deres Mysterier, og Ragnarøst, hvorfor dette drød ogsaa kaldes den korte Bølsupaa ²⁾).

Hynduljod nævner altsaa som de ypperste Slægter Skjoldunger, Skilinger, Ødlinger, Ylfinger, Ynglinger, længere nede ogsaa Bølsunger, og om Stamsfader til alle eller de fleste af dem nævner det en Skjoldungeførsle ved Navn Halsdan, hvis Ry naaede til Verdens fire Hjørner. Et Sagn om en saadan Kong Halsdan maa altsaa have været til allerede Midten af det 8de Aarhundrede.

Fundinn Noregr udmaler Sagnet vidtløftigere, ligesom det og lokaliserer det. „Ring“, heder det her, „en Søn af Kong Naum, ejede Rindarife og Baldres, og blev gift med en Datter af Søtongen Bifil. Deres søn var Halsdan Gamle. Da han tog ved Kongedømmet, gjorde han stort Midrintersblot, og blotede for at det skulde forundes ham at leve 100 Aar i sit Kongedømme, saaledes som Snæ hin Gamle ifølge Sagnet skulde have levet. Ved Fretten fik han imidlertid det Svar, at han vistnok ikke skulde leve i mere end een Menneſſealder, men i samfulde 300 Aar ulde der ej være nogen ikkefyrestelig Mand eller nogen Kvinde i hans Æt. Han var en stor Hærmænd og herjede vide om Østervæg. Der dræbte han Enclamp en Konge ved Navn Sigtrygg, og egtede Alfny ³⁾ en Datter af Kong Gmund fra Holmgard. De havde ni Sønner, Thengill, Ræfir, Bram, Gylfe, Hilmit, Jofur, Tigge, Skyle og Harre, om hvilke ni det er fortalt, at de alle vare jævn gamle, og som bleve saa berømte, at deres Navne i alle Digte bruges som Fyrste- eller Kongenavn. Ingen af dem al have haft Børn, og faldt de alle paa een Gang i et Slag. End havde de andre ni Sønner, ved Navn Hildir, Ræfil, Hude, Skelfir, Dag, Brage, Budle, Lofde, Sigar; Hildir, Sigar og Lofde vare Hærkonger; Hude, Budle og Ræfil vare Sø-konger; Dag, Skelfir og Brage sad hjemme. Dag var gift med Thore Drengemoder, og havde ni Sønner; en hed . . . (Arngrim Berserk ⁴⁾), denne fra Halsdan nedstammende Æt hed

¹⁾ d. e. uvidende.

²⁾ Snorra Edda, c. 5.

³⁾ Rettere Almveig.

⁴⁾ Derforuden nævnes tre andre, Ole, Nam og Jofr eller Jofur. Fra Ole ledes

Døglinger. Brage var Konge paa Baldres ¹⁾ . . . hans Æt hed Bragninger.. Skelfir var Konge paa Vorsk, hans Søn hed Skjold, Fader til Erið, Fader til Alfret, Fader til Erið maalspake . . . dette er Skilfingerne eller Skjoldungernes Æt ²⁾. Hildir var Dags femte Søn (her har Optegneren glemt at tilføje, at fra ham stammer Hildingernes Æt ³⁾), Sigar var Fader til Siggeir, gift med Signy, Kong Bølsungs Datter; . . . han var og Fader til Sigmund, . . . hvis Søn Sigar ⁴⁾ lod hænge Hagbard: det kaldes Siflingernes Æt. Lofde var en mægtig Konge, . . . han herjede paa Reidgotland og blev Konge der . . . fra ham stamme Lofdungerne ⁵⁾. Rude og Budle var Søkonger, . . . de lagde under sig Valland og Sarland og nedsatte sig der . . . Rude fik Valland . . . hans Æt kaldtes Rødlinger ⁶⁾, Budle fik Sarland . . . fra ham stamme Rødlunger ⁷⁾. . . . Fra Ræfil stammer Røflungernes Æt ⁸⁾. . . . Da den første Kvinde fødtes i Halsdansk Æt, vare 300 Aar henrundne siden det Blot, Halsdan blotede for at faa lang Levealder og Magt."

At Medstriveren eller Bearbejderen af Sagnet har fulgt Hyndluljod, sees let, thi man gjenkjender endog Ordenen, hvori enkelte Navne forekomme, som Dag, Thora Drengemoder, Arngrim og Bølsungerne; men det sees paa den anden Side at han har taget sig de største Friheder, baade i at henseøre Halsdan selv og hans Sønner til bestemte Riger eller Steder, hvorom det gamle Kvad ikke nævner et Ord, og i at sætte Led i Forbindelse med Halsdan, hvilke Kvadet omtaler aldeles uafhængige, f. Ex. hiin Dag og Thora Drengemoder, Arngrim, der i Kvadet ej engang forbindes med Dag, Bølsungerne og Gjufungerne. At disse Tilfæetninger ere aldeles vilkaarlige, sees især ved at sammenligne dette Sted i Fundinn Noregr med en anden, og som det synes, af Hyndluljod mere uafhængig Fortælling om Halsdan

Ætten til Sigurd Hjort paa Ringerike, Ragnhild hans Datter, og hennes Søn Harald Haarfagre.

¹⁾ Fra Brage ledes Ætten gennem Agnar, Alf, Erið, Hild, Halsdan milde, Gudrød og Halsdan Svarte til Harald Haarfagre.

²⁾ Ledene ere: Skjold, Erið, Alfret, Erið maalspake, Alret frøtne, Vikar, Vatnar, Imald med Broderen Erið, (se nedf. § 11) og Gyda, Harald Haarfagres Dronning.

³⁾ Ætten opregnes: Hildir, Hildibrand, Vigbrand, Herbrand, Harald Grønke (granraudi), Ræsa, Halsdan Svarte.

⁴⁾ Ætten opregnes: Sigar, Sigmund, gift med Hild, Datter af Grjotgard, Konge paa Møre; hans Søn Sigar.

⁵⁾ Remlig: Skelfil og Skyle, Eggther, Hjalmtner, Enlime, Hjørdis, Sigurd Fafnersbane, Røslaug, Sigurd Drm i Rje, Røslaug, Sigurd Hjort, Ragnhild, Harald Haarfagre.

⁶⁾ Remlig: Rude, Frode, Rjaar, Alrune.

⁷⁾ Remlig: Rtil, Riffil, Ræse, Budle, Røtke, Rtle og Rønshild, Røslaug.

⁸⁾ Remlig: Ræfil, Rheimar, Ræfil, Ræse, Rjute, Runnar, Røgne og Gudrun o. s. v.

Gamle, der findes i Stálða, eller den Anvisning til Digtetunst, der ledsager den yngre Edda. Denne Fortælling lyder i Førstningen næsten Ord til andet som den i Fundinn Noregr, kun heder det her ikke, at Halldan Gamle var Konge i Norge eller paa Ringerike. Hans Kamp med Sigtrugg og Giftermaal omtales paa samme Maade, kun kaldes hans Hustru her ikke Almveig eller Alfny, men Alvig hiin spæ. „De havde“, fortsætter Stálða, „atten Sønner, af hvilke de ni vare fødte paa een Gang, og hed Thengil, Hæfir, Gram, Gylfe, Hilmir, Jøfur, Tiggæ, Skyle eller Skule, Harte eller Herra; disse ni Brødre bleve saa navnkundige i Striden, at deres Navne sidenester i alle Digte brugtes som Fyrstenavne for Konger og Jarler; de havde ingen Børn, og faldt alle i Slag. End havde Halldan og Alvig ni andre Sønner, nemlig Hildir, fra hvem Hildingerne, Hæfir, fra hvilken Hiflungerne, Hude, fra hvilken Hødlingerne, Yngve, fra hvem Ynglingerne, ¹⁾ Dag, fra hvem Dæglingerne, Brage, fra hvem Bragningerne stamme: det er Halldan mildes Hæ; Budle, af hvis Hæ, Budlunge-Hættæ, Hættæ og Brynhild stammede; Lofde, en stor Hærlonge, . . . hvis Hætmænd kaldtes Lofdunger, til hvilke Gylime, Sigurd Fafneresbanes Morsfader, hører; Sigar, hvorfra Eiflingerne stamme, eller den Siggeirs Hæ, der var Bølsungernes Maag, og den Sigars Hæ, der hængte Hagbard. Af Hildingeres Hæ var Harald den grantraude, Halldan Svartes Morsfader; af Hiflungernes Gjute, af Hødlingeres Kjaar, af Yfingernes Grit den maalspæ“. Endvidere tilføjer Stálða: „Ogsaa disse Konge-Hættæ ere navnkundige: fra Yngvar stamme Ynglinger, fra Skjold i Danmark Skjoldunger, fra Bølsung i Frankland Bølsunger; og fra Hærlongen Skelfir Skelfinger, denne Slægt er i Østerveg. De her nævnte Hættæ har man siden anvendt i Staldskab til at danne Omskrivninger af fyrstelige Navne“ ²⁾.

Hvad der gjør denne Beretning mærkelig, er, at den aabenbart er aldeles uafhængig af Hyndluljod, med hvilken den endog etsteds staar i Strid, nemlig hvor den regner Gylime til Lofdungerne, ikke, som Hyndluljod, til Hødlingerne, og fra hvilken den ogsaa ellers i flere Henseender er betydeligt afvigende. Man har altsaa her Grund til at antage, at vi have en selvstændig Sagnform for os, og at de væsentlige Tillæg til Hyndluljod, som den indeholder, i det Hele taget hidrøre fra Folkesagnet selv, og ikke ere at tilskrive vilkaarlige Konjekturen eller Forbedringsforsøg af den senere Medskriver. Men da Fundinn Noregr ved Siden af Stálðas Beretning, som den fornemmeligt følger, ogsaa har enkelte Stykker, hentede fra Hyndluljod,

¹⁾ Her skal upaatvivlelig læses „Ulf“ og „Ulfinger“, da Ynglingerne senere omtales særskilte, og desuden Hildinger, Hiflunger og Ulfinger udtrykkelig nedennævnes paany i denne Orden.

²⁾ Stálða, c. 61.

er det tydeligt nok, at den, der har sammenskrevet den, har kjendt og benyttet begge, og paa en temmelig vilkaarlig Maade søgt at forene dem indbyrdes. Og da Stálða desuden har det tilfælles med Hyndluljóð, at den aldeles ikke henfører de navngivne Helte eller Slægter til Norge, og de fornemste af dem ikke engang til noget bestemt Land, maa man vistnok antage, at ogsaa de Tilfætninger i Fundinn Noregr, der gaa ud paa at henføre alle Slægtled til Norge, ere aldeles vilkaarlige, og aldeles ikke begrundede i noget paa Nedskriverens Tid herskende Sagn. Han er endog gaaen saa vidt, at drage Skjoldungerne, der efter saa mange Vidnesbyrd udelukkende tilhøre Danmark eller rettere Gotland, over til et enkelt Fylke i Norge. Ved at benytte og forklare Sagnene om Halsdan Gamle bør man derfor ganske vist lade Bearbejdelsen i Fundinn Noregr aldeles ud af Betragtning.

Men ogsaa ved Bearbejdelsen i Stálða er der meget, der viser sig at være uegte. Navnene paa Halsdans ni første Sønner ere simple Appellativer, der enten betegne en Fyrste eller en Kriger, hvis Afledning tildels bestemt kan paavises, og hvoraf flere ogsaa forekomme i angelsaksiske Digte ¹). Af de øvrige ni Sønners Navne ere enkelte senere dannede af de dem tillagte Fætters Navne, og omvendt, f. Ex. Hildir af Hildinger, hvilken Benævnelse for Krigerhøvdinge aabenbart kun er afledet af hildir (Krig) eller Krigsvalkyrjen; Audé ligeledes af Ödlinger, der ligesvem svarer til det angelsaksiske ædelingas, højtydsk adalinga, og kun betegner „højbyrdige Mænd“. At Audé har kunnet sættes i Forbindelse med Ödlinger (af adal), røber desuden en temmelig sildig Sprogperiode, da det i en ældre, hvor Udtalen var renere, umuligt lod sig gjøre at forbinde to saa forskelligartede Navne ²). Ynglingernes, de danske Skjoldungers, og de hunske Vølsungers Æt henfører Stálða ikke til Halsdan den Gamle, uagtet dog Skjoldungerne ifølge Hyndluljóð først og fremst hørte blandt hans foregivne Ætmænd. Saaledes viser ogsaa Stálða sig her som upaalidelig, og for at lære den genealogiske eller ethnographiske Deel af Sagnet i sin Reenhed at kjende, maa vi ty til Hyndluljóð selv.

Dette omtaler som Halsdans Descendenter ifkun Skjoldunger, Skilfinger, Ödlinger og Ylfinger, maafee og Ynglinger og Vølsunger; og af disse maa

¹) Hengill, beslagtet med þing (Thing), forekommer ogsaa som þengel eller sengel blandt Angelsaxerne. Ræsir er kun afledet af rás, Fart; den som sætter i Fart; Gramr af Adjekt. gramr, vred, barsk; Gylfi, best. med gjallr, Haa; Hilmir, af hjálmr; Jófurr, egentlig Bidsviin, angels. color, tydsk „Eber“, benævnt efter Hjelmtegnet, o. s. v.

²) Audi kommer enten af auðr, Rigdom, eller af andr, øde; men med „Ödlingr“, altsaa med „adal“, har det intet at bestille. Denne Etymologi hidrører altsaa fra et Ubekjendtskab med Endforholdene, der blot kan tilhøre en forholdsvis nyere Tid, og Audé maa saaledes aabenbart være et Føster af et senere uheldigt Etymologiserings-Forsøg.

igjen Odlingerne bortfalde, som et Navn paa Fyrster eller fornemme Mænd i Almindelighed. Men derforuden nævner det ogsaa de med Vølunger nøje forbundne Nislunger, ligesom det endelig nævner den sidste Skjoldung, nemlig Harald Hildetand, og den Æt, hvis Bedrifter omsider sluttede den heroiske Tidsalder, og dannede Overgangen til Vifinge-Tiden, nemlig Radbards, eller hans Søn Randvers Æt. Da nu Navnet „Halvdan“ egentlig kun vil sige „Halv-Danen“ ¹⁾, og derfor nærmest synes at være knyttet til de gotiske eller halv-danske Lande, synes ogsaa Sagnet om hans Descendents Udbredelse til alle germaniske Lande at indeholde en bestemt Reminiscens om Udvandringen fra Skandja og de skandiske Øer. Og her er det mærkeligt nok, at den eneste af Nordens berømte Ætter, der ej sættes i Forbindelse med Halvdan, er den, som ifølge Sagens Natur ej kunde være kommen fra Skandja, nemlig den gamle Haaløys-Æt, eller Semings Æt paa Helgeland. De øvrige Ætter udledes fra Halvdan, og naar det heder, at Konger og Jarler brugte hans Sønners Navne som Titler, maa vi atter tænke paa Erulerne, eller de egentlige Jarler, som med Everd i Haand ej alene herjede, men og vandt sig Riger og grundede Kongestammer. Thi hvad andet vare vel de gotiske, franske, engelske Hovdinge, der oprettede nye Riger, end saadanne „Jarler“? Opfattes Sagnet om Halvdan paa denne Maade, bliver det af særdeles Interesse i ethnographisk Henseende. Vel kan man ej anse det for et af de allerældste, da Navnet „Halvdan“ selv hentyder paa en Tidsalder senere end den reengotiske, men dets Ælde bliver desuagtet betydelig nok. De deri nævnte Hoved-Ætter, tilligemed nogle andre af mindre Betydning, men som dog ved enkelte Lejligheder synes at have spillet en vigtig Rolle i vort Fædrelands ældste Historie, skulle her nærmere bestjefte os.

¹⁾ Grimm har baade i sin Grammatik (II. S. 633), og i sin Sproghistorie (S. 734) paaviist de med Halvdan aldeles analoge tydske Navne Halpdrinc (=: Halv-Thüringer) og Halpwalah (=: Halv-Walst), der lige overfor tilsvarende Navne som Altdurinc (Gammel-Thüringer, Gramm. II. 629) — med hvilket der og findes et analogt, Altsahso (Old-Saxer, Gramm. II. 627, angels. Ealdseaxa) — aabenbart betegner en blandet Stamme, medens de med „Alt“ sammensatte Navne betegne den ublandte. I Beowulfdigtet forekommer endog Navnet Healsdene, der er den angelsax. Form for Halvdan ligesom Folkenaavn og Betegnelse for Skjoldungernes Folk; det heder her (v. 2131—2134), „at Skjoldungen Hnæf, Halvdanernes Helt (hæled Healsdena), skulde falde i Friserslaget“. — Ogsaa den danske Forfatter Saxo har en Antydning til, at Første-Slægter — han siger rigtignok kun norske — nedstammede fra en Skjoldungekong ved Navn Halvdan, der ved sine Krigsbedrifter saaledes udmærkede sig over hele Norden, at han i Svithjod troedes at være Thors Søn (p. 324, 327).

3. Skjoldunger.

Hvis nogen **Æt** fremfor de øvrige kan siges at være knyttet til de standst-gotiske Lande, eller til Danmark i den gotiske Periode, maa dette være **Skjoldungerne**. Over hele Norden, og tildeels endog udenfor Norden, var det Sagn rodfæstet, at Stamfaderen til den ældste danske Konge-**Æt** hed **Skjold**, og at han var af guddommelig Oprindelse; sædvanligviis hed det, at han var **Odins Søn**. Det tilføjes derhos, at da **Skjold** herskede over Danmark, hed dette Land endnu **Gotland**¹⁾; og **Skjolds Efterkomere** eller **Skjoldungerne** vare de samme, som ellers kaldes **Gleidrekongerne**, fordi Sagnet nævnte **Gleidr** som deres sædvanlige Opholdssted. Men da det Folk, **Skjoldungerne** eller **Gleidrekongerne** beherskede, ikke desto mindre allerede kaldes **Daner** ligesaa ofte som **Goter**, maaskee endog oftere, synes det vist, at **Skjoldungernes Periode** i Danmark er den halvgotiske eller dansk-gotiske Periode, hvorom der allerede ovenfor (S. 52) er talt, i hvilken endnu gotisk Kultur og Gudsdyrkelse herskede ved Siden af gotisk-dansk Nationalitet. Halvdan den Gamle, ifølge **Hyndluljóð** „den højeste“ blandt **Skjoldungerne**, og ifølge Folkesagnet Stamfader for mange **Høvdinge-Ætter**, fremtræder her selv som en Levendegjørelse af hiin gotisk-danske Nationalitet. **Skjoldungen Halv-Dan**, den mægtige Stridsmand, der fejdede i Østervæg og egtede **Holmgardkongens Datter**, er kun et Udtryk for hele det gotisk-danske, af **Skjoldunger** beherskede Folk, der gjorde Krigstog i Østerleden og i en lang Række af Aar vistnok var det herskende i Norden.

Af de **Skjoldunge-** eller **Gleindre-Konger**, **Oldsagnene** omtale, ere enkelte vistnok blotte Sagnfigurer, andre ere derimod aabenbart virkelige historiske Personligheder, hvis Bedrifter have rundet et varigt Eftermæle gennem Folkenes Omskiftelser. Man kan derfor umuligt bortvise **Skjoldunge-Perioden** i Danmark som et bestemt historisk Afsnit. Og uagtet den ikke ligefrem vedkommer Norge, griber den dog paa saa mange Maader middelbart ind i Norges og Nordmændenes Historie, at den heller ikke her kan forbigaaes med Tausshed.

Det almindelige Sagn i Norden om **Skjold** var, at han var en Søn af **Odin**. I oldnorske Skrifter heder det ogsaa, at han var gift med **Gudinden Gefjon** (**Havgudinden**), der selv havde løsrevet **Ælund** eller **Æjæland** fra Sveriges Fastland. I Skikkelse af en omvankende Kvinde, heder det i den yngre Edda, kom **Gefjon** til **Gylfe**, **Evithjods Konge**, og bad ham om at maatte faa i Løn for den Fornøjelse, hun havde skaffet ham, et **Pløjeland** saa stort, som fire Oxne kunde pløje op een Dag og een Nat.

¹⁾ Skálða, c. 43: **Skjold** hed **Odins Søn**, fra hvem **Skjoldungerne** stamme; han boede og herskede der, som nu kaldes Danmark, men i hiin Tid **Gotland**.

Hun fik det, tog nu fire Orne fra Jötunheim — de rare Sønner af hende og en Jötun —, spændte dem for Plogen, og pløjede saa haardt og dybt, at Landet løsnedes; dette Land drog Ornene ud paa Havet og vester, indtil det standsede i et Sund. Der lod Gefjon Landet blive staaende, og kaldte det Sælund. Men i dets Sted blev der et Vand i Svithjod, nemlig Egen (Mælaren), hvis Vige ligge ligesom Næsfene paa Sælund ¹⁾. Hun blev siden, tillægger Ynglingasaga, gift med Skjold, Odins Søn, og de boede i Gleidr ²⁾.

Dette Sagn, der billedligt udtrykker vore Forfædres Forestilling om at Sjælland ved en Oversvømmelse af Havet (Gefjon) er blevet løsnet fra den nordiske Halvøs Fastland, omtales allerede i et Kvad fra Begyndelsen af det 9de Aarhundrede ³⁾; uden at det dog kan ansees afgjort, at det ogsaa var til under den egentlige Skjoldungetid, eller overhoved var kjendt i Danmark ⁴⁾. Den danske Forfatter Saxo veed intet derom, ligesaa lidt som han kjender noget til Skjolds guddommelige Oprindelse, men han beskriver ham dog som en Heros, siger udtrykkeligt at de øvrige danske Konger efter ham kaldtes Skjoldunger, og gjør ham derved til Vettens egentlige Stamsfader ⁵⁾.

Til Skjold og hans Væt findes ogsaa Hentydninger hos tydske Forfattere ⁶⁾. Men især har de Angelsaxerne mærkelige Sagn, der alle satte Vetten i nærmeste Forbindelse med Skandja eller Skaanen. Hans Fader, eller som det i nogle Genealogier hedder, hans Stamsfader Sceaf, kom, fortælles der, som en lille Dreng, i en Baad uden Rorsfolk, sovende med Hovedet paa et Korn-Meg eller maaskee rettere paa et Knippe Pile ⁷⁾, drivende i Land til

¹⁾ Yngre Edda, Cap. 1.

²⁾ Ynglingasaga, Cap. 5.

³⁾ Nemlig af Skalden Brage hiin Gamle fra Fjordensfjæle i Norge, der opholdt sig en Tidlang hos Ragnar Lodbrok og hans Vættlinger.

⁴⁾ Man finder forresten Antydninger dertil i de hveenske Sagn (se B. Grimm deutsche Heldens. S. 321) hvor der tales om Hvenild, som bar Stykker af Sjælland over til Skaanen, men kom til at slippe et Stykke (Hveen) ned i Sundet.

⁵⁾ Saxo. 1ste Bog, S. 23. Han gjør ham til en Søn af Eother, der igjen er en Broder af Humble og Søn af Dan: en Sammenstilling, der synes saa vilkaarlig, at den neppe kan hidrøre fra andre end Saxo selv; Humble og Eother tilhøre nemlig et ganske andet Sagn, det om Sverdet Tyrting. Borttager man nu Dan, Humble og Eother, bliver Skjold virkelig den første Konge.

⁶⁾ Saaledes Navnet Schiltunc o: Skjoldung, i Tyrol og Parcival, se Haupt, Zeitschr. f. deutsch. Alterth., I. p. 7.

⁷⁾ Den ældste angels. Forfatter, der omtaler dette Sagn, nemlig Wdhelweard (III. 3) nævner intet om Meget, men siger kun „armis circumdatus“, og da Beowulfkvadet nævner, at han ved Bortsendelsen efter sin Død blev ligesaa smukt prydet med Klenodier og Vaaben, som han var, da han kom, bliver det heel sandsynligt, at hiint Knippe oprindelig tænktes bestaaende af Pile, saameget mere

3. Skjoldunger.

Hvis nogen Et fremfor de øvrige kan siges at være standstille-gotiske Lande, eller til Danmark i den gotiske Periode: Skjoldungerne. Over hele Norden, og tildeels endog var det Sagn rodfæstet, at Stamfaderen til den ældste i hed Skjold, og at han var af guddommelig Oprindelse; det, at han var Odins Søn. Det tilføjes derhos, at i over Danmark, hed dette Land endnu **Gotland**¹⁾; og mere eller Skjoldungerne vare de samme, som ellers kaldes: fordi Sagnet nævnte Hleidr som deres sædvanlige Land. Det Folk, Skjoldungerne eller Hleidrekongerne beherskede, rede kaldes **Daner** ligesaa ofte som **Goter**, maaskee vist, at Skjoldungernes Periode i Danmark er den gotiske Periode, hvorom der allerede ovenfor (S. endnu gotisk Kultur og Gudsdyrkelse herskede ved Rationalitet. Hulsdan den Gamle, ifølge Hyndluljod ungerne, og ifølge Folkesagnet Stamfader for træder her selv som en Levendegjørelse af i Skjoldungen Halv-Dan, den mægtige Stridsmægtede Holmgardkongens Datter, er kun et Li af Skjoldunger beherskede Folk, der gjord lang Række af Har vistnok var det herse

Alf de Skjoldunge- eller Hleidre-Konger vistnok blotte Sagnfigurer, andre ere Personligheder, hvis Bedrifter have Folkene omstiftet. Man kan i den i Danmark som et bestemt Land vedkommer Norge, griber den i Norges og Nordmændenes med Tausbed.

Det almindelige Sagn af Odin. I oldnorske Sinden Gefjon (Havgud: land fra Sveriges Fædet i den yngre Eder ham om at maatte i et Nøjeland saa st

¹⁾ Skálða, c. 4.

borde og

nymus, og dette Navn har saaledes fornemmelig en ethnographisk Betydning, medens Skjoldunge-Navnet nærmest knytter sig til en vis, hos flere mellem- og syd-germaniske Nationer brugelig Sædvane. Fra „Ing“ eller „Ingvi“ have rimeligviis alle ingvinske eller gotiske Fyrste-Etter oprindelig regnet deres Herkomst, og der mangler heller ikke Exempler paa at Navnet er anvendt om flere end een Et¹). Paa den Maade kunde ogsaa Skjoldungerne med god Føje kaldes Ynglinger, og i Beowulf-Digtet benævnes virkelig, som ovenfor er viist, Skjoldungefyrsten i Scedenigg (Staane) „Ingvirernes Herre“. Imidlertid har den sædvanlige Sprogbrug i vore Oldskrifter indskrænket Ynglingernes Navn til en enkelt Fyrstestamme, den mærkelige Et, der efter Sagnet indfattes af Odin selv i Herredømmet over Svithjod, der oprettede Helligdommen i Uppsala, og som siden i Tidens Løb fandt et nyt Hjem i Norge, hvis Kongetrone den gennem flere Aarhundreder beklædte. Er det nu end ikke alene rimeligt, men endog i højeste Maade sandsynligt, ja tildeels beviisligt, at Sagnet har sammenfjedet forskellige saakaldte Ynglinge-Etter eller gotiske Konge-Etter til en eneste, ligesom ved Skjoldungerne, saa er dog dette Sagn selv desuagtet ved sin høje Ælde af den største Interesse, og det antyder dog stedse et Fællesskab i Kultus eller Tradition mellem de enkelte Etter. Derfor maa vi saavel her som i det Følgende offere det den højeste Opmærksomhed.

Sagnet om Yngve og Ynglingernes første Optræden i Svithjod fortæller udsærligt af Snorre i hans Ynglinga-Saga. Han omtaler først Odin og Æserne, hvilke han, idet han søger at forklare Gudesagnene paa en historisk Maade, udgiyer for et virkeligt Folk, og, forledet ved den tilfældige Nærslighed, henfører til Asien, ved Tanais. Han fortæller, hvorledes Æserne og Vanerne laa i Ufred med hinanden, indtil de endelig sluttede Fred og gjensidigt stillede hinanden Gisler. Æserne, heder det, sendte Høner og Mimer, Vanerne Njörd og hans Søn Frey. „Odin gjorde Njörd og Frey til Hov-Goder; Freys Datter var Freyja, som var Blotgydje. Medens Njörd var hos Vanerne, havde han haft sin Søster til Egte, thi det var tilladt der; deres Børn vare Frey og Freyja; hos Æserne derimod var Egteskab forbudt mellem saa nære Frænder“. Snorre beretter endvidere, hvorledes Odin af Frygt for Romernes Erobringstog flyttede med sine Hovgoder og meget andet Folk først til Garderike, siden til Saxland, som han tilegnede sig, og hvor han satte nogle af sine Sønner til

¹) Her sigte vi ej til den senere Skalde-Sprogbrug, der tillod at anvende alle slige Ettenavne om enhver Fyrste i Fleng, men til hvad der allerede forekommer i ældgamle Kvad, som f. Ex. i Helgakvida Hundingsbana I. Str. 54, hvor Volsungen Helge kaldes Yngves Ettestav (átustaf Yngva), og i Sigurdarkvida II. Str. 14, hvor Volsungen Sigurd ligeledes kaldes Yngves Etting (Yngva konr).

Lands herrer. Derfra, heder det, drog han nord til Sæn og bosatte sig i det efter ham opkaldte Odense paa Fyen. Herfra sendte han Gesson nord over Sundet for at lede efter Land, hun kom til Gylse i Svithjod, og er- hvervede sig nu Sælund eller Sjælland, saaledes som det ovenfor er omtalt. „Da Odin“, vedbliver Sagaen, „hørte at der øster hos Gylse var gode Landsvillkaar, drog han did, og maatte Gylse slutte Forlig med Æserne, fordi han ikke havde Magt nok til at gjøre dem Modstand, skjønt de gjen- sidigt spillede hinanden mange Puds. Odin op slog sin Bolig ved Logen (Mælaren) paa det Sted, der senere kaldtes gamle Sigtuna, og indrettede der et stort Hor og Blot efter Æsernes Eædvane, ligesom han og tilegnede sig hele den Landstrækning, han kaldte Sigtuna, og gav Horgoderne gode Boliger¹⁾).

Sagaen fortsætter med Fortællingen om Odins og Æsernes Kunster og Færdigheder, f. Ex. at stifte Udseende, tale i Vers, slaa sine Fiender med Blindhed, døde Baaben, lade Sjælen fare ud af Kroppen til fjerne Egne i Dværeskikkelser, medens Kroppen selv laa som død, slutte Jld med blotte Ord, vende Vindene. Der nævnes om hans Skib Skidbladner, om Mimers Hø- ved, der gav ham mange Underretninger; det heder at han plejede at sætte sig under Galgerne, hvorfor han kaldtes de Hængtes Herre; han forstod Galdre og Sejd; han vidste hvor Skattene laa skjulte i Jorden og kunde mane dem, som bevogtede dem, til at give slip derpaa²⁾. Dernæst omtales

¹⁾ Yngl. S. Cap. 4—6.

²⁾ Yngl. S. Cap. 7. Ved Sammenligning med det sidste Afsnit af den ældre Eddas „Hávamál“ (139—165) i hvilket Odin opregner hvad han ved sin Runekyn- dighed formaar at udrette, opdager man let at dette er Kilden til Fremstillin- gen i Yngl. S. Cap. 7. Det første Vers i hiint Afsnit (139) er i flere Henseen- der mærkeligt, især ved det Eys, det baade kaster paa Ceremonierne ved Offring til Odin, og paa den dunkle Yggdrasils-Mythe, hvorom der allerede ovenfor (S. 163) er talt noget. Verset lyder: „Jeg veed at jeg hang paa Vindges Træ hele ni Rætter, saaret med Geir og given til Odin, selv til mig selv; paa det Træ, om hvilket Ingen veed, af hvis Rødder det oprinder“. Odin havde alt- saa, som man troede, selv paa en mystisk Maade indstiftet en Offring til sig, der bestod i at den, der offredes, ej alene hængtes, men ogsaa gjennemboredes med Geir; en saadan Offring blev just Kong Vikar (se nedenfor § 11) un- dertastet, og naar Alt kommer til Alt, sigtes vel hertil med Snorres Tale om at Odin lod sig merke med Geirsodd. Hvad ellers Udtrykket „paa Vindges Træ“ (vindga meidi á) angaar, da kan man ogsaa oversætte det „paa det vin- dige (af Binden gjennemfusede) Træ“, eller „paa den Vindiges Træ“. Hvor- ledes man nu end tager det, maa det vel forklæres ved „Galgen“, thi det kan ikke være forskjelligt fra „Vinga meidr“, hvilket allerede Thjodolf (i 9de Aarhundrede) brugte i sit Ynglingatal (Yngl. Saga Cap. 26) som Om- skrivning for „Galgen“, og som vel og har Hensyn til den i Atlamaal omtalte Vinge (maafsee selv en formummet Odin), der skildres som runekyndig og truer Rislungerne med Galgen. Til hiint Vers sigtes ganske bestemt i

Odins Lovgivning, fornemmelig angaaende Egenes Opbrænding, og om de tre aarlige Blot. „Over hele Svithjod“, siges der, „maatte Folk betale Odin Skat, een Penning for hver Næse; til Gjengjæld skulde han værges Landet for Ufred, og blote for Folket til et godt Aar ¹⁾“.

„Odin blev fottød i Svithjod; for sin Død lod han sig mærke med Geirs-Lod, og tilegnede sig alle vaabensfældte Mænd; han sagde at han vilde drage til Gudheim eller Asernes gamle Hjem, og der hilse paa sine Venner. Sviernerne troede nu at han var kommen til den gamle Asgaard og skulde leve der evindeligen; de begyndte da at tro paa Odin og paakalde ham“ ²⁾.

„Efter Odin blev Njord Sviernes Herre, og vedligeholdt Blotene. I hans Dage var der god Fred og gode Maringer, saa at Sviernerne troede at Njord raadete for et godt Aar og Lykke med Guds. Njord blev fottød, lod merke sig til Odin, før end han døde, og blev siden brændt“ ³⁾.

„Frey fik da Herredømme efter Njord, blev kaldt Trottinn over Sviernerne, og tog Skattegaver af dem; han var rennesæl og aarsæl som Faderen. Frey oprejste et stort Hov i Uppsala, og satte der sit Hovedsæde; dertil

Yngl. E. Cap. 7, naar det heder at Odin plejede at sætte sig under Galger, og at han kaldtes de Hængtes Herre. Galgerne vare saaledes Odin helligede; de havde umiskjendeligt en højere symbolisk Betydning. Men naar man nu tillige saare ofte finder Galgen poetisk omstreden med en Hest (f. Ex. Hagarbards Hest), og det, at hænges i en Galge, kaldt „at ride Galgen“, bliver Navnet Yggdrasil yderst paafaldende; thi „Ygg“ er et af Odins Navne, og drasill eller drörsull er et ikke ualmindeligt Digterudtryk om en Hest. Yggdrasill er altsaa „Odins Hest“, det Træ i hvilket Odin hang; den er aabenbart hiint Vindgameidr, hvis Rødders Oprindelse Ingen kjender. Men her paatrænger sig det Spørgsmaal, om ej, naar Alt kommer til Alt, Forestillingen om den i Galgen hængende, med Spind gjennemborede, til sig selv, men under en anden Personlighed af den eddiske Treenighed (som Hår) offrede Odin, og selgelig Forestillingen om Yggdrasil selv som det Alt bærende Verdenstræ er opstaaet ved en Tillempling af kristelige, gennem flere Læd vandrede, Traditioner? Grimm har i sin Mythologi (S. 757) paavist, at Saxernes Irminsul unegtelig minder om Korset, og en oldtydsk Gaade om Korset skildrer endog dette, saare paafaldende, som „Træet, hvis Rod naar til Helvede, hvis Top naar til Guds Trone, og hvis brede Grene omfatte hele Verden“. Man skulde tro at høre en Skildring af Yggdrasil. I det mærkelige angelsaxiske Digt om det hellige Kors, af hvilket et Udtog ogsaa findes paa Ruthwell-Korset, kaldes Christi Kors netop galga, og den obdøse Forestilling, Ordet „Galge“ nu vækker, havde det saaledes ikke i den Tid. Denne Materie, der i Sandhed kan siges at være et af Eddalærens største Mysterier, fortjener en nærmere Special-Undersøgelse; her maa vi indskrænke os til kun at paapege de meest iøjnefaldende Momenter.

¹⁾ Yngl. E. Cap. 8.

²⁾ Samn. E. Cap. 9. 10

³⁾ Samn. E. Cap. 11.

jagde han alle sine Indtægter, baade Land og Løsøre; derved grundlagdes „Uppsala-Rud“, der sidenestefter stedse vedligeholdtes. I hans Dage oprettedes *Frode-Freden*; da var der gode *Naringer* i alle Lande, og det tilstræve *Evierne Frey*; han blev saameget mere dyrket end andre Guder, som Landsfokket i hans Dage formedelfst *Freden* og de gode *Naringer* var rigere end før. . . . *Frey* bencærntes ogsaa *Yngve*¹⁾; *Yngven* navnet brugtes siden i hans *Æt* som *Fyrste-Navn*, og hans *Æt* mænd kaldtes *Ynglinger*. *Frey* fik *Gott*, og da det led til *Enden* med ham, anvendte hans *Mænd* følgende *Lift*: de lode saa *Mænd* komme til ham, opførte en stor *Haug* med tre *Slugger*, bragte efter *Freys Død* hans *Lig* hemmeligen ind i *Haugen*, og bevogtede det der tre *År*, idet de foregave for *Evierne*, at *Frey* levede. *Al Slatten* heldte de ind i *Haugen*, *Guldet* gjemte den ene, *Sølvet* den anden, *Robberpengene* gjemte den tredje *Slug*. *Naringen* og *Freden* vedbleve, imidlertid stod *Freyja* for *Blotene*. Da endelig alle *Evierne* havde erfaret at *Frey* virkelig var død, men de gode *Naringer* og *Freden* desuagtet vedbleve, troede de, at det saaledes fremdeles vilde blive, saalænge han var i *Evithjod*. De vilde derfor ikke brænde ham, men kaldte ham *Verdensgud* og blotede sidenestefter meest til ham for et godt *År* og *Fred*“.²⁾

Man behøver ikke engang at være fortrolig med den *Maade*, paa hvilken de norsk-islandske Historikere i den christelige Middelalder søgte at give de hedenske *Myther*, der ellers vilde støde an mod deres *Rettroenhed*, men som de dog saa gjerne ønskede at opbevare, en historisk Forklaring; man behøver ikke engang at kjende den *Iver*, hvormed alle occidentalste Folks Historikere paa hiin Tid — vore Fædres iberegne — søgte, efter *Homers* Exempel, at udlede deres Nations *Herkomst* fra *Troja* og *Troerne*, for at skjønne, at den hele *Fremstilling* hos *Snorre* er et vilkaarligt og tillige uheldigt Forsøg paa at underknyde de ældgamle germaniske *Myther* en lokal-historisk Betydning. Dertil behøver man kun at kjende *Nasa-Mytherne* selv, saaledes som de ere og opbevarede i *Eddaerne*, og deres *Fællesskab* for alle germaniske Nationer. *Willkaarligheden* fremtræder aller skarpest deri, at endog flere af *Gudernes* himmelske Boliger, som *Noatun*, *Himinbjerg*, *Breidablik*, ere henførte til *Evithjod*, og nævnes ved Siden af *Uppsala*; i *Hensættelsen* af *Odins* foregivne *Vandring* til en bestemt Tid, og i den *Afri-gelse* fra de egne *Myther*, der ligger i *Beretningen* om *Odins* og de øvrige *Æfers Død*. En ypperlig *Kommentar* til den ovenfor meddeelte *Fremstilling* indeholdes desuden i de *Bemærkninger*, hvilke enten *Snorre* selv eller en samtidig Historiker af samme Skole har indstrøet paa enkelte Steder i den saakaldte yngre *Edda*, dels som *Indledning*, dels ved *Slutningen*.

¹⁾ Der tilføjes i *Yngl. S. Cap. 20* ogsaa Formen *Ynguni* d. e. *Ingvini*.

²⁾ *Sammesteds Cap. 12—14*.

„Disse Sagn (om *Æserne*)“, heder det i Slutningen, „maa ikke glemmes, saaledes at man derved skulde berøve Digtetkunsten de gamle Omstrivninger, Hovedskaldene have anvendt; men christne Mænd skulle ikke derfor tro paa de hedenske Guder eller Sandheden af Sagnene, anderledes, end der i Bogens Indledning er anført“. I denne Indledning tales der vidtløftigt om de første Mennesker, Adam og Eva, Noach og Syndfloden, Babels Taarn, Zoroaster og Troja, „der nu (det vil sige, paa de seldschukiske Tyrkers Tider) kaldes Tyrkland“, der bestod af 12 Kongedømmer og en Overkonge, „fra hvilke Hordinger alle Fyrster i Verdens nordlige Deel regne deres Æt, og sætte Stadens Formænd i Gudernes, Tal, navnlig Priamus som Boden“. Der tales endvidere om Saturnus, der udgives for Njörd, og om Jupiter; om Priamus eller Odin, hvis Kone hed Frigg, efter hvilken Riget kaldtes *Phrygia*, om Thor, der tilegnede sig Thracien eller Thrudheim, og om dennes Ætmcænd, (i hvis Navne først gjenkjendes fire af hans egne Tilnavne, derpaa hans to Sønners Navne,) endelig om Sceaf og hele det angelsaksiske Slægtregister til Boden eller Odin, hvilken altsaa bliver den anden Odin. Denne yngre Odin, heder det, flygtede for Pompejus og til de nordlige Lande, hvor han gav sine Sønner de ældre Guders Navne; han kom til Saxland, hvor han indsatte tre af sine Sønner, hvis Navne alle gjenkjendes i de angelsaksiske Genealogier, til Styrere; fra Saxland gik han til Reidgotaland, hvor han satte Skjold til Hersker, derfra til Svithjod, hvor Gylfe underkastede sig, og hvor Odin nedsatte sig i Sigtuna og indrettede sig paa samme Maade som han havde haft det i Troja. Han havde med sig sin Son Yngve, der blev Konge i Svithjod, og fra hvilken de *Ætter*, der kaldes *Ynglinger*, nedstamme. Endelig drog han nord til Havet, og satte sin Son Seming til Hersker i Norge. Og, heder det, af de i Slægtregistrene optegnede Navne kan man see, at Navnene have fulgt med Tungemaalene, og at *Æserne* have haft Tungen nord med sig hid i Landene, i Norge, Svithjod, Danmark eller Saxland“.

Denne Forklaring afviger kun i mindre vigtige Enkeltheder fra den, der fremsættes i *Ynglinga-Saga*. Hoved-Afvigelsen bestaar deri, at *Æsernes* gamle Hovedborg i Eddas Forklaring er Troja i *Phrygien*, i *Ynglingasaga*s derimod henføres til Egnene ved Udløbet af Tanais. Forresten kan *Ynglingasaga*s Forklaring ligesom ansees for et Udtog af Eddas. Afvigelsen grunder sig vistnok paa en hos Snorre, eller *Ynglingasaga*s Forfatter selv opstaaet, ved sundere historisk Kritis frembragt Tvivl om Almeligheden i at Odin skulde have hersket i Troja paa en i den romerske Historie saa bekjendt Tid, som Pompejus's, og om Muligheden af at Højvandringer kunde være en tilkommen Folkevandring; han har derfor kun flyttet ham til Egnene nordensfor det sorte Hav, og fremstiller *Æserne* kun som en Preste-Koloni. De angelsaksiske Slægtregistre fra Boden og Sceaf,

ſom man af de fra dem umiddelbart hentede Navne ſeer at hine ældre Hiſtorikere have kjendt og benyttet, antydede Garland ſom et Land, hvor Odin maatte have herſket; Odense paa Fyen tjente dem ſom et Spor af hans Ophold paa denne Ø; og Helligdommen i Sigtuna var altsfor bekjendt til at han ikke ogſaa ſkulde troes at have opholdt ſig der. Templet i Uppsala med den ſæregne Fraujafulkus anviste dette Sted ſom Freys Opholdsſted, og det under Navnet „Uppsala Aud“ bekjendte offentlige Jordegods i Sverige, der i Hedendommen havde været Tempelgods, (ſ. S. 154) blev naturligviis tilſtrevet en Foranſtaltning, ſom allerede var udgaaen fra Frey ſelv. Paa diſſe løſe Grunde opførte man nu den hiſtoriske Hypothese, vi ovenfor have ſildret.

Man finder imidlertid Spor til denne eller en lignende Forflaringsmaade meget tidligere end Snorre, efterſom allerede den bekjendte iſlandſke Hiſtoriegrænſer og Hiſtorieſkriver Are Frode, der levede i Begyndelſen af det 12te Aarhundrede, ved at opregne Ynglinge-Vættene ſætter Ingve, kaldet Tyrke-Konge, i Spidsen. Og det maatte vel ogſaa være en ligefrem Folge af Chriſtendommens Indførelſe, at man deels ſtrar ſøgte at bortforflare det hedenske eller afgudiske i de ældre Myther, ſom man for Digtekuſtens Skyld ønſtede at beholde, deels gjennem Latinen, hvis Studium nu ved Geiſtligheden indførtes, lærte at kjende og i hiſtorisk Kritik at anvende latinſke Forfatteres Skrifter ¹⁾).

I hiin ubeldige hiſtoriske Forflaring er der dog meget, ſom ej kan andet end hidrøre fra ældgamle Kilder, der nu ikke længer kjendes, og fra en Kundſkab om det ældre Forhold i Hedendommen, ſom vi nu aldeles ſayne. Den giver ſaaledes, trods ſin Ueſterrettelighed i det Hele taget, dog ſædeles vigtige Bink. Af diſſe er maaskee det det allerrigtigſte, der antyder Forſkjelligheden mellem Wodens- og Freys-Tyrkelfen. Odin, heder det, boſatte ſig paa Sigtuna, og indrettede der Hov og et Blot efter Wernes Sædvane, det vil ſige, den ſædvanlige Odins-Kultus; han forordnede at de Afdødes Lig ſkulde brændes, og ved at tilegne ſig de vaabendøde Mænd ſaavelſom ved at merke ſig med Geirs-Odd erklærede han ſig for en Krigsgud. Frey derimod indrettede ſit Tempel i Uppsala; der ſiges viſnok ikke udtrykkeligt at han indrettede Blot forſkjelligt fra hvad Snorre kalder Wernes „Sædvane“, men man veed dog andenſteds fra, at den i Uppsala-tempel ſtedfindende Kultus var den ſamme, ſom den i Hleidr paa Sælund,

¹⁾ Dem, der nærmere ville forfølge Underſøgelſen af denne intereſſante Materie, kunne vi henviſe til R. Keyſers Afhandling „om Nordmandenes Herkomst og Folkeſlægtſkab“, hvor Materien i et eget Afsnit aldeles udtømmende og med den meelt indlyſende Klarhed er behandlet, og hvor ſaavel de gamle Hiſtorikeres Fejltagelſer, ſom de Data, hvorpaa de byggede deres Kombinationer, paa det tydeligſte ere efterviſte. Se Samlinger til det norſke Folks og Sprogſ Hiſtorie, 6te B. S. 272—289.

følgelig forskjellig fra den ellers i Norden sædvanlige Odins-Kultus; Frey blev selv højlagt, ikke brændt, her antydes saaledes ogsaa en Stil, afvigende fra den, Odin skulde have indført, men som derimod blandt Goterne i Danmark var den herskende ¹⁾; Frey optræder som Verdens-Gud, altsaa som den øverste Gud, men ej som Krigsgud; som Gud for god Maring og Fred ²⁾. Da nu, som ovenfor viist ³⁾, Frey eller Frauja oprindeligen ikke er nogen anden end Odin selv, kun under den for Ingvinerne eller Goterne særegne Form, saa kan Fortællingen om Freys eller Ingves Optræden i Svithjod kun forklæres som et dunkelt Sagn om, at der her nedsatte sig en ingvinisk eller gotisk Fyrstestamme, som efterhaanden erhvervede Magten, i Særdeleshed ved at være i Besiddelse af Uppsala-Templet, ligesom Hleidrekongerne vare i Besiddelse af Hleidre-Helligdommen; Ynglingerne maa have været Medlemmer af denne eller andre gotiske Fyrste-Ætter, der i Norden selv naaede større Anseelse; og forsaavidt man vil eller kan antage, at der ogsaa for Odins foregivne Ankomst til Svithjod skulde ligge lidt meer til Grund end en blot og bar Konjektur, da kunde man derved med stor Føje tænke paa Ankomsten af den gotiske Preste- og Fyrste-Familie, der medbragte en større Kultur, end den, der hidtil herskede hos Sviernerne, og indførte en ny, mindre til Krig end til Fred sigtende, men paa den anden Side af flere mystiske og blodige Ceremonier ledsaget Tempeltjeneste ⁴⁾.

Forholdet mellem Odin og Frey eller Ingve angives, hvad der efter det her Udviklede er let at forstaa, forskjelligt af de forskjellige Sagnfortællere eller Sagnforklarere. I Ynglingasaga er Frey eller Ingve en Søn af Vanen Njörd, og staar ikke i noget Slægtskabsforhold til Odin. I Fortalen til den yngre Edda kaldes Ingve Odins Søn. Fundinn Noregr kalder Borre (d. e. Bure), Tyrklands Konge, hans Søn Bør, hans Søn Odin Masafonge, Fader til Frey, Fader til Njörd, Fader til Frey. Alre Frode nævner ikke Odin, men alene Ingve Tyrkelonge, giver ham Sønnen Njörd Svialonge, og denne Sønnen Frey ⁵⁾. Og uagtet Odin i Ynglingasaga siges at være Semings Fader, heder det dog i Fortalen, at Seming var en Søn

¹⁾ I Fortalen til Yngl. Saga heder det udtrykkeligt: „da Frey havde været højlagt ved Uppsala, gjorde mange Høvdinger ligesaavel Høje som Bautaftene til Minde om deres Grænder. Jvf. ovenfor S. 184, 185.

²⁾ Ifølge Mythologien havde Frey givet sit Overb fra sig, og var vaabenløs; dette vidner ogsaa om Fredelighed.

³⁾ S. 57 fgg., S. 165.

⁴⁾ Det er her af ikke liden Bigtighed, at ogsaa i den historiske Tidsalder to Templer og Kongeresidenser omtales i Svithjod: Uppsala, med Freystemplet, og Sigtuna med Odinstemplet og Kjøbstaden Birka. Kongerne i Uppsala og Birka var vel af een og samme Æt, men laa dog oftest i Strid med hinanden.

⁵⁾ Alre Frode, Islenningabok, Cap. 12

af Ingrefrey; det hedder derhos, at Odin ejer Skibet Skidbladner, naagtet dette ifølge Edda var Freys Ejendom. Saadan Forvirring maatte nødvendigvis opstaa af hiin vilkaarlige Skjelen mellem Odin og Frey, eller af at gjøre een mytbist Personlighed til trende.

Ogsaa den danske Forfatter Saxo meddeler Sagn og Sagnforklaringer, der sigte til Oprettelsen af en egen Frey-Kultus i Uppsala. Han fortæller om en dansk (gotisk) Fyrste ved Navn Hadding, Grams Søn og Skjolds Sønnesøn, i hvilken man tydelig gjentjender vor ældre Gudelæres Njard, Baneguden Freys saakaldte Fader ¹⁾. Paa Haddings Tid, hedder det, fremstod Odin, der falskeligen af hele Europa dyrkedes som en Gud, og egentlig havde hjemme i Byzants (Kasgaard), men ogsaa som oftest plejede at opholde sig ved Uppsala. Hans Hustru Friggs Utroskab nødsagede ham til at begive sig i Landflygtighed for en Tid, og denne Lejlighed benyttede en berømt Troldmand, ved Navn Mitodin, til at udgive sig for en Gud og indføre nye Offer-Ceremonier, der fornemmelig bestode i, at man ej, som før, skulde blote til alle Guder under eet, men til hver for sig, og med forskellige Blot. Da Odin kom tilbage, maatte Mitodin flygte til Fyen, hvor Indbyggerne dræbte ham ²⁾. Hadding nød siden megen Bistand af Odin, underkastede sig Sverige, og indstiftede et særegent Offer, bestaaende af sorte Dyr, for Guddommen Frey, hvilket Offer af Gvierne kaldtes Frey-Blot ³⁾. Paa et senere Sted hedder det udtrykkeligt, at Frey, Gudernes Stattholder, opflog sin Bolig ved Uppsala, og istedetfor den gamle, i flere Aarhundreder bestaaende Offertjeneste, indførte en ny, grum og skjændig, der bestod i

¹⁾ Se herom især min „Nordmændenes Gudelære i Hedenold“, S. 125—129. Hadding, eller som han og kaldes, Hadding, er kun „den haarlokkede“, angels. Harding, gotisk Hazdiggs; saa kaldtes blandt Goter og Vandaler de fornemste Mænd, der alene vare berettigede til at bære langt Haar.

²⁾ Saxo synes her at have misforstaaet det gamle Ord mjötnir, egentl. mitidr, angels. metod, der bruges om Alstyreren. Han siger at Mitodin efter Døden spøgede saa stærkt, at man maatte hugge Hovedet af hans Eig og gjennembore Kroppen med en spids Stang. Skulde her sigtes til Geirskodd? Senere (S. 129) meddeler Saxo, hvad der kun maa ansees som en anden Version af Sagnet. Da Guderne i Byzants, hedder det, forargedes altfor meget over Odins flatte Levnet, udstødte de ham af deres Samfund, og jage ham i Landflygtighed, idet de i hans Sted satte en vis Dller, hvem de gave Navnet Odin. Efter 10 Aars Forløb kom dog Odin tilbage, og lykkedes det ham enten ved Bønner eller Bestikkelser at saa sin gamle Værdighed tilbage. Forstødt fra Byzants, drog Dller til Svithjod, hvor han, ligesom i en ny Verden, søgte at oprette Troen paa sig, men blev dræbt af de Danske. Han skal have været saa tryllekyndig, at han kunde sejle over Havet paa et Been, over hvilket han havde galet Galbre. Jvf. ovenfor S. 59.

³⁾ Saxo, 1ste Bog, S. 50. Frey kaldes hos Saxo overalt efter den danske Udtale Frø, og Freyblot Frøblod.

Menneskeoffringer ¹⁾). Ved at nedskrive denne sidste Fortælling har Forfatteren aabenbart glemt, hvad han allerede tidligere havde berettet om Sagen, — og det er ikke det eneste Tilfælde af dette Slags hos Saxo, hvor han har benyttet forskjellige Kilder og ikke indseet, at det var een og samme Sag, de begge omhandlede. Den sidste Beretning er vistnok den, der i de tydeligste og meest uforbeholdne Ord omhandler Indførelsen af den særegne, mystiske og blodige, Frey-Kultus i Uppsala; dog giver ogsaa Fortællingen om Hadding tydeligt nok tilkjende, at denne Offertjeneste havde sin Oprindelse fra Goterne, og maaskee endog nærmest fra Goterne i Danmark ²⁾).

Maa det nu ansees som afgjort, at Frauja-Dyrkelsen med sine mystiske Ceremonier egentlig har faaet sin Tildannelse hos Goterne, da opstaar igjen Spørgsmaalet, hvad Anledningen har været til, at den fornemmelig har udviklet sig hos dem. Og dette Spørgsmaal kan neppe besvares anderledes, end ved at opstille Formodningen om at Goterne, de østligst boende Germaners, Slaboskab med de vendisk-slaviske Folk maa have udstøvet nogen Indflydelse paa deres religiøse Forestillinger og Kultus. Vi erfare af Vulfilas Bibeloversættelse, at Goterne allerede paa hans Tid, i det 4de Aarhundrede, havde optaget enkelte slaviske Ord i deres Sprog ³⁾. At de ogsaa kunne have optaget enkelte slaviske Religionsbegreber er da ogsaa rimeligt, især da vi i de os lærnde Underrettelser om den oldslaviske Religion og Gudsdyrkelse allerede finde Spor nok til, at der mellem den og den germaniske har været et umiskjendeligt Slægtskab. Blandt de slaviske Guder nævnes een, ved Navn Prove, der tilbades i Lunde, uden noget Billede ⁴⁾; hvilket paa en høist mærkelig Maade stemmer med hvad Tacitus fortæller om de østgermaniske Maharvaler (se ovenfor S. 57, Note), at de i en hellig Lund tilbade to Systende-Guddomme (Frey og Freyja?) uden at fremstille dem ved noget Billede. Efter Sprogovergangs-Reglerne svarer Prove ganske til det gotiske Frav-is eller Frauja, eg. Frav-ja, og hvor nær ligger det da ej at formode, at den slaviske Prove-Dyrkelse ogsaa kan have givet Anledning til en egen Frauja-Dyrkelse blandt Goterne ⁵⁾, især da man i

¹⁾ Saxo, 3die Bog, S. 120.

²⁾ Det er mærkeligt nok, at det af Saxo meddeelte Sagn om Hadding lader hans Fiende, den norsk-svenske Konge Asmunds Sig blive brændt ved Uppsala, mens Hadding selv senere lod Uffe, Asmunds Son, højlægge; dette var altsaa den gotiske Skik. At Ingve eller Ing endog nærmest synes at have været henført til de gotiske Fikdaner, derom vidner det ovenfor S. 59 Note (***) meddeelte Indhold af et gammelt angelsaxisk Vers.

³⁾ F. Gr. plinsjan, dandse, slavisk pljasati.

⁴⁾ Helmold, I. 52, 69, 83.

⁵⁾ Prove skal have været Retfærdighedens Guddom, dog har der været tvivlet paa, at han var af egte slavisk Oprindelse, da han blot omtales som dyrket i Bagrien. Men kunde Prove ikke være en anden Benævnelse for Overguden

den Maade, paa hvilken Frey dyrkedes, finder en Sandselighed lagt for Tagen, der ellers ej stemmer overens med vore Forfædres Levemaade og Aanden i deres Myther, men derimod ganske med Slavernes ældre Nationalcharakter¹⁾. Lysaa til Freyja har man en tilsvarende slavisk Prije. Og her maa det da endelig erindres, at just de med Frey i Æsernes Tal optagne Guder kaldes Baner, medens de tschudiske Folkeslag endnu stedse benævne alle slaviske Nationer med Fællesnavnet *Bæne* (*Vænclainen*). Det er altsaa i sig selv ikke usandsynligt, at den særegne Franja-Kultus har udriflet sig hos Goterne ved Efterligning af Slaverne, og at den siden, forenet med Nerthus-Dyrkelsen, har antaget en særegen Charakter og frembragt nye Mytbesagn.

5. Frode og Frode-Freden.

Det er allerede forhen omtalt, at Ynglingasaga lader Frode-Freden blive oprettet paa samme Tid, som den, paa hvilken Frey oprettede Templet i Uppsala. Om denne Frode-Fred og dens Stifter, Hleidrelongen Fred-Frode, var der i Oldtiden over hele Norden mange mærkelige Sagn. Det ældste meddeles i den yngre Edda, og indeholdes i det ældgamle Kvad Brottesangen. Frode, fortælles der, var en Søn af Fridleif (v: Fred-Levneren), og en Sønnesøn af Eljold. Hos Kong Fjølner i Svithjod, Ingrefreys Søn, købte han Trælvinderne Fenja og Menja²⁾, som han satte til at dreje en Tryllekværn, der havde den Egenskab at den fremmalede Alt, hvad man bød den male. Han lod dem male Guld, Fred og Lyksalighed; da var der saa stor Fred, at Ingen maatte voldelig anfælde den anden, om han endog mødte sin egen Faders eller Broders Banemand; der var ingen Tviv eller Mandsmand, saa at en Guldring kunde i lang Tid henligge paa Jærtingebede, uden at nogen vovede at stjæle den. Frode selv „sød paa Rigdom, sov paa Duun“, som det i Kvadet hedder, indtil han blev umættelig, og ikke vilde unde Ternerne længer Frist end Gjengen tiede eller et Kvad kunde kvædes. Da tilmalede de ham Ufred; en Søfonge overfaldt og dræbte ham. Da sluttede Frode-Freden³⁾.

Evanterit eller Svjatovid? I saa Fald kunde ogsaa den med Frey-Dyrkelsen saa hyppigt forekommende Opsøben af hellige Heste forklares; thi for Evanterit holdtes, som bekjendt, en hvid Hest.

¹⁾ Frey (Fricco) forestilledes ifølge Adam af Bremen i Uppsalatemplet cum ingenti Priapo.

²⁾ Fenja, eg. Fenia, er dannet af Fen eller seni, Sump; Menja, eg. Mania, af Mani, Smykke. Fenja- og Menja- Guld er altsaa „Myrguld“ og „Smykkeguld“.

³⁾ Snorre, Edda Cap. 43. Sagnet tilføjer, at Søfongen lod Ternerne male Salt ombord paa Skibet, at derved saameget Salt frembragtes, at Skibet sank, og at dette er Aarsag til at Havet er salt. Et lignende Sagn har vedligeholdt sig i Norge endnu indtil vore Tider, se Asbjørnsens og Moe's Folkereventyr.

De fleste øvrige Sagn om Frode opbevares hos Saxo, der endog har henført dem til forskjellige Froder, ligesom ogsaa de i vore Sagaer opstillede Stjoldunge-Rætter opstille tvende fredelige Froder, nemlig den egentlige Fredfrode, og „Frode den fredsomme“. Den første Frode er hos Saxo Hadding (altsaa egentlig Njords) Søn. Han lader ham udføre mange Krigsbedrifter, der vistnok først i senere Tider ere knyttede til Sagnet, da man dels i flere af dem gjenfinder Beretninger, der hos andre Forfattere fra Middelalderen tillægges andre Helte og derfor kunne kaldes staaende Udsmykninger for Heltehistorier, dels finder Forhold omtalte, der først tilhøre en senere Tid, f. Ex. Visingetog til Bretland og Skotland¹⁾. Efter at have udført disse Bedrifter, heder det, drog Frode hjem, og bestod her en Trekamp, hvortil han udfordredes i et Gilde, i hvilket Frode selv hvilede paa gyldne Puder. Da han svigagtigt efterstræbtes af tvende Kammersvende, lod han dem binde til store Klippestykker og kaste i Havet. Han plejede at bestre sin Mad med knust og malet Guld, for derved, som det hed, at bevare sig mod Forgiftelse²⁾.

Den anden Frode, som Saxo omtaler, er den i danske Kongerætter saakaldte Frode fredgode, Fridleifs Søn. Saxo fortæller vidtløftige Sagn om hans Barndom og Ungdom, i hvilke den ogsaa i vore Oldskrifter nævnte Erl den maalspale fra Kennes spiller Hovedrollen, og som upaatvivlelig fra først af have dannet en egen Saga om denne, men som af den danske Historiker vilkaarligt ere indlemmede i Fortællingen om Frode, ved hvilken han overhøred synes at have drælet med Fortjærlighed, og om hvis Personlighed han ogsaa sammendynger andre Sagn, der ere den aldeles uvedkommende, og hvoraf flere i en mere uforvansket Form fortælles i vore egne Oldskrifter, uden at engang Frode derved en eneste Gang nævnes³⁾. Frode førte, ifølge Saxo, mange og lykkelige Krige, hvorved han undertastede sig Størstedelen af Norden, Østerveg og Slavernes Land; han gav, fortælles der, gode Love, af hvilke flere i Tidens Løb ere bleve afflassede, andre derimod vedligeholdte gennem de paafølgende Tider. Af disse Love, om hvilke der upaatvivlelig maa have været Sagn i Danmark, — hvor man maaskee endog har henført hele Lovgivningens Grundlag til Fredfrode, ligesom i Norge til St. Olaf — opregnes flere, i hvilke man gjenfinder ældgamle ogsaa i Norge brugelige Vedtægter, f. Ex. om Opstæ-

¹⁾ Ved denne Lejlighed omtales endog en Rots Konge Melbrigde (Melbricus), et Ravn, der først tilhører den christelige Tidsalder, da det betyder „St. Brigidas Tjener“. Og St. Brigida levede først i det 6te Aarhundrede.

²⁾ Saxo, Den Bog S. 61—80. I de til Klipperne bundne Kammersvende turde der maaskee være en Reminiscens af de til Røllestenene lankede Fenja og Menja.

³⁾ F. Ex. Fortællingen om Slaget mellem Goter og Huner, og om Arngrims Sønner, hvilken findes fuldstændigt i Hervararsaga.

ring af Hær-Orr i Tilfælde af pludseligt Krigs-Anfald, Holmgange-Loven o. fl. Blandt Lovene var ogsaa den, at Ingen maatte sætte Laas for sin Ejendom, under Bod af en Mark til Kongen, hvorimod han, hvis Noget blev stjaalet fra ham, skulde faa dobbelt Erstatning af Kongens Kassse. Efter at have vundet en stor Sejr over Nordmændene besluttede Frode, heder det, at oprette Fred mellem alle Folk, og for at Alle og Enhver skulde lære at afholde sig fra Tyveri, og for at Rolighed kunde herske i Landene efter Krigen, lod han først i Norge trende Guldfjeder ophænge, den ene paa en Aas, kaldet Frode-Aasen (der siges ej hvor)¹⁾, den anden i Viken; og paa et Thing, han holdt med Nordmændene, truede han den med de strengeste Straffe, der vovede at borttage nogen af disse Kjeder. Derimod tillod han vejfarende Mænd at benytte de Karer eller Heste, de maatte forefinde, for at komme over Elve, han tillod dem ligeledes at tage saameget Mad, som behøvedes til et eneste Maaltid, af Andenmands Gjemmer, men brugte de Hesten længer, eller toge de mere Mad, skulde de ansees som Tyve. Siden lod han ogsaa i Jylland en stor Guldfjede ophænge paa en Korsvej (Ringen paa Jællinge-Heden); efter et andet Sagn lod han tre Guldringe ophænge, en ved Ejderen, en ved Bordingborg i Sjælland, en ved Slanør i Slaane²⁾, — og heller ikke her vovede Noget at forgribe sig paa dem.

Denne Frodefred skal have varet i 30 Aar. Endelig overtalte en tryllekræftig Kvinde, heder det, sin Søn til at stjæle en af Ringene, og da den alderslegne Frode til Bogns begav sig hen til det Sted, hvor hun boede, forvandlede hun sig til en Sø-Ro og stangede ham til Døde. Hans Mænd skjulte hans Død, men balsamerede hans Lig og førte det tre Aar omkring i Landet paa Bognen, indbildende Folket, at han endnu levede. Først da Liget ej længer kunde staa sig mod Forraadnelsen, hængte de det ved Bærebros i Sjælland³⁾.

Ifølge Ynglingasaga omkom Fjølner, Ingvefrevs Søn, i et Gjestebud hos Fredfrode ved at drukne i et ubyre Mjødkar. Det samme fortæller Saxo om Hunding, Kong Haddings Underkonge i Svithjod. Et falskt Rygte om Haddings Død var kommet til ham, og han besluttede at højtideligholde den ved et prægtigt Arve-El; da han skulde øse Mjød af et stort Mjødkar, styrtede han ned i det og druknede; og Hadding hængte sig siden af Sorg over hans Død⁴⁾.

¹⁾ Man maa her nærmest tænke paa Frode-Aas ved Tunsberg. Vel regnedes ogsaa Westfold, hvor Tunsberg laa, til Viken, men paa Saxos Tid indskrænktes dog denne Benævnelse mestendeels til Ranrike og Elvespøsel.

²⁾ Nyklosters Annaler (Erikskrøniken) i Rangebeks Scriptt. rer. Dan. I. p. 153.

³⁾ Saxo, 5te Bog S. 181 og især fra 247—257.

⁴⁾ Yngl. Saga Cap. 14; Saxo, 1 B. S. 59, 60.

Sammenholde vi nu det Væsentlige i alle disse Sagn, bliver det indlysende at Frey og Frode er een og samme mythiske Figur, alene forskjelligt opfattet i de forskjellige Overleverelser ¹⁾. De ere begge Fredsstiftere; begges Død skjules i trende Aar og de højlægges derpaa begge; ved dem begge spiller deres Bogn en stor Rolle; de ere begge Repræsentanter for en særegen fredelig, men mystisk Offerkultus, og om denne Kultus i Uppsala heder det endog udtrykkeligt, at den der var ny, anderledes end den ældre, og forbunden med modbydelige Ceremonier. Gadding, den ældre Frodes Fader, falder sammen med Njörd, og repræsenterer atter den samme særegne Kultus; han falder tillige sammen med Frey ved at indstifte Freyblot, og med Frode ved at være den i Njördlarret druknede fvenste Konges Ven. Det viser sig altsaa heraf, at tilligemed Njörd eller Nerthus, Frey, Freyja og Ingve, hvis Identitet allerede ovenfor er godtgjort (S. 59 flg.), smelte ogsaa Gadding og Fredsfrode sammen til en eneste Personlighed, nemlig som den særegne Freys-Dyrkelses Repræsentant. Og i denne særegne Freys-Dyrkelse, hvis Identitet med Nerthusdyrkelsen vi ligeledes have paatiist ²⁾, ligger umiskjendelig Grunden til hiint Sagn om den af Frode (eller Frey) indstiftede Fred. Naar Nerthusfesten holdes, siger Tacitus, eller naar Nerthus i sin af Røer dragne Bogn føres om blandt Folket, da er der Glæde og Festlighed overalt, da føres der ej Krig, da gribes der ej til Baaben, da stænges alt Jern inde; man kjender og elsker kun Freden ³⁾. Dette er altjaa den egentlige Frode-Fred, og som Indstifter af denne optræder Frode som Indstifter af den særegne ingvinste eller gotiske Frey-Kultus. Det er tillige værdt at mærke at Frodes hos danske Stribenter brugelige Tilnavn frithgothe, ikke bebrer at forklares som friðgóði (den fredsgode) men som friðgodi : Fred-Goden, Fred-Presten; ja at det maaskee kan grunde sig paa en Misforstaaelse af „Frægothe“, : Freysgodi, Frey-Goden.

Herved løsriveres Frode fra de egentlige Skjoldungers Tal, og det bliver indlysende at han fra først af er knyttet til Helligdommen i Hleidr, og at hans Tilværelse som Sagnfigur ej alene maa være ældre end Skjolds, men ogsaa gjelde for en videre Kreds, end denne. Hertil mangler der heller ikke paa umiskjendelige Spor. Saxos Fortælling viser, at nationale Sagn om Frode maa have hersket i Biken og Vestfold i Norge, hvor den gotiske Indflydelse gjorde sig gjeldende ⁴⁾. Og af de tydske Egennavne „Faniholt“

¹⁾ Om Forvekslingen af Navnet Frey, dansk Frø, lat. Frō, med „Frode“, er ovenfor talt, se S. 185.

²⁾ Se ovenfor S. 58—60, jvf. Adam Brem. IV. 127, og Thietmar, hos Pers. V. 739

³⁾ Tac. Germ. Cap. 40.

⁴⁾ Foruden Navnet Frōdauis ved Lunsberg findes ogsaa Frōtakelda i dens Nærhed, og Len Frōdung (nu Frøgnen) i Tyrifjorden.

og „Manigolt“ erfarer man, at Sagnet om Frodes Guld, vel ogsaa derfor om hans Fred, strakte sig til Tydskland, ja lige til Bavern ¹⁾).

Men foruden den mythiske Frode eller rettere Frauja nævnes ogsaa i de ældgamle gotisk-danske Sagn en historisk Frode, berømt som tapper Krieger og Erobrer, der stundom er knyttet til det smukke og tragiske Sagn om Moar og Helge. Denne Frode, der ogsaa deles i flere Personligheder, kaldes i de gamle Sagn den frøkne (v: tappre, paa Latin vegetus). Han vil og nedenfor (i § 9) nærmere blive omtalt. At alle de Krigssagn, der hos Saxo tillægges Fredfrode, egentlig bør tillægges Frode Frøkne, kan neppe betvivles ²⁾).

Saa vel de danske som de norsk-islandske Forfattere have henført den saakaldte Frodefred til Keiser Augusts og Christi Fødsels Tid. Dette er naturligvis feet, fordi man antog at der paa Christi Fødsels Tider herskede almindelig Fred over Jorden; hertil lededes man dels af Englenes bekjendte Udtaal (Lucas Ev. II. 14.), dels af Beretningen om Janus-Templets Luffelse under August, en Tilstjendegivelse af at der herskede Fred overalt per orbem (v: Romanum, det romerske Rige). I hiin Periode af Middelalderen, da denne Samtidighed antoges, nøjede man sig med langt tarveligere Data til Støtter for Chronologien. Ved nu at faa Frey henført til Augusts Tid, fik de nordisk-islandske Chronologer Odin til at blive samtidig med Pompejus's Krigstog. Og heri fandt de ogsaa en for dem aldeles tilfredsstillende Forklaringsgrund for Odins foregivne Flugt fra Troja eller Tanais. Paa denne Viis kom endelig den hele kunstige Kombination istand.

6. Volsunger og Nislunger.

Blandt Halsdan Gamles Descendenter nævner Fundinn Noregr Volsungerne og Nislungerne; Skálda kun Nislungerne; Hyndluljóð omtaler Volsunger og Gjufunger i Forbindelse med Halsdan uden dog udtrykkeligt at udlede deres Herkomst fra ham. Denne Udledning er ogsaa, hvis man ej skal ansee den for udsprungen af den dunkle Erindring om alle Syd- og Mellem-Germaners fordums Ophold paa og Udgang fra Skandja, heel vilkaar-

¹⁾ Grimm, deutsche Mythologie S. 498.

²⁾ Det er ikke af Ubigtighed, at Sven Aagesen, Saxos Samtidige, sætter Frode Frøkne længe før Frode Fredgode. Han nævner i Alt fire Froder, nemlig Frode, Skjolbs Søn, Frode Frøkne, Rørel Slangenbøges Søn, Frode Gamle, Dans Søn, og Frode, Fredgode, der og kaldtes den gavmilde, fordi han stattede Gavmildhed over alle Dyder, og agtede ikke Guld og Sølv mere end Snarv; han gjøres til en Søn af Fridleif, og en Fader til Ingild.

At der af alle vore Heltesagn er der ingen i den Grad fælles Ejendom for alle de germaniske Verden, som Volsunge- og Niflunge-Sagnene. Men som Norge og Island opbevarede dem i de ældgamle Edda-Kvad og de senere fornemmelige præfaiske Optegnelser, besang Danmark og Sverige dem i Digtene, og i Tyskland fremkaldte de en heel Litteratur af vidtløftige Sagn, som Nibelungen-Lied, Gudrun, o. fl., hvilke vistnok alle hidrøre fra en urhistorisk sildig Tidsalder og fremvise Sagnene paavirkede af de kristelige Religionsbegreber men for hvilke dog naturligvis ældre Traditioner ligge til Grund og let kunne frigjøres fra det ydre Farve-Pag, hvormed de af de yngre Slægter have været overdragne. Volsunge- og Niflunge-Sagnene ere derfor mere end noget af vore øvrige Heltesagn stillede til at sætte Forestillingen om den oprindelige germaniske Sagn-Genhed, og de staa som utvetydige Vidnesbyrd om en Tidsperiode, i hvilken de germaniske Helte endnu tumlede sig om hinanden, og Nordboerne ikke mindre, end Tydsterne selv, delstog i Begivenheder, der foregik i Hjertet af Europa; med andre Ord, om den tidligste Folkevandrings-Tid.

Volsunge- og Niflunge-Sagnene tilhøre i det Hele taget mere Mythologien, end Historien. Idet vi derfor henvise dem, der ønske at lære dem at kjende i deres Fuldstændighed, til mythologiske Verker eller til Oldskriftene selv¹⁾, ville vi her kun i al Korthed gjenneengaa Sagnrækken med væsentligt Hensyn til det egentlige historiske Stof, den indeholder.

Ligesom Skjoldunge-Sagnene nærmest ere knyttede til Danmark som Vættens egentlige Hjem, saaledes ere Volsunge- og Gjufunge- eller Niflunge-Sagnene nærmest knyttede til Nordtyskland, hvor Volsungernes egentlige Hjem henføres til Frankland eller de nedre Rhinegne, uden at dog dermed andet er meent, end at betegne deres geographiske Beliggenhed²⁾. Gjufungerne eller Niflungerne synes nærmest at have tilhørt Burgundernes Nation. Desforuden nævnes Huner, hvilke idetmindste vore Fædrene i den ældste Tid synes at have tænkt sig boende i et Streg nordensfor Volsungerne; endelig spille-Goterne en vigtig Rolle; deres Hjem maa søges østen- og nordensfor de øvrige. Hvad der i disse Sagn er den egentlige Fælles-Ejendom for den hele germaniske Verden, eller hvad der lige meget omtales i tydske og nordiske Oldsagn, er Episoden om Volsungesønsten Sigurd, hans Dragelamp, hans Forbindelse med Niflungerne, og disses Strid

¹⁾ Næmlig Eddadigtene, Skálða og Volsungasaga. Sagnene ere fuldstændigt gjenneengaaede i min „Nordmændenes Gudelære i Hedenold“. — Jvf. ogsaa W. Grimms „die nordische Heldensage“.

²⁾ Det heder saaledes udtrykkeligt i Indledningen til Snorra-Edda om Volsungerne: „de herskede over det Land, som nu kaldes Frankland“. Hermed er det tydeligt tilkjendegivet, at Landet dengang ikke hed Frankland.

med Hunekongen Atle. Men ligesom vore Oldsagn desuden ride at fortælle om Vølungefyrster, der alene vedkomme Norden og som ej forekomme i de tydske Sagn, saaledes indeholde disse igjen meget, der angaar Syden, navnlig den til en mythisk Sagnhelt forvandlede Theodorik (Dietrich af Bern), Ostgoternes Konge. Og medens vore Oldsagn tillige lade den gotiske Jar-munret (Ermanaric) spille Hovedrollen ved Sagnfredsens Ende, og det danske, hos Saxo opbevarede Sagn, beretter vidtløftigt om ham, saaledes træder han i de tydske Sagn, uagtet han dog ogsaa forekommer der, mere i Baggrunden, hvorimod disse igjen drøle mere ved Atle eller Egel, og gjøre ham til eet med den bekjendte Hunekonge Attila, uanset at Ermanaric, Attila og Theodorik levede i hver sit Aarhundrede (4de, 5te og 6te). Men man faar overhoved af den hele Maade, hvorpaa Sagnfredsen baade i norske og tydske Skrifter er meddeelt, det Indtryk, at ældgamle fællesgermaniske Sagn ere blandede med historiske Begivenheder, og at endog Helte og Fyrster fra Folkevandringerens Tider efter en saare kort Tids Forløb ere traadte tilbage i et mythisk Halmærke, paa hvis Baggrund de have fremstillet sig for Efterslægten som indbyrdes samtidige og samvirkende ¹). Dette synes vel noget underligt, men det er dog ikke underligere end at Keiser Karl den Store, der levede saa langt nede i Tiden i en kristelig Tidsalder, og hvis Levnet og Bedrifter ere beskrevne af samtidige Forfattere, hvis Berter endnu have, desuagtet efter saa Aarhundreders Forløb har kunnet blive en ligesaa mythisk Sagnhelt, som nogen Vølung eller Niflung ²).

Vølungerens Herkomst omtales ikke i Eddadigtene, uden forsaavidt Hynduljod synes at sætte den i Forbindelse med Haldan Gamle. En senere forfattet, prosaisk Fremstilling af Sagnfredsen lader dem nedstamme fra Vølung, Konge i Hunaland, Sønnesøn af Sige, Odins Søn. Det samme melder ogsaa den forhen omtalte Indledning til den yngre Edda, hvor Odin fremstilles som Grunder af en asiatisk Koloni i Norden. Det er imidlertid et stort Spørgsmaal, om Vølungasaga og Skálda her meddele noget egte gammelt Sagn. Navnet „Vølung“ tyder nemlig hen paa en Stamfader ved Navn „Val“ eller Velse, ligesom „Skjoldung“ paa „Skjold“. I det angelsaksiske Beowulf-Kvad, hvor Vølungen Sigmunds Bedrifter lej-

¹) I Widsith-Kvadet nævnes endog Alboin Audoins Søn, Langobarbernes Konge og Italiens Erobrer (Älswine on Eatule, bearn Eádwines, v. 139—148) som samtidig med Ermanaric (Eormenric).

²) De bekjendte fabelagtige Fortællinger fra Middelalderen om Keiser Karl og hans 12 Sønninger ere nemlig neppe yngre end det 12te eller 13de Aarh.; i Løbet af fire Aarhundreder har saaledes Folkesagnet faaet historiske Traditioner forvandlede til Myther. Og hvad kun fire Aarhundreder kunde udrette i en kristelig Tidsalder med historisk Literatur, dertil var vistnok eet Aarhundrede tilstrækkeligt i den germaniske Hedendom.

lighedsviis omtales, kaldes denne ej alene Walsing, men ogsaa Walses eafora, Belses Søn (eller Welling); hvilket saaledes tydeligt nok vidner om at Sagnet maa have kjendt Bals eller Belse som Wittings foregibne Stamfader ¹⁾. Denne „Bals“ er nu vistnok forsvunden i de germaniske Oldsagn, men man gjenfinder ham umistkjendeligt i de slaviske som den saakaldte Krag- eller Hyrdegud Bolos, Blas eller Beles, hvilket Navn idetmindste aldeles svarer til det germaniske „Bals“ ²⁾. Denne har vel, som de fleste øvrige Guder, oprindelig været den samme som Odin, eller en egen Personifikation af ham; men hans Forsvinden af de germaniske Gudesagn uden andet Spor, end det, der indeholdes i Bølsunge-Navnet, synes at tyde paa, at han kun dyrkedes i Germanernes fjerneste Oldtid, eller rettere at Navnet „Bals“ som Gudenavn enten kun kjendtes, medens de endnu opholdt sig i Østen og stode i nærmere Berørelse med Slaverne, eller at det fornemmelig tilhørte de østlige eller gotiske Stammer, som boede Slaverne nærmest, og virkelig, hvad ovenfor er viist, neppe i mytologisk og aldeles ikke i sproglig Henseende vare ganske upaanvirkede af dem ³⁾.

Bølsung omtales som Odins udvalgte Yndling. Sagnet lader ham blive dræbt i Gauland af Siggeir, der havde egtet hans Datter Signy, og lader alle hans Sønner, paa een nær, blive opslugte af Siggeirs Moder i Ulveskikkelse. Den ene, der undslipper, er Sigmund, der med sin egen Svster har Sønnen Sinfjötle eller Sinfetle, ved hvis Bistand han hævner sin Faders og sine Brødres Død, og indebrænder Siggeir tilligemed Signy, der ej vilde overlære ham ⁴⁾. Fra Siggeir udleder saavel Fundinn Noregr, som Skalda de saakaldte „Siflingers“ Stamme, et Navn, som dog kun synes at have været et Appellativ for Konger og Jarler, og som blot

¹⁾ Beowulf, v. 1747 og 1787.

²⁾ Der er en Mængde Ord eller Navne i det Slaviske, der, sammenlignede med de tilsvarende germaniske, vise denne Overgangs-Analogi, f. Ex. gorod eller grad, oldn. garðr; voloch eller vlach, tyds. walt; volod eller vlad (f. Ex. i Bolodimir, Bladimir), oldn. vald: folgelig volos eller vlas, oldn. vals. Denne Volos omtales i de gamle russiske Annaler ved 971 i Anledning af Storfyrst Svjatoslavs Fredsslutning med Keiser Johannes; han nedbeber, hvis han følger Fredsslutningen, Forbandelse af den Gud, han tror paa, Perun og Bolos, Krag-Guden. Men Svjatoslav og hans Mænd vare ikke alle Slaver, altsaa kan Bolos her ogsaa have været en russisk Guddom. Det er vel at merke, at flere af de slaviske Ord, der paa denne Maade svare til germaniske, synes senere at være optagne i Sproget efter disse; i saa Fald maatte Bolos være laant fra Germanerne.

³⁾ Hemling Grauja-Dyrkelsen, svarende til Proves Kultus, se ovenfor S. 218, 219.

⁴⁾ Sinfetle nævnes paa det ovenanførte Sted i Beowulfdigtet under Navnet Fitela. Om disse Begivenheder se forøvrigt Bølsunga Saga, Cap. 1—8, og min „Nordmandenes Gudelære“ § 61.

ved en tilfældig Lighed er sammenstillet med Siggeir. Snarere maatte man antage, at Siggeir, Ulvindens Søn, har været anseet som Stamfader for de saakaldte *Ylfinger* (egentlig *Wylfinger*, Angels. *wylfingas*), hvis egentlige Hjem, af flere Omstændigheder at dømme, synes at have været *Øster-Sautland*¹⁾, men hvortil man og i vidtløftig Forstand synes at have regnet de første Bolsunger, deels formedelsi deres Svogerstab med Siggeir, deels fordi Sigmund og Sinfetle selv ifølge Sagnet en lang Tid havde været forvandlede til Ulve.

Vore Oldsagn lade Sigmund egte Borghild af Braalund, og med hende erhverve et Rige i Danmark, hvor han i lang Tid opholdt sig. Oldkvadene omtale mange Bedrifter, som Sinfetle og Helge udførte i Fællesskab, og nævne tillige en Mængde Navne paa Fjorde, Bjerge, Øer og Steder, af hvilke nu neppe et eneste kan gjenkjendes i Danmark, og som derfor maa antages enten at være opdigtede, eller ogsaa, hvad der er det rimeligste, at tilhøre et ældre Danmark paa den standiste Halv²⁾. De fortælle endvidere om Helge, at han fældte Kong Hunding — hvoraf hans Tilnavn *Hundingsbane* —, egtede Balthyrjen Sigrun, og overvandt ved hendes Hjælp, i Forening med Sinfetle, Kong Granmar af Svarinshaug og hans Sønner. Blandt vore gamle Eddadigte forekommer et Digt om den norske Kong Hjørwards Søn Helge, der udførte berømmelige Bedrifter og egtede Balthyrjen Svava, Datter af Kong Eylime i „Svavaland“, men omsider dræbtes af sin egen Broder. Der lægges til, at baade Helge og Svava siden gjenfødtes, og uagtet det ikke siges med udtrykkelige Ord, at de bleve gjenfødte i Helge Hundingsbane og Sigrun, synes dette dog at skulle være Meningen³⁾. Helge Hundingsbane blev, heder det, dræbt af sin Svoger Dag⁴⁾, og Sigrun

¹⁾ Se nedenfor, § 10, hvor der handles om Hjørvard Ylfing, Granmar og Ingjald Jfdrade. I *Beowulf*-digtet nævnes de (v. 916, 936), og, efter hvad det lader, som Raboer af Scedenicg (Skaane).

²⁾ Blandt andet nævnes som Helges Bolig *Sevafjöll*, hvorved man maa erindre *Plinius Sævo mons*, *Helgakvða Hundingsb. II. v. 23, 34, 40, 46*. Kun „*Hringstatir*“ har Ravn tilfælles med det nuværende Ringsted, dog kan der neppe være at tænke paa dette i *Helgakv. Hundingsb. I. v. 7*. Med Hensyn til Stedsnavnenes Ukjendelighed maa det dog ellers mærkes, at mange Steder paa Syd siden af Eftersøen i den ældste Tid, førend Slaverne eller Bønderne bosatte sig der, maa have ført ganske andre Navne end sidenefter. Naar vi saaledes i *Helgakvæderne* finde omtalt et *Varinsvið* (*Helg. Hj. 22*), *Varinsfjorb* (*Helg. Hund. I. 27*) og *Varinsø* (d. s. 37), da maa man visseelig tænke paa *Tacitus's Varini*, *Warnerne*; og naar *Hedin's* omtales (*Helg. Hund. 22*) paa *Hiddensee* ved *Rügen*, kaldet *Hedinsey* i *Knýtll. Saga*.

³⁾ Se *Helgakvða Hjørvardssonar*.

⁴⁾ Denne Dag tilligemed Broderen Brage, Hognes Sønner, synes næsten at være den samme Dag hin rike og Brage, fra hvilke ifølge *Fund. Nor. Døglinger* og *Bragninger* stulde udspringe.

døde strax efter af Sorg; ogsaa disse, tilføjes der, skulle være blevene gjenfødte, saaledes at Helge levede op igjen som Helge Haddingjastade, og Sigrun som en Raara Haldansdatter ¹⁾). Der er imidlertid meget, som taler for at antage, at man ved Helge Haddingjastade ikke har tænkt sig nogen anden end Helge Hjertradsen, hvilken kun eet Sagn har sat før, et andet efter Helge Hundingsbane. Men dette, i Forening med den Omstændighed, at Saro forberer Hleidrefongen Helge Haldanssøn med Helge Hundingsbane ²⁾), vækker stærk Formodning om at disse Helge-Sagn oprindelig have staaet i ingen, eller i alle Fald kun i en yderst løs Forbindelse med Volsunge-Sagnene. Endog de Edda-Digte, som besynge dem, bære saa smukke de end ere, dog umistjendelig Præget af at tilhøre den yngste Tidsalder, i hvilken slige Kvad kunde blive til ³⁾). Egentlig synes disse Kvad at have hørt hjemme i Gautland ⁴⁾).

Sinfelle, fortælles der, blev forgiven af sin Stifmoder, hvilken Sigmund derfor forsked, og begav sig til sit Rige i Frankland ⁵⁾ hvor han egtede Kong Gylmes Datter Hjerdis, uden dog længe at besidde hende, da han faldt i et Slag mod hendes forsmaaede Medbejler Lyngre, der understøttedes af Odin selv. Hjerdis fødte efter hans Død Sønnen Sigurd og egtede Alf, Kong Hjalpreks Søn, i hvis Gaard Sigurd blev opdragen. De yngre Bearbejdelser af Sagnene tillægge at Hjalprek var Konge i Danmark; men Oldkvadene vide intet derom. Sigurd er den berømte Sagnhelt Sigurd Fafnersbane, der med Sverdet Gram dræbte Lindormen Fafner paa Gnitaheden, og satte sig i Besiddelse af den Mængde Guld, over hvilken den rugede. I tyske Sagn er han ligesaa berømt som „der hörnerne Siegfried“. Hvorledes Sigurd kom til Kong Gjute (egentl. Givite, tydst Giebach), og hans Dronning Grimhild, egtede deres Datter Gudrun, sluttede Fostbroderstab med Gjutes Sønner, de saakaldte Gjufunger eller Rislunger (Niebe-

¹⁾ Helgato. Hund. II. Slutn.

²⁾ Saro, II. B. S. 80. Hunding kaldes her Konge af Sarland, Gyrics Søn, og Stedet, hvor han overvandt, siges at være Stade ved Elben. I Eddadigtene er det ved „Frelastein“.

³⁾ Der tales nemlig om Vikinger (Helgato. Hund. I. 27) og overhoved tales der om Søkrig og Vikingsfærd paa en Maade, som mere passer til Vikingeperioden i Hedendommens sidste Tid.

⁴⁾ Dette slutte vi dels deraf, at Helge og Sinfelle kaldes „Vikinger“ og siges at være komne østfra (Helgato. Hund. I. v. 34); dels deraf, at Granmar siges at være Konge paa Svarinsvang, og Svarin kaldes hos Saro (S. 32) Jarl i Gautland, ligesom ogsaa Ravnene „Granmar“ nærmest synes at tilhøre Østergautland. Ofte forekommer „Sigardsveld“ som Helgernes Døds- gaard; dette Ravn synes knyttet til Danerne, thi Sigar (Sigeherre) nævnes i Bidfildkvadet som Sø-Danernes fornemste Fyrste (55, 56).

⁵⁾ Eldre Edda, Sinfjöllalok.

ungen), Gunnar (Tydsk Gundahar, Günther) og Høgne (Hagano), og om-
 ider snigmorderst blev dræbt af dem ved Gunnars Hustru Brynhild Bud-
 edatters Anstiftelse, dette fortælles vidtløftigt i Vølsungasaga, og besynges i
 Eddatvadene, men hører ellers mere hjemme i Mythologien end Historien ¹).
 Det samme gjelder om Gudernes paafølgende Giftermaal med Kong Atle i - *12145*
 Hunaland, om dennes Svig mod Nislungerne for at faa den Stat, de efter
 Sigurds Død havde tilegnet sig (hodd Nislunga, der Niebelunge Hord), og
 om Atles Drab ved Gudruns egen Haand ²). De Eddadigte, som omhandle
 disse Sagn, give kun faa Stedsbestemmelser. Alle Heltene kaldes „hunske
 Konger“, uagtet Atle særskilt kaldes Konge i Hunaland, der ved Myrtved
 (den mørke Skov) var adskilt fra Nislungernes Rige. Dog nævnes Rhi-
 nen som den Elv, i hvis Nærhed Begivenhederne foregik; „søndenfor Rhi-
 nen“, heder det, blev Sigurd dræbt, og i Rhinen skjulte Nislungerne deres
 Stat. De sildigere prosaiske Udføldninger og Bearbejdelser have dog, rime-
 ligviis især efter tydske Sagn, bestemt Lokaliteten noget nøjere; Sigmunds
 Rige bliver Frankland, og en gammel islandsk Rejsebeskrivelse paaviser end-
 og Gnitaheden, hvor Fafner blev dræbt, etsteds mod Westen mellem Pader-
 born og Mainz ³). I det Følgende knytter Fortællingen sig mere til be-
 stemte geographiske Punkter. Gudrun begiver sig til Havet, styrter sig deri-
 og drives „over Fjorden“ til Kong Jonaker, som hun egter; hendes og
 Sigurds Datter Svanhild bliver gift med Jarmunref hin rige, Goternes
 Konge, hvis Søn af et tidligere Egtestab, Randver, bestyldes af den lumste
 Bille for at have villet forføre Svanhild; forbittret herover lader Jarmun-
 ref Randver hænge, og Svanhild søndertræde af Heste. Hendes Halvbrø-
 dre, Gudruns og Jonakers Sønner Sørle og Hamder, hevne hendes Død
 ved at angribe Jarmunref og afbugge hans Hænder og Fødder. Dog blive
 Sørle og Hamder selv stenede til Døde, da Baaben ej bide paa deres yp-
 perlige Brynjer ⁴). Hermed slutter den oldnorske Sagnkreds. Thi en se-
 nere Tilfætning om at Sigurd Fafnersbane og Brynhild skulde have haft
 en Datter, Helaug, der siden blev gift med Ragnar Lodbrok, synes kun at

¹) Sigurdarkvida, I., II. og III., Fafnismål, Sigrdrifumål, Brynhildarkvida, Hel-
 reid Brynhildar.

²) Guðrúnarkvida, I., II., III., Oddrúnargrátr, Atlakvida, Atlamål.

³) Abbed Nikolas's Rejseroute fra Midten af 12te Aarh. i Werlauff's Symbolæ
 ad geogr. med. ævi. — I de gamle burgundiske Love omtales Gibica (Gjuti)
 og Gundahari (Gunnar) som Burgundernes ældste Konger (Canciani, bar-
 barorum leges ant. IV. p. 15). Ogsaa i den gamle Atlakvida v. 18 kaldes den
 hunske Kong Atle og hans Mænd, der ligesom han selv havde hyttet Vensteb
 for Gjutes Sønner, „Burgundernes Benner“, herved antydes ogsaa at Gjuf-
 ungerne vare Burgunder.

⁴) Atlakvida, Atlamål, Guðrúnarhvöt, Hamdismål. Se ogs. Skálða, c. 39—42.

have faaet sin Oprindelse for at forherlige enten dennes eller Harald Haarfagres Dynasti. De tydske Sagn derimod gribe het desto virksommere ind, idet de vidtløftigt udbrede sig over Dietrich af Bern og hans Helte. Man kan saaledes med fuld Føje sige, at Sagnetredsen bevæger sig fra Norden mod Syden; den taber tillige mere og mere af sit alderdomsagtige Præg, jo længer den kommer mod Syd, atter et talende Vidnesbyrd om den hele germaniske Vandringsretning.

I Jarmunret gjenkjende vi, som det allerede ovenfor (S. 42) er viist, ved første Ojeblik den af Jorlandes forevige Ermanarik, Goterne Konge, i Midten af det 4de Aarhundrede. Der kan ingen Tvivl være om, at den Ermanarik eller Hermanaricus, der hos Jorlandes lader Sonilda sønderflide af Heste, og siden saares af hendes Broder Sarus og Ammius, er vore Eddasagns Jarmunret, thi ej alene Hoved-Begivenhederne, men ogsaa Navnene gjenkjendes ¹). Her have vi saaledes, som det synes, et bestemt historisk Tilknætningspunkt for den hele Sagnetreds. Thi Goterkongen Ermanariks Tilværelse er hævet over enhver Tvivl. Den samtidige romerske Historiestriver Ammian nævner ham udtrykkeligt, hvor han fortæller om Hunernes allersørste Fremtræden i Europa, som en stridbar og mægtig Konge, der ved mange Manddomsbedrifter havde sat sig i Respekt hos de tilgrændsende Nationer ²). Men dog kunde der være et Spørgsmaal, om Jorlandes ikke har henført til den historiske Ermanarik et Sagn, der blandt Goterne fortæltes om en mytisk Ermanarik. Ammian ved nemlig intet af at Ermanarik var bleven saa farligt saaret af de rorolandske Brødre; han siger kun at han længe søgte at holde Hunerne Stand, men dog tilsidst af Frygt dræbte sig selv ³). Ved nærmere Betragtning ville imidlertid Ammians Ord findes ikke at staa i nogen ligesrem Modsetning til Jorlandes's. Denne

¹) I Haandskrifterne af Jorlandes finder man Goterkongens Navn skrevet Hermanricus eller Ermanaricus; efter Bülfflæs Orthographi vilde dette blive airmanareiks; det gotiske airmana (egentl. irmana) svarer ganske til det oldn. jormun eller jarmun (egentl. irman), angels. eormen, sax. irmin. Sarus af sarv (oldn. sörvi) og Dimin. Sarula, svarer ganske til oldn. Sörli (eg. sarvli); Ammius er forvansket af Hamapius, hvis tilsvarende tydske Form Hemideo ogsaa findes. Begge Navne indeholde en Betydning til de ugjennemtrængelige Rustninger (sörvi og hamr) hvilke de vare iførte. — Bistnos er Gvanhild hos Jorlandes ej gift med Jarmunret, men dette gjør her intet til Sagen.

²) Amm. Marc. l. 31, c. 3: Igitur Hunni, pervasis Alanorum regionibus . . . Ermenrichi late patentibus et uberibus pagos repentino impetu perripuerunt, bellicosissimi regis, et per multa variaque sortiter facta vicinis nationibus formidati.

³) Amm. Marc. l. c.: Qui vi subito procella percussus, quamvis manere fundatus et stabilis diu conatus est, impendentem tamen diritatem augente vulgatus fama, magnorum discriminum metum voluntaria morte sedavit.

figer heller ikke at Ermanaric døde af sine Saar, men kun at han fristede et sørgeligt Liv med et sygt Legeme, at Hunerne endog benyttede sig af denne hans Svaghed for at angribe hans Rige, og at han, fortvivlet over sine Smertter og Hunernes Angreb, døde — det ligger næsten i Ordene at han gav sig selv Døden — i sit 110de Aar ¹). At den historiske Ermanaric allerede paa Jornandes's Tid kunde blive en Sagnfigur, er ikke besynderligere, end at Theodorik ligeledes et Par Aarhundreder efter sin Død kunde blive det ²). Hertil kommer nu ogsaa, at vore egne Sagn saa bestemt henseer Jarmunret til Goterne ³), hvad der neppe vilde have været Tilfældet, hvis han kun var en fælles oldgermanisk Sagnfigur, og endelig, at det danske Sagn om ham, hvilket Saxo meddeler, indeholder de vidtløftigste, nøjagtigste og omstændeligste Beretninger om hans Bedrifter: et tydeligt Vidnesbyrd om, at han som historisk Person maa have levet og virket i det gamle reidgotiske Stammeland.

Som Hersker over alle de gotiske og maaskee flere tilgrænsende Lande bliver Ermanaric af Betydning ogsaa for vor Historie, da der er den største Sandsynlighed for, at den gotiske eller halvgotiske Deel af Norge tillige lød under hans Herredømme. Den Rolle, han spiller i vore gamle Eddadigte, vidner allerede noksom om, at han heller ikke har været vore Forfædre ligegyldig. Jornandes udleder hans Herkomst i 6te Led fra Amala, de gotiske saakaldte Amalungers (i vore Oldskrifter Omlungers) Stamfader, og lader Amala igjen i 3die Led nedstamme fra Gaut, den første af de gotiske Anser ⁴). Han omtaler paa et andet Sted hans Erobringer, og opregner

¹) Jornandes de rebb. Get. c. 24, fratres ejus (Sonildæ) Sarus & Ammius germanæ obitum vindicantes Ermanarici latus ferro petierunt; quo vulnere saucius, ægram vitam corporis imbecillitate contraxit. Quam adversam ejus valetudinem captans Balamir rex Hunnorum, in Ostrogothas movit procinctum . . . inter hæc Ermanaricus tam vulneris dolorem, quam etiam incursiones Hunnorum non ferens, grandævus et plenus dierum, centesimo decimo anno vitæ suæ defunctus est.

²) Vil man hente en Modgrund deraf, at Jornandes synes at omtale Vidga (Vidicula, c. 5 og 34) som en af Goternes allerældste, i Kvad besungne, Sagnhelte, medens han i Sagaerne om Dietrich og Ermenrich nævnes samtidig med disse, saa bortfalder denne Indvending alene deraf, at Vidga har kunnet stilles sammen med den historiske Theodorik, der levede endnu senere end Ermanaric. At Ermanariks Historie paa Jornandes's Tid var stærkt udsmykket, at ældre Sagn allerede vare henvorte til ham, ligesom senere til Theodorik; at maaskee endog Sagnet om Sørle og Hamder kan høre til disse ældre, er høist sandsynligt; dette viser kun, at Ermanaric paa Jornandes's Tid allerede ved Siden af sin historiske havde faaet en sagnmæssig Tilværelse, ligesom Theodorik, der paa Jornandes's Tid endnu levede i altfor friskt Minde til at blive en Sagnfigur, et Par Aarhundreder senere er bleven det.

³) Se f. Ex. Gudrúnarhvöt, v. 2, Hamdismál, v. 3, 23.

⁴) Slægtrækken er: Gapt (hvilket ganske vist maa læses Gaut), aabenbart Odin

Narvne paa de af ham undertvungne Nationer. „Han underkastede sig“, heter det, „mange og stribbare nordiske (arctois) Folk, og bragte dem til at afgive sine Love, hvorefter ogsaa flere af vore Forfædre sammenlignede ham med Alexander den store“. Her følger nu Narvne paa de undertvungne Folk: flere af disse Narve ere sjældnigt forenklede af tidligere Afstriker, og sjældnere man med Bestemthed flere germaniske, sarmatiske og skitiske Narve, tilføjet i gotisk Form, som Angerne (Rogans eller Rogas), Thinder, (Thindos, Thividos). maastee Jadbryggene af Thjod (Thy i Island), Jæpvinger eller Jævjager (Inaxungis eller Inaunxis), en Afledning af Letterne, Merer (Merens), og Nordver (Nordens), tilsvarende Fjellslag, der nævnes i de ældste russiske Annaler ¹⁾. „Da han havde erobret saa stort Rige“, vedbliver Jornandes, „saaledes han heller ikke at Grulerne skulde gaa fri, men underkastede dem sit Herredømme ²⁾. Der- efter påførte han Benderne (i: Benderne, han kaldte dem ovenfor Binde- rne) Krig, hvilke, egentlig deelte i tre Hovedstammer, Bender, Anter og Elaver, maatte adlyde hans Exepter ³⁾. Derpaa undertvang han Fær- berne (d. e. Gierne), der behø det germaniske Oceanus (Ostergiens) lang- strakte Kyst, undertvang dem ved sin Klogskab, og herskede saaledes over alle Etyhiens og Germaniens Nationer ⁴⁾. Hans Tred henføres til Aart 375.

Caro er, som vi bemærkede, bedst underrettet om Jarmunel, og hans Fortælling om denne viser sig saa aldeles uafhængig enten af den norske eller den tyske, at det er tydeligt at see baade at den grunder sig paa egne danske Sagn, vedligeholdte, om just ikke i deres gamle Heenbed, fra Götternes Dage, og at den i Danmark eller Reidgotland har haft sit egentlige Hjem. Den lyder i Korthed saaledes: Sivard (Sigurd), Konge

selv; dernæst Palmal eller Pulmal (Caros Humble), Augis, Amala, Alarna, Ostrogota, Unilt, Athal, Achialf, Germanaril.

¹⁾ De opregnede Folk ere: Gethes (efter en anden Læsemaade Gethos), Gerta (e. a. l. Ecthas), Thindos, Inaxungis (e. a. l. Inaunxis), Bafina, Bovenas (e. a. l. Bafinabronas), Merens, Mertens, Remniscans, Rogans (e. a. l. Rogas, Rocas), Jadzans, Athaul (e. a. l. Athual), Karego (kunde her læses Koroego?), Bubegeas (e. a. l. Bubegeas), Gethas. Sammenlign Restors russ. Annaler, II. 24.

²⁾ Ved denne Lejlighed omtaler Jornandes Grulerne Hertil fra „Hele“ eller de næstliggende Gumpen, Snorres Tanakvisler eller Banakvisler, men aabenbart kun Elvelvislerne, se ovenf. S. 25.

³⁾ Ved venstre Side af de baltiske Alper, siger Jorn. l. 5, som vende mod Nor- den og fra Bistlas Udspring strækker sig gennem uhyre Rum, har Binde- rne talrige Nation nedsat sig; skjønt det nu benævnes med flere Narve og dele sig i flere Stammer, kaldtes de dog fra Begyndelsen af Slaviner og Anter.

⁴⁾ Jornandes, De reb. Get. c. 23.

i Danmark, blev af den svenske Kong Gøtar (Gautar) slagen ved Halland, og flygtede til Jylland, hvor han dog nogenledes oprettede den Stjendsel, hans Flugt havde paadraget ham, ved at sejre over en Hob Slaver, der uden nogen Anfører vovede at angribe ham. Men snart fik de sig en Anfører, og sejrede over Sivard, først ved Fyen, siden i flere Trefninger ved Jylland. Paa den Maade mistede Sivard baade Slaane og Jylland ¹⁾, og beholdt kun den mindre Deel af Riget (Sjælland) tilbage. Hans Søn Jarmunrel ²⁾ blev med sine to spæde Systre et Bytte for Fienden; den ene af disse blev solgt til Nordmændene, den anden til Tydskerne. Sivard, led af Livet efter saamange Uheld, søgte nu kun en hæderlig Død, og fandt den i en Kamp mod Gøtars Stattholder i Slaane, Simo ³⁾, der selv blev dræbt med en Mængde af sine Mænd. Men, heder det, han fik ikke derved befriet sit Fædreland fra Skatstyldighed.

Imidlertid sad Jarmunrel tilligemed sin Fosterbroder Gunne i Fængsel hos Slavernes Konge Ismar. Endelig blev han udtagen af Fængslet og sat til Markarbejde. Derved stelte han sig saa godt, at han forfremmedes til Opsynsmand over de kongelige Trælle. Da han ogsaa bestyrede dette Hverv til Kongens Tilfredshed, blev han optagen blandt Kongens Huuskarle, og steg endelig til at blive Kongens ypperste Ven. Alle syntes om ham, paa Dronningen nær, hun havde altid Mistanke til ham. Det hændte sig, at Kongens Broder døde, og Kongen ønskede at holde et prægtigt Gravøl over ham. Denne Lejlighed benyttede Jarmunrel og Gunne til at undslippe af Fangenskabets efterat have dræbt Dronningen; de indebrændte Kongen med hans Mænd, og plundrede hans Skatkammer ⁴⁾. Et Skib, de fandt ved Kysten, bragte dem heldigt tilbage til Danmark, hvor Budle, Sivards Broder, der hidtil havde regjeret, maatte overlade Jarmunrel Regjeringen. Det lykkedes Jarmunrel siden, ved Hjælp af nogle misfornøjede blandt Gøtars Undersaatter, at fælde denne og erobre Gre-rige. Derpaa angreb han Slaverne, fangede fyrretyve af dem, hvilke han lod hænge med ligesaa mange Ulve ved Siden, og underkastede sig deres Land, i hvilket han paa de dertil egnede Steder lagde Besætning. Han drog derfra i Østervæg, hvor han overvandt Sember, Kurer og andre Fol-

¹⁾ Kemlig Slaane til Gøtar, og Jylland til Slaverne.

²⁾ Saxo skriver hans Navn Jarmericus: men en gammel dansk Kongefortegnelse fra det 13de Aarhundrede, der fremstiller Navneformerne usforvanskede, har Jarmundrel (Kangebek, Scriptt. rer. D. I. S. 19).

³⁾ Eller Simon. Navnet klinger besynderligt for en hedensk Jarl; man skulde formode at det er en Fordrejelse af „Sigmund“.

⁴⁾ Den vidtløftige Beretning herom er saa urimelig og næsten barnagtig, at man kunde fristes til at antage den for et Eventyr, Saxo selv har tillempet paa Hovedfortællingen.

teslag. Slaverne søgte imidlertid at løsrive sig, dræbte Jarmunrels Besætninger, og herjede Danmark. Men Jarmunrel kom just i belejlig Tid tilbage, lagde sig i Vejen for deres Flaade og ødelagde den; de fornemste Fanger lod han ved Næmme, dragne gennem deres Lægge, binde til Fødderne af vilde Tyre, der jagede ved Hunde slæbte de ullykkelige Fanger gennem Dynd og Kjør, indtil de opgave Landen. Dette satte Slaverne i Skræk, og de underkastede sig ham ydmygt. Jarmunrel, der ved sine mange Krigstog havde vundet store Rigdomme, byggede nu for at fiktte sig sine Skatte en stærk Borg paa en høj Klippe. Han opførte en Vold af Torv, med Grundvold af Sten; i andet Stokværk af Bergen indrettedes Værelser, øverst Brystværn. Udenfor indrettedes Bagstuer. Fire Porte dannede Udgang mod hver af de fire Himmelegne. Her samlede han nu alle sine Skatte. Da han havde ordnet sine hushlige Anliggender, begyndte han atter at tænke paa Tog til fremmede Lande. Han sejlede affed, og mødte fire Brødre af „hellespontist“ St (Hellespont betegner hos Saxo, efter hvad ovenfor er oplyst, kun vore Farsædres Austrike eller Landene i Sydøst for Østersøen, ihvorvel det oprindelig synes at have betegnet Egnen omkring Elvens Munding), med hvilke han kæmpede i tre Dage, og derpaa lod dem slippe, efterat de havde lovet at give ham deres Søster Swanild¹⁾ og Størstedelen af den Stat, de havde paalagt de af dem overvundne Folk.

Blandt disse vare Løverne, hvis Konges Søn Bille var i Fangenskab hos Brødrene, men undkom, og flygtede til Jarmunrel, hvis Fortrolige han inden kort Tid blev, og benyttede sig heraf til at overtale ham til allehaande flette og stammelige Handlinger, især mod hans egen Familie. Derfor blev han almindeligt forhadt. Slaverne begyndte et nyt Oprør, men Jarmunrel trang dem atter til Lydighed, og straffede deres Herdingen ved at lade dem sønderlide af Heste, til hvilke deres Fødder ved Toug, dragne gennem Senerne, bleve bundne. Jarmunrels Søstersønner, der hidtil havde været opdragne i Lydsland, paaførte ham nu Krig, for at faa deres Part af Riget. Han nøjede sig først med at ødelægge deres Befæstninger og indtage flere af deres Byer. Derpaa holdt han Bryllup med Swanild. Men Bille opbidjede ham paany mod hans Søstersønner; han bekrigede dem, fangede dem og lod dem bærge. Ogiaa deres fornemste Mand lod han paa denne Maade aflive efterat have loffet dem til sig under Benskabs Maste.

Jarmunrel havde en Søn af et tidligere Egtelskab, ved Navn Broder,

¹⁾ I Udgaverne af Saxo staar „Swavilda“. Men det er tydeligt, at Paandskr. har haft Swanilda, hvilket er blevet fejlagtigt læst Swavilda. Saxos Epitomator Ghesmer har Swanilda, s. Sangebets Scriptu. II. 335.

hvilkens Bille falstelig bestyldte for at staa i utilladelig Forbindelse med Stifmoderen. Jarmunrel, som troede Billes Ord, bad sine Venner komme i Sagen. Alle raadede til Broders Landsforvisning, undtagen Bille, der stemte for hans Død i Galgen, og for at Svanhild skulde trædes til Døde af Kvæg. Men for at det ej skulde see ud som om Faderen selv lod sin Søn henrette, skulde nogle Tjenere holde et Bret under dennes Fødder, thi naar disse af Træthed lode Brettet synke, var det deres, og ikke Kongens Skyld, at Broder døde. Det skede efter Billes Raad; Broder blev hængt paa den aftalte Maade, og døde derfor ikke strax, men Svanhild blev bunden til Jorden for at søndertrædes af Heste. Hun var, heder det, saa smul, at ikke engang Hestene vilde træde paa hende. Da kom Bille til, sagde at hun forberede Dyrene, og lod hende binde med Ansigtet nedad. Da først gik Hestene over hende. Broders Hund begyndte imidlertid at raande sig og hans Høg at plukke Fjedrene af sig selv. Kongen saa heri et Tegn paa den barnløse Tilstand, hvori han ved Sønnens Død vilde komme, og skyndte sig derfor at lade Broder, der endnu levede, tage ned af Galgen. Men Bille begav sig nu til de fire Brødre, og fortalte dem om Svanhilds sørgelige Død. De besluttede strax at hævne hende, og Bille skyndte sig tilbage til Jarmunrel, for at underrette ham derom. Jarmunrel forberedte sig paa Angrebet ved at indeslutte sig i sin Borg, og forsyne den med Kæmper og Levnetsmidler. Helleponterne kom paa Bejen i Uenighed med hinanden indbyrdes om Deling af Krigsbytte, og en stor Deel af dem blev dræbt, saa at de øvrige ikke troede sig sterke nok til strax at binde an med Borgen. De henvendte sig derfor til en Troldevinde ved Navn Gudrun, om Hjælp. Hun, fortælles der, slog Kongens Krigere med Blindhed, saa at de kom til at stride mod hinanden indbyrdes. Heraf benyttede Helleponterne sig til at bestorme Hovedindgangen, og faldte en Deel i Blinde kæmpende Krigere. Men under denne Tummel, heder det, kom Odin, gav Danerne deres Syn igjen, og lærte dem at stene Helleponterne til Døde, siden de ved Tryllemidler forstode at gjøre sig haarde mod Høg. Saaledes omkom begge Hære ved gjensidigt at dræbe hinanden. Jarmunrel væltede sig mellem de Døde med afbugne Hænder og Fødder. Broder, hans Søn, fulgte efter ham i Angjeringen, hvortil han kun var lidet stikket¹⁾.

Her gjentjendes de væsentligste Træk af Beskrivelsen i vore egne Oldsagn, men alt er forandret og ligesom forstørret. Vore Oldsagns Mandver kalder Saxo „Broder“; vore Oldsagn lade Mandver plukke Fjedrene af sin Høg og sende den nøgen til Jarmunrel, medens Saxo lader Høgen selv begynde at afplukke sine Fjedre, og omtaler tillige Broders Hund. Det norske Sagn lader Mandver virkelig blive hængt, det danske lader Broder beholde

¹⁾ Saxo, 8de Bog S. 406—415.

Livet paa en meget besynderlig Maade. Det norske Sagn lader kun de tre Brødre Sørle, Hamder og Erp drage afsted for at hevne Svanhild; i det danske Sagn er der fire Brødre, og deres saavel som Svanhilds tidligere Forhold til Jarmunrel fortælles anderledes. Det norske Sagn lader Erp paa Vejen blive dræbt af sine Brødre; herom minder Saxo's Fortælling, at Brødrene undervejs dræbte en stor Deel af deres egen Hær. Ifølge det norske Sagn hugger Hamder Fødderne, Sørle Hænderne af Jarmunrel, og de klage over at Erp ej er tilstede for at hugge Hovedet af ham. Det danske Sagn lader ogsaa Jarmunrel miste Hænder og Fødder, uagtet det forresten ikke kjender den rette Årsag dertil. Gudrun kjendes ogsaa i det danske Sagn, men kun som en Troldkvinde. I begge Sagn er det Odin, som raader til at slæbe Brødrene, siden Baaben ej vilde bide paa dem.

Foruden disse Overeensstemmelser med det norske Sagn har Saxo ogsaa et væsentligt Træk af den tydske Fortælling om Ermanarik. Han lader ham hænge sine i Tydskland opdragne Søstersønner. Disse ere de i de tydske Sagn saa ofte omtalte Harlunger, Embricke og Fritila, hvilke Ermenrik trods Frændskabet lader hænge ¹).

Men eget for det danske Sagn er Fortællingen om Jarmunrels Borg, hvilken en anden dansk Krønike endog lægger paa Bjerget Kullen i Slaane ²), og mærkeligt er Sagnets Overeensstemmelse med den historiske Deel af Jor- nandes's Beretning. Thi, ligesom Jorandes, lader Saxo Jarmunrel underkaste sig Slaverne og de i Østen boende lettiske og tshudiske Nationer (Kurer, Sember og Liver). Man seer strax, at man i Saxo's Jarmunrel ej alene har den Ermanarik for sig, der lader Svanhild dræbe og kæmper mod hendes Brødre, men ogsaa den, der undertringer Slaver og Efter, og „herster over alle Skythiens og Germaniens Nationer“. „Hellesponten“ hos Saxo minder ej alene om Østerev, men ogsaa om de saakaldte mæotiske Sumpe, hvor Erulerne skulde holde til ³). Og dog har den

¹) Disse Harlunger omtales i Heldenbuch som Sønner af Diether, Dietrichs Broder. Den quedlingburgske Krønike (fra Slutn. af det 10de Aarb.) omtaler dem allerede, se Ann. Quedl. hos Pers., Monum. V. p. 31.: Eo tempore Ermanricus super omnes Gothos regnavit, astutior in dolo, largior in dono, qui post mortem Friderici, unici filii sui, sua perpetrata voluntate, patrueles suos Embricam et Fritlam patibulo suspendit. I Didrik af Berns Saga, den norske Oversættelse af tydske Sagn, omtales baade denne Fredriks Død og Harlungernes Henrettelse; den kalder dem ved en Misforstaaelse Ake og Etgarb (se W. Grimm, deutsche Heldensage S. 20, 261, 265. Ogsaa det angels. Widsidhkvad nævner Harlungerne (Herelingas).

²) Ryklosters Annaler, Langebets Scripta. I. 155. Denne Krønike kalder Jarmunrel Jarmarus, og lader ham stride med de hellespontiske Brødre i Drefund, ligesom den kalder Broder hans Broder, ej hans Søn. De danske Sagn have saaledes været noget afvigende indbyrdes.

³) Se ovenfor S. 20, 21, jvfr. 36, 37, 52.

hele Fortælling hos Saxo fuldkommen Præget af at være national; intet Træk synes at være laant fra fremmede Kilder. Ogsaa ved Saxo mere at fortælle om Jarmunrels Krige, end baade de norske Sagn og Jorandes. Vi føle derfor, at Sagnet hos Saxo er paa sin rette nationale Grund. Vel har det i Tidens Løb undergaaet nogle Forandringer, og dets Forbindelse med den øvrige Deel af Sagnetredsen er forglemt, men forresten har det heftet sig formeget ved Stederne selv til i sine Enkeltheder at kunne glemmes. Ja endog den Dag i Dag er der i Skaane dunkle Sagn, der henseende disse Begivenheder til Øresund og Hveen ¹).

Det maa derfor ansees som en afgjort Sag, at den gotiske Konge Ermanaril eller Jarmunrel i Midten af det 4de Aarhundrede har grundet et stort Erobringsmonarki, der først og fremst indbefattede de gotiske Lande omkring Østersøen, men desforuden har strakt sig over det af udbandrede Goter beboede Fastland, næsten lige ned til det sorte Hav, og over Slaverne eller Bunderne i Vest, over Preusser, Letter, Rurer, Ester og Tschuder i Nord. Det sydlige Norge har upaatvivleligt udgjort en Deel af dette Rige. Derom vidner i alle Fald det Udsagn hos Jorandes, at „Rugerne“, ligesom mange andre stridbare nordiske Folt, hørte blandt de Folt, der maatte adlyde ham, ligesom ogsaa denne Deel af Norge laa de gotiske Hovedlande altfor nær, til ej at maatte blive berørt af de større Bevægelser, som der fandt Sted. Jorandes siger ingensteds udtrykkeligt, hvor Jarmunrel havde sin egentlige Bolig; vel kunde det maaskee synes som om han forudsatte, at dette var etsteds i den sydlige Deel af Riget, hvilket fra Jorandes's, den i Sydnen levende Forfatters, Standpunkt, og i og for sig er naturligt; dog nævner han paa den anden Side selv Østersøens (det germaniske Hav's) Kyster og nordiske Folt som ham undergivne. De norske Sagn holde sig mere til et enkelt Afsnit i Jarmunrels Liv; de kjende ham som Goterne's Fyrste, men forresten synes det som om Grindringen om hans mere umiddelbare Herredømme i Norge er tabt: Berørelsen har kun været forbigaaende. Men i Danmark, og fornemmelig i Skaane,

¹) Se herom de danske Kæmpeviser om Fru Grimild og hendes Brødre (Schaldermose's Saml. S. 54—66), og den hveenske Krønike, hvoraf Uddrag findes samlesteds, i Müllers Sagabibl. II. S. 408 fgg., og Stephanus, Noter til Saxo S. 230. Jvf. Sjøborg, Nomenklatur for Nord. Fornlemninger, S. 83, 84. Bistnok har man antaget, at Henlæggelsen til Hveen er foranlediget ved en Forverling af „Hunaland“ med „Huenaland, Hvenaland“, men det synes dog i saa Fald besynderligt at Sagnet saa fast har kunnet lokalisere sig, og at alle de Nyklosters-Krøniken, fra det 13de Aarhundrede, har kunnet hentyde til Øresund som Begivenhedernes Stueplads ved at nævne dette saavel som Kullen. Rej, Sagnet er sikkert aldgammelt i Skaane. Og her er det ogsaa af Interesse at bemærke, hvorledes et andet hveenskt Sagn indeholder dunkle Grindringer af Gesson-Mythen, se ovenfor S. 205, Not. 4.

har Grindringen vedligeholdt sig, og kun der veed Sagnet at fortælle om hans egentlige Hjem.

At de fra de gamle reidgotiske Lande udvandrede Angelsaxer opbevarede Mindet om Jarmunref (Eormenric), var i sin Orden, og man finder ham derfor ogsaa omtalt i angelsaksiske Skrifter ¹⁾. I de tydste Sagn omtales han vel hyppigt, men i mindre bestemte Omrids; hans Magt rører til det Utrolige, han er romerst Keiser, Langobarbernes Konge, og Dietrichs Farbroder: altsammen deels fordi det tydste Sagn i sin nærværende Eftelse er ungt, deels fordi Syd- og Vest-Tydsterne neppe have staaet i den umiddelbare Forbindelse med Goterne, som vore Forfædre ²⁾.

Jarmunrefs eller Ermanariks store gotist-nordiske Erobringsmonarki bliver altsaa en historisk Kjendsgjerning. Men dette Monarki ligger aabenbart forud for det egentlige saakaldte Skjoldunge- eller danskt-gotiske Monarki. Danerne havde paa Jarmunrefs Tid neppe endnu forladt deres ældre Sæder ved Gautland, endnu vare de virkelige Reidgoter herskende i de østligste Lande.

Men Jarmunrefs Erobringer kunne ikke andet end nødvendigvis, trods Sagnenes Tausked derom, have frembragt Bevægelser og Omvæltninger inden Norden selv. Og ganske fattes ikke Spor deraf. Vi have ovenfor (S. 77—84) seet, hvorledes der findes ikke utvetydige Tegn til, at der i en fjern Oldtid har været en besynderlig Frem- og Tilbagestrømning af Nationer i den sydøstlige Deel af Norge; hvorledes Raumer eller Alfer og Ruger, efterat have naaet Kysten, atter synes at være drevne tilbage af Folk med gotist Kultur, indtil de paany trængte frem og tildeels underkastede sig disse. Denne Mellemtid af gotist Herredømme ved Vitens Kyster synes

¹⁾ Remlig, som forhen omtalt, i Widsith-Ravdet. Jarmunref (Eormenric) er en af de Hørster, Skalden besøger. Han kalder ham Hreðlongen, den vrede Hørligsbrøder, wræð wærloga (13—17), siger at han herskede over Goterne (26); han gjennemvandrede, siger han, al Gaternes Odal og besøgte de ypperste af Jarmunrefs Huussæller, hvoriblandt Herelingas, Emerca og Fridla (217—225); han opholdt sig al den Stund hos Jarmunref, Borgmandenes Herre, der gav ham en kostbar Baug (175—184). I et andet, ligeledes i Exeterbogen opbevaret, Digt, kaldet „Skaldens Klage“, heber det: „vi have hørt om Jarmunrefs Ulve-Gind; han beherskede vidt og bredt Goter-Rigets Folk, han var en grum Konge; mangen Mand sad forgbunden, ventende Be, og ønskede noksom, at der var en Ende paa dette Kongerige“ (Thorpes Udg. S. 378).

²⁾ Størst Kjendskab til de her meddelte Sagn røber den ovenansførte Quedlinb. Krønike, der ogsaa (l. c.) siger: Ermanrici regis Gothorum, a fratribus Hemido et Serila et Adaccaro, quorum patrem interfecerat (her burde vist læses . . Serila, quorum patrem Adaccarum interfecerat) amputatis manibus et pedibus turpiter, uti dignus erat, occisio. Begivenheden henføres urigtigt til Keiser Anastasius's Tid, for at saa Ermanrik samtidigt med Theodorik eller Diderik af Bern „de quo cantabant rustici olim“.

ej at kunne tilhøre nogen anden Periode end den, hvori Tarmunret beherskede Norden. Og saaledes har heller ikke vort Norden været ganske uberrørt af de Bevægelser, de mongoliske Huners Indstyrtten forårsagede, thi derved fuldkastedes Tarmunrets Rige, og den Svækkelse, som Gotervældet derved led, maatte nødvendigvis søles lige indtil de yderste Dele af Monarkiet. Man kan ikke tvivle paa, at Nordmændene benyttede sig af Erobrerens Fald til atter at trænge frem, og at Naumerne nu saaledes omsider fik oprettet deres Naumarike, Haderne deres Ringarike o. s. v. Og i de reidgotiske Lande selv, fornemmelig i Jylland, har Tarmunrets Herredømme vist bidraget meget til at fremstynde den angliske Udvandring til Britannien.

Tornandes kalder den Nation, til hvilken Eranhild og hendes Brødre hørte, den norolanske. Vore Oldsagn nævner derimod ikke, hvor Kong Jonater boede; de sige kun, at Strømmen drev Gudrun over Fjorden til Kong Jonaters Land. Det er ovenfor viist, at Benævnelsen „Norolaner“ hos Tornandes og senere Forfattere maa være den samme som „Nusjer“, „Nodser“, Fællesbenævnelsen for Nordgermanerne i deres ældre Hjem ¹⁾. Det bliver imidlertid uvist, om Jonaters Land skal søges i Østen, eller om det gotiske Sagn kun har tænkt paa Nordboer i Almindelighed. Det norske Sagn synes at have tænkt paa et Land, der kun ved en Fjord eller en smalere Deel af Havet var adskilt fra Niles Rige i Hunaland. Tornandes siger at Norolanernes Folk var faldet fra Tarmunret, og at Eranhild blev saa haardt behandlet, fordi hendes Mand var blandt de frafaldne. Dette viser, at der blandt de undertrungne Nordgermaner allerede før Hunernes Angreb spores Misfornøjelse og Lyst til at afkaste Maget.

Den hele Volsunge- og Niflunge-Sagnetreds kan saaledes siges baade at begynde og slutte i Norden. I sin midlere Deel spiller den fornemmelig i Tydskland. Det bliver dog altid et stort Spørgsmaal, om Volsungerne og Gjufungerne i samme Grad kunne ansees for historiske Figurer, som Tarmunret. Deres Bedrifter ere mere fabelagtige; de gribe aabenbart mindre ind i Historien; det hele Sagn om Niflunge-Elatten, erhvervet ved Svig og tabt med Sorg, danner et afsluttet tragisk Heelt for sig selv, ligesom de græske Sagn om Odipus og den over hans Huus hvilende Fordømmelse. Det er her ej alene muligt, men endog sandsynligt, at Sagnene om Sigurd Raskersbane og Gjufungerne kunne være medbragte af de germaniske Indvandrere fra deres ældste Hjem i Østen, og senere lokaliserede ²⁾. At der blandt Heltesagnene, og navnlig blandt dem, der ere satte i Forbindelse med

¹⁾ Se ovenf. S. 41, 42, 45, 46.

²⁾ Sagnet lokaliseres nemlig ej alene i Tydskland, men ogsaa paa Sveen, og i Sverige henføres Niflunge-Elattens Stjulested til Garphyttellinten i Nerike. Sejer, S. R. påsder S. 89.

Vølsunge-Sagnetredsen, findes flige Ursagn, kan ikke betvivles. Sagnet om den tyndige Smed Vølund eller Valund, Tydsterne Wielant, Angelsaxernes Beland, Englænderne Wayland, Franskændene Gualand, der af Kong Midad indestængtes i et Fængsel, men gjorde sig Ringer og fløj bort, er kun den germaniske Form af Grækerne Sagn om Dædalos, og da det ej kan være laant fra Grækerne, maa det selvfølgelig have været til endog blandt det Urfolk, fra hvilket baade Græker og Germaner stammede ¹). Sagnet om Valunds Broder Egil, Angelsaxernes Egel, der paa Kong Midads Befaling viste sin Dygtighed i Buestydning ved at styde et Væble ned af sin Søns Hoved og paa Kongens Spørgsmaal, hvad han vilde med to andre Vile, han havde lagt tilside, svarede at de vare ham tiltænkte, hvis den første havde truffet Barnet — dette Sagn maa have levet fra umindelige Tider blandt alle de germaniske Stammer, thi man gjenfjender det, lokaliseret, i Norge, Danmark, England og Schweiz ²). Paa lignende Maade kunde nu Sagnet om Sigurd have været til fra Urtiden, og givet Anledning til saamange lignende Sagn blandt Nordboer og Tydskere om Dragekampe og Erhvervelse af Drageskatte. Det bliver i alle Fald her saare vanskeligt at udsondre det historiske fra det mythiske. Men en middelbar historisk Interesse vinde Sagnene dog, fordi de umistjendeligt minde om en Tid, da Nordboer, Goter og Tydskere i broget Forvirring tumlede sig om hinanden ligesaa Viden til Alperne, medens dog Goterne stedse vare den fornemste Nation, og alle deres Sagn ej alene dreje sig om

¹) Overensstemmelsen mellem Sagnene var endog vore Forsædres indlysende, forsaavidt man, hvad allerede ovenfor (S. 193) er bemærket, finder Ordet „Labyrinth“ oversat „Völundarhús“. Sagnet om Valund indeholdes i sin første Reenhed, som bekjendt, i den gamle Völundarkvida, et af Eddadigtene. Hans Fader Bader nævnes ogsaa i engelske Sagn (se Kemble, Saxons in Engl. I. 420), og Stedsnavne i England minde derom. Beland (Völundr), Nidhad (Nidubr) og Datteren Beaduhild (Bödvildr, egentl. Bödv-hildir), omtales i „Skaldens Klage“ v. 1—34, Greterb. S. 377, og i Berkshire vises endnu Wayland smith (d. e. Valunds Smedie).

²) Egil eller Egil kaldes i Völundarkvida Ölrunar-Egill. Omstændeligt berettes Sagnet i Dibrif af Berns Saga; som bekjendt er det i Danmark henført til Palnatok, i Norge til Heming og Eindride Ildreid, i Schweiz til Wilhelm Tell, og i England til William Cloudeley; Grimms Mythol. S. 354, 355. Om Egel minde flere Stedsnavne i England, s. Eglesbury (Ailesbury), Eglesford (Aylesford) o. fl. — Om Valunds Søn Vidga fortælles meget i Dibrif af Berns Saga; hvorledes han som Bibicula eller Bibigoja var Gjenstand for ældgamle gotiske Sange, er forhen nævnt; Bibsidh-Kvadet kjender ham som Wudga (v. 288). Fornemmelig lokaliseres Valund- og Vidga-Sagnene i Skaaene, Bohus og Sjælland, se W. Grimm, Helbendsagen 322, Geijer, S. R. Håfder S. 89. Og det er da heller ikke underligt, at denne saavel som de andre gotiske Myther meest haardtattet har holdt sig i Skaaene, Goterne gamle Hovedsæde, tilligemed dets nærmeste Naboegne.

Standja som et Middelpunkt, men ogsaa længe have vedligeholdt sig i det gamle Standiste Hovedland, Slaane, som Lokalsagn.

7. Dan, Dany, Dyggve og Dag.

Allerede i det Foregaaende, hvor der handledes om Samsunds-Ordenen og det gamle Kvad Nigismaal anførtes, havde vi Anledning til at omtale Kong Dan, fra hvis Navn saavel norske som danske Sagn ulede Navnet Danmark, og hvilken de norske Oldsagn desuden lade begynde Hjalderen, medens hans Fader Dany allerførst antager Kongetitlen i Danmark. Dette Sagn tilhører vel nærmest Danmark, men spiller dog en altfor vigtig Rolle i vor egen Sagnetreds til her at kunne forbigaaes. Den Maade at forklare Landets og Efters Navne paa, at ulede dem fra en første Besidders eller Stamfaders Navn, var allerede langt tilbage i Hedendommen saa sædvanlig hos Germanerne, at man ej kan forundre sig over at finde et Exempel derpaa i et saa gammelt Kvad, som Nigismaal. Men hvad der snarere kunde synes at undres over, er at vore gamle Slægtregistre ikke sætte Dan i Spidsen for den danske eller Skjoldungste Konge-Stætte, men derimod gjøre ham til et Medlem af denne, og derved paa en vis Maade lade Haldan, hvis Navn dog allerede antyder en Blanding eller en Fjernelse fra den ældste oprindelige Danskhed, blive Stamfader for Dan, denne den oprindelige Danskheds Repræsentant eller Personifikation. Aarsagen er dog simpelt den, at med Sagnet om Skjold var ogsaa Erindringen om Gotland som de danske Landes ældste Fællesnavn uadskilleligt forbunden. Skjold, og følgelig Haldan, maatte derfor sættes højere op i Tiden end Dan. Skjoldunge-Sagnet var desuden et genealogisk Sagn, Sagnet om Dan derimod et ethnografisk-politisk Kultursagn. Egentlig havde de begge intet med hinanden at bestille, og passede ikke til hinanden; deres Sammenkjedning kunde derfor ej undgaa at frembringe nogen Forvirring og indbyrdes Modsigelse.

Hvad vore egne Oldskrifter fortælle om Dan, er ikke meget. De give ham Tilnavnet mikilláti (d. e. den Overmodige) og gjøre ham til en Søn eller Eftersfølger af en Olaf med Tilnavn litilláti (d. e. den Sagtmodige²);

¹) Se ovenfor S. 125, 129, 134.

²) Et, rimeligviis af den norsk-islandske Sagmand Hr. Haul Erlendsson, i Begyndelsen af det 14de Aarh. optegnet Slægtregister (Langsedgatal) nævner som de nærmeste i Skjoldungestammen efter Skjold: Fridleif, hans Søn, Fredfrode, hans Søn, Fridleif, hans Søn, Haavard handramme, hans Søn, Frode, hans Søn, Vermund vitre, hans Søn, Olaf litillaate, hans Søn; Dan mikillaate, Frode fridsame, hans Søn. Det tilføjes her ikke udtrykkeligt, at Dan var Olafs Søn, (Langsedgetal i Langebets Scriptt. rer. Dan. I. p. 5). I de med „Kunbinn Koregr“ forbundne Slægtrækker er der een, som gjentager den her anførte med det udtrykkelige Tillæg, at Dan var Søn af Olaf, Fornaldar S. Nordrl. I. Munch. Det norske Folks Historie. I.

de sig, at han begyndte Høj-Alderen i Danmark ved at lade sig opføre en Høj og forordne, at han efter sin Død skulde begravet der med sit Kongestrud, sine Hærklæder, sin Hest fuldt opsadlet, og meget andet Gods. De kaldte ham Søn af Danp, Søn af Rig, der først blev kaldt Konge blandt dansttalende Folk ¹⁾, og hvis Etmænd siden brugte Kongenavnet som den fornemste Fyrstetitel. Hans Søster Drott, hed det, var gift med Ynglingekongen Dygge, om hvem man ikke vidste andet end at han døde paa Sot-teseng og at han allerførst i sin Æt antog Kongetitel istedetfor den tidligere brugelige Titel Drottin. „Efter Dan“, heder det, „sit Danmark sit Navn“ ²⁾.

De danske Oldskrifter vide naturligvis mere at berette om Dan. Saxo forfoldiger ham paa sædvanlig Vis til trende. Den første Dan er hos ham Søn af Humble og Broder til Angel; Dan er det danske, Angel det angliske Riges Stifter; Dans Sønner ere Humble og Lødher, Lødheres Søn Skjold. Den anden Dan er hos Saxo en Søn af Uffe, Bermunds Søn. Om denne Uffe siger han, at han ogsaa hed Olaf, og formodentlig sin Bestedenhed kaldtes mansuetus (d. e. den sagtmodige); men at man intet forresten veed om hans Bedrifter; Sønnen Dan derimod var desto overmodigere; han overvandt ydre Fiender i mange Slag og udvidede sit Rige, men skjemmede den Ære, han havde indlagt sig, ved sit utaalelige Overmod, ligesom han ogsaa deri vanslægtede fra sin Fader, at han bortødslede det af hans Fader og af ham selv i hans heldige Krige samlede Gods. Den tredje Dan, i enkelte Kongerækker kaldt „den Dagfulde“, Søn af Frode frætn (vegetus), truedes i sit 12te Aar af Saxerne med Krig eller Skatstyldighed, men samlede modig den danske Ungdom om sig, bragte en saa stor Mængde Skibe sammen i Elben, at man kunde gaa derover som paa en Bro, og tvang nu den saxiske Konge til at betale Danmark Skat ³⁾.

I Saxos Dan II den overmodige og Faderen Olaf den sagtmodige gjen-

S. 12) medens en anden (S. 14) opregner Ledene paa samme Maade indtil Bermund vitre, men derimod efter denne sætter Datteren Oluf, og efter denne som hendes Søn Frode fridsame. Denne Række synes saaledes at antyde at Dan maatte have været gift med Oluf.

¹⁾ Om den Rødsigelse, hvori dette Udsagn staar med Rigsmaal, er allerede forhen talt (S. 129). Dog maa det ikke oversees, at den eneste Skindkoder, vi have tilbage af Snorres Ynglingasaga, ikke nævner Rig, men kun siger; „Drott, dóttir Danps konungs ríks, þess er fyrst var konungr kalladr“ 3: Drott, Datter af en mægtig Konge ved Navn Danp, der allerførst kaldtes Konge af dansttalende Folk. Denne Læsemaade torde maasse være den rigtigste, da Rigsmaal, som vi have seet, ej sætter Rig, Jarl og Kon (d. e. Konung) i nogen genealogisk Forbindelse med Dan og Danp, medens bets. Dmtale af disse dog allerede vilde være tilstrækkelig Grund for en overfladisk Kombinator til at forandre hiin Læsemaade, og rette konungs ríks til sunar Rígs.

²⁾ Yngl. S. Cap. 20.

³⁾ Saxo, I. B. S. 21, 22, 4de B. S. 175, 177.

kjende vi med Lethed det først meddelte Slægtregisters Dan mikillati og Olaf litillati. Det er tillige let at see, at Saxo ikke veed mere om denne Olaf, end hans Navn, eller at han kjender Olaf og Dan kun fra hiint eller fra et lignende Slægtregister. Thi den Paastand, at Olaf skulde være den samme som Uffe, Bermunds Søn, er aabenbart kun at tilskrive Saxos egne vilkaarlige Kombinationer. Han meddeler udførligt det ældgamle sønderjydske eller angliste Sagn om Bermund, Wiglets (Wigtlags) Søn og dennes Søn Uffe eller Offa¹⁾. Dette Sagn er afsluttet med Uffe, og

¹⁾ Sagnet om Bermund og Uffe, dennes Kamp med de tvende Saxere ved Ejderen, og Overdet Skrep, hvis Lyd den blinde Bermund kjendte, er nu bekjendt nok ved Dehlenschlägers smukke Ballade „Bermund gammel var og graa“ o. s. v. Men det tilhører umiskjendeligt Anglerne. I den angels. Krønike føres de gamle Merke-Kongers Æt tilbage til Angeltheow, Søn af Offa, Søn af Bermund, Søn af Wigtlag, Søn af Boden. Og man har endnu en fabelagtig i England opbevaret Fortælling om denne Offa, Wärmunds Søn, der i sine Hovedtræk stemmer med Saxos; Offa er ogsaa her stum til sit 30te Aar, men faar Rølet af Harme, da Rigan, en uberettiget Tronpretendent, vil benytte sig af Kongens Alderdom; han bestemmer dem Balplads ved en Flod, erhverver der Sejren ved sin Tapperhed, dræber Rigans to Sønner og fælder sidenefter ham selv. Begivenheden henføres i dette Sagn endog til England, hvor Warwick skulde have faaet Navn efter Wärmund, og Floden efter Rigan (nemlig Riganesburn). M. Paris, ed. Watts, vita Offæ 1mi. p. 961—969). Denne henførelse til England er vel naturligvis fejlagtig — endog Warwicks ældre Navn Wæringawic viser dette —; men man seer dog heraf, at Sagnet levede i England. Ogsaa i det angelsaxiske Widsidh-Kvad sigtes dertil: „Offa“, heber det, „herstede over Anglerne; han tilkæmpede sig først af alle, endnu som Yngling, det største Kongevælde; ingen øvede i hans Alder med eet Overd større Jarls-Rab (Kampdaad); han sikrede nemlig ved Fifeledor (s: Figsbyr, Ejderen) Grændsen mod Myrgingerne (Maurungerne); og siden den Tid forblev Grændsen mellem Angler og Swæfer (Nord-Swæver, Myrginger) som Offas Sejer bestemte det (v. 69—88). Offa var, synes det, Anglernes Nationalhelt, og mange flere Bedrifter tillagdes ham vistnok end den i hiint Sagn opbevarede“. I Beowulf-Kvadet heber det om ham (3910—3915): „Offa var berømt baade ved Gæmildhed og Krigsbedrifter; en geirdygtig Mand, vidt og bredt anseet; med Wiisdom storede han sit Dødel“. — Hos Saxo gjenkjender man ej alene i Wiglet, Bermund og Uffe det angels. Slægtregisters Wigtlag, Wärmund og Offa, men i de øvrige af ham om Bermund meddelte Sagn nævnes Frovin og Sønneren Wig, hvis Navne ligeledes tilhøre de angelsaxiske Ættetavler, thi de vestsaxiske Kongers eller de saakaldte Gewissers Æt føres op til Gewis, Søn af Wig, Søn af Freawine, Sønnesøns Søn af Walbæg, Søn af Boden. Og uagtet Saxo, vilkaarligt nok, lader Wiglet, Bermund og Uffe være Hleibretkonger, spiller dog Sagnet i Jylland; Frovin (Freawine) er Høvding i Slesvig; Uffe ejr hans Datter, Bermund opholder sig i Jæling i Sønderjylland, Uffes Kamp foregaar ved Ejderen. Det er saaledes øjensynligt, at Saxo her har indflettet i Skjoldungehistorien en Episode af den gamle angliste Sagncyklus, der endnu paa hans Tid, mærkeligt nok, i en saalden Reenhed maa have levet i Jylland, rimeligvis forbi den knyttede sig til bestemte Stedsnavne, ej alene Ejderen, men ogsaa Den i Ejderen og det derpaa liggende Rendsburg, hvis Navn ej

vedkommer ikke engang *Stjoldunge-Ætten*. Men det gamle, i vore *Oldskrifter* opbevarede *Slægtregister* nævnte blandt *Stjoldungerne* en *Bermund vitre* og *Sønnen Olaf*, og selvfølgelig var det for *Saro* en let *Sag*, der endog faldt sig af sig selv, uden videre at erklære den angliske *Bärmund* for den samme som *Bermund vitre*, og *Offa* for den samme som *Olaf*. Dog vidste han naturligvis intet om denne *Offa* at fortælle fra det *Djeblik*, hvor hans *Bedrifter* mod *Saxerne* ophøre at omtales, eller hvor han under Navnet *Olaf* bestiger *Danmarks Trone*. Heller ikke vore egne *Slægtregistre* have været sikkre i sin *Sag*, siden et af dem, som ovenfor viist, giver *Bermund* *Datteren Oluf* istedetfor *Sønnen Olaf*, og aldeles forbigaar *Dans* Navn. Dette har for flere senere *Historiegranskere* været en velkommen *Anledning* til at opgjøre den *Historie*, at *Dan*, oprindelig *Konge i Skaaene*, ved *Giftermaal* med *Bermunds Datter Oluf* efter *Sønnen Olafs Død* erhvervede *Sjælland* ¹⁾.

Men de vidtløftigste *Sagn* om *Dan* findes i tvende danske, med hinanden nærbeslægtede *Krøniker*, nemlig den *esromske*, og den *ryklosterke* ²⁾, af hvilke især den første i *Fremstillingen* af de danske *Oldsagn* viser sig uafhængig af *Saro* og hans *Kombinationer*, og derfor vel i det Hele taget meddeler *Danmarks Oldhistorie* saadan som den sædvanlig led i *Folkemunde*, men hvorved *Forfatteren* dog ikke har kunnet afholde sig fra at

kan miskjendes i det engelske *Sagns* „*Riganesburn*“, rettere *Regenesburh*, der idetmindste stemmer mere med *Navnets* nuværende *Udtale* end den i *Middelalderen* brugelige *Form* *Reynoldesburg*. *Sagnet* om *Uffe* maa ellers paa *Saros Tid* have været temmelig kjendt og udbredt i *Danmark*, da det ogsaa meddeles af hans *Samtidige*, *Oven Aagesen*, der dog intet veed om *Frovin* og *Big*, og lader *Bermund* være en *Søn* af *Frode* *frøne*, og *Dan* en *Søn* af *Uffe*. (*Langebets Scriptt. rer. Dan.* I. p. 45—47).

Naar *Saro* taler om en *Athiflus*, *Sveriges Konge*, som *Bermunds* og *Frovis* *Fiende*, og tydeligt skjæner mellem ham og den *Konge Athiflus* eller *Abils*, der stred med *Rolf Krake*, saa synes han her, som saa mange andre af *Middelalderens* *Skrivere*, at have forverlet *Svear* med *Svever*. Det er saare almindeligt, at *Svearne* i lat. *Skrifter* fra *Middelalderen* kaldes *Suevi*. Ifølge *Widsith-Kvadet* stred *Offa* mod *Myrgingerne*, hvilke tillige kaldes *Svever*, (*Swase*, v. 87, jvf. 84); men som *Myrgingerne*s, altsaa disse *Svevers*, *øverste* *Kyrtte* og sin egen *Herre* nævner *Skalden* *Eadgils* (185), hvilket *Navn* nok kunde tænkes forandret af *Saro* til *Abils*, *Athiflus*. Det synes heraf end mere aabenbart, at ogsaa hele *Sagnet* om *Athiflus* virkelig er et *sonderjyds* eller *anglisk* *Sagn*.

¹⁾ *Sahm* har især bygget vidtløftige *Kombinationer* paa disse *Data*; thi han antager endog at *Oluf* var en *Datter* af *Olaf litillati*, og at *Dan*, efterat have ført *Krig* med denne, egtede hende. *Hist. af Danmark* I. S. 103—112, jvf. *krit. Hist.* II. S. 438—435.

²⁾ Den *esromske Krønike*, sluttet omtrent ved 1307, er aftrykt i *Langebets Scriptt. rer. Dan.* I. S. 212—250; den *ryklosterke*, almindeligvis og urigtigt kaldet *Chronicon Erii regis*, sammesteds S. 148—170. Den naaer til 1288.

anvende sin Bæsnung i fremmede Chronister, fornemmelig Jornandes og Beda. Denne Krønike, der følger Bedas Tidsinddeling i sex Tidsrum fra Adam til Christus, veed intet om Skjold og Skjoldungerne. Gjengivende Bedas Ord, at Stiftelsen af det styrbiste Rige var samtidig med Erkesfaderen Seruh eller Saruch, melder den og, at Danmark (Dacia) paa samme Tid bebyggedes af endeel Landsflygtige. Siden heder det, at Imperatoren Julius Cæsar underkastede sig Danerne og byggede ved Slesvig Borgen Juleburg, hvis Navn forvansledes til Juresburg. Dog synes det, som om man til Trods for al Chronologi har henvendt dette Angreb til Kong Davids Tid. „Thi“, heder det, „da Imperatoren paa Davids Tid først hjemførte Danmark, kaldtes dets Dele, nemlig Jylland, Fven, Sjælland, Mæen, Falster, Laaland og Slaane, ikke Danmark, thi de havde ingen særegen Regjering, men henhørte til Sverige. I Uppsala herskede nemlig en Konge ved Navn Ypper, der havde tre Sønner, Kore, Osten og Dan, hvilken sidste af sin Fader sendtes for at beherske de fire Der Sjælland, Mæen, Falster og Laaland, hvilke dengang tilsammen kaldtes Witbesleth. Dan fik saaledes Kongedømmet i Sjælland, og byggede Staden Gleidr, som han gjorde meget rig og mægtig. Her var Dan først Konge i tre Aar. Imidlertid hjemførte Keiser Augustus Jylland med Krig, og Jyderne leverede ham flere Slag ved Danerirke, som allerede dengang var til. I deres Nød kaldte de Dan, Konge af Witbesleth, til Hjælp; han indfandt sig ogsaa ufortøvet, og overvandt Fienden ¹⁾. Da besluttede Jyderne at tage Dan til Konge; de førte ham til Stenen Danerugh, lode ham stige op paa den, og hylde ham. Understøttet af Jyderne underkastede Dan sig derpaa Fven, Slaane og de øvrige Der. Da da han nu saa sit Rige, nemlig Jylland, Fven, Witbesleth og Slaane, at det var godt, sagde han til sine fornemste Mænd: jeg synes godt om mit Rige; hvad skulle vi kalde det? De svarede: Du heder Dan, dit Rige skal hede Danmark, og dit Navn skal aldrig uddø. Dan herskede endnu i tre Aar i Danmark, og havde med sin Hustru Dania Sønnen Mo, der arvede Riget efter ham, højlagde ham ved Gleidr paa Sjælland og siden byggede Moskilde“.

Den anden Krønike fortæller det samme med nogle faa Afvigelser. „Danerne“, heder det, „besatte ifølge gamle Historiographers Vidnesbyrd det Rige, der nu kaldes Danmark, paa Erkesfaderen Saruchs Tid; de vare udgangne fra Gotland. Dog hed de ej fra først af Daner, men hvert enkelt Land havde sit eget Navn, indtil Dan, Humbles Søn, paa Kong Davids Tid kom fra Sverige, og herskede over Sjælland, Mæen, Falster og Laaland, der tilsammen kaldtes Witbesleth. Paa den Tid bleve Jyderne angrebne af en mægtig Konge. Frygtende dette Angreb saare, indrettede de

¹⁾ Her gjenkjende vi den samme Bedrift, Saxo tillægger Dan III.

den Befæstning, der endnu kaldes Røwirti (d. e. Rurgraben eller Rurvirke, en Deel af Danevirke nærvæd Slesvig), og sendte Bud til Dan, Konge af Witthesleth, om Hjælp, lovede ham, hvis han seirede, at tage ham til Konge. Dan indfandt sig, slog Fienden ved Røwirti, blev Jydernes Herre, og underlagde sig siden ved deres Hjælp Fyen, Slaane og de øvrige danske Øer. Han kaldte siden hele Riget, ifølge alle sine Mænds fælles Beslutning, efter sit Navn Danmark, og Indbyggerne Daner. Han var en tapper og læmpestor Stridsmand, der indjog alle sine Naboer Skræk.

At vi i denne forvirrede Beretning tydeligt kunne spore Indvirkningen af Jorlandes, er allerede ovenfor (S. 34) antydet; thi Navnet Witthesleth videregiver umistkjendeligt fra hans Udsagn om Vidirarjerne og Perne i Wisla's (Weichselens) Munding, og det fremgaar endnu tydeligere deraf at et Haandskrift af Esrom-Krøniken i en Marginalnote retter „Augustus“ til „Besofes, Kongen af Egypten“, den samme, der ogsaa forekommer hos Jorlandes. Men i det forvanslede Sagn spores dog ogsaa en egte, oprindelig Kjerne, nemlig Føltebevidstheden om at Danerne vare udgaaede fra den skandinaviske Halvø, og at Navnet Danmark først skrives sig fra deres Udbredelse i Landet. Og som en Levendegjørelse af denne Bevidsthed maa Dan opfattes.

Men Dan er tillige noget mere end en Inkarnation af den danske Nationalitet. Han og hans Fader Danps Navn er tillige knyttet til Kongetitlen, Erobringsmonarchiet, og Indførelsen i Danmark af den gotiske Begravelsesmaade. Dans formodede Tidsalder danner en egen Afdeling i hele Nordens Sagnhistorie. Især viser dette sig i den gamle Kombination af Ynglinge-Sagnene, som ligger til Grund for Ynglinga-Saga. Denne giver Fjolsner Sønnen Sveigder, der drog til Osten for at oplede Godheim og den gamle Odin, men af en Dverg blev lokket ind i en Steen¹⁾; efter Sveigder følger en heel Episode, der staar i Forbindelse med Sagnene om de samme finlandske Konger (egentlig personificerede Naturoptrin), der nævnes i Fundinn Norge; denne Episode drejer sig væsentligt om et Guldsmykke, over hvilket den Forbandelse hvilede, at det afstedkom Ulykker og idelige Frændedrab i Witte. Men Episoden afbrydes aldeles ved Fortællingen om Dyggve, Dans Svoger, der allerførst antog Kongenavn i Svithjod, og om Sønnen Dag, der faldt paa et Tog i Gotland. Derpaa fortsættes igjen den afbrudte Traad. Danp, hans Børn Dan og Drott, hendes Mand Dyggve og Sønnen Dag høre her umistkjendeligt sammen; endog det fælles Begyndelsesbogstav vidner derom²⁾. Kjendte man Sagnet i dets Heelhed,

¹⁾ Yngl. S. Cap. 15.

²⁾ Yngl. Saga nævner først Banlande, der egede Drif, Sna den gamles Datter, derpaa Bisbur, Banlandes Son, der fik Guldsmykket med sin Hustru, Aude (s: Rigmanden) den aubges (s: riges) Datter, hvilken lod paahøre Etisjonnens Domalde Ulykke; derpaa følge Domalde og Sønnen Domar (c. 18—19). Her

vilde upaatrækelig alle disse Navne forekomme der. Og allerede af de sparsomme Meddelelser hos Snorre og Antydningen i Nigdsmaal see vi, at det har været uadstilleligt knyttet til Forestillingen om Kongedømmets Oprindelse eller Kongenavnets Overgang fra at være en Hæderstitel til at betegne Regeringsmyndighed. Men denne Overgang betegner og, som vi have seet, Erobringsmonarchiet, og derfor fremtræder Dan som Erobringsmonarch i det sidst meddeelte danske Sagn. Danerne ere altsaa omfider bleve saa mægtige, at de have stiftet et Erobringsmonarchi, og dette Erobringsmonarchi har maastre givet Anledning til en videre Udbredelse af den særegne dansk-gotiske Begravelsesmaade. Dette er det historiske Udbytte, som Sagnet om Dan giver. Hvad Udstrækning man skal give hiint Erobringsmonarchi, eller til hvad Tid man skal henseere det, er usikkert. I den ældste danske Historie mangler der ikke paa Sagn om ældre Erobringsmonarchier. Men saameget er vist, at man ikke kan sætte Dans Erobringsmonarchi i Forbindelse med Navnet Danmark. Bore egne Oldskrifter vidne, at Danmark kaldtes Gotland lige ned til det 8de eller 9de Aarhundrede, og i de eneste autentiske Levninger, vi fra hine Tider have tilbage, nemlig Oldkvadene, nævnes Danmark ej før end i hiint ovenomtalte Kvad af Brage den gamle, der handler om Udpløjningen af Sjælland ved Gesson. Sjælland kaldes her „Danmarks Tilvært“, og dette vidner om at det oprindelige Danmark maa søges udenfor Sjælland. Da nu Gesson efter Sagnet bragte denne Tilvært til Skjold, Slaanes Herre, synes det altsaa rimeligt, at det ældste Danmark søges paa Halvøen. „Danmark“ betegner ligesom kun „Danernes Grændseland“, eller „Danernes Skovland“. Dette Grændse- eller Skovland

afbrydes Episoden ved Duggve og Dag; (Cap. 20, 21) men efter Dag kommer Agne, der egter Frostes Datter og dræbes ved Guldsmykket (Cap. 22) hans Sønner Kalrek og Erik, der dræbe hinanden, og Kalreks Sønner Yngve og Alf, der ligeledes dræbe hinanden. — Sagnene om Guldsmykket høre vistnok til en egen Cyklus, der har drejet sig om den fabelagtige Kong Snæ i Finland og Fornjots Rik. Wanlande egter Snæs Datter Drif, der ogsaa omtales i Fund. Roregr; af denne lære vi, at Snæ var en Søn af Froste; i Yngl. Saga kommer Agne, Wanlandes Vtling, til Kong Froste; i Fund. Ror. er Eoge Frostes Broder, i Yngl. S. hans Søn. Disse Uoverensstemmelser, der godt kunne hidrøre fra blotte Misforstaaelser af Thjodolfs Kvad, have dog ikke saameget at betyde, som Navnenes Samstemning. I Fortællingen om Ror og Gor har Rorge sin Deel af denne Cyklus. Ogsaa Danmark har sin; det antydes allerede ved at Fleer, Fornjots Søn, henføres til Pleess (Lesso). Men Særom-Kroniken har endog en vidtløftig Fortælling om Snæ (Snyo), der var Jorren Pleers Fæhrde paa Less, og som paa en snild Maade ej alene vidste at fortælle Kong Abils i Sverige, at Hunden Rakke, som han havde sat til Danernes Konge, var død, men ogsaa selv at erhverve Tronen. Saxo taler ogsaa om Snæ eller Snyo, men uden at nævne Fleer, og mestendeels udfyldende hans Historie med Anekdoter og Fortællinger om Langobarbernes Udvandring. Se 8de Bog, S. 415 fgg.

kan neppe have været andet, end de øverste Grændse-Egne mellem Skaane og Smaaland, og her i disse Egne turde man vel og kunne søge Danernes ældste Hjem paa den nordiske Halvø. Men om end Danerne selv bleve mægtige hiinsides Sundet, vedblev dog Narnet Gotland, indtil de nye Bevægelser i det 8de Aarhundrede (se § 10) gjorde Danmark til Fællesbenævnelsen for det hele Rige. At Grindringer fra disse senere Bevægelser hos de tidligere Tiders Damer kunne have blandet sig i Sagnet, og bevirket at Danmarks Navn i udridet Betydning er flyttet for højt op i Tiden, er meget muligt. Thi det er vist, at Dan som Sagnfigur maa have levet paa Folkets Læber før end Benævnelsen Gotland var afløst af „Danmark“, og at den Erobring eller Omvæltning, han betegner, ej formaaede at frembringe noget saadant Navnstifte. Endog det umiskjendelige efter Danp benævnte Danpstad, hvis Beliggenhed dog nu ej kjendes, siges udtrykkeligt at ligge i det fornemste Hered i Sleidgotland¹⁾. Fortællingen om Dan er saaledes enten en anden Indklædning for Sagnet om Skjold og Gefjon, eller den sigter til en Udvidelse af Sleidrekongernes Magt over Jylland til Ejderen. Dette turde være det rimeligste. Og i saa Tilfælde staar det i umiskjendelig Forbindelse med de saakaldte angelsaxiske Tog til England.

8. Skjoldunge- og Ynglinge-Sagn. Holf Krake og Adils.

Af de Skjoldunge- og Ynglinge-Sagn, som deels vore egne Oldskrifter, deels Saxo og de øvrige danske Chronister meddele, er der flere, som umiddelbart gribe ind i Norges Historie, andre, som uden umiddelbart at gribe ind i den, dog udgjøre en saa uadskillig Deel af vore Forfædres mytbist-heroiske Traditioner, at de i Fremstillingen deraf umuligt kunne savnes. Ynglinge-Sagnene have desuden for Norge en særlig Interesse, saasom de af vore gamle Skalde og Sagn-Dyptegnere ere satte i umiddelbar Forbindelse med vor senere Konge-Vet. Ved alle disse Sagn er det dog umuligt, at bringe nogen chronologisk Følge istand. Vistnok have vore Forfædre, saavelsom de danske Chronister, opstillet bestemte genealogiske Rækker af Skjoldunger og Ynglinger; men ligesom de danske Rækker aldeles ikke passe med vore, saaledes indeholde Rækkerne selv og de til dem knyttede Sagn altfor tydelige Spor af at være sammenslittede af forskjellige mindre Sagnkredse, til at man fornuftigviis skulde kunne tænke paa, derefter at opstille en Chronologi; Alt hvad man her kan gjøre, er kun at udsondre og

¹⁾ Hervararsaga Cap. 16. Her tales ogsaa om en Steen, den sagre, der staar paa Danpstad; skulde hermed den samme Sten menes, som i Esrom-Kroniken kaldes Danerug? I Atlaqvda Str. 5 nævnes Danpstad som tilhørende Punc-kongen Atles Rige.

meddele hver enkelt Sagnetreds for sig, med Forbigaaelse af Alt, hvad der fremstiller sig som senere Aarhundreders Digtning.

Fortællingen om Stjolds Søn, Haddings Fader Gram synes hos Saxo at være en reen Digtning; idetmindste er gramr, som vi ovenfor have seet, kun en Benævnelse for hvilken som helst Stridsmand. I Grams og Haddings Historie omtales en norsk Konge ved Navn Svipdag, der overbandt Gram og underkastede sig baade Danmark og Sverige, indtil han igjen blev overvunden ved Gulland af Hadding, der nu selv blev Herre i Danmark og Sverige. Men Alt, hvad der hører til Haddings Cyklus, ligger saaledes indenfor den egentlige Mythologis Enemærker, at man ikke vel kan benytte det for Historien ¹⁾.

Underledes forholder det sig med Sagnene om Helge, Roar (eller Roe) og Rolf Krake. Disse Sagn ere vistnok i sine væsentligste Omrids historiske, danne tilligemed Sagnene om Ynglingekongen Adils i Svithjod en Cyklus for sig selv, og fortaltes med ikke mindre Interesse i Norge end i Danmark. Især var Rolf Krones Minde anseet. Han ansaaes som den ypperste af de ældre Konger baade formedelsk Gæmildhed og Tapperhed ²⁾; og den norske Konge Olaf den Hellige nævnte ham som den, han helst ønskede at være, naar han skulde være en af Oldtidens hedske Konger ³⁾.

Roar og Helge, heder det, vare Sønner af Hleidrekongen Halsdan, efter hvis Død de tiltraadte Regjeringen. De vare forskjellige baade af Udseende og Tilbøjelighed. Helge var stor og stærk, og en vældig Krigsmand, Roar var mindre af Væxt og yndede Stolighed. Derfor tilbragte Helge den meste Tid med at ligge ude paa Krigstog, medens Roar sad hjemme i Landet. Man gav ham senere Æren for at have opbygget Staden Nveskilde, der skal være opkaldt efter ham.

Paa sine mange Tog havde Helge flere Elskovs-Eventyr. Saaledes havde han med Aluf, en mægtig Dronning i Garland, Datteren Yrsa, hvilken hendes Moder, for at skjule sin Bæmære, lod opdrage blandt sine Trællevinder. Paa denne Tid herskede i Svithjod Ynglingekongen Adils, en rig og mægtig Mand, der ligeledes tilbragte flere Sommer paa Krigstog. Han kom til Garland og herjede; hans Folk dreve en Flok Kvæg ned til Stranden for at slagte det til Skibsforraad. Blandt Kvægets Bogtere, der ogsaa fulgte med, var den smukke Yrsa, i hvilken Adils blev saa indtagen, at han egtede hende.

Men kort Tid efter kom Helge med en vældig Hær til Svithjod, og Adils, der ej formaaede at gjøre ham Modstand, tog Flugten. Helge her-

¹⁾ Saxo, 1ste B. C. 26-60.

²⁾ Skálða Cap. 13.

³⁾ Olaf den Hell. Saga i Fornm. Sogur. II 172, 303.

jede hans Kongsgaard, og førte Yrsa fangen med sig til Hleidr. — Uvidende om, at hun var hans Datter, egtede han hende, og hun fødte ham Sønnen Rolf. Da Rolf var tre Aar gammel, kom Dronning Haluf til Danmark og underrettede Yrsa om at Helge var hendes Fader. Da forlod hun Helge og drog tilbage til Adils. Helge faldt nogle Aar efter paa et Krigstog. Efter en Beretning skal han have betruget Adils, og være falden i et Slag mod ham ¹).

Rolf, Helges Søn, blev nu Hleidrelonge og erhrverede sig snart ved sine udmærkede Egenstaber større Magt og Anseelse, end nogen Stjoldungelonge enten før eller efter ham kunde rose sig af. Fra alle Nordens Egne strømmede de meest anseede Kæmper til hans Hird, blandt disse ogsaa Nordmanden Bødrar Bjarte, der skal have hørt hjemme i Dpdal, og om hvem mange fabelagtige Sagn berettes ²); Hjalte, eller som han tidligere kaldtes, Hatt, en Bondesøn fra Omegnen af Hleidr, og Bøgg eller Wigg, der skal have givet Rolf det Tilnavn Krake, hvormed han sædvanligviis betegnes ³).

¹) Sagnet om Helge er her nærmest fortalt efter Yngl. Saga Cap. 32. Saxo beretter det noget forskjelligt (2 B. S. 80—89). Han kjender intet til Dronning Haluf i Saxland, men nævner istedetfor hende en Thora paa Thors, og fortæller at hun for at hevne sig paa Helge magede det saa, at han fik see og egtede Yrsa, uden at vide at det var hans Datter. Forøvrigt melder han om Helges Erobringer i Vinland, hvis Konge Skalf han skal have undertrunget, lader ham tilbageerobre Inland fra Saxerne, overvinde den svenske Konge Hødbrodd, og endelig dræbe sig selv. Han sammenblander ham derhos med Bølsungen Helge Hundingsbane. Bidtøstigt fortælles Sagnet i den temmelig sildigt nedskrevne og med mange, aabenbart uegte, Tilføjninger forsynede, Rolf Krakés Saga. Ifølge denne skal ogsaa Yrsas Moder, som her kaldes Dronning Haluf, selv have maget det saa, at hun blev gift med Helge. Denne Saga er det, som lader Helge falde i Slaget mod Adils. Den lader tillige Roe eller Roar, som den kalder ham, erhverve et Rige i Northumberland, hvilket dog bærer sterkt Præg at være en senere Opfindelse. De æromske Annales gjøre Roe til en Søn af Dan, og give ham Sønerne Helge og Haldan, af hvilke Helge igjen er Rolf Krakés Fader. Han lærer Thora at kjende under et Ophold paa Eaaland, har med hende Datteren Yrsa, og egter sidenester Yrsa uden at vide at hun er hans Datter; Helge bliver siden tilligemed Thora højslagt paa Thors, og nu undertaster den svenske Konge Adils sig Riget, over hvilket han sætter sin Hund Rakke til Konge. Rakke sonderriks af andre Hunde, hvorefter den foromtalte Sna eller Snjo ved Hleers Hjelp bliver Underkonge i Danmark og mishandler Landet, indtil han dør af Luseløge, hvorefter Rolf Krake bestiger Tronen.

²) Kemlig baade i Rolf Krakés Saga og i den særskilte Bødrar Bjartes Saga.

³) Dette berettes saaledes i Edda: „Der fortælles at en liden og fattig Svend ved Ravn Bøgg kom ind i Rolfs Pal, gif frem for Kongen, der da var ung og smal af Væxt, og gav sig til at see paa ham. Da sagde Kongen: hvad vil du mig, siden du seer saa paa mig? Han svarede: da jeg var hjemme, hørte jeg fortælle at Kong Rolf Krake var den største Mand i Norden, men nu sidder jo der i Højsædet kun en liden Krake (Kraakamme med afhugne Grene), og ham

Rolf synes i Folkesagnet at have indtaget en saa fremragende Plads, at man endog henførte til hans Tid og samlede om ham Kæmper og Helte fra forskjellige Aarhundreder ¹⁾. Der tales om hans Underkonger og Erobring, uden at disse dog nøjagtigt angives. En af hans Underkonger var Hjørvard, gift med hans Halvsøster Skuld. Hjørvard kaldes deels Gøternes, deels Skaanes, deels Sveriges (i saa Fald vel Gautlands) Konge; dette lader formode at Rolf har underkastet sig gotiske Lande, der endnu ikke lode under Hleidrekongen ²⁾. Rolf's navnkundigste Bedrifter ere de, han udførte mod Sveakongen Adils. Denne beskrives ogsaa som en mægtig og rig Mand, men som havesyg og ondskabsfuld, og især som en stor Blotmand. Han førte Krige, heder det, med en norsk Konge ved Narn Hale den Opplandske, og de aftalte at ville holde et afgjørende Slag paa den tilfrosne Væners Fjeld. Adils opfordrede sin Etifson Rolf til at komme ham til Hjælp med sine Kæmper, og lovede ham til Gjengjæld at give Kæmperne Guld, og ham selv tre af de ypperste Klenodier, der fandtes i Svithjod. Rolf kunde selv ikke komme formedelst Ufred med Saxerne, men sendte dog Adils sine Kæmper, og ved disses Hjælp sejrede Adils over Hale, der faldt i Slaget. Af Byttet tilegnede Adils sig hans Hjelms Hildesviin og hans Hest Narn. Rolf's Kæmper fordrede nu deres Guld, tre Pund Guld til hver, og for deres Herre de tre Klenodier, Hjelmen Hildegalt, Brynjen Finns-leif, og Ringen Eriagriis, der var et Arvestykke i Adils's Ht. Men den gierrige Adils negtede dem alt, saa at de tomhændede maatte drage hjem til Rolf. Nu besluttede Rolf selv at hente, hvad der tilkom ham, og rejste strax med sine Kæmper lige til Uppsala, hvor Yrsa tog imod ham, og fulgte ham med hans Mænd til et eget Huus, ej til Kongens Pal. Medens de sad her og drak Ol, kom Adils og hans Mænd ind, lagde Bed paa Jlden, der brandt langsad Gulvet, og gjorde Baalene saa store, at Alænderne begyndte at svides paa Rolf og hans Kæmper. „Er det sandt“, spurgte nu Adils, „at Rolf Krake og hans Berserker hverken fly for Ild eller Jern“? Da løb Rolf op med de Ord: „lad os endnu røge Jlden i Adils's Huus“, kastede Stjoldet paa Jlden og løb over, idet han sagde: „den flyr ej Ild,

kalde de sin Konge. Rolf svarede: du har givet mig Navn, at jeg skal hebe Rolf Krake, men med Navnfaste plejer ogsaa en Gave at følge; nu er du ej istand til at give mig nogen passende Gave, selgelig maa den give, som kan; med disse Ord tog han en Guldring af sin Arm og gav Bogg den. Bogg takkede Kongen for Gaven, og lovede højtideligt at dræbe den, som blev Kongens Bannemand. Derover lo Rolf og sagde: lidet skal til at glæde Bogg“. Historien fortælles lidt forskjelligt hos Saxo og i Rolf Krakkes Saga.

¹⁾ F. Er. Svipdag og Geigab, der tilhøre Starlab-Kredsen.

²⁾ Hjørwards Mænd kaldes Gøter i Saxos Omfkrivning af Bjarkemaal (2den Bog S. 104, 105). Den æromske Krønike kalder ham Underkonge i Skaane, Saxo (S. 88) i Sverige.

gangne Mand, og Bøgg modtog Tilbudet for et Syns Skyld. Men da Hjørvard rakte ham Sverdet, greb Bøgg det, gjennemborede ham dermed, og opfyldte saaledes sit Løfte, at herne sin Herre. Rolf og Bjarte lagdes i een Høj¹⁾.

Om Adils fortæller Ynglingasaga videre, at han stod i venstabelig Forbindelse med den norske Konge Godgest paa Helgeland, og forærede ham en Hest ved Navn Navn, fød af den Hest, han tog efter Nale den Op-landste. Men denne Hest, heder det, løb løbst med Godgest, som derved fandt sin Død, og Adils kom selv paa lignende Maade til Skade, da han ved et Deseblot red omkring Difesalen; Hesten styrtede med ham, og hans Hoved blev knust mod en Steen. Hans Lig højlagdes ved Uppsala²⁾.

At der ligger historisk Sandhed til Grund for Beretningen om Rolf Krake, kan neppe betvivles. Begivenhederne have i deres Grundtræt intet usandsynligt ved sig; kun Biomstændighederne ere udsmykkede og forsynede med Tilfættninger. Vore Forfædre nærede ingen Tvivl om Rolfs Tilværelse, og i Sagaer, hvis Troværdighed maa ansees som afgjort, nævnes hans opgravne og til Island bragte Sverd Skøfnung saa ofte, at man ej kan ansee Beretningen derom for Fant. Rolf Krake har altsaa været til; og alt tyder hen paa, at han har været en mægtig Konge, der har udvidet Riget, og navnlig, som det synes, til Fordeel for de egentlige Daner paa Goternes Bekostning. Naar det heder, at hans Fader herjede paa Saxland, at han selv havde Ufred med Saxerne; naar hans Farbroder eller Farfader, Hoar, i dunkle Sagn henføres til Northumberland: da opstaar en Formodning om at Rolfs Erobringer og Magt have staaet i et Slags Forbindelse med Anglernes Udvandringer til England. Thi disse Udvandringer hør man, som vi allerede have seet, ikke forestille sig som alene udgangne fra Angel og Jylland. Kong Alfred selv giver i et af sine Skrifter at forstaa, at de Angler, der søgte til England, ej alene beboede Sønderjylland, men ogsaa Fyen og Smaa-Derne³⁾. Jylland, Fyen og Sjælland regnedes alle tilsam-

¹⁾ Ifølge Landnāma og flere Sagaer aabnede den islandste Høvding Skegge Skinnabjornsen, da han engang laa med sit Skib ved Sjælland, hemmeligt Rolfs Krakes Høj, og tog hans Sverd Skøfnung, der sidenefter spiller en Rolle i flere Sagaer; Bødvars Sverd Kaufe var det ham umuligt at faa løst.

²⁾ Yngl. Saga Cap. 33.

³⁾ Det heder nemlig i Kong Alfreds Uddrag af Ottars Rejseberetning, at paa Vejen fra Skiringsæl paa Vestfold i Norge til Heidaby eller Slesvig var i de første 3 Dage Danmark (s: Halland) til Bagbord, og Havet til Styrbord; dernæst i to Dage de til Danmark hørende Lænder til Bagbord, og til Styrbord Götland (Jylland), Sillende (Sønderjylland) og mange Lænder; derpaa tilføjer Alfred: „i disse Lande boede Anglerne, førend de kom ind i Landet“. (Dros. S. 25). At Ottars Rejse gik gennem Storebælt, og mellem Fyen og Langeland, at altsaa Fyen, Thorseng, Vro og Als hørte til de angelske Lande, er sandsynligt.

men til Gotland; Befolkningen var eensartet, og Udbandringer i det ene af disse Lande kunde neppe andet end medføre lignende Bevægelser i de øvrige. Forudsat at vor Formodning er rigtig, bliver forøvrigt Rolf Krakes Levetid at henføre til Midten af det 6te Aarhundrede. Nærmere at ville bestemme den, vilde være et forgjæves Forsøg. Thi Skjoldunge-Slægt-rækkerne kan man, som vi ovenfor have bemærket, ej rette sig efter, da de dels ere sammenslittede i en senere Tid, dels ikke stemme med hinanden indbyrdes; efter Særo vilde Rolf blive en af de ældste, efter vore Stam-tavler en af de yngste Skjoldunge-Konger. Heller ikke kan man regne efter Adils's Plads i Ynglingernes Række, thi denne er ligesaa vilkaarligt sammensat. Den sætter Adils og selvfølgelig Rolf sildigere end Frode Frøstue, uagtet denne, hvad der siden skal vises, umistkjendeligt er yngre end Rolf. Særo, eller det danske Sagn, ved desuden intet om Adils's Ynglinge-Herkomst at fortælle, men kalder ham en Søn af Hædbrodd, Sveriges Konge, og gjør ham endog til en Broder af Hæd, Guden Balders Banemand, ligesom den gjør Helge til den samme som Volsungehelten Helge Hundingsbane. Sagnet staar altsaa ganske isoleret, og man kan ved Bestemmelsen af dets Heltes Chronologiske Plads alene gjette sig frem paa ovenansførte Viis ¹⁾, idet man tillige følger det Indtryk, de i det lejlighedsviis skildrede Skikke og Sædvaner kunne vække. Og dette er i Sandhed et Indtryk af høj Ælde. Isærdeleshed er den baade hos Særo og i Rolf Krakes Saga forekommende Beskrivelse af Livet ved Rolf's Hof karakteristisk. Høffinderne selv kastede Bern for Morstabs Skyld over Bordet efter hverandre, og det endog saa voldsomt, at en og anden stundom satte Livet til ²⁾.

¹⁾ Som en Vejledning til nogenledes at bestemme en Tid, senere end hvilken Rolf Krake ej kan have levet, kunne vi anføre, at Snorre i Beretningen om Hjørvard Ylfing og Granmar — en Beretning hvorfor vistnok historisk Sandhed ligger til Grund — lader Granmars Datter drikke Rolf Krakes Mindestaal (Yngl. S. Cap. 41). Altsaa var Rolf paa den Tid en allerede afdød, i Mindet levende Helt. Men Granmar og Hjørvard vare samtidsige med Toar Vidfadmæ, der levede omkring Aar 650 e. Chr. Rolf's Tidsalder falder folgelig en rum Tid før 650, neppe senere end 550.

²⁾ Rolf Krakes Saga og, som det synes, Ynglingasaga sætte Helges og Rolf's Historie i Forbindelse med et Sagn om Kong Frode, der dræbte sin Broder og efterstræbte hans tvende Sønner, hvilke dog under Hunde-Ravnene Hopp og Ho skjultes for hans Efterstræbelser, og omstøder sandt Anledning til at overrumple og indebrænde ham i et underjordisk Smuthul, som han havde indrettet sig nærved sin Pal. I Rolf Krakes Saga heber den Broder, Frode dræbte, Haldan, og hans Sønner ere Helge og Roar. Men Særo, som meddeler det samme Sagn (7de Bog S. 322 flg.) kalder Frodes Broder Harald, og dennes Sønner, som han efterstræbte, Harald og Haldan. Dette synes at vidne om, at hiin Kombination i Rolf Krakes Saga kun er vilkaarlig, og at Sagnene ikke hænge sammen. Særo lader sin Haldan udføre saare mærkelige Bedrifter,

9. **Ekholdninger og Ynglinger. Frode Frøkne.**

Næstefter Holf Krake er der ingen af Skjoldunge-Kongerne, om hvilken Sagnet har spredt en større Glands, end Frode Frøkne, og hvad der fortælles om ham, er mere virkelig Historie og mindre sagnmæssigt, end hvad der berettes om Holf Krake. Saxo og de danske Kongerækker, der følge ham, gjøre idetmindste to forskjellige Froder af ham, og henføre ellers flere af de til hans Sagnfreds hørende Begivenheder til aldeles forskjellige Aarhundreder ¹). De fleste Beretninger ere enige om at gjøre ham til en Søn af Fridleif Frodesøn, hvem Sagnet tillægger en Mængde fabelagtige Bedrifter i Norge ²). Det heder, at Fridleif sendte Mænd til den næste Konge Hamunde, for at fri til hans Datter, den skønne Freygerd; at en af Gesandterne, Frøke, druknede i et Sund, og at Hamunde lod de øvrige drage tilbage med Afslag, mod Freygerds Vilje, der gjerne ønskede at egte en saa anseet Fyrste som Fridleif. Fridleif bekrigede Hamunde, fældte ham i et stort Slag i Frøkesund ³), og egtede Freygerd, med hvilken han havde Sønnen Frode; med en anden Kvinde havde han Sønnen Olaf eller Hale, der siden ogsaa fik Tilnavnet den Frøkne. Frode var, fortælles der, allerede fra Fødselen af saa elsket af Alle, at han neppe engang fik Lov til at gaa paa Jorden, men blev baaren paa Follenes Arme, saa at han med Rette kunde kaldes Alles Fostersøn. Faderen døde i hans 12te Aar, og de undertryngne sariske Konger, Everting og Haanes, vilde benytte sig af hans Barndom til at aflaste Møget, men han overvandt dem i et Slag og paa-

giver ham Tilnavnet Bjerggram, og antyder endelig at Norges Kongeslægter nedstamme fra ham (p. 329), hvorved han, som ovenanført, gjør ham til eet med Hålfdan Gamle.

¹) Saxo, og de fleste danske Kongerækker, kjelne mellem Frode frøkne, Hagleifs Søn, og Frode femilde, Fridleifs Søn; det er denne sidste, der egentlig skulde have Tilnavnet den frøkne. Rykslosters Annaler kalde begge Froder den frøkne, og vore Slægtrækker ere enige i at tillægge Frode Fridleifsøn, Inghjalds Fader, dette Tilnavn.

²) Hans Kamp om Riket med Hjarne, den til Konge ophøjede Digter, og med 12 stridbare Brødre i Norge, bærer altfor stærkt Præg af Eventyr, til her at behøve at gjentages. Se Saxo, 6te Bog S. 259—261. Saxo lader den fabelagtige Han Bogsvøiger komme i Berørelse med Fridleif, dette stempler end mere Sagnet om ham som opdigtet.

³) Dette Sund maa ganske vist være Frøkesund paa Nordmøre, tæt ved Frøde, paa Syd siden; og hertil sigtes vel ogsaa med det Sund, hvori Frøke druknede. Det er altsaa paa Nordmøre at denne Hamunde — han være nu opdigtet eller ej — ifølge det oprindelige Sagn maa have været Konge, og Sagnet er sandsynligvis fra først af nordmørskt; men da alle slige Sagn, der udele geografske Navne af Personers Navne, ere høist mistænkelige, de fleste endog reent ubopdigtede, skulde man næsten formode, at Saxo her har benyttet en af de senere Eventyrdigtninger fra 12te Aarhundrede.

lagde Sæerne en Kopskat. Dermed sættes han istand til at vise en overordentlig Gærmildhed, hvorved han indlagde sig en Berømmelse, der overgik hans Forfædres ¹⁾). Den svenske Ynglingetunge Egil kom til ham, fordrev en af sin Træl Tunne, og bad ham om Hjælp; han lovede til Gjengjæld at ville betale Skat af Svithjod. Frode sendte ham Folk og Kæmper, ved hvis Hjælp han fældte Tunne; dog betalte Egil ikke formelig Skat, kun Gaver. Egil blev dræbt af en vild Tyr, og hans Søn Ottar nægtede sig aldeles ved at betale Skat. Frode, der var en stor Hærmænd, drog derfor med en Hær til Svithjod og herjede. Sommeren efter gjorde Frode et Tog i Østervog; heraf benyttede Ottar sig til at gjøre et Herjetog til Danmark. Han lovede ikke at lande paa Sjælland, men sejlede til Jylland og herjede paa Bendsjøssel. Men Frodes Jarler, Vætt og Faste, hvilke han havde sat til at styre Landet i hans Fraværelse, samlede en Hær, sejlede til Hiimfjorden, overfaldt Ottar og dræbte ham med Sterfledelen af hans Folk. Danerne slængte hans Lig paa en Høj til et Bytte for Noddyr; de gjorde en Krage af Træ og sendte den til Svithjod med den Hilsen, at deres Konge ej var mere værd; derfor blev han kaldet Bendilkrælle ²⁾).

Frodes Navn er især blevet forherliget ved den Forbindelse, i hvilken han stedse nævnes med Hærdmanden Starkad, den nordiske Mytbefredses Hærføder. I denne Helts Historie blander der sig saameget der er aabenbart mytbist, og saameget der seer ud som historisk Sandhed, at man bliver tvivlsaaadig, om man skal anse ham for en virkelig historisk Personlighed eller kun som en digterisk Berendegjærelse af den nordiske Kampmand med alle dens Dyder og Væder. Navnet selv, der aabenbart er udledet af den samme Rod som Ordet „stærk“, bliver her noget mistænkeligt; det synes allerede i og for sig at betegne ham som Kampstorkens Repræsentant ³⁾). Da man imidlertid havde ældgamle Kræd, der utvøffelig tillægges Starkad, og om hvis Autenti det ej synes at have været nogen Tvivl ⁴⁾); da

¹⁾ Sæe, Ose F. S. 273. Sæe fortæller om den ældre, hos ham egentlige, Frode Frøtue, at han skal have overvundet den ældste Konge Hærræit i en Døds-kamp paa en T, der sit Navn efter Frode (Frødunga eller Frøga i Triffjorden). men dette geogr. Sæe er vistnok ogsaa kun et Myttemærke.

²⁾ Snorre Yngl. Saga Cap. 31.

³⁾ Starkadr eller Störkadr kan blot betyde „den stærkt vakkende“. Navnet er senere urigtigt forterret til „Sterkedder“.

⁴⁾ Det er endog et eget Beretning, der efter Starkad kaldes Starkadarlag. Sæe Raaderader sig hans Kræd om Bræddelag, og medder utvøffelig, at han efter dette Kræd leverer Fortegnelsen over de i Elagat deltagende Helte (S. S. 376). Men gjensvinder ogsaa vedhæft : denne Fortegnelse Hiimbeg-Ræerne, i den Grad at man tildeels kan ræstætte mange af Seriene. Den samme Råde, men uafbrudt af Sæe, ligger at være knyttet i den Fortegnelse over Krigerne, som leveres i det saakaldte Sögubrot (Fornald. Sögur Nordrl. I. S. 378 flg.). Sæe meddelet till og der flere latinske Omfærdninger af

han endog forekommer som en af Hovedpersonerne i Brautvalla-Slaget, nemlig i en forholdsviis sildig Tidsalder, og da Navnet selv ikke hører til de almindelige i Norge og paa Island, synes man dog at maatte antage, at der har været en virkelig historisk Starkad, hvis Bedrifter enten ere blevne fabelagtigt udsmykkede, eller hvem man har gjort til eet med en mytisk Starkad. Dette bliver saameget sandsynligere, som vore Oldsagn selv omtale tvende Starkader, en ældre, der ligesom kaldes en Jotun med 8 Arme, altsaa en Fabelhest, og en yngre Starkad, der udgives for at være hans Sønnesøn, medens de dog andenseds forvekle dem, eller nævne dem begge som een Person ¹⁾. Storrirt blev, fortælles der, Landværnsmand

andre af Starkads Digte, ligesom Brudstykker deraf meddeles i Gautreks Saga; endelig paaberaabes Starkad som digterisk Autoritet i det retoriske Tillæg til Stalpa (S. 311). Tilværelsen af Starkad-Digte kan saaledes ikke betvivles.

- ¹⁾ Fortællingen om den ældre Starkad lyder i Korthed saaledes: Starkad var en hundviis Jotun, der levede ved Alufos og kaldes Aludreng. Han havde 8 Arme, og kunde stride med 4 Sverd paa een Gang. Hans Fæstems var Ayn Alfsprenge fra Jotunheim; men een gang, da Starkad var dragen nord over Elivaagerne, kom den jettesterke Hergrim Halvtrolb, Berg-Alsen Arngrim's Søn, og røvede hende. Starkad bød Hergrim Balget mellem at give hende tilbage eller Holmgang. Hergrim valgte Holmgangen; de kæmpede ved den øverste Fos paa Eidet, og Hergrim faldt. Ayn, som imidlertid havde faaet Hergrim kjær og født ham en Søn, Grim, vilde ikke overleve ham, men gjennemborede sig med et Sverd. Starkad tog alt Hergrim's Gods tilligemed hans Søn Grim. Siden røvede han Alfild, Kong Alfs Datter fra Alheim, og havde med hende Datteren Pauggerd. Kong Alf anraabte Thor om Bistand for at faa Datteren tilbage. Thor dræbte Starkad, og gav Alfild tilbage til hendes Fader. Strax efter Tilbagekomsten fødte hun Sønnen Storrirt. Grim, der havde ledsaget hende, blev siden gift med Pauggerd; deres Søn var Arngrim Berierk paa Bolm, der i sit Egetrab med Eysura blev Fader til de navnkundige Kæmper Angantyr og hans 11 Brødre, omtalte baade hos Saxo, i Hyndluljóð (22, 23), i Ervarodds Saga og i Hervararsaga. Storrirt røvede Unn, Datter af Freke Jarl paa Haalogaland, og havde med hende Sønnen Starkad, den egentlige Sagnhest. (Se Herv. Saga Cap. 1, Gautr. Saga Cap. 3). — Her ere ældgamle helgelandske Sagn paa en beynnderlig Maade blandede med Sagn fra det sydlige Norge. Hvad der fortælles om Halvtrolbe, Jotunheim o. s. v., stempler Sagnet aabenbart som helgelandsk — Navnet Haalogaland selv ikke at omtale —; derimod kan det ikke negtes, at allerede Alf minder om det sydlige Norge, og at isærdeleshed Alufos (Ulufossar) og Eid endog nærmere antyde en Lokalitet i Grenland nær ved Thelemarken; ibetmindste findes her baade „Alufos“ og „Eid“ tæt ved hinanden, og ved en Elv med flere Fos-fesalb. Men dette er ikke alt. Saxo kjender kun een Starkad, og lader ham være fød i Jotunheim (ea regione, quæ Sveciam ab oriente complectitur, quamque nunc Estonum aliarumque gentium numerosa barbaries latis sedibus tenet) med sex Arme, af hvilke Thor rykkede de fire bort. Og i et Vers, der i Gautreks Saga lægges Starkad den yngre selv i Munden, heber det, at Folk kaldte ham en gjensød Jotun, og troede paa ham at see Jettemarket efter de 8 Arme, som Thor nordensfor Kjeldet rykkede fra Hergrim's Banemand Munch. Det norske Folks Historie. 1.

hos Kong Harald paa Agder, og fik af ham Troms, hvor han bosatte sig. Storbirt indebrændtes af sine Erogere, der vilde herne Systerens Blod; men Starlad undkom, og blev opfod hos Kong Harald tilligemed dennes Søn Bifar. Der fortælles endvidere, hvorledes Harald blev dræbt af Herthjof, Kongen paa Hordeland, der underkastede sig hans Rige og tog Starlad og Bifar med sig til sit Hjem; hvorledes det lyffedes dem at tage Hjem over Herthjof, hvorledes Bifar blev en mægtig Konge, hvorledes Odin skjenkede Starlad gode Gaver, blandt andet et Liv i tre Mennestealdere, medens Thor fordømte ham til at udføre en Nidingsdaad i hrer, og hvorledes hans første Nidingsdaad var at dræbe sin Fostbroder Bifar ¹⁾. Hans øvrige Bedrifter opregnes af Saxo. Han lader ham — vistnok efter de gamle Kvad — udføre Heltegjerninger i Rusland, Bjarmeland og Sverige. Blandt andet skal han have opholdt sig i sin Bar hos Unglingefangerne Hakrel og Erit, hvor han forhaanedes af Hirdmændene, og endelig, led saavel heraf som af de ubyggelige, blødagtige Offerceremonier i Uppsala, drog ud paa nye Eventyr ²⁾. Han gik sig i Tjeneste hos Søkongen Hake ³⁾, og hjalp ham siden at overvinde den karrige og nidste, men ellers til afslags Søglespil og Strengelig hengivne Uppsala-Konge Hagleif, en Sønnesøn af Hakrel, der paa en Nidefart var kommen i en Strid med sin Broder, som endtes med, at de sloge hinanden indbyrdes ihjel med deres Bidsler ⁴⁾. Starlad udførte fremdeles mange Heltegjerninger i Østerleden mod Rurer, Semer, Semgaller, og led endelig Skibbrud paa Danmarks Kyst, hvor Kong Frode, af Ærbødighed for hans store Navn, indbød ham til sig, sluttede Fostbroderskab med ham, og betroede ham Skibe og Folk, deels for at værne Landet mod Eroverers Angreb, deels for selv at drage paa Ertog.

(Gautr. S. Cap. 7). Det er saaledes tydeligt, at en Sammenblanding af flere, deels mythiske, deels historiske Sagn her har fundet Sted, og at der, naar det mythiske saavidt muligt borttages, dog bliver noget historisk tilbage, eller at der i Slutningen af det 7de og Begyndelsen af det 8de Aarhundrede virkelig har været en mærkelig, og med digterisk Tone i høj Grad begavet Helt ved Navn Starlad, der spillede en vigtig Rolle ved de nordiske Hoffer. Forresten ere neppe alle eller endog de fleste af de Bers, der i Gautrets Saga lægges Starlad i Munden, egte.

¹⁾ Gautrets S. S. 7, Saxo 6te B. S. 276. Om Bifar og hans Død vil der i det Følgende blive udførligen handlet, se nedenfor § 11.

²⁾ Saxo, S. 278, jvfr. Yngl. S. Cap. 23. Saxo kalder disse Unglingefanger „alii Fro“; de kaldes ogsaa i Thjodolfs Bers „Freys afspringi“.

³⁾ Denne Hake, der tilligemed Hagleif tilhører en egen Sagnetreds for sig selv, nemlig den om Haggard og Signy, kalder Saxo urigtigt Danie tyrannus, ligesom han endnu urigtigere henfører Hagleif til Dublin paa Irland (S. 279). Sagnet om Hake, Hagleif, og Hakes Død, fortælles usforvansket i Yngl. S. Cap. 25 og 27. Vi komme nedenfor (i § 13) til at berøre det nærmere.

⁴⁾ Yngl. S. Cap. 23.

Engang, da Starlad var borte paa et saadant, forsøgte Sagerne paaanv at afkøbe det danske Overherredomme, og sendte Mænd til Frode, der udæstede ham til Trefamp. Men medens Frode betænkte sig paa, hvad Erar han skulde give, kom Starlad pludselig tilbage fra sit Tog, og paastod at det var upassende for en Konge at give sig i Trefamp med andre end sine Lige; derimod tilbød han sig selv i hans Sted. o Sagerne overtalte ved Løftet om store Belønninger en af deres Kæmper, ved Navn Hama, til at møde Starlad; det saa i Forstningen ud til, at Hama skulde blive den sejrende, men omsider fældte Starlad ham, og Danernes Herredomme over Sagerne blev strengere end nogensinde. Deres Konge Haanes søgte at løsrive sig, men Frode satte over Elben, slog og fældte ham ved det efter ham opkaldte Hanofra (Hanover). Nu søgte Everting, den anden Sagerkonge, at hjælpe sig ved List. Høflende Venstab for ham, indbød han ham til sig til et Vilde, og lod under dette Huset, hvori de sad, antænde. Frode mærkede Forræderiet, og gjennemborede Everting, førend han kunde undkomme, dog blev ogsaa Frode selv dræbt af Evertings Sønner, eller, som de kaldtes, Evertlingerne ¹).

Frodes Søn Ingjald eller Ingild havde været opfostret af Starlad, hvorfor han og sædvanligviis kaldes Starladarfostre. Men han sløgtede desuagtet ikke sin Fader paa, og forfaldt til Belævnethed og Blodagtighed, saa at Starlad i Harmen forled ham og drog til Kong Halfdan i Sverige. Det gik saavidt med Ingjalds Ferglemmelse af hvad han skyldte sin Fader, at han endog sluttede Venstab med Evertlingerne, og egtede deres Syster. Da Uvæsenet havde naaet en saadan Højde, at endog en Mand af den laveste Hertkomst vovede at indlade sig i en Kjærligheds historie med Ingjalds Syster Helga, kunde Starlad ej længer holde sig, men skundte sig tilbage fra Sverige, for at bringe Sagerne paa Fode igjen. Hvorledes Starlad forhaanede hendes Vejler, irettesatte hende selv, bestod en Kamp for hendes Skyld med Kæmpern Angantyr og hans ni Brødre, og omsider, efter en Straffetale for Ingjald, fik denne til at gaa i sig selv og blive et andet Menneske, fortælles udsærligt af Særo ²). Starlad hørte ikke op med sine Bebrejdelser, førend Ingjald under selve Drickelaget drog Sverdet, og nedjublede alle Evertlingerne ved sit eget Bord. Derpaa drog Starlad bort.

Frode Frøfne ligger allerede den sikkrere Historie meget nærmere end Rolf Krake. Den paalidelige Landnåma lader Helge magre, en af Islands fornemste Digbyggere, nedstamme i lige Linje fra ham. Helge, beder det,

¹) Esromtrøn. Langeb. Script. I. 2:7. Lard. S. Cap. I.

²) Særo, S. 281 flgg. Hyppige Bers af Starlad anføres; men den hele Beretning er dog saa saumnæssig, at den mere tilhører Mythologien end Historien. Den er meddeelt i min „Nordmændenes Gudelære i Hedenold“ S. 137—140.

var en Søn af Gyvind Hustmand, hvis Fader, Bjørn fra Na i Gautland, var gift med Líf; en Datter af Ingjald, Kong Frodes Søn af Danmark ¹). Starlad den gamle, tilføjes der, var begges Stald. I den islandste Laxdølasaga anføres ogsaa et Slægtregister fra Frode, nemlig Hærlongen Olaf Hvites. Han var, heder det, Søn af Ingjald, Søn af Frode Frøtne, hvilken Sværtlingerne dræbte ²). Dette sidste Slægtregister er nu vistnok urigtigt, da Landnåma og bedre Kilder, fornemmelig Olaf Hvites egen Vætling Are Frode, ulede hans St fra Ynglingestammen; desuagtet er det af Bigtighed, fordi det viser hvorledes ogsaa vore Sagn meldte om Frode Frøtnes Forhold til Sværtlingerne. Det første Slægtregisters Rigtighed i det Hele taget have vi derimod ingen egentlig Grund til at betvivle, thi den Omstændighed, at Langfedgatal, eller den i vore Sagner sædvanligvis opstillede Række af Stjoldungekonger, fører ham højere op i Tiden, beviser, som vi allerede ovenfor ved Holf Krale have seet, aldeles intet, da denne Række er vilkaarligt sammensat af forstjellige indbyrdes usammenhængende Grupper, og desuden hverken stemmer med Saxo, med Sven Agesøns, eller med Esrom-Annalernes ³). Snarere er der, naar Starlad skal ansees som en historisk Person, størst Sandsynlighed for de Genealogiers Rigtighed, der bringe Frode Frøtne saa nær Braavallaslagets Tid som muligt, thi i dette Slag deltog Starlad uimodsigeligt. Ifølge Landnåma døde Bjørn, Helge Agres Farfader, efterat Island var opdaget, men, som det synes, i en høj Alder, da hans Sønnesøn Helge ligeledes var en af de tidligste Landnåmsmænd. Henseres Bjørns Død til henved 875, kan hans Hustru Líf antages fød omtrent ved 800, og hendes Fader Holf maa selvfølgelig være fød i det 8de Aarhundrede ⁴). Her kommer nu vistnok Ingjald noget vel langt ned i Tiden, saa at man enten maa tænke sig et Par Led bortfaldne eller Angivelsen af Bjørns Dødstid urigtig; men da man vel heller ikke tør antage flere end i det højeste to Led at være oversprungne, kan man neppe saa Frode højere op i Tiden end henved 700. Dette er i og for sig ikke saa usandsynligt. Vel nævner Sagnet paa den Tid Harald Hildetand som

¹) Landn. 3, 12.

²) Laxd. Cap. 1.

³) Langfedgatal og med det Yngl. S. sætte Frode Frøtne, som Farbroder til Roar og Helge. Yngl. S. Cap. 29 omtaler endog Hale Frøtne som Frodes Broder, og nævner, hvorledes Starlad dræbte ham, uagtet baade Saxo og Sögubrot, aabenbart efter Starlads egne Kvad, lade Hale deltage i Braavallaslaget, og selvfølgelig — hos Saxo udtrykkeligt — først senere blive dræbt. Ved at sætte Rørel Snøggvanbauge, der tydeligt henhører til samme Gruppe som Rørel Elongvanbauge og Harald Hildetand, som Ingjalds Søn, sammenkjedes øjensynligt to forskellige Grupper. Hos Saxo har Rørel intet med Ingjald at bestille.

⁴) Man kan rigtignok til Rød antage Holf fød henved 750, og Ingjald henved 710, hvorved Frodes Levetid betegnes.

den egentlige Overkonge i Danmark, men det omtaler ogsaa flere Underkonger under ham.

Hale hin Frøkne, der i Oldskrifterne er uadskillelig fra Starlad, fordi Mordet paa ham var Starlads tredje Rídingsdaad, er omgivet af megen Dunkelhed. Ifølge Ynglingasaga var han en Søn af Fridleif, og saaledes Frode Frøknes Brøder; han underlagde sig, heder det, Svithjod, og herskede i Uppsala 25 Aar, indtil Starlad dræbte ham ¹⁾. Saxo fortæller meget og meget om ham, men gjør ham dels, under Navnet Olaf, til Fridleifs Søn, dels, som Hale, til en Søn af Harald Hildetands Søster og en norsk Høvding, ved Navn Sigurd. Hale udmærkede sig, heder det, ved alle Sjæls- og Legems-Gaver; især havde han et saa skarpt Blik, at Ingen kunde udholde at see ham lige i Øjnene. Femten Aar gammel, fældte han trende Hævere paa Eidsflogen, nemlig Gunne Herse fra Thelemarken og hans Søn Grim. Paa den Tid var der to Berserker, Brødrene Hjall og Slate, hvis Dyrmod og Boldsomhed gik saa vidt, at de røvede de fornemste Mænds Døtre og toge dem til Friller. Saaledes meldte de ogsaa Olaf, Kongen i Bermeland, at hvis han vilde beholde sin Datter Asa, maatte han selv eller en anden bestaa en Kamp med dem. Da Hale hørte dette, ilede han til Olafs Gaard, tilbød sig selv at bestaa Kampen og møde Berserkerne, der tillige understøttedes af ti Trælle, paa en Holm i en Sø, og kæmpede med dem paa een Gang, alene paa det Vilkaar, at Ingen skulde angribe ham bagfra. Han fældte dem alle tolv med sit gode Sverd Lægder, og vandt derved Asas Haand. Begge Brødre blev lagte i en Høj, som sidenestefter fik Navn efter dem. Sidenestefter befriede han sit Fædrenerige fra nogle Boldsmands Angreb, blev af sin Fader udnævnt til Solonge, overvandt en Mængde Solonger, blev kjendt med Starlad og sluttede Venstab med ham. Han besøgte derpaa sin Morbrøder Harald, men sluttede sig siden til Sigurd Ring, deltog i Braavalla-slaget og blev Underkonge i Skaane. Hertil føjede han, heder det, senere Sjælland, men herskede saa grusomt, at tolv Høvdinge sammensvore sig mod ham for at røkke ham afvejen. De bestak Starlad med 120 Pund Guld til at angribe ham i Badet. Starlad, over hvem den Forbandelse hvilede, at han skulde begaa trende Rídingsverker ²⁾, dræbte virkelig sin Ven og

¹⁾ Yngl. S. Cap. 29.

²⁾ Saaledes lod Thors Dom eller Udsagn om ham, efter den udførlige Fortælling i Gautr. S. Cap. 7, jvfr. Saxo S. 276. Se derom nedenfor, § 11. Hans første Rídingsdaad var Vikars Drab, og hans sidste Drabet paa Hale; men Sagnet om hans anden Rídingsdaad maa være tabt, siden den ingensteds findes omtalt. Hales Død fortælles hos Saxo 8 B. S. 396 flg.; i Rorna-Gests S. Cap. 8.

Herre, men havde heller ikke siden den Tid en rolig Time, indtil han paa sin egen Opfordring blev dræbt af den unge Had, hvis Fader var falden for hans Haand.

Da der, efter hvad ovenfor er viist, intet i Tidstegningen er til Hindrer for at antage Hale Frøfne samtidig baade med Frøde Frøfne og Braavallaflaget, ja dette endog synes at være det ene rigtige, behøver man heller ikke med Særo at antage Hale Frøfne, om hvis Hertomst han fortæller synes uvidende, for Søn af nogen anden end Fridleif, saaledes som Ynglingasaga fortæller. Imidlertid veed Særo selv, som vi ovenfor have seet, omstændeligt at fortælle om Fridleifs anden, i Norge født og opdragne Søn Olaf, om hvem han endog beretter, at hans Fader adspurgte de trende Horner ¹⁾ om hans tilkommende Skjebne, og at den første af disse skjenkede ham Skjæbne og Yndest, den anden Gærmildhed, men den tredje, der var ondskabssfuld, Kærrighed. Da Navnene Olaf, Alaf, Ole og Hale oftere forveksles, er det næsten paatageligt, at denne Olaf hos Særo er Ynglingasagas Hale Frøfne ²⁾. Endog hine Spaadomme, som Særo anfører, gjøre det nødvendigt at antage, at der om Olaf maa have været vidtloftige Sagn, hvori Spaadommene gik i Opfyldelse, men hvilke Særo dog enten ikke har kjendt, eller ogsaa under Fortællingens Løb glemt at meddele. At Hunduljods „Hale, der ferdum var fremst i Styrke“, (se ovenfor S. 198) ligeledes er Hale Frøfne, kan neppe betvivles.

Det er derfor at antage, at Sagnene om Frøde Frøfne og Hale Frøfne virkelig høre sammen, at de indeholde Begivenheder, forefaldne i den sildigere Periode af Skjoldungeriden, og paa mange Maader gribende ind saavel i Erithjods som Norges Historie. Og navnlig synes det sydlige eller gotiske Norge at have været Skuepladsen for Hale Frøfnes Bedrifter. Disse synes ogsaa at maatte sættes endel Aar senere end Frødes, der med størst Almelighed henføres til Harald Hildetands tidligere Periode, hvilken overhoved er meget dunkel og tilførs endog ubekjendt ³⁾.

¹⁾ Saaledes maa man vel oversætte de „ternas sedes totidem nymphæ in sacello deorum ædis occupantes“, som Særo omtaler (S. 273).

²⁾ Særo kalder Hale Frøfne steds Olo vegetus; men man finder oftere, at Goll, der hed Olof, kaldte sig Ole, f. Ex. Olaf Trygvasson; nu er det, som bekjendt, endog det sædvanlige.

³⁾ Herom vil der i det Følgende (§ 10) blive handlet udførligere. Foreløbigt ville vi blot bemærke, at saavel Særo som vore Eldskrifter næsten udelukkende belyse ved den Periode af Harald Hildetands Liv, der har Hensyn til Braavallaflaget, men vide lidet at fortælle om hans tidligere lange Regjering; Særo gjør sig endog skyldig i Selvmodsigelser, hvor Tiden er om hans Hertomst.

10. Ivar Vidfadme og de sidste Ynglinger i Svithjod, og Skjoldunger i Danmark.
Harald Hildetand og Sigurd Ring. Braavallaflaget.

Om Ynglinge-Stammens Fordrivelse fra Svithjod og Omstyrtelsen af det gamle Kongedømme i Hleidr meddele vore Eidskrifter en heel Kreds af Sagn, der indbyrdes udfulde hinanden, og som, rigtigt forstaaede, ere af den største Betydning for hele Nordens Historie, da de betegne Overgangen til en ny Tidsperiode, Vikinge-Tiden. De lyde i Korthed saaledes:

Ingrar, Svithjods Konge, havde Sønnen Anund, under hvis fredelige Regjering Svithjod nød lykkelige Dage. Han lagde megen Vind paa at faa de store Skove opryddede og bebyggede. Over Ødestorene lod han bryde Veje, og fandt man da ofte vide storløse Strækninger, som bebyggedes, og store Hæder fremkom paa den Maade, hvor der forhen var ubeboet Land. Han lod ogsaa de øvrige Veje i Svithjod forbedre, og fik derfor Tilnavnet Braut-Anund ¹⁾. Han indrettede en Kongsgaard i hvert Storhered, og plejede at drage om i Landet paa Gjesteri. Der var paa den Tid rundt om i Svithjod Heredskonger, som stode under Anunds Overherredømme; blandt dem var Svipdag blinde, der raadede over Tiundaland, hvor Uppsala ligger; han opfostrede Anunds Søn Ingjald. Ved Midvinterblot plejede Kongerne at samles i Uppsala. En Vinter, da Ingjald var sex Aar gammel, kom saaledes ogsaa Kongen i Fjadrundaland (Westmanland) ved Navn Ingvar, tilligemed hans Sønner Alf og Agnar, der omtrent vare jevnaldrende med Ingvar. Kongesønnerne legede med hinanden, men Ingjald kom til kort ved deres Styrkeprøver, og beklagede sig med Taarer herover for sin Fosterfader Svipdag, der sagde at det var en stor Skam. Svipdag, fortælles der, skal nu have ladet stæge et Ubehjerte og givet Ingjald det at æde, og deraf skal denne være bleven overvættets grim og ondskabssfuld. Anund omkom, efter Nøgles Sigende ved et Steensfald, efter Andres, ved et Oversfald af sin Broder Sigurd, paa et Sted, kaldet Himinfjall ²⁾, og hans Søn Ingjald blev Konge efter ham. Han besluttede at gjøre Ende paa de mange Heredskonger, som da fandtes i Svithjod. Til den Ende lod han berede et stort Arveol efter sin Fader, og indrettede en ny Sal ligesaa prægtig som hans egen Kongesal, for deri at modtage syv Konger; han lod syv Højsæder indrette deri og kaldte den Syv Kongesalen. Han indbød nu til Vildet Konger og Jarler og mægtige Mænd. De fleste af Kongerne kom, nemlig Ingrar af Fjadrundaland med sine to Sønner Alf og Agnar, Forsnjall, Kongen af Nerike, og Ingjalds egen Svigerfader,

¹⁾ Braut, af brjota (bryde), betyder nemlig „en banet Vej“.

²⁾ Dette fortæller „Historia Norwegiae“ fol. 6. b. efter hvad man maa antage for Are Frodes Beretning, se Annaler for Nordisk Oldt. og Hist. 1850. S. 301—308.

lagde Sæerne en Kopstat. Derved sættes han istand til at vise en overordentlig Gærmildhed, hvorefter han indlagde sig en Bergsmæsse, der overgik hans Færdres¹⁾. Den svenske Unglingekonge Egil kom til ham, fordreven af sin Træl Tunne, og bad ham om Hjælp; han lovede til Gjengjæld at ville betale Skat af Svithjod. Frode sendte ham Folk og Kæmper, ved hvis Hjælp han fældte Tunne; dog betalte Egil ikke formelig Skat, kun Gaver. Egil blev dræbt af en vild Tyr, og hans Søn Ottar nægtede sig aldeles ved at betale Skat. Frode, der var en stor Hærmænd, drog derfor med en Hær til Svithjod og herjede. Sommeren efter gjorde Frode et Tog i Østervæg; heraf benyttede Ottar sig til at gjøre et Herjetog til Danmark. Han lovede ikke at lande paa Sjælland, men sejlede til Jylland og herjede paa Bendsysæl. Men Frodes Jarler, Vætt og Faste, hvilke han havde sat til at styre Landet i hans Fraværelse, samlede en Hær, sejlede til Liimfjorden, overfaldt Ottar og dræbte ham med Sterstedelen af hans Folk. Danerne slængte hans Lig paa en Høj til et Bytte for Rindyr; de gjorde en Krage af Træ og sendte den til Svithjod med den Hilsen, at deres Konge ej var mere værd; derfor blev han kaldet Bendiskraake²⁾.

Frodes Navn er især blevet forherliget ved den Forbindelse, i hvilken han stedse nævnes med Nordmanden Starkad, den nordiske Mytthetredses Hærføler. I denne Helts Historie blander der sig saameget der er aabenbart mythisk, og saameget der seer ud som historisk Sandhed, at man bliver tvivlsraadig, om man skal ansee ham for en virkelig historisk Personlighed eller kun som en digterisk Levendegjærelse af den nordiske Kæmpe-Mand med alle dens Dyder og Lysder. Navnet selv, der aabenbart er udledet af den samme Rod som Ordet „sterk“, bliver her noget mistænkeligt; det synes allerede i og for sig at betegne ham som Kæmpestyrkens Repræsentant³⁾. Da man imidlertid havde ældgamle Kvad, der udtrykkeligt tillægges Starkad, og om hvis Autenti der ej synes at have været nogen Tvivl⁴⁾; da

¹⁾ Særo, 8te B. S. 273. Særo fortæller om den ældre, hos ham egentlige, Frode Frøfne, at han skal have overvundet den norske Konge Frengeir i en Trekamp paa en Æ, der fik Navn efter Frode (Frodung eller Frogn i Tyrifjorden), men dette geogr. Sagn er vistnok ogsaa kun et Eventyr.

²⁾ Snorre Yngl. Saga Cap. 31.

³⁾ Starkadr eller Störkadr kan blot betyde „den stærkt virkende“. Navnet er senere urigtigt fordrejet til „Sterkoder“.

⁴⁾ Der er endog et eget Versemaal, der efter Starkad kaldes Starkadarlag. Særo paaberaaber sig hans Kvad om Braavalla-laget, og melder udtrykkeligt, at han efter dette Kvad leverer Fortegnelsen over de i Slaget deltagende Helte (8 B. S. 376). Man gjenkjender ogsaa tydeligt i denne Fortegnelse Riimbeg-Kaverne, i den Grad at man tildeels kan restaurere mange af Versene. Den samme Kilde, men uafhængigt af Særo, sees at være fulgt i den Fortegnelse over Krigerne, som leveres i det saakaldte Sögubrot (Fornald. Sögur Nordrl. 1. S. 378 flgg.). Særo meddeler hist og her flere latinske Omskrivinger af

han endog forekommer som en af Hovedpersonerne i Brattalla-Slaget, nemlig i en forholdsvis sildig Tidsalder, og da Navnet selv ikke hører til de almindelige i Norge og paa Island, synes man dog at maatte antage, at der har været en virkelig historisk Starkad, hvis Bedrifter enten ere klerne fabelagtigt udsmykkede, eller hvem man har gjort til eet med en mytisk Starkad. Dette bliver saameget sandsynligere, som vore Oldsagn selv omtale treende Starkader, en ældre, der ligesom kaldes en Jotun med 8 Arme, altsaa en Fabelhest, og en yngre Starkad, der udgives for at være hans Sønnesøn, medens de dog andensteds forverle dem, eller nævne dem begge som een Person ¹⁾. Storrirk blev, fortælles der, Landværnsmand

andre af Starkads Digte, ligesom Brudstykker deraf meddeles i Gautreks Saga; endelig paaberaabes Starkad som digterisk Autoritet i det retoriske Tillæg til Stálpa (S. 811). Tilværelsen af Starkad-Digte kan saaledes ikke betvivles.

- ¹⁾ Fortællingen om den ældre Starkad lyder i Northed saaledes: Starkad var en hundvins Jotun, der levede ved Alufos og kaldes Aludreng. Han havde 8 Arme, og kunde stride med 4 Sverd paa een Gang. Hans Fæsteme var Agn Alfesprenge fra Jotunheim; men een gang, da Starkad var dragen nord over Elivaagerne, kom den jettesterke Hergrim Halvtrolde, Berg-Risen Arngrim's Søn, og røvede hende. Starkad bød Hergrim Valget mellem at give hende tilbage eller Holmgang. Hergrim valgte Holmgangen; de kæmpede ved den øverste Fos paa Eidet, og Hergrim faldt. Agn, som imidlertid havde faaet Hergrim kjær og født ham en Søn, Grim, vilde ikke overleve ham, men gjennemborede sig med et Sverd. Starkad tog alt Hergrims Gods tilligemed hans Søn Grim. Siden røvede han Alfild, Kong Alfs Datter fra Alfheim, og havde med hende Datteren Bauggerd. Kong Alf anraabte Thor om Bistand for at faa Datteren tilbage. Thor dræbte Starkad, og gav Alfild tilbage til hendes Fader. Strax efter Tilbagekomsten fødte hun Sønnen Storrirk. Grim, der havde ledsaget hende, blev siden gift med Bauggerd; deres Søn var Arngrim Berstert paa Bolm, der i sit Egetækt med Eysura blev Fader til de navnkundige Kæmper Angantyr og hans 11 Brødre, omtalte baade hos Saxo, i Hyndluljóð (22, 23), i Drvarodd's Saga og i Hervararsaga. Storrirk røvede Unn, Datter af Freke Jarl paa Haalogaland, og havde med hende Sønnen Starkad, den egentlige Sagnhest. (Se Herv. Saga Cap. 1, Gautr. Saga Cap. 3). — Her ere ældgamle helgelandiske Sagn paa en besynderlig Maade blandede med Sagn fra det sydlige Norge. Hvad der fortælles om Halvtrolde, Jotunheim o. s. v., stempler Sagnet aabenbart som helgelandisk — Navnet Haalogaland selv ikke at omtale —; derimod kan det ikke negtes, at allerede Alf minder om det sydlige Norge, og at isærdeleshed Alfes (Alufossar) og Eid endog nærmere antyde en Lokalitet i Grenland nær ved Thelemarken; idetmindste findes her baade „Alfos“ og „Eid“ tæt ved hinanden, og ved en Elv med flere Fos-fald. Men dette er ikke alt. Saxo kjender kun een Starkad, og lader ham være fød i Jotunheim (ea regione, quæ Sveciam ab oriente complectitur, quamque nunc Estonum aliarumque gentium numerosa barbaries latis sedibus tenet) med sex Arme, af hvilke Thor rykkede de fire bort. Og i et Vers, der i Gautreks Saga lægges Starkad den yngre selv i Munden, heber det, at Folf kaldte ham en gjensød Jotun, og troede paa ham at see Jettemarket efter de 8 Arme, som Thor nordensfor Hjelbet rykkede fra Hergrims Banemand Munch. Det norske Føls Historie. 1.

hos Kong Harald paa Agder, og fik af ham Troms, hvor han bosatte sig. Storbirt indebrændtes af sine Erogere, der vilde herne Systerens Man; men Starlad undkom, og blev opfød hos Kong Harald tilligemed dennes Søn Vitar. Der fortælles endvidere, hvorledes Harald blev dræbt af Hertzjof, Kongen paa Hærdeland, der undertastede sig hans Rige og tog Starlad og Vitar med sig til sit Hjem; hvorledes det lyffedes dem at tage Hæm over Hertzjof, hvorledes Vitar blev en mægtig Konge, hvorledes Odin stjælede Starlad gode Gaver, blandt andet et Liv i tre Menneskealder, medens Thor fordømte ham til at udføre en Riddingsdaad i byer, og hvorledes hans første Riddingsdaad var at dræbe sin Fostbroder Vitar ¹⁾. Hans øvrige Bedrifter opregnes af Saxo. Han lader ham — vistnok efter de gamle Kvad — udføre Heltegjerninger i Rusland, Bjarmeland og Sverige. Blandt andet skal han have opholdt sig i sin Bar hos Unglingetongerne Hakrel og Erik, hvor han forhaanedes af Hirdmændene, og endelig, led saavel heraf som af de ubyggelige, blødagtige Offerceremonier i Uppsala, drog ud paa nye Eventyr ²⁾. Han gik sig i Tjeneste hos Søkongen Hake ³⁾, og hjalp ham siden at overvinde den farrige og nidste, men ellers til afslags Søglespil og Strengelæg hengivne Uppsala-Konge Hagleik, en Sønneson af Hakrel, der paa en Ridesfart var kommen i en Strid med sin Broder, som endtes med, at de sloge hinanden indbyrdes ihjel med deres Bidsler ⁴⁾. Starlad udførte fremdeles mange Heltegjerninger i Østerleden mod Rurer, Semer, Semgaller, og led endelig Skibbrud paa Danmarks Kyst, hvor Kong Frode, af Verbødighed for hans store Mavn, indbød ham til sig, sluttede Fostbroderskab med ham, og betroede ham Skibe og Folk, deels for at værne Landet mod Særeværes Angreb, deels for selv at drage paa Stog.

(Gautr. S. Cap. 7). Det er saaledes tydeligt, at en Sammenblanding af flere, deels mythiske, deels historiske Sagn her har fundet Sted, og at der, naar det mythiske saavidt muligt borttages, dog bliver noget historisk tilbage, eller at der i Slutningen af det 7de og Begyndelsen af det 8de Aarhundrede virkelig har været en mærkelig, og med digterisk Tone i høj Grad begavet Helt ved Navn Starlad, der spillede en vigtig Rolle ved de nordiske Hoffer. Hærresten ere neppe alle eller endog de fleste af de Bers, der i Gautrets Saga lægges Starlad i Munden, egte.

¹⁾ Gautrets S. S. 7, Saxo 6te B. S. 276. Om Vitar og hans Død vil der i det Følgende blive udførligen handlet, se nedenfor § 11.

²⁾ Saxo, S. 278, jvfr. Yngl. S. Cap. 23. Saxo kalder disse Unglingetonger „alii Frø“; de kaldes ogsaa i Thjodolfs Bers „Freys afspringi“.

³⁾ Denne Hake, der tilligemed Hagleik tilhører en egen Sagnetreds for sig selv, nemlig den om Haggard og Signy, kalder Saxo urigtigt Danis tyrannus, ligesom han endnu urigtigere henfører Hagleik til Dublin paa Irland (S. 279). Sagnet om Hake, Hagleik, og Hakes Død, fortælles uforvansket i Yngl. S. Cap. 25 og 27. Vi komme nedenfor (i § 13) til at berøre det nærmere.

⁴⁾ Yngl. S. Cap. 23.

Engang, da Starlad var borte paa et saadant, forsøgte Sagerne paa ny at aflaste det danske Overherredomme, og sendte Mænd til Frode, der udæstede ham til Tvekamp. Men medens Frode betænkte sig paa, hvad Svær han skulde give, kom Starlad pludselig tilbage fra sit Tog, og påstod at det var upassende for en Konge at give sig i Tvekamp med andre end sine Lige; derimod tilbød han sig selv i hans Sted. Sagerne overtalte ved Løftet om store Belønninger en af deres Kæmper, ved Navn Hama, til at møde Starlad; det saa i Førstningen ud til, at Hama skulde blive den seirende, men omsider fældte Starlad ham, og Danernes Herredomme over Sagerne blev strengere end nogensinde. Deres Konge Haanes søgte at løsrive sig, men Frode satte over Elben, slog og fældte ham ved det efter ham opkaldte Hanofra (Hanover). Nu søgte Everting, den anden Særerkonge, at hjælpe sig ved List. Hyllende Venskab for ham, indbød han ham til sig til et Vilde, og lod under dette Huset, hvori de sad, antænde. Frode mærkede Forræderiet, og gjennemborede Everting, førend han kunde undkomme, dog blev ogsaa Frode selv dræbt af Evertings Sønner, eller, som de kaldtes, Evertlingerne ¹).

Frodes Søn Ingjald eller Ingild havde været opfostret af Starlad, hvorfor han og sædvanligviis kaldes Starladarfostre. Men han slægtede desuagtet ikke sin Fader paa, og forfaldt til Vellevenet og Blodagtighed, saa at Starlad i Harmen forled ham og drog til Kong Halfdan i Sverige. Det gik saavidt med Ingjalds Forglemmelse af hvad han skulde sin Fader, at han endog sluttede Venskab med Evertlingerne, og egtede deres Søster. Da Uvæsenet havde naaet en saadan Højde, at endog en Mand af den laveste Hertkomst vovede at indlade sig i en Kjærlighedshistorie med Ingjalds Søster Helga, kunde Starlad ej længer holde sig, men skyndte sig tilbage fra Sverige, for at bringe Sagerne paa Fode igjen. Hvorledes Starlad forhaanede hendes Vejler, irettesatte hende selv, bestod en Kamp for hendes Skyld med Kæmpen Angantyr og hans ni Brødre, og omsider, efter en Straffetale for Ingjald, fik denne til at gaa i sig selv og blive et andet Menneske, fortæller udførligt af Særo ²). Starlad hørte ikke op med sine Bebrejdelser, førend Ingjald under selve Drickelaget drog Sverdet, og nedjablede alle Evertlingerne ved sit eget Bord. Derpaa drog Starlad bort.

Frode Frøkne ligger allerede den sikkrere Historie meget nærmere end Holf Krake. Den paalidelige Landnåma lader Helge magre, en af Islands fornemste Bybyggere, nedstamme i lige Linje fra ham. Helge, heder det,

¹) Gæromfron. Langeb. Script. I. 2:7. Eard. G. Cap. I.

²) Særo, G. 281 flgg. Hyppige Vers af Starlad anføres; men den hele Beretning er dog saa sagnmæssig, at den mere tilhører Mythologien end Historien. Den er meddeelt i min „Nordmændenes Gudelære i Hedenold“ G. 137—140.

var en Søn af Gyvind Møstmand, hvis Fader, Bjørn fra Na i Gautland, var gift med Líf; en Datter af Ingjald, Kong Frodes Søn af Danmark ¹⁾. Startad den gamle, tilføjes der, var begges Skald. I den islandste Laxdølasaga anføres ogsaa et Slægtregister fra Frode, nemlig Hærlongen Olaf Hvites. Han var, heder det, Søn af Ingjald, Søn af Frode Frøtne, hvilken Sværtlingerne dræbte ²⁾. Dette sidste Slægtregister er nu vistnok urigtigt, da Landnåma og bedre Kilder, fornemmelig Olaf Hvites egen Stilling Åre Frode, ulede hans St fra Ynglingestammen; desuagtet er det af Bigtighed, fordi det viser hvorledes ogsaa vore Sagn meldte om Frode Frøtne's Forhold til Sværtlingerne. Det første Slægtregisters Rigtighed i det Hele taget have vi derimod ingen egentlig Grund til at betvivle, thi den Omstændighed, at Langfedgatal, eller den i vore Sagaer sædvanligvis opstillede Række af Stjoldungekonger, fører ham højere op i Tiden, beviser, som vi allerede ovenfor ved Holf Krake have seet, aldeles intet, da denne Række er vilkaarligt sammensat af forskellige indbyrdes usammenhængende Grupper, og desuden hverken stemmer med Saxo, med Sven Aggesøn, eller med Esrom-Annalernes ³⁾. Snarere er der, naar Startad skal ansees som en historisk Person, størst Sandsynlighed for de Genealogiers Rigtighed, der bringe Frode Frøtne saa nær Braavallaslagets Tid som muligt, thi i dette Slag dræbte Startad uimodsigeligt. Ifølge Landnåma døde Bjørn, Helge Agges Farfader, efterat Island var opdaget, men; som det synes, i en høj Alder, da hans Sønnesøn Helge ligeledes var en af de tidligste Landnåmameænd. Henseres Bjørns Død til henved 875, kan hans Hustru Líf antages fød omtrent ved 800, og hendes Fader Holf maa selvfølgelig være fød i det 8de Aarhundrede ⁴⁾. Her kommer nu vistnok Ingjald noget vel langt ned i Tiden, saa at man enten maa tænke sig et Par Led bortfaldne eller Angivelsen af Bjørns Dødstid urigtig; men da man vel heller ikke tør antage flere end i det højeste to Led at være oversprungne, kan man neppe saa Frode højere op i Tiden end henved 700. Dette er i og for sig ikke saa usandsynligt. Vel nævner Sagnet paa den Tid Harald Hildetand som

¹⁾ Landn. 3, 12.

²⁾ Laxd. Cap. 1.

³⁾ Langfedgatal og med det Yngl. S. satte Frode Frøtne, som Farbroder til Roar og Helge. Yngl. S. Cap. 29 omtaler endog Kale Frøtne som Frodes Broder, og nævner, hvorledes Startad dræbte ham, uagtet baade Saxo og Sögubrot, aabenbart efter Startads egne Ord, lade Kale deeltage i Braavallaslaget, og selvfølgelig — hos Saxo udtrykkelig — først senere blive dræbt. Ved at sætte Rørel Snøggvanbauge, der tydeligt henhører til samme Gruppe som Rørel Elongvanbauge og Harald Hildetand, som Ingjalds Søn, sammenkjedes sjensynligt to forskellige Grupper. Hos Saxo har Rørel intet med Ingjald at bestille.

⁴⁾ Man kan rigtignok til Rod antage Holf fød henved 750, og Ingjald henved 710, hvorved Frodes Levetid betegnes.

den egentlige Overkonge i Danmark, men det omtaler ogsaa flere Undertonger under ham.

Hale bin Frøtne, der i Oldskrifterne er uadskillelig fra Starlad, fordi Mordet paa ham var Starlads tredje Rídingsdaad, er omgivet af megen Dunkelhed. Ifølge Ynglingasaga var han en Søn af Fridleif, og saaledes Frode Frøtnes Brøder; han underlagde sig, heder det, Svithjod, og herskede i Uppsala 25 Aar, indtil Starlad dræbte ham ¹⁾. Saxo fortæller mangt og meget om ham, men gjør ham dels, under Navnet Olaf, til Fridleifs Søn, dels, som Hale, til en Søn af Harald Hildetands Søster og en norsk Høvding, ved Navn Sigurd. Hale udmærkede sig, heder det, ved alle Sjæls- og Legems-Gaver; især havde han et saa skarpt Blik, at Ingen kunde udholde at see ham lige i Øjnene. Femten Aar gammel, fældte han trende Hævere paa Eidsflogen, nemlig Gunne Herse fra Thelemarken og hans Søn Grim. Paa den Tid var der to Berserker, Brødrene Hjall og Slate, hvis Overmod og Boldsomhed gik saa vidt, at de røvede de fornemste Mænds Døtre og toge dem til Friller. Saaledes meldte de ogsaa Olaf, Kongen i Vermeland, at hvis han vilde beholde sin Datter Asa, maatte han selv eller en anden bestaa en Kamp med dem. Da Hale hørte dette, ilede han til Olafs Gaard, tilbød sig selv at bestaa Kampen og møde Berserkerne, der tillige understøttedes af ti Trælle, paa en Holm i en Sø, og kæmpede med dem paa een Gang, alene paa det Vilkaar, at Ingen skulde angribe ham bagfra. Han fældte dem alle tolv med sit gode Sverd Lægder, og vandt derved Asas Haand. Begge Brødre bleve lagte i en Høj, som sidenestefter sit Navn efter dem. Sidenestefter befriede han sit Fædrenerige fra nogle Boldsomænds Angreb, blev af sin Fader udnævnt til Sotonge, overvandt en Mængde Sotonger, blev kjendt med Starlad og sluttede Venstab med ham. Han besøgte derpaa sin Morbrøder Harald, men sluttede sig siden til Sigurd Ring, deltog i Braavalla-slaget og blev Undertonge i Skaane. Hertil søjede han, heder det, senere Sjælland, men herskede saa grusomt, at tolv Høvdinge sammensvore sig mod ham for at røkke ham afvejen. De bestal Starlad med 120 Pund Guld til at angribe ham i Badet. Starlad, over hvem den Forbandelse hvilede, at han skulde begaa trende Rídingsverker ²⁾, dræbte virkelig sin Ven og

¹⁾ Yngl. S. Cap. 29.

²⁾ Saaledes lod Thors Dom eller Udsagn om ham, efter den udførlige Fortælling i Gautr. S. Cap. 7, jvfr. Saxo S. 276. Se derom nedenfor, § 11. Hans første Rídingsdaad var Vikars Drab, og hans sidste Drabet paa Hale; men Sagnet om hans anden Rídingsdaad maa være tabt, siden den ingensteds findes omtalt. Hales Død fortælles hos Saxo 8 B. S. 396 flg.; i Rorna-Gests S. Cap. 8.

Herre, men havde heller ikke siden den Tid en rolig Time; indtil han paa sin egen Opfordring blev dræbt af den unge Had, hvis Fader var falden for hans Haand.

Da der, efter hvad ovenfor er viist, intet i Tidstegningen er til Hindrer for at antage Hale Frøfne samtidig baade med Frode Frøfne og Braavallaflaget, ja dette endog synes at være det ene rigtige, behøver man heller ikke med Særo at antage Hale Frøfne, om hvis Herkomst han forresten synes ubidende, for Søn af nogen anden end Fridleif, saaledes som *Ynglingasaga* fortæller. Imidlertid veed Særo selv, som vi ovenfor have seet, omstændeligt at fortælle om Fridleifs anden, i Norge født og opdragne Søn Olaf, om hvem han endog beretter, at hans Fader adspurgte de trende Horner ¹⁾ om hans tilkommende Skjebne, og at den første af disse skjenkede ham Skjæbne og Yndest, den anden Gærmildhed, men den tredje, der var ondskabssfuld, Kærrighed. Da Navnene Olaf, Alaf, Ole og Hale oftere forverles, er det næsten paatageligt, at denne Olaf hos Særo er *Ynglingasagas* Hale Frøfne ²⁾. Endog hine Spaadomme, som Særo anfører, gjøre det nødvendigt at antage, at der om Olaf maa have været vidtloftige Sagn, hvori Spaadommene gik i Opfyldelse, men hvilke Særo dog enten ikke har kjendt, eller ogsaa under Fortællingens Løb glemt at meddele. At *Hunduljods* „Hale, der ferdum var fremst i Styrke“, (se ovenfor S. 198) ligeledes er Hale Frøfne, kan neppe betvivles.

Det er derfor at antage, at Sagnene om Frode Frøfne og Hale Frøfne virkelig høre sammen, at de indeholde Begivenheder, foresaldne i den sildigere Periode af Skjoldungertiden, og paa mange Maader gribende ind saavel i *Erithjods* som Norges Historie. Og navnlig synes det sydlige eller gotiske Norge at have været Skuepladsen for Hale Frøfnes Bedrifter. Disse synes ogsaa at maatte sættes endrei Aar senere end Frødes, der med størst Almelighed henføres til Harald Hildetands tidligere Periode, hvilken overhoved er meget dunkel og tildeels endog ukjendt ³⁾.

¹⁾ Saaledes maa man vel oversætte de „*ternas sedes totidem nymphæ in sacello deorum ædis occupantes*“, som Særo omtaler (S. 273).

²⁾ Særo kalder Hale Frøfne steds Olo vegetus; men man finder oftere, at Folk, der hed Olaf, kaldte sig Ole, f. Ex. Olaf Trygvasson; nu er det, som bekjendt, endog det sædvanlige.

³⁾ Herom vil der i det Følgende (§ 10) blive handlet udførligere. Foreløbigt ville vi blot bemærke, at saavel Særo som vore Eldskrifter næsten udelukkende bvale ved den Periode af Harald Hildetands Liv, der har Hensyn til Braavallaflaget, men vide lidet at fortælle om hans tidligere lange Regjering; Særo gjør sig endog skyldig i Selvomdfigelser, hvor Taler er om hans Herkomst.

10. **Isar Udfadme og de sidste Ynglinger i Svithjod, og Skjoldunger i Danmark.**
Harald Hildetand og Sigurd Ring. Braavallaflaget.

Om Ynglinge-Stammens Fordrivelse fra Svithjod og Omstyrteisen af det gamle Kongedømme i Hleidr meddele vore Eldskrifter en heel Kreds af Sagn, der indbyrdes udfylde hinanden, og som, rigtigt forstaaede, ere af den største Vigtighed for hele Nordens Historie, da de betegne Overgangen til en ny Tidsperiode, Vikinge-Tiden. De lyde i Korthed saaledes:

Ingvar, Svithjods Konge, havde Sønnen Anund, under hvis fredelige Regjering Svithjod nød lykkelige Dage. Han lagde megen Bind paa at faa de store Elvne opryddede og bebyggede. Over Ødestorene lod han bryde Veje, og fandt man da ofte vide storløse Strækninger, som bebyggedes, og store Hæder fremkom paa den Maade, hvor der forhen var ubeboet Land. Han lod ogsaa de øvrige Veje i Svithjod forbedre, og fik derfor Tilnavnet **Braut-Anund** ¹⁾. Han indrettede en Kongsgaard i hvert Storhered, og plejede at drage om i Landet paa Gjesteri. Der var paa den Tid rundt om i Svithjod Heredskonger, som stode under Anunds Overherredømme; blandt dem var Svipdag blinde, der raadede over Tiundaland, hvor Uppsala ligger; han opfostrede Anunds Søn Ingjald. Ved Midvinterblot plejede Kongerne at samles i Uppsala. En Vinter, da Ingjald var sex Aar gammel, kom saaledes ogsaa Kongen i Fjadrundaland (Westmanland) ved Navn Ingvar, tilligemed hans Sønner Alf og Agnar, der omtrent vare jernaldrende med Ingvar. Kongesønnerne legede med hinanden, men Ingjald kom til kert ved deres Styrkeprøver, og beklagede sig med Taarer herover for sin Fosterfader Svipdag, der sagde at det var en stor Skam. Svipdag, fortælles der, skal nu have ladet stege et Ulvehjerte og givet Ingjald det at æde, og deraf skal denne være bleven overtrættes grum og ondskabsfuld. Anund omkom, efter Nøgles Sigende ved et Steensfald, efter Andres, ved et Overfald af sin Broder Sigurd, paa et Sted, kaldet Himinsjall ²⁾, og hans Søn Ingjald blev Konge efter ham. Han besluttede at gjøre Ende paa de mange Heredskonger, som da fandtes i Svithjod. Til den Ende lod han bære et stort Arveol efter sin Fader, og indrettede en ny Sal ligesaa prægtig som hans egen Kongesal, for deri at modtage syv Konger; han lod syv Højsæder indrette deri og kaldte den Svulongsalen. Han indbød nu til Gildet Konger og Jarler og mægtige Mænd. De fleste af Kongerne kom, nemlig Ingvar af Fjadrundaland med sine to Sønner Alf og Agnar, Forsnjall, Kongen af Nerike, og Ingjalds egen Svigerfader,

¹⁾ Braut, af brjota (bryde), betyder nemlig „en banet Vej“.

²⁾ Dette fortæller „Historia Norwegiae“ fol. 6. b. efter hvad man maa antage for Are Frodes Beretning, se Annaler for Nordisk Oldt. og Hist. 1850. C. 301-308.

Denne Maaned af Fæder-Samfund. Den eneste, som ikke kom, var Kong
 Håvard af Fæder-Samfund. Der var altsaa kun sex Konger, der kunde
 komme til Fæder: den nye Sal; et Højsæde stod tomt. De sex Kongers
 Hæder til sinde deres Plads i den nye Sal; i Ingjalds Kongesal, eller
 i den gamle Uppsal, var hans egen Hird og alle hans Mænd. Ved saa-
 danne Anseelse eller Konger eller Jarler var det i den Tid Skik, at den,
 der gæste det, og skulde ledes til Arvs, først skulde sidde paa Trinet
 i Højsædet, indtil det Bøger, der kaldtes Bragebøgeret, blev baaret ind;
 da skulde han rejse sig, tage imod Bøgeret, gjøre et højtideligt Løfte om
 at udføre en og anden Bedrift, og derpaa tomme Bøgeret; først naar det
 var færdigt, lededes han op i Højsædet, og ansaaes da retteligen at have til-
 naadt Arven. Da Bragebøgeret ved denne Lejlighed kom ind ¹⁾ — det
 var af den Dyraborn —, lovede Ingjald at han skulde forege sit Rige
 overalt til alle Verdens fire Hjørner, eller ogsaa der; derpaa tomte han
 Bøgeret. Og samme Aften, da Folk vare bleve drufne, stred han til Ud-
 værdien, som han allerede havde forberedt. Han sendte Søndags to Søn-
 ner med endel Folk til den nye Sal, som de omringede og antændte. Der
 underbrændtes de sex Konger med deres Folk; de, som søgte at komme ud,
 blev der dræbte. Og nu underlagde Ingjald sig de sex Kongers Riger.

Kong Granmar af Södermanland erfarede dette, og saa, hvad Stjebne det var ham tiltænkt. Han besluttede derfor at være paa sin Post. Det var nu beldigt, at Solongen Hjørvard, af Ylfingernes Stamme, just kom til Svithjod og landede i Mørkesfjord. Granmar indbød ham til sig med alle hans Folk, og Hjørvard tog med Glæde mod Indbudelsen. Om Aftenen skulde Granmars egen Datter, den smukke Hildegunn, gaa og byde til emtring til Gæsterne. Hun traadte først frem for Hjørvard, der sad i et Hjørde lige overfor Granmars, med en stor Sølvkalk, drak ham til med de Ord: „Hil Eder, alle I Ylfinger, ved Holf Krakes Mindestaal“, og rakte ham Kalken. Han tog den tilligemed hendes Haand og sagde, at hun skulde sidde hos ham. Hun undskyldte sig først med at det ej var Bikingestil at sidde parvis og drikke med Kvinderne; han sagde, at han ej bød sig om Bikingestikken, men vilde have hende hos sig. Hun søjede ham da deri, og de sad sammen den hele Aften. Næste Dag bejlede Hjørvard til Hildegunn og fik hende til ægte, imod at forpligte sig til at forblive hos Granmar og hjælpe ham i sit Riges Forsvar, da denne ikke selv havde nogen Søn. Samme Høst samlede Ingjald en Hær for at paasføre Granmar og Hjørvard Krig, men disse samlede Folk for at tage imod ham, og derforuden kom Kong Granmars Svigerfader, Kong Høgne af Østergautland og hans Søn Hilder, ham til Undsætning. Ingjald landede i

¹⁾ Das Fragebogenet ist ovf. Z. 186, Note 3.

Granmars Rige og gik op i Landet, men Granmar, Hjørvard og Høgne mødte ham, og uagtet Ingjalds Overmagt blev han aldeles slagen, da alle de i hans Hær, som vare fra Fjadrundaland, Mattundaland, Nerike og Bersergautland, ikke vilde stride, men strax flygtede til Skibene. Ingjald selv blev saaret, og hans Fosterfader Gripdag faldt med begge sine Sønner. Krigen vedvarede en lang Tid, indtil begge Parters Benner lagde sig imellem og fik meget Fred. Denne Fred skulde vedvare, saalænge de levede. Granmar kunde endog næste Aar drage til Uppsala til Sommersblot. Dog spaaede Blotspaanen ham her, at han ej skulde leve længe. Og endnu samme Høst lykkedes det Ingjald at overfalde og indebrænde Granmar og Hjørvard paa Den Sile. Han underlagde sig derpaa deres Rige. Vel gjorde Høgne ham dette en lang Tid stridigt, og beholdt tillige sit eget Rige ligetil sin Død; men Ingjald skal dog tilsidst have sveget tolv Konger og dræbt dem efterat have tilsvoret dem Fred. Derfor blev han kaldt Ingjalds Rædse. Han herskede over det meste af Svithjod. Han havde allerede længe været gift med Gauthild, Kong Algants Datter, og havde med hende Sønnen Olaf og Datteren Asa ¹⁾).

Paa denne Tid herskede i Skaane og Heidgotaland to Brødre af Skoldungeslækten, Gudrød og Halsdan snjalle, Baldars Sønner. Gudrød synes at have siddet hjemme i Holighed, medens Halsdan sværmede om i fremmede Lande og skal navnlig have underlagt sig en Deel af England. Gudrød blev gift med Asa, Ingjalds Datter, men hun, som i alle Dele slægtede sin Fader paa, fik sin enfoldige Mand overtalt til at efterstræbe og myrde sin Broder. Derpaa fik hun ogsaa sin egen Mand ryddet af Vejen, og rimeligviis var det nu Ingjalds Hensigt ogsaa at underlægge sig Skaane. Men dette lykkedes ham ej. Med Moald Digre, der, efter hvad det synes, maa have været en anglist Kongedatter ²⁾), havde Halsdan Sønnen Ivar, en kraftig, frigerst, og dertil meget listig Mand. Han kom til Skaane efter Farbroderen Gudrøds Drab, samlede en Hær sammen og skyndte sig til Svithjod, hvor han kom uventet over Ingjald, der just var til Gjesteri paa Gaarden Reining, paa en Ø i Mælaren. Ingjald saa, at det ej kunde nytte ham at stride mod Ivars Overmagt; at flygte kunde ligesaa lidet nytte ham, da han var saa forhadet, at Fiender overalt vilde samle sig om ham. Han og Asa besluttede sig derfor til at ende deres Liv frivilligt. De gjorde først deres Folk drukne, derpaa satte de Ild paa Hallen og brændte sig selv inde med

¹⁾ Herom se fornemmelig Snorre Sturlesøns Yngl. Saga Cap 37—40.

²⁾ Olaf Trygv. Saga i Fornm. S. Cap. 61. „Olaf, Sigurds Kongs Statterkongen over Northumberland“, hedder det her, var en Søn af den Kintik, (d. e. Cyneric), der sagdes at være en Brodersøn af Moald Digre, Ivar Vidfadmes Moder. Moald og hendes Broder maa altsaa have været angliste, thi Cyneric er et anglist Navn.

alle de øvrige. Og nu underkastede Ivarr sig hele Sveriges Rige, baade Svithjod og Gautland. Han herskede derforuden, beder det, over Femtedelen af England, over en stor Deel af Earland, og hele det saakaldte Australe eller Ruslands Kyster. Deraf fik han Tilnavnet Bidfadne ¹).

I Gleidr paa Sælund herskede paa denne Tid Brødrene Hørel Elong-ranbunge og Helge brakte. Helge plejede hver Sommer at drage paa Krigstog, medens Hørel holdt sig hjemme. Helge bejlede til Ivarr Bidfadnes Datter Hude, der ogsaa syntes meget godt om ham, men af sin Fader slet ikke fik Lov til at tage ham. Ivarr forregar, at Hude holdt sig for god for ham, og Helge maatte drage hjem med uforrettet Sag. Kort efter begyndte Hørels Bennet at opmuntre denne til ogsaa at forfølge sin Lykke med Hude. Hørel havde ogsaa selv Lust, og overtalte sin Broder Helge til at rejse til Svithjod og bejle for ham. Hude vilde helst give Hørel Afslag, men hendes Fader vilde intet høre derom, og saaledes blev hun med sit Ønske gift med Hørel. De fik en Søn, som blev kaldt Harald, smuk og stærk af Bæst end andre Børn; efter nogle store, guldsarnede Fortænder fik han Tilnavnet Hildetand ²).

En Sommer, fortælles det videre, kom Ivarr med sin Hær østfra Svithjod, paa en Rejse til Reidgotaland, og lagde til ved Earland, hvor han sendte Bud til sin Svigerisn Hørel og bad ham komme til sig. Hude advarede Hørel mod Faderens listige Planer, og udtvdede en Drom, han havde, om Fader, der truede ham fra Ivarr. Hørel lod sig dog ikke afskedde fra at drage ned til Ivarr, og gik ombord til ham paa hans Skib. Da Hørel nærmede sig Ivarrs Leje i Løstingen af Skibet, lod denne først som om han ikke saa ham; Hørel indbød ham til et Gjestebud, men Ivarr afsløj Indbydelsen, og angav nu Grunden til sin Uvenlighed: han havde hørt, at Helge og Hude stode i utilladelig Forbindelse med hinanden, og at alle Mennesker talte om at Drengen Harald Hildetand var Helges udsøgte Billede; en saadan Skjendsel maatte Hørel herne, eller og uden Videre afslaa Hude til sin Broder. Hørel, som ikke havde hørt et Ord herom, blev først forundret, men lod sig dog tilsidst besnaffe af Ivarr, saa at han fuldt og fast troede hvad han havde sagt, og efter dennes Raad besluttede at dræbe Helge. Ivarr fortsatte nu Rejsen til Reidgotaland. Om Høsten, da Helge kom hjem, blev Hørel meget stuur og uløst. Helge foreslog ham for Adspædelses Skyld, at de skulde holde Kamplege. Hørel modtog Forslaget uden at sige et Ord, og sandt under denne Lejlighed Anledning til at gjennemføre sin Broder med et Sværd. Alle de Tilstedeværende spurgte ham med Skræk, hvorfor han havde gjort dette. Han sagde at Helge havde forlovet hans

¹) *Þingungr Saga* Cap. 44, 45.

²) *Sögubrot*, Cap. 1.

Hustru, men Alle erklærede dette for den største Løgn. Da Hude erfarede det, skønnede hun nok at det var hendes Faders Raad, tog sin Søn Harald og red bort med mange Mænd. Kort efter kom Jvar tilbage fra sit Tog til Reidgotaland. Da han hørte hvad der var sket, sagde han at det var det største Midingeverk, og at han vilde hevne sin Ven Helge; han bød sine Følk væbne sig, oversaldt Møret, der vilde ride ham imøde, i en Skov, og dræbte ham. Jvar fordrøede nu Bestyrelsen af Riket, og de som vare tilstede, vovede ej andet end at hulde ham; men Hude havde imidlertid samlet en Hær for at drage ham imøde, og Jvar, der ej havde Følkestyrke nok hos sig til at møde denne Hær, sejlede hjem til Svithjod. Den samme Vinter samlede Hude alt det Guld og de Kostbarheder, hun kunde overkomme, og sendte det forud til Engotaland ¹⁾. Baaren efter drog hun selv afsted med sin Søn Harald, mange Stormænd og meget Gods, først til Engotaland, og siden øster til Gardarike, hvor en Konge ved Navn Raddhard herskede. Denne tog vel imod hende og alle hendes Mænd, tilbød dem at opholde sig i hans Land, og bejlede endelig til Hude, som ogsaa besluttede sig til at give ham sin Haand, især for at hendes Søn Harald derred, naar han vorede op, kunde faa nogen Hjælp. Thi fra Eurlund vare de nu landflygtige. Jvar havde strax efter hendes Afreise underlagt sig Brødrenes hele Rige ²⁾.

Jvar var meget utilfreds med at Raddhard, der synes at have været hans Skattekonger, havde vovet at egte Hude uden at spørge ham ad. Han besluttede derfor at bekriige ham, og samlede en vældig Hær fra alle sine Riger, med hvilken han sejlede øster for at herje og brænde i Raddhards Rige. Hans Vej gik gjennem Karjalabotn eller den finste Bugt, hvor, som det hed, Raddhards Rige stødte til, altsaa omkring Neraflodens Udløb og Petersburg-Egnen. En Nat, heder det, da Kongen sov paa sin Drage i Løstingen, havde han en forunderlig Drøm. Det forekom ham som om en stor Drage kom flyvende udenfra Havet; dens Farve var som Guld, der gik Gnister af den trindt om paa Himlen, og alle de nærmeste Lande gave Gjenstin; efter den fulgte alle de Fugle, han troede at være i hele Norden. Men i Nordøsten saa han en Sky drage op med saameget Megen og brast Vej, at alt Landet nedenunder oversvømmedes; med Skyen fulgte Torden og Lyn. Da Dragen fløj fra Søen op over Landet, kom Skyen den imøde med saa meget Mørke, at han ikke længer saa Dragen eller Fuglene, men derimod hørte Drønet af Tordenen og Uvejret, der gik baade syd og vest om Landet, og saa langt som hans Rige naaede; og da han

¹⁾ Ved Engotaland forståes her umiskjendeligt Den Gotland, af Indbyggjerne selv kaldet Gutland eller Gulland. Over dette gik Vejen til Rusland.

²⁾ Sögubrot, Cap. 2.

skulde see til sine Skibe, tyktes det ham som om de alle vare blevne til
 Svæler og dreve ud i Havet; dermed vaagnede han. Han lod nu falde sin
 Fostersfader Hørd og bad denne udtolde Drømmen. Hørd sagde at han var
 for gammel til at tyde Drømme, men at her heller ikke nogen Udtydning
 behøvedes, da Kongen ligesaa godt som han kunde skjønne, at det bebudede
 store Omvæltninger i Svithjod og Danmark, og hans eget nærforestaaende
 Endeligt. Hørd havde viselig stillet sig paa en Klippe paa Landet ganske
 nær ved Skibet, og var ikke at formaa til at betræde dette. „Kom hid og
 sig frem dine onde Spaadomme“, sagde Kongen. „Her vil jeg stande og
 heden tale“, svarede Hørd. „Hvo var Halsdan snjalle blandt Æserne“, spurgte
 Kongen. „Han var Balder, hvilken alle Guder begræd, og dig dog ulig“,
 var Hørd's Svar. „Hvo var Hæref blandt Æserne“, spurgte Kongen end
 videre. „Høner“, svarede Hørd, „den ræddeste blandt Æserne, men dig dog
 ej god“. „Hvo var Helge brasse blandt Æserne“, vedblev Ivar. „Hermod“,
 svarede Hørd, „den modigste blandt dem, og dig dog fiendtlig“. „Hvo var
 Gudrød blandt Æserne“, spurgte Kongen fremdeles. „Heimdall“, svarede
 Hørd, „den dummeeste blandt Æserne, og dig dog ikke god“. „Men hvo er
 jeg blandt Æserne“, spurgte omsider Ivar. „Du“, svarede Hørd, „er den
 værste Orm, som er til, Midgardsormen selv“. Da udbrød Kongen vred:
 „Siger du mig min nær forestaaende Død, kan jeg ogsaa fortælle dig at du
 ikke skal leve længe, thi jeg kjender dig nok der du staar, du arge Thuss“.
 „Prøv om du kan naa mig“, sagde Hørd, og Kongen blev nu saa rasende,
 at han løb ud gjennem Teltaabningen lige ned i Vandet. Ogsaa Hørd
 styrtede sig ned i Søen, og man saa ikke mere til nogen af dem. Da man
 i Hæren erfarede, at Kongen var død, holdtes der Thing, og besluttedes
 der, at man skulde benytte den gode Vind til at sejle hjem igjen. Men da
 Hædbard fik Nys herom, sendte han sin Stifføn Harald til Hæren, af hvil-
 ken en Deel, som endnu ikke var afsejlet, hylde ham som Konge og førte
 ham med sig til Sælund, hvor Folket strax tog ham til Konge. Derefter
 drog han til Slaane, til det Rige, der havde tilhørt hans Mødreneftænder;
 her blev han ligeledes hyllet. Derpaa underlagde han sig Svithjod og Jyl-
 land, og indsatte overalt mange Fylkeskonger, hvilke Ivar tidligere havde
 fordrevet. Harald var da kun 15 Aar og havde, fortælles der, meget at
 bestille med at værges sit Rige mod dem, der tænkte at benytte sig af hans
 Ungdom til at gjenvinde de Besiddelser, Ivar havde frataget dem. Der
 fortælles, at hans Mænd lode foranstalte en stor Seid for at Jærn ej skulde
 bide paa ham. Han blev en stor Hærmænd og tilegnede sig Ivars hele
 Rige, saa at alle Konger i Danmark og Svithjod vare ham statskyldige.
 Ligeledes underkastede han sig Halsdan Snjalles Rige i England. Overalt
 indsatte han Konger og Jarler, der skulde betale ham Skat. Til Konge

over Østergautland satte han Hjormund Ylfing, den af Ingjald Ildraade indebrændte Hjerward Ylfings Søn ¹⁾).

Ingjald Ildraades Søn Olaf havde af sin Moder været sendt til Opfostring hos hendes Fosterfader Bove i Væstergautland, hvor han blev opdragen tilsammen med Boves Søn Saxe Fletter. Da han erfarede sin Fader Ingjalds Død, drog han med de Mænd, der vilde følge ham, til Herite for om muligt at gjenvinde Riget; men Eviarne havde alle som een besluttet, ej længer at taale Ingjalds Æt, og Olaf maatte derfor drage bort igjen. Han drog da med sine Følk gennem Skovene til det Sted, hvor Klarekven falder i Væneren. Der gav de sig til at oprydde Skoven, nedsatte sig der og bebyggede store Hereder. I Svithjod spottede man derover, og gav Olaf Øgenavnet Trætalgja ²⁾). Imidlertid samlede flere og flere om ham, thi Ivar Vidfædmes Tyranni udsagede mange af Eviarne til at flygte. Derved blev Vermeland omfider saa overfyldt med Følk, at der indtraf Dyrtd. Olaf var just ingen ivrig Blotmand, og Mængden tilstreb derfor Guderne Brede herover Kornmangelen. For at affone Bredden besluttede de at offre Kongen til Guderne; de brændte ham inde, og gavede ham til Odin som et Offer for at faa godt Aar. De Forstandigere indsaa dog, at den rette Aarsag til Kornmangelen kun var det altfor store Følkeantal. De besluttede derfor at tage Olafs ældste Søn Halsdan, med Tilnavn Hvitbein, til Konge. Halsdan opfostrede paa Solvær i Norge, den nærmeste Grændsebygd mod Vermeland, hos sin Morfader Kong Sølve. Eviarne fra Vermeland gjorde et Tog ind til Solvær, overrumpede og dræbte Kong Sølve, og gavede Halsdan Kongenavn. Han underlagde sig siden Solvær og erobrede Raumarike ³⁾). Han egtede Alasa, en Datter af den mægtige Kong Eysteinn Ildraade paa Hedemarken, erhvervede meget af Hedemarken, Thoten og Hadeland, ja endog meget af Vestfold. Hans Broder Ingjald, heder det, havde imidlertid været Konge i Vermeland, men døde før Halsdan, der nu ogsaa underkastede sig Vermeland og lod det bestyre ved Jarler ⁴⁾). Halsdans ældste Søn, Eysteinn, egtede Hild, en Datter af Eirik Agnarssen, som paa den Tid var Konge paa Vestfold, men hvis Fader Agnar var en Kongesøn fra Vendil (Vendsyssel) ⁵⁾). Eirik døde uden

¹⁾ Sögubrot, Cap. 3, 4. Ylfingerne synes nærmest at have hørt hjemme i Østergautland, se ovf. S. 227.

²⁾ Trætalgja (trételgja) betegner egentlig en Tælgje-Tr.

³⁾ Yngl. Saga Cap. 47, 48. — Fortællingen om Oplændinge-Kongerne i Haulsbogen (Fornald. S. II. S. 103) vedr intet om Offringen, men lader Olaf leve til sin Alderdom.

⁴⁾ Yngl. Saga Cap. 49. 50.

⁵⁾ Yngl. Saga Cap. 51. Fort. om Oplændinge-Kongerne Cap. 2. (Fornald. S. II. S. 104). — Hvorvidt forresten „Vindill“ her betegner Vendsyssel og ikke snarere Vingulmark, er uvist. Se ovf. S. 84 Note 2.

Soner endnu i Hafsban Hvitbeins Læretid, og denne tilligemed hans Søn og Eriks Eriksen underkastede sig nu hele Vestfold. Paa denne Tid, her der det, begyndtes der med Blot. (med andre Ord, oprettedes et Tempel og en Helligdom), i Stiringssal paa Vestfold. Hertil søgte Folk fra hele Biken, og Stedet blev siden ogsaa en meget søgt Handelsplads ¹). Hafsban døde i en høj Alder paa Thoten, men hans Lig blev dog flyttet til den nye Helligdom i Stiringssal, og bejlagt paa et Sted, kaldet Størelid ²). Det er al Rimelighed for, at denne Helligdom er bleven grundlagt af Hafsban og Eyslein, med hvilke en ny Art af Bestyrrelseslanger begyndte, og at det var den uppsalste Frey-Kultus, de her som Medlemmer af Ynglingesættten indstiftede.

Harald Hildetand var den mægtigste Konge i Norden paa sin Tid, og herskede, som man af Beretningerne om ham kan se, over alle de danske, gotiske, de gautiske og de svenske Lande, ligesom det vel heller ikke kan bevises, at de nu omtalte Folkeslanger i det østlige Norge egentlig kun være Underlanger under ham. Sagnet fortæller, at han var Odins udlaerne Yndling, at denne selv havde lært ham at stille sin Hær i den saakaldte Svinesvilling, og at dette skal have gjort ham uovervindelig i Striden. Han skal have naaet en høj Alder; Saxo fortæller at han efterat have underkuppet alle sine Følger og Landstaber, herskede 50 Aar i Ro og Fred; efter en norsk Beretning skal han være bleven over 150 Aar gammel ³). Hans Moder Aude havde med Kong Aladhard i Gardarike Sønnen Aladner, der altsaa var Haralds Halvbroder. Aladners Søn var Olvur Ring, der efter at have tilbragt en Tid paa Krigstog kom til Harald, blev godt modtagen af ham, og først udnævnt til Overbefalingsmand over Hæren, siden, da Harald blev ældre, til Konge i Svithjod og Vester-Gautland, medens han selv forbeholdt sig Danmark og Østergautland. Mellem Ring og Harald herskede en Tidlang den bedste Forstaaelse. Men omsider opstod der Uvenskab imellem dem, og de besluttede at bekriige hinanden, men bestemte 7 Aar til Udrustningerne. Saaledes lyder en Beretning, som tilføjer, at det var Odin, i Haralds Raadgiver Brunes Skikkelse, som opvakte Fiendskabet, for at tilvejebringe Krig og Mandefald. Efter en anden Beretning skulle Haralds Mænd, da han var bleven saa gammel at han ej kunde gaa, men maatte ligge til Sengs, have fundet ham uskiftet til længer at styre Riget, og derfor prøvet paa at kvæle ham i Badet, men han selv, da han mærkede dette, have foreslaaet dem en kongeligre Maade, paa hvilken

¹) Sögubrot Cap. 10, jvfr. Ottars og Vilfrids Reiseberetning.

²) Yngl. G. Cap. 49. Fortæll. om Dpl. Kongerne lader Hafsban begravet paa Thoten, men dette strider mod Thiodolfs Beret.

³) Saxo, 7de B. G. 267. Sögubrot Cap. 7.

han kunde komme af Dage, og udræstet Ring til et stort Slag paa Grændsen mellem begge Riger. Saa meget er vist, at der udbrod en Krig imellem dem, hvortil de paa begge Sider rustede sig af alle Kræfter, og hvori saa mange Felt deelto, at den tydeligt viser sig som en Nationalkrig. Blandt Kæmperne i Rings Hær var Starlad, hvis Kvad om denne Kamp ligger til Grund baade for Saxos og for den unæmngivne norst-islandste Forfatters Beskrivelse ¹⁾, og hvilket saaledes maa have været til endnu i det 12te eller 13de Aarhundrede; i alle Fald maa man have haft et ældgammelt Kvad derom, som eenstemmigt tillagdes Starlad. I Opregnelsen af Kæmperne i begge Hære bliver man endnu Rimbogstaverne tydeligt var, og flere af de gamle Vers lade sig meget godt bringe istand igjen ²⁾. Harald, fortæller den norst-islandste Beretning, samlede Folt, foruden fra Danmark og Østergautland, ogsaa fra Landene sønden- og østenfor Østersøen; den nævner Huster-Rige, Konugaard (Kijer) og Garland. Blandt de enkelte Kæmper i Haralds Hær nævnes, foruden Folt fra Staane og hans egen Hird, ogsaa Mænd fra „det yderste Thyle“, dygtige Skalde og Stridsmænd ³⁾, Skjoldmøen Bebjørg med en stor Skare søndenfra Gotland, hvoriblandt Ubbe den Friser, Brat Jyde, Dorn engelske ⁴⁾; to andre Skjoldmøer, Heide og Wisma, af hvilke den sidste anførte en heel Hær af Wender; Hase Høggvintinne fra Slesvig, Dag liffte ⁵⁾, og endelig Alf og Alfarin, Sønner af Kong Gandalf i Alfheim. Ring havde især samlet sin Hær i Svithjod, Vester-gautland og tildeels i Norge; blandt hans Kæmper nævnes

¹⁾ Det siges udtrykkeligt hos Saxo, 8de B. S. 376.

²⁾ Se ovenfor S. 266 Note 4. Petersen har i sin „Danmarks Historie“ I D., S. 259 gjort et Forsøg paa at restaurere Digtet paa Olddansk.

³⁾ Dette „Thyle“ kan neppe være andet end Thelemarken, hvis Indbyggere kaldes Thiler; thi havde Island, som nogle tro, dermed været meent, da vilde ogsaa Sögubrot upaatvivlelig have nævnt derom. Men uagtet Sögubrot har Kæmpernes Navne, tilføjer det intet om Island. Dette var desuden ikke endnu paa den Tid opdaget. Det er ellers nok muligt, at Saxo i Kvadets Udsagn, „at disse Mænd vare Haralds Skalde“ — saaledes heber det i Sögubrot — har fundet Grund nok til at antage dem for Islændinger. Han nævner senere „Thelemarchia“ udtrykkeligt.

⁴⁾ „Søndenfor Gotland“ vil her sige „fra det søndre“ eller „sydligste Gotland“. Og mærkeligt nok opregnes blandt de Kæmper, der fulgte Bebjørg, en Friser, en Jyde (Sögubrot har ved Skrivfejl irski istf. jotski) og en „Anglicus“ hvilket her ene og alene kan betyde „en fra Angel“.

⁵⁾ I Sögubrot Dagr lifski. Det er sikkert nok, at dette Navn ej sigter til Vifland. I Dngl. S. Cap. 52 og Fort. om Dpl. Konger Cap. 2 heber det, at Kong Ensteins Søn, Halsdan paa Vestfold, var gift med Eif, Datter af Kong Dag paa Westmare. Skulde ej denne Dag være „Dag Liffte“? Saxo kalder ham desuden „Dahar Grenski“, altsaa fra Grenland, hvis Ryst-Egne grændsebe til eller maaſtee indbefattede Westmare; se Fanges Tidest. 4de Aarg. S. 111, 112.

Hale frøkne, som forhen er omtalt, og hans Ben Starlad, Thronð thrundste, Thore mørste, Finn fra Fjordene, Bjørn fra Sogn, Erling Emaaf fra Jæderen, Einar fra Agder, Stein fra Bæneren, Olum fra Vermeland, Sare Fletter fra Væstergautland, Olaf Trætjelgjas Fosterbroder, en hest Deel fra Svithjod, Harald fra Thoten; fra Thelemarken Thorkell traaf, Thorleif gode, Hadd haarde, o. fl., og endelig fra Rusland den tappre Helt Ragnvald, Raddhards Sønnesøn ¹⁾. Det er heraf temmelig tydeligt at see, at Haralds Hær fornemmelig omfattede den gotiske og den dansk-gotiske Befolkning i Norden, Rings den nordgermaniske, høvedsagelig fra Sverige, ogsaa fra Norge, ja endog fra Rusland.

Til Stedet, hvor begge Hære skulde mødes, havde man bestemt Braavoldene eller Eletterne ved Braaviken, hvor Haralds og Rings Riger grændsede sammen. Talriggheden af Hæren beskrives i de mest overdrevne Udtryk. Rings Hær skal have bestaaet af 2500 Skibe; Haralds Flåde naaede lige fra Kjøge til Slaaner, saa at Folk kunde gaa paa Skibene som paa en Bro over fra Sjælland til Slaane. Det varede i 7 Dage, inden Harald kom til Braaviken, hvor Ring ventede ham. Der gik han i Land, og fulgte sin Hær ved Brunes Hjelp. Selv sad han i en med Sigdet eller fastgjorte Sverd forsynet Bogn, da han var for gammel og tungfær til at gaa i Striden. Han sendte Brune og Heid for at see efter, om Ring havde fulgt, og var færdig til Striden. De kom tilbage og berettede, at Ring allerede havde opstillet sin Hær i Svinespilling. Da udbrød Harald: „hvo kan have lært Ring den Kunst? Jeg troede at ingen anden forstod det, end jeg selv og Odin, og vil Odin altsaa ikke længer, som sædvanligt, forunde mig Sejren, ønsker jeg kun at han vil lade mig falde i Striden med min hele Hær; alle de Faldne giver jeg Odin“. Nu stralbede Luftene, Folkene raabte Hærstrig, og Striden begyndte. „Dette Slag“, heder det, „var saa heftigt og stort, at intet Slag i hele Norden, efter hvad der siges i alle gamle Sagn, har været kæmpet med saa mange og saa udsyete Mænd“. „Man skulde tro“, siger Sare, „at Himlen med eet faldt ned paa Jorden, at Skove og Marker sank ned i Jorden, at Elementerne styrtede sammen, og at hele Verden skulde forgaa; Luften formørkedes af Vile og Rastespyd, Dampen af Saarene dækkede Himlen som en Sky. I Forstæiningen saa det ud til, at Harald skulde sejre, især formedelst de Hestejærninger, Uhbe den Friser udførte. Han fældte den ene efter den anden af Rings Kæmper, endog Starlad blev farligt saaret af ham; endelig lykkedes det Hadd haarde og Roald Taa, de ypperste af Thelehønderne, at fælde ham

¹⁾ Sögubrot har her urigtigt Rögnvaldr hai eda Raddbarðr hnefi. Sare har det sjensynligt rigtigere: „Regnvaldus Ruthenus, Rathbarthi nepos“. Originalen maa have haft: Rögnvaldr hai, Raddbarðar nefi.

red deres Vilestid. Skjoldmænd Behjerg anrettede ligeledes store Odelæggelser i Nings Hær. Hun hug Starlad saaledes i Munden, at Underhjærven næsten stiftes fra Overhjærven og at han maatte bide i Skjeaget for at holde den fast; endelig blev hun fældet af Thorkell Traae, en anden af Kæmperne fra Thelemarken. Nu sagte Starlad frem, fældede Fiender til højre og venstre, og gjorde tilligemed Thrønderne og Tølerne (Gudbrandsdelerne) i Nings Hær Udslaget til Fordeel for denne. Da Harald merkede dette, rejste han sig op i sin Vogn og jog Hesten ind i de tætteste Fiendeflotte, idet han med et Sar i hver Haand hug og stak til begge Sider. Endelig segnede han, truffen af et Kølveslag i Hovedet, som knuste hans Næse. Det skal have været Brune, der dræbte ham. Da Ning saa Kongens Vogn tom, kunde han skjønne at han var falden, og lod blæse til Standning af Striden. Han tilbød Haralds Hær Fred, hvilket alle modtog. Dagen efter lod han Haralds Lig opsoge, vaske, smulle efter gammel Sædvane, og lægge i hans Stridsvogn; derpaa lod han en stor Høj opkaste, og da den var færdig, lod han Haralds Lig age ind i Højen med den Hest, der i Striden havde draget ham. Derpaa blev Hesten dræbt, for ogsaa at lægges i Højen; Ning lagde sin egen Sadel deri, for at Harald kunde have Balget, enten han vilde ride eller kjøre til Valhall. Førend Højen luffedes, lod han alle de tilstedeværende Kæmper gaa til den og kaste enten Ninge eller Baaben derned til Haralds Hæder. Derpaa blev den omhyggelig tildækket, og ved et prægtigt Gilde højtideligholdt Ning Kong Haralds Gravøl¹).

Haralds Besiddelser tilfaldt nu Sigurd Ning. Men han, Søn af en gaarderikst Første, tilhørte ikke Skjoldungestammen; hans nærmeste Tilhængere eller Undersaatter vare Svear og tildeels Nordmænd, altsaa fornemmelig Nordgermaner; derfor op slog han heller ikke sin Bolig i Hleidr, men i Vester-gautland, og Hleidreføngernes gamle Nige var nu til Ende. Vel vedblev, som man andenstedsfra erfarer, Dffringerne i Hleidr endnu en Tidlang, men Sælund og Hleidr dannede ej længer Nigets fornemste Deel. Det dansk-gotiske Rælde i Norden var ophørt, og nordgermaniske Hovdinge bleve de herskende ej alene paa Halvoen, men ogsaa i de dansk-gotiske Lande. Og fra de nordiske Havne begyndte nu Sofrigere eller Vikinger i Hobet at sværme om ej alene i de nærmeste Have, men ogsaa i Sydens Farvande, at gæste Sydskland, England, Frankrige, og endnu fjernere Lande, tildeels endog at oprette Niger der. En ny Tidsalder, **Vikinges-Perioden**, be-

¹) Sögubrot, Cap. 9. Særo (8 B. S. 391) lader hans Aske siden blive ført til Hleidr, og blive højlagt der med hans Baaben og Hest. Dette er vistnok urigtigt, men har dog, som man skulde formode, givet Anledning til det Sagn, at Harald Hildetand skulde være højlagt ved Hleidr, hvor man endog viser en Høj, der siges at være hans, men som i Virkeligheden kun er en Døse fra Steenalderen, se Borsaae, Danmarks Oldtid 2c. S. 90.

gyndte, større Riger stiftedes, Nordens Udseende forandrede. Sigurd King selv skal, som det heder, have underkastet sig en Deel af England, eller det Stkke, som allerede Ivar Vidfadme og Harald Hildetand havde besiddet. Han udbød Leding af sit Rige og drog med den til England, hvor Ingild, en Broder af den vestsariske Konge Inri havde opkøbt sig til Herre over hiin Deel, der siges at have været Northumberland. Ingild og hans Søn Goppa eller Ubbe vilde forsvare sig mod King, men de faldt i et Slag, og King underkastede sig Ingilds Besiddelser, over hvilke han satte en Olaf, Søn af Kinrik, Moald Digres Brodersøn og Ivar Vidfadmes Erftendebarn, til Underkonge. Efter lang Tids Forløb blev Olaf igjen fordreren af Goppas Søn Gasa, og flygtede til Sverige til Kong King, der satte ham til Underkonge i Jylland. Det synes ikke som om King gjorde noget Forsøg paa at erobre de engelske Besiddelser tilbage; tvertimod beder det, at hans Rige begyndte at formindskes, da han blev gammel og tungser, og at navnlig Northumberland løsrev sig ¹).

Sigurds Endeligt fortælles saaledes: Engang, da han rejste om i sit Rige Vester-gautland for at domme mellem Folk, kom hans Svogere, Gandalfs Sønner, fra Alfheim til ham for at bede ham om Hjelp mod Kong Gystein paa Vestfold. Han begav sig til Skiringsfjæl, hvor man maa formode at Gystein har underkastet sig ham; ved Lffringerne her fik han see den sagne Alfjöl, Datter af Alf, Konge paa Vendel, blev forelsket i hende, og vilde eyte hende mod Gudernes Vilje. Hendes Bredre, Alf og Ingre, vilde nemlig at hun skulde have en saa gammel Mand, og gave Sigurd Afslag. Denne, fortørnet over at faa Afslag af sine Underkonger, truede dem med Krig, saa snart Offerfestens Fredsbellighed var forbi. Mistvivlende om at kunne frelse Svsteren for den mægtige King, gave Bredrene deres Svster Gift; siden droge de i Striden og kæmpede tappert, men faldt begge to. Dog blev Sigurd King ogsaa selv saa haardt saaret, at han ej enskede at leve længe. Han lod de faldne Krigeres Lig lægge paa et Skib, besteg det selv, satte sig i Bagsternen ved Roret, lod Alfjöl's Lig lægge ved sin Side, lod derpaa det med brændbare Sager foldte Skib tænde an, og satte Sejl til. Det luende Skib drev til Havs. Men til Minde om sig havde han ved Strandbredden ladet opkaste en Høj, som siden kaldtes Kingshaug. Han eiterlod Sonnen Ragnar, der allerede i det sidste Slag havde udmærket sig ved at fælde Alf med egen Haand ²).

¹) Olaf Trygvæ. Saga Cap. 61. Sögubrot, Cap. 10.

²) Dette fortælles ej i Sögubrot, der pludseligt standser strax efterat Skiringsfjæl er nævnt, men i Arngrim Jónssons haandførte Supplementer til den danske Historie. Uagtet flere af disse „Supplementer“ have stærkt Præg af at være udtogte af Arngrim selv, maa man dog formode at han har været i Besiddelse af enkelte Haandskrifter, som nu ere tabte, og navnlig af et fælles Haand-

De her meddeelte Fortællinger om Ivar Vidfadme, Harald Hildetand og de i deres Historie indgribende Konger ere, som man seer, blandede med mythiske Sagn, og lade desuden meget tilbage at ønske, dels i Omstændelighed, dels i Enstemmighed mellem de forskjellige Berettere. Det meste, man i norst-islandste Kilder finder derom, indeholdes i to Brudstykker af en Saga, der synes at have handlet om Etjoldungerne, i alle Fald om de sidste af dem; det første Brudstykke handler om Ivar Vidfadmes svigagtige Færd mod Hørel og Helge, om Audes tvende Giftermaal og om Harald Hildetands Ungdom; det andet beskriver Braavallaslaget og omtaler fortelig Sigurd Rings paafølgende Bedrifter. Sagaen, der synes at være nedskreven i det 13de Aarhundrede efter ældre Kilder, savner baade Begyndelse og Ende ¹⁾. Dog er det aabenbart, at den Fortælling, der i Enorres Ynglingasaga Cap. 36—50 meddeles om Ynglingefangerne Anund og Ingjald Jldraade m. m., paa det nøjeste slutter sig til den samme Saga, og maaskee endog, naar alt kommer til alt, er udstreven deraf ²⁾. Med disse Fortællinger stemme ogsaa de fleste norst-islandste Slægtregistre, forsaavidt de gjøre Harald Hildetand til en Søn af Hørel Slængvanbauges. De anføre tillige som Hørel Slængvanbauges Farsader eller Oldefader en Hørel Hneggvanbauges, om hvilken der upaatvivlelig maa have været Sagn, der have fremstillet ham som sparsom i Sammenligning med Utlingen af samme Navn ³⁾. Ivar Vidfadme lade de i tredje Led nedstamme fra Høar, Helges Broder og Molf Krates Farsader. Men denne Høars Fader Hælf-dan gjør Langfedgatal og Fundinn Høreg til en Søn af Frode frøfne, og Broder af Ingjald Starfadarfostre, hvilken de begge derhos lade være Hørel Hneggvanbauges Fader ⁴⁾. Umuligheden heraf er, som man allerede af det Foregaaende vil have seet, indlysende, og det er tydeligt, at Sagnet, som

Haandskrift af Sögubrot, thi hvad han her fortæller, passer saa nøje til dette og har saa aldeles den samme Charakter, at man neppe kan antage det for en Opdigtelse af ham. — Et Sted ved Ravn Ringshauz findes i Slagn Eegn nordensfor Tønsberg.

¹⁾ Det er denne defekte Saga, som man sædvanligviis har kaldet Sögubrot. Det os deraf levnede Brudstykke er skrevet med en Haand fra Begyndelsen af 14de Aarhundrede; det er udgivet i Fornaldar Sögur Norðrlanda 1ste Deel, og i Antiquités Russes I B., hvor der tillige findes et saare vellykket Faksimile deraf.

²⁾ Paa begge Steder nævnes de samme Personer, nemlig Ivar, Gudrød, Hælf-dan, Hjørvard Ylsing, Granmar; begge Beretninger stemme ej alene godt overens, men supplere endog hinanden.

³⁾ Det oldn. hnöggr eller hnauvr, nu „nauv“, Angels. hneaw, betyder „farrig“.

⁴⁾ Langfedgatal gjør egentlig Hælf-dan til en Søn af Ingjald, men aabenbart kun ved en Fejltagelse, fordi Hælf-dan ovenfor i Rækken er nævnt umiddelbart efter Ingjald.

ligger til Grund for Beretningen og for Slægtregistrene, har begyndt med Hærel og Halsdan, hvilke fiden paa den vilkaarlige Raade ere blevene satte i Forbindelse med Frode frøne og Ingjald. Hos Saxo hersker den største Forvirring. Ikke nok med at han ej veed et Ord om Inar Bidsadme, modfiger han sig ogsaa selv om Haralds Fødsel. Først gjør han ham til en Søn af en dansk Kæmpe ved Navn Borkar og den gautiske Kongedatter Alfildes Veninde Gro; fiden heder det at han er en Søn af Halsdan, der igjen er en Søn af Borkar og den norske Konge Ragnarolds Datter Drott, og en Halvbroder af Berserten Hildegeir, Søn af Drott og den svenske Kæmpe Gunnar ¹). Hertil kommer, at Saxo aldeles intet veed om Sigurd Rings Herkunft; han kalder ham kun en Søn af den svenske Konge Ingild og Haralds Søster, henfører ham og Harald til et Tidrum endnu tidligere end Jarmunrel, og nævner senere en ny Sigurd Ring samtidig med den franskiske Keiser Ludvig den fromme ²). Han omtaler vel Hærel Slægtvanbaug, men gjør ham til en Søn af Guden Hød (Hotherus), Balders Banemand, og sætter ham længere op i Tiden end Fredfrode ³). Alt dette viser allerede noksom, at Saxos Kombinationer aldeles ikke kunne tages i Betragtning. Det er desuden vist, at han idetmindste paa eet Sted fortæller tidligere opdigtede Hvertyr. Thi hvad han beretter om Harald Hildetands Fader Halsdan, er i flere Henseender aabenbart det samme, som en Eventyrsaga, der neppe er ældre end 12te Aarhundrede, fortæller om en Hasmund Kæmpebane. Man gjenkender endog i Saxos latinske Omstrivning af et Ord, han lægger Halsdans Halvbroder Hildegeir i Munden, de samme Ord, Eventyrsagaen lader Hildebrand, Hasmunds Halvbroder, fremføre efter deres Tvekamp. Her forekommer endog Ordet drótt (d. e. Krigsfølge) i en saadan Forbindelse, at det ogsaa kan tages som Mærket paa begge Halvbrøders Moder, og det er saaledes tvdeligt, at en Misforstaaelse er indløben enten hos Sagastriveren, der kalder Hasmunds og Hildebrands Moder Hilde, og saaledes har taget drótt kun som et Gjenstands-Ord, eller hos Saxo, der har taget det som et Mærk; i begge Tilfælde viser Fortællingen sig som opdigtet ⁴). Men hvad der fornemmelig maa afgjøre

¹) Saxo, 7de B., S. 337, 353, 361.

²) Saxo, 7de B., S. 367, 9de B., S. 439.

³) Saxo, 3die B. S. 331.

⁴) Se Saga Ásmundar Kappabana i Fornald. Sögur Nordrl. II. S. 463—487. Man sammenligne Hildebrands Ord i Cap. 9: mjök er vandgætt, hvé verða skal ofborinn öðrum at þanordi; þik drótt af þar af Danmörku, en mik sjálfan á Svíþjóðu, með Hildegeirs hos Saxo 7 B. S. 357. Sic sibi dividuum partes discriminat omen; Danica te tellus, me Sueticus edidit orbis; Drot tibi maternum quondam distenderat uber, hac genitrice tibi pariter collacteus exsto.

Sagen til Fordeel for Sagabrudstykket og Langfedgatal, ja endog sætte deres Troværdighed udenfor al Tvivl, er det oftere omtalte, ældgamle Digt *Hynduljod*, hvis 27de Vers lyder saaledes:

Harald Hildetand	men Hadhard
Søn af Røret	var Hlandvers Fader;
Slongvanbauge,	de Gumer (Mænd) vare
saar og af Rude;	Guderne signede;
Rude den grundrige	alt det er din Ætt
Jvars Datter,	Ottar heimste.

Her kan der nu vistnok altid indvendes, at Verset maaskee kan være uegte; men det samme kunde man da ogsaa sige om det hele Kvad der dog i alle Dele bærer den højeste Ældes Præg. Forudsat at Verset er egte, maa det være samtidigt med Sigurd Rling, hvilken det vel ellers vilde have omtalt, hvis han ved Affattelsestiden havde været død. Det indeholder altsaa et samtidigt Vidnesbyrd om Rigtigheden af den i Sagabrudstykket, Langfedgatal og Fundinn Rloregr opstillede Slægtrække, og om et saadant Vidnesbyrds Troværdighed kan der ej være Tvivl. Ogsaa Saga-brudstykket er aabenbart grundet paa Kvad af en næsten lige saa høj Ælde ¹⁾ Hertil kommer og, at anseede Mænd paa Island udledte deres Herkomst fra Harald Hildetand, og at deres Slægtrække, saaledes som den vistnok lige fra Landnamstiden, eet eller halvandet Aarhundrede sildigere end Sigurd Rlings Tid, har været opbevaret, bekræfter Langfedgatal's Udsagn. Thi den mægtige saakaldte Oddaverje-Æt paa Island, til hvilken Historikeren og Oldgranskeren Sæmund frode hørte, udledede sin Herkomst fra Landnamsmanden Rasn heimste, hvis Fader Valgard i fjerde Led stammede fra Thrond gamle, en Søn af Harald Hildetand ²⁾. Dette Slægtregister har

¹⁾ I Samtalen mellem Jvar Bidsadme og Hord, hvor de fleste i Handlingen deltagende Personers Navne omtales, kan man endnu tydeligt kjelne Rimm-bogstaver og Versemaal, s. Ex.

hann var Hoenir,
er hrældastr var asa; o. s. v.;

og til Slutning: muntu vera ormr,
sa er verstr er til;

her er det tydeligt at man har udtalt vormr, hvilket røber at Kvadet omtrent maa være gjevaldbrende med de ældste Eddadigte.

²⁾ Slægtrækken opføres saaledes nedensfra: Rasn — Valgar — Rvar — Vermund Orblofaar — Thorolf Baagunef, — Thrond gamle, — Harald Hildetand, — Røret Slongvanbauge (se Rjaals S. Cap. 25). Rogle Haandskrifter af Landnamsbogen (V. Cap. 1) ubelade Rvar, og sætte Røret Slongvanbauge som Haralds Søn istedetfor Thrond Gamle, men aabenbart kun ved Skjodesløshed. Mellem bogen af Landnåma (Isl. Sögur I. 34) stemmer med Rjala. Fejlen maa ellers have været gammel, da ogsaa Sögubrot, aabenbart med Hensyn til, eller paavirket af Landnåma, i Cap. 6 giver Harald Hildetand to Sønner, Røret Slongvanbauge og Thrond Gamle.

vistnok allerede Sæmund i anden Hælvdeel af det 11te Aarhundrede optegnet, og en saa troværdig Mand, som han, vilde neppe have tilladt sig nogen bitterlig Forfalskning af et allerede bestaaende Sagn; det havde maaskee ikke engang været ham muligt, da der sikkert gaves mange, som kunde kontrollere ham. Saa vel i som udenfor Landnaama, hvor denne *Rit* opregnes, nævnes altid *Norel* *Slongvanbauge* tilligemed *Harald Hildetand*; etsteds nævnes endog *Nude*, *Ivar* og *Halfdan snjalle* ¹⁾, med andre Ord, de forhen anførte Udsagn bekræftes. Blot i en eneste Saga, eller rettere i et Tillæg, der kun i en daarlig Skikkelse er kommet til os, nemlig Tillægget til den saakaldte *Hervararsaga*, fortælles *Haralds* Herkomst noget afvigende fra *Langfedgatal*, men dog altid langt bedre stemmende med dette end med *Saxo*. „Kongen af *Heidgotaland*, *Heidrek Ulvsham*“, hedder det, „havde en Datter ved Navn *Hilde*, der blev gift med *Halfdan snjalle* og var Moder til *Ivar Vidfadme*, der angreb *Ingjald Ildraade*, saaledes som det fortælles i *Kongesagaerne*, og nødte ham til at indebrænde sig; han underkastede sig *Greavælde*, *Danavælde*, *Kurland*, *Saxland* og *Estland*, og hele *Øster-Riget* lige til *Gardar-rike*, han herskede ogsaa over *Vestre-Saxland* og vandt en Deel af *England*; da satte han Kong *Baldar* over *Danavælde*, og gav ham sin Datter *Alfhild* til Egte; deres Sønner vare *Harald Hildetand* og *Standver*, der med *Aasa*, Datter af Kong *Harald gotraude* i *Norge*, havde Sønnen *Sigurd Ring*; *Harald* lod sig give Kongenavn i *Gotland*, og underkastede sig siden alle de Lande, *Ivar* havde haft, men faldt tilsidst i *Braavalla-Slaget* mod *Sigurd Ring*“ ²⁾. *Baldar*, som her nævnes, forekommer ogsaa i *Langfedgatal*, men som *Halfdan snjalles* Fader, og der er derfor al Sandsynlighed for, at hiint Tillæg til *Hervararsaga* indeholder flere Fejl. Men om nu endog Sagnene herom i *Norge* og paa *Island* have været lidt afvigende, saa berøre disse Afvigelser dog ikke Traditionen i dens Hovedomrids, og af den hele Fortælling hos *Saxo* bliver det følgende kun Beretningen om *Braavallaslaget*, — for hvilken han selv angiver *Starkads* *Kvad* som Kilde, — hvorpaa man kan stole. Maaskee dog, at man heller ikke ganske bør foragte, hvad han fortæller om *Haralds* Mindreaarighed og de fem Høvdinge, som i denne Tid havde opkastet sig til Herrer i *Danmarks* Hoveddele ³⁾; thi den ovenfor efter *Saga-*

¹⁾ Nemlig i den ovennævnte *Rjaals* S. Cap. 25.

²⁾ *Hervarar* S. Cap. 20. *Fornaldar* S. Nordrl. S. 509.

³⁾ Det hedder nemlig hos *Saxo* (7de B. S. 350), at den hele danske Kongesæt efter *Sigards* Død (se nedensfor § 13) var saaledes sammensmeltet, at det eneste overlevende Medlem var *Gyrid Alfsdatter*, *Sigurds* Sønnebatter, og at Indbyggerne, da de ej længer havde nogen Kongesætling at sætte paa Tronen, valgte sig Høvdinge af sin egen Vilje, nemlig *Østmar* i *Skane*, *Hunding* i *Sjælland*, *Hane* i *Byen*, *Norel* og *Hater* (rettere *Rogne* og *Hather* eller *Hadh*, se *Rækken* i *Kangebets* *Scriptu.* r. D. I. S. 19) i *Jylland*. Til *Gyrid* bejlede den saxiske Fyrste

brudstykket meddeelte Beretning om at Harald Hildetand ved Ivars Død allerede var 15 Aar gammel og fulgte tilbage med Hæren, synes visse- lig mindre rimelig; langt rimeligere er det at antage, at Hæren vendte tilbage, og at enkelte fornemme Mænd opkastede sig til Hovdinge i de forskjellige Land- skaber, men siden bleve underkuede af Harald, da denne, 15 Aar gammel, og understøttet af Hadbard, vendte tilbage. Det maa derhos ikke lades ud af Betragtning, at Skalden Thjodolf fra Hvin, der i det 9de Aarhundrede allerede opregnede Ynglingefølgene i den Orden, hvori de nævnes hos Snorre, derved ogsaa middelbart bekræfter Tilværelsen af de Sagn, hvor- paa denne Kombination er bygget, nemlig Sagnene om Ivar Vidfadme og Harald; han nævner desuden udtrykkeligt Ingvild Ildraades Selvopbræn- delse. Det gamle saakaldte Starkeadske Kvad, der ligger til Grund for Be- skrivelsen over Braavallaslaget, og som neppe er yngre end 9de Aarhundrede, maa og have omtalt Hadbard som Ruslands Konge, siden Saxo blandt Kings Kæmper omtaler hiin Ragnvald den Russer, Hadbards Sønesøn (eller Frænde). Alt dette vidner i det Hele taget for Sagabrudstykket, Langsedgatal og Hyndluljod. Beretningen om Ivars og Sigurd Kings Bedrifter i England grunde sig paa en af Sagabrudstykket aldeles uafhængig Notits i Olaf Trygvessens Saga, der, som nedenfor vil sees, paa en mærkelig Maade stemmer med de angelsaksiske Krøniker.

Borttage vi de mythiske-romantiske Udsmykninger i Ivars og Haralds Historie, f. Ex. om Gudernes Indgriben i Begivenhederne, om Haralds una- turligt lange Levetid, om Anledningen til Braavallaslaget og om den uhyre Størrelse af de i dette kæmpende Hære, faa vi dog altid dette historiske Stof tilbage: at Ivar Vidfadme, af en skaanst-gotisk Kongefamilie, og be- slægtet med Konger i en Deel af Heidgottland, underkastede sig Svithjod paa den i Ynglingasaga omtalte Maade; at han tillige paa en underfundig Maade forstod at sætte sig i Besiddelse af Sælund eller Hleidrefølgernes Rige, der paa denne Tid neppe omfattede mere end Sjælland: at hans Dattersøn Har- ald Hildetand arvede hans Magt og Anseelse, og at han herskede over et stort danskt-gotisk Rige, der maaskee ogsaa indbefattede Svithjod, men i alle Fald maa have strakt sig, foruden over Danmark, ogsaa over Gautland og det sydøstlige Norge; at han og Ivar Vidfadme maaskee ogsaa have haft Besid-

Sivar, men hun erklærede at hun kun vilde give ham sin Haand, hvis han kunde samle alle Danmarks adskilte Dele til Et; dette mislykkedes, han blev siden fældet af Halsdan og hun ægtede denne, som i Kampen for Rigets Gjen- forening faldt i en Strid mod Berserken Besete, der siden ogsaa med en Stot slog to Tænder ud af Munden paa Halsdansk og Gyrids Søn Harald; da de samme Tænder siden voksede ud paa ham, fik han Navnet Hildetand. Siden fik han dræbt Besete ved at lade en Bjælke falde ned over hans Seng, derved vandt han Skaane. Dernæst fældte han Håb i Jylland, efter hvilken Hæ- dersløv skal have faaet Navn. Siden overvandt han de øvrige Fyrster.

højer i England; at de forresten lode deres udstrakte Besiddelser bestyre ved Underkonger; at der omsider, mod Slutningen af Haralds Regjeringstid, i den nordlige og østlige Deel af det nordgermaniske Territorium sporedes en stor Folkebevægelse, der endte med et vældigt Folke-Slag, hvis Lige hverken før eller senere i Norden har været seet; at det gotiske eller mel-lan-germaniske Folkeelement i dette Slag undertrykkes af det med ungdommelig Kraft frembrydende nordgermaniske, og at saaledes en ny Tidsalder dermed begyndte. Dette er vistnok ikke tydeligt udtalt i vore Oldskrifter, men det fremgaar dog med fuldkommen Visshed af hvad der i Forbindelse dermed berettes, foruden af mange andre Omstændigheder. Først og fremst maa vi her nævne Haralds danskt-gotiske, Sigurd Rings nordist-russiske Hærs-komst; dernæst den allerede ovenfor paa pegede Sammensætning af begge Kongers Hære. Her bringer Harald hele den danskt-gotiske Magt, Østergautland, der altid var mere gotisk end Västergautland, iberegnet, i Marken, og ledsages desuden af Konger og Folk fra de Dele af Norge, hvor allerede Sammenstød mellem Goter og Nordmænd havde fundet Sted, fornemmelig fra Alfheim og Vestmære eller Grenland ¹⁾; medens Sigurd Ring foruden Hovedmassen af Hæren, der bestod af Svear og Væster-Gauter, ogsaa har Følg næsten fra alle Fylker i det nordensjældske Norge, uden at det engang nogensteds omtales, at han herskede over dette Land; saa at det altsaa blot kan have været en almindelig Folkebevægelse, der ogsaa bragte Nordmændene til at flutte sig om ham; med ham fulgte derfor ogsaa de egentlige eller fleste Thæle-bønder, af hvilke kun færre synes at have ledsaget Harald. Denne Omstændighed, at der baade i Haralds og i Rings Hær synes at have været Følg fra Thælemarken, indeholder i sig selv et Vidnesbyrd om det Sammenstød mellem Nationaliteterne paa denne Kant, hvilket vi allerede ovenfor have omtalt. Det er tilfældig en mærkelig Omstændighed, hvad der især i det Følgende vil sees, at der efter Harald Hildetand ej længer er Tale om Hleidrekonger. Saavel Sigurd Ring som hans Søn Magnar Lodbrok have, saavidt man kan see, deres Hovedsæde i Västergautland eller Vilen; i alle Tider nævnes Hleidr udtrykkeligt som et Sted, hvor Magnar ikke plejede at

¹⁾ Det er allerede ovenfor bemærket, at den Dag lisski i Haralds Hær, hvilken Saxo kalder Dagar Gvenski, vistnok er den samme Dag, Konge paa Vestmære, hvis Datter Eif egtede Gyfsteins Søn Haldan. Med Belliggenheden af Vestmære vare allerede de ældre Stribenter ikke ganske paa det rene; undertiden antog de det for det samme som Vestfold, men det rette er upaatvilelig at antage det for Ryststrækningen mellem Langesundsfjorden (Mar) og Agder, eller for det saakaldte Grenlands Hærbyst. Dog regnedes det upaatvileligt, som hele Grenland, i de ældre Tider førend Fylkes-Deelingen ret kom istand, til Vestfold. Se ogsaa ovf. S. 82. — Mærkeligt nok, at en af Kæmperne i Haralds Hær, Gæpi, hos Saxo kaldes Gæpia, en ren-gotisk Form.

bo ¹⁾). Efter Magnars Tid deles Riget i de to store Hovedriger Sviarvælde eller Sviarike og Danavælde eller Danarike, men om Hleidrekonger hører man intet mere, og Magnars nærmeste Vællinger bo i Gautland, Vifen eller Jylland, men ikke i Sjælland. Endelig er det saare mærkeligt og paafaldende, hvad der fortælles om Sigurd Rings Bedrifter i England. De ældgamle angelsaksiske Annaler nævne ogsaa lejlighedsviis de Konger, med hvilke Kong Sigurd Ring kom i Berørelse. Den bekjendte wessersiske Konge Ecgberts Forfædre opregnes nemlig opad saaledes: Ealhmund, hans Fader, — Easa — Eoppa — Ingild, Broder til Kong Inri i Wessex. Det meldes ogsaa, at Ingild døde — dog fortælles der ej hvorledes — i Aaret 718 ²⁾. De angelsaksiske Annaler ere meget mangelfulde og fortælle ikke paa langt nær alle de mærkelige Begivenheder, der fandt Sted i de tidligere Aarhundreder; at de ikke omtale Ivar Vidfadme og Sigurd Ring eller fortælle noget om Maaden, paa hvilken Ingild kom af Dage, beviser intet imod Troværdigheden af den norske Beretning, der i og for sig intet usandsynligt indeholder, men netop derved at den veed noget udførligere at berette om Personer, af hvilke Angelsaxernes Krøniker blot have opbevaret Navnene, viser sig uafhængig og upaabirket af disse. Det kan saaledes neppe betvivles, at Ivar Vidfadme (hvis Fætter Eyneric's Navn desuden er aldeles anglist), Harald Hildetand og Sigurd Ring, ja maaskee flere af de ældre dansk-gotiske Konger, have gjort Tog til England og erhvervet Besiddelser der. Men her bliver det yderst mærkeligt, at de engelske Skribenter udtrykkeligt angive den wessersiske Konge Beorhtrics Regjeringstid (784—800) som den Tid, hvori Nordmænd eller Daner allerførst hjem søgte England. „Under hans Regjering“, heder det (ved 787), „kom allerførst trende Nordmands-Skibe fra Heredhaland og herjede paa Kysten (andre Forfattere sige udtrykkeligt ved Dorchester i Wessex), dette vare de første, danske Mænd tilhørende, Skibe, der hjem søgte England“ ³⁾. Vil man nu — uagtet dette stemmer

¹⁾ I den med Hr. Paul Erlandsøns egen Haand i Begyndelsen af 14de Aarhundrede nedskrevne Beretning om Magnars Sønner, der i flere Henseender slutter sig til Sögubrot, heder det endog udtrykkeligt (Cap. 2) — at Magnars Sønner underlagde sig Sælund og Reidgotland, Tegotland og Nland og alle Smaalande i Havet, og at Ivar med sine yngre Brødre tog sit Sæde i Hleidr paa Sælund imod Magnars Vilje.

²⁾ Chron. Sax. ved 718: I dette Aar døde Ingild, Broder til Inri, deres Svistre vare Ewenburh og Gudhburh. Gudhburh byggede Winburne Kloster, og egtede Aldferdh, Konge i Northunberland, men de skiltes endnu medens de levede. Det samme gjentages hos Florentius Wigornensis (ved 718), og Geffrey: Gaimar, B. 1665—1670. Slægtrækken gjentages hos Aeser (Begyndelsen), Abhelweard (III. 3), og Flor. Wigorn. ved 842.

³⁾ Chron. Sax. ved 787, Abhelweard III, inc. henføre Begivenheden udtrykkeligt til 787 nævne og Dorchester (Dorceastre) og den kongelige Befalingsmands

ganske med de troværdige, og med Begivenhederne ligesaa Christendommens Indførelse samtidige irske Annaler, der ogsaa allerførst henseer Nordmændenes og Danernes Ankomst til Slutningen af det 8de Aarhundrede ¹⁾ — dog antage det muligt, at Daner eller Nordmænd tidligere have gjort Tog til og Erobringer i England, som ej ere bleve omtalte af Annalisterne, saa er der dog een Omstændighed, der aldeles maa bortfjerne Tanken herom, nemlig den, at den berømte Forfatter Beda, der selv var fød Northumberlænder, der opholdt sig i Northumberland til sin Død 735 ²⁾, og beskrev Englands kirkelige, tildeels ogsaa verdslige Historie lige indtil 731, fire Aar før hans Død, og som saaledes havde ej alene al mulig Opfordring til at omtale Danerne og deres Tog, hvis han kjendte noget til dem, men ogsaa den bedste Anledning til at lære dem at kjende, hvis de havde foretaget saadanne Tog — at denne samme Beda, hvis Troværdighed er hævet over enhver Tvivl, ej alene ikke veed det mindste om danske Tog til England at fortælle, men tydeligt nok ikke engang kjender til Danerne uden gennem dunkle Rygter. Han siger nemlig (ved 689), hvor han omtaler en angelsaxisk Gejstlig Eggbrihts Iver for at prædike Evangelium blandt Tyskerne: „af disse (nemlig hedenske Folt) vidste han at der i Germanien var flere, fra hvilke de Angler eller Saxer, som nu bebo Britannien, nedstamme, nemlig Friser, Ruginer, Daner, Huner, Oldsaxer og Boructvarer“ ³⁾. Efterretningen om Danerne havde Beda rimeligviis faaet fra Wilbrord, der i Aaret 692 sendtes af Eggbriht for at udføre, hvad denne ej formaaede, som selv besøgte Danerne, og som endnu levede i 731, da Beda sluttede sit Berl. Wilbrord, hvis Levnet den berømte Alcuin omtrent et halvhundrede Aar efter hans Død (740) beskrev, rimeligviis efter hans egne eller hans Følgesvendenes Beretninger, omtalte Danerne som et grumt Folt, hvis Konge Uggendus var grummere end et vildt Dyr, og som var saaledes hengiven til Afguds-

(gerése) Navn: Beaduhcard. Flor. Wigorn. (v. 787) taler kun om Beorhtics Regjeringstid og nævner intet om Dorchester, ligesaa Hentil af Huntingdon.

¹⁾ Annales Innisfalenses (O'Connor Rer. Hibern. Scriptt.) henseer de saakaldte „Bedningers“ første Ankomst til 782, og Icolmkill's foregaaende Plyndring til 781. Men disse Begivenheder hensees vistnok rettere med Ulster-Annalerne til 788.

²⁾ Beda var fød i Nærheden af Wearmouth og Jarrow (ej langt fra Sunderland) 672, var Munk i St. Pauls Kloster ved Jarrow, og døde 735.

³⁾ Beda, Hist. eccles. l. V. Cap. 9. Da Stedet er af stor Vigtighed, anføres det her i sin Heelhed: Eo tempore venerabilis . . . Eggbret . . . proposuit animo pluribus prodesse, id est, inito opere apostolico, verbum Dei aliquibus earum, quæ nondum audierant, gentibus euangelizando committere, quarum in Germania plurimas noverat esse nationes, a quibus Angli vel Saxones, qui nunc Britanniam incolunt, genus et originem duxisse noscuntur — unde hactenus a vicina gente Britonum corrupto Garmani nuncupantur —; sunt autem Fresones, Rugini, Dani (efter en anden Etsesmaade Danai), Huni, antiqui Saxones, Boructuari.

dyrkelse, at det ej nyttede at prædike for ham ¹⁾). Det er saaledes aabenbart, at de Tog, Ivar Vidfadme og Harald Hildetand foretog til England, ikke bleve foretagne som Vilingetog, eller af Folk med nordisk eller af den senere saakaldte nordmanniske Nationalitet, ikke engang af Folk, der kaldtes Daner, men at de alene sluttede sig til Rækken af de allerede siden femte Aarhundrede vedvarende saakaldte angliste Indvandringstog, af hvilke kun den færreste Deel er optegnet, ligesom kun de færreste Navne paa angelsaksiske Konger ere opbevarede. Af dette Slags har endnu ogsaa Sigurd Rings Tog upaatvivlelig været. Det er nemlig vistnok en Fejltagelse, naar Saga-Notitsen, som det synes, sætter det efter, at han erhvervede Overherredømmet. Den Omstændighed, at Ingilfs Død i engelske Skrifter henføres allerede til 718 og heller ikke kan have fundet Sted senere, i Forbindelse med at den fordrøene Kong Olaf søgte Sigurd i „Svitjod“, altsaa før end han endnu var bleven Konge i Danmark, gjør det sandsynligt, at Englandstoget gik for sig, medens Harald endnu levede, og efter hans Foranstaltning. Men naar de Folk, der fra de dansk-gotiske Lande før Braavallaslaget hjem søgte England, ikke her kaldtes Daner, medens derimod de, som fra 787 af i en saa stor Mængde foruroligede Landet, dels kaldtes Daner, dels Nordmanner, og betragtedes som et Folk, med hvilket England da for første Gang gjorde Bekjendtskab: da er det klart, at der mellem hine og disse maa have været en bestemt og skarpt udpræget Nationalforskjellighed, eller at hine endnu tilhørte den gotiske, disse den nordgermaniske Nationalitet ²⁾). Den samme Forskjellighed aabenbarer sig paa de Runemindesmærker, der i de dansk-gotiske Lande ere levnede. Medens man dels paa enkelte Mindestene, fornemmelig i Bleking, dels paa de for den gotiske Periode saa karakteristiske Brakteater, endnu finder gotiske Runer og Indskrifter i et blandet, tildeels endog uforstaaeligt Sprog, finder man efter denne Tid, eller fra 9de og 10de Aarhundrede en Mængde Mindestene med nordiske Runer og Indskrifter i den rene nordiske Mundart, Mindestene, hvis Størrelse noksom viser, at de alene kunne være satte over Hørdinger, saa at altsaa nordiske Hørdinger paa hin Tid maa have været spredte over alle de forhenværende gotiske Lande ³⁾). Og fra Midten af det 8de Aar-

¹⁾ Alcuini opera III. C. 187.

²⁾ Her maa man tillige erindre, hvad strax ovenfor er paapeget, at endnu blandt Braavallaslagets Kamper lode Friser, Brat Tyde og Orm Angler siges at være „søndenfra Gotland“. — Det bliver forresten altid et Spørgsmaal, om ikke alle eller de fleste af de saakaldte engelske Tog før Ragnar Lodbroks Tid kun gik til Angel eller Sønderjylland, uden at have noget med England at bestille. Egentlig er der intet, der forbyder os at antage Ivar Vidfadme selv for en anglist (reidgotlandst) Fyrste, som tillige havde Besiddelser i Skane.

³⁾ Se herom især Annaler for nordisk Oldkyndighed og Historie 1848, S. 274 flj.

hundrede finde vi — hvad der i følgende Afsnit vil sees — Sværme af nordiske Visinger i en saa overvætted og i Sammenligning med de nordiske Landes ringe Folketal ubegribelig Mængde at styrte ud over Mellem- og Vest-Europa, at vi nødvendigviis maa antage, at en ualmindelig og vidt om sig gribende Ombæltning har undet Sted, eller at Mæssen af Nordgermaner, især deres østligere Deel, med eet har sat sig i Bevægelse mod Syd og Vesten. Men søge vi efter en bestemt Begivenhed, der ligesom kan betegne denne Ombæltning, bliver det ene og alene Braavalla-Slaget, hvorved vi kunne blive staaende. Før dette: Hleidrelonger, dansk-gotisk Nationalitet forherstende i den sydlige Deel af Halvøen og paa de danske Øer; efter dette: Overlanger af gardarisk Et i Gautland, ingen Hleidrelonger mere, forherstende nordisk Nationalitet eller idetmindste nordiske Hovkingers Herredømme i Danmark, og nordiske Visinger sværmende rundt om paa alle vesteuropæiske Kyster.

Efterretningerne om disse Begivenheder ere for saa, for maagre og for lidet oprindelige til at deres overordentlige Bigtighed som affluttende en ældre Tingenes Orden har kunnet tørde tilbørligt udhævet. Dog ligger en saadan Betragtningssmaaade deraf til Grund for den Drøm, der tillægges Ivar Vidfadme. Denne Drøm skyldes naturligviis en sildigere Bearbejdet og Udsmykker af Sagnet sin Tilblivelse, men den er derfor ogsaa bleven formet efter de Indtryk, som de Begivenheder, den skulde hebude, havde gjort paa Bearbejderens Sind; det er tillige, som ovenfor bemærket, tydeligt at see, at den egentlige, oprindelige Bearbejdelse, som i Sagabrudstykket alene er mere udtværet og moderniseret, hidrører fra en Tidælder, der ikke er meget yngre end Sigurd Mings egen. I denne Drøm skal Ivar have seet, hvorledes en gylden Drage, fuld af en Mængde Fugle, i sin Flugt fra Havet, det vil sige fra Vesten og Sydvesten, mødtes og overvældedes af en frygtelig Torden- og Regnsky, der kom fra Nordøsten, bredte Mørke over hele Norden, og gik i Syd og Vest om Landet. Ved en saadan Drøm kan den gamle Sagnfortæller alene have tænkt paa et Sammenstød mellem to Nationaliteter, af hvilke den ene maatte bukke under, og han siger i denne Drøm paa en vis Maade mere, end i den hele Beskrivelse over Kongernes Kamp. Og desforuden lader han Herd ligesom fortolke Drømmen om „store Forandringer med Hensyn til Nigterne i Grithjod og Danmark“.

Da Braavalla-Slaget er af saa indgribende Bigtighed i Nordens Historie, er det tillige af yderste Bigtighed, nogenlunde at bestemme den Tid, da det fandt Sted. Dette er dog noget vanskeligt, da vi af vore egne Kilder kun have et Par Slægtregistre at holde os til. Et af disse, der vistnok er det paalideligste, lader den danske Konge Gorm den Gamle, der efter alle Vidnesbyrd skal have opnaaet en usædvanlig høj Alder, men dog

neppe kan være fød tidligere end 840 ¹⁾), nedstamme i tredje Led fra Sigurd Rings Søn Ragnar Lodbrok ²⁾). Dette giver for Ragnar's Fødselstid, og følgelig for Sigurds traftigste Alder, Tiden ved 750, hvorved dog er at bemærke, at Sigurd Drm i Dje, Gorms Farsfader, var en Søn af Ragnar's andet Ektefælle ³⁾), og at dennes Fødsel derfor vistnok kan flyttes endnu en 10 eller 15 Aar op, altsaa til 740 eller 735. Det for omtalte Slægtregister, hvorved Oddaverjerne paa Island udledede deres Herkomst fra Harald Hildetands, lader Høvdingen Runolf Ulfsson, der i Aaret 1000 som aldrende Mand blev dødt, og derfor maa være fød omkring 950, nedstamme i 8de Led fra Harald Hildetands Søn Thrond Gamle, hvis Fødselstid saaledes falder omkring 710, eller endog lidt tidligere. Og Ynglingefongen Eysteinn paa Vestfold, der nævnes i Forbindelse med Sigurd Rings Død, var Farsfader til den i 810 afdøde Gudrod, hvilket bringer Eysteins Levetid til at falde mellem 720 og 780 ⁴⁾). Sigurd Rings traftigste Alder kommer saaledes mellem 730 og 760, og Harald Hildetands, der, siden der tales saameget om hans uhyre Elde, maa have opnaaet en meget høj Alder, mellem 680 og 700; hans hele Levetid mellem 650 og 730. Braavalla-Slægtes Tid maa derfor ligeledes henføres til 730. Og dette stemmer meget vel med den ovenfor omtalte Angivelse i alle angelsaxiske Annaler, at Ingild, der efter vore Aander skal være falden i et Slag mod Sigurd Ring, døde 718. Thi vil man end ikke antage, hvad vi dog af de forhen udviklede Grunde ansee for rettest, at Ingilds Død fandt Sted før Braavalla-slægtens Tid, og blive vi saaledes end nødt til at sætte dette før 718, eller omkring 715, saa er dog Forskellen — femten Aar — under saadanne Omstændigheder og i en saa fjern Tidssalder for intet at regne.

Er det paa denne Maade lykkets os omtrentligt at bestemme Braavalla-Slægtes Tid, nemlig et af Aarene mellem 715 og 730, opstaar nødvendigvis det Spørgsmaal: af hvad Slags var den Folkebevægelse, hvoraf dette Slag og Skjoldunge-Riget's Omstyrkelse var den nærmeste Følge, og hvad kan den bevægende Årsag have været? Her kunne vi ikke andet end atter vende Blikket mod Osten, mod vore Forsædres ældste Hjem, hvor der vistnok maa have fundet en Bevægelse Sted, som drev nye Stærme af Nordgermaner over til vor Halvø. Thi det Folketal,

¹⁾ Gorms Død indtraf mellem 935 og 940; han skal da have været over 100 Aar gammel.

²⁾ Remlig: Ragnar — Sigurd Drm i Dje — Hardeknut — Gorm.

³⁾ Remlig med Aslaug eller Kraaka.

⁴⁾ Det er ovenfor omtalt, hvorledes Eysteinn nævnes sammen med Sigurd Ring. Hvis, hvad der neppe kan betvivles, den forhen omtalte Dag Eisse eller Grenske er den samme Dag, der blev hans Søn Halsbans Svigerfader, bringes han ogsaa derved til at blive samtids med Sigurd Ring.

man maa antage som det paa hiin Tid sandsynlige inden Havnens Grænser, forslaaer ikke til at kunne forklare, hvorledes saa overordentlige Masser nu paa een Gang kunde bryde frem; man maa antage at en ny og pludselig Tilvæxt til Befolkningen har fundet Sted. Undersøger man nu de saa Oplysninger, vore Oldsagn indeholde om de ældre geographiske Forholde paa Østsiden af Østersøen, og sammenligner man dem med den efter det 8de Aarhundrede forhaandenværende Folkeordning i disse Egne, da vil man risikelig spore Tegn til at nogen Forandring har fundet Sted. Disse Egne omtales i vore Oldskrifter under forskjellige Navne. Hvor der er Tale om Etog, foretagne derhen, kaldes de sædvanligviis Austrvegir (Østeteg, de østlige Beje), en Benævnelse, der paa en merkkelig Maade svarer til Noregr (eg. Nordrvegr eller Nordrvegir, se ovenfor S. 6 og 45). Denne Benævnelse er dog mere svævende, og betegner ikke noget bestemt Land, men kun Kyststrækningerne fra Finland til henimod Weichseln. Det er Austrvegir, som Saxo stadigt gjengiver ved „Hellespont“. Til Austrvegir svarer den mere omfattende Benævnelse Austrriki (det østlige Rige), hvorved man vel ogsaa har tænkt sig de indre Egne, dog betegner heller ikke dette noget særegent, af en enkelt Nation beboet Landskab. Mere indskrænket er den af os allerede oftere, og især ovenfor S. 39, omtalte Benævnelse Gardarike, der af vore Forfædre med Bestemthed og Konsekvens bruges om det i det 9de Aarhundrede oprettede russiske Storfyrstendomme, af hvilket det nyere russiske Monarchi har udviklet sig. Denne Benævnelse anvendes i vore Oldskrifter om Rusland ogsaa i tidligere Aarhundreder, men, som man næsten med Sikkerhed kan paaastaa, ej med Nette, og kun fordi det paa den Tid, de Sagerne nedskreves, var sædvanligt at kalde Rusland Gardariki (Gardernes Rige) eller i Gårdum (i Gaardene); thi denne Benævnelse har, hvad der strax nedenfor vil blive viist, sin Oprindelse fra de saakaldte Gaarde (gorody) eller Befæstninger, der oprettedes i det 7de eller 8de Aarhundrede, førend det egentlige russiske Rige stiftedes. Men i vore Oldskrifter findes endnu et saare merkeligt Navn paa det nuværende Rusland eller en Deel deraf, et Navn, der netop synes at tilhøre de ældre Tider, da Navnet „Gardarike“ ikke kjendtes. Dette Navn er Svithjod, der til Forskjel fra det skandinaviske Svithjod kaldtes „det store“ eller „det kolde“. Dette Svithjod det store omtales fornemmeligt i de første Kapitler af Ynglingasaga¹),

¹) Yngl. S. Cap. 1: „nordenfor det sorte Hav strækker sig det store eller kolde Svithjod, der af Somme angives ej at være mindre end det store Serkland (Asien), andre sammenligne det med Blaaland (Afrika); dets nordlige Deel ligger ubruggen formedelst Frost og Kulde. — I dette Svithjod ere mange Storhereder, mange underlige Folk, mange Tungemaal. Cap. 5. Der gaar en stor Fjeldvej fra Nordøst til Sydvest; den afskiller det store Svithjod fra andre Riger. „Det kolde Svithjod“ nævnes i Vølvangsagaer (s. Gr. Sæle

flere have antaget at Benævnelsen er opkommen i senere Tider som et digt Forsøg paa at gjengive Middelalderens latinske Forfatters Scythia magna. Men dette Scythia magna kan ligesaavel være opstaaet som et Forsøg paa at gjengive Svíþjóð mikla, og da denne Benævnelse ej er i sig selv er intet mindre end urimelig, men dens Rimelighed og bekræftelse af andre Omstændigheder, kan man ikke vel bortrøse den som en fejl. Thi allerede Tacitus's Udsagn om Svearne, at de bo hiinsides Gierne og Lemnien, „i Oceanet selv“, og at deres Land dæls grændser til Nordsøen, deels til de af en Kvinde beherskede Seters (altsaa Kræner-) Land (se ovenfor S. 19), gjør det ej alene tvivlsomt, om man skal lade sig dem vestenfor eller østenfor Østersøen, men snarere endog i højeste Grad rimeligt, at man skal tænke paa dem boende paa begge Sider, paa Land- og Sø-Verne, paa Øst og Vest, — hvor der virkelig ogsaa findes Spor af en ældre nordisk Befolkning¹⁾ — og paa Kysterne rundt om den finske Golf. Derved kom de i Ordets egentligste Forstand til at bo „i selve Havet“, og derved forklæres ogsaa bedst, hvorfor de ere „mægtige ved deres Raader“. Det er tillige ovenfor (S. 39) nævnt, hvorledes de russiske Geografer, der i Aaret 839 vare sendte til Constantinopel, og herfra kom til Island, fandtes at være af Svearnes Folk. Sigurd Ring optræder ogsaa, mærkeligt nok, egentlig som Svearnes Høvding, uagtet han er fød hiinsides Søen. Og naar man nærmere betragter den oldnordiske Mundart, som efter Braavalla-Kampen blev den herskende i Danmark, da finder man,

Sterkes Sagn) saaledes at Navnet umiskjendeligt kan sees at have været i Folkemunde; det synes derfor ej at være opstaaet ved en blot og bar Gissning.

Naar Geografen af Ravenna omtaler „Gammelskythien, der af Tjernandes kaldes „Scandja“ (se ovenf. S. 41) synes han at have haft Svíþjóð for sig.

¹⁾ Her ville vi ikke lægge saa megen Vægt paa de mange, bestemt nordiske Oldtidselevninger fra Estland og Lifland, som Kruse har beskrevet og afbildet i sine Necrolivonica, da disse vistnok kunne hidrøre fra senere Tider, paa hvilke disse Egne, uagtet deres tschudiske Befolkning, stode under russisk Herredømme, og Hovdinge af nordisk Herkomst, f. Ex. Olaf Trygvassons Morbroder Sigurd, opholdt sig i Landet. Men flere Stedsnavne ere nordiske; f. Ex. Dago, Runo (i den liflandske Bugt), og disse Navne ere ældgamle, „Domesnes“ omtales saaledes (se Viljarens Run-Urkunder No. 944) allerede i en Runicindskrift paa Værs, som neppe er yngre end det 9de Aarhundrede, og som altsaa ikke hidrører fra det svenske Herredømme over Lifland i senere Tider. Paa Runo og paa flere Steder i Lifland skal Befolkningen endnu være svensk. Og hvorledes det end forholder sig med Oprindelsen til Navnet Dago (Eysýsla), modsat Estlands Fastland eller Adalsýsla, (se ovenf. S. 13 No. 2), saa er det dog vist, at allerede Thiodolf, der levede i det 9de Aarhundrede, og som forresten nævner Østerne, omtaler Sýsla, det vil sige Adalsýsla og Eysýsla tilsammen. At antage disse Navne opstaaede fra senere nordiske Kolonister, er ikke rimeligt. Det er aabenbart det tschudiske Element, som her har fortrængt det nordiske.

vistnok allerede Sæmund i anden Halvdeel af det 11te Aarhundrede optegnet, og en saa troværdig Mand, som han, vilde neppe have tilladt sig nogen bitterlig Forfalskning af et allerede bestaaende Sagn; det havde maaskee ikke engang været ham muligt, da der sikkert gives mange, som kunde kontrollere ham. Saavel i som udenfor Landnaama, hvor denne *Ud* opregnes, nævnes altid *Nørel* *Slængvanbauge* tilligemed *Harald Hildetand*; etsteds nævnes endog *Nude*, *Ivar* og *Halfdan snjalle* ¹⁾, med andre Ord, de forhen anførte Udsagn bekræftes. Blot i en eneste Saga, eller rettere i et Tillæg, der kun i en daarlig Skikkelse er kommet til os, nemlig Tillægget til den saakaldte *Hervararsaga*, fortælles *Haralds* Herkomst noget afvigende fra *Langfedgatal*, men dog altid langt bedre stemmende med dette end med *Saxo*. „Kongen af *Meidgotaland*, *Heidrek Ulvsham*“, heder det, „havde en Datter ved Navn *Hilde*, der blev gift med *Halfdan snjalle* og var Moder til *Ivar Vidfadme*, der angreb *Ingjald Ildraade*, saaledes som det fortælles i *Kongesagaerne*, og nødte ham til at indebrænde sig; han underkastede sig *Erevælde*, *Danavælde*, *Kurland*, *Saxland* og *Estland*, og hele *Vster-Riget* lige til *Gardarike*, han herskede ogsaa over *Vestre-Saxland* og vandt en Deel af *England*; da satte han Kong *Baldar* over *Danavælde*, og gav ham sin Datter *Alfhild* til Egte; deres Sønner vare *Harald Hildetand* og *Standver*, der med *Masa*, Datter af Kong *Harald gotraude* i *Norge*, havde Sønnen *Sigurd Ring*; *Harald* lod sig give Kongenavn i *Gotland*, og underkastede sig siden alle de Lande, *Ivar* havde haft, men faldt tilsidst i *Braavalla-Slaget* mod *Sigurd Ring*“ ²⁾. *Baldar*, som her nævnes, forekommer ogsaa i *Langfedgatal*, men som *Halfdan snjalles* Fader, og der er derfor al Sandsynlighed for, at hiint Tillæg til *Hervararsaga* indeholder flere Fejl. Men om nu endog Sagnene herom i *Norge* og paa *Island* have været lidt afvigende, saa berøre disse Afvigelser dog ikke Traditionen i dens Hovedomrids, og af den hele Fortælling hos *Saxo* bliver det sælgelig kun Beretningen om *Braavallaslaget*, — for hvilken han selv angiver *Starkads Kvad* som Kilde, — hvorpaa man kan stole. Maaskee dog, at man heller ikke ganske bør foragte, hvad han fortæller om *Haralds* Mindreaarighed og de fem Høvdinge, som i denne Tid havde opkastet sig til Herrer i *Danmarks Hoveddele* ³⁾; thi den ovenfor efter *Saga-*

¹⁾ Nemlig i den ovennævnte *Rjaals S.* Cap. 25.

²⁾ *Hervarar S.* Cap. 20. *Fornaldar S.* Nordrl. S. 509.

³⁾ Det heder nemlig hos *Saxo* (7de B. S. 350), at den hele danske Kongesæt efter *Sigards* Død (se nedenfor § 13) var saaledes sammensmeltet, at det eneste overlevende Medlem var *Gyrid Alfsdatter*, *Sigurds* Sønnedatter, og at Indbyggerne, da de ej længer havde nogen Kongesætling at sætte paa Tronen, valgte sig Høvdinge af sin egen Midte, nemlig *Ostmar* i *Skane*, *Hunding* i *Sjælland*, *Hane* i *Fyen*, *Nørel* og *Hater* (rettere *Røgne* og *Hather* eller *Hadh*, se *Rakten* i *Kangebets Scriptt.* r. D. I. S. 19) i *Jylland*. Til *Gyrid* bejlede den saxiske Kyrste

idstykket meddeelte Beretning om at Harald Hildetand ved Ivars Død allerede var 15 Aar gammel og fulgte tilbage med Hæren, synes væsellig nok rimelig; langt rimeligere er det at antage, at Hæren vendte tilbage, og enkelte fornemme Mænd opfastede sig til Hovdinger i de forskjellige Lande, men siden bleve underkuede af Harald, da denne, 15 Aar gammel, understøttet af Radbard, vendte tilbage. Det maa derhos ikke lades ud Betragtning, at Skalden Thjodolf fra Hvin, der i det 9de Aarhundrede allerede opregnede Ynglingefangerne i den Orden, hvori de nævnes hos norrøne, derved ogsaa middelbart bekræfter Tilværelsen af de Sagn, hvori denne Kombination er bygget, nemlig Sagnene om Ivar Vidfadme og Harald; han nævner desuden udtrykkeligt Ingvild Aldraades Selvopbrændelse. Det gamle saakaldte Starkadske Kvad, der ligger til Grund for Beretningen over Braavalla slaget, og som neppe er yngre end 9de Aarhundrede, og som have omtalt Radbard som Ruslands Konge, siden Saxo blandt dets Kæmper omtaler hvin Ragnvald den Russer, Radbards Sønnesøn (eller søn). Alt dette vidner i det Hele taget for Sagabrudstykket, Langfedgatal og Hvalduslod. Beretningen om Ivars og Sigurd Rings Bedrifter i England kunde sig paa en af Sagabrudstykket aldeles uafhængig Notits i Olaf Trygvessens Saga, der, som nedenfor vil sees, paa en mærkelig Maade stemmer med de angelsaksiske Krøniker.

Borttage vi de mythiske-romantiske Udsmykninger i Ivars og Haralds Historie, f. Ex. om Gudernes Indgriben i Begivenhederne, om Haralds ualmægtigt lange Levetid, om Anledningen til Braavalla slaget og om den uhyre Størrelse af de i dette kæmpende Hære, saa vi dog altid dette historiske Stof tilbage: at Ivar Vidfadme, af en skaansk-gotisk Kongefamilie, og beslægtet med Konger i en Deel af Heidgottland, underkastede sig Svithjod paa en i Ynglingasaga omtalte Maade; at han tillige paa en underfundig Maade erholdt at sætte sig i Besiddelse af Sælund eller Heidrekongernes Rige, der paa denne Tid neppe omfattede mere end Sjælland: at hans Dattersøn Harald Hildetand arvede hans Magt og Anseelse, og at han herskede over et stort dansk-gotisk Rige, der maaskee ogsaa indbefattede Svithjod, men i alle Alder maa have strakt sig, foruden over Danmark, ogsaa over Gautland og det vestlige Norge; at han og Ivar Vidfadme maaskee ogsaa have haft Besid-

Sivar, men hun erklærede at hun kun vilde give ham sin Haand, hvis han kunde samle alle Danmarks adskilte Dele til Et; dette mislykkedes, han blev siden fældet af Halsdan og hun egede denne, som i Kampen for Rigests Gjenforening faldt i en Strid mod Berserken Besete, der siden ogsaa med en Stok slog to Tænder ud af Munden paa Halsdans og Gyrids Søn Harald; da de samme Tænder siden voksede ud paa ham, fik han Navnet Hildetand. Siden fik han dræbt Besete ved at lade en Bjælke falde ned over hans Seng, derved vandt han Skaane. Dernæst fældte han Håb i Jylland, efter hvilken Håbørslev skal have faaet Navn. Siden overvandt han de øvrige Fyrster.

højer i England; at de forresten lode deres udstrakte Besiddelser bestyre ved Underkonger; at der omsider, mod Slutningen af Haralds Regjeringstid, i den nordlige og østlige Deel af det nordgermaniske Territorium sporedes en stor Folkebevægelse, der endte med et vældigt Folke-Slag, hvis Lige hverken før eller senere i Norden har været seet; at det gotiske eller mel-lomgermaniske Folkeelement i dette Slag undertrykkes af det med ungdommelig Kraft frembrydende nordgermaniske, og at saaledes en ny Tid-salder dermed begyndte. Dette er vistnok ikke tydeligt udtalt i vore Oldskrifter, men det fremgaar dog med fuldkommen Visshed af hvad der i Forbindelse dermed berettes, foruden af mange andre Omstændigheder. Først og fremst maa vi her nævne Haralds dansk-gotiske, Sigurd Rings nordist-russiske Herkomst; dernæst den allerede ovenfor paapegede Sammensætning af begge Kongers Hære. Her bringer Harald hele den dansk-gotiske Magt, Østergautland, der altid var mere gotisk end Västergautland, iberegnet, i Marken, og ledsages desuden af Konger og Folk fra de Dele af Norge, hvor allerede Sammenstød mellem Goter og Nordmænd havde fundet Sted, fornemmelig fra Alfheim og Vestmære eller Grenland¹⁾; medens Sigurd Ring foruden Hovedmassen af Hæren, der bestod af Svear og Væster-Gauter, ogsaa har Folk næsten fra alle Fylker i det nordensjældske Norge, uden at det engang nogensteds omtales, at han herskede over dette Land; saa at det altsaa blot kan have været en almindelig Folkebevægelse, der ogsaa bragte Nordmændene til at slutte sig om ham; med ham fulgte derfor ogsaa de egentlige eller fleste Thelebrødre, af hvilke kun færre synes at have ledsaget Harald. Denne Omstændighed, at der baade i Haralds og i Rings Hær synes at have været Folk fra Thelemarken, indeholder i sig selv et Vidnesbyrd om det Sammenstød mellem Nationaliteterne paa denne Kant, hvilket vi allerede ovenfor have omtalt. Det er tillige en mærkelig Omstændighed, hvad der især i det Følgende vil sees, at der efter Harald Hildetand ej længer er Tale om Gleidrekonger. Saavel Sigurd Ring som hans Søn Ragnar Lodbrok have, saavidt man kan see, deres Hovedsæde i Västergautland eller Viten; i alle Fald nævnes Gleidr udtrykkeligt som et Sted, hvor Ragnar ikke plejede at

¹⁾ Det er allerede ovenfor bemærket, at den Dag lisski i Haralds Hær, hvilken Saxo kalder Dagar Grenski, vistnok er den samme Dag, Konge paa Vestmære, hvis Datter Eif ægtede Gyfsteins Søn Halsdan. Med Beliggenheden af Vestmære være allerede de ældre Skribenter ikke ganske paa det rene; undertiden antog de det for det samme som Vestfold, men det rette er upaatvivlelig at antage det for Kyststrækningen mellem Bangelunds-fjorden (Mar) og Agder, eller for det saakaldte Grenlands Havnst. Dog regnedes det upaatvivleligt, som hele Grenland, i de ældre Tider førend Fylkes-Deelingen ret kom istand, til Vestfold. Se ogsaa ovf. S. 82. — Mærkeligt nok, at en af Kæmperne i Haralds Hær, Gnæpi, hos Saxo kaldes Gnæpie, en vængotisk Form.

bo ¹⁾). Efter Magnars Tid deles Riget i de to store Hovedriger Sviarælde eller Sviarike og Danabælde eller Danarike, men om Hleidrefonger hører man intet mere, og Magnars nærmeste Vælinger bo i Gautland, Viten eller Jylland, men ikke i Sjælland. Endelig er det saare mærkeligt og paafaldende, hvad der fortælles om Sigurd Rings Bedrifter i England. De ældgamle angelsaksiske Annaler nævne ogsaa lejlighedsviis de Konger, med hvilke Kong Sigurd Ring kom i Berørelse. Den bekjendte wesserske Konge Ecgabichts Forfædre opregnes nemlig opad saaledes: Ealhmund, hans Fader, — Easa — Eoppa — Ingild, Broder til Kong Inri i Wessex. Det meldes ogsaa, at Ingild døde — dog fortælles der ej hvorledes — i Aaret 718 ²⁾. De angelsaksiske Annaler ere meget mangelfulde og fortælle ikke paa langt nær alle de mærkelige Begivenheder, der fandt Sted i de tidligere Aarhundreder; at de ikke omtale Ivar Vidfadme og Sigurd Ring eller fortælle noget om Maaden, paa hvilken Ingild kom af Dage, beviser intet imod Troværdigheden af den norske Beretning, der i og for sig intet usandsynligt indeholder, men netop derved at den veed noget udsørligere at berette om Personer, af hvilke Angelsakernes Krøniker blot have opbevaret Navnene, viser sig uafhængig og upaabirket af disse. Det kan saaledes neppe betvivles, at Ivar Vidfadme (hvis Fætter Eyneric's Navn desuden er aldeles anglist), Harald Hildetand og Sigurd Ring, ja maaskee flere af de ældre danske Konger, have gjort Tog til England og erhvervet Besiddelser der. Men her bliver det yderst mærkeligt, at de engelske Stribenter udtrykkeligt angive den wesserske Konge Beorhtrics Regjeringstid (784—800) som den Tid, hvori Nordmænd eller Daner allerførst hjem søgte England. „Under hans Regjering“, heder det (ved 787), „kom allerførst trende Nordmands-Skibe fra Heredhaland og herjede paa Kysten (andre Forfattere sige udtrykkeligt ved Dorchester i Wessex), dette vare de første, danske Mænd tilhørende, Skibe, der hjem søgte England“ ³⁾. Vil man nu — uagtet dette stemmer

¹⁾ I den med Hr. Paul Erlandsøns egen Haand i Begyndelsen af 14de Aarhundrede nedskrevne Beretning om Magnars Sønner, der i flere Henseender slutter sig til Sögubrot, heder det endog udtrykkeligt (Cap. 2) — at Magnars Sønner underlagde sig Sælund og Reidgotland, Tgotland og Lland og alle Smaalande i Havet, og at Ivar med sine yngre Brødre tog sit Gæde i Hleidr paa Sælund imod Magnars Vilje.

²⁾ Chron. Sax. ved 718: I dette Aar døde Ingild, Broder til Inri, deres Svstre vare Ewenburh og Gudhburh. Gudhburh byggede Winburne Kloster, og egtede Aldferdh, Konge i Northunberland, men de stiles endnu medens de levede. Det samme gjentages hos Florentius Wigornensis (ved 718), og Geffrey: Gaimar, B. 1665—1670. Slagtrækken gjentages hos Asfer (Begyndelsen), Abhelweard (III. 3), og Flor. Wigorn. ved 849.

³⁾ Chron. Sax. ved 787, Abhelweard III, inc. henseer Begivenheden udtrykkeligt til 787 nævne og Dorchester (Dorceastre) og den kongelige Befalingsmands

ganske med de troværdige, og med Begivenhederne ligesaa Christendommens Indførelse samtidige irske Annaler, der ogsaa allerførst henseer Nordmændenes og Danernes Ankomst til Slutningen af det 8de Aarhundrede ¹⁾ — dog antage det muligt, at Daner eller Nordmænd tidligere have gjort Tog til og Erobringer i England, som ej ere bleve omtalte af Annalisterne, saa er der dog een Omstændighed, der aldeles maa bortfjerne Tanken herom, nemlig den, at den berømte Forfatter Beda, der selv var fød Northumberlænder, der opholdt sig i Northumberland til sin Død 735 ²⁾, og beskrev Englands kirkelige, tildeels ogsaa verdslige Historie lige indtil 731, fire Aar før hans Død, og som saaledes havde ej alene al mulig Opfordring til at omtale Danerne og deres Tog, hvis han kjendte noget til dem, men ogsaa den bedste Anledning til at lære dem at kjende, hvis de havde foretaget saadanne Tog — at denne samme Beda, hvis Troværdighed er hævet over enhver Tvivl, ej alene ikke veed det mindste om danske Tog til England at fortælle, men tydeligt nok ikke engang kjender til Danerne uden gennem dunkle Rygter. Han siger nemlig (ved 689), hvor han omtaler en angelsaxisk Gejstlig Eggbrihts Iver for at prædike Evangelium blandt Jyderne: „af disse (nemlig hedenske Folk) vidste han at der i Germanien var flere, fra hvilke de Angler eller Saxer, som nu bebo Britannien, nedstamme, nemlig Friser, Ruginer, Daner, Huner, Oldsaxer og Boructvarer“ ³⁾. Efterretningen om Danerne havde Beda rimeligviis faaet fra Wilbrord, der i Aaret 692 sendtes af Eggbriht for at udføre, hvad denne ej formaaede, som selv besøgte Danerne, og som endnu levede i 731, da Beda sluttede sit *Verf.* Wilbrord, hvis Levet den berømte Alcuin omtrent et halvhundrede Aar efter hans Død (740) beskrev, rimeligviis efter hans egne eller hans Fælgendes Beretninger, omtalte Danerne som et grumt Folk, hvis Konge Ungendus var grummere end et vildt Dyr, og som var saaledes hengiven til Afguds-

(gerésa) Navn: Beadheard. Flor. Wigorn. (v. 787) taler kun om Beorhtrics Regjeringstid og nævner intet om Dorchester, ligesaa Henrik af Huntingdon.

¹⁾ Annales Innisfalenses (O'Connor Rer. Hibern. Scriptt.) henseer de saakaldte „Bedningers“ første Ankomst til 782, og Scolmills foregaaende Plyndring til 781. Men disse Begivenheder hensees vistnok rettere med Ulster-Annalerne til 793.

²⁾ Beda var fød i Nærheden af Wearmouth og Jarrow (ej langt fra Sunderland) 672, var Munk i St. Pauls Kloster ved Jarrow, og døde 735.

³⁾ Beda, Hist. eccles. l. V. Cap. 9. Da Stedet er af stor Bigtighed, anføres det her i sin Heelhed: *Et tempore venerabilis . . . Eggbriht . . . proposuit animo pluribus prodesse, id est, inito opere apostolico, verbum Dei aliquibus earum, quæ nondum audierant, gentibus euangelizando committere, quarum in Germania plurimas uoverat esse nationes, a quibus Angli vel Saxones, qui nunc Britanniam incolunt, genus et originem duxisse noscuntur — unde hactenus a vicina gente Britonum corrupto Germani nuncupantur —; sunt autem Fresones, Rugini, Dani (efter en anden Læsemaade Danai), Huni, antiqui Saxones, Boructuari.*

dyrkelse, at det ej nyttede at prædike for ham ¹). Det er saaledes aabenbart, at de Tog, Ivar Vidfadme og Harald Hildetand foretog til England, ikke bleve foretagne som Vidingetog, eller af Folk med nordisk eller af den senere saakaldte nordmanniske Nationalitet, ikke engang af Folk, der kaldtes Daner, men at de alene sluttede sig til Rækken af de allerede siden femte Aarhundrede vedvarende saakaldte engelske Indvandringstog, af hvilke kun den færreste Deel er optegnet, ligesom kun de færreste Navne paa angelsaksiske Konger ere opbevarede. Af dette Slags har endnu ogsaa Sigurd Mings Tog upaatvirelig været. Det er nemlig vistnok en Fejltagelse, naar Saga-Notitsien, som det synes, sætter det efter, at han erhvervede Overherredømmet. Den Omstændighed, at Ingilfs Død i engelske Skrifter henføres allerede til 718 og heller ikke kan have fundet Sted senere, i Forbindelse med at den fordrøene Kong Olaf søgte Sigurd i „Svitbjod“, altsaa førend han endnu var bleven Konge i Danmark, gjør det sandsynligt, at Englandstoget gik for sig, medens Harald endnu levede, og efter hans Foranstaltning. Men naar de Folk, der fra de dansk-gotiske Lande før Braavallaslaget hjemsvæte England, ikke her kaldtes Daner, medens derimod de, som fra 787 af i en saa stor Mængde foruroligede Landet, dels kaldtes Daner, dels Nordmanner, og betragtedes som et Folk, med hvilket England da for første Gang gjorde Bekjendtskab: da er det klart, at der mellem hine og disse maa have været en bestemt og skarpt udpræget Nationalforskjellighed, eller at hine endnu tilhørte den gotiske, disse den nordgermaniske Nationalitet ²). Den samme Forskjellighed aabenbarer sig paa de Runemindesmærker, der i de dansk-gotiske Lande ere levede. Medens man dels paa enkelte Mindestene, fornemmelig i Bleking, dels paa de for den gotiske Periode saa karakteristiske Brakteater, endnu finder gotiske Runer og Indskrifter i et blandet, tildeels endog uforstaaeligt Sprog, finder man efter denne Tid, eller fra 9de og 10de Aarhundrede en Mængde Mindestene med nordiske Runer og Indskrifter i den rene nordiske Mundart, Mindestene, hvis Størrelse noksom viser, at de alene kunne være satte over Hverdinger, saa at altsaa nordiske Hverdinger paa hin Tid maa have været spredte over alle de forhenværende gotiske Lande ³). Og fra Midten af det 8de Aar-

¹) Alcuini opera III. C. 187.

²) Her maa man tillige erindre, hvad strax ovenfor er paapeget, at endnu blandt Braavallaslages Kæmper ubbe Friser, Brat Inde og Orm Angler siges at være „søndenfra Gotland“. — Det bliver forresten altid et Spørgsmaal, om ikke alle eller de fleste af de saakaldte engelske Tog før Ragnar Lodbroks Tid kun gik til Angel eller Sønderjylland, uden at have noget med England at bestille. Egentlig er der intet, der forbyder os at antage Ivar Vidfadme selv for en engelsk (reidgotlandsk) Fyrste, som tillige havde Besiddelser i Skane.

³) Se herom især Annales for nordisk Oldkyndighed og Historie 1848, S. 274 flg.

hundrede finde vi — hvad der i følgende Afsnit vil sees — Sværme af nordiske Vikinger i en saa overvæltende og i Sammenligning med de nordiske Landes ringe Folketal ubegribelig Mængde at styrte ud over Mellem- og Vest-Europa, at vi nødvendigviis maa antage, at en ualmindelig og vidt om sig gribende Ombæltning har undet Sted, eller at Mæsen af Nordgermaner, især deres østligere Deel, med eet har sat sig i Bevægelse mod Syd og Vesten. Men søge vi efter en bestemt Begivenhed, der ligesom kan betegne denne Ombæltning, bliver det ene og alene Braavalla-Slaget, hvorved vi kunne blive staaende. Før dette: Hleidrefonger, dansk-gotisk Nationalitet forherstende i den sødlige Deel af Halvøen og paa de danske Øer; efter dette: Overfonger af gardariskætæt i Gautland, ingen Hleidrefonger mere, forherstende nordisk Nationalitet eller idetmindste nordiske Hordingers Herredømme i Danmark, og nordiske Vikinger sværmende rundt om paa alle vesteuropæiske Kyster.

Efterretningerne om disse Begivenheder ere for saa, for magre og for lidet oprindelige til at deres overordentlige Bigtighed som afsluttende en ældre Tingenes Orden har kunnet werde tilbørligt udhævet. Dog ligger en saadan Betragtningssmaaade deraf til Grund for den Drøm, der tillægges Ivar Vidfadme. Denne Drøm skyldes naturligviis en tidligere Bearbejdet og Udsmykker af Sagnet sin Tilblivelse, men den er derfor ogsaa bleven formet efter de Indtryk, som de Begivenheder, den skulde behude, havde gjort paa Bearbejderens Sind; det er tillige, som ovenfor bemærket, tydeligt at see, at den egentlige, oprindelige Bearbejdelse, som i Sagabrudstykket alene er mere udtværet og moderniseret, hidrører fra en Tidælder, der ikke er meget yngre end Sigurd Rings egen. I denne Drøm skal Ivar have seet, hvorledes en gylden Drage, fuld af en Mængde Fugle, i sin Flugt fra Havet, det vil sige fra Vesten og Sydvesten, mødtes og overvældedes af en frygtelig Torden- og Regnsky, der kom fra Nordøsten, bredte Mørke over hele Norden, og gik i Syd og Vest om Landet. Ved en saadan Drøm kan den gamle Sagnfortæller alene have tænkt paa et Sammenstød mellem to Nationaliteter, af hvilke den ene maatte bukke under, og han siger i denne Drøm paa en vis Maade mere, end i den hele Beskrivelse over Kongernes Kamp. Og desforuden lader han Hord ligefrem fortolke Drømmen om „store Forandringer med Hensyn til Rigerne i Svithjod og Danmark“.

Da Braavalla-Slaget er af saa indgribende Bigtighed i Nordens Historie, er det tillige af yderste Bigtighed, nogenlunde at bestemme den Tid, da det sandt Sted. Dette er dog noget vanskeligt, da vi af vore egne Kilder kun have et Par Slægtregistre at holde os til. Et af disse, der vistnok er det paalideligste, lader den danske Konge Gorm den Gamle, der efter alle Vidnesbyrd skal have opnaaet en usædvanlig høj Alder, men dog

neppe kan være fød tidligere end 840 ¹⁾), nedstamme i tredje Led fra Sigurd Rings Søn Ragnar Lodbrok ²⁾). Dette giver for Ragnars Fødselstid, og følgelig for Sigurds traftigste Alder, Tiden ved 750, hvorved dog er at bemærke, at Sigurd Drm i Dje, Gorms Farsfader, var en Søn af Ragnars andet Ektekab ³⁾), og at dennes Fødsel derfor vistnok kan flyttes endnu en 10 eller 15 Aar op, altsaa til 740 eller 735. Det for omtalte Slægtregister, hvorved Dødsdatoerne paa Island udlede deres Herkomst fra Harald Hildetand, lader Høvdingen Anolf Ulfssøn, der i Aaret 1000 som aldrende Mand blev dødt, og derfor maa være fød omkring 950, nedstamme i 8de Led fra Harald Hildetands Søn Thrond Gamle, hvis Fødselstid saaledes falder omkring 710, eller endog lidt tidligere. Og Ynglingekongen Gystein paa Vestfold, der nævnes i Forbindelse med Sigurd Rings Død, var Farsfader til den i 810 afdøde Gudrod, hvilket bringer Gysteins Levetid til at falde mellem 720 og 780 ⁴⁾). Sigurd Rings traftigste Alder kommer saaledes mellem 730 og 760, og Harald Hildetands, der, siden der tales saameget om hans unge Alder, maa have opnaaet en meget høj Alder, mellem 680 og 700; hans hele Levetid mellem 650 og 730. Braavalla-Slægtes Tid maa derfor ligeledes henføres til 730. Og dette stemmer meget vel med den ovenfor omtalte Angivelse i alle angelsaxiske Annaler, at Ingrid, der efter vore Aander skal være falden i et Slag mod Sigurd Ring, døde 718. Thi vil man end ikke antage, hvad vi dog af de forhen udviklede Grunde ansee for rettest, at Ingilds Død fandt Sted før Braavalla-slægtens Tid, og blive vi saaledes end nødt til at sætte dette før 718, eller omkring 715, saa er dog Forskellen — femten Aar — under saadanne Omstændigheder og i en saa fjern Tidssalder for intet at regne.

Er det paa denne Maade lykkets os omtrentligt at bestemme Braavalla-Slægtes Tid, nemlig et af Aarene mellem 715 og 730, opstaar nødvendigvis det Spørgsmaal: af hvad Slags var den Folkebevægelse, hvoraf dette Slag og Skjoldunge-Riget's Omstyrkelse var den nærmeste Følge, og hvad kan den bevægende Marsag have været? Her kunne vi ikke andet end atter vende Blikket mod Østen, mod vore Forsædres ældste Hjem, hvor der vistnok maa have fundet en Bevægelse Sted, som drev nye Stærme af Nordgermaner over til vor Halvø. Thi det Folketal,

¹⁾ Gorms Død indtraf mellem 935 og 940; han skal da have været over 100 Aar gammel.

²⁾ Remlig: Ragnar — Sigurd Drm i Dje — Hardknut — Gorm.

³⁾ Remlig med Aslaug eller Kraaka.

⁴⁾ Det er ovenfor omtalt, hvorledes Gystein nævnes sammen med Sigurd Ring. Hvis, hvad der neppe kan betvivles, den forhen omtalte Dag Liffte eller Grenfte er den samme Dag, der blev hans Søn Haldans Svigerfader, bringes han ogsaa derved til at blive samtidig med Sigurd Ring.

man maa antage som det paa hiin Tid sandsynlige inden Halvøens Grændser, forslaar ikke til at kunne forklare, hvorledes saa overordentlige Masser nu paa een Gang kunde bryde frem; man maa antage at en ny og pludselig Tilvæxt til Befolkningen har fundet Sted. Undersøger man nu de saa Oplysninger, vore Oldsagn indeholde om de ældre geographiske Forholde paa Østsiden af Østersøen, og sammenligner man dem med den efter det 8de Aarhundrede forhaandenværende Folkeordning i disse Egne, da vil man visselig spore Tegn til at nogen Forandring har fundet Sted. Disse Egne omtales i vore Oldskrifter under forskjellige Navne. Hvor der ei Tale om Sætog, foretagne derhen, kaldes de sædvanligviis Austrvegir (Østervæg, de østlige Veje), en Benævnelse, der paa en mærkelig Maade svarer til Noregr (eg. Nordrvegr eller Nordrvegir, se ovenfor S. 6 og 45). Denne Benævnelse er dog mere svævende, og betegner ikke noget bestemt Land, men kun Kyststrækningerne fra Finland til henimod Weichselen. Det er Austrvegir, som Saxo stadigt gjengiver ved „Hellespont“. Til Austrvegir svarer den mere omfattende Benævnelse Austriki (det østlige Rige), hvorved man vel ogsaa har tænkt sig de indre Egne, dog betegner heller ikke dette noget særegent, af en enkelt Nation beboet Landskab. Mere indskrænket er den af os allerede oftere, og især ovenfor S. 39, omtalte Benævnelse Gardarike, der af vore Fædrene med Bestemthed og Konsekvens bruges om det i det 9de Aarhundrede oprettede russiske Storfyrstendømme, af hvilket det nyere russiske Monarchi har udviklet sig. Denne Benævnelse anvendes i vore Oldskrifter om Rusland ogsaa i tidligere Aarhundreder, men, som man næsten med Sikkerhed kan paastaa, ej med Nætte, og kun fordi det paa den Tid, da Sagaerne nedskreves, var sædvanligt at kalde Rusland Gardariki (Gaardernes Rige) eller i Görðum (i Gaardene); thi denne Benævnelse har, hvad der strax nedenfor vil blive viist, sin Oprindelse fra de saakaldte Gaarde (gorody) eller Befæstninger, der oprettedes i det 7de eller 8de Aarhundrede, førend det egentlige russiske Rige stiftedes. Men i vore Oldskrifter findes endnu et saare mærkeligt Navn paa det nuværende Rusland eller en Deel deraf, et Navn, der netop synes at tilhøre de ældre Tider, da Navnet „Gardarike“ ikke kjendtes. Dette Navn er Svithjod, der til Forskiel fra det skandinaviske Svithjod kaldtes „det store“ eller „det kolde“. Dette Svithjod det store omtales fornemmeligt i de første Kapitler af Ynglingasaga ¹⁾),

¹⁾ Yngl. S. Cap. 1: „nordenfor det sorte Hav strækker sig det store eller kolde Svithjod, der af Somme angives ej at være mindre end det store Serkland (Asien), andre sammenligne det med Blaaland (Afrika); dets nordlige Deel ligger ubygget formedelst Frost og Kulde. — I dette Svithjod ere mange Storereder, mange underlige Folk, mange Tungemaal. Cap. 5. Der gaar en stor Fjeldryg fra Nordøst til Sydvest; den afskiller det store Svithjod fra andre Riger. „Det kolde Svithjod“ nævnes i Eventyrsagaer (s. Gr. Sørle

og flere have antaget at Bencævnelsen er opkommen i senere Tider som et uheldigt Forsøg paa at gjengive Middelalderens latinske Forfatteres *Scythia magna*. Men dette *Scythia magna* kan ligesaavel være opstaaet af et Forsøg paa at gjengive *Svíþjóð mikla*, og da denne Bencævnelse ej alene i og for sig selv er intet mindre end urimelig, men dens Rimelighed endog bestrækes af andre Omstændigheder, kan man ikke vel bortvise den som falsk. Thi allerede Tacitus's Udsagn om Svearne, at de bo hiinsides Rugierne og Lemovierne, „i Oceanet selv“, og at deres Land dæls grændser til Jishavet, deels til de af en Kvinde beherskede Seters (altsaa Kvænernes) Land (se ovenfor S. 19), gjør det ej alene tvivlsomt, om man skal tænke sig dem vestenfor eller østenfor Østersøen, men snarere endog i højeste Maade rimeligt, at man skal tænke sin dem boende paa begge Sider, paa Kalands-Øerne, paa Øsel og Dagø, — hvor der virkelig ogsaa findes Spor af en ældre nordisk Befolkning ¹⁾ — og paa Kysterne rundt om den finske Bugt. Derved kom de i Ordets egentligste Forstand til at bo „i selve Havet“, og derved forklæres ogsaa bedst, hvorfor de ere „mægtige ved deres Flaade“. Det er tillige ovenfor (S. 39) nævnt, hvorledes de russiske Gesandter, der i Aaret 839 vare sendte til Constantinopel, og herfra kom til Tydskland, befandtes at være af Svearnes Folk. Sigurd Ring optræder ogsaa, mærkeligt nok, egentlig som Svearnes Høvding, uagtet han er fød hiinsides Søen. Og naar man nærmere betragter den oldnordiske Mundart, der efter Braavalla-Kampen blev den herskende i Danmark, da finder man,

Sterkes Sagn) saaledes at Navnet umiskjendeligt kan sees at have været i Folkemunde; det synes derfor ej at være opstaaet ved en blot og bar Gissning.

Naar Geografen af Ravenna omtaler „Gammelskythien, der af Jornandes kaldes „Scandza“ (se ovenf. S. 41) synes han at have haft *Svíþjóð* for Sje.

¹⁾ Her ville vi ikke lægge saa megen Vægt paa de mange, bestemt nordiske Oldtidslevninger fra Estland og Lifland, som Kruse har beskrevet og afbildet i sine *Necrolivonica*, da disse vistnok kunne hidrøre fra senere Tider, paa hvilke disse Egne, uagtet deres tschudiske Befolkning, stode under russisk Herredømme, og Hovdinge af nordisk Herkomst, f. Ex. Olaf Trygvessons Morbroder Sigurd, opholdt sig i Landet. Men flere Stedsnavne ere nordiske; f. Ex. Dagø, Runø (i den liflandske Bugt), og disse Navne ere ældgamle, „Domesnes“ omtales saaledes (se Liljegrens Run-Urkunder No. 941) allerede i en Runcindskrift paa Bzr3, som neppe er yngre end det 9de Aarhundrede, og som altsaa ikke hidrører fra det svenske Herredømme over Lifland i nyere Tider. Paa Runø og paa flere Steder i Lifland skal Befolkningen endnu være svensk. Og hvorledes det end forholder sig med Oprindelsen til Navnet Øsel (*Eysýsla*), modsat Estlands Fastland eller *Adalsýsla*, (se ovf. S. 13 No. 2), saa er det dog vist, at allerede Thjodolf, der levede i det 9de Aarhundrede, og som forresten nævner Østerne, omtaler *Sýsla*, det vil sige *Adalsýsla* og *Eysýsla* tilsammen. At antage disse Navne opstaaede fra senere nordiske Kolonister, er ikke rimeligt. Det er aabenbart det tschudiske Element, som her har fortrængt det nordiske.

at den næsten ganske stemmer med den oldtjenske, saadan som den af de gamle svenske Løse er os bekendt, men derimod mindre med den eldnorske. Alt dette viser umistjendeligt, at den hele Bevægelse paa Halsøen selv nærmest er udgaaet fra Svear og fornemmelig har bestaaet deri, at den store Masse af forvante Svear, der endnu ikke var kommen over til Halsøen, men boede hinsides Østersøen og maaskee temmelig langt ind i Landet, ved et Tryk fra Østen er trængt længer mod Vest, og er bleven nødsaget til at ty til sine Brødre i Grithjod, hvilket derved oversyldtes, og hvorfra Folkemassen ogsaa væltede sig ud over Gautland og Gotland (Danmark), idet Bevægelsen ogsaa tildeels forplantede sig til Norge, hvorfra æventyrløstne Elarer synes at have sluttet sig til de med dem saa nær beslægtede Svear. Da vi nu i den senere Tid (idetmindste fra 9de Aarhundrede) finde tschudiske Folkeslag, nemlig Finner, Ester og Liver, paa de Kyster, hvor der ifølge det foranstørte maa have boet Svear, kan man ikke andet end antage, at der omtrent ved det 7de, 8de eller 9de Aarhundrede, det vil sige, omtrent paa Braavallakampens Tid, har fundet en Folkebevægelse Sted, hvorved tschudiske Folk have rykket frem til Kysten og besat Strækninger, som Svearne hidtil havde beboet, men som de nu vare nødte til at forlade.

Et umistjendeligt Vidnesbyrd om Bevægelser af det Slags, vi her omtale, afgiver den gamle russiske Annalist Nestor. Denne, en Munk i et Kloster nær ved Kijev, levede og skrev mod Slutningen af det 11te Aarhundrede ¹⁾. Han har fortællig bestrebet det russiske Riges Stiftelse og meddeelt hvad han vidste om sit Fædrelands Oldhistorie, men det er tydeligt nok at see, at hvad han fortæller om Begivenheder ældre end Christendommens Indførelse, kun grunder sig paa dunkle og mangelaytge Sagn, hvilke han derfor har søgt at udfylde ved at afskrive byzantinske Forfattere. Han overfører tillige paa de ældre Tider Forhold og Forestillinger, der tilhørte hans Tid; ligesom han, der tilhører den slaviske Nationalitet, neppe kan have haft nogen klar Opfatning af de germaniske Russeres Oldsagn. Ved alt dette er han kommen til at gjøre sig skyldig i Selvmodsigelser, og hans Udsagn maa overhoved benyttes med den allerstørste Forsigtighed. Han fortæller — hvad vi i det Følgende nærmere komme til at afhandle — hvorledes det russiske Rige i Aaret 862 eller 863 stiftedes af trende Brødre i Spidsen for en Deel saakaldte Bæringer ²⁾, og at Rusland fik Marn

¹⁾ Nestor, Munk i Pesherskij-klostret ved Kijev, var fød 1056 og døde, som man formoder, noget efter 1116. Schözers Nestor, I. S. 7—9.

²⁾ Bæringer, eller som Russerne, der ej kunde udtale „ng“, gjengav det: Barjager eller Barager, var en Benævnelse, som opkom i Slutningen af det 10de, eller Begyndelsen af det 11te Aarhundrede, da de russiske Storfyrster og Kejsere i Constantinopel begyndte at tage Krigere fra de nordiske Lande i deres Sold som en særegen Livvagter. Ordet betyder nemlig oprindelig: Gids:

efter dem. Man gjenfjender strax det sædvanlige germaniske Sagn om saadanne Rigers Stiftelse, og det viser sig derfor ved første Øjeblik ubistorisk. Annalisten anfører desuden selv strax ovenfor, at Russer allerede i 852, eller under den byzantiske Keiser Michael den 3die's Regjering, nævnes hos græske Stribenter. Er nu dette end en Fejltagelse af Nestor — den Begivenhed, hvortil han figter, er nemlig Toget i 866, — saa er det dog ikke desto mindre en Selvmodsigelse; og ikke mindre en Selvmodsigelse, eller et Tegn paa Uklarhed i Forestillingerne er det, at flere af de bedre russiske Annaler nævne Russer som Beboere af Rusland før Væringernes Ankomst, og som en af de Nationer, der indkaldte Væringerne ¹⁾. Kommer nu her til, hvad ovenfor (S. 39) er omtalt, at troværdige udenlandske Kilder omtale Russer som Beboere af Egnene østenfor Østersøen tidligere end 862 ²⁾, saa bliver det indlysende, at Nestors Beretning alene kan tages som et aldgammelt dunkelt Sagn om at det paa hans Tid bestaaende russiske Rige er stiftet af Hærkonger fra Egnene hiinsides Østersøen, men at han har henført Tiden til 862, alene fordi han omtrent ved denne Tid finder dem omtalte hos Byzantinerne og saaledes faar bestemte Maerkstal at holde sig til. Og naar man læser Beskrivelsen over det Tog, Russerne foretog til Constantinopel allerede i 866, hvorved de kom med mange Skibe, og satte den mægtige Keiserstad i den yderste Fare ³⁾, bliver det tydeligt nok, at et Rige, som kunde udruste en saadan Magt, ej kunde være saa alder gammelt ⁴⁾, thi man kan dog ikke tænke sig, at hiint Tog skulde være udgaaet fra den skandinaviske Halvø, og at de Kriegerflarer, der ængstede Constantinopel, skulde i sluttet Trop have vandret tvært igjennem Rusland fra Østersøen til det sorte Hav. Maa vi altsaa antage, at det i Historien bekjendte russiske Storfyrstendomme er stiftet tidligere end Nestor angiver, medens vi tillige vi-

forbunden (af vår, edeligt Løfte eller Forbund, angels. vær). Da alle disse Folk vare fra Landene hiinsides Østersøen, blev det almindeligt i Rusland og Osten, at bruge Ordet Væring som Fælles-Benævnelse for Svear, Nordmænd og Danne. Derfor finder man endog hos den arabiske Geograf Biruni (c. 1000), Østersøen kaldet „Værenger-Havet“, og Nestor bruger ogsaa den samme Benævnelse, uden at man derfor maa forestille sig, at den virkelig brugtes i det 9de Aarhundrede.

¹⁾ Schözer's Nestor II. S. 30, jvfr. 39, S. 178.

²⁾ Nemlig Stedet i de bertinianske Annaler om de russiske Gesandter i 839, der befandtes at være Svear.

³⁾ Schözer's Nestor II. S. 226—236. Her anføres ogsaa de byzantinske Stribenter, som omtale dette Angreb. Russerne trængte ind i „Sunder“ (nemlig Havnen) og omgave Staden med mere end 200 Skibe. Kun ved den hellige Guds Moders undervirkende Klædning, der opbevaredes i hendes Kirke i Blachernæ, heb det, reddedes Constantinopel.

⁴⁾ Se herom ogsaa Keyser, i Saml. til det norske Folks og Sprogs Historie 6te B. S. 408—412

de, at det russisk-germaniske Folk fra umindelige Tider hørte hjemme i det nævnte Rusland. Da man ogsaa de Begivenheder, Keiser Iader ogsaa umiddelbart forud for de saakaldte Bæringeres Ankomst og Rigets Stiftelse, stodes tilbage til en senere Tid, og derhos fortæller i Overensstemmelse med hvad man ved om Rusiernes tidligere Tilværelse i Rusland. Endnu kan endog med en rimelig Glæde har sagt, at han fra 852, hvor man under Rusiernes ankomst i den græske Kronike¹⁾ kan begynde at angive Tallet¹⁾, siger han, at i Aaret 850 kom Bæringer (i: Nordboer paa den russiske Sprog) over fra den anden Side af Havet, og gjorde Elarer, Tschuder, Ketter (et nordisk Folk) og Krivischer (et Folk, vist om af slavisk eller nordisk Art, omkring det nævnte Smolensk) statsplidige, men behandlede dem blødt: at derpaa i Aaret 862 disse undertvungne Folk gjorde Oprind. 1099 Bæringerne tilbage binnedes Havet, og oprettede Gaarde (gorody i: Befæstninger), men kom i saadan Uenighed med hinanden, at de besluttede at sende Bud til Bæringerne og abbede sig Konger (kajazhit) fra dem, og at som en Følge deraf de tre Brødre Kurik, Eirens og Tetter kom over med deres „drott“ (druzhina) og oprettede tre Riger, som siden forenedes til eet. Hvad der her fortæller, viser sig for det første som ethnographisk-politisk Sagn, der alene maa betragtes i deres større Omrids; det viser sig derhos som sammenhængende til en altsat fort Tid. Elige Omstændigheder ere ikke saa langt Bort. Et allerede det saakaldte russiske Storforstendomme stifter ikke 863, men i alle Fald en rum Tid tidligere²⁾, saa ligge ogsaa de Følgebetrægelser, der gik forud for dets Stiftelse, endnu længere tilbage. Keiser, som levede i en Tid, da Ravnet Bæringer allerede var blevet almindeligt i Rusland for de udlændede Nordgermaner, medens Rusierne selv allerede vare slaviserede, har naturligvis ej været i stand til at indse Forskjellen mellem de fra umindelige Tider i Rusland bosatte nordgermaniske Rusier eller Redier (Merelaner), og de efter den nordiske Visingetids Begyndelse senere tilkomne Nordboer, eller, som han kalder dem, Bæringer. Har der — hvad der ej kan betvivles — været et Sagn om at et nordgermanisk Folk (Rusier) havde gjort sig Elarer og Tschuder na-

¹⁾ Schözer's Keiser II. S. 145. „I Aaret 852, Indict. 15, da Michael begyndte at regjere, opkom Ravnet Rusland; thi vi vide, at under denne Keiser kom Rusier til Constantinopel, saaledes som der staar skrevet i den græske Kronike. Derfor begynde vi fra nu af at angive Tal“. — Altsaa ved han aabenbart ikke, naar Rusier-Ravnet begyndte. Han knytter sig til den første Underretning derom, han hos sine Drakler Byzantinerne kan finde.

²⁾ Maaskee endog før 889, kjønt det udtrykkelige Udsagn, at de saakaldte „Rhos“ vare Svear, og at de stode under en Chagan, overhoved den Omstændighed, at de aabenbart fremtræde som et svagt Folk, synes at vidne om, at det magtige russiske Rige endnu paa den Tid ej var stiftet.

erdanige, men sidenefter ved en Folkebevægelse blandt Slaver og Tschuder og Storfledelen er blevet fordrevet hiinsides Havet, og at der sidenefter fra de samme Egne, hvortil hiint var fordrevet, kom mægtige Hærkonger, som opstode sig til Landets Herrer og paany grundede den russiske Magt — kan kunde disse Begivenheder neppe opfattes anderledes af Nestor, end saaledes som han fremstiller dem. Han har antaget Russer og Væringer for eet og samme Folt, eller rettere, at Russer umuligt kunde være noget andet Folt end det samme, han var vant ved at kalde Væringer: derved blev det og isiddendigt at lade dem komme fra hiinsides Havet, ligesom Væringerne senere. I det store og dunkle Fjerne er Tidsafstanden mellem Begivenhederne forsvunden. I den Tro, at der ej gives Russer før 852, har han ogsaa sammentrængt Begivenhederne i det korte Tidsrum mellem dette Aar og 362. Det eneste, vi af Nestor med Bestemthed erfare, er altsaa, at der en Tid forud for Stiftelsen af det russiske Storfyrstendømme fandt en stor Bevægelse Sted blandt slaviske og tschudiske Folkeslag (Slaver, Merer, Tschuder og Krivitscher) i det Indre af Rusland, og at de der boende Nordgermaner (Russer) ved denne Bevægelse bleve fordrevne hiinsides Havet. Skulde denne Bevægelse ej være den, hvorved den store Omvæltning i den østlige og sydlige Deel af Norden i Begyndelsen af det 8de Aarhundrede bevirkedes, og hvorved tschudiske Folt, drivende russiske Folkesværme foran sig og hiinsides Havet, selv trængte frem til Østersøens Kyster? En saadan Bevægelse maa lægges idetmindste mere end eet Aarhundrede forud for den Tingenens Tilstand, under hvilken nordiske Hærkonger atter kunde oprette det nordgermaniske Herredømme i Østen. Og man savner heller ikke Underretning om hvad der igjen kan have været Aarsag til hiin Bevægelse i Hjertet af Rusland. De mægtige Khazarer, der først nævnes ved Aar 626 som et tyrkisk Folt, brøde omkring 659 ind i Europa, hjem søgte det sorte Hav og Kyster, og udbredte, som det synes, i Begyndelsen af det 8de Aarhundrede deres Herredømme i det sydlige Rusland lige til Kijev og Dnepr-Egnene¹). Deres Fremtrængen kunde nok foranledige et Tryk, hvorved de nærmest Østersøen boende Russer, der desuden stode i den næreste Forbindelse med deres Brødre hiinsides Havet, kunde nødsages til at flytte over til disse. Men ved endog, om ikke ogsaa de nordligere Dele af Rusland tildeels bleve undertrykkne eller i alle Tilfælde hjem søgte af dem, og om ikke de senere nordiske Hærkonger, der oprettede Storfyrstendømmet, egentlig optraadte som Befriere fra det khazariske Aag? Idetmindste fortæller Nestor udtrykkeligt hvorledes Væringesyrsterne Askold og Dir befriede Kijev, og Dleg, Muriks Efterfølger, Severier og Gladimitscher fra Khazarernes Herredømme²); og

¹) Schlözers Nestor II. S. 136—139.

²) Schlözers Nestor II. S. 211—213. III. S. 74, 75.

Prudentius af Troyes, der meddeler hiin mærkelige Notits om det russiske Gesandtskab 839, kalder endog ligesom deres Fyrste Chacanus (s: Chagan, Khan, Khasarerfyrstens Titel), hvoraf det skulde synes, enten at Russerne paa den Tid endnu ikke ganske havde rovet at optræde som Khasarernes Fiender, eller at Byzantinerne af en Misforstaaelse ogsaa have antaget at Russerne vare Tatarer, hvis Fyrste førte Titlen Khan ¹⁾). En saare mærkelig Omstændighed er det, at Nestor henfører hiin Opførelse af de saakaldte Gaarde (gorody) eller Befæstninger, af hvilke aabenbart Benævnelsen Barbariske er opstaaet, til det Tidrum, i hvilket Værringerne skulde være fordrevne. Thi for Khasarerne ligesaa vel som for Avarerne var det karakteristisk, at opføre ringformige Befæstninger ²⁾).

Vi antage det selvfølgelig for sandsynligt, at den Folkebevægelse i det nordlige og sydlige Norden, der havde Braavalla-slægt og det dansk-gotiske Kongedømmes Omstyrkelse til Følge, medens den tillige førte nye Sværme af Nordgermaner til Svithjod og de gotiske Kulturlande, og aabnede en ny Tidsalder, Vikingetiden, i hvilken de store nordiske Riger stiftedes, — at denne Folkebevægelse havde sin Aarsag i de tidligere Bevægelser, som Khasarernes og maaskee ogsaa andre tatariske Folkeslags Fremtrængen i Rusland i det 7de og 8de Aarhundrede nødvendigviis maatte bevirke.

Med Fortællingen om Skjoldungekongedømmets Omstyrkning er, som vi ovenfor have seet, Sagnet om Ynglinge-Vættens Forjagelse fra Svithjod og Fremtræden i Norge sat i Forbindelse. Og hvad Beretningen om Ingalld Aldraade angaar, da synes den ogsaa, den romantiske Udsmykning fraregnet, at være paalidelig, eller idetmindste lige fra først af at have dannet en væsentlig og uadskillelig Episode i den hele Ivar-Bidsadme-Sagnetred. Anderledes forholder det sig dog med Olaf Træteltja og Vættens Forplantelse til Norge. At der har været Sagn om en Olaf Træteltja, der skulde have opryddet Vermeland, kan vistnok ikke betvivles; vi gjenfjende ham endog tydeligt i den Olaf, Underkonge i Vermeland, hvis Datter Wesa efter Sares Bidnesbyrd Hale frøne befriede og egtede ³⁾); men desuagtet synes Olaf selv at høre til de mythiske Figurers Tal. Hans Moder, heder det, var Gauthild, Datter af Algaut, Søn af Kong Gautref den gævmilde, Søn af Gaut, efter hvilken Gautland har faaet sit Navn; han var gift med Solbrig, Datter af Sølve, Sønnesøn af Sølve Sølvesøn, Søn af Sølve den gamle, der først opryddede Solger. At alle hine Navne, i hvilke Gaut er en væsentlig Bestanddeel, ere udledede af „Gautland“, ikke omvendt, ligesom alle

¹⁾ Kunik, „die Berufung der schwedischen Könige II. S. 195—284.

²⁾ Kunik, die Berufung der schwed. Könige, II. S. 284.

³⁾ Sares, 8de Bog, S. 370. Her omtales, som det ovenfor (S. 281) er vist, Olaus Vermorum regulus.

navnene, der begynde med Sol- ere uledede af „Solger“¹⁾, og at hine tegnfigurer altsaa alene stykke Landstabsnavnene deres Tilværelse, kan ikke tvivles. I Fortællingen om Olaf og hans Sønner, saa kort den er, findes flere Besonderligheder. Den lader Eriksøerne, efterat have offret Olaf, tage med „hele Hæren“ til Solør og tage Hålfdan Hvitbein til Konge; men desuagtet erfarer man, at Ingjald, Hålfdans Broder, var Konge i Vermeland efter Faderens Død; der maa altsaa have været et andet Sagn, som lod Olaf i god Glo efterfølges af sin Søn Ingjald. Olaf siges at være samtidig med Ivar Vidfådme, men han er dog tillige jævnaldrende med Hare Fletter, der kæmpede i Braavallaslaget; herved er ingen Bansteliighed, naar man blot tænker sig Olaf som Hålfdan Hvitbeins Fader og den vest-øldste Kong Eysteins Farfader, men da bliver han for ung til ogsaa at være kunnet leve paa Ivar Vidfådmes Ungdomstid²⁾. Paa den anden Side gøres Olaf til en Datterdattersøn af Kong Olaf Skjone i Merike, der tilligemed den før omtalte Gautref den gærmilde i Gautrefs Saga gøres samtidig med Bjar og Starlad. Da vi nu derhos allerede tidligere have haft Exempler paa vilkaarlige Sammenkjedninger af forskellige Hætte-Grupper, synes det neppe at kunne betvivles, at de, der allerførst bragte Sammenkjedningerne af den saakaldte Ynglingestamme istand, hjalp sig med Hensyn til Hålfdan Hvitbein, — der egentlig er Ottens Stamfader i Norge, og om hvem man i Grunden intet andet vidste, end at han var Eysteins Fader og Konge i en Deel af Opplandene — saaledes, at de satte den vermelandste Sagnhelt Olaf Trætægja mellem ham og Ingjald Ildraade. Muligt, at Hålfdan, hvis historiske Personlighed neppe kan benægtes, kaldtes Hålfdan Olafssøn og at dette lettede Kombinationen. Og mærkeligt nok, uagtet det først heder at Hålfdan herskede paa Solør og i andre Dele af Opplandene, drages han dog strax ned til Vestfold og begravet i Skiringsfæl; hans Søn Eystein synes endog alene at være i Besiddelse af Vestfold, og han staar i Forbindelse med Kongeætter paa Bendsysfel³⁾. Alt dette synes at lægge for Dagen, at man oprindelig ikke har vidst mere om den saakaldte Yngling-

¹⁾ Oprindelsen til Navnet Solenjar er uvisst. Saxo gjengiver det (S. 143) med *insulæ solis*, men denne Etymologi er urigtig, da Navnet ej i Oldiproget maa skrives *Sóleyjar*, men *Soleyjar*; man finder det endog skrevet *Saleyjar* og *Seleyjar*.

²⁾ Det maa dog bemærkes, at Haulf Erlendsøns Fortælling om Opplandingskongerne synes at antyde, at Ivar Vidfådme først i sine senere Dage, efterat have undertvunget Danmark, angreb Svithjod. (Fornaldar Sögur Nordrl. II. S. 108). Den melder ogsaa, at Olaf herskede i Vermeland til sin Alderdom uden at antyde nogen Offring; den veed heller ikke af noget Tog til Solør, men siger simpelt hen at Olaf i Vermeland efterfulgtes af Ingjald, og at Hålfdan blev Konge i Solør efter sin Morfader.

³⁾ Eller maaſkee Vingulmark, som vi ovenfor (S. 260, Note 5) have antydnet.

gestamme i Norge, end at den, omtrent paa Braavallaslagets Tid, optraadte paa Vestfold og i de nærmeste Dele af Opplandene, at man i Norge ikke kjendte noget Medlem deraf ældre end Halsdan Hvitbein og hans Søn Eysteinn, og at Mindet om disse første norske Konger af denne Art især var knyttet til den gamle Helligdom i Skiringssal. Hvad Ynglingenatna angaar, da kan det vistnok skrive sig fra en vilkaarlig Benævnelse, og forsaavidt intet have at betyde med Hensyn til den vestfoldske Konges Herkomst — Olaf Trætjelgja kaldes endog i Thjodolfs Vers ligesom en Uetling af Lofdes Art eller Lofdungestammen, der i Stålde og Fund. Noreg udtrykkelig siges at være forskjellig fra Ynglingestammen; — dog ligger paa den anden Side den Tanke temmelig nær, at disse Konger allerførst ere optraadte i disse Egne som Tilhængere af Sigurd Ring eller som Underkonger, indsatte af ham. I saa Fald er det i og for sig ikke usandsynligt, at de kunne være komne fra Svithjod eller Gautland¹⁾, især da det udtrykkelig heder, at der blandt Rings fvenſke Kæmper i Braavallaslaget fandtes Frænder og Uetlinger af Guden Frey, d. e. Ynglinger. — De vestfoldske Ynglingekongers Historie tilhører forresten det følgende Afsnit.

11. Norske Kongeslætter. Hogalandſke Konger. Vikar og Starlad.

Det ligger i Sagens Natur, at den her skildrede Bevægelse fra Østen og paafølgende Omstøbning af Forholdene i Norden nærmest berøre Nordens østlige og sydlige Deel, eller Svithjod, Gautland, Viken, Danmark og de øvrige til den gotiske Kulturkreds hørende Lande, medens det egentlige eller nordenfjeldske Norge lidet eller intet kunde berøres deraf. Vi finde derfor ikke saa Sagn om Kongeslætter i det nordlige og vestlige Norge, der staa i meget ringe Forbindelse med Braavalla-Sagnkredsen, og ved hvilke det derfor endog ikke sjældent er meget vanskeligt at afgjøre, om de Begivenheder, de omhandle, — forsaavidt som de maa erkjendes at være historiske — ere ældre eller yngre end Harald Hildetands og Sigurd Rings Tidsalder. I flere af dem spiller vistnok Starlad en Rolle, og forsaavidt kan man maaskee heri finde nogen, om end en usikker, historisk Vejledning; andre derimod staa aldeles affondrede. Et af de vigtigste Sagn, i hvilke Starlads omtales, er Sagnet om de rygste og cydske Konger, fornemmelig Vikar, Starlads Fostbroder, hvilken vi allerede i et foregaaende Afsnit (S. 258) have haft Anledning til at nævne. Uagtet Sagnene om ham spille saare meget over i det mythiske, forekommer hans Navn dog paa den anden Side i saamange forskjellige Forbindelser, at man neppe kan trivle om hans historiske Personlighed, ligesom ogsaa de Fortællinger, der endnu ere opbevarede om

¹⁾ Herom synes Sagnet om Olaf Trætjelgjas Opfostring og Modreneat at vidne se ovenfor, S. 70, Note 3.

hans **At** og andre i Forbindelse dermed staaende Konge-**Atter**, altfor meget bære Sandsynlighedens Præg, til at man skulde kunne ansee dem for aldeles uhistoriske. De danne tilsammen en Sagnetreds, der giver et ret interessant Omrids af de vigtigste Begivenheder, som under Sagnperioden forefaldt i det sydvestlige Norge, eller i de af Hærder, Ryger og Egder beboede Dele af Landet.

Kong Kalret paa Hordaland, fortæller Hals's Saga, boede paa Kalretsstad; han var gift med Signy, Datter af Kongen paa Vorsk. Hans Hirdmand Koll fulgte Kongen nord til Eogn, og fortalte ham saare meget om hvor dejlig Geirhild Drifsdatter var, han havde nemlig seet hende ved Ølbrygningen, og sagde at han undte ham at saa hende til Hustru. Da Geirhild stod og var beskjeftiget med sit Værrer, kom Odin i Skikkelse af en Mand ved Navn Hatt til hende, og aftalte med hende, at hun skulde blive Kalrets Hustru, imod at hun i alle paakommende Tilfælde skulde anraabe ham om Hjælp. Kongen saa hende paa sin Hjemrejse og egtede hende endnu samme Høst. Koll gav han til Belønning for hans Trostabs Jarledømme i Kolls's søndenfor Hards's¹⁾, et velbebygget Hæred. Kongens tvende Hustruer bleve imidlertid snart uenige, saa at han var nødt til at stille sig ved een af dem. Han sagde derfor, at han vilde beholde den, der havde brygget det bedste Øl til hans Beskøft, naar han kom tilbage fra Ledingen. De lappedes nu om, hvo der kunde brygge det bedste Øl. Signy paakaldte Freyja, Geirhild Hatt; denne gav hende sit Spyt istedetfor Gjær, og fik til Gjengjæld Løfte om at saa, hvad der var imellem Karret og hende. Hendes Øl blev det bedste, men Kalret kvad:

Geirhild, Geirhild,
godt er dit Øl,
hvis kun ingen
Ulemper følge,

jeg seer hænge
i højen Galge
din Søn, Kvinde,
solgt til Odin.

Kort efter fødte Geirhild Sønnen Vikar. Det var altsaa ham, Hatt eller Odin havde fordret, og som nu fra Fødselen af var ham helliget.

Paa denne Tid herskede Kong Agvald over Rogaland²⁾, og boede paa

¹⁾ Hards's er den nuværende Bjørnefjord. Kolls's Lijendes nu ej, men af Sammenhængen maa man formode, at Sagnene dermed har meent Tysnæssoen (ellers kaldt Njardarlög), og at Kolls's Rige tillige troedes at have indbefattet Elve og Kvinnhæred.

²⁾ Agvald kaldes i Fund. Noregr en Søn af Ragnvald, Søn af Rugalf, Gard Agdes Søn. Om denne Agvald er der flere Sagn; saaledes omtales et i Olaf Trygvessens Historie, Snorre, Ol. Tsk. S. Cap. 71; der heber det at han plejede at blote til en Ro, han førte med sig, at han faldt i et Slag mod en Kong Barin, og blev højslagt paa Agvaldsnes. Endnu kaldes en af Gravhøjene paa Agvaldsnes Rohaugen, og det Sagn gaar, at en Ro med Guldklave skal være begravet der; i en anden skal Kong Agvald være begravet (Fayes

Høge paa Jösurheid, der ligger imellem Høgaland og Thelemarken, bristen Egn senere blev kaldet Bide. Han laa paa Jagt her med sin Hird, og da søgte hans Dronning en Søn ved Navn Jösur, der blev sat til Opfostring hos Gunnvald Jarl paa Stord. Agvald blev overfalden og dræbt af Bifingen Hælling; han er bejlagt paa Agvaldsnes. Da Jösur havde været Konge en Tidlang, egtede hans Fostersfader Gunnvald Høge en Kvinde, som ogsaa Koll Jarl bejlede til; derover blev Koll forbittret, overfaldt Gunnvald, brændte hans Gaard og dræbte ham. For at hævne sin Fostersfaders Død drog Jösur afsted med en Flaade, men da Koll saa ham komme sejlene, skyndte han sig til sine Skibe, og sejlede nordover Hardsken til Grardalskraag. Her kom Hakrel til ham med saa Folk, da han ingen Ufred ventede; men strax efter kom Jösur og angreb dem; baade Hakrel og Koll faldt med Størstedelen af deres Folk. Bikar, Hakrels Søn, undkom ifte fra Tummelen, før Jösur var dragen bort. Paa Tilbagevejen undersøgte Jösur sig hele Kolls Rige. Mange Aar senere overfaldt Bikar Jösur, da han opholdt sig der; Jösur faldt tilligemed alle Bønderne i Herdet, derfor, hedder det, fik det Navnet Krinnhered, fordi kun Enkerne blev tilbage. Bikar undersøgte nu Kolls Rige. Men Jösur havde en Søn ved Navn Hjør, der iagen angreb Bikar. Efter en lang Kamp, hvor de Skifteris havde Fordelen, sluttede de omsider Forlig. Bikars Søn var Batnar, som ligger i Batnarsbaugen; hans Sønner vare Enjall og Hjal, der ligge i Brødrebaugen.

Dette er Valsfugas Fremstilling. En anden, der indeholdes i den saakaldte Bikars Thatt, der som Episode er indtagen i den fabelagtige Grettels Saga, lader Bikar være en Søn af Kong Harald paa Agder, og fortæller, saaledes som det allerede ovenfor er anført, at Starkad var hans Landværnsmænd og boede paa Troms, og at Kong Harald blev overfalden og dræbt af den mægtige Kong Herbjøf paa Hordaland, der underlagde sig hans Rige og førte hans Søn Bikar tilligemed den unge Starkad hjem med sig til Hordaland, hvor Starkad jattes til Opfostring hos en mægtig Mand ved Navn Grane, der kaldtes Hofsbaars-Grane, og boede paa Aft, paa Den Færring (Aft). Herbjøf, hedder det, var idelig i Leding, og hans Rige var da meget udjat for Angreb af fremmede Fiender; for at kunne samle Folk i en Hast sammem ved sliq Vejlighed lod han indrette Biter (Barder) paa forskjellige Punkter, hvoriblandt en paa Færring; den blev Bikar sat til at passe. Medens Bikar laa ved Biten, gik han til Aft for at besøge Starkad, der nu var 12 Aar gammel; han fandt ham liggende paa Gulvet

Sagn S. 135). Om Jösurheid og Bibi (Beum), der nu maa søges i Thelemarken ved Brunkeberg, Briteseid og Roland, eller paa Grændsen mellem Thelemarkens østjældste og vestjældste Deel, er ovenfor talt (S. 79).

ed Jiden, stor og af et flodset Udseende. Vifar rejste ham op, gav ham Baaben og Klæder, og gif med ham til sit Skib, de samlede siden ti andre Kæmper og Holmgangsmænd om sig og oversalbt Hertbjof i hans befæstede Borg med saadan Bælde, at uagtet de kun vare 12, og Hertbjof havde 70 Krigere om sig, maatte dog denne hide i Græsset med 30 af sine Mænd. Vifar tog nu Hertbjofs Skibe og sejlede til Agder, hvor hans Faders Benner modtog ham med aabne Arme; han blev tagen til Konge over Agder og Jæderen ¹⁾, og underlagde sig tillige Hertbjofs Rige, Hordeland og Hardanger. Vifar blev en stor Hærmænd og laa hver Sommer i Hærsejd. Han herjede i Bilen og Gautland, vandt ved Bæneren en stor Sejer over en Kong Sifar fra Rønugaard ²⁾, fældte Hertbjofs Broder Geirbjof, Konge paa Opplandene, sit hans anden Broder Fridtbjof, Konge i Tvelemarken, fordreven fra Landet, og underlagde sig deres Besiddelser. Vifar var nu en mægtig Konge, der havde mange Kæmper om sig, af hvilke Starlad var den fornemste; Kongen gav ham mange Gaver, hvoriblandt en stor Guldring; han skjænkede derimod Kongen Throms. Men efterat han i Alt havde opholdt sig hos ham i 15 Aar, hændte det sig, at Vifar paa en Strejse fra Agder til Hordaland maatte ligge stille ved nogle Helmer for haardnakket Modvind. De fældte Blotspaan for at faa Bør, og den faldt saaledes, at Odin vilde have en Mand efter Lodkastning til at hænges som et Offer til ham. Lodden traf Vifar selv, og forfærdede herover besluttede hans Mænd næste Dag at holde Raad, forinden man opfyldte Draflæts Bud. Men om Natten rakte Rofsbaars-Grane Starlad og tog ham med sig til en anden Skovbevoren D, hvor de, saaledes lyder Sagnet, paa en Nydning traf Guderne selv, der holdt Thing, og hvor 11 Dommere sad hver paa sin Stol, medens den 12te Stol stod tom, indtil Rofsbaars-Grane, der nu aabenbarede sig som Odin selv, satte sig paa den. Odin befalede Dommene at dømme Starlads Skjebne, og forundte ham selv mange gode Gaver, saasom Liv i tre Menneskealdre, Aligdom paa Guds og herlige Baaben, Sejersælshed, Etalder og Hordingers Indest, medens Thor paaheftede ham allehaande Forbandelser, som Barnløshed, Hjemløshed, Uilfredshed, haarde Saar, Forhadthed hos Folket, og endelig at han i hver af de

¹⁾ Her antydes atter umiskjendeligt den Sammenhang mellem Agder og Rogaland, som vi ovenfor (S. 80) have omtalt.

²⁾ Rønugaard var vore Forsædres Benævnelse paa Rjev i Rusland. Fortællingen viser sig allerede deraf at være uegte. Ogsaa Navnet Sifar klinger sterkt efter efter de sildige Eventyrnavne. Efter det i Sagaen meddelte Vers at slutte, skulde Starlad ved denne Lejlighed have faaet et Saar i Rinden til Jærlerne; i saa Fald er denne Bedrift den samme som den, der i Morna-Gests Fortælling (Cap. 7) tillægges Sigurd Fafnersbane.

tre Menneskealdre skulde begaa et Middelingsverf¹⁾, og at Ingen skulde erindre hans Digte. Dette bekræftede Dommerne, og den paafølgende Dag begik Starkad efter Odins Anviisning sit første Middelingsverf, ved først at foreslaa, at man kun skulde foranstalte en Hængning for et Syns Skyld, og siden, efterat have overtalt Vikar til at underkaste sig denne Ceremoni, desuagtet at dræbe ham ved Odins Tryllekunster, idet den svage Kvist, hvortil han fæstedes, blev til en tyk Green, og den Stersprote, hvormed Starkad berørte ham, blev til en Geir, der gjennemborede ham²⁾. For dette Middelingsverf maatte Starkad forlade Landet.

Det vil lettelig sees, at denne sidste Fremstilling af Vikars Historie indeholder den forventede Opfyldelse af den Spaadom, som i den første meddeles. Ligesom det skeer i flere af vore Eventyr, helliger Geirhild allerede sin uføde Søn til Odin, og hans Fader seer ham allerede i Tankerne hænge i Galgen, offret til Odin. Det er tydeligt, at hvis det havde ligget i den Bearbejders Plan, der ordnede Hallsfaga, at fortælle videre om Vikar, da vilde ogsaa han have fortalt, hvorledes han blev hængt som et Offer til Odin. Men det er ikke Vikars Æt, han dræler ved, det er Jæfurs, og selvfølgelig slipper han den første, hvor den ej længer griber ind i den sidste Historie; han nævner ikke engang om Vikars Død, men omtaler kun løseligt hans Søn Batnar, og hans Sønnesønner Enjall og Hjall. Sagnet's Eenhed, eller at Vikar, Batnars Fader, tillige er den samme Vikar, Haralds Søn, der blev svegen af Starkad, godtgjøres af et Sted i et af Landnamsbogens Haandskrifter, hvor det udtrykkelig meldes, at Vikar, Søn af Harald Egdesonge, havde Sønnen Batnar, der ligger begravet i Batnarshaug søndenfor Haakonhellen ikke langt fra Bergen, og at Batnar havde Sønnerne Enjall og Hjall, der ligge begravne i to Høje nær ved Glaumstein paa Hallands Kyst. Der tilføjes endog nogle Slægtregistre, ifølge hvilke Enjalls Ætling i 5te Led var Landnamsmanden (den norske Nybygger paa Island) Thormod Skaste, og Hjalls Ætlinger i 4de og 5te Led de to Landnamsmænd Orlyg den Gamle og hans Søn Valthjof³⁾.

¹⁾ Dette synes vistnok at indeholde en middelbar Erkjendelse af, at de Digte, der senere tillagdes Starkad, ikke vare af ham.

²⁾ Her findes et fuldstændigt Exempel paa Geirsod-Mærkningen, eller det Odins velbehagelige Offer, baade ved Hængning og Gjennemboren med Geir, alt efter Haavamaal 139, se ovenfor S. 177, 211.

³⁾ See Landnåma, Tillæggene fra Skarðsaa-Bogen, Isl. Sögur I. S. 326 - 328. — Ogsaa Fundinn Noregr nævner Vikar og Batnar, og tillægger Batnar Sønnerne Imalb og Erik, af hvilke den sidste var Fader til Gyda, Harald Haarsfagres Hustru. Men her maa ganske vist flere Navne være bortfaldne, da end ikke Fundinn Noregs Forfatter for Alvor kunde tænke paa at føre Batnar saa langt ned i Slægtrækken. „Imalb“ er derhos aabenbart Forvanskning eller Fejllæsning af „Hjallr“ eller „Enjallr“, og man bør vistnok læse: „födur þeirra Enjalls ok Hjalls, födur N. N., födur N. N. födur Eiriks o. s. v.“.

Kvad der altsaa er rikt, er, at der maa have været et Sagn om en Kong Vikar, Vatnars Fader og Starkads Fostbroder, og at denne Vikar maa have været Konge over Agder og Rogaland, med andre Ord, over Rogernes eller Rugernes gamle Rige i dets fuldeste Udstrækning, og at han dertil har søjet flere Nabofolk, fornemmelig Hordaland. Det maa antages som afgjort, at det uforvanskede Sagn ikke har ladet Hordaland være hans egentlige Fædrenerige. Thi endog i Hals's Saga, der fortæller om Vikars Fødsel, og lader Jøsur være Søn af Agvald Rogalands Konge, kaldes dog Jøsur's Sønneson Hjørleif Hordalands Konge; det siges vel, at han ogsaa herskede i Rogaland, men, som man tydeligt kan see, alene fordi Afskriveren paa Grund af det Foregaaende har anseet det nødvendigt at indskyde dette Tillæg, der heller ikke findes i alle Haandskrifter, ligesom Rogaland i det Følgende, hvor der fortælles om Hjørleif's Ætne, ikke en eneste Gang nævnes, og Hjørleif, hvor han forresten i andre Sagaer omtales, stadigt kaldes Hordalands Konge. Hertil kommer og, at Slægtregisterne i Fundinn Noregr, der udtrykkeligt nævne baade Jøsur, Agvald, Vikar og Vatnar, kalde Jøsur Hordalands Konge, og gjøre ham til Søn af Hord, Gard Agdes Søn; Agvalds Søn omtales ikke, men Vikars Fader, der ogsaa her kaldes Alrek, er, vistnok paa en saare vilkaarlig Maade, gjort til en Søn af Erit den maalspale, og denne igjen til en Villing af Skjold, hvis Fader Skelfir udgives for Konge paa Bors og Skilfingerne's Stamfader. Nu er den egentlige Grund til at hiin Alrek eller Alfrek er fremmanet, let at indsee: det er Tilværelsen af den store og bekjendte Kongsgaard Alrek'stad, nu Marstad ved Bergen. Paa sædvanlig Maade forudsatte man at den maatte have faaet Navn efter en Kong Alrek, uagtet den aabenbart kun har faaet det efter det nærliggende Fjeld, der endnu kaldes Alriken eller Uriken (d. e. den Alfse-fordrivende ¹). Jøsur er bleven knyttet til Rogaland alene fordi det Sted, der hedder Jøsurheid, i Oldtiden regnedes til Rogaland; men desuagtet lader endog Hals's Saga ham blive opfød i Hordaland, paa Stord-Den. Det maa saaledes ansees som temmelig vist, at det oprindelige Sagn, foruden at hense på Vikar til Rogaland og Agder, tillige nævnte Harald som hans Fader. At dette skeer i Kvadet Vikarsbolt, der tillægges Starkad, har ej saa meget at betyde, da dette Kvad neppe er gammelt; men af større Bigtighed er det, at mægtige Ætter paa Island, der udlede deres Herkomst fra Vikar, udtrykkelig kalde ham Søn af Harald, Egderne's Konge.

Den islandske, og som det synes, ikke aldeles forkastelige, Slægt-Angivelse gjør det muligt at anstille en omtrentlig Beregning angaaende Vikars

¹) Alfrek kaldes i Eyrbbyggja Saga al Bedrift, hvorved et Sted vanhelligedes, og Alserne tænkes at kunne bortjages. — Den her nævnte Maade at forklare Stedsnavne paa, har fra umindelige Tider været, og er endnu, sædvanlig i Norden. En Mængde af uegte, vilblevende Sagn ere derved opkomne.

Levetid. Enjall og Hjall sættes fem Generationer tidligere end Landnamstiden ved 880, deres Levetid vil dermed falde mellem 710 og 730, og Bitars mod Slutningen af det 7de Aarhundrede. Vi have ovenfor omtalt Brødrene Hjall og Skate, der ifølge Særo fældtes af Hale hin frøkne, og om hvilke endnu paa hans Tid en Landsby med begge Brødrenes fælles Navn minde. Disse Brødre ere umistkjendeligt vore Sagaers Enjall og Hjall; deres Høj paarises endnu i Nærheden af Blomsteen lidt nordenfor Falkenberg i Vinberg-Hered i Halland ¹⁾. De blive saaledes samtidige med Hale den frøkne, eller med Starlads sidste Dage, ligesom deres Farsfader Bitar med Starlads tidligste Ungdom: et Sammentræf af forskjellige og af hinanden ganske uafhængige Tidsberegninger, der ikke kan kaldes tilfældigt. Højes nu hertil den tredje, ligeledes uafhængige, Slægtberegning, ifølge hvilken Frode frøknes Levetid falder i Slutningen af 7de Aarhundrede, eller ubetydeligt tidligere end Bitars, bliver Sammentræffet endnu mere paafaldende, og Sandsynligheden af, at de her nævnte Hovedpersoner virkelig have været til og udført de fleste dem tillagte, ikke paatageligen mythiske Bedrifter paa de ovenfor angivne Tider, bliver endnu langt større.

Det historiske Resultat, vi heraf vinde, er saaledes, at der mod Slutningen af det 7de Aarhundrede i Norge har været et rygst eller egdst Rige, bestaaende af Rogaland og Agder med Tilbehør, eller rettere, at Rogaland endnu ikke havde deelt sig i de to Fylker Hujafylke og Egdafylke, men dannede et eneste Fylke ligesaa Hujarden til Hujarbit; at den Konge, under hvilken det naaede den største Magt, var Bitar Haraldsøn, der tillige undertastede sig Hordaland og den ikke rygst Deel af Thelemarken samt de tilgrændsende Dele af Dplandene, hvortil man deels kunde regne Thelemarken selv, deels Bors, over hvilket Fundinn Noregr lader Bitars-Æt herske ²⁾; at Bitars Æt siden er bleven forirængt, først fra Hordaland, siden fra Rogaland, og at hans Sønnesønner Hjall og Enjall blot have været Søstonger, der omsider faldt i en Strid mod Hale den frøkne. Det synes tillige sikkert, at Bitar virkelig har haft i sin Tjeneste en navnfuldig rygst Helt, ved Navn Starlad, hvis Styrke og Tapperhed, Skaldeerne, Lunefuldhed og Blanding af gode og flette Egenskaber have vaakt en ualmindelig Interesse og bidraget til at gjøre ham til en egte Sagnhelt, især ved at antage ham for den samme som eller en Ætling af den mythiske Jotun Starlad Aludrenge; ligeledes at Starlad virkelig har fældet Bitar, og derpaa opholdt sig først hos Frode frøkne, siden hos Hale frøkne, og opnaaet en meget høj Alder, som dog ej behøver at antages højere end 70—80 Aar ³⁾. At Bi-

¹⁾ Se Richardsons Hallantia S. 96.

²⁾ Se ovenfor S. 200, 299.

³⁾ Naar nemlig Starlad henved 680 opholdt sig hos Bitar, 690 — 700 hos

tinge-Livet allerede spiller en ſaa væſentlig Rolle i Vilars Hiſtorie, vidner ogſaa om at den umuligt kan tilhøre de tidligere Aarhundreder af Nordens Heltedid.

12. Hordalandſke Kongerætter.

Med Eagnene om den rygſte Konge-Æt ſtaa, ſom vi allerede have ſeet, hørdeſte Kongefagn i den nøjeſte Forbindelſe. Hjør, Joſurs Søn, fortæller Hafs Saga, laa længe i Strid med Vilar, men forligede ſig endelig med ham; hans Søn var Hjørleif, der herſtede baade over Hordaland og Rogaland, og ſit Tilnavnet den tvønnsame, fordi han havde ſaa mange Huſtruer. Førſt var han gift med Eſa den lyſe, en Datter af Eysteinn, Jarl i Baldres. Men da hans ſtore Gævmildhed bragte ham i Vengemangel, maatte han gjøre et Tog til Bjarmeland, og paa dette Tog kom han forbi Njardr (nu Nære) ved Naumdalen, hvor han blev gjeſtfrit modtagen af Hægne den rige, og egtede hans Datter Hild hin mjøre, der tilligemed ſin Broder Sølve fulgte ham baade til Bjarmeland og tilbage til Hordaland. Eſa, heder det, var ikke ſynderlig glad i Kongen og hans Følge. Med det ſamme Skib, paa hvilket han var dragen til Bjarmeland, gjorde Hjørleif en Reife til Kongehelle, hvor Reidar, Kongen af Eſjælland, ſatte ſine Roder nærmefſt hans; der har altsaa været holdt Marked der, i hvilket Smaakongerne ſelv deelto. Reidars Søn og Hjørleif bleve gode Venner, og den førſte bad ſin Fader indbyde Hjørleif til at drage med dem til Danmark og beſøge dem. Reidar, ſom anede, at der intet godt vilde komme ud deraf, vægrede ſig en Stund, men ſøjede ham tilſidſt; Hjørleif tog imod Indbydelfen, og foreſtede ſig i Reidars Datter Ringja, ſom han egtede. Paa Hjemreiſen til Hordaland blev Ringja ſyg og døde; hun blev lagt i en Kiſte og ſænket overbord, men Kiſten drev i Land tæt ved Reidars Nøſt, og det hed nu at Hjørleif havde dræbt hende. Reidar og hans Søn ſamlede Skibe og Folk for at hevne hendes Dod, og kom en Nat til Hjørleifs Gaard, dog ej ganſke urentet, thi Hjørleifs Hund Floke, der aldrig gjorde uden naar der var Fare paa færde, gjorde den Nat, og der fortælles tillige at en Gævmand havde ſpaaet ham Dørefald. Hjørleif ſlog ſig igjennem den Mandefreds, hvormed Reidar havde omringet hans Gaard, og ſældte hans Søn, men kunde dog ikke hindre ham fra at plyndre og opbrænde Gaarden og drage bort med ſtort Bytte, hvoriblandt begge Dronningerne, Eſa og Hild. Hjørleif, ſom fra nærmefſte Skov havde ſeet Døde-

Krode og Ingjald, og 720 hos Kale, bliver hans Leve- og Virke-Alder ikke ſtorre end mangan i nyere Tider bekjendt Veterans. Om Beſtemmelfen af Tiden for Braavallaſlaget vil i det Følgende blive handlet.

læggelsen, kom samme Høst med et eneste Skib til Reidars Gaard for at tage Hævn. Han gik først til Kvindernes Sovestammer, hvor alene Wesa var tilstede, og bad hende hjælpe sig til at finde Reidar; hun lovede ham det, men forraadte ham til Reidar, der efter Wesas Raad lod ham hænge op i Kongehallen mellem to Ild ved hans egne Skobaand, medens Hilden sad og drak, og Wesa hvilede paa Reidars Skjød i Højsædet. De bleve snart søvnige, medens Hild holdt sig vaagen, og øste Øl i Ilden saa at den ej skadede Hjerleif; tilsidst hug hun Skobaandene over med et Sverd og befriede saaledes Hjerleif, der strax gjennemborede den sovende Reidar, skyndte sig til sit Skib, fik sine Følg sat og lod alle Hirdmændene binde. Reidars Lig lod han siden hænge i den Galge, der havde været ham tiltænkt; hans Rige underlagde han sig og satte Sølve til Jarl derover, men selv drog han hjem til Norge med Wesa og Hild. Han sammendalte et Thing, der dømte Wesa til at drukne i en Myr, men han nøjedes med at sende hende hjem tilligemed hendes Medgift. Siden faldt Hjerleif paa et Vikingetog, efterladende af Egetslabet med Hild Sønnerne Hjørolf og Hals, med Wesa Sønnen Utrygg.

Hild giftede sig efter Hjerleifs Død med en Konge ved Navn Hasmund, der opfostrede Hjørolf og Hals. Utrygg fulgte rimeligviis med sin Moder; en Æt paa Island nedstammede fra ham. Der fortælles at Hjørolf allerede vilde i Hærferd, da han var 13 Aar gammel¹⁾, og tog hvad Skibe han kunde faa, smaa og store, nye og gamle, saa og hvilke som helst Følg, der tilbøde sig, frie eller Trælle, lige meget hvorledes de vare betvæbnede. Da han kom til at stride med Vikinger, stoledes han paa sit Følketal, men hans Følg duede ikke, han led Nederlag, kom hjem med Skamme, og der blev intet videre af ham: derfor kaldte man enhver flodset og uvittig Ferd Hjørølsferd. Hals derimod var en langt anden Mand. Han var nu 12 Aar gammel, men større og stærkere end de fleste andre; han udrustede sig ogsaa til at drage i Hærferd, men kun med et eneste, nyt og vel udrustet Skib og med udsøgte Følg. Hans Raadgiver var den attenaarige Stein, Søn af Alf gamle, en Jarl paa Hordaland. De bestemte at ingen skulde antages til denne Ferd, yngre end 18 Aar, ingen der ej kunde lette fra Jorden en stor Steen, der stod i Gaarden, ingen der klunkede eller gav sig, eller talte frygtssomme Ord, eller forandrede Minder for Saar. Blandt de optagne Kæmper var Hrof den sorte og Hrof den hvide, Steins Fætttere, Sønner af Hersen Haamund den frøkne; der søgtes efter Kæmper i 11 Fylker, men man fandt kun 12. Disse tilligemed de ovennævnte, og nogle af

¹⁾ I Halses Saga Cap. 9 læses „8 Aar“, uagtet det dog heder at han var den ældste af Brødrene, og at Broderen Hals Baaren efter hans Hjemkomst om Høsten var 12 Aar gammel. I Haandkriftet er der saaledes fejlagtigt skrevet „viiij“ istedetfor „xiiij“.

hirden, tilsammen 23 Mand, udgjorde den Skare, hvormed Half først gav sig paa Ferden. Den første Kveld, de lagde til Havn, regnede det saa sterkt, at Stein foreslog at tjelde, men Kongen svarede: „vil du her ogsaa tjelde paa ligestom hjemme?“ Siden den Tid kaldte de ham Innstein. Næste Dag, da de i brast Vej seilede forbi et fremspringende Nes, stod der en Mand og bad om at maatte være med. Kongen tog ham op, men bød ham staa ved Styrstangen lige til Kvelden. Hermed var han meget fornøjet, fordi han derved, som han sagde, kom saa meget nærmere Kongen. Denne Mand var en yngre Broder af Innstein, der fra først af ej havde faaet Lov at være med, fordi han kun var 12 Aar gammel; han blev nu kaldt Utstein. Det bestemtes tillige, at ingen skulde have længere Sværd end een Alen lange, saa nær skulde man gaa sin Fiende; de lode sig derfor gjøre Sax, for at Huggene kunde blive saa meget større. Ingen, hed det, havde mindre Styrke end 12 almindelige Mænd; aldrig fangede de Kvinder eller Børn; ingen skulde forbinde sine Saar, førend efter et Døgn's Forløb. Ingen optoges, som viste mindre Styrke og Tapperhed, end nys er sagt. Half tilbragte 18 Sommer i Hærferd, herjede vide om Landene, og sejrede altid. Deres Skif var at lægge bi udenfor de yderste Nes, aldrig at tjelde paa Skibene, aldrig at rebe Sejlene for Storm. Man kaldte dem Hålsretterne. Deres Tal oversteg aldrig 60. Der fortælles at engang, da Half fra et Krigstog seilede hjem til sit Nige, blev han overfalden af en saa voldsom Storm, at Skibet ikke kunde blive øst; man besluttede da at lette Skibet ved at lade endeel af Besætningen efter Lodkastning springe overbord; dog her behøvedes ingen Lodkastning, thi enhver tilbød sig af sig selv, og idet de stege overbord, sagde de: „straaløst er der foran Stokkene“ ¹⁾. Da Half kom hjem til Hordaland, gif hans Stiffader Masmund ham imøde, blev hans Mand, svor ham Trostabsed og bød ham til Gjestebud med Halvdelen af hans Folk. Innstein fraraadede Half at modtage Indbydelsen, og sagde at Masmund pensede paa Ewig. Han fortalte Drømme, han havde haft, om at Ilden luede omkring dem og Ildsluer brandt paa deres Skuldre; men alt forgjæves; Half forklarede Drømmene om gyldne Smykker, Hjelme og Brynjer, som han vilde give sine Mænd, forbød tilsidst Innstein at fortælle flere Drømme, og beskyldte ham for at være frygtfuld. Innstein bad nu Kæmperne, hvad saa end Half sagde, at følge med alle sammen, men Utstein sagde at man burde lade Kongen raade, og derved blev det. Half gif op til Masmunds Gaard med det halve Antal af sine Mænd, hvori blandt Innstein og Utstein; der var allerede en Mængde Folk, og der vankede megen og sterkt Drik. Til sidst faldt Hålsretterne i Søvn. Herpaa havde

¹⁾ Dette skal betyde: der er ikke strøet Straa paa Gulvet (i Rans Hal) til vor Ankomst. Ved Gilder strøedes nemlig friskt Straa paa Gulvet.

den lumste Hasmund ventet for at kunne udføre sit Forræderi. Han og hans Hirdmænd satte Ild paa Hallen, og Halsøretterne vaagnede ikke, før end hele Hallen var fuld af Røg. „Nu ryger det om vore Høge“, sagde den den første, som vaagnede, og sov strax ind igjen. Derpaa vaagnede en anden, og saa, at Hallen stod i lys Røg; men han sagde kun: „nu drømmer nok Boret af vore Ear“¹⁾, og lagde sig ned igjen. Endelig vaagnede Hals selv, stod op, vakte sine Mænd og bød dem væbne sig. De løb da saa voldsomt mod Tømmerræggene, at Nævene gik af, og de selv kom ud fra det brændende Huus; men Fiendens Overmagt var dog saa stor, at Hals selv faldt med de fleste af sine Mænd. Den Deel af hans Elare, der var bleven tilbage ved Skibet, kom senere til, men maatte ligeledes bukke under. En af de sidste, som faldt, var Janslein. Hans Moder Gunnlad gik Natten derefter til Valpladsen for at opsoge sine Sønners Lig; hun fandt Janslein død, men Utstein og to andre, ved Navn Baard og Bjørn, endnu levende, skjønt dødeligt saarede. Hun fik dem dog helbredede. Utstein drog til sin Frænde Gysteine, Konge i Danmark, og Bjørn og Baard til Hals's Mørbroder, Kong Sølve. Ogsaa Hrolf den sorte slap derfra med Livet, og kom siden til en Kong Hake i Skuane. Der fortælles at Hrolf, Utstein og Sølve sidenester, understøttede af Gysteine og Hake, hevnedes Hals's Død ved at overfalde og dræbe Kong Hasmund. Om Sølve Høgneson fortælles det, at han var Sølfonge, herjede i Nustrveg, og havde tillige et Rige i Jylland, men omsider sejlede til Svithjod, og overraskede Ynglingekongen Gysteine ved et Gilde i Heredet Lofund. Han kom om Natten, omringede Huset og indebrændte Kongen med hele hans Hird, derpaa drog han til Sigtuna og bød Svearne at lyde ham som deres Konge. Svearne vilde dog ej godvillig underkaste sig, og kæmpede med ham i 11 Dage, men endelig fik Sølve Sejer og blev Konge over Svearne en lang Tid, indtil de fægte og dræbte ham²⁾.

Der fortælles at Hals efterlod en Søn ved Navn Hjør, der ogsaa blev Konge paa Hordaland; efter en Beretning skal han tilligemed Sølve Høgneson have deeltaget i Kampen mod Hasmund³⁾. I flere Oldskrifter

¹⁾ Det synes som om man brugte at omgive Overdene med en tynd Skorpe af Bort for at hindre dem fra at ruste.

²⁾ Denne Beretning om Sølve Høgneson findes i Yngl. Saga Cap. 85. Det er mærkeligt nok, at Taler her kun er om Sigtuna, ej om Uppsala. Denne Kong Gysteine har altsaa aabenbart hørt til en anden Green af Ynglinge-Stammen, til Sigtuna-Kongerne, og er kun ved en vilkaarlig Kombination indsat i Uppsalakongerens Række. Det kunde næsten synes, som om han af Enkelte har været forvekslet med Gysteine belje, Underkonge i Svithjod paa Ragnar Lodbroks Tid. Mere herom nedenfor.

³⁾ Landnåma, II. 19.

meddeles ogsaa følgende Sagn. Engang, da han var ude paa Vifingetog, fødte hans Dronning Tvillinger, af hvilke hun kaldte den ene Geirmund, den anden Haamund. De vare saa svarte og hæslige, at hun stammede sig ved dem og udgav dem for at være Sønner af hendes Trælkvinde, som just ogsaa havde født en Søn til Verden, ved Navn Leif, hvid og meget smuk; denne udgav hun for sin Søn, og viste Kongen ham, da han kom hjem. Kongen syntes dog ikke videre om ham og sagde at han kun tegnede sig til at blive et ubetydeligt Menneske. Da Kongen næste Gang drog ud paa Tog, vare Børnene 3 Aar gamle. Leif var da meget frugtbar, men Geirmund og Haamund modige, støjende og snaksomme. En Dag indbød Dronningen til sig den navnkundige Stald Brage den gamle, for at han skulde sige sit Ejen om Drengene. Hun magede det saa, at Brage sad alene i Hallen med dem, selv skjulte hun sig under en Bænk, for useet at høre hans Bemærkninger. Leif sad i Højsædet og legede sig med en Guldring, Haamund og Geirmund sad i Halmen nede paa Gulvet. De løb hen til Leif, skubbede ham ned af Sædet og toge Ringen fra ham: derover græd han. Da rejste Brage sig, gik hen til Bænken, hvor Dronningen laa, slog med Støtten ovenpaa den, og sagde:

To ere inde,
tror jeg dem begge vel,
Haamund og Geirmund
Hjærs rette Sønner;

Leif er den tredie,
Lodhats Søn,
den Dreng ikke,
du fødte, Kvinde!

Da tog Dronningen sine egne Sønner til sig igjen og lod Trælkvinden faa Leif tilbage. Da Kongen kom hjem, fortalte hun ham altsammen og viste ham Drengene. Han sagde at han aldrig før havde seet slikt „Heljarstind“¹⁾; dette Tilnavn fik de siden begge. De bleve siden navnkundige Krigere, og flyttede omsider til Island, hvor berømmelige og mægtige Ætter nedstammede fra dem.

Om den historiske Tilværelse af Hjarleif, Hulf og de fornemste af hans Kæmper kan der ikke være nogen Tvivl; dels fordi Beretningen om dem i og for sig, de romantiske Udsmykninger fraregnede, intet utroværdigt indeholde, dels fordi enkelte islandske Hovdingeslægter i den paalidelige Landnamsbog udledes deraf, dels endelig fordi det ældgamle Hyndluljod betyder dertil. Den Ottar, hvilken Digtet egentlig angaar, kaldes nemlig der udtrykkelig en Søn af Innstein, og denne igjen en Søn af Alf den gamle, aldeles saaledes som Huls Saga fortæller. Den hele Slægtrække i Hyndluljod lyder saaledes: Eran den røde — Sæfare — Alf — Alf den gamle, — Innstein²⁾. I Fundinn Noregr findes det samme Slægtregister, kun

¹⁾ Dødsdubinden Hel beskrives som sortblaa paa den ene Side af Ansigtet; heljar-skinna (Hels Skind) vil altsaa sige „sortagtigt Skind lig Hel“.

²⁾ Hyndluljod, Str. 12.

Mund. Det norske Folks Historie. I.

paa en vilkaarlig Maade forenet med Gudelørens om Dag, Delling, Sol og Mوندiljare¹⁾). Tid-regningen bliver vanskeligere at bestemme. Da Hوندlufjed omtaler Harald Hildetand og dennes Brodersøn Handver, synes saaledes Attar at være samtidig med disse, eller maaskee med Handvers Son Sigurd Ring; dette giver for Innstein og Halls Tiden omkring 710—20, hvilket og passer dermed at Halls Fader Hjerleif levede lidt senere end Vikar. Men at Hjerleif i saa Fald skulde kunne have haft en Vending i Xie Ved, der kunde drage til Island efter 875, bliver en Umulighed, naar man ej vil sætte hver Generation til over 60 Aar. Det er endog vanskeligt nok, med Hjerleifs Levetid omkring 690 at forlige Slægterækken fra hans anden Son Utroga, hvilket Landnamsmanden Ulf skjolge bliver en Sonneiens Son af Utroga²⁾, og dennes Levetid, efter fordeanlig Beregning, falder mellem 750 og 800. Vel kan man tænke sig hvert Slægtled 10 Aar længere, og saaledes saa Utrogas Fødsel og Hjerleifs Levetid op til 700, men en saadan Fremgangsmaade vilde stride imod, hvad Erfaring har vist at være det rette, nemlig ved omtrentlige Beregninger at sætte for hver Generation mellem 25 og 33 Aar. Vi nedes altsaa til her at antage et Slægtled bortfalder. Endnu flere Ved maa antages bortfalde i den anden Række, der udgiver Landnamsmændene Geirmund og Haamund Heljarstind for Halls Sonneierner. Thi om Geirmund end, som det heder, var gammel, da han ej længe efter Hafshestslaget drog til Island, falder dog hans Fødsel og Faderen Hjerleifs Levetid omkring 820, og selvfølgelig Hjerleifs Faders Levetid omkring 790; saa vilde kan Halls umuligt have levet. Historien med Brage Skald synes saa uadskillig knyttet til Brødrenes berømte Tilnavn, at man ej tør underkjennde dens Troværdighed, især da det Bets, Brage ved denne Anledning frad, maa have bidraget til at redligeholde den i Erindringen; ikke at tale om, at Geirmund Heljarstind i Landnåma udtrykkeligt siges at have været den ypperste af alle Landnamsmændene³⁾, hvorfor det og er saameget rimeligere, at Beretningen om hans

¹⁾ Fornaldar Sögur Norðrl. II. S. 7. Her staar i Svar hinn raudi, sádr Sæfara, sötur Ulls, sötur Álls, sötur þeirra Ingimundar ok Eysteins. Men det er aabenbart, ved Sammenligning med Hوندlufjed og Halls saga, at her ikke skal læses Ingimundar og Eysteins, men Innsteins ok Utsteins. Dette er ikke det eneste Sted, hvor Fund. Rer. har en øjensynlig Fejl. Ovenfor er Fejlen Imalds og Eiriks, istædfor Snjalls ok Hjalls, m. m. omtalt. En Fejl er det og, hvor Raums anden Son i Slutningen af Cap. 1. kaldes Haukr, nægtet han dog i den specielle Dreyndisse Cap. 2 kaldes Haukr og sættes i Forbindelse med Hadeland.

²⁾ Denne Række løber efter Landn. II, 22 saaledes: Utroga — Utland — Hogue boite — Ulf skjolge, tidlig Landnamsmand, Ulfefader til Thjedbilde, Grif Rodes Hustru, altsaa fød omkring 840, hvilket efter fordeanlig Beregning giver for Utroga Fødselsaaret 750.

³⁾ Landnåma II. 20: þat segja vitrir menn, at hann haf gúfgast veris allra

edfel og Barndom er bleven omhyggeligt opbevaret. Og Brage Skalds ætids falder just, som man af andre Sagn-ldsagn noksom kan godtgjøre, Slutningen af 8de og Begyndelsen af 9de Aarhundrede ¹⁾. Slægtled maa isaa i Rækken være udfaldne, men Spørgsmaalet bliver, hvor mange, og hvor.

Her bliver det nu for det første vist, at Weirmunds og Haamunds fader virkelig hed Hjør, thi han nævnes udtrykkeligt i Brages Vers, og det er ikke sandsynligt, at de islandste Genealogier ogsaa i dette Stykke havde høvet fejlet. Der er altsaa en Hjør, som uadskilleligt er knyttet til Weirmund og Haamund som deres Fader.

Men næjere Undersøgelser vise ogsaa, at der er en Hjør, som uadskilleligt er knyttet til Hals som hans Søn. Ej alene ere alle Sagaer og Slægtsgistre, der nævne Hals og hans Æt, enige om at tillægge ham Sønnen Hjør, men Landn. siger udtrykkeligt, at „Hals var Fader til den Kong Hjør, der betvode sin Fader tilligemed Kong Erlve Høgneson“. Hals Saga melder ligeledes, at Hjør, Kong Hals Søn, var gift med Hagny, en Datter af Kong Hake Haamundssøn ²⁾. Men tidligere, hvor den fortæller om Innstein, Utstein, Hrol den sorte og Hrol den hvite, heder det, at Gunnlad, Innsteins og Utsteins Moder, og Haamund, Hrolernes Fader, begge vare søn af Berserken Hromund. I Fundinn Noregr staar dennes Slægt opgæet; det heder at han havde tre Børn, Haamund, Hrolernes Fader, Gunnad, Utsteins og Innsteins Moder, og Hake. Ist denne Hake enten er den samme, som Hals Sagas Hake Haamundssøn, og i saa Fald „Hromund“ at isee som en Skrivfejl istedetfor „Haamund“, eller at Hake Haamundssøn maa skee den snarere, at dømme efter det Opfaldelsesystem, som var og tildeels den er saa sædvanligt i Norge, har været betragtet som en Sønneson af Hake Hromundssøn, synes temmelig vist. I alle Fald er Hake Haamundssøn nøje knyttet til Starkads og Hjørleifs Tidsalder. Det vil i det Følgende blive vist, hvorledes denne Hake Haamundssøn er ingen anden end den berømte Sølunge Hake, hos hvilken Starkad opholdt sig, som kaldt Svithjod, og hvis Død ogsaa af Snorre beskrives saa smukt;

landnámsmanna á Íslandi; lít átti hann hér deilur við menn; hann kom heldr gamall út.

¹⁾ Det heber ej alene i den gamle Skaldefortegnelse, at Brage den gamle levede dels hos Gyfstein belje Ragnar Lodbroks Underkonge i Sverige, dels hos Bjørn Jernsides Sønneson Bjørn paa Hauge, der levede ved 831; man har endnu Brudstykker af et af Brage forfattet Digt, hvor han omtaler et Skjold, Ragnar selv havde givet ham. (Se Skálða, Cap. 42). Endelig siger Landnåma, at den Thore Herse, Roaldsøn, som opfostrede Erik Blodøse, og som derfor maa ansees at have været omtrent samtidig med Kong Harald Haarfagre, eller fød omkring 850, var en Dattersøn af Brage den Gamle, hvilket ogsaa sætter dennes Levetid ved 820. (Landn. II. 1).

²⁾ Landn. II. 19.

og Starfads Ophold hos ham falder endog, som det synes, tidligere end hans Ophold hos Frode ¹⁾). Fundinn Noregr opstiller derhos en Genealogi, hvis Rigtighed vistnok er noget tvivlsom, ifølge hvilken Signy, Hagbards Elskede, bliver Søstendebarn til Høgne af Njards; deraf følger dog, at Hagbards Broderdatter Hagny antages at være i samme Generation som Solve Høgne'søn ²⁾). Det er altsaa umiskjendeligt, at Hagny uadskilleligt henhører til Hals's Tidsalder, og at hun umuligt kan have været samtidig med Brage Skald, eller omkring Aaret 820 født de omtalte Tvillinger til Berden. Og her bliver Landnåma, hvis Troværdighed i Stridstilfælde maa sættes over Hals's saga, af fortrinlig Oplysning. Landnåma veed intet om, at Hjør, Tvillingernes Fader, var gift med Hagny. Den fortæller, at Hjør herjede paa Bjarmeland, og fangede der Kongens Datter Ljufvina, som han egtede, og om hvem den nu beretter det samme, som Hals's saga beretter om Hagny. Landnåmas Beretning, der næsten kan anses som Ane Frodes, nedskreven i Slutningen af 11te Aarhundrede, er upaatvivleligt bygget paa Traditionen inden Geirmunds egen Familie, og derfor mest at stole paa, ikke at tale om, at Brødrene's mørke Udseende lettest forklares ved deres ischudiste Herkomst paa mødrene Side ³⁾).

Vi faa altsaa en Hjør, der var Hals's Søn, der hevnedes sin Fader tilligemed Solve, og som var gift med Hagny, Hake Haamunds'søns Datter; en anden Hjør, gift med Ljufvina, og Fader til Geirmund og Haamund Heljar-skind. Disse Hjør'er maa have været forskjellige Personer, hvilke af senere Sagnfortællere, med Udeladelse af Mellemled, ere forverlede. Paa saadanne Udeladelser af Mellemled, og Forverlinger af Personer med samme Navn, hvortil det ovennævnte Opkaldelses-System gav saa megen Anledning, finder man saa hyppige Exempler, at man heller ikke kan tage i Betænkning, at antage saadant ogsaa at have været med i Spillet her; der bliver kun Spørgsmaal, hvor mange Led man skal antage bortfaldne mellem Hjør Hals's søn og den anden Hjør, Tvillingernes Fader. Det sædvanlige var vistnok, og er endnu, at Sønnesønnen opkaldtes efter Bedstefaderen; i saa Fald vilde kun eet Led være bortfaldet mellem de tvende Hjør'er, eller to Led mellem Hjør Hals's søn og Geirmund. Men derved vilde man dog neppe

¹⁾ Se nedenfor § 13.

²⁾ Dette Slægtregister, som nedenfor nærmere vil blive omtalt, lyder saaledes: Grjotgard fik Njordmøre, hans Søn var Salgard, Fader til Grjotgard, Fader til Solve, Fader til Høgne i Njards, Fader til Vilingen Solve og Hild der Njove, gift med Hjørleif den Kvendsame . . . og længere nede: Sigar var Fader til Sigmund, som var gift med Hilde, Datter af Kong Grjotgard paa Møre, hans Søn hed Sigar, Signys Fader, som lod hange Hagbard.

³⁾ Ogsaa Sturlungasaga (Cap. 1) omtaler Geirmunds og Haamunds Fødsel og Brage Skalds Vers, men den nævner ikke udtrykkelig Dronningens Navn, og kan derfor ikke her gøre noget Udslag.

ndnu være hjulpen; thi antages Geirmund fød ved 820, og hans Fader Hjør ved 790, vilde den ældre Hjør's Fødsel og Halfs Levetid i saa Fald komme omkring 730, hvilket upaatvivleligt er en Generation for sild. To Led maa derfor vistnok være bortfaldne, saaledes at Halfs Levetid kommer omkring 700, og dette stemmer ogsaa meget godt med den Omstændighed, at der mellem den ældste Hjør, Jøsur's Søn og Hjør, Halfs Søn, ligeledes ligge treende Slægtled.

Det er muligt, at et af disse Slægtled virkelig paa et andet Sted i *Landnåma* er nævnt ¹⁾. Det fortælles nemlig, at Skalden Flein Hjørson, der en Stund opholdt sig hos Kongerne Thorolf og Olaf paa Dplandene, havde været opfød nord paa Møre paa en Ø ikke langt fra Borgund, ved Navn Jøsurheid, hvor hans Fader (Hjør) boede; at han siden kom til Kong Gystein i Danmark, og vandt ved sin Skaldskab saadan Anseelse, at han fik Kongens Datter til Egte. Og i en gammel Fortegnelse over Skaldene ved de ældste nordiske Hoffer hedder det, at blandt en af de Skaldere, der opholdt sig hos den svenske Konge Gystein Belje, var Flein Skald. Denne Flein maa have været en mere end almindelig anseet Skald, hvis Navn længe opbevarede, thi i *Skálda* opstilles en egen Indretning af Drott-
hæðverset, kaldet *Fleinshátt*, der upaatvivleligt benævnes efter ham. Sagnene om ham kunne derfor neppe ganske være grebne af Luften. At den svenske Gystein Belje, hos hvem han opholdt sig, maa være den samme, som den danske Kong Gystein, hvis Datter han egtede, synes ej at kunne betvivles; det maa tillige erindres, hvad der ovenfor er nævnt, at man paa den Tid under „Danmark“ neppe forstod det nuværende Danmark, men kun det oprindelige, mellem Skaane og Gautland. Gystein Belje nævnes som Konge eller egentlig Underkonge i Sverige paa Ragnar Lodbroks Tid, omkring 780²⁾. Det er ikke usandsynligt, at Flein Skald, som i sine yngre Dage opholdt sig hos Gystein, og i sin Alderdom hos Kongerne paa Dplandene, af hvilke den ene havde en Søn, som var Landnamsmand, har været en Søn af Hjør Halfsøn. Thi Navnet Jøsurheid i Forbindelse med Hjør bliver her overbevisende; vel hedder det at Jøsurheid skulde ligge paa Møre, men dette er aabenbart en Fejltagelse, som maaskee kan have sin Oprindelse derfra, at Hjør, indtil han hevnedes sin Fader og saaledes gjenvandt sit Rige,

¹⁾ Landn. V. 1.

²⁾ Om denne Gystein Belje vil der nedenfor blive talt. Da man aldeles ikke synes at have været paa det rene med hans Historie eller Hertomst, tør man vel ikke sætte synderlig Tid til, hvad der om ham berettes; dog saa meget synes idetmindste Skaldefortegnelsen at vise, at man henførte ham til Ragnar Lodbroks Tid, eller til Slutningen af det 8de Aarhundrede. Flein Skald nævnes i allefald som samtidig med Brage hin gamle og hans Svigerfader Gyp Eutande.

det, men Enden blev omsider, at de bleve fangne, at Hagleif blev dræbt, og at Hake underkastede sig Svithjod.

Hans Brødre Hagbard, Helvin og Haamund havde imidlertid ogsaa stærmet om paa Haket, og efter en haardnakket Kamp med den danske Kong Sigars Sønner Alf og Alfgeir ¹⁾ sluttet Venstab og Forbund med dem. De fulgte dem til deres Faders Kongsgaard. Hagbard saa her deres Søster, den skønne Signy, og vandt hendes Kjærlighed. Men den lumsk Blind bolvise ²⁾ satte Splid mellem Sigars og Haamunds Sønner, deres Forbund blev brudt, og Helvin og Haamund faldt for Alf og Alfgeir, de i Hagbards Fraværelse overfaldt dem ³⁾. Hagbard hævnedes siden sine Brødre ved at overfalde og fælde Sigars Sønner. Hvorledes han siden, forklædt i Kvindedragt, besøgte Signy, hvorledes han blev røbet, greben og hængt, og hvorledes Signy, der ej vilde overlære ham, indebrændte sig med sine Terner, er bekjendt nok. Hagbards og Signys tragiske Skjebne, besynges endnu i Folkeviser og omtales endnu i Folkesagn fra alle de ti nordiske Lande ⁴⁾.

Da Hake erfarede Hagbards Død, besluttede han at tage Hvern, overrumplede Sigar og fældte ham paa et Sted, kaldet Balbrønd ⁵⁾. Da Hake var imidlertid bleven forladt af flere af sine Kæmper, hvoriblandt Starkad, der havde nydt Gjestfrihed hos Sigar. Heraf benyttede Sigars tredje Søn Sigvalde sig til at angribe ham med en saa overlegen Styrke at han maatte søge sin Frelse i sine Skibe, overladende en af sine Mænd der og bed Hake, at stride til Lands med Sigvalde. I dette Slag faldt begge Anførerne, men da Hake Haamunds søn var vendt tilbage med Flaaden for at besørge sin Baalvenbrøders og Døtters Begravelse, blev han overfalden af en anden dansk Hær fra Skaaene, der endog satte sig i Besiddelse af Flaaden, saa at Hake kun med 3 Skibe undslap og kom hjem til Svithjod ⁶⁾. Han sad nu roligt hjemme i to eller tre Aar; hans Kæmper

¹⁾ Særo kalder ham Algerus. Man maa tænke paa Alfheimkongerne Alf og Alfgeir.

²⁾ Blind bolvise (d: den ondskabefulde) foretkommer som en staaende Figur i flere Eidsagn, saaledes f. Ex. endog i Helgakvæda Hundingsbana II, og i Erentyret om Fremund Scripsons Cap. 8.

³⁾ Særo, 7de R. S. 311.

⁴⁾ Særo, S. 311 fgg. Særo, norske Folkesagn S. 159.

⁵⁾ Særo, S. 312. Her fortæller Særo om Hake, hvad det skotske Sagn fortæller om Macbeth, at han lod sine Mænd afbuzze Trætøpperne i en Skov og bære dem, saa at Sigar undrede sig over at jee Skoven røfte nærmere.

⁶⁾ Særo, S. 319, 320. Herom ved Snorre intet at fortælle, men siger kun at Hake, efterat have overvundet Hagleif, sad i Ro i tre Aar, og at hans Kæmper imidlertid forled ham. Særo er her noget uklar. Foruden Hake selv, som han allertørst kalder Danne tyrannus, men lader erobre Irland, nævner han

droge imidlertid fra ham, for paa Vifingstog at slaffe sig Bytte. Det rygtedes snart, at Starlad allerede havde forladt ham i Danmark; nu var Antallet paa hans Kæmper endnu mindre. Eri og Jorund, Hagleifs Søstendebørn, besluttede at vove et Forsøg paa at vinde deres Fædrenerige tilbage. De styrede til Svithjod, og saasnart Eviarne fik at vide at Ynglingetongerne vare der, samlede de sig i store Skarer omkring dem. Med denne Hær drog Jorund og Eri op mod Uppsala, og Hake mødte dem paa Fyrisvolden. Uagtet han havde langt færre Folt, kæmpede han dog med saadan Tapperhed, at han drev Fienden paa Flugten efterat have fældet Kong Eri med egen Haand. Men han havde selv faaet saa store Saar at han merkede at hans Endeligt var nær. Derfor lod han tage en Steid (Krigsskib) og lade fuld med døde Mænd og Vaaben, siden lod han den flytte ud til Havs, lægge Roret i Lag, drage Sejlene op, og gjøre et Baal paa Skibet, for selv at lægges derpaa. Dette skede; han var allerede død eller nær Døden, da han lagdes paa Baalet; Vinden stod fra Land, og Skibet drev brændende ud paa Havet. Dette, tilføjes der, var længe efter saare naarnfundigt ¹⁾.

Vi have her i Korthed fremstillet denne lille Sagngruppe saaledes som man maa antage at vore Forfædre tænkte sig den sammenfjedet; de enkelte Sagn, hvoraf den bestaar, findes spredte deels hos Saxo, deels i Ynglingasaga, foruden at hyppige Antydninger til dem ogsaa findes andensteds; naar er det en hos de gamle Skalde meget undet Omskrivning at kalde Galgen Haggards eller Sigars Hest, og Strikken Haggards Bane, eller noget lignende ²⁾. Sagnet om Hake er vistnok, enkelte Udsmykninger fraregnede, historiskt ³⁾. Dette kan man dog neppe sige om Haggard-Sagnet, eller rettere den Deel deraf, som omhandler hans Kjærlighedsforstaaelse med Signy og begge de Elskendes heltemodige Død. Dertil er Begivenheden sig selv altfor romantisk, og Sagnet derom altfor meget udbredt og lokaliseret rundt om i Norden. Saxo henfører den til Sigersted paa Sjælland, hvor man endnu paaviser Haggards Høj; Dragsmark i Bohuslæn, Sigars-

en Hake den sjælandske, der engang var i hans Hær, men siden tilligemed Starlad forlod ham; derpaa endnu en tredje „Haco fastuosus“, der kæmpede med Sigvalde.

¹⁾ Beretningen ligner meget den ovenfor (S. 274) anførte Fortælling om Sigurd Kings Død, der rigtignok kun grunder sig paa Krungims Angivelse.

²⁾ Allerede Thiodolf, der levede i det 9de Aarhundrede, kalder Strikken Haggards Baand (Yngl. S. Cap. 28); og Eivind Skaldespilber, der levede eet Aarhundrede senere, kalder Galgen „Haggards Hest“. (Cap. 26).

³⁾ Om Hake og Rolf Krake har man nogle kunstige Vers, der hentyde til deres Bedrifter og Død, se Snorra Edda udg. Rast, S. 345; her heber det, at de begge vare stridbare og tappre Mænd, at den ene (Hake) brændtes paa Baal, den anden (Rolf) faldt for Staal.

rold paa Lister, Murnes i Sogn, og Engelsøen i Nordland, nævnes ligledes, hvort af sine Indbyggere, som det Sted, hvor Begivenheden skal ha tildraget sig; Engelsøen nævnes som saadant endog i en yngre Bearbejdelse af Landnamsbogen ¹⁾. Denne store Udbredelse af Sagnet kan imidlertid il andet end gjøre det saare mistænkeligt i historisk Henseende. De fleste Sagner, saaledes som dette, ere blevene National- og Lokal-Sagn hos forskjellige germaniske Folk eller Folke-Afdelinger, tilhøre strengt taget ikke nogen enkelt Folkeafdeling, men kun det oprindelige Stammefolk; de ere, hvad vi allere have paapejet med Hensyn til Velund-Sagnet og Niflungesagnene, for de fleste Oldsagn, medbragte fra Folkets oprindelige Hjem, men lokaliserede hi de enkelte Stammer i de Egne, hvor de senere kom til at nedsætte sig. Mellem Hagbard-Sagnet og de ny nævnte Sagn er der nu vistnok de Forstjel, at disse tilhøre alle germaniske Folk og Lande, medens hiint syn at være egent for Norden. Heraf kan maaskee sluttes, at det er opstaaet noget tidligere end hine, og at det kun har tilhørt Nordgermanerne og de gamle Stammer, der kom i Berørelse med dem. Men Sagnet er ligesuldt al for meget Fællesgods til at være historisk, og de Forsøg, som Saxo og Forfatteren af Fundinn Noregr have gjort paa at sætte det i Forbindelse med Historien eller historiske Genealogier, maa derfor ansees som mislykket. Dette er især isjenesaldende i Fundinn Noregr. Det hedder her paa et Sted, hvilket vi allerede ovenfor (S. 200) tildeels have anført: „Sigar (Harald Gamles Søn) var Fader til Siggair, som var gift med Signy, Rolfungs Datter; Sigar var ogsaa Fader til Sigmund, der var gift med Hild, Datter af Grjotgard Konge paa Møre, hans Søn hed Sigar, Signys Fader, der lod hænge Hagbard; dette er Siflinge-Ætten“. Men ovenfor paa et andet Sted, hvor der handles om Nors Æt, hedder det: „Grjotgard (paa Nordmøre) var Fader til Sigar, Fader til Signy, der var gift med Harald Maumdale-Jarl“. Man vil lettelig see, at der paa det første Sted hersker en Tvetydighed, idet man kan henseøre Ordene: „hans Søn hed Sigar“ baade til Sigmund og til Grjotgard. Det første synes vist at have været Forfatterens Mening, siden det er Sigars, ikke Grjotgars Æt, han her omhandler; men da man paa det andet Sted, hvor Konger paa Nordmøre omhandles, ogsaa finder Slægtrækken „Grjotgard — Siga — Signy“, kan man dog vanskeligt undlade at tænke sig denne Række tilsluttet til den anden, og Tvetydigheden, naar Æt kommer til Æt, maaskee endog forsætlig, eller Sammenstillingen beroende paa en Tilforstaaelse. Der er desuden saameget andet, der viser at den hele saakaldte

¹⁾ Hvor Engelsøen paa Faalotaland omtales (III. 18), tilføjer Hauksbogen den yngste Bearbejdelse af Landnama, den saakaldte Mela-Bog: „Der har forbum Siga boet, og der er Signys Buur samt Hagbardsholm“. Endi gaar ogsaa Sagnet derom paa Engelsøen, og Signys Buur m. m. vises.

Sitlinge-Slægtrætte, ligesom overhøved alle Slægtrætter fra Haldan Gamle, er kunstlig bragt istand ved vilkaarlige Tillem্পninger af forskjellige Sagn, og ved Hjælp af tilfældige Navne-Dvereensstemmelser. Allerede Ubledeffen af Ordet „Sifling“ fra „Sifar“ er urigtig; Optagelfen af Velfungesagnet's be- kjendte Siggeir vifer fig ved første Øjekast fom vilkaarlig, og Formodnin- gen om, at de i Grjotgarðs Æt forekommende Navne Sifar og Signy have forfært Forfatteren til, paa en ligesaa vilkaarlig Maade at drage Hag- bard'sagnet's Sifar og Signy ind i Ætten, gaar derved næften over til Bifhed ¹).

Men forbi den romantiffe Deel af Hagbard'sagnet bortfalder, er det derfor ikke fagt, at jo Hake kan have haft en Broder ved Navn Hagbard, der udmærkede fig ved fine Krigsbedrifter til Søs, fom ifær har herjet i Danmark, og fom endelig i Sagnet blev til eet med den Hagbard, Signy's Elfter, om hvilken et ældre Sagn berettede. Og forfaavidt dette ældre Sagn fortrinſviff ſkulde antages at tilhøre et enkelt Landſtab eller en en- felt Nation, maa man nærmefl tænke paa Danerne i deres ældre Hjem paa den flandiffe Halvø. Der ſynes virkelig at have været en Sifar, hvilken et gammelt Sagn betegnede fom en af Danernes merkeligſte Konger ²). Det ſy- nes ogſaa umifkjendeligt, endog i den danffe Bearbejdelfe af Hagbard'sagnet, at Hagbard var en Nordmand, eller idetmindſte en længere i Nord hjem- meførende Kriger; og forfaavidt kan dette Sagn ſiges at indeholde Erin- dringer om vore Forfædres tidligere Berørelfer med Danerne og Bedrifter i de danff-gotiffe Egne.

14. Kongeætter i Sogn. Fridthjof den frøne.

Vi have allerede ovenfor, hvor der handledes om Vifar, haft Anledning til at omtale den fridthjoffte Æt i Sogn. Om denne gives der vidtløftige Sagn, af hvilke i Særdeleſhed Sagnet om Fridthjof den frøne ej alene i ældre Tider har fundet en mere end almindelig omhyggelig Behandling og læffelig Indflædning, men er ogſaa i vore Dage blevet bearbejdet af en af Sveriges ypperſte Digtere, og har derved faaet en Udbre- delfe og Anfeelfe, hvortil dets hiftoriffe Værd neppe berettiger det. Fridthjof, forfælles der, var en Søn af Thorſtein Viflingſſøn, hvis

¹) Det er ikke ufandſynligt, at Sagnet's Tilværelfe paa Engelfen ogſaa har bl- braget fit til at Forfatteren har ſtræbt at faa dets handlende Perſoner ind i en Æt, hvis Medlemmer tildeels havde med Haalogaland at befille, ſe neden- for, § 15. Egentlig ſynes man ej at have behovet mere end et Stedsnavn, der var ſammensat med Sifar, Signy eller Hagbard, for at lokalifere Sagnet.

²) Kemlig Sifar (Sigehere), der herſkede over Sø-Danerne, ſe Wifidh-Kvadet 65, 66.

Fader Bifing var Søn af en haalogalandst Jarl, og efter mange Feltebedrifter sluttede Fostbroderskab med Kong Njerve paa Opplandene, hvor han nedsatte sig og blev hans Jarl. Mellem Bifings Sønner og Njerves Sønner opstod der et Uvenskab, der omsider blev til Dødsfiendskab; de dræbte hinanden indbyrdes, og tilsidst var der paa begge Sider ikke flere tilbage, end Bifings Søn Thorstein og Njerves Søn Raful. Desuagtet vedligeholdte Bifing og Njerve selv deres Venskab og Fostbroderskab urofseligt til deres Død. Paa et af sine Tog traf Thorstein Bele, Konge i Sogn, en Vættling af Meite, Gors Søn. Ogsaa de kæmpede først med hinanden, men sluttede siden Venskab og Fostbroderskab. Thorstein egtede Beles Søster Ingebjørg, hvilken han havde reddet fra Fortryllelse, og fik med hende Gaarden Framnes, der laa ligeoverfor den Gaard paa Syrstrand i Sogn, hvor Bele boede. Thorstein og Bele sværmede meget om paa Bifingstog, fornemmelig i Østerveg. De kæmpede engang med den unge Angantyr, en Jarlesøn fra Gautland, som forsvarede sig saa tappert, at Thorstein tilsidst foreslog ham at træde ind i deres Fostbroderskab. Dette tog Angantyr imod, ledsagede dem paa et Tog i Vesterhavet, og hjalp dem at erobre Orknoerne, hvor Bele indsatte ham til Jarl, imod at han skulde svare en aarlig Skat.

Bele og Thorstein levede nu i Rolighed til deres Alderdom. Bele havde to Sønner, Helge og Halsdan, og Datteren Ingebjørg; Thorstein een Søn, ved Navn Fridthjof, der tilligemed Ingebjørg opfostredes hos en god Bonde i Sogn, ved Navn Hilding. Ingebjørg udmærkede sig saaledes ved sin Skjønhed, at hun kaldtes Ingebjørg hin sagre. Fridthjof blev ligeledes saa navnkundig ved sin Styrke og sine Idretter, at man kaldte ham Fridthjof den frøkne; han og Ingebjørg fattede snart Kjærlighed til hinanden. Læst ved Beles Gaard laa Gaarden Balderhage, der havde sit Navn deraf, at der inden dens Hegn stod et stort Hor, i hvilket Balder fornemmelig dyrkedes: det hele Sted var fredhelligt, saaledes at man der ej maatte udgyde Blod eller begaa nogen vanhellig Handling; derfor kaldtes det Balderhage eller Balders Indbegning. Helge, Beles Søn, blev ogsaa tidlig en ivrig Blotmand eller Afgudsdyrker; han og hans Broder Halsdan vare ligesaa lidet yndede, som Fridthjof var vennet. Bele og Thorstein døde næsten paa samme Tid, og indskærpede hver for sig deres Sønner at holde Fred og Enighed indbyrdes. De bleve, efter deres eget paa Gottesengen udtalte Ønske, højslagte paa hver deres Side af Fjorden, for at de, som det heder, desto lettere kunde meddele hinanden, naar nogen Tidende var paafærde.

Beles Sønner tiltraadte Kongedømmet, og Fridthjof sin Fædreneavn. Han førte et saa pragtfuldt Huus, og blev saa anseet, at Brødrene snart bleve misundelige og fiendtligt stemte mod ham. De tog ham især ilde op,

at han rovede at gjøre sig Haab om Ingebjørgs Haand, og da han formeligt anholdt derom, svarede de ham reentud nej, fordi han ikke havde nogen forstelig Titel. Fridthjof lovede til Gjengjæld, at han ikke herefter skulde yde dem nogen Hjelp. Dette fik de snart at føle, da den mægtige Fylkeskonge Ring¹⁾ truede dem med Krig, hvis de ej vilde betale ham Skat. De sendte gamle Hilding over til Fridthjof, for at overtale denne til at staa dem bi. Fridthjof, der sad ved Tavlbord med sin Fostbroder Bjørn, gav tilspøielende ingen Agt paa Hilding eller hans Opfordringer, men svarede kun i forblommede Ord, som nærmest syntes at angaa Tavlspeilet. Brødrene maatte drage i Striden uden Fridthjof, men lod for Eiferhedsskyld inden deres Bortreise Ingebjørg indsætte i Baldershage, hvor de troede at Fridthjof ej vilde vove at efterstræbe hende. Desuagtet besøgte Fridthjof hende, saasnart Kongerne vare borte, og fornyede hver Dag sit Besøg med hendes Samtykke, thi hun skjænkede ham aldeles sin Kjærlighed; de tillsagde hinanden ubrødelig Trostid, og skiftede Ringe. Han gav hende en herlig Armring, som han ejede, og hun maatte love ham aldrig at stille sig ved den, eller og kun at sende ham den tilbage. Helge og Haldan traf Ring i Solnesund nærved Jæderen, men hans Overmagt var saa stor, at de lettelig betvemmede sig til at give sig under ham, og love ham deres Søster Ingebjørg med Trediedelen af deres Besiddelser. Da Kongerne ved deres Hjemkomst erfarede Fridthjofs Dristighed, sendte de Hilding til ham og fremlagde ham to Villkaar, enten at forlade Landet, eller at drage til Ortnserne og hente Skatten, som Angantyr ej havde betalt siden Beles Død. For gammelt Venstabs Skyld lovede Fridthjof dette, imod at Kongerne af lagde Ed paa at lade hans Ejendomme urørte i hans Fraværelse. Fridthjof drog afsted paa sit ypperlige Skib Ellide med sine Fostbrodre Bjørn og Hasmund og 30 Mand. Men aldrig saasnart var han borte, førend Kongerne opbrændte hans Gaard, rovede hans Gods, og fik tvende Troldkvinder til at paahere ham Uvejre i Solundarhavet²⁾. Sagaen fortæller vidtløftigt, hvor modigt Fridthjof og hans Mænd trodsede Uvejret, hvorledes de kappedes om at kvæde Viser til hinandens Opmuntring, og hvorledes Fridthjof endelig fik Bugt med begge Troldkvinderne, der paa en Hval svømmede forud for Skibet og ved sin Seid voldte det forfærdelige Uvejre. I samme Øjeblik, heder det, faldt begge Troldkvinderne med brudt Ryg ned af den Seidhjall eller Forbejning, paa hvilken de sad. Til Seiden hørte nem-

¹⁾ Det heder i een Bearbejdelse af Sagaen, at Ring var Konge paa Ringerike, i en anden, at han herskede i Svithjod, dog heder det tillige i den samme Bearbejdelse, som omtaler Ringerike, at Ring havde hjemme i Alfheim. (Se Fornaldar Sögur Nordrl. II. S. 66, 84, 490).

²⁾ Saaledes kaldtes Vesterhavet efter Solundar- eller Sulend-Ferne.

lig at den, der udførte den, sad paa en Hjall eller Forhøjning, og man troede da at hans Mand i anden Skikkelse soer vide om, medens alene Legegnet blev tilbage paa Seidhjallen. Med stor Anstrengelse kom Fridthjof endelig til Esja paa Orkno, hvor Angantyr opholdt sig. Angantyr tog vel imod ham, og indbød ham til at blive der om Vintren. Nogen Skat vilde han ikke betale Beles Sønner, men tilbød derimod Fridthjof saa meget Læssore, som han vilde have: „du kan gjerne“, sagde han, „falde det Skat, om du saa synes“. Den samme Høst, efterat Fridthjof var dragen bort, og hans Gaard opbrændt, kom Ring til Sogn, og holdt Bryllup med Ingebjørg. Da han saa Ringen, hun havde faaet af Fridthjof, bød han hende at sende Fridthjof den tilbage. Hun bad Helges Kone forvare den, indtil Fridthjof kom hjem, og da give ham den. Siden fulgte hun med Ring til hans Nige.

Baaren efter forlod Fridthjof Angantyr, og kom til Norge, hvor han strax spurgte at hans Gaard var brændt. Da han kom til Framnes, sagde han: „her seer alting svart ud, og her have ingen Benner sysslet“. Han roede strax lige over til Syrstrand, for, som han sagde, at betale Skatten. Her vare Kongerne just ved Disabløt i Balderøhagen. Fridthjof lod sine Mænd paa Skibet, og befalede dem at bryde itu alle andre smaa og store Fartøjer i Nærheden, medens han, ledsaget af Bjørn, gik op til Høvet. Han lod Bjørn staa udenfor ved Indgangen og holde Vagt, selv gik han ind i Disesalen, hvor der kun var saa Folk tilstede. Kongerne sad og drak, og Kvinderne sad ved Ilden midt paa Gulvet, varmede og smurte Gudebillederne, og tørrede dem med Duge. Fridthjof traadte frem for Helge med de Ord: „Nu vil du vel have Skatten“. I det samme løftede han Pungen, hvori Sølvket var, og slog den i Ansigtet paa ham, saa at to Tænder gik løs i hans Mund, og han nær var falden bekrævet ned af Højseidet i Ilden, hvis ikke Halvdan havde grebet ham. Fridthjof fik nu see at Helges Kone bar den Ring, han havde givet Ingebjørg, paa sin Arm. Han vilde tage den tilbage og greb efter den, men den sad saa fast, at han ej fik den løs, førend han havde slæbt hende langs Gulvet henimod Døren. Derved kom hun til at slippe Baldersbilledet, med hvilket hun just havde været beskæftiget. Halvdans Hustru, der vilde komme hende til Hjælp, slap ligeledes det Billede, hun sysslede med; begge de med Fedt indsmurte Billeder faldt i Ilden, som derved blussede op saa stærkt, at den tog fat i Huset. Fridthjof og Bjørn skyndte sig nu ned til Skibet og roede afsted. Helge og Halvdan vilde sætte efter dem, men alle Fartøjer ved Stranden vare efter Fridthjofs Befaling saaledes fordærvede at de ej kunde bruges. I afmægtig Harmen vilde Helge skyde en Piiel efter Fridthjof, men han spændte Buen saa stærkt, at den sprang. Templet brandt ned i Bund og Grund, og Fridthjof, Opbudsmanden dertil, maatte som vargr i véum drage bort. Han

beslattede at drage i Viking til fremmede Lande og begav sig først tilbage til Angantyr, der tog godt imod ham, og hos hvem han forblev den første Vinter. Kongerne lode ham paa et Thing domme utlæg, og tilegnede sig hans Ejendomme. Halsdan bosatte sig paa Framnes, hvor han lod Gaarden gjenopbygge, ligeledes gjenrejstes Baldershagens Tempel med stor Befæstning.

Fridthjof samlede sig paa sine Vikingetog haade Guds og Anseelse. Han angreb og dræbte kun onde Mænd og grumme Vikinger, men lod Bønder og Kjøbmænd fare i Fred. Efter tre Mars Forløb kom han vistenfra og lagde ind i Viken. Han vilde, sagde han, besøge Ring; hans Mænd skulde imidlertid drage i Viking, og møde ham ved næste Sommerdagstid paa det Sted, hvor han nu forlod dem. Bjørn fraraadte ham denne Færd, men forgjæves; Fridthjof drog afsted, forklædt som en gammel Saltbrænder, kom til Rings Gaard og gik ind i Hallen. Ring blev strax opmærksom paa den høje og svære Mand, skjult i en Hættelappe. Han sendte en Tjenestdreng hen at spørge ham hvad han hed, og hvorfra han var. Fridthjof svarede: „jeg heder Tyv, jeg var hos Ulven i Nat, og var opfød i Anger“. Da Kongen hørte hans Svar, sagde han: „jeg kan nok skjønne, at det Hæder, hvori han var opfød, heder Anger; dette maa være en forstandig Mand“. Dronningen undrede sig over at Kongen kunde have saadan Lust til at tale med enhver omlopende Karl, der kom til Gaarden. Men Kongen lod ham kalde til sig og spurgte ham nu selv om hans Navn. „Jeg hed Fridthjof“ (Fred-Tyv), sagde han, da jeg færd med Vikinger, Herthjof (Hær-Tyv), da jeg fik Kvinder til at begræde deres Mænd, Geirthjof, da jeg slyngede Gaffler ¹⁾, Gythjof (D-Tyv), da jeg rovede Udskær, Helthjof, da jeg spiddede Smaabørn ²⁾, Valthjof, da jeg var over andre Mænd; nu har jeg en Stund vandret omkring med Saltkarle, og trænger til Hjælp“. Dronningen bød ham at fare andensteds eller til Gjesternes Huus. Kongen derimod sagde, at han skulde kaste Hættten af og sætte sig hos ham. Dronningen undredes over at Kongen vilde tillade Stavkarle at sidde ved sin Side, og den Fremmede meente ogsaa at hun havde Ret, da han ej var vant ved at omgaaes med Konger. Men Ring blev ved sit, den Fremmede maatte kaste Hættelappen af, og stod nu i en mørkeblaa Kjortel, med den gode Ring paa Armen, et bredt Guldbelte om Livi og Sverd ved Siden; dog havde han en stor og rød Skindhue paa Hovedet. Dronningen maatte paa Kongens Befaling bringe ham en Kappe; hun blev blodrød, da hun saa den velbekjendte Ring, men sagde dog ikke et Ord. „Du har nok

¹⁾ Gaffel, fransk javelot, i Middelalderens-Latin gavelox, er et eget Slags let, fjedret Kastespod.

²⁾ Den grusomme Skik herskede blandt Vikingerne, at kaste Smaabørn op i Luften og tage mod dem paa Spydsoddene, hvorved de spiddedes.

længe brændt Salt, førend du fik den Sting", sagde Kongen. Fridthjof svarede at det var hans Fædreneavn. Han forblev hos Sting om Vintren uden dog at give sig tilskjende, men kaldte sig kun Thjof (Tyv). Alle syntes godt om ham, dog gav Dronningen sig kun lidt af med ham, Kongen derimod desto mere. En gang da Sting og hans Hustru mod Fridthjofs Advarsel hjorte over Nien i en Bogn, brast den, og de sank i med Bogn og Hest, men Fridthjof ilede til, og trak med et eneste Tag alt sammen, baade Kongen og Dronningen, Bognen og Hesten op igjen. „Det var i Sandhed et godt Tag", sagde Kongen, ikke engang Fridthjof den frokne kunde have gjort det bedre, om han havde været her". Ud paa Vaaren hændte det sig engang at der holdtes en stor Jagt, og at Kongen og Fridthjof kom til at være ene sammen paa et afsluttet Sted i Skoven. Kongen lagde sig til at lere, og sagde Fridthjof had ham heller at gaa hjem. Da Kongen var faldet i Sers, tog Fridthjof sit Sværd og slængte det fra sig. Lidt efter rejste Kongen sig og frugtede: „er det ikke saa, Fridthjof, at mangt en mager kan dig ideo, men du bestod Fristelsen? Jeg har kjendt dig fra det første Øieblik. Du kom i min Dal, og jeg vil endnu ikke paa længe stilles fra dig". Fridthjof svarede Kongen for hans Venlighed, men sagde at han snart måtte rejse, fordi hans Hustru ventede ham. Han fulgte Kongen hjem, og det bemærkede snart at den fremmede Gæst var ingen anden end Fridthjof den Trolde.

En Morgen kom Fridthjof frem for Kongen og Ingebjerg, og sagde at det nu måtte være adskier vilde sige farvel. Han bad Ingebjerg om at medtage Staget og læste det til hende. Sting smilede og sagde: „Du har været bedre her for Vinteropholdet, end jeg, skjønt hun ikke har været så venlig mod dig som jeg". Han vilde ikke høre noget om Afrejse, men det blev Fridthjof at tage det som og forsvare Staget for hans Born, da endnu var vinter. „Du kan" sagde han, „føler mig syg, og venter snart mit Død". Det var det som Sting og al sin Gjendoms, og vil dertil give sig. Kongen svarede Fridthjof at han ej vilde have noget Stort og Jæmmer. Sting lode efter et kort Svægleje, og blev høj og med mange Advarsler. Hans Arveel og Fridthjofs Bryllup med Ingebjergs Jomfruelighed var under et.

Da Kongen og Sting, Ingebjergs Brødre, erfarede dette, bleve de vrede og kom med en hær for at angribe Fridthjof. Men denne og hans Hustru var nu der sammen tilbage, medte Kongerne og sejdede dem. Sting var nu Fridthjofs egen Hustru, og han bod Haldan om at være med ham paa de Høje. Fridthjof selv foreskrev, at Ingebjerg og Sting og alle de andre under Fridthjof, blive hans Herie, og at de alle skulle være Kongenarn i Svag, og underka-

Fridthjof og Ingebjørg havde mange Børn, hvoriblandt Sønnerne Gunnthjof og Hunthjof. Hunthjof herskede over Hordaland, og havde tre Sønner, af hvilke Hertzjof fik Hordaland, Geirthjof blev Konge paa Opplandene, og Fridthjof blev Konge i Thelemarken. Det var Hertzjof, der efter et af Sagnene om Bilar skal have overrundet Kong Harald paa Agder, og ført hans Søn Bilar med sig til Hordaland. Hvorledes Bilar og dennes Fostbroder Starkad siden hevuede Harald, overfaldt og dræbte Hertzjof, og hvorledes Bilar derefter ogsaa undertastede sig Geirthjofs og Fridthjofs Riger, er ovenfor omtalt. Eiden den Tid forsvinder Fridthjofs Æt aldeles af Sagnhistorien.

Sagnet om Fridthjof er et smukt Sagn, og vi have derfor meddeelt det nogenlunde fuldstændigt. Sagaen, hvori det fortælles, er ualmindeligt godt sammensat og meget behagelig at læse; den indeholder ikke saa interessante Træk af Oldtidslivet i Norge, og med Undtagelse af Historien om Troldtvinderne, til hvilken vi ogsaa forresten i ellers paalidelige Sagaer finde Edestykker, er der intet egentlig usandsynligt i den hele Beretning. Desuagtet er der saare meget, der taler for at ansee det Hele som en af de saa romantiske Digtninger, vor Oldlitteratur kan opvise. Det er allerede i og for sig mistænkeligt, at Fundinn Noregr, der dog saa nøje gennemgaar de norske Konge-Ætter, aldeles ikke nævner et Ord om Fridthjof og hans Æt, og at Ætten ligesaa sporløst forsvinder efter Hertzjofs Død. Heller ikke findes nogen Hentydning dertil enten i Landnåma eller nogen anden paalidelig norsk eller islandsk Saga. Derimod slutter Fortællingen om Fridthjof sig paa det næjeste til Sagaen om hans Fader Thorstein Vifingsøn, der vrimer af Fabler og Overnaturligheder og derved strax aabenbarer sig som en Digtning, medens Forfatteren af Fridthjofs Saga bedre har forstaaet at give sin Fortælling Sandsynlighedens Præg. Men denne Sandsynlighed spiller kun i Overfladen; i sig selv er Begivenheden altfor romantisk til at være rimelig, og Fortællingen indeholder derhos virkelige historiske og geographiske Umuligheder. Paa den Tid, da Fridthjof ifølge Sagaen maa have levet, havde norske Vifinger endnu ej sat Foden paa Orknøerne, end sige erobret dem og indrettet dem til et Jarldømme. Vi vide med Visshed, at Nordmændene eller nordiske Vifinger ikke kom til Orknø og de skotske Farvande før end i Slutningen af det 8de Aarhundrede, og hvad der fortælles om et norsk Jarldømme paa Orknø før den Tid, er altsaa ligefrem Digt. Om Beliggenheden af Rings Kongerige har Forfatteren aabenbart selv været paa det usikre; thi om vi end ikke tage i Betragtning, at een Bearbejdelse gjør Ring til Konge i Svithjod, saa see vi dog, at ogsaa den, der lader ham raade over Ringerike, nævner Alfheim som hans Hjem ¹⁾. Ikke at tale om

¹⁾ Den omstændeligere Bearbejdelse af Fridthjofs Saga, der nævner Ringerike og Alfheim, ved ogsaa Navnet paa Rings Gaard, og kalder den Streituland.

at en Krig mellem Konger i Sogn og Konger paa Ringerike, hvad enten den førtes til Lands eller til Vands, i hine Tider næsten maatte ansees utænkkelig. Ej engang Syrstrand er ordentlig bestrebet. Det hedder i Fridthjofs Saga, at denne Strand er vestenfor Fjorden, uagtet den ligger nordensfor; noget saadant Navn som Framnes kjendes nu ikke og synes heller ikke i fordums Dage at have været kjendt ligeoverfor Syrstrand. Om Baldersbaagen nævnes der andensteds ikke et Ord, og intet Folkesagn minder derom, uden forsaavidt det i den allernyeste Tid, paa Grund af den Udbrudelse, Fortællingen om Fridthjof atter har faaet, kan være blevet bekjendt.

At Fortællingen, ej alene i sine Enkeltheder, men og i sin Heelhed, er opdigtet og ej medfører historisk Troværdighed, synes saaledes neppe at kunne betvivles. Dog er det ikke dermed sagt, at Fridthjof selv er en opdigtet historisk Personlighed. Det er meget muligt, ja det er efter Vikars-Episoden endog sandsynligt, at der har været en Fridthjof den frøne, Hertjofs Farsader, men det synes tillige vist, at man ej har kjendt stort meer til ham end hans Navn, og at en senere Forfatter har benyttet dette til en af ham sammensat romantisk Fortælling¹). I Historien synes Fridthjof i alle Fald ej at have grebet ind. Om Thorstein Vittingsøns Saga skyldes den samme Forfatter, eller om den enten er ældre eller yngre, lader sig ikke godt afgjøre. Stilen og Fortællemaaden er noget forskjellig, men de Haandskrifter, hvori den er os opbevaret, ere ældre end de, i hvilke Fridthjofs Saga er optegnet²).

Af Konger i Sogn nævner Fundinn Moregr alene Begard, Søn af Gard Agde, Bedorm hans Søn, og dennes Søn Bemund den gamle, kaldet Sygnetrauste d. e. „Sogns Fortrøstning“. Som sædvanligt ved Fundinn Moregr, tør vi her ikke sætte synderlig Tid til det første Led, men de to andre synes forsaavidt paalidelige, som Navnene Bedorm og Bemund ogsaa forekomme blandt dem, Landnåma anfører, hvor den omtaler anseede Mænd

En Gaard i Hole Sogn paa Ringerike, ved Navn Helgeland, skal virkelig for nogle Generationer tilbage have været kaldt Stritulant, dog trænger dette Udsagn til Bekræftelse.

¹) En lignende Benyttelse af historiske Navne til opdigtede Fortællinger vise Finnaboges Saga, Thord Fredes Saga, og Fortællingen om Biglud væne og Ketilrid. Slige Fortællinger sammensattes især paa Island, og man skal af den geographiske Ukyndighed, Fridthjofs Saga lægger for Dagen, formode at ogsaa den er sammensat der, maaſkee i det 14de Aarhundrede. Mistænkeligt er det ogsaa, at Sagaen lader Ring foretage sin Færd paa en Bogn, ikke i en Glæde, thi dette smager ligeledes stærkt af en temmelig sildig islandsk Oprindelse.

²) Af Thorsteins Saga har man fire Skindbøger, alle fra det 15de Aarhundrede, tildeels endog deres Begyndelse. Af Fridthjofs Saga har man kun een mindre god Skindbog fra det 15de Aarhundrede, indeholdende en kortere Bearbejdelse, der gjør Ring til Konge i Svithjod; de øvrige Haandskrifter ere Papirsskrifter.

i Sogn fra Slutningen af 8de eller Begyndelsen af 9de Aarhundrede. Den nævner en mægtig Blotmand i Sogn, ved Narn Geir eller Begeir, der havde 6 Sønner, af hvilke den ældste hed Bebjørn Eygnakappe (Eygnernes Kæmpe) eller Eygnatrauste, og to andre, Bedorm og Bemund; de nedsatte sig paa Island i den allertidligste Landnamstid ¹⁾. Da Slægtledene blive for faa til-at man skulde kunne antage Fundinn Noregs Bemund gamle for den samme som Landnåmas Bebjørn Eygnatrauste, maa man formode at en Deel Slægtled her af den stjedesløse Afstriver ere udeladte; det kunde saameget lettere skee, som det lader til at alle de Navne, hvoraf Etten bestod, have begyndt med Vø-. Men disse Mellemled kjende vi ikke, og de Sagn, der upaatvivlelig have været til om denne Et, ere forlængst begravne i Förglemmelse. Blandt anseede Herfer i Sogn nævnes mod Slutningen af det 8de Aarhundrede en Bedrar-Strim, der skal have været en Søn af Hjalð Batharsson og Sønnesen af Kong Bilar, og hvis Moder Herrar var en Datterdatter af Eylaug, ligeledes Herse i Sogn. Bedrargrimis Søn hed Bjørn Bunas, ogsaa Herse; han er merkkelig deraf, at de fleste fornemme Slægter paa Island nedstamme fra ham. Man maa antage at han og hans Et især have haft deres Tilhold i ytre Sogn, nærved Kirkebø og Maaten, da Bjørn Bunas Sønnesønsøn, Hersen Bjørn, der synes at have været den eneste af Etten som var bleven tilbage i Norge, efter at de øvrige af dens Medlemmer vare dragne til Sydøerne eller Island, kaldes Høyangs-Bjørn efter Høyangsfjorden, en Arm af Eygnefjorden, der mellem Kirkebø og Maaren skærer ind mod Nord. Af Bjørn Bunas Sønner er især Ketil Flatnef bleven berømt, men hans Historie tilhører det følgende Afsnit.

15. Haalogalandste og nordmørste Konge-Etter.

Ved at omtale Sagnet om Håvard og Signy have vi allerede haft Anledning til at nævne en Konge-Et paa Nordmøre, hvis Etling, Høgne i Njardø, Hjørleif den kvennsames Svigerfader, havde hjemme paa Kysten af Naumdølafylke, ligesom en af dens kvindelige Medlemmer var gift med en Jarl i Naumedal af den gamle haalogalandste Et. Denne Et have vi ligeledes ovenfor haft Anledning til at omtale, hvor der handledes om Haalogaland som den Deel af Norge, der først befolkedes af Nordmændene (S. 71—72). Vi have der ogsaa allerede foreløbigt omtalt den njardøste Ets Udbredelse, og det nærmere Slægtstøb, der synes at have fundet Sted mellem Kystbeboerne fra Nordmøre til Finmarkens Grændse. Vi ville derfor ogsaa omhandle de haalogalandste og de nordmørste Konger under Et.

¹⁾ Landnåma, II, 20.

inje indtil Haakon Grjotgardsøn Jarl, Haldan frartes og Harald aarfagres Samtidige. Den bestaar af 27 Slægtled, hvilket Antal immer saa godt med de 26 Led, Ynglinge-Rækken opstiller fra Fjelnir i Haldan frarte, og tillige, om end ej fuldt saa godt, med Skjoldunge-rættens Led, at der opstaar en stærk Formodning om at man allerede i hine Tider, da Rækterne bragtes istand, var enig om at antage et bestemt Tidsrum, paa hvilket Odin skulde have været til, eller om et vist Antal Generationer, der laa mellem hans Tid og Haldan frarte. Sammenligne vi Rækterne indbyrdes, finde vi derimod betydelige Uoverensstemmelser. Ynglingasaga lader Adils, der siges at nedstamme fra Fjelnir i 15de Led, forære en Hest til den haalogalandske Konge Godgest, Semings Rættling i 7de Led, og dette uagtet den forhen har ladet Jorund, Fjelnirs Rættling i 11te Led og Adils's Tipoldefader, komme i Berørelse med Gudlaug og Gylaug ¹⁾, Semings Rættlinger i 9de og 10de, og Godgests i 2det og 3die Led ²⁾, en Berørelse, der bestrækes i Vers, der endnu ere til, baade af HåleGGjatal og Ynglingatal. Dette viser noksom, at Haalegge-Rækken ligesaavel som Ynglinge-Rækken og Skjoldunge-Rækken er vilkaarligt sammensat af forskjellige, der sig selv i Sagnet bestaaende, mindre Slægtrækker, og at man ej derpaa kan grunde nogen Tidsregning. Vi ville her anføre de saa Sagn, som deels Yngl. Saga, deels andensteds, ere opbevarede om enkelte af Semings saaledes Rættmænd.

Godgest, Konge i Haalogaland, fik af Uppsala Kongen Adils en Hest i Foræring ved Navn Ravn; den var sød efter en anden Hest af samme navn, der havde tilhørt Kong Hale den oplandske i Norge. Da Godgest rid paa denne Hest, løb den løbst med ham, indtil han faldt af og slog sig i Døde. Dette, heder det, skede i Almd (Egnen omkring Throndenes) paa haalogaland ³⁾.

Gudlaug, Haaleggernes Konge, skal paa et Rættog til Danmark have ridet paa Ynglingekongerne Jorund og Erik Yngve-Sønner, som sværmede ham til Søs, medens Kong Hale Haamundsøn herskede i deres Fædrenerige i Uppsala. De angrebe Gudlaug, ryddede hans Skib, fangede ham, og

¹⁾ Hos Torfæus staar Gylaug først, og derpaa Gudlaug; men da Yngl. Saga udtrykkeligt kalder Gylaug en Søn af Gudlaug, og dertil anfører et Vers af HaaleGGjatal, maa man antage, at enten Torfæus eller hans Hjemmelsmand har forvekslet Navnene, hvortil deres Eighed saa let kunde give Anledning.

²⁾ HåleGGjatal er ellers her rigtigere end Ynglingatal, thi Adils, Rolf Krakes Samtidige, maa have levet tidligere end Jorund og Erik, Hales og Starfads Samtidige, se ovf. S. 253, 254, jvf. S. 213. — Se forøvrigt nedenfor § 19.

³⁾ Yngl. S. Cap. 33, jvf. ovf. S. 253. Hvorledes ogsaa Adils omkom ved at ride paa en Hest af samme Race, er her omtalt.

lode ham hænge paa et Sted, kaldet Straumeyrarnes, hvor hans Mænd siden oplastede en Høj efter ham ¹⁾. Jorund fik siden, efter Hates Død, Uppsala-Riget tilbage, men fortsatte dog sine Herjetog. En Høst, han havde herjet paa Jylland og laa med sit Skib i Oddasund i Limfjorden, blev han angreben af Gylaug, Kong Gudlaugs Søn, der tillige fik Understøttelse af Landets Beboere. Jorund blev overmandet og fangen, og Gylaug hevnede sin Faders Drab ved at lade ham hænge ²⁾.

Om Gylaug's Sønnesøn Hørse (Hersir) fortælles der i et gammelt Brudstykke af norske Kongesagaer: „Hørse var Konge i Naumdal; hans Kone hed Vigda, efter hvilken Naen Vigda har sit Navn. Han mistede hende, og vilde dræbe sig efter hende, hvis der fandtes Exempel paa at nogen Konge før havde gjort det; dog derpaa fandtes intet Exempel, men vel paa, at en Jarl havde dræbt sig selv. Han gik da op paa en Høj, veltede sig ned af den, og sagde at han havde veltet sig ud af Kongenavnet, og hængte sig siden i Jarlsnavn; siden vilde hans Efterkommere ikke antage Kongenavn. Dette bevidnes i Håleygjatal, hvilket Girind Skaldespilder digtede" ³⁾. Hørse's Søn og Eftermand kaldes i Navnerækken ogsaa udtrykkeligt Brand Jarl, hvilket antyder at Jarletitlen fra hans Tid af var den brugelige i Witten.

Fra Brand Jarl nedstammede i 7de Led en Harald Throndsøn, der i Fund. Noregr kaldes Naumdølejarl, og siges at have været gift med Signy Sigarsdatter, Søskendebarn til Sølve Høgne'søn og Hild, Hjerleif den krennsfames Hustru. Som deres Søn nævnes Hørlaug, Fader til Grjotgard, Fader til den bekjendte Jarl Haakon Grjotgardsøn, Harald Haarfagre's Samtidige. Slægtrækken nævner to Hørlauger, Fader og Søn, mellem Harald og Grjotgard; man kan ogsaa let tænke sig, hvorledes den skjædesløse Afstriben af Fund. Noregr her har kunnet udelade et af to lige lydende Led.

Grjotgard Hørlaug'søn synes at have hersket baade paa Haalogaland og paa Nordmøres Kyster. Thi der fortælles om ikke mindre end trende af Nybyggerne paa Island, af hvilke den ene hørte hjemme i Mnd, den anden paa Engelsøen, den tredie i Almndal (i Vessen), at de bleve ueens med

¹⁾ Yngl. S. Cap. 26. Det er her, hvor et Vers af Haaleggjatal anføres saaledes: Gudlaug tæmte formedelst Esterkongernes Overmagt Sigars grumme Høst (Galgen, se ovs.), da Ingves Sønner hejsede den gavmilde Konge op under Galgen; ligbærende lude paa Ræset, hvor Søn deler, Vinges Træ, og der er Straumeyrarnes, berømt ved sin Steensætning om Fyrstens Ror (Steenrose).

²⁾ Yngl. S. Cap. 28. I det Vers af Yngl. Tal, som her citeres, kaldes Jorund „Gudlaugs Bane“.

³⁾ Agrip af Nor. kon. sögum i Fornm. Sögur, 10de B. S. 289. „Samlinger til det N. F. og Spr. Hift.“ 2det B. S. 290.

hans Søn Haakon Jarl, eller flygtede for hans Overmagt ¹⁾), ligesom ogsaa Grijotgard selv kaldes Haalevge-Jarl; men desnagtet hedder det, at han af en Berserker blev dræbt i Solva (nu Selven) indenfor Agdenes, og at hans Gravhøj findes der ²⁾). Det fortælles ogsaa, at hans Søn Haakon Jarl kom fra „Yrje“ (d. e. Orlandet) til Harald Haarfagre, da han allerførst underkastede sig ham ³⁾).

Endelig fortælles der, at der paa Harald Haarfagres Tid var to Konger i Naumdalafylke, ved Navn Herlaug og Grollaug, af hvilke den første ved Kongens Nærmelse lod sig levende hængelægge, den anden derimod gik op paa den Høj, hvor Kongerne plejede at sidde, veltede sig fra Kongesædet ned i Jarlesædet, antog Jarlenavn, og underkastede sig Harald, der saaledes vandt baade Naumdal og Haalogaland ⁴⁾).

Uf disse Beretninger kunne vi slutte, at den haalevgske eller saakaldte seningske Wt har haft Herredømme baade paa Haalogaland, fornemmelig i Amd, i Naumdal, og i en Del af Nordmore, og at det var ved dens Medlemmers frivillige Underkastelse, at Harald Haarfagre kom i Besiddelse af Haalogaland og Naumdal. Hvad derimod den besunderlige Nedstigen fra Konge- til Jarle-Værdigheden angaar, da er det, efter hvad vi tidligere have udviklet om Kongedømmets Oprindelse, langt rimeligere, at Kongetitlen aldrig har været brugt i Haalevge-Witten, og at dens Medlemmer ligesaa umindelige Tider have bibeholdt den gamle Jarletitel, hvorved deres Højværdighed betegnedes ⁵⁾), men at dette i tidligere Aarhundreder, da Kongetitlen var saa almindelig, har forekommet dem besunderligt, der ej kunde rive sig løs fra den Forestilling, at ogsaa de mægtige Lade-Jarlers Forfædre havde været Konger, og at paa den Maade hine Sagn opstode om hvorledes det gik til, at Kongenavnet erbyttedes med det ringere Jarle-navn. Det er ikke usandsynligt, at disse Sagn fornemmelig ere blevene til under den mægtige Jarl Haakon Sigurdsson, der herskede over Størstedelen af Norge med kongelig Myndighed, og derfor vel ogsaa gjerne saa, at man kaldte ham en Kongesætling. Da Haalogaland vissest var det af vore Forfædre allerførst besatte eller bebyggede, ikke trobrede Strøg, der tillige var længst bortfjernet fra den egentlige Skueplads for Særlingernes Virk-

¹⁾ Landn. III. 14: „Þore Þhusasprengi hefir en Rand, fœð i Amd paa Haalogaland; hann blef uenig með Haakon Grijotgarðsøn Jarl, og drog til Island“.

²⁾ Landn. I. 16, V. 7.

³⁾ Snorre, Har. Haarf. G. Cap. 7. Upphaf rikis Haralds konungs hárfagra Cap. 4.

⁴⁾ Snorre, Har. Haarf. G. Cap. 8. Upphaf rikis II. k. II. Cap. 6. Egils G. Cap. 3.

⁵⁾ Af Navnet „Hersir“ skulde man maaskee endog slutte, at Wittens ældste Medlemmer ikke engang have været Jarler, men kun ført Hærse-Titel, og at Rand først have de den til Jarleværdighed.

fømhet, ligger det og saa at sige i Sagens Natur, at de oprindelige, simpleste Forhold der lettere retligeholdes sig, og at følgende Kravene der vanskeligere kunde komme i Brug. Samtidig er vist, at en Retsighed, Harald Haarfagre og hans Efterkommere tilkomme sig som et Konge, over hvilket de endog naaede med mere end almindelig Enmæthed, nemlig Hænderne med Himmerne og Opbeholden af den Stat, disse maatte vde, for Harald Haarfagres Tid udvædes af de haalogalandske Bønder eller Hænder selv. Haalogalandsingen Ottar, der, ejendommeligt forrest Harald Haarfagres Enkeltning, bestirer sin Hæderland for den engelske Kong Alfred, gav ham følgende Underretning: Deres (d. e. Haalogalandskernes) Beskæftigelse grundet sig især paa den Afgift, Himmerne vde dem, den bestaar i Dyrehuder, Fugleskæg, Hvalskæg, og Skibet af Hval eller Earl-hud¹⁾. Dette er aldeles den samme Stat, Kongerne senere lode erobre, og som altsaa Indbyggerne af Haalogaland selv for den Tid bare erobrede og deelt mellem sig. Haalogalands Sagn om Herie og hans frivillige Nedretning fra Konge til Jarledemmet er derfor rimeligt det samme Sagn, som anderledes henføres til Kong Hrollang, hvilken neppe kan have været omtalt i Haalogalands, der kun maa have holdt sig til den lige nedsliggende Linie indtil Haakon. I og for sig er det vel intet usandsynligt i at Hrollang paa Harald Haarfagres Tid kan have fortaget sig, og at Haakon herskede paa Haalogaland og langs Kysten, medens Hrollang og Hrollang herskede i det egentlige Raumdal, men end rimeligere er det at Hrollang og Hrollang bortfaldt med det til dem henførte Sagn, og at allene Haakon Grjotgardsøn fremstaa som Hrollangs Repræsentant, ved hvis Underkastelse Harald havde erobrede Raumdal og Haalogaland²⁾. Det er forresten heel rimeligt, at de af Jarlerne, der foretog Sejre til sydligere Egne, her nævntes med Kongetitel³⁾, ligesom de rige Se- og Hær-Konger, og at dette kan have givet Anledning til Sagnet om at Kongetillen for Heries Tid skulde have været den sædvanlige i Hrollang.

Grjotgard var, som vi ovenfor anførte, en Søn eller Ennesøns Søn af den nordmøste Kong Grjotgards Ennedatter Signy⁴⁾. Det er saaledes yderst rimeligt, at han er opfaldt efter sin Tjoldesfader. Det er endog meget rimeligt at Giftermaalet mellem Signy og Harald Raumdelejarl har givet Anledning til, at dennes Efterkommere erhvervede Besiddelser paa Nordmøre. Men mærkeligt bliver det paa den anden Side, at Grjotgard

¹⁾ Alfreds Drosius, udg. af Barrington, S. 23.

²⁾ Det maa ikke oversees, at Landnåma og Egils Saga udtrykkelig nævne en Thorkell Raumdelejarl som samtidig med Harald Haarfagre.

³⁾ F. Ex. de forhen omtalte Gudlaug og Gylaug, der herjede i de danske Færvande.

⁴⁾ Om den sandsynlige Forveksling af denne Signy med det bekendte Haggards-Sagns Signy Sigarðatter er forhen talt, S. 314.

den ældres Sønnesøn Høgne boede paa Njards (Nærø) nærved Bigten i Raumdølafylke, og at det forhen omtalte Sagn satte Sigars og Signys Hjem paa Engelsen ¹⁾. Dette viser en fuldkommen Overensstemmelse mellem de nordmørske og haalogalandske Fyrste-Ætters gjensidige Omraader. Og det rette Forhold har vel derfor ogsaa været, at hverken Jarle-Ætten paa Haalogaland eller Konge-Ætten paa Nordmøre har behersket de her nævnte Fylker, men kun haft udstrakte Besiddelser, hvorved de vistnok udøvede stor Indflydelse, men uden dog at kunne kaldes Fylkernes egentlige Herrer.

Om hine ældre, med de haalogalandske Jarler beslægtede eller besvognede Konger paa Nordmøre veed man ellers ikke stort mere end hvad de hed. Om Høgne i Njards og hans Søn Sølve er der forhen talt. Det er ikke usandsynligt, at den Kong Hunchjof, der ved Harald Haarfagres Regeringstiltrædelse var Konge paa Nordmøre og havde Sønnen Sølve Klove ²⁾, nedstammede fra dem.

Ved Siden af de her nævnte Konge- og Jarle-Ætter nævnes ogsaa en anden Hørdinge-Æt, der i tidligere Dage synes at have haft stor Magt og Anseelse, men hvis Historie er saaledes indhyllet i fabelagtige Sagn, at man har Vanskelighed for at paavise, hvad der er Digt, og hvad der er Sandhed. Denne Æt er den saakaldte Hrafnista-Æt, fra Gaarden Hrafnista, nu Ramsta paa en Halvø i Nærheden af Njards. Som dens Stamfader nævnes en Ulf uarge, hvis Søn kaldtes Hallbjørn Halvtrold, en Benævnelse, der i ældre Tider tillagdes flere Haalogalændinger, enten fordi de besad en usædvanlig Styrke, eller fordi de maaskee paa modrene Side nedstammede fra tvænske Æt ³⁾. Hallbjørns Søn var Ketil Høng, dennes Søn Grim Loddenkind, og dennes Søn igjen Odd den vidserle, eller, som han ogsaa kaldes, Orvar-Odd. Om alle disse tre Mænd har man udførlige, fabelagtige Sagaer, fornemmelig om Orvar-Odd. Men da denne aldeles ikke nævnes i Landnamsbogens Slægtregistre, og da hans Bedrifter, om endog alt det Fabelagtige borttages, blive saa omfattende at han umuligt kunde undgaa at blive omtalt i Kongesagaerne, hvis han virkelig — hvad han som en Søn af Grim Loddenkind maatte — levede samtidigt med Harald Haarfagre: maa man nødvendigvis hense ham til langt ældre Tider, til den fjerneste og mest fabelagtige Oldtid, og antage at han kun i senere Tider, paa en saare vilkaarlig Maade, er sat i Forbindelse med Grim Loddenkind ⁴⁾. Aldeles at benegte hans historiske Tilværelse vore vi ej, da han umistjendeligt har været bejungen i ældgamle Kvad, af hvilke der endnu er

¹⁾ Se ovenfor S. 314, 315.

²⁾ Harald Haarf. Saga hos Snorre, Cap. 10. Egils S. Cap. 3.

³⁾ Egils S. Cap. 1. Omtrent det samme siger Egils S. Cap. 5 om Brynjolf, Ketil Høngs Svigersøn.

⁴⁾ Grims og Orvarodds Sagaer lade denne være en Søn af Grim med en Koft-

længe brændt Salt, før end du fik den Ring", sagde Kongen. Fridthjof svarede at det var hans Fædrenearr. Han forblev hos Ring om Vinteren uden dog at give sig tilkjende, men kaldte sig kun Thjof (Tyv). Alle syntes godt om ham, dog gav Dronningen sig kun lidt af med ham, Kongen derimod desto mere. Engang da Ring og hans Hustru mod Fridthjofs Advarsel kjørte over Isen i en Bogn, brast den, og de sank i med Bogn og Hest, men Fridthjof ilede til, og trak med et eneste Tag altsammen, baade Kongen og Dronningen, Bognen og Hesten op igjen. „Det var i Sandhed et godt Tag", sagde Kongen, ikke engang Fridthjof den frønlige kunde have gjort det bedre, om han havde været her". Ud paa Vaaren hændte det sig engang at der holdtes en stor Jagt, og at Kongen og Fridthjof kom til at være ene sammen paa et affides Sted i Skoven. Kongen lagde sig til at sove, uagtet Fridthjof bad ham heller at gaa hjem. Da Kongen var falden i Sovn, tog Fridthjof sit Sverd og slængte det fra sig. Lidt efter rejste Kongen sig og spurgte: „er det ikke saa, Fridthjof, at mange og meget kom dig ihu, men du bestod Fristelsen? Jeg har kjendt dig fra den første Kveld, du kom i min Hal, og jeg vil endnu ikke paa længe stilles fra dig". Fridthjof takkede Kongen for hans Venlighed, men sagde at han snart maatte bort, fordi hans Mænd ventede ham. Han fulgte Kongen hjem, og det rygtedes snart at den fremmede Gjest var ingen anden end Fridthjof den frønlige.

En Morgen tidlig traadte Fridthjof frem for Kongen og Ingebjørg, og sagde at han nu maatte afsted, og derfor vilde sige farvel. Han bad Ingebjørg atter modtage Ringen, og kastede den til hende. Ring smilede og sagde: „hun har faaet bedre Løn for Winteropholdet, end jeg, skjønt hun ikke har været saa venlig mod dig som jeg". Han vilde ikke høre noget om Afreisen, men bad Fridthjof at blive hos ham og forsvare Huset for hans Børn, der endnu vare smaa. „Jeg selv", sagde han, „føler mig syg, og venter snart min Død; jeg skjenker dig min Kone og al min Ejendom, og vil dertil give dig Kongenavn". Fridthjof takkede ham, men sagde at han ej vilde have højere Titel end Jarlsnavn. Ring døde efter et kort Sygeleje, og blev begravet med mange Kostbarheder. Hans Arveol og Fridthjofs Bryllup med Ingebjørg højtideligboldtes under eet.

Da Kongerne i Svogn, Ingebjørgs Brødre, erfarede dette, bleve de forbittrede og droge med en Hær for at angribe Fridthjof. Men dennes og hans Ven Bjørn, som nu var kommen tilbage, mødte Kongerne og sejrede snart. Helge faldt for Fridthjofs egen Haand, og han bad Haldan Fred, som denne gjerne modtog paa de Villkaar, Fridthjof selv foreskrev. Haldan maatte lægge sig selv og sit Rige under Fridthjof, blive hans Hærfører, og betale ham Skat; selv lod han sig give Kongenavn i Svogn, og underkastede sig siden Hordaland.

Fridthjof og Ingebjørg havde mange Børn, hvoriblandt Sønnerne Gunnbjof og Hunthjof. Hunthjof herskede over Hordaland, og havde tre Sønner, af hvilke Hertbjof fik Hordaland, Geirthjof blev Konge paa Opplandene, og Fridbjof blev Konge i Thelemarken. Det var Hertbjof, der efter et af Sagnene om Bilar skal have overvundet Kong Harald paa Agder, og ført hans Søn Bilar med sig til Hordaland. Hvorledes Bilar og dennes Fostbroder Starlad iden hevne Harald, overfaldt og dræbte Hertbjof, og hvorledes Bilar derefter ogsaa undertastede sig Geirthjofs og Fridthjofs Riger, er ovenfor omtalt. Siden den Tid forsvinder Fridthjofs Æt aldeles af Sagnhistorien.

Sagnet om Fridthjof er et smukt Sagn, og vi have derfor meddeelt det nogenlunde fuldstændigt. Sagaen, hvori det fortælles, er ualmindeligt godt sammensat og meget behagelig at læse; den indeholder ikke saa interessante Træk af Oldtidslivet i Norge, og med Undtagelse af Historien om Troldtvinderne, til hvilken vi ogsaa forresten i ellers paalidelige Sagaer finde Sidespytler, er der intet egentlig usandsynligt i den hele Beretning. Desnagtet er der saare meget, der taler for at ansee det Hele som en af de saa romantiske Digtninger, vor Oldlitteratur kan opvise. Det er allerede i og for sig mistænkeligt, at Fundinn Noregr, der dog saa nøje gennemgaar de norske Konge-Ætter, aldeles ikke nævner et Ord om Fridthjof og hans Æt, og at Ætten ligesaa sporløst forsvinder efter Hertbjofs Død. Heller ikke findes nogen Hentydning dertil enten i Landnåma eller nogen anden paalidelig norsk eller islandsk Saga. Derimod slutter Fortællingen om Fridthjof sig paa det næjeste til Sagaen om hans Fader Thorstein Visingssøn, der brimler af Fabler og Overnaturligheder og derved strax aabenbarer sig som en Digtning, medens Forfatteren af Fridthjofs Saga bedre har forstaaet at give sin Fortælling Sandsynlighedens Præg. Men denne Sandsynlighed spiller kun i Overfladen; i sig selv er Begivenheden altfor romantisk til at være rimelig, og Fortællingen indeholder derhos virkelige historiske og geographiske Umuligheder. Paa den Tid, da Fridthjof ifølge Sagaen maa have levet, havde norske Vikinger endnu ej sat Foden paa Orknøerne, end sige erobret dem og indrettet dem til et Jarldømme. Vi vide med Visshed, at Nordmændene eller nordiske Vikinger ikke kom til Orknø og de skotske Færbænder før i Slutningen af det 8de Aarhundrede, og hvad der fortælles om et norsk Jarldømme paa Orknø før den Tid, er altsaa ligesom Digt. Om Beliggenheden af Rings Kongerige har Forfatteren aabenbart selv været paa det uviste; thi om vi end ikke tage i Betragtning, at een Bearbejdelse gjør Ring til Konge i Svithjod, saa see vi dog, at ogsaa den, der lader ham raade over Ringerike, nævner Alfheim som hans Hjem ¹⁾. Ikke at tale om

¹⁾ Den omstændeligere Bearbejdelse af Fridthjofs Saga, der nævner Ringerike og Alfheim, ved ogsaa Navnet paa Rings Gaard, og kalder den Streituland.

at en Krig mellem Konger i Sogn og Konger paa Ringerike, hvad enten den førtes til Lands eller til Vands, i hine Tider næsten maatte ansees utænkkelig. Ej engang Syrstrand er ordentlig beskrevet. Det heder i Fridthjofs Saga, at denne Strand er vestenfor Fjorden, uagtet den ligger nordenfor; noget saadant Navn som Framnes kjendes nu ikke og synes heller ikke i fordums Dage at have været kjendt ligeoverfor Syrstrand. Om Baldersbaagen nævnes der andensteds ikke et Ord, og intet Folkesagn minder derom, uden forsaavidt det i den allernyeste Tid, paa Grund af den Udbredelse, Fortællingen om Fridthjof atter har faaet, kan være blevet bekjendt.

At Fortællingen, ej alene i sine Enkeltheder, men og i sin Heelhed, er opdigtet og ej medfører historisk Troværdighed, synes saaledes neppe at kunne betvivles. Dog er det ikke dermed sagt, at Fridthjof selv er en opdigtet historisk Personlighed. Det er meget muligt, ja det er efter Bifars-Episoden endog sandsynligt, at der har været en Fridthjof den frøne, Hertjofs Farsader, men det synes tillige vist, at man ej har kjendt stort meer til ham end hans Navn, og at en senere Forfatter har benyttet dette til en af ham sammensat romantisk Fortælling¹). I Historien synes Fridthjof i alle Fald ej at have grebet ind. Om Thorstein Bikingssøns Saga skyldes den samme Forfatter, eller om den enten er ældre eller yngre, lader sig ikke godt afgjøre. Stilen og Fortællemaaden er noget forstjellig, men de Haandskrifter, hvori den er os opbevaret, ere ældre end de, i hvilke Fridthjofs Saga er optegnet²).

Af Konger i Sogn nævner Fundinn Noregr alene Begard, Søn af Gard Agde, Bedorm hans Søn, og dennes Søn Bemund den gamle, kaldet Sygnetrauste d. e. „Sogns Fortrøstning“. Som sædvanligt ved Fundinn Noregr, tør vi her ikke første synderlig Lid til det første Led, men de to andre synes forsaavidt paalidelige, som Navnene Bedorm og Bemund ogsaa forekomme blandt dem, Landnåma anfører, hvor den omtaler anseede Mænd

En Gaard i Hole Sogn paa Ringerike, ved Navn Helgeland, skal virkelig for nogle Generationer tilbage have været kaldt Stritulant, dog trænger dette Udsagn til Bekræftelse.

¹) En lignende Benyttelse af historiske Navne til opdigtede Fortællinger vise Finnaboges Saga, Thord Frebes Saga, og Fortællingen om Viglund væne og Ketilrid. Slige Fortællinger sammensattes især paa Island, og man skalde af den geographiske Ukyndighed, Fridthjofs Saga lægger for Dagen, formode at ogsaa den er sammensat der, maaskee i det 14de Aarhundrede. Mistænkeligt er det ogsaa, at Sagaen lader Ring foretage sin Færd paa en Bogn, ikke i en Slæde, thi dette smager ligeledes stærkt af en temmelig sildig islandsk Oprindelse.

²) Af Thorsteins Saga har man fire Skindbøger, alle fra det 15de Aarhundrede, tildeels endog deres Begyndelse. Af Fridthjofs Saga har man kun een mindre god Skindbog fra det 15de Aarhundrede, indeholdende en kortere Bearbejdelse, der gjør Ring til Konge i Svithjod; de øvrige Haandskrifter ere Papirsskrifter.

i Sogn fra Slutningen af 8de eller Begyndelsen af 9de Aarhundrede. Den nævner en mægtig Blotmand i Sogn, ved Narn Geir eller Begeir, der havde 6 Sønner, af hvilke den ældste hed Bebjørn Eygnalappe (Eygnernes Kæmpe) eller Eygnatrauste, og to andre, Bedorm og Bemund; de nedsatte sig paa Island i den allertidligste Landnamstid ¹⁾. Da Slægtledene blive for faa til, at man skulde kunne antage Fundinn Noregs Bemund gamle for den samme som Landnåmas Bebjørn Eygnatrauste, maa man formode at en Deel Slægtled her af den stædesløse Afstriver ere udeladte; det kunde saameget lettere skee, som det lader til at alle de Navne, hvoraf Etten bestod, have begyndt med Vó-. Men disse Mellemlid kjende vi ikke, og de Sagn, der upaatvivlelig have været til om denne Et, ere forlængst begravne i Förglemmelse. Blandt anseede Herfer i Sogn nævnes mod Slutningen af det 8de Aarhundrede en Bedrar-Grim, der skal have været en Søn af Hjaldr Bathatssøn og Sønnesen af Kong Vikar, og hvis Moder Herra var en Datterdatter af Eylaug, ligeledes Herse i Sogn. Bedrargrimis Søn hed Bjørn Buna, ogsaa Herse; han er mertelig deraf, at de fleste fornemme Slægter paa Island nedstamme fra ham. Man maa antage at han og hans Et især have haft deres Tilhold i ytre Sogn, nærved Kirkebø og Maaren, da Bjørn Bunas Sønnesønsøn, Hersen Bjørn, der synes at have været den eneste af Etten som var bleven tilbage i Norge, efter at de øvrige af dens Medlemmer vare dragne til Sydøstlandet eller Island, kaldes Høyangs-Bjørn efter Høyangsfjorden, en Arm af Sognefjorden, der mellem Kirkebø og Maaren stræker ind mod Nord. Af Bjørn Bunas Sønner er især Ketil Flatnef bleven berømt, men hans Historie tilhører det følgende Afsnit.

15. Haalogalandste og nordmørste Konge-Etter.

Ved at omtale Sagnet om Håvard og Signy have vi allerede haft Anledning til at nævne en Konge-Et paa Nordmøre, hvis Etling, Høyne i Njardø, Hjerleif den kvennsames Svigerfader, havde hjemme paa Kysten af Naumdølafylke, ligesom en af dens kvindelige Medlemmer var gift med en Jarl i Naumedal af den gamle haalogalandste Et. Denne Et have vi ligeledes ovenfor haft Anledning til at omtale, hvor der handledes om Haalogaland som den Deel af Norge, der først befolkedes af Nordmændene (S. 71—72). Vi have der ogsaa allerede foreløbigt omtalt den njardøste Ets Udbredelse, og det nærmere Slægtsskab, der synes at have fundet Sted mellem Kystbeboerne fra Nordmøre til Finmarkens Grændse. Vi ville derfor ogsaa omhandle de haalogalandste og de nordmørste Konger under Et.

¹⁾ Landnåma, II, 20.

Den haalogalandſke *Æt* eller ſaakaldte *Haalegge-Æt* er mertelig ſom den, fra hvilken den berømte *Haakon Jarl*, Norges Regent, udledede ſin Herkomſt. Til hans *Ære* digtede den af os ovenfor nævnte *Skald* *Gjivind Skaldespilder*, der ſelv havde hjemme paa *Helgeland* og var beſlægtet med den ſamme *Æt*, henved 995 et *Ættekvad*, kaldet *Háleyggja-tal*, hvori han udledede hans Herkomſt fra *Odin* eller *Ingvæfrey*, nævnte enhver af hans Forfædre og omtalte hver enkeltſ Død og Begravelſesſted ¹⁾. Dette *Kvad* ſynes at have været den enefte Kilde, hvoraf man i ſildigere *Marhundreder* hentede *Underretning* om *Ætten* ²⁾; men det er nu tabt, paa nogle ſaa *Brudſtykker* nær, ſom ere optagne, deels i *Ynglingaſaga*, deels i den yngre *Edda* ³⁾. En *Aſſkriſt* eller idetmindſte et *Uddrag* deraf maa dog endnu have været til i det 17de *Marhundrede*, efterſom *Hiſtorieſkriveren* *Þhormod Torveſøn* anfører den hele *Række* ⁴⁾. Ifølge et af de første *Vers* i dette *Kvad*, anført i *Ynglingaſaga*, hed *Ættens* *Stamfader* *Seming* eller *Geming*, og var en *Søn* af *Odin* og *Skade*, der havde været gift med *Baneguden* *Njörd*, men ſiden forladt ham. Om *Skade* giver den yngre *Edda* den *Underretning*, at hun var *Datter* af *Jætten* *Þhjaſſe*, dygtig til at gaa paa *ſki* og jage *Dyr*: med andre *Ord*, hun er et egte *Udtryk* for den haalogalandſke *Nationalitet* ⁵⁾, hvorfor ogsaa *Saxo*, der under Navnet *Magnhild* omtaler hende i den mythiſke *Fortælling* om *Hadding*, gjør hende til en *norſk*, maaſkee endog en *throndhjemſt Kongedatter* ⁶⁾. Den ovenomtalte, efter *Háleyggjatal* optegnede, *Række* nævner *Gemings* *Efterkommere* i lige nedſtigende-

¹⁾ Indledningen til *Ynglingaſaga*. Dens *Ord* ere: „*Gjivind Skaldespilder* optegne ogſaa *Haakon Jarl* den mægtiges Forfædre i det *Kvade*, der kaldes *Háleyggjatal*, og digtedes om *Haakon*; der nævnes *Geming*, *Ingvæfrens Søn*, og der fortælles ogſaa om hver enkeltſ Død og *Haug-Sted*“. Der ſtaar her udtrykkeligt, at *Geming* var *Ingvæfrens Søn*, ſkjønt det *Vers*, der ſenere (*Yngl. S. Cap. 9*) meddeles af *Gjivinds* *Digt*, kalder ham *Odins Søn*. Dette er endnu et *Beviis* paa hvorledes *Forestillingerne* om *Odin* og *Frey* falde ſammen.

²⁾ Hvor *Ynglingaſaga* eller andre *Sagaer* lejlighedviis kommer til at omtale de haalogalandſke *Kyriſter*, paaberaabes altid *Háleyggjatal*.

³⁾ Remlig hos *Snorre* i *Yngl. S. Cap. 9, 26*, *Harald Haarf. S. Cap. 14*, *Har. Graaf. S. Cap. 6*, *Olaf Tryggv. S. Cap. 43*. I *Skálda* *Cap. 3* anføres en *Deel* af *Begyndelſen*: „*Jeg beder*, ſiger han, at hans (*Haakons*) *Rænd* ville lytte til mig, medens jeg fremſiger mit *Digt*, og medens jeg i et *Kvad* ugleber hans *Æt* fra *Guberne*“.

⁴⁾ *Torfæi* *hiſt. Norv. I. p. 146*. Rimeligviis har han fundet denne *Række* etſteds i *Arngrim Jonſſons* *Optegnelſer*.

⁵⁾ Hun kaldtes *öndr-dis*, *ſki-Gubinden*, efter den iſar for *Nordland* ſædvanlige *Benævnelse* for et eget *Slags ſki*, *öndr*, *andrar*.

⁶⁾ *Saxo* (*I. B. S. 50*) kalder hende *Nitherorum regis Haquini filia*. Diſſe *Nitheri* ſynes at maatte være *Indbyggerne* omkring *Rid-Elven*.

Linje indtil Haakon Grijotgardsøn Jarl, Haldan svartes og Harald Haarfagres Samtidige. Den bestaar af 27 Slægtled, hvilket Antal stemmer saa godt med de 26 Led, Ynglinge-Rækken opstiller fra Fjolsnir til Haldan svarte, og tillige, om end ej fuldt saa godt, med Skjoldunge-rættens Led, at der opstaar en sterkt Formodning om at man allerede i hine Tider, da Rættene bragtes istand, var enig om at antage et bestemt Tidspunkt, paa hvilket Odin skulde have været til, eller om et vist Antal Generationer, der laa mellem hans Tid og Haldan svarte. Sammenligne vi Rættene indbyrdes, finde vi derimod betydelige Uovereensstemmelser. Ynglingasaga lader Adils, der siges at nedstamme fra Fjolsnir i 15de Led, forære en Hest til den haalogalandske Konge Godgest, Semings Velling i 7de Led, og dette uagtet den forhen har ladet Jorund, Fjolsnirs Velling i 11te Led og Adils's Tjoldefader, komme i Berørelse med Gudlaug og Gylaug ¹⁾, Semings Velling i 9de og 10de, og Godgests i 2det og 3die Led ²⁾, en Berørelse, der bestrækes i Vers, der endnu ere til, baade af Hålevgjatal og Ynglingatal. Dette viser noksom, at Haalegge-Rækken ligesaavel som Ynglinge-Rækken og Skjoldunge-Rækken er vilkaarligt sammensat af forskjellige, for sig selv i Sagnet bestaaende, mindre Slægtrætter, og at man ej derpaa kan grunde nogen Tidsregning. Vi ville her anføre de saa Sagn, som deels i Yngl. Saga, deels andensteds, ere opbevarede om enkelte af Semings saakaldte Vætmænd.

Godgest, Konge i Haalogaland, fik af Uppsalakongen Adils en Hest til Foræring ved Navn Ravn; den var fød efter en anden Hest af samme Navn, der havde tilhørt Kong Hale den oplandske i Norge. Da Godgest red paa denne Hest, løb den løbst med ham, indtil han faldt af og slog sig til Døde. Dette, heder det, skede i Vmd (Egnen omkring Throndenes) paa Haalogaland ³⁾.

Gudlaug, Haalevgernes Konge, skal paa et Eetog til Danmark have stødt paa Ynglingekongerne Jorund og Erik Yngve-Sønner, som sværmede om til Søs, medens Kong Hake Haamundsøn herskede i deres Fædrenerige i Uppsala. De angrebe Gudlaug, ryddede hans Skib, fangede ham, og

¹⁾ Hos Torfæus staar Gylaug først, og derpaa Gudlaug; men da Yngl. Saga udtrykkeligt kalder Gylaug en Søn af Gudlaug, og dertil anfører et Vers af Haalevgjatal, maa man antage, at enten Torfæus eller hans Hjemmelsmand har forvekslet Navnene, hvortil deres Eighed saa let kunde give Anledning.

²⁾ Hålevgjatal er ellers her rigtigere end Ynglingatal, thi Adils, Rolf Krakes Samtidige, maa have levet tidligere end Jorund og Erik, Hakes og Starfads Samtidige, se ovf. S. 253, 254, jvf. S. 213. — Se forøvrigt nedenfor § 19.

³⁾ Yngl. S. Cap. 33, jvf. ovf. S. 253. Hvorledes ogsaa Adils omkom ved at ride paa en Hest af samme Race, er her omtalt.

lode ham hænge paa et Sted, kaldet Straumeyrarnes, hvor hans Mænd siden oplastede en Høj efter ham ¹⁾. Jorund fik siden, efter Hates Død, Uppsala-Riget tilbage, men fortsatte dog sine Herjetog. En Høst, han havde herjet paa Jylland og laa med sit Skib i Oddasund i Limfjorden, blev han angreben af Gylaug, Kong Gudlaugs Søn, der tillige fik Understøttelse af Landets Beboere. Jorund blev overmandet og fangen, og Gylaug betvædede sin Faders Drab ved at lade ham hænge ²⁾.

Om Gylaug's Sønnesøn Herse (Hersir) fortælles der i et gammelt Brudstykke af norske Kongesagaer: „Herse var Konge i Naumdal; hans Kone hed Bigda, efter hvilken Naen Bigda har sit Navn. Han mislede hende, og vilde dræbe sig efter hende, hvis der fandtes Exempel paa at nogen Konge før havde gjort det; dog derpaa fandtes intet Exempel, men vel paa, at en Jarl havde dræbt sig selv. Han gik da op paa en Høj, veltede sig ned af den, og sagde at han havde vellet sig ud af Kongenavnet, og hængte sig siden i Jarlsnavn; siden vilde hans Efterkommere ikke antage Kongenavn. Dette bevidnes i Håleygjatal, hvilket Girind Skaldespilder digtede ³⁾. Hærses Søn og Eftermand kaldes i Navnerækken ogsaa udtrykkeligt Brand Jarl, hvilket antyder at Jarletitlen fra hans Tid af var den brugelige i Ætten.

Fra Brand Jarl nedstammede i 7de Led en Harald Throndsøn, der i Fund. Noregr kaldes Naumdølejarl, og siges at have været gift med Signv Sigarsdatter, Søstendebarn til Sølve Høgnev og Hild, Hjerleif den krennsfames Hustru. Som deres Søn nævnes Herlaug, Fader til Grijotgard, Fader til den bekjendte Jarl Haakon Grijotgardsøn, Harald Haarfågers Samtidige. Slægtrækken nævner to Herlauger, Fader og Søn, mellem Harald og Grijotgard; man kan ogsaa let tænke sig, hvorledes den skjædesløse Afstriver af Fund. Noregr her har kunnet udelade et af to ligelydende Led.

Grijotgard Herlaugsøn synes at have hersket baade paa Haalogaland og paa Nordmøres Kyster. Thi der fortælles om ikke mindre end trede af Nybyggerne paa Island, af hvilke den ene herte hjemme i Ånd, den anden paa Engelsøen, den tredie i Ålmdal (i Vessen), at de bleve ueens med

¹⁾ Yngl. S. Cap. 26. Det er her, hvor et Vers af Haalevgjatal anføres saaledes: Gudlaug tæmte formedelst Efterkongernes Overmagt Sigars grumme Hest (Galgen, se ovs.), da Ingves Sønner bejiede den gavmilde Konge op under Galgen; ligbærende luder paa Ræset, hvor Søen deles, Binges Træ, og der er Straumeyrarnes, berømt ved sin Steensætning om Fyrstens Ror (Steenrose).

²⁾ Yngl. S. Cap. 28. I det Vers af Yngl. Tal, som her citeres, kaldes Jorund „Gudlaugs Bane“.

³⁾ Ågrip af Nor. kon. sögum i Fornm. Sögur, 10de B. S. 289. „Samlinger til det N. F. og Spr. Hift.“ 2det B. S. 290.

hans Søn Haakon Jarl, eller flygtede for hans Overmagt ¹⁾), ligesom ogsaa Grijotgard selv kaldes Haalevge-Jarl; men desnaagtet heder det, at han af en Berserk blev dræbt i Solva (nu Selven) indenfor Agdenes, og at hans Gravhøj findes der ²⁾). Det fortælles ogsaa, at hans Søn Haakon Jarl kom fra „Yrje“ (d. e. Orlandet) til Harald Haarfagre, da han allerførst underkastede sig ham ³⁾).

Endelig fortælles der, at der paa Harald Haarfagres Tid var to Konger i Naumdalafylke, ved Navn Herlaug og Hrollaug, af hvilke den første ved Kongens Nærmelse lod sig levende højlægge, den anden derimod gik op paa den Høj, hvor Kongerne plejede at sidde, veltede sig fra Kongesædet ned i Jarlesædet, antog Jarlenavn, og underkastede sig Harald, der saaledes vandt baade Naumdal og Haalogaland ⁴⁾).

Uf disse Beretninger kunne vi slutte, at den haalevgske eller saakaldte semingske Vt har haft Herredømme baade paa Haalogaland, fornemmelig i Amd, i Naumdal, og i en Del af Nordmere, og at det var ved dens Medlemmers frivillige Underkastelse, at Harald Haarfagre kom i Besiddelse af Haalogaland og Naumdal. Hvad derimod den besunderlige Medstigen fra Konge- til Jarle-Værdigheden angaar, da er det, efter hvad vi tidligere have udviklet om Kongedømmets Oprindelse, langt rimeligere, at Kongetitlen aldrig har været brugt i Haalevge-Vtten, og at dens Medlemmer ligesaa umindelige Tider have bibeholdt den gamle Jarletitel, hvorved deres Højbyrdighed betegnedes ⁵⁾), men at dette i tidligere Aarhundreder, da Kongetitlen var saa almindelig, har forekommet dem besunderligt, der ej kunde rive sig løs fra den Forestilling, at ogsaa de mægtige Vade-Jarlers Forfædre havde været Konger, og at paa den Maade hine Sagn opstode om hvorledes det gik til, at Kongenavnet ombyttedes med det ringere Jarlsnavn. Det er ikke usandsynligt, at disse Sagn fornemmelig ere blevene til under den mægtige Jarl Haakon Sigurdsson, der herskede over Størstedelen af Norge med kongelig Myndighed, og derfor vel ogsaa gjerne saa, at man kaldte ham en Kongesætling. Da Haalogaland vissest var det af vore Forfædre allerførst besatte eller bebyggede, ikke erobrede Strøg, der tillige var længst bortfjernet fra den egentlige Skueplads for Svekongernes Virk-

¹⁾ Landn. III. 14: „Thore Thussasprenge hed en Mand, fød i Amd paa Haalogaland; han blev uenig med Haakon Grijotgarðsøn Jarl, og drog til Island“.

²⁾ Landn. I. 16, V. 7.

³⁾ Snorre, Har. Haarf. S. Cap. 7. Upphaf rikis Haralds konungs hárfagra Cap. 4.

⁴⁾ Snorre, Har. Haarf. S. Cap. 8. Upphaf rikis II. k. II. Cap. 6. Egils S. Cap. 3.

⁵⁾ Uf Navnet „Hersir“ skulde man maaskee endog slutte, at Vttenes ældste Medlemmer ikke engang have været Jarler, men kun ført Herse-Titel, og at Brand først havde den til Jarleværdighed.

somhed, ligger det og saa at sige i Sagens Natur, at de oprindelige, simple Forhold der lettere redligeholdt sig, og at følgelig Kongetitlen der ranskeligere kunde komme i Brug. Saameget er vist, at en Rættighed, Harald Haarfagre og hans Efterkommere tilegnede sig som et Regale, over hvilket de endog vaagede med mere end almindelig Strengbed, nemlig Handelen med Finnerne og Oppebærelsen af den Skat, disse maatte yde, før Harald Haarfagres Tid udsøvedes af de haalogalandske Bønder eller Haulder selv. Haalogalændingen Ottar, der, sjensynligt førend Harald Haarfagres Erobring, beskrev sit Fædreland for den engelske Kong Alfred, gav ham følgende Underretning: „Vores (d. e. Haalogalændernes) Velstand grunder sig især paa den Afgift, Finnerne yde dem, den bestaar i Dyrehuder, Fugleffjær, Hvalsbreen, og Skibsræb af Hval- eller Sæl-Hud“¹⁾. Dette er aldeles den samme Skat, Kongerne senere lode oppebære, og som altsaa Indbyggerne af Haalogaland selv før den Tid have oppebaaret og deelt mellem sig. Haaleggjatal's Sagn om Herse og hans frivillige Medvelstning fra Konge- til Jarledømmet er derfor vistnok det samme Sagn, som andensteds henføres til Kong Hrollaug, hvilken neppe kan have været omtalt i Haaleggjatal, der kun maa have holdt sig til den lige nedstigende Linje indtil Haakon. I og for sig er der vel intet usandsynligt i at Vættene paa Harald Haarfagres Tid kan have forgrenet sig, og at Haakon herskede paa Haalogaland og langs Kysten, medens Herlaug og Hrollaug herskede i det egentlige Naumdal, men end rimeligere er det at Herlaug og Hrollaug bortfalde med det til dem henførte Sagn, og at allene Haakon Grjotgardsøn fremstaar som Vættens Repræsentant, ved hvis Underkastelse Harald baade erhvervede Naumdal og Haalogaland²⁾. Det er forresten heel rimeligt, at de af Jarlerne, der foretog Svog til sydligere Egne, her nævntes med Kongetitel³⁾, ligesom de øvrige Sø- og Hær-Konger, og at dette kan have givet Anledning til Sagnet om at Kongetitlen før Herses Tid skulde have været den sædvanlige i Vættene.

Grjotgard var, som vi ovenfor anførte, en Søn eller Sønnesøns Søn af den nordmørste Kong Grjotgards Sønnedatter Signy⁴⁾. Det er saaledes yderst rimeligt, at han er opkaldt efter sin Tjopoldsfader. Det er endog meget rimeligt at Giftermaalet mellem Signy og Harald Naumdølejarl har givet Anledning til, at dennes Efterkommere erhvervede Besiddelser paa Nordmøre. Men merkeligt bliver det paa den anden Side, at Grjotgard

¹⁾ Alfreds Drosius, udg. af Barrington, S. 28.

²⁾ Det maa ikke oversees, at Landnåma og Egils Saga udtrykkelig nævne en Thorkell Naumdølejarl som samtidig med Harald Haarfagre.

³⁾ F. Ex. de forhen omtalte Gudlaug og Splaug, der herjede i de danske Farvande.

⁴⁾ Om den sandsynlige Forverling af denne Signy med det bekjendte Haggards-sagns Signy Sigarsdatter er forhen talt, S. 314.

den ældres Sønnesøn Høgne boede paa Njards (Nærs) nærved Vigten i Naumdalafylke, og at det forhen omtalte Sagn satte Sigars og Signys Hjem paa Engelsen ¹⁾. Dette viser en fuldkommen Overensstemmelse mellem de nordmørske og haalogalandske Fyrste-Ætters gjensidige Omraader. Og det rette Forhold har vel derfor ogsaa været, at hverken Jarle-Ætten paa Haalogaland eller Konge-Ætten paa Nordmøre har behersket de her nævnte Fylker, men kun haft udstrakte Besiddelser, hvorved de vistnok udøvede stor Indflydelse, men uden dog at kunne kaldes Fylkernes egentlige Herrer.

Om hine ældre, med de haalogalandske Jarler beslægtede eller besvognede Konger paa Nordmøre veed man ellers ikke stort mere end hvad de hed. Om Høgne i Njards og hans Søn Sølve er der forhen talt. Det er ikke usandsynligt, at den Kong Hunchjof, der ved Harald Haarfagres Regjeringstiltrædelse var Konge paa Nordmøre og havde Sønnen Sølve Klove ²⁾, nedstammede fra dem.

Ved Siden af de her nævnte Konge- og Jarle-Ætter nævnes ogsaa en anden Hærdinge-Æt, der i tidligere Dage synes at have haft stor Magt og Anseelse, men hvis Historie er saaledes indhyllet i fabelagtige Sagn, at man har Bivstælselighed for at paavise, hvad der er Digt, og hvad der er Sandhed. Denne Æt er den saakaldte Grafnista-Æt, fra Gaarden Grafnista, nu Namsta paa en Halvø i Nærheden af Njards. Som dens Stamfader nævnes en Ulf uarge, hvis Søn kaldtes Hallbjørn Halvtrold, en Benævnelse, der i ældre Tider tillagdes flere Haalogalændinger, enten fordi de besad en usædvanlig Styrke, eller fordi de maaskee paa modrene Side nedstammede fra kvænst Æt ³⁾. Hallbjørns Søn var Ketil Høng, dennes Søn Grim Loddenkind, og dennes Søn igjen Odd den vidforle, eller, som han ogsaa kaldes, Orvar-Odd. Om alle disse tre Mænd har man udførlige, fabelagtige Sagaer, fornemmelig om Orvar-Odd. Men da denne aldeles ikke nævnes i Landnamsbogens Slægtregistre, og da hans Bedrifter, om endog alt det Fabelagtige borttages, blive saa omfattende at han umuligt kunde undgaa at blive omtalt i Kongesagaerne, hvis han virkelig — hvad han som en Søn af Grim Loddenkind maatte — levede samtidigt med Harald Haarfagre: maa man nødvendigvis henvise ham til langt ældre Tider, til den fjerneste og mest fabelagtige Oldtid, og antage at han kun i senere Tider, paa en saare vilkaarlig Maade, er sat i Forbindelse med Grim Loddenkind ⁴⁾. Aldeles at benegte hans historiske Tilværelse vove vi ej, da han umistkjendeligt har været besungen i ældgamle Kvad, af hvilke der endnu er

¹⁾ Se ovenfor S. 314, 315.

²⁾ Harald Haarf. Saga hos Snorre, Cap. 10. Egils S. Cap. 3.

³⁾ Egils S. Cap. 1. Omtrent det samme siger Egils S. Cap. 5 om Brynjolf, Ketil Høngs Svigersøn.

⁴⁾ Grims og Orvarodds Sagaer lade denne være en Søn af Grim med en Koft-

ne paa Haalogaland, og med Finner; sandsynligviis har han virkelig bestaaet
 ere Eventyr i disse Egne, hvilke Sagnet sidenester har udsmykket. Ketils
 søn Grim Loddentind var ifølge Landnåma gift med Helga, en Datter
 af Aan Bogsvieger, ligeledes en Sagnhest, om hvilken der berettes meget
 ubelagtigt, og hvis historiske Tilværelse derfor vistnok bliver saare mistæn-
 dig, uden dog aldeles at kunne benegtes. Endog Saxo omtaler ham som
 en Kæmpe, der opholdt sig hos hiin Hamunde, Konge i Norge (rimeligviis
 paa Nordmøre) til hvis Datter Fridleif, Frode den frøsnes Fader, bejlede.
 Han fortælles her, bestod tvende Gange en Tvekamp med Fridleifs Strids-
 mand Bjørn, uden at nogen af Parterne kunde tilskrive sig Sejren; den
 sidste Tvekamp holdtes paa „Uddarnes“, hvorved man enten kan tænke sig
 Uddenes paa Nordmøre ved Indsejlingen til Throndhjemsfjorden, eller Am-
 darnes, sædvanligviis kaldet Uddarnes, (nu Andenes) nordligst paa Haalo-
 galand. Om Aan er der en egen Saga, som dog er altfor meget udsmyk-
 ket med Fabler til at kunne have mindste historisk Værd. Ifølge denne
 skal ogsaa han have boet paa Hrafnista. Hans Dattersøn, og Grim Lo-
 dentinds Søn, Aan Haudfeld, skal ifølge Landnamsbogen have nedsat sig
 paa Island. En anden Datter af ham, ved Navn Mjall, blev, ligeledes
 ifølge Landnamsbogen, gift med en anseet Herje i Raumsdal, ved Navn
 Ketil Raum; deres Sønneson Ingemund den gamle nedsatte sig paa Is-
 land og bebyggede Vatnsdalen ¹).

Haalogaland havde forresten, ligesaa vel som de øvrige Dele af Landet,
 sin særegne Eponymus, eller foregivne Personlighed, efter hvilken Sagnet vil
 have det opkaldt. Der var, heder det, en Konge ved Navn Haaloge,
 Hølge eller Helge, efter hvilken Haalogaland er opkaldt, hans Datter hed
 Thorgerd Hølgebrud, og man tilbød dem begge ved Offeringer. Hølges
 Høj blev opkastet saaledes, at der lagdes skifteviis eet Lag af Guld og
 Sølv, de ved Offeringerne givne Kostbarheder, og eet af Jord og Steen ²).
 Det er vist, at Thorgerd Hølgebrud og hendes Søster Trp (d. e. den

¹) Saxo, 6te Bog, S. 269—281. Aan Bogsviegers Saga i Fornaldar Sögur
 Norðrlanda. Sagn om Aan Bogsvieger skal endnu være til i Nordfjord, hvor
 man paastår at Ulvesund mellem Baagøen og Fastlandet i Sells Prestegjæld
 har faaet sit Navn af Kongen i Girdafylke Hamunde Uppsjaaes to Sønner,
 begge ved Navn Ulf, hvilke Aan sæbte ved sine Pilestød, og hvis Gravhøje
 endnu vises ved Gaarden Røyle paa Baagøen nordligst ved Ulvesund.

²) Snorra Edda, Cap. 45. Ordet „hellig“ skrives af vore Forfædre hálugr,
 hálógr, hóligr, heilagr, hælgr, helgr, og dets bestemte Form følgerig hálugi,
 hælgi, helgi, hvoraf Navnet „Helge“, der endnu paa de fleste Steder i Norge
 udtales „Hølge“. Det er saaledes let at forstaa, hvorledes „Halogaland“ (det
 hellige Land) kunde forklares som „Hølges Land“, og hælga-brúdr, (den hellige
 Brud, Kvinde), som Hølges Brud. Hos Adam af Bremen staar „Halag-
 land“; Angelsaxerne kaldte det Hælgaland. I Raaden, hvorpaa Hølges Høj var op-
 sørt, gjenkjende vi ellers den tschudiske Begravelsesmaaade, se Dl. d. S. S. 120.

blonde) dyrledes som Familieguddomme i Haaløge-Myten¹⁾. Man kan næsten formode, at vore Forfædre i denne Haaløge have seet den samvithste Figur, som Løge (Luen), hvilken Fund. Noregt gjør til en af Fornjot, og en Broder af Kaare og Hleer. Det er rimeligviis samme, som Særo kalder Helge, Konge paa Haalogland, der ved Hjel Hed, Balders Banemand, vandt den finste Kong Guses Datters Haand. Denne Guse er i de gamle Eventyr-Sagaer, ligesom en Rattull Røttull, en staaende Figur som Finnernes Konge²⁾. Man skulde slutte at disse Fabler, naagtet deres historiske Intetfigendhed, dog ere gamle.

16. Raumsdalske, Søndmørske og firdske Mytter.

Om Hordinge-Mytter i Raumsdal, Søndmøre og Fjordene fortæller det lidet i vore Oldskrifter, og dette lidet består ikke i stort andet Navn. Saaledes nævnes i Landnåma og Fund. Noregt en Slægt fra Hordingen Jotunbjørn, hvilken det sidstnævnte Skrift gjør til en Søn af Nor; fra ham nedstammede den ovenfor nævnte Herse Ketil Hbris Sønneisen Ingemund var en af de første Landnåmænd paa land. Paa Søndmøre nævnes en Arnvid Berserkbane, i Fjordene Audbjørn, der begge ifølge Fund. Noregt nedstamme i Nie Led fra G Agde, Nors Søn, og som vistnok skulle forestille Forfædre af den Arn Konge paa Søndmøre, og den Audbjørn, Konge i Firdafylke, der næsten samtidige med Harald Haarfagre's Højjeringstiltrædelse. Som Audbjørns Færbroder nævnes en Freystein gamle paa Gaular, saa tal Egnen om det inderste af Dalshjorden. Dette Sted maa derfor allerede en saare fjern Oldtid have været Hordingesæde. Her stod et anseet Folk, hvis Forstandere endog efter at have nedsat sig paa Island en Tid reddelevet at drage til Norge hvert tredje Sommer for at forrette Offrit. Som en af disse Forstandere nævnes i Begyndelsen af det 9de hundrede Hersen Thorbjørn den gaulverske, hvis Søn Hlose senere drog Island, og hvis Datter Oddno var gift med Arn Fredeisen, Sønneisen Hersen Bemund den gamle, hvis Fader Bifing maa have gjort et To Skaaue, siden han førte Tilaabnet Skaauejarstelmur (Skaaues Forfær Bemunds Syster var gift med den forhen omtalte Bjørn Buna, fra hvilke de fornæmste Slægter paa Island nedstamme⁴⁾). Som en Søn af

¹⁾ Se især Rjals Saga Cap. 89. Hærringafaga Cap. 23 og Jomsvikinga Cap. 44. Irp er et gammelt Feminin af irpr eller jarpr, d. e. blond.

²⁾ Særo, 3 B. C. 116.

³⁾ Særo 9de B. C. 452. Landnåma II. 1. Hærring. Cap. 23.

⁴⁾ Landnåma, V. 8. 1. 11.

ny nævnte Hrubjørn nævnes en Arinbjørn Jarl, der upaatvibelig er den samme som Landnamsbogens Arinbjørn Herse den ældre, hvis Datter Arnthrud blev gift med den i Harald Haarfagres første Dage anseede Herse Thorer Roaldssøn; hans Fader Roald havde været Kong Hrubjorns Jarl. Hvin Arinbjørn var en Erigersøn af den berømte Stald Brage Boddassøn, der tilligemed sin Erigerfader, Skalden Erp Lutande, synes at have haft hjemme paa disse Kanter ¹⁾).

Samtidig med Brage Stald og Arinbjørn nævnes ogsaa Jarlen Hmolf paa Gaule, hvis Søn, Atle Jarl den yngre, spillede en betydelig Rolle paa Halsdan svartes og Harald Haarfagres Tider ²⁾). Saavel Heredet Gaular, som hele den øvrige sydligste Deel af Søndfjord, eller de nuværende Asteboles, Ydre Holmedals og indre Holmedals Sogne, kaldtes i hvin Tid Fjaler, og synes endog stundom at have været regnet som et Følge for sig selv. Siden gik Navnet af Brug, og det hele nuværende Nord- og Søndfjord kaldtes tilsammen Firdafylke ³⁾).

17. Etter i Thrøndelagen.

Om Thrøndelagens ældste Høvdingeætter vide vore Oldskrifter saagodt som intet at fortælle, naar man ej vil regne Eventyr, der aabenbart ere digtede i sildigere Tider. Temmelig tidligt maa der i Thrøndelagen have eksisteret Sagn af det sædvanlige Slags om enkelte Stedsnavnes Oprindelse fra Navne paa Konger og Helte, der naturligvis aldrig have været til, men som ere blevne fremmanede for saaledes paa den nemmeste Maade at forklare Navne, hvis rette Oprindelse man ej kjendte. Saaledes fortæller Saxo paa forskjellige Steder om en Skjoldmø ved Navn Stifla. Hun og en anden Skjoldmø, Husla, heder det etsteds, kæmpede med Olaf, Thrøndernes Konge, der fik Hjælp af Harald Hildetand, som forklædt angreb dem og fældte dem begge ⁴⁾). Det tilføjes at to Navne have faaet Navn efter dem. Den med de norske Forholde mindre bekendte Saxo har rimeligvis misforstaaet det Udtryk, han har gjengivet ved „Havn“ (portus), da man ved det Sted, der skulde have faaet Navn efter Stifla, neppe har tænkt sig noget andet end Stiflestad i Bærdalen, som dog ikke ligger nær nok ved Søen til at kunne kaldes en Havn. Det Sted, man troede opkaldt efter Husla, kan neppe være andet end Rutle og Rutledal yderst i Sogn; den

¹⁾ Landnåma II. 1.

²⁾ Landnåma, V. 9.

³⁾ Om Fjaler se G. Munthe i Anm. til Kalls Oversættelse af Snorre 1ste B. S. 43. 45.

⁴⁾ Saxo, 7de B. S. 365.

store Afstand mellem begge Steder viser at Sagnet først kan være efter at Norges Fjoller være forenede til et eneste Rige, thi en topographisk Kundskab straffe sig forhen neppe langt udenfor det Fjells lerede. Etilla optræder tidligere hos Egar paa Fredrodes (Ansla saarede paa Fridleifs Tid som under Hamunde, Hale frefner Son²⁾). Ansla, hedet det her, stælte sin Broder Thronð fra berrigede Hamunde og slog først hans Mand, men led siden et mod nogle andre af hans Kæmper, og flygtede; hendes Broder Anstede Anledningen til at angribe hende, men hun overmandt ham til at flygte tilbage over Derrfjeld. Hamunde angreb med en stor Flaade, men fik først Thelenderne overtalte til at stand og forjage hende; siden angreb han hende selv og slog Hingten ved nogle Der, (ved disse har Sagnet upaatvilelig tænkt Holmene i Sogn); hun blev siden dræbt af sin Broder. Af disse kunne naturligvis disse Sagn ikke være, uden forsaaridt de maaske paa Sammenhæng mellem Nordmand og Geter eller Fjell til den gotiske Kulturfreds.

Paa samme Maade her man maaske betragte et visst Sagn om herredes Oplærdningssagen Gyftra underkastede sig i Jæthrendelagen, nemlig Sparbojgysolle og Sonasolle, og satte Saur til Konge over dem. Først, hedet det, gjorde han sin Saur til deres Konge, men da de dræbte ham, berrigede og undertrang paand, og gav dem Balget, enten de vilde have hans Træl Thel eller hans Hund Saur til deres Konge. De valgte Hunden, for de da bedre at kunne raade sig selv, og de lode trølle i ham en Tid, saa at han kunde tale et Ord, naar han gjorde to. Han baand og Læse af Guld og Sølv; hans Hirtmand høre ham paa naar det var selet; man indrettede ham et Højstede og han sad paa efter Kongens Bids. Hans Belsig var paa Saurbana (en Saur Jæthreen. Han Her omfærdt iendertiden af nogle Ulve, der angreb, og med hvilke hans Hirtmand ejede ham til at sætte sig kong³⁾). Endelig fortæller Snorre dette Sagn, der vistnok er mægt, og som endnu skal være til i hin Tid, forsaaridt man ikke det at være oplyst ved Læring af Snorre; det finder sig i hans, og synes nærmest henført til Thronðelagen for at forklare det

¹⁾ Egar, see R. E. 211.

²⁾ Egar, the R. E. 301—306. Paa disse Egar kaldes han „Ansla“.

³⁾ Snorre, Jæthreen den Godes Sagn, Cap. 13.

⁴⁾ Jæthreen den Godes Sagn E. 162.

Ihi det henføres af andre Forfattere til andre Egne. Den danske Erømrønike henfører det, som vi (S. 247) have seet, til Danmark og til den svenske Konge Adils, der satte sin Hund Nalle til Konge over Danerne. Saxo fortæller det samme om en svensk Hærding ved Navn Gunnar, der satte en Hund til Konge over Nordmændene, som han havde overvundet ¹). Den i Midten af det 15de Aarhundrede sammenstrevne svenske Rimekrønike henfører det til Dans Broder Osten, Konge i Sverige; det heder at han gav Nordmændene sin Hund „Sverre“ til Konge ²). Og endelig synes et gammelt norsk Sagn at have nævnt den foromtalte svenske Konge Gysstein Besje, Ragnar Lodbroks Samtidige, som den, der gjorde Hunden Saur til Konge ³).

Sagnet i sig selv maa altsaa have været fælles for alle tre nordiske Hovednationer, men det synes tidligst at være blevet nationaliseret i Norge, og at have været henført til en Konge ved Navn Gysstein, om hvis Hjemsted og Tidsalder man ej var paa det rene. Navnet Saurshaug maa have været en vægtig Bevæggrund til at henlægge Begyndelsen paa Jnderøen, især da det forresten synes utvivlsomt, at en Konge paa Opplandene af Navnet Gysstein virkelig har gjort et Erobringstog, som det ovenfor nævnte, til Thrøndelagen. Denne Gysstein synes nemlig, efter hvad der nedenfor skal nærmere omhandles, virkelig at være en historisk Figur, og at have levet omtrent i Begyndelsen af 8de Aarhundrede; og til hans Erobring af og Herredømme over Thrøndelagen knytter sig en bestemt Grindring om Jemtlands første Bebyggelse ved Ketil Jamte, Søn af Anund Jarl i Sparboen, der tilligemed mange andre flygtede for Gysteins Tyranni ⁴). Alene Navnet Saurshaug i og for sig var, efter den hos os fra umindelige Tider herskende Maade at forklare Stedsnavnes Oprindelse paa, tilstrækkeligt til at fremmane en indbildt Kong Saur, medens det dog rettere udledes af saurr (d. e. Søle); kom nu hertil Grindringen om Gysteins Erobringstog, havde man fuldstændige Momenter til at kunne opstille det gamle Sagn om Gysstein og hans Hund som et Lokalsagn for Jnderøen. Det er forresten ej alene muligt, men endog i højeste Maade sandsynligt, at Gysteins Erobring, forsaavidt den har fundet Sted, ogsaa, og fornemmelig, har omfattet de sydligere Dele af Thrøndelagen, der grændsede til hans eget Hjem. Aldeles uden Spor af den go-

¹) Saxo, 7de B. S. 351—53.

²) Den lille Rimekrønike i Fant's Scriptores Rerum Svecicarum, I. S. 253, 254.

³) Se Skalsbefortegnelsen i Uppsalahaandskriftet af Snorra-Edda, aftrykt i Peringskjolds Udgave af Enorre.

⁴) Snorre, Haakon den Godes S. Cap. 14.

tiste Kultur-Indvirkning er Thrændelagen ikke ¹⁾), og disse — hvorvel frage —
 Spor henføres rimt nok med størst Himeslighed til den oplandske Erobrings Tider.

18. Oplandske Herrer.

Grad Oplandene selv angaar, da have vi allerede ovenfor S. 74—76 omtalt, hvorledes de sandsynligviis ere blevene befolkede med Raumer og den Afdeling af disse, der siden kaldtes Alfet, men hvorledes der og efter al Himeslighed her fandt en idelig Frem- og Tilbageflykten Sted, idet snart de nordensfra komme Nordmænd, snart de sendensfra indkomne Gaurer havde Overhaand. Vi have lejlighedsviis, hvor Holf Krates og Ynglingekongen Adils's Bedrifter omhandlede, nævnt den oplandske Konge Hale, der stod mod Adils, hvilken tillige understøttedes af Holf Krates Kæmper, altsaa af Eriars og Goters forenede Magt, paa den tilfrosne Bæner, og der mistede Livet: et Slag, der synes at have været temmelig alvorligt, maaskee endog en ældre Nationalkamp mellem norrøne og heel eller halv-gotiske Følge-Elementer. Forresten tie vore Eldsruister derom; det siges ej nærmere, hvor Hale var, eller over hvilke Dele af Oplandene han herskede; rimeligviis maa det have været de sydøstligste ²⁾). Vi have ligeledes omtalt de saakaldte Oplændingekonger af Ynglingestammen, fra hvilke den senere norske Kongestige siges at nedstamme; disse Konger optræde dog strax efter Haldan Hvitbein ej længer som Oplændingekonger, men som Konger paa Vestfold. Den mesteligste Konge paa Oplandene i de ældste Tider var unegteligt den nyb nævnte Erobrer, Gysfirn, hvis Navn imidlertid er sat i Forbindelse med det fabelagtige Sagn om Hundekongen Saur, men som ikke desto mindre henføres til en sammenligningsviis saa sildig Tidssalder, og hvis Slægtstam med historisk bekjendte Ynglingekonger saa nøje angives, at vi nødsages til at ansee ham for mere end en blot Sagnfigur. Det er derimod høist sandsynligt, at han er bleven forvekslet med en saadan. Fundinn Noregr fortæller om en Konge ved Navn Gysfirn, der længe havde raadet for Hedemarken, hvis Datter Asghild med Grade eller Svase Jotun fra Dovre havde Sønnen Holf i Berg, der røvede Nors Gysfir Goe, og Datteren Gadd, der egtede Nor. Denne Grade Jotun er, ligesom Finnekongen Mattul, en staaende Figur; han nævnes under Navnet Svase eller Svase endog paa Harald Haarfagres Tid ³⁾); hans Navn gjenkjendes i

¹⁾ Se nedenfor, S. 345, 346.

²⁾ Skálba Cap. 43. Yngl. Saga Cap. 33.

³⁾ Se den i flere Bearbejdelser forekommende fabelagtige Fortælling om Svase eller Svase Jotun, hvis Datter Snehrid blev gift med Harald Haarfagre. Her kaldes han altid Svase, og udgives stundom for en Jotun, stundom for en Dverg, stundom og for en Finne-Konge, ligesom Snehrid ofte kaldes „den finste“. Landnåma (V. 7), kalder ham i nogle Haandskrifter Svase, i andre Svase Jotun; Fund. Noregr i Flatabogen kalder ham Svase.

Sammensætningen af Hereds-Benevnelsen Svadabú, en af Hedemarkens ypperste Egne (Kingsaker Prestegjeld), og naar alt kommer til alt, er vel endog „Evade“ paa sædvanlig Viis opstaaet af Svadabu, ikke omvendt. I alle Fald er Evade selv en aldeles mytbist Figur, der maaskee har været betragtet som Egnens Landvætte. Hans foregivne Svigerfader, Kong Eysteinn, maa derfor ogsaa bortfalde som historisk Personlighed, og han synes kun at være bleven til i Sagnet for at repræsentere den Konge-Vet, i hvilken Navnet Eysteinn senere var forherstende. Den historiske Tilværelse af Rolf i Berg synes derimod at være mindre tvivlsom. Fra ham udleder, som vi have set, en islandsk Høvdingefamilie sin Herkomst. Bødvar Hvite, Landnamsmand ved Alstefjord paa Sydøstkanten af Island, nedstammede ifølge Landnåma, fra Rolf af Berg i 10de Led, og disse Slægtled opregnes ¹). Men det maa vel mærkes, at kun de yngre Bearbejdelser af Landnamsbogen sætte ham i Forbindelse med Evade Jotun og med Nor; den ældste forfølger ikke Slægten videre opad. Man behøver derfor ikke bedre Vidnebyrd om at Rolf, forsaavidt han har været en historisk Person, var den ældste Op-landingeøvding, Sagnet vidste at angive, end at han senere gjordes til en Søn af Egnens Landvætte, Evade Jotun. Beregner man Generationen opad fra Bødvar Hvite, falder Rolfs Levetid i Slutningen af det 6te og Begyndelsen af det 7de Aarhundrede, altsaa efter den Tid, fra hvilken vi allerede gennem Fornandes have Efterretninger om Tilværelsen af de op-landiske Riger ²). Hvis forresten Sagnet om, at Rolf levede paa Hedemarken allerede før Nors Ankomst, skal have nogen Betydning, maa det være den, at han tilhørte den gautske, ikke den norrøne Stamme, og det samme maa da vel ogsaa siges om den Vet, der repræsenteredes af hiin ældgamle Kong Eysteinn paa Hedemarken. Naar vi altsaa erfare, at den historiske Eysteinn gjorde et Erobringstog til Throndelagen, have vi her et af de Tilfælde, hvor det for en Tid er lykkets den gautske Nationalitet at faa Overhaand over den norrøne. Dette passer ogsaa godt dermed, at han som Halfdan Hvitheims Svigerfader omtrent bliver samtidig med Harald Hildetand.

Det er ellers ikke stort, hvad man veed om Eysteinn. Han kaldes undertiden hinn ríki (d. e. den mægtige), undertiden hinn illi (d. e. den onde) undertiden hinn illráði (d. e. den ondskabsfulde). Alt vidner noksom om at han har været en mægtig, men listig og samvittighedsløs Erobrer. Fundinn Noregr vil vide, at han var Søn af Gudrød, Søn af Raum, Nors Søn

¹) Remlig: Bødvar, Thorleif miblung, Bødvar Snathryma, Thorleif Hvalastuf, Aan, Ern hyrna, Konge; Thore Konge, Svina-Bødvar, Raun Konge, Selge Konge, Rolf af Berg, Evade Jotun.

²) Se ovenfor S. 92, se nedenfor S. 344.

Munch. Det norske Folks Historie. I.

og Hild, Datter af Gudrød gamle, Søn af Kong Sølve, der først oprykkede Soløer; man kjender altsaa kun hans Faders Navn, og dette har man siden sat i Forbindelse med ældre opdigtede Slægtled¹⁾. Hans egentlige Rige var Hedemarken; hans Datter Alasa var gift med Halfdan Hvitbein, og han havde desuden en Søn, Høgne, hvis Søn Eysteinn efter Gudrød Bejdetonges, Unglingetongen Eysteins Sønnesøns, Død, skal have underlagt sig Hedemarken tilligemed andre tilgæendsende Landstaber²⁾.

De saakaldte soløerste Konger skyldes aabenbart ene og alene senere etymologiske Sagn deres Oprindelse. Lignende etymologiske Sagn, der tillige have nogen Overensstemmelse med det haalogalandiske om Herse, fortælles om Gubbbrandsdalens ældste Herskere. Raum, heder det i Fundinn Noregr (se ovf. S. 45), havde med Bergdis, Datter af Thrym Jætun fra Bormen, tre Sønner, af hvilke Brand opfostredes hos Faderen; „han gav ham til Guderne, hvorfor han kaldtes Gubbrand; ham gav Raum de Dale, der kaldtes Gubbbrandsdalene. Hans Søn var Audleif, hvis Søn Gubbrand ej vilde lade sig kalde Konge, men lod sig give Jarlsnavn fordi han vilde være den mægtigste Jarl i Norden. Hans Søn var Geirmund Jarl, Fader til Rodgeir Jarl, hvis Søn Gubbrand hverken vilde være Konge eller Jarl, men lod sig give Hersenavn, og herskede dog som en Konge; alle hans Ættemænd førte siden Hersetitlen“. Vi see her et Forsøg paa at forklare ej alene Gubbbrandsdalens Navn, men ogsaa den Omstændighed, at den fornemste Æt i Landstabet kun førte Hersetitlen. Dette var, som vi af senere historiske Beretninger see, virkelig Tilfældet³⁾, og det forklares paa den letteste Maade deraf, at der blandt dem, der oprykkede og befolkede denne afsidesliggende og i de ældste Tider neppe synderligt indbydende Egn, ej fandtes nogen Jarlsæt, og at der heller ikke opstod nogen Erobrer, der antog Kongenavn. Men sildigere Slægter, vante til at Kongetitlen var uadstillelig fra Herredømmet,

¹⁾ Mellem Navnene „Soløer“ og „Sølve“ er Ligheden vistnok kun tilfældig. Det sidste er umiskjendeligt dannet af söl eg. salv, s: et slags Tang; hvis Soleyjar var dannet deraf, vilde man ibetmindste en enkelt Gang finde det skrevet Söleyjar, men som oftest skrives det kun Soleyjar, sjældn Soleyjar, Sæleyjar. Sagnet synes altsaa først at være opkommet paa en Tid da Sprogets ældste Former allerede vare forandrede.

²⁾ Haul Erlendsøns Beretning om Dplædingetongerne, Fornald. Sögur Nordrl. 2det B. S. 105. Snorre, Yngl. S. Cap. 48.

³⁾ Se Snorre, Har. Haarf. Saga Cap. 1 og 2, hvor „Gubbrand Herse“ i Gubbbrandsdalen omtales som samtidig med Harald; og Harald Graaf. S. Cap. 9, hvor „Dalegubbrand“ d. e. Gubbrand af Dalene eller Gubbbrandsdalene, nævnes som deeltagende i et Forbund med Tryggve Olafsson omkring 968. Det er rimeligviis den samme Dale-Gubbrand, der forekommer i Njaals Saga Cap. 88 og 89 som Haakon Jarls gode Ven omkring 990. Beretningen om Dale-Gubbrand, rimeligviis den sidste af dette Navn, i Olaf den Helliges Saga hos Snorre Cap. 118, 119, i den større Udg. Cap. 107, 108, er bekjendt.

have, ligesom ved de haalogalandske Jarler, søgt en anden og med deres Begreber mere stemmende Fortklaringemaade, og saaledes fremstod de tre Gudbrander, Kongen, Jarlen og Hersen, regelmæssigt adskilte ved trede Mellemled. Da forresten Navnet Gudbrand utvivlsomt var herskende i Etten, og der ikke gives nogen rimelig Uledelse af Benaevnelsen Gudbrandsdalir, uden fra et saadant Personsnavn, maa man her virkelig antage at der har været en Gudbrand, efter hvem Landskabet fik Navn; han maa have været Høvdingen for de Nybyggere, der opryddede Dalene, og hans Navn maa have gaaet i Arv gennem Etten fra Generation til Generation. Men hvortil kan det være blevet til paa den Maade, Fund. Noregr angiver, eller har han nogensinde ført Kongetitel. Hersetitten for Gudbrandsdalens Høvdinger lige overfor Kongetitten for Hedemarkens betegner karakteristisk nok Forskjellen mellem den ublandede norrøne og den norrøn-gautiske Befolkning.

Der er allerede ovenfor (S. 75—76) talt om de saakaldte Alfer eller Elvboere, hvilke vore Forfædre allerede tidligt synes at have forverlet med Mythologiens Alfer. Thi de Medlemmer af den saakaldte alfheimste Kongeæt, der nævnes saa langt nede i Tiden, at man ej kan betvivle deres historiske Tilværelse, føre dog stedse enten Navnet Alf, eller et med Alf sammensat Navn, og dette kan alene komme deraf, at Etten selv har uledet sin Herkomst fra hine mythiske Væsener. Sagnene have dog været noget vakkende, thi medens der etsteds tales om Alfefolket som skønnere end alle andre, og kun om Alf gamle som dets Stamfader, lader Fund. Noregr denne samme Alf gamle være en Søn af Raum, Nors Søn, og vil endog vide at han skal have været kaldt Finnalf. Han fik, heder det, Østerdalene og alle Landene nordensfor Bæneren saavel som mellem Gautelv og Raumelv, hvilket tilsammen kaldtes Alfheim. Hvorledes Alferne her tydeligt nok betegnes som en Underafdeling af Raumerne, er forhen viist. Sigurd Ring var, heder det, gift med Alfild, en Datter af Gandalf Alfgeirssøn, Konge i Alfheim; hans Svogre Alf og Alfarin, Gandalfs Sønner, kæmpede dog i Harald Hildetands Hær, hvilket viser, at Alfheim, ligesom vistnok den største Deel af Oplandene, under Ivar Vidfadme og Harald Hildetand var draget ind under den gautiske Indflydelse. Forresten synes Benaevnelsen Alfheim paa Sigurds Tid at have været indskrænket til den sydligste Deel af hvad der oprindelig maa have været regnet dertil, nemlig Landskabet mellem Bæneren og Havet, Glommen og Gaut-Elven. Et Folkesagn paa Den Thjørn i det nuværende Bohuslen omtaler ogsaa en Kong Alf eller Alf-konge¹⁾, som skal have boet der, og som rimeligviis er den samme mythiske

¹⁾ Holmbergs Bohuslens Beskrifning, III. S. 222, 223. Paa Thjørn, heder det her, regjerede i Fortiden en Kong ved Navn Alf, eller, som han og kaldes,

Alf den gamle, fra hvem den alfheimske Kongesæt skal have nedstammet; det er altsaa især i Gaut-Elvens Nærhed, denne Æt synes at have haft hjemme. Det er ellers mærkeligt nok, at Fundinn Noregr kalder Alf gamle Finnalf. Vi have nemlig allerede ovenfor omtalt de Spor, der findes til, at mere civiliserede Finner maa have boet i den sydligere Deel af Halvøen ¹). Og navnlig maa de have boet i Nærheden af Gaut-Elven, siden endog Adam af Bremen i det 11te Aarhundrede kan sige at „Finnedi“ (Jornandes's Finnaithæ) tilligemed Vermelænderne boede mellem Norge og Sverige, og hørte til Skara Biskopsdømme ²). Det er ligeledes paaviist, hvorledes Beowulf-Digtet kalder den Egn ved Kysten, hvor Sæ-Gauternes Helt søggede i Land, deels „Hød-Naumernes Hjem“, deels „Finnaland“ ³), hvilket altsaa aabenbart tyder hen paa, enten en Sammensmeltning af Naumer (d. e. Alfer) og Finner i disse Kyst-Egne, eller at Finner havde beboet det Landskab, Alferne siden besatte. Hermed stemmer Navnet „Finnalf“ særdeles godt, og det er heller ikke uden Betydning, at hans Fostersader og Morbroder kaldes Berg-Finn, Søn af Totnen Thrym fra Bormen. Hvorledes det egentlige Forhold har været mellem disse Finner og Alferne, er nu umuligt at opklare, vi kunne blot anføre de Udsagn, der vidne om at en vis Forbindelse eller Sammensmeltning har fundet Sted.

Saxo kalder, som ovenfor viist, den bekjendte Signy Sigarsdatters Brødre Alf og Alfgeir (Algerus) ⁴), Navne, der umistjendeligt pege hen paa den alfheimske Konge-Æt, men som derimod ikke synes at høre hjemme i den sigarske. De „Sæ-Daner“, over hvilke Sigar herstede ⁵), maa dog have boet Alfheim saa nær, at en Forbindelse mellem Daners og Alfers Fyrste-Ætter nok kunde være tænkelig.

De Fyrsteslægter, Fundinn Noregr opfører paa Hadeland, Haddingjadal Ringerike, indeholde ingen paalidelige Led. I Epidsen for dem stilles tre

Alfkonge, der boede paa det paa Stordals Grund liggende Borgeberget. Samlevede i bestandig Fejde med Skotterne. Engang steg disse i Land med stor Styrke ved Hummersund og trængte op til Kong Alfs Borg, som de vilde storme, men Alf bød dem tilbage og anrettede et stort Nederlag blandt dem, først paa et Sted strax vestenfor Borgen, og siden ved Gaarden Høge. Paa begge disse Steder findes store Samlinger af Gravhøje, indeholdende Jernsager og brændte Been.

¹) Se ovenfor S. 93, Note 1.

²) Ad. Brem. IV. 24. Inter Nordmanniam et Sueoniam Vermilani et Finnedi degunt et alii, qui nunc omnes sunt christiani respiciuntque ad Scaranensem ecclesiam.

³) Se ovenfor S. 77, Note 1.

⁴) Saxo, 7de Bog, S. 334 fgg.

⁵) Bibsbh, v. 55. 56.

Sønner af Naum, nemlig Hød ¹⁾ for Hadeland, Hadding for Haddingjadal og Ring for Ringerike. Den første Æt føres siden ned til den af os ovenfor omtalte herdelandske Jarleæt, til hvilken Innstein, Utstein, Haamund og Hrol hin svarte henhørte; en Green af den ledes ogsaa ned til den i Halsdan svartes Historie forekommende Hake Hada-Bersert. Haddings Efterkommere hede alle, paa een nær, ligeledes Hadding, og Ring faar til Søn den bekjendte, forhen omtalte, Halsdan gamle, hvorved man med eet kommer ud af den norske og i den fællesgermaniske Slægtshistorie, men hvorved ogsaa Oplandenes gotiske Charakter antydes. Derimod nævner det egentlige Fundinn Noregr saavel som Landnåma en Halsdan gamle, der enten er forskjellig fra hiin, eller ved hvilken Fundinn Noregr har gjort sig skyldig i en Selvmordsigelse; den kalder ham nemlig en Sønnesøn af Gor, som hans Søn nævnes Ivar Dplændingejarl, og som dennes Søn igjen Eysteinn Blumra, hvis Søn Magnvald Jarl paa Møre var en af Harald Haarfagres ibrigste Tilhængere og er merkelig som Stamfader til to mægtige Fyrsteslægter, de ortneste Jarlers, og de normanniske Hertugers. Om hine hans Forsfædre veed man forresten intet uden Navnene.

I Slutningen af det 8de Aarbundrede og Begyndelsen af det 9de maa der etsteds paa Oplandene have levet en anseet Jarl ved Navn Merid eller Merid, bekjendt saavel for sin Visdom som for sin Rarrighed. Den fabelagtige Fortælling om Gautref og Rolf veed meget at berette om ham. Den kalder ham Meri, gjør ham til en Søn af Kong Vikar, og lader ham være Jarl baade paa Thelemarken, Oplandene og i en Deel af Gautland, som dette Lands Konge, Gautref den gavmilde, havde givet ham i Forlehuening. Den fortæller at Merid var saa forstandig, at hans Mæge ej fandtes, og at alt lykkedes, hvori han gav sit Raad, men at han tillige var saa fattig og nidst (sindr), at han ej engang vilde modtage Gaver, af Frygt for at maatte give Gjengaver. Fortællingen drejer sig især om en vis Ref, hvilken Merid tog sig af, og ved sine kloge Raad ej alene skaffede gode Gaver baade fra Gautref, fra Kong Ella i England, og fra Rolf Krake i Danmark, men tilsidst endog fik gift med Gautrefs Datter ²⁾. Sagnet om Ref og Gautref maa have været temmelig gammelt og udbredt, thi ogsaa Saxo veed at fortælle om Gautref, eller, som han kalder ham, Gostrik (Götricus), berømt for sin Gavmildhed, og om en Ref (Reso) fra Thelemarken, der af Gautref fik en kostbar Armring til Foræring ³⁾. Endelig

¹⁾ Hvor denne Haud eller Hød første Gang omtales, kaldes han urigtigt Haukr.

²⁾ Gautrefs Saga i Fornaldar Sögur Norðrlanda, 3die B. Cap. 9—11.

³⁾ Saxo, 8de B. S. 433, 434. Ref (Reso) kaldes her tilligemed hans Staldbroder Bjørn (Bero) Thylensis, hvilket neppe kan tages i anden Betydning end „fra Thelemarken“ (hinn þilski, af Þilskunni), især da det i Gautrefs

nævner ogsaa *Ynglingasaga* Gantref den gærmilde som Farsfader til Olaf Trætjelgjas Moder, og som en Søn af den Gant, efter hvilken Gantland skulde have faaet Navn ¹⁾). Da Saxo intet veed at fortælle om Herid, men derimod nævner en Kong Gante ²⁾) som den Hædning i Norge, hos hvilken Hef opholdt sig, og da derhos saavel Herid selv, Bilars foregænger Søn, som den engelske Ella, bekjendt af Magnars Lodbroks Historie, og den danske Holf Krake lige ilde passe til at have været samtidige baade med Gantref og med hinanden indbyrdes, er det temmelig klart, at Forfatteren af Gantrefs Saga vilkaarligt har indført dem i Sagnet, som han bearbejdede og udsmykkede, og at ingen af dem, saaledes heller ikke Herid, oprindeligt har hørt dertil, ligesaa lidet som Herid nogenfinde har været Søn af Bilar. *Landnåma* indeholder desuden en bestemt Angivelse af Herids Levetid. Den fortæller at Drm gamle, Søn af Gyvind Jarl, Søn af Armod Jarl, Søn af Herid Jarl den gamle og nidste (*sinki*), var *Landnåms*-mand, og at hans Fader Gyvind stred i Hærsfjorden mod Harald Hårfagre ³⁾). Herid maa saaledes have levet paa den af os ovenfor angivne Tid, i Slutningen af det 8de og Begyndelsen af det 9de Aarhundrede. Han maa have været en i Føllesagnet meget bekjendt Personlighed, siden han er bleven indført i Gantrefs Saga ved Siden af andre bekjendte og karakteristiske Personligheder, Ella og Holf Krake. Men hvad mere er, han maa have staaet i et nærmere og betydningsfuldere Forhold til Kongerne af Ynglinge-Ætten, end de nu forhaandenværende Kilder udtrykkeligt angive ⁴⁾). En Bearbejdelse af de norske Kongesagaer lade Magna den fagre fort efter Harald Hårfagres Regjeringsinstrædelse eyge ham til at underlægge sig hele Norge ved det Spørgsmaal, om han, eller den altsheimste Konge Gandalfs Sønner skulde werde Arringer efter hans Frænde, Herid den raadspale ⁵⁾). Og senere, da Dronning Asta, Olaf den helliges Mo-

Saga udtrykkeligt heder at Heri herstede over *Thelmarken*. Det kan i saa Fald tjene til at oplyse, hvad Saxo forstaar ved Holf fra „det yderste *Thyle*“ i Harald Hildetands Hær, se ovenfor S. 271. Note 2.

¹⁾ *Yngl. S. Cap. 38*, jøfr. Hr. Hant Grendelsen om *Lplandinge-Kongerne* i *Fornaldar Sögur Norðrlanda* Det 2. S. 103.

²⁾ Eller „Gote“; han kalder ham nemlig Goto.

³⁾ *Landnåma*, V. 13.

⁴⁾ *Fagrskinna*, Cap. 15.

⁵⁾ At Herid Jarl isærdeleshed maa have herstet og haft hjemme i *Thelmarken* og paa *Grenland*, synes man at kunne slutte deraf, at Navnet „Herid“ ingensteds har været eller er saa almindeligt, som der. Det skal være vanskeligt, om man nu finder det brugt i nogen anden Egn af Norge, end just i *Bratsberg Amt*, hvor man derimod ej saa sjælden støder paa det (udtalt *Heri* eller *Riri*), fornemmelig i de Dele, som forhen tilhørte *Grenland*. Efterseer man *Ravneregistret* til 1ste B. af *Diplomatarium Norvegicum*, da vil man finde,

der og Kong Sigurd Svers Hustru, ventede Besøg af sin Søn, opfordrede hun sin Mand til at vise sig som en Stormand, og som en der mere slægtede paa Harald Haarfaagre end paa sin Morfader Hane Mjenof eller Merid Jarl den gamle, hvor forstandige end disse kunde have været ¹⁾). At Merid den raadspæke og Merid den gamle, hvilken Sigurd ej maatte slægte paa, naar han skulde vise sig liberal, er den samme, som Merid Jarl den raadsmilde, gamle og nidste, er isjænsfaldende; men Harald Haarfaagre og de norske Konger af Ynglinge-Ætten maa da ogsaa paa en Maade have nedstammet fra ham, uagtet der ingensteds siges hvorledes. Egefra Halsdan Hvitbein finder man nøjagtigt angivet, hvad enhver Ynglingekonges Hustru hed og hvorfra hun stammede, men nogen Datter af Merid Jarl nævnes ej. Man skulde derfor næsten formode at denne Nedstammelse med Flid er bleven dulgt eller ladet ud af Betragtning, for at Konge-Ættens foregibne Slægtsskab med Ragnar Lodbrok og Velsungerne desto bedre kunde falde i Øjnene ²⁾).

Efter saaledes at have gennemgaaet de sparsomme Meddelelser, vore Oldskrifter indeholde om Dplandenes ældre Historie, kunne vi maaskee danne os en noget tydeligere Forestilling, end det hidtil var muligt, om den norrøne og den gautiske Folkeæts indbyrdes Forhold i disse Egne, og vore at opstille enkelte Formodninger om, hvorledes snart den ene, snart den anden havde Overhaand eller trængte frem, medens den anden trængtes tilbage. Det er allerede viist, hvorledes de norrøne Indvandrere, her nærmest Raumerne eller Alferne, efter al Rimelighed foresandt gautiske Stammer i de sydligere Egne, sandsynligviis lige op til Hedemarken, at de undertvang dem, oprettede Riger, Raumarike, Ringerike, maaskee og Manrike, m. m., og udbredte sine Besiddelser lige ned til Søen. Det er ligeledes nævnt, at da Fornandes omtaler disse Riger, maa deres Oprettelse, følgelig hiin Undertrykkelse af gautiske Stammer, have fundet Sted allerede før hans Tid, eller rettere før den Tid, fra hvilken de Efterretninger, han meddeler, kunne

at af de 13 Diplomer, hvori Navnet Merid forekommer, høre de 11 til Øiens Eghed (Thelemarken og Grenland), og de toende kun til det nærliggende Vestfold, hvortil disse Merider let kunne tænkes indflyttede fra Rabosyslen. Ogsaa i 2det Bind forekommer idetmindste een Merid fra Thelemarken. Alle disse „Merider“ kan man paa en vis Maade betragte som middelbart opkaldte efter Merid Jarl, og da Navnets Omraade især omfatter den østlige Deel af Thelemarken tilligemed Grenland, bliver derved ogsaa Merid Jarls Herredømmes Grændser nogenlunde bestemte, og rimeligviis har det været ved Arv fra ham, at Olaf Geirstadaalf fik Grenland (se næste Afsnit § 5).

¹⁾ Snorre, Olaf den Hæll. S. Cap. 31; Olafs S. helga i Fornm. S. Cap. 47.

²⁾ Det vil nedenfor nærmere blive omtalt, hvorledes den norske Kongæt fornemmelig lagde an paa at ublede sin Herkomst fra Ragnar Lodbrok og Sigurd Fafnersbane.

antages at hidrøre, hvilket neppe kan være tidligere end Begyndelsen af det 6te Aarhundrede ¹⁾). Endelig have vi paavist de Tegn, der findes til at den gautiske Folkefærd senere hen atter have formaaet at trænge opad og udfæste sig flere af de Egne, Haumerne allerede havde besat, fornemmelst Kystegnene, der nu synes at have faaet Fællesnavnet Viken ²⁾). Da Haumerne, som det synes, i Slutningen af 6te Aarhundrede nævnes som boende ved Skagerrakets Kyst ³⁾), kan den nysomtalte gautiske Reaktion da end ikke have fundet Sted. Derimod finde vi, som vi have seet, umiskjendelig Tegn paa at den gautiske Indflydelse gjorde sig gjeldende i en stor Udstrækning paa Harald Hildetands Tid, og at Gysstein ildraade endog, om end kun for en kort Tid, udbredte den til det throndhjemskke ⁴⁾). I Mellemtiden mellem det 5te og 7de Aarhundredes Ende maa altsaa det gautiske Element atter have hævet sig. Dette kan deels tilskrives den Omstændighed, at den indtrængende Vorrøner, om de end i Virkeligheden havde Ørerhaand, derved den nærmere Berørelse med de mere civiliserede Gauter antog deres Kultur og smeltede sammen med dem til Et, deels kan det og forklare deraf, at mægtige Erobrere have rejst sig i den sydligere Deel af Halvøen og udbredt deres Herredømme ogsaa til Norges Østland. Rimeligviis have endog begge Marsager været tilstede; den gautisk-gotiske Kulturpaavirkning har lettet Arbejdet for de sendefra fremtrængende gautisk-gotiske Erobrere, som dog altid have haft mangen Kamp at bestaa. En af de første blandt disse har sandsynligviis været Kampen mellem Male fræne og Adils fidenester maa Ivar Vidfadmes og Harald Hildetands Erobringer eller Indflydelse ogsaa have udstrakt sig til Viken og Oplandene. Man maa det Hele taget formode, at Nationalforholdene i Norges Østland omtrent stiftede sig paa samme Maade, som i Svithjod. Her er det umiskjendelig at den gotiske Kultur fra det tilgrændsende Gautland ogsaa udøvede Indflydelse paa Eriarne, der endog fik en gotisk Kongeæt og et Tempel med gotisk Gudstjeneste; den samme Indflydelse sporede vi fra Væstergautland af i det sydsørlige Norge, der desuden selv fra ældre Tider indeholdt mange gautiske Bestanddele i sin Befolkning. Det var først den nye Tidenes Orden, som efter Braatallasklaget gjorde sig gjeldende, der ogsaa Norges Østland paany gjorde det norrøne Folke-Element til det herskende

¹⁾ Se ovenfor S. 83.

²⁾ Se ovenfor S. 83, 84.

³⁾ Kemlig i Breowulf-Krædet, hvor det foremtalte Headuræmes ríftuok bør læses Headuræmas, ligesom i Bidfild-Krædet.

⁴⁾ Som et Spor af den gaut-gotiske Indflydelse under Harald Hildetand kan vi maaſte anføre, at hans Ætling Ragn heimiske, der nedsatte sig paa Landet, forhen var bosat i Throndhjem (Landn. V. 1).

uden dog nogenfinde at kunne bortrydde Virkningerne af den gautiske Indflydelse, der endnu den Dag i Dag ere iøjnefaldende.

Ogsaa Stedsnavnene selv bære Præg af, hvad vi her have fremsat. Endog i de ældste Levninger af det oldnorske Sprog forekommer aldrig noget Ord, der svarer til det gotiske *skauns*, det tydske *schön*, hvoraf igjen det danske *skøn*. Og dog finde vi det som Benævnelse paa flere Hereder i det østlige Norge, nemlig Skaun (Stallestad Prestegjeld) i Borgesjøssel, Skaun paa Vestfold (Sandehered), Skaun paa Naumarike (Sørums Sogn), Skaun paa Hedemarken (Stange Prestegjeld); ja det findes ogsaa i det Trøndhjemske, nemlig Skaun i Orkdølafylki (Bergsfelougen)¹⁾, Skaun i Skeynafylki (Skougn), og Skaun i Sparbyggjafylki (Kvams Sogn ved Snaasenbandet). Man skulde næsten formode, at denne Benævnelse nærmest har tilhørt den gautiske Deel af Befolkningen, og at den maaskee især ved Gyslein ildraades Erobringer er bleven forplantet til Trøndelagen. Det især ved Sammensætninger benyttede Ord *þorp*, der i Gotisk betyder „Grundstykke“, men, som ovenfor (S. 116) viist, i Tydskland (under Formen *Dorf*) og i Danmark og Sydsvrige (under Formen *drup*, *rup*, *arp*, *torp*) betegner „Landsby“, synes at være endnu mere egent for den gotiske Kulturkreds. Det forekommer hyppigst og har derfor vel ogsaa nærmest hjemme i Danmark, Nordtydskland og Sydsvrige; med Angelsakserne kom det over til England; vi kunne forfølge det som et ofte forekommende Stedsnavn endnu gennem Gautland, i det nuværende Bohuslen og Smaalene; i Oslo=Syssel og paa Naumarike bliver det allerede sjældnere; paa Hedemarken og i det gamle Hadelandsfylke forekommer det, men meget sjældnere ligesaa paa Vestfold; norden= eller vestenfor disse Landskaber ophører det aldeles. En Benævnelse, der nærmest synes at være udgaaet fra den særegne gautiske, ikke den fællesgotiske Nationalitet, og som derfor har udbredt sig videre i Norge end *-þorp*, er *rud* eller *rjódr*, der ogsaa findes hyppigt i Danmark (som „rød“), og i Svrige (som „ryd“, „rød“). Paa Østlandet i Norge er det maaskee det ved Stedsnavne meest brugelige Sammensætningsled. Der vrimler af Navne paa *-rud* i Bohuslen, Smaalene, paa Naumarike, Hadeland, Land, Ringerike, selv det gamle Vestfold og Grenland; paa Hedemarken ere de allerede meget sjældnere, i Gudbrandsdalen findes der kun yderst faa og alene i den sydligste Deel; Valdres har ligeledes kun faa, allerlængst mod Sydøst; i den sydøstlige Deel af Gauldalen i Trøndalagen findes nogle yderst faa, men forresten ere Navne paa *rud* saavel som de paa *thorp* aldeles ukjendte nordensfjelds, det vil sige i alle Egne med ublandet norrøn Befolkning, saaledes og paa Island. Det var allerede

¹⁾ Man har indtil de seneste Tider ved en urigtig Opsatning af Udtalen, frevet Navnet „Skogn“ istedetfor „Skaun“ eller idetmindste „Skougn“.

i Oldtiden egent for de nordiske Lande, hvor den gautisk-gotiske Kultur havde udøvet Indflydelse, men hvor Sproget forresten fuldkommen havde antaget nordisk Charakter, at man udtalte og skrev den af Ordet *hūa* (ho) dannede Benævnelse *hœ* (By, Gaard), som *hý*; og endnu den Dag idag vrimer der i Danmark og Sverige af Gaarde, hvis Navne ende paa „-by“; lignende Gaardsnavne findes paa Østlandene i Norge, især i Bohuslen, Smaalenene og paa Naumarke; længer mod Nord og Vest bliver „by“ sjældnere og „hœ“ hyppigere; i det nordensjeldske findes „hœ“, aldrig „by“¹⁾. Disse Exempler ere tilstrækkelige til at give en tydelig Forestilling om Udstrækningen af den gotiske Kulturs sproglige Indflydelse. Man maa overhoved erkjende, at det er den ældgamle gotiske Kulturpaavirkning, der har givet Befolkningen af Norges saakaldte Østland dens særegne Charakter lige overfor Vestlandet og det Nordensjeldske. Thi medens den norrøne Stamme fra den første Udvandringstid af lige til nu holdt sig ublandet i Fylkerne langs Vesterhavet, optog den paa Østlandene og endnu mere i Bilen betydelige gautisk-gotiske Elementer i sig.

19. Tidsregning og Slægtled.

Vi have allerede lejlighedsviis, saavidt det kunde lade sig gjøre, søgt at bestemme den Tid, da enhver af de i det foregaaende omtalte Høvdinge levede og virkede. Hvad der vanskeliggjør Tidsberegningen, er, at vore Forfædre, som vi have seet, allerede meget tidligt, længe før egentlige skriftlige Optegnelser fandt Sted, søgte at indrette lange Slægtrætter for de fornemste Fyrste-Hættar ved at sammenfjæde mindre Rækker, der ikke hørte sammen eller idetmindste vare sideordnede, og at disse kunstige Rækker hos senere Sagnoptegnere fandt ubetinget Tiltro, lagdes til Grund for deres Beretninger og indvirkede paa deres Forestillinger. Tøjnesaldende Exempler paa den Vilkaarlighed, hvormed Sammenfjedningen skede, have vi allerede i det foregaaende seet, nemlig hvor Frode Frøne sættes foran Holf Krake, og hvor Hagleif og Hake ligeledes sættes meget tidligere end Adils o. s. v. Man maa derfor ved Benyttelsen af Slægtrættene anvende den strengeste Kritik; man maa, saaledes som vi have gjort, først undersøge hvilke Led der umistkjendeligt høre sammen og ej kunne skilles fra hverandre; naar man derved har nogenledes udfundet de enkelte Grupper, af hvilke den større Slægtrække er sammensat, maa man i hver af disse enkelte Grupper søge de meest fremragende Personligheders Levetid bestemt af de Data, der ellers,

¹⁾ Om alt dette vil man især kunne overbevise sig ved at gennemgaa de i min „Historisk-geographiske Beskr. over Norge i Middelalderen“ ved ethvert enkelt Følge anførte Stedsnavne. Matriklen for Norge giver ellers her den meest udtømmende Oplysning.

uafhængigt af Rættens egne Genealogier, tilbyde sig. Saaledes bliver det omfider muligt, nogenledes at udfinde Gruppernes indbyrdes Forhold til hinanden, og Maaden, hvorpaa den vilkaarlige Sammenknytning har fundet Sted.

Af hine Slægtrækker have vi allerede nævnt tre, der lagdes til Grund for al ældre Tidsregning, og som derfor ansaaes for de vigtigste, nemlig **Ynglinge-Rækken** eller Rækken fra Ingvæfren til Halsdan Svartes Søstendatter Ragnvald Olafssøn; **Haalevgja-Rækken** eller Rækken fra Odin og Sæmning til Haakon Jarl, og **Skjoldunge-Rækken** fra Odin og Skjold til Harald Hildetand. Om Ynglinge-Rækken vide vi, at den allerede i det 9de Aarhundrede blev sat i Vers af Haldan Svartes Stald Thjodolf fra Hvin; man tør ikke engang paastaa at han var den, der først bragte den istand, tværtimod er der største Almelighed for, at den allerede var istandbragt idetmindste een Generation før hans Tid ¹⁾. Hvad Skjoldunge-Rækken angaar, da stemmer den, endog i sine Fejl, saa vel med Ynglinge-Rækken, at den ene af disse nødvendighvis maa antages at være udarbejdet med Hensyn til den anden. Almelighvis ere de samtidigt bragte istand, og om end Skjoldunge-Rækken, der laa Norges Interesser noget fjernere, er lidt yngre end hiin, kan Forskjellen i deres Udarbejdelsestid dog neppe være betydelig. Haalevgje-Rækken sattes i Vers af Eivind Skaldespilder ved Slutningen af det 10de Aarhundrede ²⁾, den er altsaa i den Skikkelse, hvori vi kjende den, idetmindste ikke yngre end Eivind, men er sandsynlighvis endog meget ældre. Vi have ovenfor paavist en enkelt Uovereensstemmelse mellem den og Ynglinge-Rækken, medens vi tillige have omtalt, hvorledes den forøbrigt med Hensyn til Antallet af Slægtledene fra Odin passer saa godt med denne og sælgelig med Skjoldungerækken, at der opstaar en stærk Formodning om at vore Forfædre allerede i hine gamle Tider havde opstillet et bestemt Tidspunkt, paa hvilket de antog at Odin og hans Sønner skulde have levet. Slægtrækkerne kunne saaledes ansees som de ældste Prøver paa vore Forfædres historisk-kritiske Kombinationer, og alene af denne Marsag bliver det af stor Interesse at lære dem at kjende i den Skikkelse, hvori de ere os overleverede, om de end ikke vare os vigtige som den Grundhold, paa hvilken senere Sagnoptegnerne uden Tanke om Tvivl opførte Fremstillingen af de ældste Tiders Historie, og hvortil de knyttede sildigere Tiders Genealogier. Ikke at tale om, at meget af hvad vi ovenfor have paapeget, ej bliver ret isjnesaldende, førend Slægtrækkerne selv betragtes.

¹⁾ Nemlig fordi en særegen Modifikation deraf allerede synes at være kommen istand samtidigt med Gudrød, Haldan Hvitbeins anden Søn, Are Frodes Stamfader, hvorom nedenfor.

²⁾ Jomsvikingeslaget omtales nemlig deri, se Snorre, Ol. Tryggv. S. Cap. 43.

og Hild, Datter af Gudrød gamle, Søn af Kong Sølve, der først oprykkede Solær; man kjender altsaa kun hans Faders Navn, og dette har man siden sat i Forbindelse med ældre opdigtede Elægtled¹⁾. Hans egentlige Rige var Hedemarken; hans Datter Asa var gift med Halfdan Hvitbein, og han havde desuden en Søn, Høgne, hvis Søn Eysteinn efter Gudrød Bejdekonges, Unglingekongen Eysteins Sønnesøns, Død, skal have underlagt sig Hedemarken tilligemed andre tilgængende Landstaber²⁾.

De saakaldte solærste Konger skyldes aabenbart ene og alene senere etymologiske Sagn deres Oprindelse. Eignende etymologiske Sagn, der tillige have nogen Overensstemmelse med det haalogalandske om Herse, fortælles om Gudbrandsdalens ældste Herstere. Raum, heder det i Fundinn Noregr (se osv. S. 45), havde med Bergdis, Datter af Thrym Jætun fra Vormen, tre Sønner, af hvilke Brand opfostreredes hos Faderen; han gav ham til Guderne, hvorfor han kaldtes Gudbrand; ham gav Raum de Dale, der kaldtes Gudbrandsdalene. Hans Søn var Audleif, hvis Søn Gudbrand ej vilde lade sig kalde Konge, men lod sig give Jarlsnavn fordi han vilde være den mægtigste Jarl i Norden. Hans Søn var Geirmund Jarl, Fader til Rodgeir Jarl, hvis Søn Gudbrand hverken vilde være Konge eller Jarl, men lod sig give Hersenavn, og herskede dog som en Konge; alle hans Ætmaend førte siden Hersetitel³⁾. Vi see her et Forsøg paa at forklare ej alene Gudbrandsdalens Navn, men ogsaa den Omstændighed, at den fornemste Æt i Landstabet kun førte Hersetitel. Dette var, som vi af senere historiske Beretninger see, virkelig Tilfældet³⁾, og det forklares paa den letteste Maade deraf, at der blandt dem, der oprykkede og befolkede denne affidesliggende og i de ældste Tider neppe synderligt indbydende Egn, ej fandtes nogen Jarlsæt, og at der heller ikke opstod nogen Erobrer, der antog Kongenavn. Men sildigere Slægter, vante til at Kongetitlen var uadstillelig fra Herredømmet,

¹⁾ Mellem Navnene „Solær“ og „Sølve“ er Eigheden vistnok kun tilfældig. Det sidste er umiskjendeligt dannet af söl eg. salv, s: etslags Tang; hvis Soleyjar var dannet deraf, vilde man idetmindste en enkelt Gang finde det skrevet Söleyjar, men somoftest skrives det kun Soleyjar, sjælden Seleyjar, Sæleyjar. Sagnet synes altsaa først at være opkommet paa en Tid da Sprogets ælbste Former allerede vare forandrede.

²⁾ Haulf Erlendsøns Beretning om Oplandingekongerne, Fornald. Sögur Nordrl. 2det B. S. 105. Snorre, Yngl. S. Cap. 48.

³⁾ Se Snorre, Par. Haarf. Saga Cap. 1 og 2, hvor „Gudbrand Herse“ i Gudbrandsdalen omtales som samtidig med Harald; og Harald Graaf. S. Cap. 9, hvor „Dalegudbrand“ d. e. Gudbrand af Dalene eller Gudbrandsdalene, nævnes som deeltagende i et Forbund med Tryggve Olafson omkring 968. Det er rimeligviis den samme Dale-Gudbrand, der forekommer i Njaals Saga Cap. 88 og 89 som Haakon Jarls gode Ven omkring 990. Beretningen om Dale-Gudbrand, rimeligviis den sidste af dette Navn, i Olaf den Helliges Saga hos Snorre Cap. 118, 119, i den større Udg. Cap. 107, 108, er bekjendt.

have, ligesom ved de baalogalandste Jarler, søgt en anden og med deres Begreber mere stemmende Forklaringemaade, og saaledes fremstod de tre Gudbrander, Kongen, Jarlen og Hersen, regelmæssigt adskilte ved trende Mellemled. Da forresten Navnet Gudbrand utvivlsomt var herskende i Etten, og der ikke gives nogen rimelig Utleedelse af Benævnelsen Gudbrandsdalir, uden fra et saadant Personsnavn, maa man her virkelig antage at der har været en Gudbrand, efter hvem Landskabet fik Navn; han maa have været Høddingen for de Nybyggere, der opryddede Dalene, og hans Navn maa have gaaet i Arv gennem Etten fra Generation til Generation. Men herken kan det være blevet til paa den Maade, Fund. Noregr angiver, eller har han nogensinde ført Kongetitel. Hersetitten for Gudbrandsdalens Høddinger lige overfor Kongetitten for Hedemarkens betegner karakteristisk nok Forskjellen mellem den ublandede norrøne og den norrøn-gautiske Befolkning.

Der er allerede ovenfor (S. 75—76) talt om de saakaldte Alfer eller Elvboere, hvilke vore Forfædre allerede tidligt synes at have forverlet med Mythologiens Alfer. Thi de Medlemmer af den saakaldte alfheimste Kongesæt, der nævnes saa langt nede i Tiden, at man ej kan betvivle deres historiske Tilværelse, føre dog stedse enten Navnet Alf, eller et med Alf sammensat Navn, og dette kan alene komme deraf, at Etten selv har udledet sin Herkomst fra hine mythiske Væsener. Sagnene have dog været noget vakkende, thi medens der etsteds tales om Alfesolket som skønnere end alle andre, og kun om Alf gamle som dets Stamfader, lader Fund. Noregr denne samme Alf gamle være en Søn af Raum, Nors Søn, og vil endog vide at han skal have været kaldt Finnalf. Han fik, heder det, Østerdalene og alle Landene nordensfor Bæneren saavel som mellem Gautelv og Raumelv, hvilket tilsammen kaldtes Alfheim. Hvorledes Alferne her tydeligt nok betegnes som en Underafdeling af Raumerne, er forhen viist. Sigurd Ring var, heder det, gift med Alfild, en Datter af Gandalf Alfgeirssøn, Konge i Alfheim; hans Svogre Alf og Alfarin, Gandalfs Sønner, kæmpede dog i Harald Hildetands Hær, hvilket viser, at Alfheim, ligesom vistnok den største Deel af Opplandene, under Ivar Vidfadme og Harald Hildetand var draget ind under den gautiske Indflydelse. Forresten synes Benævnelsen Alfheim paa Sigurds Tid at have været indskrænket til den sydligste Deel af hvad der oprindelig maa have været regnet dertil, nemlig Landskabet mellem Bæneren og Havet, Glommen og Gaut-Elven. Et Folkesagn paa Den Thjørn i det nuværende Bohuslen omtaler ogsaa en Kong Alf eller Alf-konge¹⁾, som skal have boet der, og som rimeligviis er den samme mythiske

¹⁾ Holmbergs Bohuslens Beskrifning, III. S. 222, 223. Paa Thjørn, heder det her, regjerede i Fortiden en Kong ved Navn Alf, eller, som han og kaldes,

Alf den gamle, fra hvem den alfheimste Kongeræt skal have nedstammet; det er altsaa især i Gaut-Elvens Nærhed, denne Ræt synes at have haft hjemme. Det er ellers mærkeligt nok, at Fundinn Noregr kalder Alf gamle Finnalf. Vi have nemlig allerede ovenfor omtalt de Spor, der findes til, at mere civiliserede Finner maa have boet i den sydligere Deel af Halvøen ¹). Og navnlig maa de have boet i Nærheden af Gaut-Elven, siden endog Adam af Bremen i det 11te Aarhundrede kan sige at „Finnedi“ (Fornandes's Finnaithæ) tilligemed Vermelænderne boede mellem Norge og Sverige, og hørte til Skara Biskopsdømme ²). Det er ligeledes paavist, hvorledes Beowulf-Digtet kalder den Egn ved Kysten, hvor Sv-Gauternes Helt fræmmede i Land, dels „Hod-Raumernes Hjem“, dels „Finnaland“ ³), hvilket altsaa aabenbart tyder hen paa, enten en Sammensmeltning af Raumer (d. e. Alfer) og Finner i disse Kyst-Egne, eller at Finner havde beboet det Landskab, Alferne siden besatte. Hermed stemmer Navnet „Finnalf“ særdeles godt, og det er heller ikke uden Betydning, at hans Fostersader og Morbroder kaldes Berg-Finn, Søn af Jotnen Thrym fra Vormen. Hvorledes det egentlige Forhold har været mellem disse Finner og Alferne, er nu umuligt at opklare, vi kunne blot anføre de Udsagn, der vidne om at en vis Forbindelse eller Sammensmeltning har fundet Sted.

Saxo kalder, som ovenfor viist, den bekjendte Signy Sigarsdatters Brødre Alf og Alfgeir (Algerus) ⁴), Navne, der umistkjendeligt peges hen paa den alfheimste Konge-Ræt, men som derimod ikke synes at høre hjemme i den sigarste. De „Sv-Daner“, over hvilke Sigar herskede ⁵), maa dog have boet Alfheim saa nær, at en Forbindelse mellem Daners og Alfers Fyrste-Rætter nok kunde være tænkelig.

De Fyrstestægter, Fundinn Noregr opfører paa Hadeland, Haddingjadal Ringerike, indeholde ingen paalidelige Led. I Epidsen for dem stilles tre

Alflonge, der boede paa det paa Storbals Grund liggende Borgeberget. De levede i bestandig Fejde med Skotterne. Engang steg disse i Land med stor Styrke ved Hummersund og trængte op til Kong Alfs Borg, som de vilde storme, men Alf drev dem tilbage og anrettede et stort Nederlag blandt dem, først paa et Sted strax vestenfor Borgen, og siden ved Gaarden Høge. Paa begge disse Steder findes store Samlinger af Gravhøje, indeholdende Jernsager og brændte Been.

¹) Se ovenfor S. 93, Note 1.

²) Ad. Brem. IV. 24. Inter Nordmanniam et Sueoniam Vermilani et Finne-
degunt et alii, qui nunc omnes sunt christiani respiciuntque ad Scaranem-
som ecclesiam.

³) Se ovenfor S. 77, Note 1.

⁴) Saxo, 7de Bog, S. 334 fgg.

⁵) Bibsfbh, v. 55. 56.

Sønner af Raum, nemlig Hød ¹⁾ for Hadeland, Hadding for Haddingjadal og Ring for Ringerike. Den første St foreg siden ned til den af os ovenfor omtalte hørdelandste Jarleæt, til hvilken Innstein, Utstein, Haamund og Hrol hin svarte henhørte; en Green af den ledes ogsaa ned til den i Haldan svartes Historie forekommende Hake Hada-Bersert. Haddings Efterkommere hede alle, paa een nær, ligeledes Hadding, og Ring faar til Søn den bekjendte, forhen omtalte, Haldan gamle, hvorved man med eet kommer ud af den norske og i den fællesgermaniske Slægtshistorie, men hvorved ogsaa Dplandenes gotiske Charakter antydes. Derimod nævner det egentlige Fundinn Noregr saavel som Landnåma en Haldan gamle, der enten er forskjellig fra hiin, eller ved hvilken Fundinn Noregr har gjort sig skyldig i en Selvmordsigelse; den kalder ham nemlig en Sønnesøn af Gor, som hans Søn nævnes Ivar Dplændingejarl, og som dennes Søn igjen Eysteinn Blumra, hvis Søn Magnvald Jarl paa Møre var en af Harald Haarfagres ivrigste Tilhængere og er merkelig som Stamfader til to mægtige Fyrstestægtter, de ortneste Jarlers, og de normanniske Hertugers. Om hine hans Forfædre veed man forresten intet uden Navnene.

I Slutningen af det 8de Aarhundrede og Begyndelsen af det 9de maa der etsteds paa Dplandene have levet en anseet Jarl ved Navn Nerid eller Merid, bekjendt saavel for sin Visdom som for sin Rarrighed. Den fabelagtige Fortælling om Gautref og Holf veed meget at berette om ham. Den kalder ham Meri, gjør ham til en Søn af Kong Vikar, og lader ham være Jarl baade paa Thelemarken, Dplandene og i en Deel af Gautland, som dette Lands Konge, Gautref den gavmilde, havde givet ham i Forleaving. Den fortæller at Merid var saa forstandig, at hans Mage ej fandtes, og at alt lykkedes, hvori han gav sit Raad, men at han tillige var saa fattig og nidst (sindr), at han ej engang vilde modtage Gaver, af Frygt for at maatte give Gjengaver. Fortællingen drejer sig især om en vis Ref, hvilken Merid tog sig af, og ved sine kloge Raad ej alene skaffede gode Gaver baade fra Gautref, fra Kong Ella i England, og fra Holf Krake i Danmark, men tilsidst endog fik gift med Gautrefs Datter ²⁾. Sagnet om Ref og Gautref maa have været temmelig gammelt og udbredt, thi ogsaa Saxo veed at fortælle om Gautref, eller, som han kalder ham, Gøtrik (Götricus), berømt for sin Gavmildhed, og om en Ref (Refo) fra Thelemarken, der af Gautref fik en kostbar Armring til Foræring ³⁾. Endelig

¹⁾ Hvor denne Haud eller Hød første Gang omtales, kaldes han urigtigt Haukr.

²⁾ Gautrefs Saga i Fornaldar Sögur Norðrlanda, 3die B. Cap. 9—11.

³⁾ Saxo, 8de B. C. 433, 434. Ref (Refo) kaldes her tilligemed hans Staldbroder Bjørn (Bero) Thylensis, hvilket neppe kan tages i anden Betydning end „fra Thelemarken“ (hinn þilski, af Þilskunni), især da det i Gautrefs

nævner ogsaa Ynglingasaga Gautref den gæmilde som Farfader til Olaf Trætægjas Moder, og som en Søn af den Gaut, efter hvilken Gautland skulde have faaet Navn ¹⁾). Da Saxo intet veed at fortælle om Merid, men derimod nævner en Kong Gaute ²⁾) som den Høvding i Norge, hos hvilken Ref opholdt sig, og da derhos saavel Merid selv, Vikars foregibne Søn, som den engelske Ella, bekjendt af Magnars Rødbrods Historie, og den danske Rolf Krake lige ilde passe til at have været samtidige baade med Gautref og med hinanden indbyrdes, er det temmelig klart, at Forfatteren af Gautrefs Saga vilkaarligt har indført dem i Sagnet, som han bearbejdede og udsmykkede, og at ingen af dem, saaledes heller ikke Merid, oprindelig har hørt dertil, ligesaa lidet som Merid nogensinde har været Søn af Vikar. Landnåma indeholder desuden en bestemt Angivelse af Merids Levetid. Den fortæller at Den gamle, Søn af Gyvind Jarl, Søn af Armod Jarl, Søn af Merid Jarl den gamle og nidste (sinki), var Landnåmsmand, og at hans Fader Gyvind stred i Hafsøfjorden mod Harald Haarfagre ³⁾). Merid maa saaledes have levet paa den af os ovenfor angivne Tid, i Slutningen af det 8de og Begyndelsen af det 9de Aarhundrede. Han maa have været en i Følkesagnet meget bekjendt Personlighed, siden han er bleven indført i Gautrefs Saga ved Siden af andre bekjendte og karakteristiske Personligheder, Ella og Rolf Krake. Men hvad mere er, han maa have staaet i et nærmere og betydningsfuldere Forhold til Kongerne af Ynglinge-Stemmen, end de nu forhaandenværende Kilder udtrykkeligt angive ⁴⁾). En Bearbejdelse af de norske Kongesagaer lade Magna den fagre fort efter Harald Haarfagres Regjeringsstiltrædelse egge ham til at underlægge sig hele Norge ved det Spørgsmaal, om han, eller den altsheimste Konge Gandalfs Sønner skulde vorde Arvinger efter hans Frænde, Merid den raadspale ⁵⁾). Og senere, da Dronning Asta, Olaf den helliges Mo-

Saga udtrykkeligt heder at Meri herskede over Thelemarken. Det kan i saa Fald tjene til at oplyse, hvad Saxo forstaar ved Folk fra „det yderste Ayle“ i Harald Hildetands Hær, se ovenfor S. 271. Note 3.

¹⁾ Yngl. S. Cap. 38, jvfr. Hr. Haul Erlendsøn om Dplandinge-Kongerne i Fornaldar Sögur Norðrlanda 2det B. S. 103.

²⁾ Eller „Gote“; han kalder ham nemlig Goto.

³⁾ Landnåma, V. 13.

⁴⁾ Fagrskinna, Cap. 15.

⁵⁾ At Merid Jarl isærbeleshed maa have hersket og haft hjemme i Thelemarken og paa Grenland, synes man at kunne slutte deraf, at Navnet „Merid“ ingensteds har været eller er saa almindeligt, som der. Det skal være vanskeligt, om man nu finder det brugt i nogen anden Egn af Norge, end just i Bratsberg Amt, hvor man derimod ej saa sjælden støder paa det (udtalt Meri eller Riri), fornemmelig i de Dele, som forhen tilhørte Grenland. Efterseer man Navneregistret til 1ste B. af Diplomatarium Norvegicum, da vil man finde,

der og Kong Sigurd Syrs Hustru, ventede Besøg af sin Søn, opfordrede hun sin Mand til at vise sig som en Stormand, og som en der mere slægtede paa Harald Haarfagre end paa sin Morfader Hane Mjenof eller Merid Jarl den gamle, hvor forstandige end disse kunde have været ¹). At Merid den raadspæke og Merid den gamle, hvilken Sigurd ej maatte slægte paa, naar han skulde vise sig liberal, er den samme, som Merid Jarl den raadsnilde, gamle og nidste, er isjænfaldende; men Harald Haarfagre og de norske Konger af Ynglinge-Ætten maa da ogsaa paa en Maade have nedstammet fra ham, uagtet der ingensteds siges hvorledes. Eigefra Halsdan Hvitbein finder man nøjagtigt angivet, hvad enhver Ynglingekonges Hustru hed og hvorfra hun stammede, men nogen Datter af Merid Jarl nævnes ej. Man skulde derfor næsten formode at denne Nedstammelse med Flid er bleven dulgt eller ladet ud af Betragtning, for at Konge-Ættens foregibne Slægtskab med Ragnar Lodbrok og Velsungerne desto bedre kunde falde i Øjnene ²).

Efter saaledes at have gennemgaaet de sparsomme Meddelelser, vore Oldskrifter indeholde om Oplandenes ældre Historie, kunne vi maaskee danne os en noget tydeligere Forestilling, end det hidtil var muligt, om den norrøne og den gautiske Folkeæts indbyrdes Forhold i disse Egne, og vove at opstille enkelte Formodninger om, hvorledes snart den ene, snart den anden havde Overhaand eller trængte frem, medens den anden trængtes tilbage. Det er allerede viist, hvorledes de norrøne Indvandrere, her nærmest Raumernerne eller Alferne, efter al Rimelighed foresandt gautiske Stammer i de sydligere Egne, sandsynligviis lige op til Hedemarken, at de undertvang dem, oprettede Riger, Raumarike, Ringerike, maaskee og Ranrike, m. m., og udbredte sine Besiddelser lige ned til Søen. Det er ligeledes nævnt, at da Jomandes omtaler disse Riger, maa deres Oprettelse, selvfølgelig hiin Underkvingelse af gautiske Stammer, have fundet Sted allerede før hans Tid, eller rettere før den Tid, fra hvilken de Efterretninger, han meddeler, kunne

at af de 13 Diplomer, hvori Navnet Merid forekommer, høre de 11 til Skiens Syssel (Thelemarken og Grenland), og de tvende kun til det nærliggende Vestfold, hvortil disse Merider let kunne tænkes indflyttede fra Rabosylen. Ogsaa i 2det Bind forekommer idetmindste een Merid fra Thelemarken. Alle disse „Merider“ kan man paa en vis Maade betragte som middelbart opkaldte efter Merid Jarl, og da Navnets Omraade især omfatter den østlige Deel af Thelemarken tilligemed Grenland, bliver derved ogsaa Merid Jarls Herredømmes Grændser nogenlunde bestemte, og rimeligviis har det været ved Arv fra ham, at Olaf Geirstadaalf fik Grenland (se næste Afsnit § 5).

¹) Snorre, Olaf den Hæll. S. Cap. 31; Olafs S. helga i Fornm. S. Cap. 47.

²) Det vil nedenfor nærmere blive omtalt, hvorledes den norske Kongæt fornemmelig lagde an paa at uglede sin Herkomst fra Ragnar Lodbrok og Sigurd Fafnersbane.

antages at hidrøre, hvilket neppe kan være sildigere end Begyndelsen af 6te Aarhundrede ¹⁾). Endelig have vi paavist de Tegn, der findes til at gautiske Folkefærd senere hen atter have formaaet at trænge opad og uderkaste sig flere af de Egne, Naumerne allerede havde besat, fornemmel Kystegnene, der nu synes at have faaet Fællesnavnet Viken ²⁾). Da Naumerne, som det synes, i Slutningen af 6te Aarhundrede nærmest som boen ved Skagerrakets Kyst ³⁾, kan den nysomtalte gautiske Reaktion da endi ikke have fundet Sted. Derimod finde vi, som vi have seet, umistjendelig Tegn paa at den gautiske Indflydelse gjorde sig gjeldende i en stor Udstrækning paa Harald Hildetands Tid, og at Gysstein ildraade endog, om end ti for en kort Tid, udbredte den til det throndhjemste ⁴⁾). I Mellemtid mellem det 5te og 7de Aarhundredes Ende maa altsaa det gautiske Element atter have hævet sig. Dette kan deels tilskrives den Omstændighed, at i indtrængende Norrøner, om de end i Virkeligheden havde Overhaand, de ved den nærmere Berørelse med de mere civiliserede Gauter antog deres Kultur og smeltede sammen med dem til Et, deels kan det og forklar deraf, at mægtige Erobrere have rejst sig i den sydligere Deel af Halvøen og udbredt deres Herredømme ogsaa til Norges Østland. Almeligvi have endog begge Marsager været tilstede; den gautisk-gotiske Kulturpaavirning har lettet Arbejdet for de søndenfra fremtrængende gautisk-gotiske Erobrere, som dog altid have haft mangen Kamp at bestaa. En af de første blandt disse har sandsynligviis været Kampen mellem Hale frøfne og Adilsidenester maa Ivar Vidfadmes og Harald Hildetands Erobringer eller Indflydelse ogsaa have udstrakt sig til Viken og Opplandene. Man maa det Hele taget formode, at Nationalforholdene i Norges Østland omtrent stillede sig paa samme Maade, som i Svithjod. Her er det umistjendelig at den gotiske Kultur fra det tilgrændsende Gautland ogsaa udøvede Indflydelse paa Eviarne, der endog fik en gotisk Kongecæt og et Tempel med gotisk Gudstjeneste; den samme Indflydelse sporede fra Væstergautland af i det sydøstlige Norge, der desuden selv fra ældre Tider indeholdt mange gautiske Bestanddele i sin Befolkning. Det var først den nye Tidenes Orden, som efter Braavallaslaget gjorde sig gjeldende, der ogsaa Norges Østland paany gjorde det norrøne Folke-Element til det herskende

¹⁾ Se ovenfor S. 83.

²⁾ Se ovenfor S. 83, 84.

³⁾ Nemlig i Beowulf-Kvædet, hvor det foromtalte Headuræmes vistnok bør læses Headureamas, ligesom i Widsith-Kvædet.

⁴⁾ Som et Spor af den gaut-gotiske Indflydelse under Harald Hildetand kan i maastee anføres, at hans Ætling Ragn heimste, der nedsatte sig paa Seland, forhen var bosat i Throndhjem (Landn. V. 1).

uden dog nogenfinde at kunne bortrydde Virkningerne af den gautiske Indflydelse, der endnu den Dag i Dag ere isjnefaldende.

Ogsaa Stedsnavnene selv bære Præg af, hvad vi her have fremsat. Endog i de ældste Levninger af det oldnorske Sprog forekommer aldrig noget Ord, der svarer til det gotiske *skauns*, det tyske *schön*, hvoraf igjen det danske *skøn*. Og dog finde vi det som Benævnelse paa flere Hereder i det østlige Norge, nemlig Skaun (Makkestad Prestegjeld) i Borgesyssel, Skaun paa Vestfold (Sandehered), Skaun paa Naumarike (Esrums Sogn), Skaun paa Hedemarken (Stange Prestegjeld); ja det findes ogsaa i det Trondhjemske, nemlig Skaun i Orkdølafylki (Bergsfelougen)¹⁾, Skaun i Skeynafylki (Skougn), og Skaun i Sparbyggjafylki (Kvams Sogn ved Snaasenbandet). Man skulde næsten formode, at denne Benævnelse nærmest har tilhørt den gautiske Deel af Befolkningen, og at den maaskee især ved Eysteins ildraades Erobringer er bleven forplantet til Trøndelagen. Det især ved Sammensætninger benyttede Ord *þorp*, der i Gotisk betyder „Grundstykke“, men, som ovenfor (S. 116) viist, i Tyskland (under Formen *Dorf*) og i Danmark og Sydsverige (under Formen *drup*, *rup*, *arp*, *torp*) betegner „Landsby“, synes at være endnu mere egent for den gotiske Kulturkreds. Det forekommer hyppigst og har derfor vel ogsaa nærmest hjemme i Danmark, Nordtyskland og Sydsverige; med Angelsakserne kom det over til England; vi kunne forfølge det som et ofte forekommende Stedsnavn endnu gennem Gautland, i det nuværende Bohuslen og Smaalenene; i Oslo-Syssel og paa Naumarike bliver det allerede sjældnere; paa Hedemarken og i det gamle Hadafylke forekommer det, men meget sjælden ligesaa paa Vestfold; norden- eller vestenfor disse Landskaber ophører det aldeles. En Benævnelse, der nærmest synes at være udgaaet fra den særegne gautiske, ikke den fællesgotiske Nationalitet, og som derfor har udbredt sig videre i Norge end *-þorp*, er *rud* eller *rjódr*, der ogsaa findes hyppigt i Danmark (som „rød“), og i Sverige (som „ryd“, „rød“). Paa Østlandet i Norge er det maaskee det ved Stedsnavne meest brugelige Sammensætningsled. Der vrimler af Navne paa *-rud* i Bohuslen, Smaalenene, paa Naumarike, Hadeland, Land, Ringerike, selv det gamle Vestfold og Grenland; paa Hedemarken ere de allerede meget sjældnere, i Gudbrandsdalen findes der kun yderst faa og alene i den sydligste Deel; Valdres har ligeledes kun faa, allerlængst mod Sydøst; i den sydøstlige Deel af Gauldalen i Trøndelagen findes nogle yderst faa, men forresten ere Navne paa *rud* saavel som de paa *thorp* aldeles ukjendte nordenfjelds, det vil sige i alle Egne med ublandet norrøn Befolkning, saaledes og paa Island. Det var allerede

¹⁾ Man har indtil de seneste Tider ved en urigtig Opsætning af Udtalen, skrevet Navnet „Skogn“ istedetfor „Skaun“ eller idetmindste „Skougn“.

i Oldtiden egent for de nordiske Lande, hvor den gautisk-gotiske Kultur havde udøvet Indflydelse, men hvor Sproget forresten fuldkommen havde antaget nordisk Charakter, at man udtalte og skrev den af Ordet *hūa* (*ho*) dannede Benævnelse *hœ* (*By, Gaard*), som *hý*; og endnu den Dag idag vrimer der i Danmark og Sverige af Gaarde, hvis Navne ende paa „-by“; lignende Gaardsnavne findes paa Østlandene i Norge, især i Bohuslen, Smaalenene og paa Raumarike; længer mod Nord og Vest bliver „by“ sjældnere og „bø“ hyppigere; i det nordensjeldske findes „bø“, aldrig „by“¹⁾. Disse Exempler ere tilstrækkelige til at give en tydelig Forestilling om Udstrækningen af den gotiske Kulturs sproglige Indflydelse. Man maa overhoved erkjende, at det er den ældgamle gotiske Kulturpaavirkning, der har givet Befolkningen af Norges saakaldte Østland dens særegne Charakter lige overfor Vestlandet og det Nordenfjeldske. Thi medens den norrøne Stamme fra den første Udvandringstid af lige til nu holdt sig ublandet i Fylterne langs Vesterhavet, optog den paa Øplandene og endnu mere i Viben betydelige gautisk-gotiske Elementer i sig.

19. Tidsregning og Slægtled.

Vi have allerede lejlighedsviis, saavidt det kunde lade sig gjøre, søgt at bestemme den Tid, da enhver af de i det foregaaende omtalte Høvdinge levede og virkede. Hvad der vanskeliggjør Tidsberegningen, er, at vore Forfædre, som vi have seet, allerede meget tidligt, længe før egentlige skriftlige Optegnelser fandt Sted, søgte at indrette lange Slægtræfter for de fornemste Fyrste-Hættar ved at sammenkjede mindre Rætter, der ikke hørte sammen eller idetmindste vare sideordnede, og at disse kunstige Rætter hos senere Sagnoptegnere fandt ubetinget Tiltro, lagdes til Grund for deres Beretninger og indvirkede paa deres Forestillinger. Tøjnefaldende Exempler paa den Vilkaarlighed, hvormed Sammentjeden skede, have vi allerede i det foregaaende seet, nemlig hvor Frode Frøkne sættes foran Rolf Krake, og hvor Hagleif og Hake ligeledes sættes meget tidligere end Adils o. s. v. Man maa derfor ved Benyttelsen af Slægtræfterne anvende den strengeste Kritik; man maa, saaledes som vi have gjort, først undersøge hvilke Led der umiskjendeligt høre sammen og ej kunne stilles fra hverandre; naar man derved har nogenledes udfundet de enkelte Grupper, af hvilke den store Slægtrække er sammensat, maa man i hver af disse enkelte Grupper søge de meest fremragende Personligheders Levetid bestemt af de Data, der ellers,

¹⁾ Om alt dette vil man især kunne overbevise sig ved at gennemgaa de i min „Historisk-geographiske Beskr. over Norge i Middelalderen“ ved ethvert enkelt Fylke anførte Stedsnavne. Matriklen for Norge giver ellers her den meest udtømmende Oplysning.

uafhængigt af Rættens egne Genealogier, tilbyde sig. Saaledes bliver det omsider muligt, nogenledes at udfinde Gruppernes indbyrdes Forhold til hinanden, og Maaden, hvorpaa den vilkaarlige Sammenknytning har fundet Sted.

Af hine Slægtrækker have vi allerede nævnt tre, der lagdes til Grund for al ældre Tidsregning, og som derfor ansaaes for de vigtigste, nemlig **Ynglinge-Rækken** eller Rækken fra Ingvæfren til Hålfdan Svartes Søstendebarn Hagnvald Olafssøn; **Haalevgja-Rækken** eller Rækken fra Odin og Sæming til Håakon Jarl, og **Skjoldunge-Rækken** fra Odin og Skjold til Harald Hildetand. Om Ynglinge-Rækken vide vi, at den allerede i det 9de Aarhundrede blev sat i Vers af Hålfdan Svartes Skald Thjodolf fra Hvin; man tør ikke engang paastaa at han var den, der først bragte den istand, tværtimod er det største Almelighed for, at den allerede var istandbragt idetmindste een Generation før hans Tid ¹⁾. Hvad Skjoldunge-Rækken angaar, da stemmer den, endog i sine Fejl, saa vel med Ynglinge-Rækken, at den ene af disse nødvendighvis maa antages at være udarbejdet med Hensyn til den anden. Almelighvis ere de samtidigt bragte istand, og om end Skjoldunge-Rækken, der laa Norges Interesser noget fjernere, er lidt yngre end hiin, kan Forskjellen i deres Udarbejdelsestid dog neppe være betydelig. Haalevgje-Rækken sattes i Vers af Eivind Skaldespilder ved Slutningen af det 10de Aarhundrede ²⁾, den er altsaa i den Skikkelse, hvori vi kjende den, idetmindste ikke yngre end Eivind, men er sandsynlighvis endog meget ældre. Vi have ovenfor paavist en enkelt Uoverensstemmelse mellem den og Ynglinge-Rækken, medens vi tillige have omtalt, hvorledes den forørigt med Hensyn til Antallet af Slægtledene fra Odin passer saa godt med denne og sælgelig med Skjoldungerækken, at der opstaar en stærk Formodning om at vore Forfædre allerede i hine gamle Tider havde opstillet et bestemt Tidspunkt, paa hvilket de antog at Odin og hans Sønner skulde have levet. Slægtrækkerne kunne saaledes ansees som de ældste Prøver paa vore Forfædres historisk-kritiske Kombinationer, og alene af denne Årsag bliver det af stor Interesse at lære dem at kjende i den Skikkelse, hvori de ere os overleverede, om de end ikke vare os vigtige som den Grundvold, paa hvilken senere Sagnoptegnerne uden Tanke om Tvivl opførte Fremstillingen af de ældste Tiders Historie, og hvortil de knyttede sildigere Tiders Genealogier. Ikke at tale om, at meget af hvad vi ovenfor have paapeget, ej bliver ret isjæfaldende, førend Slægtrækkerne selv betragtes.

¹⁾ Nemlig forbi en særegen Modifikation deraf allerede synes at være kommen istand samtidigt med Gudrød, Hålfdan Hvitbeins anden Søn, Are Frodes Stamfader, hvorom nedenfor.

²⁾ Jomsvinge-Slaget omtales nemlig deri, se Snorre, Ol. Tryggv. S. Cap. 43.

Ynglinge-Rækken findes, som oftere nævnt, i Ynglingasaga, hvor tillige de fleste Vers af Thjodolfs Ynglingatal anføres. Den opstilles tillige i Fundinn Noregr, og i Are Frodes, henved Aar 1100 forfattede, Islendingabók hvor Are selv opregner sin Hertkomst fra Haldan Hvitbein, og gennem ham fra Ynglingerne i Uppsala. Ares Række indeholder nogle faa Afvigelse fra den paa Thjodolfs Ynglingatal grundede Ynglingasaga. Den synes saaledes, uafhængig af Ynglingatal, at have holdt sig i den Green af Witten, til hvilken Are hørte, og som sagdes at nedstamme fra Haldans Søn Gudrod, medens den norske Konge-Wæt nedstammede fra hans anden Søn Eysteinn. Heraf opstaar Formodningen om, at Slægtrækken allerede var istandbragt førend Witten havde deelt sig i to Grene, eller i alle Fald tidligere end Thjodolf. Til Ares Række slutter sig en, der opstilles i en liden norsk Kongekronike paa Latin, forfattet i det 13de eller 14de Aarhundrede¹⁾

Skjoldunge-Rækken findes tilligemed Ynglinge-Rækken opstillet i nogle historiske Optegnelser fra Begyndelsen af det 14de Aarhundrede, der efter al Sandsynlighed bør tillægges Lagmanden Hr. Haul Erlendsøn²⁾; den opregnes tillige i Fundinn Noregr, og de fleste af dens Led nævnes lejlighedsviis i Ynglingasaga.

Haalenger-Rækken findes, som ovenfor nævnt, kun i Thormod Torresens Historie.

Vi sætte her, for desto bedre Oversigts Skyld, de tre Rækker indtil Harald Hildetands Tid ved Siden af hinanden, saaledes at de Led, der udtrykkeligt siges at være samtidige, saavidt muligt komme jevnside:

Ynglinger.	Skjoldunger.	Haalenger.
Rjorb ³⁾ .	Eljold, Odins Søn.	
Grey.	Frithleif.	
Gjolvir.	Frithleif.	
Ereighvir.	Frithleif.	Erming, Odins Søn.
Penlante.	Haarard Haudramm.	Gothjalt.
Rishur.	Frode.	Erithjalt.

¹⁾ Næmlig den saakaldte „Historia Norvegiæ“, udgiven af mig efter et i Sketlan fundet Haandskrift; den er ligeledes benyttet ved de i Fants Scriptores Svec. Vol. 1 udgivne svenske Kongerækker.

²⁾ Næmlig det crenser E. 241 Note 2 omtalte „Langfedgatal“. En anden Afskrift deraf efter en saakaldt gammel „Wittarbege“ er benyttet af Berclius hans Udg. af Hervarars. S. 99.

³⁾ Langfedgatal begynder med Odin, og sætter derefter Rjorb, uden at kalde ham Odins Søn. Fund. Nor. begynder med Bure, Lydslands Konge, Fader Bor, Fader til Odin, Fader til Grey, Fader til Rjorb, Fader til Grey, Fader til Gjolvir o. s. v. — Are Frode nævner først Ingve Tyrsekonge, derpaa Rjorb Svialkonge, derpaa Grey, saa Gjolvir; han forudsætter at de ere Sønner efter Fader.

smalde.	Bernund Bittre.	Høddbrodd.
omar.	Olaf Rikillaate.	Himileig.
ygge.	{ Dan Rikillaate ²⁾ .	Betrhail.
eg.		Haavard Pandramme ³⁾ .
gae.		Godgeft ⁴⁾ .
alret og Eril.		Hemgeft Huldes Broder ⁵⁾ .
lf og Inge.	Frode Fridsame.	Gudlaug.
forub.	Fridleif.	Gylaug ⁶⁾ .
lan.	Frode Frokne og Halsdan ⁷⁾ .	Mundil Gamle.
Egil.	Ingjald Starkadarsfostre.	Helge og Roar.
Om Bendikraaka ¹⁾ .	Rorel Sneggvange.	Rolf Krake. Ralbar.
Ellis.	Frode ⁸⁾ .	Brand Jarl.
Eydis.	Halsdan.	Brynjolf.
Ingar.	Rorel Slengvange.	Halsdan Enjalle. Baard.
forub.	{ Harald Hilbrand Randver.	Hergile.
Ingjald Thraate.		Haavard.
Olaf Trætelgia.		Harald Trygil.
Halsdan Hvitbein.	Sigurd Ring.	Thronb.
Eydis Grot.		Harald.
		Hervang.

¹⁾ Åre Frode sætter efter Dag Alret, saa Agne, saa Inge, derpaa Forub, derpaa Hun, derpaa „Egil Bendikraaka“, og endelig Ottar.

²⁾ I Hauks Langfedgatal staar det ej udtrykkeligt, at Dan var Olafs Søn, derimod staar det i Verelii Udgave og Fund. Noregr. I Ingl. S. Cap. 29 staar det udtrykkeligt, at Dan blev overordentlig gammel, og at han og hans Søn Frode Fridsame vare samtidige med Unglingerne fra Dnygge til Forub.

³⁾ Saaledes Fundinn Noregr, og tillige, ret forstaaet, Hauks Langfedgatal. Efter Frodi frækni staar det nemlig her Ingjaldr Starkadarsfostri hans sunr, og derpaa Halsdan bróðir hans. Dette sidste hans gaar umiskjendeligt paa Frode, ej paa Ingjalb, og det stemmer tillige med Sagnet om Helge og Roar, at Frode og Halsdan vare Brødre. Imidlertid har Redskriveren af Langfedgatal senere, hvor han opregner Ivar Bidfadmes Slægt opad, ladet sig forlede af den Omstændighed at Halsdan nævnes strax efter Ingjalb, til at kalde ham dennes Søn. Overhoved synes man at have været forlegen med denne Halsdan, altsaa med hele den Green af Skjoldungestammen, til hvilken Rolf Krake og Ivar Bidfadme skulde høre. Efter Ingl. S. er Halsdan en Søn af Frode Fridsame, Broder til Fridleif, og som dennes Sønner nævnes her Hale Frokne og (rimeligviis) Frode Frokne. Efter Fund. Noregr er Halsdan virkelig Frodes Søn, Ingjalbs Broder.

⁴⁾ Denne Frode udelades i „Fund. Noregr“.

⁵⁾ Dette Navn forekommer og, som man seer, i Skjoldungerækken. Det er vist een og samme Sagnfigur, begge Rækker have bemægtiget sig.

⁶⁾ Denne Godgeft skulde ifølge Ingl. Saga være samtig med Abils.

⁷⁾ Dette Navn tilhører rimeligviis den nu tabte Hulbarsaga.

⁸⁾ Om Thormod Torvesøns Fejltagelse at sætte Gylaug foran Gudlaug se ovenf. S. 325, Note 3.

Vi see af disse Slægtregistre, at vore Forfædre allerede paa Thjodolf og idetmindste paa Givinds Tid tænkte sig 20 Slægtled mellem Olaf Trætægja og Fjolsnir, og 16 eller 17 mellem Frodefrode og Sigurd Ring¹. Frodefrode og Fjolsnir nævnes som samtidige, ligeledes tænkte man sig Olaf Trætægja og Sigurd Ring som samtidige, eftersom det hed at Olafs Fostbroder Saxe Fletter kæmpede i Braavallaslaget²). Da det nu udtrykkelig heder, at Dan blev saa overvæltet gammel, og at han og Frode Fridsam vare samtidige med alle Ynglingesonger fra Dyggve til Nun, seer man tydeligt at Udarbejderen af Slægtrækken har søgt at bøde paa dens Korthed ved at antage enkelte lange Generationer, og at følgelig den Forestilling her hersket, at der mellem Frodefreden og Braavallaslaget laa omtrent 20 Generationer. Hvad Haalevgjasslægten angaar, er det vanskeligt at sige, hvilket Led man tænkte sig samtidigt med Braavallaslaget; da imidlertid Haakon Jarl den ældre var samtidig med Halsdan Svarte, er det ogsaa rimeligt at man antog begges Tjoldesfædre, Halsdan Hvitbein og Thronde, for samtidige. Braavallaslaget falder altsaa paa Thronde og hans Fader Haralds Tid; dette giver 18 eller 19 Generationer fra Braavallaslaget til Seming, der deels kaldes Odins, deels Ingvæfres Søn, og som saaledes maa have været anseet for samtidig med Frodefreden. Efter vore hedenske Forfædres Forestillinger skal følgelig Frodefreden have indtruffet omtrent 600 Aar før Braavallaslagets Tid, altsaa henved 130 Aar efter Christi Fødsel. Om denne Beregning kun støtter sig til de kunstigt sammensatte Slægtled, eller om der herskede en ældgammel Tradition om, at Frodefreden virkelig havde fundet Sted for saa lang Tid tilbage, og om man i saa Fald har indrettet Slægtregistrene med stadigt Hensyn til denne Tradition, kan nu ikke længere udfindes. Det sidste synes dog at være det rimeligste, thi man skulde formode, at det vel ikke havde været saa vanskeligt at gjøre Slægtrøgisterne endnu længere end de ere, naar man ikke havde haft en bestemt Tidsperiode, som man ikke vel kunde overskride. Paa den anden Side lader de igjen som om man ved Skjoldungestammen havde vanskeligt nok for at føre den saa langt op, at Fjolsnir og Frodefrode paa nogen rimelig Maade kunde blive samtidige. Det vil her saaledes altid blive ubestemt, hvad man skal ansee for Marsag og hvad for Virkning. Men saameget er i alle Fald do

¹) Næmlig 17, hvis vi med Langfædgatal efter Frode sætte Rørel Hnæggvanban og Halsdan, ellers 16.

²) Sögubrot Cap. 8 sammenholdt med Yngl. S. Cap. 43 og Hr. Haut Erlends om Dplædingesongerne. Ivar Vidfatmes og Harald Hildetands høje Alder sig vistnok ikke vel forene dermed, men Sagen er vel, at Olaf Trætæg selv kun er en Sagnhelt, og, forsaavidt han skal tænkes at have været i Kaar i nærmere Forbindelse med Gautland og Saxe Fletter, end med Ingja Aldraade, hvis Historie endog næsten kunde undvære ham.

vist, at da den egentlige Sagnhistorie ikke i noget af de nordiske Lande begynder før det 4de, og for en stor Deel ikke engang før det 6te Aarhundrede, tænkte man sig Frodefreden forud for al nordisk Historie, eller i den fællesgermaniske Tidsalder, medens man dog heller ikke satte den saa langt op i Tiden som de kristne Skribenter, hvilke, som vi have seet, toge det som givet at den maatte være samtidig med den almindelige Fred paa Christi Fødsels Tider.

Af de trede Slægtrækker er det kun een, nemlig Ynglingerækken, til hvilken vi besidde en fortløbende Kommentar, saavel i Thjodolfs Ræd, som i Ynglingasaga. Det er derfor lettere at sonderlemme denne end de andre i dens enkelte Bestanddele. Saaledes er det klart, at Fjolsnir og Sveigdir endnu tilhøre Gudetiden ¹⁾, og at Vanlande, Visbur og Agne høre sammen (se ovenfor S. 246, 247), da det uheldbringende Halsbaand i Sagnene om dem alle tre danner Hovedmotivet. Domalde, Demar, Dyggve og Dag danne een Gruppe for sig. Alrek og Eri, Yngve og Alf, dennes Søn Hagleif, og Yngves Sønner Eri og Torund slutte sig til Starlad-Sagnene, medens Sagnet om Hun nærmest synes at være blevet til ved Forsøg paa at forklare de svithjodiske Hereders Navne. Egil og Ottar slutte sig til Sagnene om Frode Frøtne, Adils til Sagnet om Helge og Rolf Krake, og Gysstein til de hørdelandiske og nordmørske Vettesagn ²⁾. Yngvar, Estlands Overvinder, staar, som det synes, for sig selv. Anund, Ingjald og Olaf tilhøre Sagnfredsen om Ivar Vidfadme og Harald Hildetand; Halfdan Hvitbein og hans nærmeste Efterkommere tilhøre oplandske og vestfoldske Vettesagn ³⁾.

Af Skjoldungerækken hører Skjold endnu til Gudesagnenes Ræds; Fredfrode og Frode fridsame ere een og samme Person, og høre tilligemed Fridleif og Fjolsnir til Sagnfredsen om den almindelige Fred. Om Fridleif II, Haabard handramme, Frode, Vermund vitre og Olaf litillaate ved man kun deres Navne, thi at vore Forsædre ved Vermund vitre skulde have meent den samme, som Saxos og de engelske Sagns Vermund, synes lidet

¹⁾ Baae Fjolsnir og Sveigdir eller Sveigdir ere kun særegne Navne for Odin. At denne kaldes Fjolsnir, siges baae i den ældre Edda (Grimnismaal 47, Sigurdarkvida II, 18), og i den yngre (Cap. 3). Og Svigdir eller Sveigdir bruges istedetfor „Odin“ af Thjodolf fra Hvin i Ynglingatal (Yngl. S. 14).

²⁾ Se ovenfor, S. 301, 309.

³⁾ Det er ikke uvigtigt at lægge Mærke til, hvilke af Ynglingekongerne ifølge Thjodolfs Udsagn bleve højlagte, og hvilke brændte, thi deraf vil man nogenledes kunne bestemme, hvilke høre til den egentlige gotiske Kulturperiode, for hvilken Højlaggelsen var egen, og hvilke til den ældre, mythiske, betegnet som Brandalderen. Saaledes bleve Vanlande, Demar og Agne brændte; Visbur, Gysstein, Ingjald og Olaf Trætægja indebrændtes, Domalde blev offret til Guderne, om Dyggve, Dag, Alrek, Eri og Anund anføres ingen Begravelsesmaade; Torund blev hængt, de øvrige derimod alle højlagte.

ig godt, thi med alle deres Bestræbelser fik de kun 16 Generationer fra
 ab til Boden eller Odin ¹⁾, og denne fik de ej engang saa langt op i
 den som vore Førfædre, da de gjøre ham til en Tjoldesfader af Hengeft,
 Iken Chronisterne lade komme til England i Aaret 449 ²⁾. Dette giver
 Boden Tiden omkring 330 e. Chr. Et andet Slægtregister sætter ham
 blot 12 Generationer over Ceolwulf, der 597 blev Konge i Wessex ³⁾;
 og derved kommer han dog ikke højere op i Tiden end til henved 237 e.
 Kr.; og Noah, 16 Generationer tidligere, kommer derved ikke længer
 høje end ved 243 f. Chr. Muligt, at man har tænkt sig Generationerne
 et længere, men desuagtet er det ubegribeligt, hvorledes de angelsaxiske
 stamme have kunnet opstille en saadan Genealogi, da Beda, der ej alene var
 en, men hele Middelalderens Drakel med Hensyn til Tideregningen, ud-
 tydeligt opstiller 55 Generationer fra Noah til Christi Fødsel. Vore
 Chronologer søgte ogsaa, som man tydeligt kan se, det Heltende i de
 angelsaxiske Genealogier, og søgte at hjælpe paa Sagen, dels ved uden
 videre at henføre Frodesfreden til Christi Fødsels Tider, dels ved
 sætte den angelsaxiske Stamtable fra Sceaf til Boden foran de nor-
 ske Slægtregistre, og endelig ved at udfælle den besynderlige Række fra
 Zaphet til Sceaf, hvorved dels de trojanske Fyrste-Navne, dels Thors
 Navne og hans Sønners Navne benyttedes ⁴⁾. Derved fik de hele 34

¹⁾ Remlig: Sceaf, Noahs Søn, fød i Arken, Bedwig, Hwala, Hadhra, Itermann, Heremod, Scelbwa, Beaw, Tatwa, Gæt, Godwulf, Finn, Fridhumulf, Freawine, Fridhumwald, Boden. Nogle Haandskr. ubelade Freawine og Fridhumwald, og sætte istedetfor Fridhumulf Frealaf eller Fridhulaf, der saaledes bliver Bodens Fader.

²⁾ Remlig: Boden, Wecta, Witta, Wihtgils, Hengeft. Wecta er en aldeles uangelssaxisk Form, og synes nærmest at være dannet efter den latinske Navnform Vectis (Den Wight), hvor Tyder, til hvilke Hengeft hørte, skulde have nedsat sig. Witta synes at være en Modification af Wecta (eg. Wihta), og Wihtgils at være uledet fra „Wiht“ (Den Wight); det hele Slægtregister synes saaledes at være sammensat i tidligere Tider.

³⁾ Remlig: Boden, Balbæg, Brand, Fridhugær, Freawine, Wig, Gewiss, Gfla, Glesæ, Gerdic, Gynric, Gudha, Ceolwulf. — Der er en Række, som sætter Boden kun 9 Led ovenfor Ida, der 547 blev Konge i Northumberland, nemlig: Boden, Balbæg, Brand, Beonoc, Aloc, Angenwit, Ingui, Gfa, Goppa, Ida; denne er mærkelig, fordi Navnet „Ingui“ forekommer deri; det er og heel rimeligt, at „Gfa“ ved en Misforstaaelse af den rette Form, hvoraf Patronym. „Gfing“ er dannet, staar istedetfor os, d. e. Aas, got. ans.

⁴⁾ Remlig: Zaphet, Zaphan, Zechim, Cyprus, Celius, (Coelus) Saturnus, Jupiter, Darius (o: Dardanus), Erichthonius, Troas, Ius, Laomedon, Priamus, Troa, Troer ell. Thor, Florride, Eindride, Wingthor, Wingner, Mode, Magne Gælef, (eg. Sceaf, Misforstaaelse af det angels. „so Sceaf“ o: denne Sceaf) og de følgende angelsaxiske Slægtled til Boden, hvor dog Hwala, Tatwa, Freawine og Fridhumwald ere ubeladte, og Frealaf indsat istf. Fridhumulf.

eller maaskee endog 30 Generationer fra Noah til Odin, hvilket endda ngenledes kunde lade sig høre. Det er ikke usandsynligt, at hele denne Kombination er at tilskrive Ase Frode. At den idetmindste allerede paa hans Tid var bragt istand, viser noksom det førnævnte Tilnavn „Trykafong“, hvilket han tillægger Odin; han benyttede og, som man af hans Skrift kan se, angelsaxiske Krøniker, og maa derfor have kjendt de deri indeholdte Slægterregistre. At kjende dem og anvende dem til sin egen Chronologi maatte for ham være eet ¹⁾).

Da Danmark fornemmeligen fik Christendommen, og med den Kjenntskaben til fremmede Skrifter, fra Tydskland, havde de ældste danske Chronologer ikke saamegen Anledning til at lære de angelsaxiske Genealogier at kjende. Saxo hjalp sig derfor, som vi have seet, paa andre Maader, især ved at lade eet og samme Navn forekomme flere Gange, og ved at optage Navne fra Eventyrsagaer. Om Saxo selv har bragt sin Kombination istand, eller om han allerede har fundet den færdig, er vistnok ikke let at sige, imidlertid er det tydeligt at skjønne, at den, ligesaa vel som norske, er et Kunstprodukt fra Tiden efter Christendommens Indførelse. Ligesaa Saxo henfører Frodefreden til Christi Fødsels Tider. Dan, Rigets Stifter, sætter han omtrent 24 Generationer tidligere, rimeligviis fordi det Sagn, som det synes tidligt er opstaaet, at Dan eller maaskee rettere hans foregionne Fader Humbare samtidige med Kong David, hvilken af Beda sættes 31, eller, naar man følger Matthæus, 28 Generationer før Chr. Fødsel. Ganske slaar det vel ikke til, dog bliver Fejlen ikke saa betydelig. Det er ellers besynderligt nok, at Saxo ej har sat Frode 8 til 10 Generationer længere nede, thi mellem Frode og Gorm den Gamle (c. 900) har han henved 40 Generationer, hvilket er 10 for mange.

Hvorledes ligeledes den Forestilling tidligt blev herskende, at Danmark allerførst bebyggedes paa Erkfaderen Seruh's Tid, er tidligere omtalt ²⁾

¹⁾ Om denne Materie se forøvrigt Kexfer i Samlinger til det norske Folks Sprog's Hist. 6te B. S. 281.

²⁾ Se ovenfor S. 245. Årsagen er vel for en stor Deel, at allerede Jornand gjør Goter, Geter og Skyther til een og samme Nation, men derhos vel ogsaa at Beda som Skythernes første Konge nævner Tanaus. Der staar nemlig paa dette Sted i hans Skrift de sex ætatibus mundi: „Reu annoru 32 genuit Seruch, Scytharum regnum dicitur exortum, ubi primò regnavit Tanaus“. Denne Tanaus skriver sig allerførst fra Justinus, b. 1. (l. 1.) omtaler ham som Skythiens Konge, og fortæller at han og Besos eller Sesostris, Egyptens Konge, vare ældre end Minus. Fra Justinus eller rettere dennes Original Trogus Pompejus er Tanaus kommen ind i Jornandes's Skrift som Taunasis Goternes Konge. At de danske Historikere ved denne Tanaus have tænkt sig en ældre Dan eller Hovedet for de „Danflygtige, som først bebyggede Danmark“, kan neppe betvivles.

Man mættter i det Hele taget, at de Underretninger, vore Forsædre fik gjen-
nemført med Christendommen indførte latinske Sprog, og hvis Paalidelighed
de allerede af den Grund, at de vare affattede paa Latin, ansaa som given,
satte dem i den største Forlegenhed, da de nødvendigviis maatte see til at
forlige og kombinere dem med deres egne Kilder, et Arbejde, der i sig selv
var umuligt, og som i alle Fald langt oversteg deres kritiske Evne. Det
lader sig forresten ikke negte, at af de to ukritiske og fejlagtige Systemer,
det danske og det norske, er det sidste det mindst fejlagtige, og det der frem-
stiller Sagnene i meest uforvansket Tilstand.

Fjerde Afsnit.

Vikinge-Tiden og Dane-Vældet.

1. Vikingetidens Charakter og Betydning.

Vikinge-Tiden danner Overgangen fra den heroiske til den historiske Tidsalder i Norden. Den bragte vore Forfædre i nærmere Berørelse med Udlandet, lærte dem at kjende og antage Christendommen, og gav dem gennem Christendommen og den Civilisation, som den medførte, bedre Midler til skriftlig Optegnelse og Forevigelse af Begivenhederne, end Hedendommens ubehjælpelige Runestrift. Vikinge-Tiden, især dens sidste Periode, kan saaledes allerede fremvise betydelige og omstændelige historiske Skrifter, der vist nok ikke ere forfattede aldeles samtidigt med Begivenhederne, og idetmindste ere nedskrevne i en tidligere Tidsalder, da Christendommen og den kristelige Civilisation allerede længe havde været den ene herskende; som derfor vel heller ikke altid ere ganske paalidelige, og stedse maa benyttes med megen Forsomhed; men som dog umiskjendeligt støtte sig til Traditioner, der endnu paa Nedtegnelsens Tid synes at maatte have været friske og levende, og hvoraf kun faa allerede synes at have antaget en mythisk Charakter. Hertil kommer, at den Berørelse, hvori vore Forfædre kom med Udlandet, ogsaa bragte Udlandets samtidige Skribenter til at skjenke dem og deres Anliggender en langt anden Opmerksomhed, end hidtil. Vi have derfor allerede i denne Periode fremmede, paalidelige Skribenters Berker ved Siden af vore egne Oldskrifter til deres Udfyldelse, Kontrol og Berigtigelse.

Vikinge-Tiden omfatter den Periode, i hvilken Asa-Religionen, der allerede havde overlevet sig selv, veg Pladsen for Christendommen. Den omfatter den Periode, i hvilken en højere Civilisation under et paa Overfladen spillende Barbari, som dog i Virkeligheden kun var en Yttring af de fornygede Nationers overstrømmende Livskraft og Handlingsdrift, slog faste Rodder. Den omfatter den Periode, i hvilken Nordens Smaariger samlede sig til større Masser. Og nærmest omfatter den den Periode, i hvilken det ved Sigurd Rings Sejer paa Ruinerne af de sidste Heidrekongers

Bælt grundede og ved friske Kræfter udvidede store nordiske Erobrings-
monarkier, og det deraf igjen dannede Danavælde eller de nyere nordiske
Daners Rige var det herskende i Norden og det, som meest tildrog sig Ud-
landets Opmerksomhed, medens det ved Siden deraf opstaaede Sviavælde
formedelst sin affides Belliggenhed spillede en mindre isjnefaldende Rolle, og
det tredje nordiske Rige, Norges Rige eller Noregsvældet, kun efterhaan-
den og under stadig Kamp med Danevældet, tildeels endog ved at tilegne sig
enkelte af dets Bestanddele, opnaaede at kunne træde i Rækken med de to
andre, saa at endelig den sikkrede Christendom fandt tre uafhængige, sideord-
nede Riger oprettede i Norden.

Vikinges-Perioden omfatter endelig den Tid, i hvilken den nordiske Na-
tionalitet, ligesom tidligere den syd- og mellem-germaniske, gjorde sig gjel-
dende i Europas øvrige Lande, tildeels endog gav disse og deres indre
Forfatning et forandret Udseende, og lagde Grunden til den Tingenes Or-
den, af hvilken den saakaldte moderne Civilisation er udsprungen.

2. Ragnar Lodbrok.

Sigurd Ring, Sejerherre paa Braatholdene, var ved sin Død Over-
herre over det nuværende Danmark og Sverige, en stor Deel af det søn-
denjfeldske Norge, og en Deel af Verne hiinsides Østersøen; men han lod,
som vi have seet, de fleste Dele af sit Rige bestyre ved Underkonger, hvis
Afhængighed af Overherren synes at have været meget løs. Det heder end-
og, som ovenanført, udtrykkeligt, at hans Rige begyndte at formindskes, da
han blev gammel og tungfør, og at navnlig hans engelske Besiddelser lekre-
sig. Bore Oldskrifter ere alle enige om at tillægge Sigurd Sønnen Rag-
nar Lodbrok, og at omtale ham som Sigurds Efterfølger og som en mæg-
ig Konge, der deels herskede over det store Rige i Norden, deels selv og
iden i Forbindelse med sine Sønner drev Vikingelivet i det store og saa
t lige organiserede det. Men hvad der deels i norske, deels i danske Skrif-
ter fortælles om Ragnar, er paa den ene Side heel mangelfuldt paa den
anden Side saa forvirret og saa øjensynlig blandet med fabelagtige og ubed-
mmende Tilfætninger, at der kun bliver saare lidt tilbage, som man kan
stille Tid til og betragte som Bedrifter, virkelig udøvede af Ragnar selv.
et synes, som om man til Ragnar Lodbrok har henført Begivenheder, der
erken vedkom ham eller hans Levetid, at man har antaget andre Vikinges-
vendinger af Navnet „Ragnar“ for ham selv, og alle saakaldte Lodbroks
sønner for hans Sønner ¹⁾. Hertil kommer, at man tidligt begyndte at
fylde indenlandiske Sagn med fremmede Beretninger.

Disse vide nemlig, som vi nedenfor nærmere ville faa at see, at for-

¹⁾ Disse saakaldte Lodbroks Sønner ville blive nærmere omtalte nedenfor.

tælle baade om en Ragnar, der i Aaret 845 trængte opad Reinen, herj Paris og Omegn, og afsvang Kong Karl den Skaldede en stor Hoved, som men døde efter sin Hjemkomst under de frugteligste Pinsler, og om en Lodbrok, hvis Søn Bjørn Jernside i Aaret 843 og 857 herjede Frantrige, hvis øvrige Sønner mellem 866 og 878 voldsomt mishandlede Engla. Paalidelige Slægtregister i vore egne Oldskrifter ere eenstemmige i at sætte Ragnar Lodbrok tre Generationer tidligere end Islands Opdagelse og første Bebyggelse mellem 870 og 880.¹⁾ At de fremmede Skribenters Sag og Lodbrok ej kunne være vore Oldskrifteres Ragnar Lodbrok, bli saaledes indlysende, medens paa den anden Side de saakaldte Lodbrok-Sønner, der herjede England, gribe saa væsentligt ind i dette Lands Historie, og nævnes allerede saa kort efter deres Fremtræden, at de ligesaa li kunne være hiin Ragnar's Sønner. Man maa altsaa antage enten at den nævnelser Lodbrok's Sønner har været brugt som et Stammenavn, der kunde udstrække sig til Ragnar's Sønnesønner og følgende Descendenter, eller, hvad der er det rimeligste, at der to eller tre Generationer efter Ragnar enten i hans egen eller en dermed nøje forbunden Æt er fremstaaet efter ham opkaldt „Lodbrok“, der ej førte Regjeringen eller beherskede noget Land i Norden, men hvis Sønner derimod udmerkede sig som de mektigste og voldsomste Visingehøvdinge, England havde seet. Men naar vore ældre Historikere efter Christendommens Indførelse gjorde Bekjendtskab med de franske og engelske Kroniker, og læste baade om Visingen Ragnar der herjede Paris, og om Lodbrok's Sønner, kan man ikke forundre sig over at de forvekslede den yngre Ragnar og den yngre Lodbrok med den ældste Ragnar Lodbrok. Allerede Nre Frode kjendte, som vi have seet, de enge Beretninger, og tog ikke i Betænkning at ansee de Lodbrok-Sønner der i Aaret 870 dræbte Kong Edmund den hellige i Ostangeln, for Ragnar's Sønner²⁾. Da nu ingen af de to norske Bearbejdelser, vi nu besidde

¹⁾ Remlig a) Ragnar — Bjørn Jernside — Roald Rygg — Bjørn Byrbusmjør Høfda-Thord, Landnamsmand i Begyndelsen af 10de Aarhundrede (Landn. III. 10). b) Ragnar — Olvurd Orm i Øje — Hardelnut — Gorm Gamle, død henved 100 Aar gammel ved 935. Det maa derhos erindres at engelske Kilder omtale en Søn af Hardelnut som voksen ved 882. c) Ragnar — Bjørn Jernside — Eirik — Gimund — Eirik Gimund'søn, lidt ældre Harald Haarfagre. Man har endnu et Slægtregister (Landn. III. 1), der der Landnamsmanden Audun Skokul være en Sønnesøns Søn af Aluf, som var Lodbrok's Datter, gift med en engelsk Jarl. Men da Audun var en af de sildigste Landnamsmænd (hans Sønnesøns Datter Dalla, Biskop i Skottland, døde henved 1090), kan Aluf ikke have levet tidligere end omkr. 860, og hendes Fader — hvad ogsaa hendes engelske Giftermaal antyder — bliver den yngre Lodbrok.

²⁾ Nre lægger dette Aarstal til Grund for sin Chronologi, og paaberaaber Kong Edmund's Saga, d. e. den engelske Legende om ham.

Magnars Historie, er ældre end *Nre*, har ogsaa Forverlingen og Sammenblandingen indsneget sig i dem begge. Den ene af dem, kaldt *Magnar Lodbroks Saga*, er egentlig en Fortsættelse af *Volsungasaga*, og dræler især med Fortjærlighed ved Magnars Hustru *Aslaugs* foregivne Nedstammelse fra *Sigurd Fafnersbane*; den anden, skreven med Lagmanden Hr. *Haut Erlendssens* egen Haand, synes egentlig at være et Brudstykke af den samme *første Saga* om *Harald Hildetand* og hans *Æt*, i hvilken *Ivar Vidfadmes* *Edeligt* og *Bravalla*slaget beskrives ¹⁾. Men ingen af disse Bearbejdelser er ældre end det 13de Aarhundrede, og de bære desuden mere Præget af at være kunstigt sammensatte, end de have den rette *Saga-Form*. Der gives ogsaa et gammelt, temmelig vidtloftigt *Kvad*, der fører den besynderlige *Tid* *Krakumål*, og som lægges *Magnar* i Munden medens han led sit Liv i *Ormeaarden* hos *Kong Ella* ²⁾. I dette *Kvad* opregnes mange *Bedrifter*, der ellers ikke andensteds omtales, baade i *Østerveg* og *Vesterviking*; men ikke at tale om, at *Kvadets* *Ælde* er heel tvivlsom, synes det ogsaa her, som om begge *Lodbroks* *Bedrifter* ere blevene forenede til et Heelt.

Den danske Skribent *Saro* synes at have kjendt flere af de Beretninger, der ligge til Grund for *Magnars Saga*, men han udsmykker tillige hans Historie med saa mange *Bedrifter* i *Østen*, ja endog imod *Bjarmeland* og *Finnerne*, at man nødvendigviis maa antage at han ogsaa har benyttet *Even-tryagaer*, hvis Helt tilfældigviis hed *Magnar*. Ogsaa han synes at gjøre begge *Lodbroks* til een, men han forøger Forvirringen end mere ved uheldige Fersjag paa at forene de franske *Annalistes* Beretninger om Kongerne i *Sønderjylland* med *Magnars Historie*, i det han gjør *Sigurd Ring* til den samme som *Sigfred*, *Godfreds* Frænde, der faldt i et Slag Aar 812, foruden at han bringer *Tidsregningen* aldeles i *Vilderede* ³⁾.

Det er, som vi ovenfor bemærkede, kun saare lidet, der med historisk Nøihsed kan berettes om *Magnar Lodbrok*. Han var, som vi have seet, en Søn, og som det synes, eneste Søn, af *Sigurd Ring*, og *Arving* til hans *Besiddelser*. Hans egentlige Hjem eller Hovedlandskab synes at have været *Sautland*; de øvrige Dele af *Niget* beherskedes ved *Underkonger*, af hvilke de restfoldste allerede ere omtalte. Da det heder, at *Niget* i *Sigurd Rings*

¹⁾ Alle de her anvendte *Sagaer* ere udgivne i *Fornaldar sögur Norðlanda*, 1ste Bind. *Volsungasaga* og *Magnars Saga* have i sin Charakter meget, der smager af den i de norske Roman-Oversættelser i det 13de Aarhundrede brugelige *Skrimaade*. Hr. *Haut Erlendssøn* synes at have kjendt *Magnars Saga*.

²⁾ *Krakumål* har ofte været udgivet, senest i *Fornaldar sögur Norðl.* 1ste Deel.

³⁾ Efterat han nemlig (S. 439) har omtalt *Godfrids* eller *Gotriks* Strid med *Karl den Store*, og hans Efterfølger *Hemming*s *Fredsflutning* med *Ludvig den Fromme*, lader han dog senere *Magnar* selv (S. 448) stride med *Karl den Store*.

sidste Dage begyndte at formindskes, og at mange Konger i hans egne tidligere Ungdomsdage begyndte at rive Stykker fra Riget, — hvilket neppe kan forklares om andre end Underkonger, — maa hans tidligste Bedrifter have bestaaet i, saavidt muligt, at bringe dem til Lydighed, forsaavidt ikke Vising tog optog hans Tid. Men det synes næsten, som om han for en stor Del har ladet sig nøje med det blotte Navn af Overherre, for ubindret at kunne sværme om paa Tog i fremmede Lande. Disse Tog have dog neppe, saa meget end baade Sagaerne og Saxo tale derom, gjeldt de britiske Øer, eller alle Fald kan han neppe have gjaestet dem ofte. De engelske og irske Beretninger ere, som vi allerede have nævnt, enige i, udtrykkeligt at benegte nogen af disse Visingers Ankomst førend mod Slutningen af det 8de Aarhundred og i denne første Tid omtale de dem kun saa Gange. I Aaret 787, eller i Kong Beorhtrics Tid, heder det, kom de første Nordmænd paa tre Skibe fra „Hredhaland“ til England ¹⁾. Efter en Forfatter skulle de første „Daner“ være ankomne i 791, for ligesom først at undersøge Landets Bestaaenhed ²⁾. I Aaret 793 kom de først med en større Flaade og Hær til England, hvor de herjede paa forskjellige Steder, og i særdeleshed mishandlede Kirke og Konventet paa Lindisfarena-Den (nu Holy Island) i Northumberland de fortsatte Udelæggelserne Aaret efter, og plyndrede Eoferths Kloster ved Wearmouth, hvor de dog tilsidst vare uheldige, idet en af deres Anførere faldt, og flere af deres Skibe ødelagdes ved Storm, saa at mange druknede og de saa, der kom i Havn, strax bleve overmandede og dræbte ³⁾. For den Tid, heder det udtrykkeligt, saa man ikke til dem i England paa 8 Aar ⁴⁾. Paa Irland og Skotland begyndte de allerførst at herje 794 eller 795, og fortsatte her deres Angreb i 797, 801 og i flere af de paafølgende Aar ⁵⁾. Det er i sig selv ikke umuligt at Ragnar kan have deltaget i disse Tog, men i saa Fald kan han igjen ikke have været den Hovedding, der faldt ved Wearmouth i 794, og da der efter den Tid ligetil 8de ikke engang nævnes nogen Anledning, ved hvilken han kan være bleven fangen og dræbt i Northumberland, maa man enten antage, at Ragnar selv til Britannien indskrænker sig til det ene i 793 og 794, eller at han slet ikke har været der, idetmindste ikke i England, og at Fortællingen om hans Fangelse og Død hos Kong Ella er laant fra den yngre Lodbroks Historie. Dette sidste er saa meget sandsynligere, som Fortællingen om Ella lige saa meget knytter sig til den foregivne Lodbroks-Søn Ivar den becnlese, som

¹⁾ Chron. Sax. o. fl.

²⁾ Matthæus af Westminster ved 791.

³⁾ Chron. Sax. o. fl.

⁴⁾ Henrik af Huntingdon, i Monum. hist. Brit. I. c. 733.

⁵⁾ Se de forskjellige irske Annaler i O'Connor: Rerum Hibernicarum Scriptores, jevnfør nedenfor, § 7.

(Ragnar selv, og Ivar, der efter Sagaerne og Saxo udfører store Bedrifter i England, er umistjendeligt ingen anden end de engelske Chronisters Ingvar, Lodbroks Søn, der i 870 tog den hellige Kong Edmund af Dage¹⁾). Men bortfalder først Ragnars foregivne Tog til Northumberland og Afslivelse hos Ella, bliver det rimeligst at antage, at han overhoved ikke har herjet i Vesterleden, og at hans Tog fornemmelig have indskrænket sig til de østersøiske Farvande. Hvad der fortælles om hans Tog paa disse Kanter, bliver saaledes i det Hele taget at hense til ham, medens omvendt alt hvad der berettes om hans Tog i Vesten, bliver at hense enten til den yngre Lodbrok eller til en anden anseet Vidingehøvding i Midten af det 9de Aarhundrede. Man vil ogsaa, ved at undersøge Krákumál, finde at dette først opregner Bedrifter, udførte i de østersøiske Farvande og Lande, og dernæst omtaler Sejervindinger og Krigstog i Vesten. Bedrifterne i Øst og Vest ere ej blandede mellem hinanden. Det er næsten at tage og føle paa, at vi her have en Sammensætning af tvende Heltes Krigerbaner for os²⁾).

Ragnars første Bedrift var ifølge Saxo et Tog mod den svenske Konge Fros eller Frey, der havde dræbt den norske Konge Sigurd, og lod hans Venners og Frænders Hustruer offentligen vancere³⁾). Ragnar vilde hebre alle frelse dem, og flere af dem indfandt sig ogsaa bevæbnede og i Mandsvragt hos ham, for selv at deltage i Kampen. En af dem, Skjoldmøen Bladgerd fra Gauldalen, udmerkede sig saaledes ved sin Tapperhed, at Ragnar selv, efter at have overvundet og fældet sin Modstander, maatte tilstaa at han skyldte hende Sejren. Han bejlede til hende, men fik, heder det, ikke hendes Haand, førend han havde dræbt en Bjørn og en Hund, som hun satte til at passe sit Kammer. Han havde med hende to Døttre og en Søn, Fridleif. Indblandingen af Frey og hele Fortællingens Charakter viser noksom, at den er et Eventyr. Den er heller ikke optagen i vore Sagaer.

¹⁾ De engelske Skribenter nævne udtrykkeligt Ingvar og Ubbe, Lodbroks Sønner, som Hovedmænd ved dette Drab. Og da vore egne Sagn ikke egentlig kjende nogen Søn af Lodbrok, der fejdede i England, uden af Navnet Ivar, er det tydeligt, at Ingvar og Ivar maa være een og samme Mand. Haulf Erlendsøn har søgt at hjælpe sig ved at gjøre Ingvar og Ubbe til Ivars Halvbrødre, og lade dem efter Ivars Befaling dræbe St. Edmund. At Ivar er nøje knyttet til Sagnet om Ella, og at denne saaledes tilhører den yngre Lodbroks Periode, viser og et Brudstykke af Sighvat Skalds Knutsdraapa, 1026, hvor det heder at Ivar lod riste en Ern paa Ellas Ryg.

²⁾ Kortheden af det ovenfor meddelte Slægtregister fra Xaluf, Ragnar Lodbroks foregivne Datter, der gjør det nødvendigt at antage hendes Fader for den yngre Lodbrok, bestræber i høj Grad, at alt, hvad der tillægges Ragnar af Bedrifter, udførte i England eller hvori overhoved hans Navn sættes i Forbindelse med England, tilhører den sidste.

³⁾ Saxo, 9de B. S. 441. Saxo latiniserer Navnet Hladgerdr til Lathgertha.

Disse lade Ragnar begynde sin Krigerbane med en ikke mindre æventyr Bedrift. Herrød Jarl i Gautland, fortælle de, havde en dejlig Datter i Navn Thora, der blev kaldet Borgarhjort, fordi hun var saa meget smukk end andre Kvinder, som Hjorten er smukkere end andre Dyr. Hendes Fader gav hende engang en liden, meget fager Lyngorm, hvilken hun forvar i en Eske og lagde Guld under den. Den voksede og voksede saa længe indtil den ej mere fik Rum i Esken eller siden i Kamret, men laa i en Ring udenomfri hendes Stemme ¹⁾ og bed i sin Hale; den var saa vidst og olm, at den vilde tillade nogen at komme ind, uden den, der gav den Mad, og her Dag aad den en heel Dre. Guldet, som den laa paa, voksede tilligemed de Jarlen aflagde nu ved Bragebægeret det Løfte, at den, der kunde dræ Ormen, skulde faa hans Datter til Egte, og Guldet, den rugede over, Medgift. Men ingen voksede at binde an med Ormen, førend Ragnar, som da endnu kun var femten Aar gammel, indfandt sig ²⁾. Han havde lad sig gjøre en heel Dragt, baade Kappe og Buxer (brök) af loddent eller ragget Klæde, og løbet dem ind med Tjære, Beg og Sand, for at holde Ormens Edder ude; det lykkedes ham ogsaa tilfaldt at gjennembore Ormen saa at den døde. Han havde taget Geirnaglen af Epydet, saa at Odde blev siddende tilbage; selv gik han ubemerket bort, og gav sig først senere tilkjennde, da Jarlen havde ladet sammenkalde et Thing, for at den, der var i Besiddelse af det til Epydodden passende Skaf, kunde melde sig som Ormens Betvinger ³⁾. Han egtede nu Thora og havde med hende Sønnerne Erik og Agnar. Den Dragt, han havde iført sig, skaffede ham Tilnavnet „Lodbrok“.

En Stund efter døde Thora, og Ragnar drog paa ny i Viking for at kvæle sin Sorg. En Sommer styrede han til Norge, og lagde nu sine Skib ind ved Spangereid, der forener Lindsnes med Fastlandet. Om Morgen skulve Madsvendene gaa i Land og bage Brød. De saa et lidet Huus

¹⁾ Stemme kaldtes det til Kvindernes Bolig særskilt indrettede Huus paa større Gaard.

²⁾ Denne hele Fortælling er ikke alene i sig selv fabelagtig, men den er derhelt kun en Modifikation af et i Norden temmelig hyppigt Æventyr om en Kongedatter, der opsober et eller andet lidet Insekt eller Krybdyr indtil det er naaet en overnaturlig Størrelse.

³⁾ Her gjenkjenner vi atter en i vore Folkeæventyr særdeles hyppig Bending. En Ungersvend befrier en Kongedatter ved at dræbe en Lyngorm eller Drage, hvorefter Drabsmand hendes Fader har lovet baade hendes Haand og det halve Rike. Han giver sig desuagtet ej tilkjennde, men nøjer sig med enten at lade Epydodden staa i Gaaret, eller at afstære Dyrets Tunge og gemme den hos sig. Først senere fremtræder han med disse Legitimationer, sædvanligviis efterat eller anden Ridder Rød har forsøgt at tilvende sig Vren af at have udført Heltegjeringen.

Nærheden, og gik ind for at bede om Tilladelse til at bage der. Her traf de en gammel hæsleg Kvinde, der kaldte sig Grima. De sagde, hvo de vare, og bade hende hjælpe dem. Mine Hænder ere nu stive, sagde Kerlingen, skjent der nok har været den Tid, da jeg godt kunde udføre min Dont, men jeg har en Datter ved Navn Kraaka, der paa Djebliffet kommer hjem; hun skal gaa eder til Haande. Rigtignok er hun nu voret mig saaledes over Hovedet, at jeg neppe kan faa Bugt med hende. Kraaka var gaaet ud om Morgenen at see til Fæet. Da hun saa, at endel store Skibe havde lagt ind i Havnen, skyndte hun sig at vaske sig, hvilket Kerlingen strengeligen havde forbudt hende, for at ingen skulde opdage hvor smuk hun var. Hendes Haar var saa langt, at det naaede til Jorden, og saa fagert som den dejligste Silke. Hun var nemlig ikke Grimas og hendes Mand Males Datter, men hendes rette Navn var Kslaug, og hun var, heder det, en Datter af Sigurd Fafnersbane og Brynhild. Hendes Fosterfader Heime havde ved Efterretningen om Sigurds Død flygtet bort med hende som et tre Aars Barn, og for at hun kunde undgaa Efterstræbelse skjult hende tilligemed mange Kostbarheder i Sangbunden paa en Harpe, han førte med sig. Paa sin Vandring var han endelig kommen til Spangereid, hvor han fik Huusly hos Grima og hendes Mand Male. Men disse, der gjennem en Sprække i Harpen havde opdaget kostbare Klædningsstoffer inden i, myrdede lumskeligen Heime om Natten, og toge Kostbarhederne, men nænnede dog ej at dræbe Barnet; de kaldte hende Kraaka, udgave hende for deres Datter, klædte hende i flette Klæder og lode hende forrette de ringeste Eysler. — Da Kraaka kom hjem, havde Madsvendene gjort op Ild. De spurgte Grima om den rakkre Pige var hendes Datter. Visseelig, sagde Grima. De forundrede sig over at hun, som var saa styg, kunde have saa smuk en Datter; hun svarede dertil, at hun selv havde seet bedre ud i sine yngre Dage, men at Maren havde forandret hendes Udseende. Kraaka blev nu sat til at rulle Brødene ud, medens de bagede dem. De kunde dog ikke lade være idelig at see paa hende, saa at Brødet blev brændt. Da de kom ned til Skibet med Brødet, og alle klagede over at det var saa daarligt, spurgte Ragnar hvad Madsagen kunde være dertil. De tilstode, at Kraakas Skjønhed havde forstyrret dem, og erklærede paa hans Spørgsmaal, at hun i Skjønhed endog kunde maale sig med hans afdøde Hustru Thora. Ragnar sagde at han vilde sende paalidelige Mænd op for at see, om dette var sandt; gav disse dem Ret, skulde de slippe for al Straf. Han gav Sendemændene den Befaling, at dersom Pigen virkelig var saa dejlig, som Madsvendene havde sagt, skulde de bede hende komme til ham, hverken klædt eller uklædt, hverken mæt eller umæt, hverken ene eller ledsaget af noget Menneske. De gik op, fandt at hendes Skjønhed svarede til Beskrivelsen, og fremsførte Kongens Anmodning. Grima meente at Kongen ikke maatte være rigtigt forvaret, men Kraaka

sagde at han kun havde villet sætte hende paa Prøve, hvorvidt hun forstod hvad han meente, og lovede at komme næste Morgen. Hun tog nu et Ørred-Net, svøbte sig ind deri, og lod sit Haar hænge ned: saaledes var hun hverken nøgen eller klædt; hun bed i en Læg, saa at man ej kunde negte at hun havde smagt Mad, uden dog at være mæt; hun medtog en Hund, altsaa var hun ikke ene, skjønt intet Menneſte fulgte. Hun kom til Skibet, og var fager at see til, thi hendes Haar var blankt som Guld. Ragnar spurgte hvo hun var. Hun sagde det, og lagde til, at hun bogstaveligt havde opfyldt hans Anmodning. Han bad hende komme ombord. Herpaa vilde hun dog ikke indlade sig, førend Kongen havde tilsagt hende og hendes Følgevend Sikkerhed. Dette Tilsagn blev kun daarligt holdt, thi da hun kom til Forrummet, og Kongen gik hende i Møde, bed Hunden ham i Haanden og blev strax dræbt af hans Følk. Han lod hende sætte sig hos ham, samtalede med hende og syntes godt om hende, men kunde ej bevæge hende til at forblive der paa Skibet om Natten. Om Giftermaal vilde hun intet høre, førend han kom tilbage fra sin Rejse, og endnu ikke havde forandret Sind. Heller ikke var hun at formaa til at modtage en guldsømmet Serl, Thora Borgarbjort havde ejet; slige prægtige Klæder, sagde hun, stilledes sig ikke for den ringe Kraaka, saa længe hun opholdt sig hos Hake og Grima, og vogtede Geder ved Søen. Hun gik nu hjem, og Ragnar fortsatte sit Tog. Paa Tilbagevejen lagde han ind til Spangereid, og sendte strax Bud efter Kraaka, thi han havde ikke forandret sit Sind. Kraaka traadte den følgende Morgen for Hakes og Grimas Seng, og sagde at hun nu vilde drage bort, at hun meget vel vidste at de havde myrdet hendes Fosterfader, men at hun dog ikke vilde tage nogen Hevn derover, fordi hun saa længe havde været hos dem. Hun gik til Ragnar's Skib og blev vel modtagen, men var dog ej at formaa til at skjenke ham noget yderligere Kjærlighedsbeviis, førend han var kommen hjem, og havde holdt ordentligt Bryllup med hende. De fik flere Børn. Den ældste, ved Navn Ivar, havde, som det fortælles, ikke Been men kun Brust i sit Legeme, saa at han ej kunde gaa, men maatte bæres; derimod var han overmaade viis ¹⁾. Deres øvrige Sønner hed Bjørn, Hvitserl, Ragnvald og Sigurd; den sidste fik Tilnavnet „Orm i Øje“, fordi det saa ud, som om der laa en Orm omkring hver af hans Øjestene ²⁾.

¹⁾ Den foregionne Aarsag til at Ivar ej havde Been i sit Legeme, nævnes i Ragnar's Saga Cap. 5, 6.

²⁾ Ragnar's Saga, Cap. 8. Denne Saga fortæller i Cap. 7 om et Tog, Ragnar's og Aslaugs Sønner, den endnu ikke fødte Sigurd undtagen, foretog til et Sted, kaldet Hvitaby, hvorfra Ragnar tidligere havde maattet vende tilbage med uforrettet Sag, men som de ved Ivars Klogskab betvang, dog først efterat Ragnvald var falden. Særlig lader Ragnar, endnu førend han sælger Ormen, overvinde de oprørske Skaaninger ved Hvitaby. (S. 442, 443).

Saro veed ogsaa at fortælle om Thora, Herrøds Datter, og Magnars lange-Kamp. Men førend han bestod denne Strid, lader han ham kæmpe med Slaaninger og Jyder, der havde angrebet Sjælland, og slaa de fleste ved Hvitaby, de sidste ved Limfjorden. Derpaa, heder det, drog han i Sverige for at vinde Thoras Haand. Men Herrød kaldes her Konge; Ragnar har to Orme at kæmpe med, og sine lodne Brøger valter han alle ind med Beg, men han stiger i Vandet med dem, og lader dem stivfryse. Hans Sønner med Thora kaldes Radvard — dette Navn minder om Magnars Nedstammelse fra Kong Radvard i Gardarike, hvorom Saro fortæller intet veed —, og Dunvat ¹). Giftermaalet med Aslaug kjender Saro intet til; han nævner i hendes Sted en Svanlaug, med hvilken Ragnar havde Sønnerne Ragnvald, Hvitserk og Erik ²); derforuden havde han, heder det, de naturlige Sønner Sigurd, Bjørn, Ivar og endelig Ubbe. Aarsagen til Sigurds Tilnavn „Orm i Øje“ fortælles langt anderledes, end i Sagaen. Haardt saaret i et Slag blev han, siges der, helbredet af en gammel Mand af overnaturlig Størrelse, der kaldte sig Roster, og til Vænlene fordrede at Sigurd skulde skjenke ham alle dem, han fældede med Svaaben. Da han var helbredet, strøede Oldingen, i hvilken vi noksom gjenkender Odin, Støv i hans Øjne og gik bort. Fra den Tid af var der en Rængde Pletter i hans Øjne, af Udseende som Ormer ³).

Bore Sagaer fortælle, at der paa Magnars Tid var en Konge i Svithjod, ved Navn Gystein Belje. Den vidtløftigere Saga veed intet om, om han er Magnars Underkonge, den kortere Fortælling siger dog, og vistnok med Rette, at Ragnar havde indsat ham til sin Underkonge over Opplandene. Fortællingen efter Ragnar Lodbroks Saga lyder i Korthed saaledes: Gystein boede i Uppsala, han var en mægtig Konge, men meget hengiven til Lot og Troldskab; især troede man der paa en Ko, ved Navn Sibelja, hvis blotte Brøl var nok til at faa enhver Fiendehær til at vende sine Svaaben mod sig selv. Ragnar var en Gang til Gilde hos Gystein, hvis eneste Datter Ingebjørg rakte ham Bægeret. Hans Mænd overtalte ham at bejle til hende og ikke længer beholde den fattige Bondes Datter.

¹) Saro, 9de Bog, S. 443, 444.

²) S. 454, 458. Det synes dog, som om „Svanlaug“ skal minde om „Aslaug“, ligesom og Fortællingen om Hladgerds Tog til Sverige, og Magnars Besøg hos Asbern (se nedenfor) synes at indeholde svage Reminiscenser af hvad vore Sagaer fortælle om Aslaug. Saro lader Svanlaug dø før Ragnar, medens vore Sagaer lade hende overlære ham. Erik faar hos Saro Tilnavnet ventosus pileus, og viser sig saaledes at være den i de svenske Kongerækker omtalte Erik Bedrhatt.

³) S. 446. Allerede tidligere, hvor der handles om Odins Forsøg paa at besnære Rind, lader Saro ham kalde sig Roster. (1ste B. S. 12).

Kraala. Ingebjørg blev ham virkelig fæstet, og han paalagde sine Mænd strengeligt ej at nævne et Ord derom ved Hjemkomsten. Kraala fik det dog at vide; hun havde, sagde hun, hørt nogle Fugle synge derom; hun greb denne Anledning til at aabenbare Ragnar sit rette Navn og Herkomst, at hun hed Aslaug, og var Sigurd Fafnersbanes Datter. Kort efter fødte hun Sigurd, i hvis Øjne hiint Mærke mindede om hans Herkomst paa mødrene Side, og af Giftermaalet mellem Ragnar og Ingebjørg blev der intet. Deraf opstod Uvenskab mellem Eysteinn og Ragnar, hvis ældste Sønner, Eirik og Agnar, paaførte Eysteinn Krig, men maatte uagtet al Tapperhed bukke under for Troldkens Overmagt; Agnar faldt, og Eirik blev fangen, men vilde ikke tage mod Fred, og blev efter eget Ønske dræbt ved at løstes op paa Spyddodder. Da Efterretningen herom kom til Aslaug, var Ragnar borte i Kongestevne og hendes egne Sønner ude paa Vikingetog. Dog kom de hjem før end Faderen, og Aslaug overtalte dem ved de indstændigste Forestillinger til strax at bekriige Eysteinn for at hevne deres Brøders Død. Hun selv drog med dem, og det lykkedes dem baade at fælde Trolden, og overvinde Eysteinn, der faldt i Slaget ¹⁾. — Den kortere Bearbejdelse fortæller dette noget anderledes, og paa en langt rimeligere Maade. Ragnar's to Sønner af første Egteskab, heder det, drog i Viking for sig, Ivar og de yngre Brødre for sig; de underkastede sig Sælund, Heidgotaland, Ogotaland og Oland, og nedsatte sig i Hleidr paa Sælund, meget imod Ragnar's Vilje. Han gav selv Eysteinn Velje, sin Skattekonige over Opsviarne, den Befaling at forsvare sig, om det end var mod hans egne Sønner. En Sommer, da Ragnar var dragen i Østervag, sejlede Eirik og Agnar til Sverige, fordrede at Eysteinn skulde underkaste sig dem, og give Eirik sin Datter Borgbild til Egte; da han vægrede sig derved, kom det til en Kamp, i hvilken Agnar faldt, Eirik blev fangen, og siden efter sit eget Ønske dræbt paa foransførte Maade; siden hevnedes Aslaug og hendes Sønner hans og Agnar's Død, saaledes som det ovenfor er fortalt ²⁾.

Vi have tidligere haft Anledning til at omtale denne Eysteinn Velje, Ragnar's Underkonige i Svithjod, hos hvem Brage Skald, dennes Svigerfader Eirp Lutande, og Skalden Flein Hjørssøn opholdt sig ³⁾. Vi have seet, hvorledes han paa et Sted kaldes „Konge i Danmark“, og paa et andet forverles med den oplandske Konge Eysteinn ildraade. Et enkelt Sags-Haandskrift kalder ham en Søn af Harald Hildetand, hvilket vel for Chronologiens Skyld nogenledes lader sig høre, men som forresten, af Mangel paa yderligere Bekræftelse, maa staa ved sit Værd ⁴⁾. Der sigtes ogsaa

¹⁾ Ragnar Lodbr. Saga, Cap. 8, 9.

²⁾ Om Ragnar's Sønner, Cap. 2.

³⁾ Se ovenfor, S. 309.

⁴⁾ Herv. Saga, Cap. 20.

il denne Begivenhed i Kraakumaal, hvor det heder at Kampen var haard, inden Kong Gysstein faldt paa Ulleraker ¹⁾. Saxo har ligeledes en forvirret Beretning derom. Han fortæller at Jyder og Slaaninger gjorde Oprør paany, og udraabte en vis Harald til Konge, at Ragnar sendte Bud til Norge efter Hjelpetropper, og at Gladgerd, som imidlertid var bleven gift, for gammel Kjærligheds Skyld kom ham til Hjelp med Mand og Søn og 120 Skibe; at Slaget stod paa Ulleraker, og at Gladgerds Tapperhed og Kogslab omsider staffede Ragnar Sejren og nødte Harald til at flygte. Det lægges til, at Gladgerd siden, overmodig af Sejren, dræbte sin Mand og selv tog Herredømmet over hans Rige ²⁾. I dette Slag, heder det ogsaa, fik Sigurd, Ragnar's Søn, det Saar, for hvilket Rostar helbredede ham, efterladende Orme-Pletterne i hans Øjne; Harald, fortælles der endvidere, viste sig en Stund efter paany i Spidsen for en Oprørshær, men blev slagen af Ragnar og maatte flygte til Tydskland ³⁾. Endnu engang gjorde Harald et Forsøg, men blev slagen paany, og flygtede til Keiser Ludvig i Mainz, der tilsagde ham sin Hjelp, hvis han vilde lade sig døbe. Paa denne Betingelse gik Harald ind, blev døbt, og fik saa kraftig Hjelp af Keiseren, at han kunde sætte sig fast i det Slesvigskke, bygge en Kirke, og indføre den christelige Gudsdyrkelse. Men det varede dog ikke længe, da Ragnar snart angreb og forjog ham, ødelagde Kirken og gjenoprettede Hedendommen ⁴⁾.

Det vil nedenfor ⁵⁾ sees, at denne Harald, som Saxo lader blive døbt i Mainz, er den bekjendte sønderjydske Konge Harald, der allerførst af alle bekjendte nordiske Konger antog Christendommen 826, og hvis Daab gav Anledning til at Ansgar drog til Norden for at prædike Evangelium. Denne Harald havde nogle Stridigheder med en anden Konge ved Navn Magnfred. Det er her tydeligt nok at Saxo har benyttet sig af denne Navnlighed til at gjøre Magnfred og Ragnar til een og samme Mand, og at han paa den villkaarligste Maade har tillagt Harald, hvad endogsaa hans egne Kilder have fortalt om en svensk Konge, eftersom han udtrykkeligt siger, at

¹⁾ Kraakumaal, Str. 7.

²⁾ Saxo, 9de B. S. 444, 445.

³⁾ Saxo, S. 448, 449. Det er ved denne Lejlighed, at Saxo lader Ragnar komme i Konflikt med Karl, „totius pene Europæ domitor“. Det synes forresten at være en Begivenhed paa et senere Normannertog, hvori maaskee en eller anden Ragnar har deeltaget, enten paa Karl den tykkes eller Karl den enfoldiges Tid, som Saxo uretteligen har henført til Ragnar Rødbro, thi det heder, at da Ragnar paa et hængende Haar havde overfaldt Keiseren, blev denne advaret ved en fremsynet Kvindes Advarsel, at „Sigurds Flaade“ var landet ved Seinemundingerne.

⁴⁾ Saxo, S. 459, 460.

⁵⁾ Se nedenfor § 5.

Slaget mellem Ragnar og Harald stod paa Ulleraker, det samme Sted i Svithjod, hvor Eysteinn ifølge Kraakumaal faldt. Det er muligt, at den Kilde, Saxo her har fulgt, ej udtrykkeligt har nævnt Eysteinn ved Navn, men om den end havde nævnt ham, vilde det lige saa lidt have afholdt Saxo fra at ombytte Navnet Eysteinn med Harald, som han har taget i Betænkning at hense det bekjendte svenske Ulleraker (i Nærheden af Uppsala), til Skaane eller Jylland ¹). I Gladgerds Tog for at understøtte Ragnar spore vi umiskjendelige Reminiscenser af Aslaugs Tog til Sverige i Føiening med hendes Sønner.

Denne Strid med Kong Eysteinn i Svithjod synes saaledes at være en virkelig historisk Begivenhed, og en af de meest fremragende i Ragnar's Historie. Saxo ved endnu at fortælle om en Krig, han førte med Hertogens Efterfølger Sørle, der vilde tilvende sig Thoras Sønners Mødrenearb; i denne, heder det, bestod Ragnar med tre af sine Sønner en Kamp med Berserken Skarde og hans 7 Sønner, der trods deres større Antal bleve overbundne. Bjørn, Ragnar's Søn, skal ved denne Lejlighed have faaet Tilnavnet Jernside, fordi han ikke var bleven saaret i Striden ²). Saxo fortæller ligeledes, hvorledes Ragnar efter at have indsat Bjørn til Konge i Sverige, blev indtagen i Væberns, en simpel Mands Datter, besøgte hende forklædt som Fruentimmer, og havde med hende Sønnen Ubbe ³). Han har derpaa vidtløftige Beretninger om Ragnar's Tog til Helleponten (Ostenlen). Først bekrigede og overvandt han Hellepontens Konge Dian, der selv faldt, siden dennes Sønner Dian og Daron, der havde den russiske Konges Døtre til Egte, og derfor understøttedes af ham. Dian faldt, og Daron flygtede til Skytherne, der ligeledes bleve overbundne, hvorefter Ragnar satte sin Søn Hvitserk til Konge i Helleponten. Han overvandt derpaa og fældte Bjarmernes Konge, fordrev hans Ven; Finnekongen Mattull, der havde hjulpet ham, og modtog Kurers og Sembers Hylding. Siden heder det at Daron overrumplede og fangede Hvitserk, der herskede over Sverige. Dette Navn tages her i Betydningen „det kolde eller østlige Sverige“ eller Rusland. Af Beundring over den Tapperhed, hvormed Hvitserk havde forsvaret sig, tilbød Daron ham Livet og sin Datter til Egte med Halvdelen af Riget i Medgift, men Hvitserk foretrak at dø, og lod sig brænde med sine Staldbrødre ⁴). Her gjenkjendes atter et Træk af

¹) Saxo omtaler virkelig (S. 464) en „Ostenus“ i Sverige, ved hvis Ondskab Erik Bedrhatt blev dræbt, og som tillige fældte Ragnar, der vilde hevne sin Broder, men han synes ikke at antage Lsten for Konge, og henfører disse Begivenheder til Tiden efter Ragnar's Død.

²) Saxo, 9de B. S. 450.

³) S. 451.

⁴) S. 451 fgg.

jaens Fortælling om Grits Kamp med Kong Gystein. Ved Efterretningen om hans Endeligt blev Ragnar først: saa bedrøvet at han lagde sig Sengs for at dø, men hans Hustru fik ham til at opmande sig og besætte Daron for at hevne Hvitserks Drab. Han drog over til Rusland, gæde Daron, og sendte ham i Forvaring til Utgard; siden skjænkede han hans Rige tilbage mod en aarlig Tribut. Derpaa, siger Saxo, der synes have glemt, hvad han forud har berettet, udnævnte han sin Søn Grit drøtt til Konge i Sverige, og Bjørn til Konge i Norge ¹).

Istedetfor disse Begivenheder omtaler Ragnars Saga et stort Tog, som Sønner foretog i Syden, og paa hvilket de først underkastede sig Wiszburg i Helvetien ²), siden Luna i Italien ³). Dette omtaler den senere Bearbejdelse først efter Ragnars Død ⁴). Dette Tog er sjensynligt det samme, som franske Stribenter tillægge Nordmannahøvdingen Hasting i året 857 (859), og vi have saaledes her et fortrinligt Exempel paa hvorledes de gamle Didskrifter henføre Begivenheder fra forskjellige Generationer og udte af forskellige Mænd, til Ragnar og hans Sønner ⁵). Blandt disse, i egentlige Ragnar Lodbrok uvedkommende, Bedrifter regne vi derfor ogsaa alt hvad Saxo fortæller om hans Tog til Skotland, Pottland ⁶), Sydserne, Orknærne og Island ⁷); og endelig den baade hos Saxo og i Didskrifter forekommende, bekjendte Fortælling om hans sidste Tog til England og heltemodige Død. Det er sandsynligt nok, at Ragnar har foretaget

¹) S. 456—458. Navnene Dian og Daron have en besynderlig Form, der have en stærk Eighed i Klang med de i Sagaerne opbevarede oldblettiske Navne Klerkon og Reas. Ogsaa Hervararsaga nævner, at Hvitserk ved Delingen af Ragnars Land fik „Austtriki“.

²) Wiszburg (Avenche) laa i den nuværende Kanton Aude, hvis Distrikt derfor ogsaa kaldtes Wiszburgergau. At en nordisk Vikegestare skulde kunne komme did, er en Urimelighed; men rimeligviis sigtes her til Tog, som Nordmændene i 859 og 880 foretog i Middelhavet og til den franske og italienske Kyst, hvorved de og sejlede op ad Rhonefloden, og maaſkee længere end til Valence. Se nedenf. § 7.

³) Ragnars Saga, Cap. 12, 18.

⁴) Fortæll. om Ragnars Sønner, Cap. 3.

⁵) Dubo, hos Duchêne Script. rer. Norm. S. 64, 65.

⁶) Ved Pottland (Pikternes Land) forstod man næsten ligetil 10de Aarhundrede det nordlige, af Pikter beboede, Skotland, medens Skotland egentlig var den sydvestlige Deel, beboet af Skotter fra Irland, der ogsaa undertiden kaldtes Skotland.

⁷) Saxo fortæller, (S. 448), at Ragnar efter Thoras Død bekrigede Britannien (Bretland), dræbte dets Konge Hama, Ullas Fader, faldte Høvdingerne over Skotland, Pottland og Sydserne, og satte sine Sønner Sigurd og Ragnard til Konger derover, medens hans og Gladgerds Søn Fridleif blev Konge i Norge og paa Orknø. Et nyt Tog til Bretland, og derfra til Irland omtales S. 458, 459.

et lignende Tog og er omfommen paa dette, og at Udruisningerne dertil virkelig have fundet Sted paa den i vore Beretninger om ham beskrevne Maade, nemlig saaledes at han i al Hemmelighed lod bygge to Aetters i Lir paa Vestfold i Norge, for dermed at overrumple sin Fiende. Men Toget kan neppe have gjeldt England, og i alle Fald maa, som vi have seet alt, hvad der fortælles om Ella, Ivar Beensløse og dennes Bedrifter, henføres til den yngre Eddbroks og de yngre eller egentlige Eddbroksønners Tid.

For Beretningen om hans Giftermaal med Aelauq synes et ældgamelt Sagn at ligge til Grund. Endnu den Dag idag fortælle Beboerne af Spangereids Omegn, at i fordums Dage en Guldharpe, hvori der laa et Vigebarn, drev ind paa et Skjær ikke langt fra Gaarden øvre Ekenet; at hendes Navn var Aelauq, eller, som det paa de Kanter udtales, Adlor; at hun tillige kaldtes Aaala, og af sine Fosterforældre paa Ekenet sattes til at vogte Geder og Faar, men at hun siden blev Dronning; at det inderste af Fugten ved Ekenet har faaet Navnet Guldvingen efter Guldharpen; at den Høj, paa hvilken hun plejede at sidde, efter hende er kaldet Adlorhøjen, og at en Bæk i Nærheden — rimeligvis den i hvilken hun rastede sig — ligeledes efter hende har faaet Navnet Aaalsbækken. Dette Sagn reed imidlertid intet at fortælle om Magnar, end mindre om Heime og Sigurd Fafnersbane, og det viser sig derved saa afhængigt af Magnars Saga, at man ej vel kan antage at det hidrører fra denne, men derimod fra umindelige Tider har været i Folkemunde som et til Spangereid knyttet Lokal-sagn¹⁾. Den Slutning ligger derfor nær, enten at det senere er blevet anvendt til at forherlige Magnars Historie, eller idetmindste at den hele Fortælling om at hun skulde være en Datter af Fabelhelten Sigurd Fafnersbane og paa en saa vidunderlig Maade frelst til Spangereid, er en Opdigtning eller Tillempling, istandbragt for at smigre Magnar selv eller hans og hendes Sønner. Ja, forudsat at man ej skal drage hendes Tilværelse i Tvivl, er det meget rimeligt, at hendes temmelig fildige Aabenbarelse af sin foregaaende Hertumst var et snildt Maasund af hende selv for derved at opvække Magnars Interesse for hende, da han stod i Begreb med at tage sig en anden Hustru²⁾.

Ved Magnars Hof opholder sig, som vi ovenfor have nævnt, Stalden Brage den gamle, og diigede Krud om ham, broder enkelte Brudstykker

¹⁾ Se Rares næste Saga, S. 157, jfr. Torfæ Hist. I. c. 46.

²⁾ Det maa tillige erindres, at der endnu, baade i Norge og Indvland, fortælles Mænter om Aetters af ringe Hertumst, der ere blevene gifte med Konger efterat have løst den af dem fremsatte Opagte paa samme Maade som Aelauq. Ved slige Overensstemmelser er det altid rimeligere, at Mæntet er blevet benyttet til at forherlige det historiske Sagn, end at dette skal have givet Anledning til Mæntet. Se f. Ex. Mæntet „die künig Bauerntochter“, Grimms Märchen No. 94.

adnu ere opbevarede ¹⁾). Af Omkrædet seer man, at Ragnar havde foræret ham et Skjold, paa hvilket berømte Sagnheltes Bedrifter vare afbildede, og disse Bedrifter synes han i sit Kvad at have besunget. De opbevarede Brudstykker handle nemlig dels om Jarmunrets og Jonatrs Sønners Drab, dels om den saakaldte Hjadningekamp, og ved hver af disse Lejligheder forekommer hiint Omkræd, i hvilket Brage paaberaaber sig Skjoldets Afbildninger. Af Bersemaaliet at dømme lader det og til, at det Bær, hvori han omtaler Gefjon og Danmarks Forsøgelse ved hendes Fløjning, er en Deel af hans Kvad om Ragnar, og at selgelig denne Fløjning har været forfattet paa Skjoldet ²⁾). Det er ikke usandsynligt, at Ragnar paa dette Skjold nærmest har ladet sine egne virkelige eller foregivne Forfædres Bedrifter fremstille, og at Volsungernes Optagelse deriblandt maaskee kunde anses som et Beviis paa at han allerede selv gjorde Fordring paa at betragtes som beslægten eller besvogret med dem. Imidlertid maa det her merkes, at man af de gamle Eddadigte, der besynge Volsungernes Bedrifter, kan tydeligt paapege enkelte, der ere aldeles uvidende om Helaug og Prime, og ikke engang robe den mindste Forestilling om at Sigurd Fafnersbane og Brynhild skulde have haft nogen Datter sammen eller at Brynhild skulde være den samme som Skjoldmøen Sigdrifa, medens derimod andre tydeligt give at forstaa, at Sigdrifa og Brynhild ere een og den samme, og at Sigurd med hende havde Datteren Helaug, førend hun blev gift med Gunnar Gjufesøn. Da nu hine Kvad saaledes maa bidrage fra en Tid, da Helaugsagnet endnu ikke var sat i Forbindelse med Volsungerne, og de andre Kvad derimod maa være yngre, kunde man, hvis Kvadernes Affattelses-tid lod sig bestemme, ogsaa nogenlunde angive, paa hvad Tid hiin Kombination kom istand ³⁾). Men desværre kan man her neppe derom sige andet, end at ogsaa de yngre Kvad i alle Fald lade til at være ældre end det 10de Aarhundredes Slutning. Vi ville nedenfor faa at see, at Kong Harald Haarfagre og hans Efterkommere satte sin Ære i at nedstamme fra Ragnar; det er saaledes muligt, at Kombinationen først i hans Tid er bleven indret-

¹⁾ Nærlig i Skálða, se den arnamagnæanske Udg. af Snorra-Edda, Cap. 42, 50.

²⁾ Der staar nemlig (Cap. 42): „dette Mandfald og en Mængde Sagn seer jeg paa den fagre Skjoldbund; Ragnar gav mig Skjoldet til Foræring“. Og nedenfor (Cap. 50): „den Kamp (Hjadningerne), og en Mængde Sagn seer jeg paa Odins Salpenning (Skjoldet). Ragnar gav mig Skjoldet til Foræring“. Ligeledes anføres nogle Linjer, hvor Brage anmoder Sigurds Søn (Ragnar) om at modtage et Erkjendtlighedsbeviis (Kvadet) for det Skjold, han havde givet ham, (Cap. 49).

³⁾ De Kvad, der mere eller mindre tydeligt pege hen til denne Kombination, ere Sigurdarkvita I. (især Cap. 27—31), Brynhildarkvita (Cap. 2.), og Helreid Brynhildar. Derimod kjenner det ældgamle Sigdrifumál intet dertil.

tet, og at den maaster ikke engang sørend langt ned i Tiden har faaet nogen større Udbredelse. Caros Lausbed derom er her af stor Betydning.

De i Kraakumaal opregnede Bedrifter, der ikke vedkomme de britiske Der, og som saaledes med nogenlunde Rimelighed kunne tillægges Ragnar, ere, foruden Kampen med Eindormen, et Slag i Øresund, et ved Dinamünde, et mod Helsingerne, et hvori Herrød Jarl (Thoras Fader?) faldt; et mod en Kong Ravn ved Starpaster (rimeligvis paa Everiges Kyst), dernæst det paa Ulleraker, hvor Kong Gysteim faldt, derefter et udenfor Ginderis-Øerne (uvist hvor), og endelig et ved Bornholm. De derpaa følgende ere ved Flæmingeland eller Flandern, og alle de øvrige henføres til England, Skotland, Irland eller Sydensøerne ¹).

Vi beholde saaledes, naar alt uvedkommende bortfjernes, den Forestilling om Ragnar tilbage, at han var den mægtigste Konge i Norden paa sin Tid; og idetmindste af Navn Overhoved over et stort Rige, der indbefattede Skotland tilligemed Svithjod og det sydøstlige Norge, tilligemed Danmark eller Stykker af Danmark; at han søgte at holde Underkongerne over de forskjellige Dele af Riget i Lydighed, men at dette ikke overalt lykkedes; at han derhos tilbragte en stor Deel af sit Liv paa Krigstog, fornemmelig til Østerleden, og at han maa have udført mange om personlig Tapperhed og Styrke vidnende Bedrifter, der siden udsmykkedes af Sagnet, i hvilket han blev en Personifikation af Vikingelivet, ligesom Starkad tidligere var bleven en Personifikation af den nordiske med Snedighed forenede Kraft. At hans Magt i Virkeligheden ej kan have været saa stor, som de sildigere sagnmæssige Beretninger angive, viser sig allerede deraf at de vestfoldske Konger omtales omtrent som uafhængige, uagtet det udtrykkeligt hedder at Ragnar's Rige omfattede Naumarike og Vestfold, ja efter en enkelt Beretning endog hele det søndenfjeldske Norge ²), ligesom vi ogsaa nedenfor ville faa at se,

¹) Krakumál nævner i v. 1, Kampen med Eindormen, v. 2, Slaget i Øresund, v. 3, Slaget ved Dinamünde (Dynamynni), v. 4, Slaget i en Elv mod Helsingerne, v. 5, Herrød Jarls Fald; det synes ellers som Herrød har kæmpet imod, ikke med Ragnar; v. 6, Slaget ved Starpaster, v. 7, Slaget paa Ulleraker, hvor Gysteim faldt, v. 8, Slaget ved Ginderisøerne, v. 9, Slaget ved Bornholm, v. 10, Slaget mod en Kong Frey i Flæmingaland, her synes et eller andet ældre Kvads Udtryk freyr Flæmingja, Flæmingernes Herre, at have været misforstaaet af Kraakumaals Digter; v. 11, et Slag ved England mod en vis Balthjof, v. 12, et Slag i Bardafjord, v. 13, et Slag ved Helsingavaag, v. 14, et Slag i Northumberland, v. 15, et Slag med en Hæthjof i Sydensøerne, hvorved Ragnar's Mænd tabte og Ragnvald faldt, v. 16, et Slag i Bedrefjord i Irland mod en Kong Marstein, v. 17, Ragnar's Død ved en vis Egil, v. 18, Slag paa Bilasterd, v. 19, Slag ved Lindisore, v. 20, Slag i Hølefund mod en Kong Ern, v. 21, Slag ved Angelsep, v. 22, Slag ved Skotland.

²) Fortællingen om Ragnar's Sønner Cap. 2. Her hedder det, at Ragnar havde

Jylland omtrent nød den samme Uafhængighed, og at hans Sønner ej lode nogen synderligt indgribende Rolle. Hans Levetid bestemmes ved foromtalte Slægtregistre til Slutningen af det 8de og Begyndelsen af det 9de Aarhundrede. Han bliver altsaa samtidig med Karl den Store ¹⁾).

I sit Vers om Geshon bruger Brage den gamle, Ragnars Samtidige, nævnelser „Danmark“. Det er første Gang, vi støde paa dette Navn, i at det af tidligere Stribenter, da det allerede var blevet almindeligt, hentydes til ældre Tider, har naturligvis intet at betyde. Hvor Delingen af Ragnars Besiddelser mellem hans Sønner omtales, bruges ikke Navnet Danmark, men endnu de gamle gotiske Navne Sælund, Heidgotland og Jotland ²⁾. Og vi have ovenfor viist, hvorledes ogsaa Brage ved at lade Sælund „Danmarks Tilvært“, synes at lægge Danmark selv udenfor Jotland, eller at Danmark endnu paa hans Tid er at søge paa den skandinaviske Halvø ³⁾.

3. Ragnars Sønner. SviavalDET og DanevalDET.

Ragnar Lodbrogs Sønner delte, ifølge Sagaerne, hans Rige, saaledes Bjørn Jernside fik Herredømmet over Uppsala, hele Erithjod, Øster- og Vester-Gautland med tilliggende Lande; Sigurd Drm i Nje Sælund, Skåne og Halland, hele Viken og Agder til Vidandesnes, tilligemed en stor Del af Opplandene, Hvitserk Heidgotland (Jylland) og Vindland (Skagens Land), og Ivar Northumberland. Men Ivar henhører, som vi have seet, ikke til denne Tid. Om Hvitserk nævnes der intet videre; Saxo beretter ham dog før Faderen ⁴⁾, og enten forholder dette sig saaledes, eller han død strax efter Ragnar, eller er endog, naar alt kommer til alt, kun

ladet de tvende Anerrer bygge i Eier paa Vestfold, forbi hans Rige strakte sig ligesaa fra Dovrefjeld til Eidesnes.

¹⁾ At Ragnar, hvad flere have antaget, skulde være den hedenske Konge, som de angelsaksiske Beretninger lade blive dræbt ved Wearmouth 794, er, som vi allerede ovenfor have nævnt, umuligt af den Grund, at de Bedrifter i Skotland og Irland, som i saa Fald ogsaa maa tillægges ham, først kunne være udførte efter 794—795, i hvilke Aar de nordiske Vikinger allersidst kom til disse Lande. Men forresten bliver det umuligt at afgjøre, om Ragnar døde før eller efter Aar 800. Det synes vist, at Gorm den Gamle ved sin Død 985 var omtrent hundredeaarig: hans Fader Hardeknut maa saaledes ved 840 idetmindste have været tyveaarig; de engelske Annaler omtale ogsaa en voksen Søn af ham ved 882. Sigurd Drm i Njes Fødsel falder selvfølgelig omkring 790.

²⁾ Ol. Trygv. Saga, Cap. 63. Fortæll. om Ragnars Sønner, i Fornald. S. I. S. 355.

³⁾ Se ovenfor, S. 247.

⁴⁾ Saxo, 10de B. S. 456.

en opdigtet Sagnfigur, der i alle Fald kan lades ud af Betragtning, velsom de øvrige ved denne Deling ikke nævnte Sønner af Ragnar. Dennes Nige dannede der sig for det første kun tvende, nemlig Bjørn og sides, der nedarvedes i hans Æt, og fra denne Tid af steds kaldes **Erite** eller **Sviavælde**, medens Kongerne kaldes **Sviakonger**¹⁾; og **Orm** i **Øje**, der nedarvedes i hans Æt, og herefter kaldes **Dann** **Danarite** eller **Danavælde**, og Kongerne **Danekonger**. Man maa lig antage, at Sigurd, ligesom hans Fader, havde sit egentlige Hovedsæde i den. Deel af den skandinaviske Halvø, som var de ældre Daners oprindelig Hjem, og derfor fra først af kaldtes Danmark, men at de Mænd af germanisk Herkomst, som omgave ham og styrkede hans Herredømme over forrige gotiske Lande, nu selv, for nærmere at betegne sig, kaldte sig **E**fter Landet. Men disse nyere, nordiske Daner maa nøje adskilles fra ældre Daner af gautisk Herkomst og med gotisk Kultur. Det var de Daner, der udstrakte Navnet Danmark over Verne og den jydsk Fandtes her end tidligere Daner, saa var dette, som vi have seet, ikke til at bringe Navnet „Gotland“ til at vige for „Danmark“. Dette skede vist heller fuldstændigt, førend den gotiske Kultur i Skandinavien var afstøffet, og saa den gotiske Nationalitetens sidste Hovedpunkt tilintetgjort, en Begivenhed, som vi ville saa at see, ikke fandt Sted førend under Sigurd Orm i Sønnesen Gorm, der tillige var den første af Ætten, som gjorde sig noget virkelig og umiddelbart underdanigt. Først da maa Benævnelsen „Gotland“ aldeles være ophevet, og først da maa Benævnelsen „Daner“ bleven betegnende for den hele, saavel nordiske som gotiske Befolkning af egentlige Danerælde.

Sigurd Orm i Øje, Ragnar's Søn, kan neppe have været en sonderlig mægtig Kong, eller have udført store Bedrifter, thi man næsten intet om ham, og de Visingetø, der i nogle af vore Ældstifter lægges ham, tilhøre åbenbart en eller flere yngre Krigshærdinger af Haren²⁾. Særo fortæller udtrykkeligt om ham, at han levede i Frel og vi ville nedadvise her, beroligede de mestfærdigste og færdigste Konger, som have været samtidige med ham, sette det store Ord, uden at han selv nævnes. Den danske Historiefortæller Egen Magnien siger, med

¹⁾ Sæd den anden færdigste Søn af Ragnar angaar, der og skal være i Konger i Sverige, nemlig Guf Berchert, da hans han nævnte at have en ælder færdigste Konger, der med etlæge guldsmædig Læbede, se *Amgaru Cap. 26*.

²⁾ Se *IX. Bogen om Skandinavien* og de mestfærdigste Konger i Sæns Ældstfri *R. E. 100*.

³⁾ Særo, *R. E. 464*: hic autem post editas late strages, domesticas tate contentas, longa quam armis illustris haberi maluit, omissaque carum cultu ex acerrimo tyranno exactissimum pacis custodem agere co-

nos, at Sigurd erobrede det danske Rige, fældede dets Konge og egtede hans Datter ¹⁾. Han kan forsaavidt heri have Ret, som det virkelig ogsaa af vore Oldskrifter lader til at Magnars Sønner i deres Faders Levetid med ræbnet Haand undertrang de nuværende danske Lande ²⁾. Det betegner idetmindste ham og hans Mænd aldeles saaledes, som vi ovenfor have skildret Sigurd Rings Æt og dens Tilhængere: som en Koloni af Erobrere, der har sat sig ned paa gotisk Grund. Sigurds Søn hed Knut, og kaldtes sædvanligviis Hardeknut efter Hardeyspel i Jylland, fordi han der havde været opfostreret af en Underkonge, ved Navn Gorm, Søn af den saakaldte Fundne-Knut, om hvis Herkomst der fortælles et merkeligt Sagn ³⁾. Om Hardeknut veed man forresten endnu mindre, end om Sigurd Orm i Øje. Han skal efter en Beretning kun have raadet over Halland, Slaane og Eelund, medens det udtrykkeligt siges at han mistede Herredømmet over Bilen; efter en anden Beretning skal han ikke engang have besiddet Halland,

¹⁾ Svenonis Aggonis hist. rer. Dan. i Eangebets Scriptores Rer. D. I. S. 48: Post hæc Siwardus, filius Regneri Lothbroki, regnum invasit Dacie, commissoque cum rege proelio, regem interfecit et regnum obtinuit; qui dum regno potiretur conquisito, regis interemti filiam toro sibi sociavit.

²⁾ Se ovenfor S. 366.

³⁾ Olaf den engelske, heder det, den samme, som af Sigurd Ring blev sat til Underkonge i Jylland (se ovenfor S. 294), havde en Søn ved Navn Grimgraae, der tog Kongedømmet efter ham; Grim's Søn og Æftermand var Audulf den stærke, der var Skattekonige i Jylland paa Magnars Tid; Audulfs Søn var Gorm, med Tilnavnet den heimste (d: eenfoldige). Nogle af denne Gorms Trælle kom engang tilbage fra Holsten, hvor de havde kjøbt Viin, gennem Skoven Mørkved, og fandt her et spædt Drenges-Barn, indsvøbt i en Eiindug der var sammenknyttet foran paa dets Bryst, og hvori tre Guldringe vare fæstede; udenom Eiindugen var en Silkedug. De bragte Drengen til Gorm, der kaldte ham Knut efter den Knude, hvori Eiindugen var knyttet, og antog ham som sin egen Søn, da han selv var sønneles. Knut blev hans Æftermand, og kaldtes deels Fundne-Knut, deels Trælle-Knut; han opdagede siden, at hans Fader var en vis Arnfinn Jarl i Holsten. Han levede ikke længe, men efterlod Riget til sin Søn, der hed Gorm efter hans Kosterfader. Gorm var en stor Ven af Magnars Sønner, og opfostrede Sigurd Orm i Tjes Søn, hvilken han kaldte Knut efter sin Fader. Denne Knut blev siden kaldet Hardeknut, fordi han opfostrede i Hardeyspel i Jylland. Man seer heraf at disse Underkongers Rige var i den nordre Deel af Jylland. (Ol. Tr. S. Cap. 62. Om Magnars Sønner Cap. 13). Ifølge Sven Aagesen (Cap. 2) var Hardeknut den første, der hed „Knut“, og skal have faaet dette Navn, fordi Faderen, forinden han var fød, bad hans Moder, da hun spurgte ham hvad deres tilkommende Barn skulde hebe, at tænke paa sit sammenknyttede Felte. Baade Saxo og Sven Aagesen ere enige med vore Sagaer i at Hardeknut var mindre-aarig, da hans Fader døde, men de nævne som hans Formyndere en sjællandsk Bonde, ved Navn Ennignup; Saxo sætter desuden den sønderjydske Konge Grifben unge ind mellem Sigurd og Knut som dennes Fader. — Det synes forresten som om Gorm den heimste ogsaa har været kaldet Harde-Gorm, og hans Fader Trælleknut „Sven“, se Afsk. i Langes Tidskr. 4de B. S. 175.

Ynglinge-Kongerne paa Bestfold og i Sønderjylland. Sigfrid, Eysteinn, Haldan og Gudrod Vejdunge.

Det er allerede ovenfor berørt, hvorledes Ynglinge-Vætt eller Hvitbeins Efterkommere erhvervede Besiddelser paa Bestfold, hvilket nu, det synes, blev deres Hoved-Besiddelse og hvor Templet og Helligdommen Hringssal grundlagdes ¹⁾. Ligesaa Sigurd Rings Død af synes disse tidlige Konger og deres hele Vætt at have optraadt som Medbejlere af naar Lodbroks Vættmænd, og at have søgt at aflaste deres Overherredømme. Det er ogsaa umistkjendeligt, at dette i alt Væsentligt maa have været dem. Thi vi alene vide vore egne Beretninger næsten intet at fortælle om deres Basal-Forhold til Danekongerne, men i de frantiske Annaler, og der fortælles saa meget om Nordboernes Herjetog mod det frantiske Rige, og de karolingiske Kongers Indblanding i Nordens Anliggender, er der en Tale om Konger af hiin Vætt ²⁾, hvilke endog, merkeligt nok, havde erobret sig et Rige i Sønderjylland og derfra tilføjede det frantiske Rige en Skade, medens de egentlige Overkonger, fornemmelig Danekongerne Gorm i Dje og Hardeknut, aldeles forbigaaes med Tausshed. De Bestfoldings-Kongernes krigeriske Virksomhed og mægtige Fremtræden er mere end Ragnar Lodbroks egen Krigerfærd at staa i Forbindelse med de første mere omfattende Herje-Tog, der fra Norden foretoges til de nærliggende Lande, især de britiske Øer og Frankrige. Det er vist, at de tidlige større Vikingehære, der hjemførte disse Lande, kaldtes af de med tiden og i senere Aarhundrederne ganske eller næsten samtidige Skribenter stedse Nordmænd (Nordmanni), hvor de ikke betegnes med andre deres Nationalitet udtømmende Navne, som „Hedninger“, „Sørøvere“ e. a. d. ³⁾. Navnet Dan bliver i de vestligere Farvande ikke almindeligt, før end efter Midten af 9de Aarhundrede, da de yngre Lodbroks-Sønner først gjorde Daner navnet frygtet og anset, og end ikke da kunde Benævnelsen „Nordmænd“ trænges i Frankrige, hvor den vedblev at bruges ved Siden af den anden, fornemmelig fastholdtes ved Stiftelsen af Hertugdømmet Normandie. At Nordmændene ogsaa i Nord-Tydsland, skjønt dette laa Danmark saa meget nærmere, nævnes tidligere end Danerne som de Nordboer, der optraadte mod det frantiske Rige, vidner endmere om at det var Nord-

¹⁾ Se ovenfor, S. 270, 274.

²⁾ Bestfold nævnes udtrykkelig som en af deres Besiddelser, se nedenfor § 7.

³⁾ Hertil kunde vel Aarsagen ogsaa for en stor Deel være, at den saakaldte ragnariske Stamme i Danmark, nemlig Hardeknut og hans Vættmænd, i Virkeligheden ikke nedstammede fra Sigurd Gorm i Dje, og at Hardeknut, naar alt kommer til alt, ikke engang af Navn har været Danmarks Overkonge, men at derimod de svenske Vættlinger af Ragnar i denne Tid gjorde Forbringelse paa Overherredømmet, som de legitime Arvinger, indtil Gorm den gamle opstod og efterhaanden underkastede sig hele det danske Rige.

maaſtee ogſaa en anden, nærnes allerſidſt i Aaret 798.

Endt en Godſtaff ſom Gefandt til ham, men denne blev
rdet af de hiinſides Elben boende Saxer, der havde gjort

man ikke om Sigfrid. At han var af ſamme St, ſom
onger i Sønderjylland er utvivlsomt deraf, at Godfrid
var af danne St, optræder i hans Sted ſom Konge i
men hvorledes han var beſlægtet med dem, eller hvorledes
værend allerførſt kom i Beſiddelse af Sønderjylland, for-
Bore egne Oldſkrifter omtale ham ikke. De nævne ſom

fold umiddelbart før Gudrød kun den forhen omtalte Gy-
on Hålfdan. Gystein, fortælles der, ſejlede med nogle

Fjorden til Borna, og herjede der, men blev paa Til-
ved Jarls ſlaaet overbord af Sejlbommen paa et andet

Der ſejlede hans eget for nær: dette Uheld tilſkrev man
Borna, ved Navn Skjold, der havde Ord for at være tryl-

ſom ſkal have blæſt og viſtet med ſin Kappe efter Gystein, da
hem³). Hans Lig blev højlagt ved Stranden paa Borro.

Der blev Konge efter ham, ſil Tilnavnet hinn mildi ok matarilli
ilde og madnappe), fordi han gav ſine Mænd i Lønning lige

Guldpenge, ſom andre Konger Sølpengæ, men ſultede dem i Mad;
vedgaard, hvor han borde og døde, var Holte paa Veſtfold. Han

lang Tid paa Viſingetog og ſamlede ſig ſtor Formue; hans Huſtru
en Datter af Kong Dag paa Veſtmare — den ovenſtalte, blandt

abeltene forekommende Dag liſſte eller grenſte — og han blev, lige-
eren, højlagt paa Borro⁴).

Der nærnes ikke med et enſte Ord, til hvilke Egne Hålfdan foretog
Viſingetog. Det ſandſynligſte er imidlertid, at de have gjeldt Nord-

med nærliggende Egne. Kong Sigfrid maa have været hans
er, maaſtee hans Broder, ſiden vi ſee Hålfdans Søn ſom Sigfrids

følger, og Hålfdan ſelv er vel heller ingen anden end den ſamme Hålf-
der i Aaret 782 nævnes ſom Sigfrids Gefandt hos Karl den Store.

Sigfrid ej alene var den førſte Nordmannakonge, ſom nævnes af Tyd-

¹ Einhards Annaler, Perſ I. p. 185.

² Da der ſenere (ved 812) omtales en Harald, der forhen havde været Konge
(Herioldus quondam rex), er det ſandſynligt, at der mellem Sigfrid og Gud-
rød, eller ſamtidigt med Sigfrid, har været en Konge ved Navn Harald, ri-
meligviis hans Broder, om hvem man forreſten intet veed.

³ Yngl. Saga Cap. 51. Hiſt. Norv. fol. 7 a. Borna kaldtes omtrent det nu-
værende Rygge Preſtegjeld. Navnet Børne-Kloſter minder endnu derom.

⁴ Yngl. S. Cap. 52. Hiſt. Norv. fol. 7 a.

et lignende Tog og er omkommen paa dette, og at Udrustningerne dertil virkelig have fundet Sted paa den i vore Beretninger om ham beskrevne Maade, nemlig saaledes at han i al Hemmelighed lod bygge to Kærrer i Lir paa Vestfold i Norge, for dermed at overrumple sin Fiende. Men Toget kan neppe have gjeldt England, og i alle Fald maa, som vi have seet alt, hvad der fortælles om Ella, Ivar Beenløse og dennes Bedrifter, henføres til den yngre Rødbro's og de yngre eller egentlige Rødbro's sønners Tid.

For Beretningen om hans Giftermaal med Aslaug synes et ældgamelt Sagn at ligge til Grund. Endnu den Dag idag fortælle Beboerne af Spangereids Omegn, at i fordums Dage en Guldharpe, hvori der laa et Vigebarn, drev ind paa et Stjær ikke langt fra Gaarden over Stenevit; at hendes Navn var Aslaug, eller, som det paa de Kanter udtales, Hadlov; at hun tillige kaldtes Kraaka, og af sine Fostersfædre paa Stenevit sattes til at vogte Geder og Faar, men at hun siden blev Dronning; at det inderste af Rugten ved Stenevit har faaet Navnet Guldvigen efter Guldharpen; at den Høj, paa hvilken hun plejede at sidde, efter hende er kaldet Hadlovhaugen, og at en Bæk i Nærheden — rimeligviis den i hvilken hun vaskede sig — ligeledes efter hende har faaet Navnet Kraakubækken. Dette Sagn veed imidlertid intet at fortælle om Ragnar, end mindre om Heime og Sigurd Fafnersbane, og det viser sig derved saa uafhængigt af Ragnar's Saga, at man ej vel kan antage at det hidrører fra denne, men derimod fra umindelige Tider har været i Folkemunde som et til Spangereid knyttet Lokalsagn¹⁾. Den Slutning ligger derfor nær, enten at det senere er blevet anvendt til at forherlige Ragnar's Historie, eller idetmindste at den hele Fortælling om at hun skulde være en Datter af Fabelhesten Sigurd Fafnersbane og paa en saa vidunderlig Maade fæstet til Spangereid, er en Opdigtning eller Tillempling, istandbragt for at smigre Ragnar selv eller hans og hendes Sønner. Ja, forudsat at man ej skal drage hendes Tilværelse i Tvivl, er det meget rimeligt, at hendes temmelig sildige Hænbarelse af sin foregivne Herkomst var et snildt Paafund af hende selv for derved at opfriske Ragnar's Interesse for hende, da han stod i Begreb med at tage sig en anden Hustru²⁾.

Bed Ragnar's Hof opholdt sig, som vi ovenfor have nævnt, Skalden Brage den gamle, og digtede Kvad om ham, hvoraf enkelte Brudstykker

¹⁾ Se Fagres norske Sagn, S. 157, jvfr. Torfæi Hist. I. c. 46.

²⁾ Det maa tillige erindres, at der endnu, baade i Norge og Tydskland, fortælles Eventyr om Kvinder af ringe Herkomst, der ere blevne gifte med Konger efterat have løst den af dem fremsatte Opgave paa samme Maade som Aslaug. Ved slige Overensstemmelser er det altid rimeligere, at Eventyret er blevet benyttet til at forstjønne det historiske Sagn, end at dette skulde have givet Anledning til Eventyret. Se f. Ex. Eventyret „die kluge Bauerntochter“, Grimms Märchen No. 94.

ere opbevarede ¹). Af Omkrædet seer man, at Ragnar havde foræret Skjold, paa hvilket berømte Sagnheltes Bedrifter vare afbildede, se Bedrifter synes han i sit Kvad at have besunget. De opbevarede offer handle nemlig dels om Farnutels og Jonatrs Sønners Drab, om den saakaldte Hjadningelamp, og ved hver af disse Lejligheder foretog hiint Omkræd, i hvilket Brage paaberaaber sig Skjoldets Afbild-

Af Versemaalet at dømme lader det og til, at det Vers, hvori italer Gesson og Danmarks Forsøgelse ved hendes Pløining, er en af hans Kvad om Ragnar, og at selgelig denne Pløining har været et paa Skjoldet ²). Det er ikke usandsynligt, at Ragnar paa dette nærmest har ladet sine egne virkelige eller foregivne Forsædres Befremstille, og at Vølsungernes Optagelse deriblandt maastee kunde som et Beviis paa at han allerede selv gjorde Fordring paa at besom beslægten eller besvogret med dem. Imidlertid maa det rtes, at man af de gamle Eddadigte, der besynge Vølsungernes Beskan tydeligt paapege enkelte, der ere aldeles uvidende om Aslaug og og ikke engang robe den mindste Forestilling om at Sigurd Fafners-; Brynhild skulde have haft nogen Datter sammen eller at Brynhild være den samme som Skjoldmoen Sigrdrifa, medens derimod andre give at forstaa, at Sigrdrifa og Brynhild ere een og den samme, Sigurd med hende havde Datteren Aslaug, før end hun blev gift med Gjukeson. Da nu hine Kvad saaledes maa hidrøre fra en Tid, da sagnet endnu ikke var sat i Forbindelse med Vølsungerne, og de al- ad derimod maa være yngre, kunde man, hvis Kvadenes Affattelses- sig bestemme, ogsaa nogenlunde angive, paa hvad Tid hiin Kombina- m istand ³). Men desværre kan man her neppe derom sige andet, end at de yngre Kvad i alle Fald lade til at være ældre end det 10de Mar- es Slutning. Vi ville nedenfor faa at see, at Kong Harald Haar- g hans Efterkommere satte sin Ære i at nedstamme fra Ragnar; saaledes muligt, at Kombinationen først i hans Tid er bleven indret-

temlig i Skálða, se den arnamagnæanske Udg. af Snorra-Edda, Cap. 42, 50. Der staar nemlig (Cap. 42): „dette Mandfald og en Mængde Sagn seer jeg paa den sagre Skjoldbund; Ragnar gav mig Skjoldet til Foræring“. Og nedenfor (Cap. 50): „den Kamp (Hjadningerne), og en Mængde Sagn seer jeg paa Dvins Salpenning (Skjoldet). Ragnar gav mig Skjoldet til Foræring“. Igeledes anføres nogle Linjer, hvor Brage anmoder Sigurds Søn (Ragnar) om at modtage et Erkjendtlighedsbeviis (Kvadet) for det Skjold, han havde givet ham, (Cap. 49).

De Kvad, der mere eller mindre tydeligt pege hen til denne Kombination, ere Sigurdarkvida I. (især Cap. 27—31), Brynhildarkvida (Cap. 2.), og Helreid Brynhildar. Derimod kjender det ældgamle Sigrdrifumál intet dertil.

tet, og at den maaske ikke engang sænd langt ned i Tiden har faaet større Udbredelse. Caros Tausshed derom er her af stor Betydning.

De i Kraakumaal opregnede Bedrifter, der ikke vedkomme de biter, og som saaledes med nogenlunde Rimelighed kunne tillægges Ragnere, foruden Kampen med Eindormen, et Slag i Øresund, et ved Åmunde, et mod Helsingerne, et hvori Herrød Jarl (Thoras Fader?) et mod en Kong Ragn ved Starpaster (rimeligvis paa Sveriges I dernæst det paa Ulleraker, hvor Kong Gystein faldt, derefter et ud Ginderis-Øerne (urist hvor), og endelig et ved Bornholm. De derpaa gænde ere ved Flæmingeland eller Flandern, og alle de øvrige henseer England, Skotland, Irland eller Syderøerne ¹).

Vi beholde saaledes, naar alt uvedkommende bortfjernes, den Forest om Ragnar tilbage, at han var den mægtigste Konge i Norden paa sin og idetmindste af Navn Overhoved over et stort Rige, der indbefattede land tilligemed Svithjod og det sydlige Norge, tilligemed Danmark Stykker af Danmark; at han søgte at holde Underkongerne over de fjellige Dele af Riget i Lydighed, men at dette ikke overalt lykkedes; at derhos tilbragte en stor Deel af sit Liv paa Krigstog, fornemmelig Østerleden, og at han maa have udført mange om personlig Tapperhed Styrke vidnende Bedrifter, der siden udsmykkedes af Sagnet, i hvilket blev en Personifikation af Vilingelivet, ligesom Starkad tidligere var en Personifikation af den nordiske med Snedighed forenede Kraft. At Magt i Virkeligheden ej kan have været saa stor, som de sildigere sagmige Beretninger angive, viser sig allerede deraf at de vestfoldske Konger tales omtrent som uafhængige, uagtet det udtrykkeligt heder at Ragns Rige omfattede Naumarke og Vestfold, ja efter en enkelt Beretning hele det søndenfjeldske Norge ²), ligesom vi ogsaa nedenfor ville faa at

¹) Krakumal nævner i v. 1, Kampen med Eindormen, v. 2, Slaget i Øresund, v. 3, Slaget ved Dünamünde (Dynamynni), v. 4, Slaget i en Elv mod Helsingerne, v. 5, Herrød Jarls Fald; det synes ellers som Herrød har kæmpet imod, ikke med Ragnar; v. 6, Slaget ved Starpaster, v. 7, Slaget ved Ulleraker, hvor Gystein faldt, v. 8, Slaget ved Ginderisøerne, v. 9, Slaget ved Bornholm, v. 10, Slaget mod en Kong Frey i Flæmingaland, her et eller andet ældre Kvads Udtryk freyr Flæmingja, Flæmingernes Herr have været misforstaaet af Kraakumaals Digter; v. 11, et Slag ved Svithjod mod en vis Balthjof, v. 12, et Slag i Barðafjord, v. 13, et Slag ved Hringavaag, v. 14, et Slag i Northumberland, v. 15, et Slag med en Hvalfugl i Syderøerne, hvorved Ragnars Mænd tabte og Ragnvald faldt, v. 16, et Slag i Bedrefjord i Irland mod en Kong Marstein, v. 17, Ragnars Slag ved en vis Egil, v. 18, Slag paa Vikasterd, v. 19, Slag ved Einbisore, v. 20, Slag i Hølesund mod en Kong Arn, v. 21, Slag ved Angelsfey, v. 22, Slaget ved Skotland.

²) Fortællingen om Ragnars Søner Cap. 2. Her heder det, at Ragnar i

at Jylland omtrent nød den samme Uafhængighed, og at hans Sønner ej spillede nogen synderligt indgribende Rolle. Hans Levetid bestemmes ved de førnævnte Slægtregistre til Slutningen af det 8de og Begyndelsen af det 9de Aarhundrede. Han bliver altsaa samtidig med Karl den Store ¹⁾).

I sit Vers om Geshon bruger Brage den gamle, Ragnars Samtidige, Benævnelsen „Danmark“. Det er første Gang, vi støde paa dette Navn, thi at det af sildigere Stribenter, da det allerede var blevet almindeligt, henhæftes til ældre Tider, har naturligtviis intet at betyde. Hvor Delingen af Ragnars Besiddelser mellem hans Sønner omtales, bruges ikke Navnet Danmark, men endnu de gamle gotiske Navne Sælund, Reidgotland og Døgotland ²⁾. Og vi have ovenfor viist, hvorledes ogsaa Brage ved at lade Sælund „Danmarks Tilvært“, synes at lægge Danmark selv udenfor Sælund, eller at Danmark endnu paa hans Tid er at søge paa den skandinaviske Halvø ³⁾.

3. Ragnars Sønner. Sviavældet og Danevældet.

Ragnar Lodbrogs Sønner deelte, ifølge Sagaerne, hans Rige, saaledes at Bjørn Jernside fik Herredømmet over Uppsala, hele Svithjod, Øster- og Vester-Gautland med tilliggende Lande; Sigurd Drm i Nje Sælund, Slaane og Halland, hele Vilen og Agder til Vidandesnes, tilligemed en stor Del af Opplandene, Hvitserk Reidgotaland (Jylland) og Windland (Elarnes Land), og Ivar Northumberland. Men Ivar henhører, som vi have seet, ikke til denne Tid. Om Hvitserk nævnes der intet videre; Saxo lader ham dø før Faderen ⁴⁾, og enten forholder dette sig saaledes, eller han er død strax efter Ragnar, eller er endog, naar alt kommer til alt, kun

ladet de tvende Knerrer bygge i Eier paa Vestfold, forbi hans Rige strakte sig lige fra Dovrefjeld til Lindesnes.

¹⁾ At Ragnar, hvad flere have antaget, skulde være den hedenske Konge, som de angelsaksiske Beretninger lade blive dræbt ved Wearmouth 794, er, som vi allerede ovenfor have nævnt, umuligt af den Grund, at de Bedrifter i Skotland og Irland, som i saa Fald ogsaa maa tillægges ham, først kunne være udførte efter 794—795, i hvilke Aar de nordiske Vikinger allerførst kom til disse Lande. Men forresten bliver det umuligt at afgjøre, om Ragnar døde før eller efter Aar 800. Det synes vist, at Gorm den Gamle ved sin Død 935 var omtrent hundredeaarig: hans Fader Hardeknut maa saaledes ved 840 idetmindste have været tyveaarig; de engelske Annaler omtale ogsaa en voksen Søn af ham ved 882. Sigurd Drm i Njes Fødsel falder selvfølgelig omkring 790.

²⁾ Vt. Trnagv. Saga, Cap. 63. Fortæll. om Ragnars Sønner, i Fornald. S. I. S. 355.

³⁾ Se ovenfor, S. 247.

⁴⁾ Saxo, 10de B. S. 456.

en opdigtet Sagnfigur, der i alle Fald kan lades ud af Betragtning, velsom de øvrige ved denne Deling ikke nævnte Sønner af Ragnar. dennes Nige dannede der sig for det første kun tvende, nemlig Bjørn & fides, der nedarvedes i hans Æt, og fra denne Tid af stedse kaldes **E** rite eller **S**viavælde, medens Kongerne kaldes **S**viakonger ¹⁾; og Ei Drm i Djes, der nedarvedes i hans Æt, og herefter kaldes **D**ann **D**anarite eller **D**anavælde, og Kongerne **D**anekonger. Man maa lig antage, at Sigurd, ligesom hans Fader, havde sit egentlige Hovedsæden. Deel af den skandinaviske Halvø, som var de ældre Daners oprindelig Hjem, og derfor fra først af kaldtes Danmark, men at de Mænd af germanisk Herkomst, som omgave ham og styrkede hans Herredomme over forrige gotiske Lande, nu selv, for nærmere at betegne sig, kaldte sig **E**fter Landet. Men disse nyere, nordiske Daner maa nøje adskilles fra ældre Daner af gautisk Herkomst og med gotisk Kultur. Det var de **D**aner, der udstrakte Navnet Danmark over Nerne og den jydsk Halandes her end tidligere Daner, saa var dette, som vi have seet, ikke til at bringe Navnet „Gotland“ til at rige for „Danmark“. Dette skede vist helle fuldstændigt, førend den gotiske Kultur i Sleidr var afløst, og saa den gotiske Nationalitets sidste Holdpunkt tilintetgjort, en Begivenhed, som vi ville saa at see, ikke fandt Sted førend under Sigurd Drm i Sønnesøn Gorm, der tillige var den første af Ætten, som gjorde sig Niget virkelig og umiddelbart underdanigt. Først da maa Benævnelsen „Gotland“ aldeles være ophørt, og først da maa Benævnelsen „Daner“ bleven betegnende for den hele, saavel nordiske som gotiske Befolkning af egentlige Danavælde.

Sigurd Drm i Dje, Ragnars Søn, kan neppe have været en sænderlig mægtig Konge, eller have udført store Bedrifter, thi man næsten intet om ham, og de Visingetog, der i nogle af vore Oldskrifter lægges ham, tilhøre aabenbart en eller flere yngre Krigshærdinger af Navn ²⁾. Saxo fortæller udtrykkeligt om ham, at han levede i Frel og vi ville nedenfor see, hvorledes de vestfoldske og sænderjydske Konger, maa have været samtidige med ham, førte det store Ord, uden at han gang nævnes. Den danske Historiestriver Sven Aagesen siger, mer

¹⁾ Hvad den anden foregivne Søn af Ragnar angaar, der og skal være Konge i Sverige, nemlig Erik Bedrhatt, da synes han snarere at have en ældre fabelagtig Konge, der nød et slags guddommelig Tilbedelse, se Ansgarii Cap. 26.

²⁾ Se Afhandl. om Skiringsdal og de vestfoldske Konger i Sanges Lidskrift B. S. 169.

³⁾ Saxo, 9de B. S. 464: hic autem post editas late strages, domestica tate contentus, toga quam armis illustris haberi maluit, omissoque carum cultu ex acerrimo tyranno exactissimum pacis custodem agere ci

l, at Sigurd erobrede det danske Rige, fældede dets Konge og ægtede hans Datter ¹⁾). Han kan forsaavidt heri have Ret, som det virkelig ogsaa vore Oldstrifter lader til at Ragnars Sønner i deres Faders Levetid d ræbnet Haand undertvang de nuværende danske Lande ²⁾). Det betegner mindste ham og hans Mænd aldeles saaledes, som vi ovenfor have stillet Sigurd Rings Æt og dens Tilhængere: som en Koloni af Erobrere, der har sat sig ned paa gotisk Grund. Sigurds Søn hed Knut, og kaldes i sædvanligviis Hardeknut efter Hardeysæl i Jylland, fordi han derinde været opfostreret af en Undertonge, ved Navn Gorm, Søn af den saakaldte Fundne-Knut, om hvis Herkomst der fortælles et merkeligt Sagn ³⁾). I Hardeknut veed man forresten endnu mindre, end om Sigurd Orm i je. Han skal efter en Beretning kun have raadet over Halland, Slaane Edlund, medens det udtrykkeligt siges at han mistede Herredømmet over dem; efter en anden Beretning skal han ikke engang have besiddet Halland,

¹⁾ Svenonis Aggonis hist. rer. Dan. i Langebecks Scriptores Rer. D. I. S. 48: Post hæc Siwardus, filius Rognori Lothbroki, regnum invasit Dacie, commissoque cum rege proelio, regem interfecit et regnum obtinuit; qui dum regno potiretur conquisito, regis interemti filiam toro sibi sociavit.

²⁾ Se ovenfor S. 366.

³⁾ Naaf den engelske, heber det, den samme, som af Sigurd Ring blev sat til Undertonge i Jylland (se ovenfor S. 294), havde en Søn ved Navn Grimgraae, der tog Kongedømmet efter ham; Grims Søn og Eftermand var Audulf den sterke, der var Skattekongen i Jylland paa Ragnars Tid; Audulfs Søn var Gorm, med Tilnavnet den heimste (d: eenfoldige). Nogle af denne Gorms Trælle kom engang tilbage fra Holsten, hvor de havde kjøbt Viin, gennem Skoven Mørkved, og fandt her et spædt Drenges-Barn, indsvøbt i en Liindug der var sammenknyttet foran paa dets Bryst, og hvori tre Guldringe vare fæstede; udenom Liindugen var en Silkedug. De bragte Drengen til Gorm, der kaldte ham Knut efter den Knude, hvori Liindugen var knyttet, og antog ham som sin egen Søn, da han selv var sønneles. Knut blev hans Eftermand, og kaldtes deels Fundne-Knut, deels Trælle-Knut; han opdagede siden, at hans Fader var en vis Arnfinn Jarl i Holsten. Han levede ikke længe, men efterlod Riget til sin Søn, der hed Gorm efter hans Kosterfader. Gorm var en stor Ven af Ragnars Sønner, og opfostrede Sigurd Orm i Tjes Søn, hvilken han kaldte Knut efter sin Fader. Denne Knut blev siden kaldet Hardeknut, fordi han opfostrede i Hardeysæl i Jylland. Man seer heraf at disse Undertongers Rige var i den nordre Deel af Jylland. (Ol. Tr. S. Cap. 62. Om Ragnars Sønner Cap. 13). Ifølge Sven Aagesen (Cap. 2) var Hardeknut den første, der hed „Knut“, og skal have faaet dette Navn, fordi Faderen, forinden han var fød, bad hans Moder, da hun spurgte ham hvad deres tilkommende Barn skulde hebe, at tænke paa sit sammenknyttede Fælte. Baade Saxo og Sven Aagesen ere enige med vore Sagaer i at Hardeknut var mindre-aarig, da hans Fader døde, men de nævne som hans Formyndere en sjællandsk Bonde, ved Navn Ennignup; Saxo sætter desuden den sønderjydske Konge Grib den unge ind mellem Sigurd og Knut som dennes Fader. — Det synes forresten som om Gorm den heimste ogsaa har været kaldet Harde-Gorm, og hans Fader Trælleknut „Sven“, se Afsn. i Langes Tidsskr. 4de B. S. 175.

ligesom det af flere Omstændigheder synes vist, at den svenske Green og Otten, eller Bjørn Jernside og hans nærmeste Eftersølgere, under hans Mindreaarighed optraadte som de egentlige Overkonger i Norden, og idet mindste tiltog sig eller gjorde Fordring paa Riken og Overherredømmet over de næstfoldste Konger og deres Besiddelser saavel i som udenfor Norge. Han efterlod Sønnen Gorm, der siden er bleven saa bekendt under Navne „Gorm den gamle“¹⁾.

Om de første svenske Konger af Ragnars St reed man ikke stort mere end deres Navne. Bjørn Jernside, Ragnars Søn, havde to Sønner, af hvilke den ene, Erik, blev hans Eftermand, men levede kun en kort Tid, den anden, Hefil, var Hær- og Sølunge. Hefils Søn Erik blev derefter Konge, var mægtig, og en stor Hærmand. Efter ham fulgte Brødrene Bjørn, sædvanligviis kaldet Bjørn paa Hauge, og Anund eller Gimund; deres Fader var enten Erik Hefilssøn eller Erik Bjørnssøn; Bjørn havde 829 og 831 sit Sæde i Sigtuna, hvor der havde dannet sig en Riksstad, kaldet Birk; Anund (Gimund) herskede i Uppsala, og laa i Fejde med Bjørn, eller dennes Søn Olaf, der nu for en Tid lang synes at have fordrevet ham fra Landet. Anunds Søn var den berømte Erik Anundssøn eller Gimundssøn, der, som der fortælles, skal have underkastet sig hele Sverige²⁾.

¹⁾ Indlehn. til Jomsb. Saga forveksler Gorm den gamle med Gorm Trælleknuts søn og kalder ham derfor den heimiske; vist er det, at Gorm virkelig ogsaa kaldtes saaledes, f. Ex. i Hist. Norvegie Fol. 7. b., ligesom de tre Slagtel mellem Audulf, Ragnars Underkonge, og Gorm Trælleknuts søn, lidet stemmer med at denne skulde kunne være en god Ven af Ragnars Sønner, og opfostr Sigurd Drm i Djes Søn. Her opstaar saaledes en stærk Formodning om, enten at Sagnet om Gundne-Knut er en sildigere Digtning, og at saavel han som Gorm den yngre maa falde bort, saaledes at Gorm heimiske bliver Hærknuts Fosterfader, eller og at Hærknut virkelig ikke har været en Søn af Sigurd Drm i Dje, men af en jydsk Underkonge, og at hans Etlinger siden, ligesom Ynglingekongerne i Norge, have foregivet en Nedstammelse fra Ragnar. Thi sa meget synes vist, at Navnet „Knut“ først paa denne Tid er opstaaet, og at vi fra denne Tid, eller fra Sigurds Død, se lutter nye Navne, Knut, Over Gorm, Harald, i den saakaldte ragnariske Kongeat i Danmark, hvorhos det altid bliver mærkeligt, at Jomsvingasaga ved at gjøre Gorm den gamle til Gundneknuts Søn, aldeles slaar en Streg over hans Nedstammelse fra Ragnar; ligesom Sven Kagesøn, uagtet han kalder ham en Søn af Sigurd Ragnars søn, dog tillige siger at han var den første danske Konge med Navnet Knut, og at de ældste Annales, der kalde Gorm Gamle „den engelske“ intet vide enten om Ragnar eller hans Nedstammelse fra denne. Mere herom nedenfor.

²⁾ Om disse svenske Konger, se Langesedgatal og Herv. Saga Cap. 20, sammenholdt med Afs. i Langes Tidssk. 4 B. S. 172, flg., hvor Fejlene i Herv. Sere paaviste og berigtigede.

4. Ynglinge-Kongerne paa Bestfold og i Sønderjylland. Sigfrid, Gyslein, Halsdan og Gudrod Bejdelonge.

Det er allerede ovenfor berørt, hvorledes Ynglinge-Vetten eller Halsdan Hvitbeins Efterkommere erhvervede Besiddelser paa Bestfold, hvilket nu, som det synes, blev deres Hoved-Besiddelse og hvor Templet og Helligdommen i Skiringssal grundlagdes ¹⁾. Ligesaa Sigurd Ringe's Død af synes disse bestfoldske Konger og deres hele Vægt at have optraadt som Medbejlere af Ragnar Lodbroks Vægt, og at have søgt at aflaste deres Overherredømme. Det er ogsaa umiskjendeligt, at dette i alt Væsentligt maa have hjulpet dem. Thi ej alene vide vore egne Beretninger næsten intet at fortælle om deres Vasal-Forhold til Danekongerne, men i de franske Annales, hvor der fortælles saa meget om Nordboernes Herjetog mod det franske Rige, og de karolingiske Kongers Indblanding i Nordens Anliggender, er der ene Tale om Konger af hiin Vægt ²⁾, hvilke endog, merkeligt nok, havde erhvervet sig et Rige i Sønderjylland og deraf tilføjede det franske Rige nogen Stæde, medens de egentlige Overkonger, fornemmelig Danekongerne Sigurd Orm i Fje og Hardeknut, aldeles forbigaaes med Tausked. Denne Bestfoldings-Kongernes krigeriske Virksomhed og mægtige Fremtræden synes mere end Ragnar Lodbroks egen Krigerfærd at staa i Forbindelse med de første mere omfattende Herje-Tog, der fra Norden foretoges til de vestligere Lande, især de britiske Øer og Frankrige. Det er vist, at de første større Vikingehære, der hjemførte disse Lande, kaldtes af de med Begivenhederne ganske eller næsten samtidige Skribenter stedse Nordmænd (Nordmanni), hvor de ikke betegnes med andre deres Nationalitet udtømmende Navne, som „Hedninger“, „Sørøvere“ e. a. d. ³⁾. Navnet Daner bliver i de vestligere Farvande ikke almindeligt, før end efter Midten af det 9de Aarhundrede, da de yngre Lodbroks-Sønner først gjorde Daner Navnet frygtet og anset, og end ikke da kunde Benævnelsen „Nordmænd“ fortrænges i Frankrige, hvor den vedblev at bruges ved Siden af den anden, og fornemmelig fastholdtes ved Stiftelsen af Hertugdømmet Normandie. At Nordmændene ogsaa i Nord-Tydsland, skjønt dette laa Danmark saa meget nærmere, nævnes tidligere end Danerne som de Nordboer, der optraadte fiendsligt mod det franske Rige, vidner endmere om at det var Nord-

¹⁾ Se ovenfor, S. 270, 274.

²⁾ Bestfold nævnes udtrykkelig som en af deres Besiddelser, se nedenfor § 7.

³⁾ Hertil kunde vel Aarsagen ogsaa for en stor Deel være, at den saakaldte ragnariske Stamme i Danmark, nemlig Hardeknut og hans Vægt, i Virkeligheden ikke nedstammede fra Sigurd Orm i Fje, og at Hardeknut, naar alt kommer til alt, ikke engang af Ravn har været Danmarks Overkonge, men at derimod de svenske Vægtlinger af Ragnar i denne Tid gjorde Fordringer paa Overherredømmet, som de legitime Arvinger, indtil Gorm den gamle opstod og efterhaanden underkastede sig hele det danske Rige.

mænd, der havde nedsat sig i dets umiddelbare Naboskab. Det af Nordmændene beherskede Landskab paa den jydsk Halv kaldtes derfor ogsaa af tydske Chronister en Tidlang Nortmannia og dets Grændse mod Tydskland dets nordmanniske Grændse ¹⁾).

Allerede hvor de frankiske Chronister allerførst omtale de vestfoldske Konger, finde vi dem i Besiddelse af Sønderjylland, eller idetmindste af den Deel deraf, der grændsede til det nuværende Holsten. Der fortælles nemlig i paalidelige, med Begivenhederne selv samtidige Annaler, at den berømte saksiske Høvding Widutind unddrog sig fra at indfinde sig ved et stort Møde, Karl den Store havde sammekaldt i Paderborn i Aaret 777, men flygtede med nogle faa Benner til Sigfrid, Danernes Konge i Nortmannia ²⁾. Efter en sildigere Stribents Udsagn, der dog ikke er synderligt at stole paa, skal Widutind have været gift med Sigfrids Søster ³⁾. En anden sildigere Stribent vil vide, at Annalisten ved dette „Nortmannia“ stulde have meent Norge ⁴⁾, hvilket dog har liden Almelighed for sig; det kan neppe være noget andet Landskab end Sønderjylland eller den Deel deraf, som Tydsterne i hine Tider kaldte Einlendi, d. e. det (med Tydskland) sammenhængende Land ⁵⁾. Dette viser sig især af hvad der senere fortælles. I Aaret 782, heder det, holdt Kong Karl et Møde ved Floden Lippes Udspring, hvor ogsaa Sakerne med Undtagelse af Widutind, indfandt sig; der kom ogsaa nogle Nordmænd, hvoraf en hed Halsdan; de vare Sendebud fra Sigfrid, Danernes Konge ⁶⁾. Da Kong Karl efter afholdt Møde var vendt tilbage til Frankrige, gjorde Sakerne efter Widutinds Anstiftelse paa ny Oprør, men bleve slagte, og maatte atter underkaste sig; de nedsendtes til at udløse alle dem, der især havde egget til Oprøret, undtagen Widutind, der atter var flygtet til Nordmændene. Sigfrid, Danernes Konge,

¹⁾ Se mængsteds i de frankiske Annaler fra 777—850. Den nordmanniske Grændse (limes nordmannicus) omtales i Einhards Annaler ved 817. Einhard foretrækker ellers Benævnelserne Dani og Rex Danorum, medens han dog ellers kalder Landet Nortmannia. De ældre Forsker-Annaler kjende kun Benævnelserne Nordmanni og Nordmannia.

²⁾ Forsch-Annaler i Perø Monum. I. p. 156, 158. Einhards Annaler, hos Perø I. p. 157, 159. Sigibert af Gembl. hos Perø. VIII. 384. Poeta Saxo, Perø I. p. 233.

³⁾ Botho, Chronicon picturatum, Leibniz Scr. rer. Brunsv. III. p. 292.

⁴⁾ Albericus trium fontium, udg. af Leibniz p. 114.

⁵⁾ Einlendi nævnes af Einhard (Perø I. p. 202) og i Vita Hladowici imp. (Perø II. p. 610) ved 815. Den angelsaksiske Form, Sillende, forekommer Alfreds Overs. af Drosius, deels i Alfreds egen geogr. Oversigt, deels i Eddatællingen om Ottars og Alfrens Rejser.

⁶⁾ Forsch-Annaler hos Perø I. 162, 164. Einhards Annaler, Perø I. 164. Einhard af Fulda, Perø I. 349, Regino, hos Perø I. 559.

maaſtee den ſamme, maaſtee ogſaa en anden, nævnes allerſidſt i Aaret 798. Kong Karl havde ſendt en Godſtaff ſom Gefandt til ham, men denne blev paa Tilbagevejen myrdet af de hiinſides Elben boende Saxer, der havde gjort Oprør ¹⁾).

Mere erfarer man ikke om Sigfrid. At han var af ſamme Ht, ſom de ørige norſke Konger i Sønderjylland er utvivlsomt deraf, at Godfrid eller Gudrød, ſom var af danne Ht, optræder i hans Sted ſom Konge i Nortmannia ²⁾; men hvorledes han var beſlægtet med dem, eller hvorledes han og hans Nordmænd allerførſt kom i Beſiddelse af Sønderjylland, fortælles ingenſteds. Bore egne Oldſtrifter omtale ham ikke. De nævne ſom Konger paa Veſtfold umiddelbart før Gudrød kun den forhen omtalte Gyſtein og hans Søn Halsdan. Gyſtein, fortælles der, ſejlede med nogle Krigſſkibe over Fjorden til Barna, og herjede der, men blev paa Tilbagevejen nær ved Jarlæs ſlaaet overbord af Sejlbommen paa et andet af hans Skibe, der ſejlede hans eget for nær: dette Uheld tilſkrev man Kongen paa Barna, ved Navn Skjold, der havde Ord for at være trylſkyndig, og ſom ſkal have blæſt og viſtet med ſin Kappe efter Gyſtein, da han ſejlede hjem ³⁾. Hans Lig blev højlagt ved Stranden paa Borro. Halsdan, der blev Konge efter ham, ſil Tilnavnet hinn mildi ok matarilli (den gavmilde og madtnappe), fordi han gav ſine Mænd i Lønning lige ſaa mange Guldpenge, ſom andre Konger Sølvpenge, men ſultede dem i Mad; hans Hovedgaard, hvor han borde og døde, var Holte paa Veſtfold. Han tilbragte lang Tid paa Vilingetog og ſamlede ſig ſtor Formue; hans Huſtru Eif var en Datter af Kong Dag paa Veſtmare — den ovenſtante, blandt Draavallaheltene forekommende Dag liſſte eller grenſte — og han blev, ligesom Faderen, højlagt paa Borro ⁴⁾.

Der nævnes ikke med et enſte Ord, til hvilke Egne Halsdan foretog ſine Vilingetog. Det ſandſynligſte er imidlertid, at de have gjeldt Nordtydſkland, med nærliggende Egne. Kong Sigfrid maa have været hans Frænde, maaſtee hans Broder, ſiden vi ſee Halsdans Søn ſom Sigfrids Efterfølger, og Halsdan ſelv er vel heller ingen anden end den ſamme Halsdan, der i Aaret 782 nævnes ſom Sigfrids Gefandt hos Karl den Store. At Sigfrid ej alene var den førſte Nordmannakonge, ſom nævnes af Tyd-

¹⁾ Einhard's Annales, Perſ I. p. 185.

²⁾ Da der ſenere (ved 812) omtales en Harald, der forhen havde været Konge (Herioldus quondam rex), er det ſandſynligt, at der mellem Sigfrid og Gudrød, eller ſamtidigt med Sigfrid, har været en Konge ved Navn Harald, rimeligviis hans Broder, om hvem man forreſten intet veed.

³⁾ Yngl. Saga Cap. 51. Hiſt. Norv. fol. 7 a. Barna kaldtes omtrent det nuværende Rygge Preſtegjeld. Navnet Barne-Kloſter minder endnu derom.

⁴⁾ Yngl. S. Cap. 52. Hiſt. Norv. fol. 7 a.

sterne, men virkelig den første, som erhvervede Besiddelser eller grundlag Riget i Sønderjylland, stjønnos deraf, at der før hans Tid ikke er Tale om Nordmænd, og at disse andensteds netop paa denne Tid omtales som et Folk, med hvilket Franterne gjorde Bekjendtskab for første Gang ¹⁾. Haadans Krigstog have altsaa fornemmelig bestaaet i at erobre Sønderjylland i Forening med Sigfrid. Af den Omstændighed, at baade Gyslein og Haad bleve højlagte paa Borro, ikke i Stiringsfal, skulde man næsten formode, at de ej have været i Besiddelse af dette Sted, men at det ved Aftaling mellem Brødrene eller Frænderne er kommet til at tilhøre Sigfrid. At vore Oldskrifter tie herom, er ej at undres over, da den eneste Kilde man foruden dunkle Sagn havde at holde sig til, Thjodolfs Ynglinga-sølger Etten i lige nedstigende Linje fra Fader til Søn, uden at tale om Brødre eller Fætttere. For den Sags Skyld kan altsaa Etten gjerne have haft langt flere Medlemmer, end dem, han nævner.

I Stiringsfal, hvor der foruden Kongsgaarden ogsaa var et anseeligt Tempel, hvortil Folk søgte sammen fra hele Viken, maatte der nødvendigvis tillige opstaa en Handelsplads. Denne omtales ogsaa endnu inden Udgang af det 9de Aarhundrede, efter Nordmanden Ottars Beretning, af den engelske Konge Alfred, og der kan ingen Tvivl være om, at den allerede var til paa Gysleins, Haldans og Sigfrids Tider. Om dens Beliggenhed rimer endnu Navnet Raupang (d. e. Kjøbstad) paa et Par Gaarde ved den saakaldte Biggsfjord, der fra Laarvigsfjorden strækker sig ind mod Øst. Her er der en god Havn, og i Nærheden vrimer der saaledes af Gravhøje, man tydeligt kan see at mange Familier her maa have boet tilsamme. Noget længere fra Søen ligger nu paa en aaben Plads den ældgamle Thjelling (fordum Þjóðalyng) Kirke; paa denne Plads (Þjóða-lyng d. Folke-Lyng, Folke-Heden) er der endnu Spor af en stor Steensætning rimeligvis en Dom-Kirke; at Templet har staaet hvor Kirken nu staar, og altsaa denne Plads, Thjoda-Lyng, er den, paa hvilken Folk fra alle Røder i Viken kom sammen for at forrette deres Andagt, er sandsynligt. Løber mod Vest laa den gamle Kongsgaard Geirstad (nu Gjerstad).

Som den fornemste, maaskee den eneste Søhandelsplads i Nordmandenes sønderjydske Rige nævnes meget tidligt (804) det ved Bunden af Fjorden Elie eller Elen beliggende Slesvig, og der kan neppe være nogen Tvivl om, at det allerede fra Sigfrids Tid var de herværende Nordmannes Kongers Hoved-Opholdssted. Det forekommer allerførst under Benævnelsen

¹⁾ Remlig i St. Eudgers Levnetsbeskrivelse, hvor han forudsiger de Alfyrtir Nordmannerne skulde bringe over Lybfland (Perk II. 412), og i den Galliske Munkes gesta Karoli II. Cap. 14, hvor Keiseren, ligeledes omtrent paa samme Tid, foregives at spaa om den store Skade, Nordmannerne vil komme til at udrette. (Perk II. 757). Se mere herom nedenfor § 7.

Sliesthorp¹⁾, siden kaldes det ogsaa dels Sliaswik, Sleswik, dels Heidaby (Hede-Byen). Dette sidste Navn var det brugelige blandt Nordmændene, og det gjenkjendes endnu i Haddaby, Navnet paa en Forstad eller en Landsby paa den sydlige Side af Byen. Man skulde deraf formode, at de norske Erobrere fornemmelig have haft deres Tilhold paa denne Kant, medens Befolkningen i det egentlige Slesvig var dansk-gotisk, eller at Slesvig var den egentlige By, Heidaby derimod Krigshavnen og Kongesædet. At der mellem Heidaby og Skiringsfal maatte være en livlig Forbindelse, følger af sig selv. Ogsaa fortæller den samme Ottar, hvis Rejseberetning Kong Alfred meddeler, at han i fem Dage sejlede fra Skiringsfal til Heidaby, uden, som det synes, at anløbe nogen anden Havn: dette antyder en umiddelbar Forbindelse mellem begge Havne²⁾. Ottar nævner ligeledes hvor lang Tid der behøvedes for at sejle til Skiringsfal fra hans Hjem Helgeland; dette viser at Skibsfart mellem Helgeland og Skiringsfal ej var usædvanlig. Denne Kjøbstad stod altsaa i Forbindelse baade med Landets nordligste Dele, med Viken, og med Heidaby: den maa altsaa have været en betydelig og i hele Norden anseet Handelsplads. Det skal nedenfor vises, hvorledes det vestfoldste Kongesæde paa Harald Haarfagre. Tid flyttedes til Sæheim ved Tunsberg, og hvorledes Handelskrøensen ligeledes drog sig fra Skiringsfal — der siden den Tid synes at være sunken tilbage i Ubetydelighed — til Tunsberg. Om denne heder det udtrykkeligt³⁾, at Kjøbmandskibe i mængdeviis søgte derhen, baade fra Landets nordligere Egne, fra Viken, fra Danmark og fra Garland. Hvad der her siges om Tunsberg, maa ogsaa gjælde for den ældre Handelsplads, i hvis Sted Tunsberg traadte, nemlig for Kjøbstaden i Skiringsfal. Vi kunne heraf negenledes danne os en Forestilling om det brogede Liv, som i hine fjerne Tider maa have fundet Sted ved Biggøsfjordens Bred. Vi læse om Slesvig, at det stod i livlig Handelsforbindelse med Benden, Samland, Svithjod, Garderike, og derfra endog over Land med Grækenland⁴⁾. Skibene fra Slesvig bragte vel saaledes ej alene tyske, vendiske, preussiske, russiske, græske og østerlandske Varer til Skiringsfal, men ogsaa ofte Kjøbmænd og Vrentyrere fra de fleste af de nævnte Lande. I Skiringsfal kunde man saaledes vistnok see Helgelænderen kjøbslaa med Preusseren, Thrønderen med Saxeren og Bønderen, Sønd-

¹⁾ Einhard og Regino, ved 804 (Perk I. 191, 563).

²⁾ Alfreds Drosius, udg. af Barrington, S. 25.

³⁾ Snorre, Harald Haarf. S. Cap. 38.

⁴⁾ Adam af Bremen, IV. 1, jvfr. Alfsteens Rejseberetning, der beskriver en Sejlsads fra Slesvig til Truso nærved det nuværende Elbing, og ved den nøjagtige Besked den giver om de gamle Preussers Skikke og Sædvaner lægger for Dagen at Farten mellem Slesvig og Preussen maatte være hyppig.

Halsdan mildes Søn og Efterfølger var Gudrød, eller, som han de frantiske Annalister kaldes, Godfrid. Hans Moder var Líf, Datter den ovenfor omtalte Dag, Konge paa Vestmære eller Kysten mellem M. (Langesundsfjorden) og Agder; i Ynglingasaga nævnes som hans Befiddelse i Norge, foruden Vestfold, ogsaa Hedemarken, Thoten og Hadeland, foruden Vermeland i Sverige. Da vi derhos finde hans Søn og Sønnesønner Befiddelse ej alene af den sydlige Deel af Vestfold med Skiringsdal, men ogsaa af Vestmære, maa han have arvet begge Landstaber, det første efter sin fædrene, det sidste efter sine medrene Frænder. Ved Giftermaal med Alf bils, Datter af Kong Alfarr fra Alfheim, fik han ogsaa Halvdelen (de vil sige den nordlige Deel) af Vingulmark; hans Rige i Norge strakte sig saaledes omtrent fra det nuværende Follo langs Christianiafjordens Kyst opad til Mjøsen og Mandsfjorden og videre mod Syd til Rygjærbit. Men med Herredømmet over Skiringsdal fulgte ogsaa Herredømmet over Rigt Sænderjylland, og det er isærdeleshed som Konge her, at Gudrød eller Godfrid har faaet egentlig historisk Navntundighed. I de frantiske Annaler nævnes han allerførst ved Aaret 804, og optræder som Ven og Forsvarer af de Nordsjuder eller nordalbingiske Saxere, der i 798 havde gjort Oprør mod Karl den store. Denne havde behandlet dem baardt, thi efter at have overvundet dem og gjentagne Gange herjet deres Land, lod han endelig om Sommeren 804 alle de Saxere, der opholdt sig hiinsides Elben eller i Bindland (Abotriternes Land), med Magt bortføre og fordele paa andre Kanter i sit Rige, overladende de Strækninger, de hidtil behøvede, til Abotriterne, der under deres Første Trasilo havde staaet hans Felt herrer til.¹⁾ Men til samme Tid kom Gudrød med sin Flaade og alt sit Rytteri til Ellesthorp (Slesvig); han har rimeligviis, ved Efterretningen om Karl voldsomme Foranstaltninger, i Hast begivet sig ned fra Vestfold. Han levede i Forhåbningen at indfinde sig til en Sammentkomst med Karl, men udblev, efter sine egne Mænds Raad. Rejsen ventede en Stund paa ham i Holdungstede ved Elben, og sendte Gesandter til ham for at forlange

Bogstaver pleje de, der endnu ere Hedninger, at optegne deres Noab, der kaldes og Spaadomme'. For ret at forstaa disse Udtryk maa man tænke paa Forholdet i Sænderjylland. Massen af Befolkningen var dansk, medens Hødingerne vare Nordmænd. Det var den danske Befolkning, der brugte de Runer, medens naturligviis Krigene mod Tyskland, eller alle politiske Forretninger, gik i Nordmændenes Raad. Saaledes har Fraban funnet tillæg Nordmændene de Runer, der egentl. tilhørte Danerne. Nortlindi kaldes i gamle, ved 788 forfattede Eorscher-Annaler steds de jariske Beboere af Nordalbingien.

¹⁾ St. Amands Annaler, Perg. I. p. 14. Kontenke Annaler, Perg. II. p. 28. Einharbs Annaler, Perg. I. p. 191. Regino's Annaler, Perg. I. 563. Ebro Moissac. Perg. I. 307. II. p. 253.

Oprørere udslevede, der havde taget deres Tilflugt til ham, men, som det lader forgjæves. Kejseren begav sig tilbage til Köln, og man hører intet til Gudrød førend i Aaret 808, da han begyndte aabenbar Krig ¹⁾. Han sejlede over til Abotriternes Land, hvor han, efter et kort Ophold ved Kyssen, angreb og indtog flere Borge, fordrev Trasilo, fangede ved List en anden Fyrste, ved Navn Godelaib, lod ham hænge, og gjorde sig to Trediedele af Abotriternes Land statskyldigt. Dog mistede han paa dette Tog mange af sine bedste og tappreste Mænd, hvoriblandt hans Brodersen Ragnvald, der faldt ved Bestormelsen af en Borg. Han vendte derpaa tilbage til sit Rige, dog ødelagde han først Abotriternes blomstrende Handelsplads Heril (nærmest Bismar), og førte dens Kjøbmænd med sig paa sin Flaade til Slesvig, hvor de rimeligviis bleve tvungne til at nedsætte sig. I Slesvig opholdt han sig nogle Dage, for at paastynde Begyndelsen af en Befæstningsvold paa Grændsen mod Sæerne, der skulde naa fra Østersøen til Vesterhavet langs Eideren, og kun have en eneste Port, gennem hvilken Vogne og Hystere kunde komme ud og ind. Denne Vold er Begyndelsen til det senere saa berømte Danevirke. Da han havde fordeelt Arbejdet mellem sine Befalingsmænd, drog han hjem igjen. Kejseren havde imidlertid sendt sin Søn Karl med en stærk Hær af Francker og Sæer, for at modsætte sig Gudrød. Karl gik over Elben, men hans Bedrifter indskrænkede sig kun til et Herjetog mod Limer og Smeldinger, slaviske Folk i det nuværende Lauenburgske, der havde gjort Opstand mod Kejseren og underkasted sig Gudrød. Dette viser, at dennes Anseelse og Magt maa have været betydelig i det Nordalbingiske. Et andet slavisk Folk, der ogsaa havde gjort fælles Sag med ham, var Wiltseyne (i den østlige Deel af det nuværende Mecklenburgske), der paa Grund af gammelt Fiendskab med Abotriterne sluttede sig til ham paa hans Tog, og ved hans Bortgang ligeledes droge hjem med det Bytte, de havde erhvervet. Ligesom Gudrød søgte at forsvare sin Sydgrændse ved en Vold, saaledes lod ogsaa Kejseren opføre to Borge ved Elben, den ene til Værn mod Slaverne, den anden mod Nordmændene. Denne sidste, kaldet Hochburg ²⁾, antages at være den første Begyndelse til Hamburg, skjønt dette af et Par yngre Forfattere omtales allerede ved 804 ³⁾.

Efter Hjemkomsten sendte Gudrød et Gesandtskab til Kejseren for at sige, at han alene havde gjort Toget mod Abotriterne for at hevne For-

¹⁾ St. Amands Annaler, Perg. I. p. 74. Einhards Annaler, Perg. I. p. 195. Enhard af Fulda, Perg. I. 354. Chron. Moissiac. Perg. II. 258.

²⁾ Navnet skrives urigtigt hos flere franske Annalister „Hochbuochi“, den rette Form forekommer hos Lambert af Aschaffenburg.

³⁾ Annal. Saxo (Perg. VIII. 565), Helmold (Leibniz II. 510).

Halvdan mildes Søn og Efterfølger var Gudrød, eller, som han de frantske Annallister kaldes, Godfrid. Hans Moder var Líf, Datter den ovenfor omtalte Dag, Konge paa Vestmære eller Kysten mellem M (Langesundsfjorden) og Agder; i Ynglingasaga nævnes som hans Besiddel i Norge, foruden Vestfold, ogsaa Hedemarken, Thoten og Hadeland, foruden Vermeland i Sverige. Da vi derhos finde hans Søn og Sønnesønnes Besiddelse ej alene af den sydlige Deel af Vestfold med Skiringsdal, men ogsaa af Vestmære, maa han have arvet begge Landskaber, det første efter sine fædre, det sidste efter sine mødrene Frænder. Ved Giftermaal med A hild, Datter af Kong Alfarr fra Alfheim, fik han ogsaa Halvdelen (vil sige den nordlige Deel) af Vingulmark; hans Rige i Norge strakte sig saaledes omtrent fra det nuværende Follo langs Christianiafjordens Aa opad til Mjøsen og Randsfjorden og videre mod Syd til Rygjærbit. Med Herredømmet over Skiringsdal fulgte ogsaa Herredømmet over Nigelt Sønderrjælland, og det er isærdeleshed som Konge her, at Gudrød eller Godfrid har faaet egentlig historisk Navnkundighed. I de frantske Annaler nævnes han allerførst ved Aaret 804, og optræder som Ven og Forsvarer af de Nordsjøder eller nordalbingiske Saxere, der i 798 havde gjort Oprør mod Karl den store. Denne havde behandlet dem haardt, thi efter have overvundet dem og gjentagne Gange herjet deres Land, lod han endelig om Sommeren 804 alle de Saxere, der opholdt sig hiinsides Elben og i Bindland (Abotriternes Land), med Magt bortføre og fordele paa andre Kanter i sit Rige, overladende de Strækninger, de hidtil behøvede, til Abotriterne, der under deres Fyrste Trasilo havde staaet hans Feltheerrer til Hænde til samme Tid kom Gudrød med sin Flaade og alt sit Rytteri til Elsesthorp (Elsbvig); han har rimeligviis, ved Efterretningen om Karls voldsomme Foranstaltninger, i Hast begivet sig ned fra Vestfold. Han blev i Førstningen at indfinde sig til en Sammenkomst med Karl, men blev, efter sine egne Mænds Raad. Kejseren ventede en Stund paa ham i Holdungstede ved Elben, og sendte Gesandter til ham for at forlange

Bogstaver pleje de, der endnu ere levende, at optegne deres Kvad, der kaldes og Spædomme. For ret at forstå disse Udtryk maa man tænke sig Forholdet i Sønderrjælland. Massen af Befolkningen var dansk, medens Hædingerne vare Nordmænd. Det var den danske Befolkning, der brugte hin Mener, medens naturligtvis Krigen mod Nordmænd, eller alle politiske Forretninger, gik i Nordmændenes Raad. Det har Hraban kunnet tillægge Nordmændene de Mener, der endnu i de senere Tider kaldes i de gamle, ved 788 forfattede Lex Saxonum, de sakske Lovbøger af Nordalbingen.

*) St. Amands Annaler, Einharðs Annaler, Nordstac. Vers.

Intenske Annaler, Vers. II. p. 231. Einharðs Annaler, Vers. I. 232. Ein-

Oprørere udlæderede, der havde taget deres Tilflugt til ham, men, som det lader forjæves. Kejseren begav sig tilbage til Köln, og man hører intet til Gudrød forend i Aaret 808, da han begyndte aabenbar Krig¹⁾. Han sejlede over til Abotriternes Land, hvor han, efter et kort Ophold ved Kyffen, angreb og indtog flere Borge, fordrev Trasilo, fangede ved List en anden Fyrste, ved Ravn Godelaih, lod ham hænges, og gjorde sig to Trediedele af Abotriternes Land statskyldigt. Dog mistede han paa dette Tog mange af sine bedste og tappreste Mænd, hvoriblandt hans Brodersen Ragnvald, der faldt ved Bæstremellen af en Borg. Han vendte derpaa tilbage til sit Rige, dog vedlagde han først Abotriternes blomstrende Handelsplads Herik (nærmest Bismar), og førte dens Kjøbmænd med sig paa sin Flaade til Slesvig, hvor derimeligviis bleve tvungne til at nedsætte sig. I Slesvig opholdt han sig nogle Dage, for at paa'lynde Begyndelsen af en Befæstningskrig paa Grændsen mod Sæterne, der stulde naa fra Østersøen til Vesterhavet langs Eideren, og kun have en eneste Port, gennem hvilken Vogn og Hvytere kunde komme ud og ind. Denne Krig er Begyndelsen til det senere saa berømte Danekirke. Da han havde fordeelt Arbejdet mellem sine Befalingsmænd, drog han hjem igen. Kejseren havde imidlertid sendt sin Son Karl med en stærk Hær af Franker og Sæter, for at modsætte sig Gudrød. Karl gik over Elben, men hans Bedrifter indskrænkede sig kun til et Herjetog mod Finer og Eneldinger, slaviske Folk i det nuværende Lauenburgske, der havde gjort Opstand mod Kejseren og underkastet sig Gudrød. Dette viser, at dennes Hærførelse og Magt maa have været betydelig i det Nordalbingiske. Et andet slavisk Folk, der ogsaa havde gjort fælles Sag med ham, var Wiltserne (i den østlige Deel af det nuværende Mecklenburgske), der paa Grund af gammelt Fiendskab med Abotriterne sluttede sig til ham paa hans Tog, og ved hans Vortgang ligeledes droge hjem med det Bøtte, de havde erhvervet. Ligesom Gudrød søgte at forsvare sin Sydgrændse ved en Bold, saaledes lod ogsaa Kejseren opføre to Borge ved Elben, den ene til Værn mod Slaverne, den anden mod Nordmændene. Denne sidste, kaldet Hochburg²⁾, antages at være den første Begyndelse til Hamburg, skjønt dette af et Par yngre Forfattere omtales allerede ved 804³⁾.

Efter Hjemkomsten sendte Gudrød et Gesandtskab til Kejseren for at sige, at han alene havde gjort Toget mod Abotriterne for at hævne For-

¹⁾ Annals Annaler, Perg. I. p. 71. Einharbs Annaler, Perg. I. p. 193.
²⁾ Hist. af Kulda, Perg. I. 354. Chron. Moissiac. Perg. II. 238.

³⁾ Hist. Krivis urigtigt hos flere franske Annaler, „Hochbuchi“, den rette
 forkommer hos Lambert af Aichaffenburg.

Ann. (Perg. VIII. 565), Helmold (Leibniz II. 510).

Det norske Folks Historie. I.

... i Regeringen, viste et fredeligere Sindelag. ... en Vaabenstilstand med Kejseren, og det af- Saar skulde holdes et Møde af Besuldmægtigede fra ... at slutte en varig Fred. Kejseren kunde saaledes drage

... det ejensynligt var Gudrød, som havde foranstaltet det store ... i Frisland og derfor ogsaa kaldes Frisernes Herre, synes det dog, ... om han enten ikke selv har været med, eller ogsaa begivet sig hjem tidligere ... de øvrige, for at drive paa nye og større Udrustninger. Særo, der paa ... sædvanlige unøjagtige Maade fortæller om hans tidligere Krige, der ... have gaaet ud paa hverken mere eller mindre end at erobre hele Sæ- ... and, omtaler vidtløftigt Toget mod Frisland, og beskriver den særegne ... Raade, paa hvilken Frijerne maatte betale Skat. Der indrettedes, siger ... et Huus, 240 Fod langt, inddeelt i 12 lige store Rum; i det inderste ... dette sad den kongelige Skatteforvalter, i det yderste fremlagdes et rundt ... Skold. Mod dette Skjold maatte enhver, der skulde betale Skat, lade sin ... lønning falde. Var den saa stærk Klang i Skjoldet at Skatteforvalteren ... høre det i den anden Ende af Bygningen, blev den tagen for god, ... ikke, da blev den nok tagen til Indtægt, men regnedes ikke ind i den ... sum, som skulde udredes. Paa den Maade kom mangen en til at betale ... i heel Mængde Penge, førend han kunde fuldestgjøre Forvalteren ²⁾.

De nærmere Omstændigheder ved Gudrøds Død beskrives noget for- Ynglingasagas Beretning, der støtter sig til indenlandske Sagn og ... Hjaldo's Ynglingatal, maa vistnok være den paalideligste, ligesom den er ... omstændeligste, og tillige meddeler Oplysning om hans sidste Bedrifter ... Hjemmet. Den lyder saaledes ³⁾: „Da hans første Hustru Alfild var ... sendte han sine Mænd vester til Kong Harald den granraude paa Ag- ... for i hans Navn at bejle til dennes Datter Asa; men Harald sagde ... og Sendemændene drog tilbage og fortalte Kongen, hvorledes deres ... var løbet af. En Stund efter satte Gudrød Skibe i Sej, drog ... en stor Styrke ud paa Agder, kom uventet til Kong Haralds Gaard og ... Landgang. Da Harald blev var, at en Hær var kommen paa Gaar- ... , gif han ud med den Styrke, han havde, og gav sig i Kamp. Men Folke- ... var for stor; Harald faldt med sin Søn Gyrd, og Gudrød gjorde et ... Bytte; han førte ogsaa Asa med sig, og holdt Bryllup med hende. ... De havde en Søn ved Navn Haldan. Da han var et Aar gammel, drog

¹⁾ Einhards Annaler hos Perq. I. 197, 198. Einhard, Karl den Stores Liv, Cap. 14. Perq. II. 450. Enhard af Gulda, Perq. I. 354, 355. Regino, hos Perq. I. 564, 565. Chron. Moissiac. hos Perq. II. 258.

²⁾ Særo, 8de B., S. 437, 438.

³⁾ Ynglingasaga, Cap. 51.

Kong Gudrød en Høst om paa Gjesteri. Han laa med sit Stib i Stiflusund; der blev drukket sterkt, Kongen var selv meget drukken. Om Kvelden, da det var mørkt, gik han op fra Stibet, men da han kom til Bryggesporden, løb en Mand ham imøde, og stak et Spyd gennem ham, hvilket blev hans Bane. Manden blev strax dræbt, og man gjenkjendte ham den følgende Morgen som Dronning Masas Skofvend. Hun vedgik ogsaa, at det var skeet efter hendes Foranstaltning.

Thjodolf, der opholdt sig hos hans Søn Halsdan, og saaledes havde den bedste Lejlighed til at vide, hvorledes det var gaaet til ved Gudrøds Drab, siger ogsaa, at Gudrød blev Offer for lumst Efterstræbelse; at Hengjerrighed smedede Planen til den berusede Fyrstes Død, at Masas Tjener var hans lumste Morder, og at han blev gennemboret paa Stiflusunds gamle Bred ¹⁾. En kort Beretning om Halsdan Hvitbeins nærmeste Viltinger fortæller det samme som Ynglingasaga, men tilføjer, at Stiflusund, hvor han blev dræbt, laa ved Geirstad paa Vestfold ²⁾.

Saxo siger kun, at Gudrød faldt som et Offer for sin egen Hirdmands Efterstræbelse ³⁾, truffen af det Mordstaal, Forræderi inden hans eget Hus førte mod ham. Nyllosters Annaler fortælle, at han, efter at have drevet Kejseren paa Flugt og herjet Sarland, blev stukken tvært igjennem Livet af en af sine egne Krigere ⁴⁾. De frankiske Annaler melde, som vi have seet, kun at han blev dræbt af en af sine egne Hirdmænd. Men en Munk i St. Gallen, der mod Slutningen af det 9de Aarhundrede beskrev Karl den Stores Bedrifter, fortæller ⁵⁾, at Gudrød, efter at have gjort et Indfald i Karls Rige, og valgt sig Egnen om Mosel til Kongesæde, blev, just som han paa Jagten vilde løsne sin Fall fra en Wildand, overfalden og huggen i to Stykker af sin Søn, hvis Moder han just havde forstødt og egtet en anden Kvinde. Hvad der her siges om Gudrøds Fremtrængen lige til Mosel, er naturligvis en Overdrivelse ⁶⁾, hvori den langt fra Skuepladsen for Gudrøds Virksomhed levende Santgallermunk let kunde komme til at gøre sig skyldig. Forøvrigt stemme alle Beretninger med hinanden i at lade Gudrød falde for en Forræder i sin egen Hird; den sydlige og den nordlige, Santgallermunkens og Ynglingasagas, ere derhos enige i at nærne hans Hustru som den, der egentlig anstiftede Mordet, kun med den Forskjel, at hiin lader det ske af Skinsyge og ved hendes egen Søn, denne af Henværst, og ved hendes Skofvend.

¹⁾ Thjodolfs Vers sammesteds.

²⁾ Hauk Erlendsson om Døplænderkongerne i Fornald. s. Nordrl. II. S. 109.

³⁾ Saxo, 9de B. S. 438.

⁴⁾ Chronicon Erics regis, i Kangebets Scriptores rerum Dan. I. p. 156.

⁵⁾ Monachi Sangall. gesta Karoli, I. II. (Perk. II. p. 757).

⁶⁾ Maafee dog Santgallermunken har forverlet Måas med Mosel. At han her sigter til Frislands Erobring, er aabenbart.

Ynglingasaga og Thjodolf give Gudrød Tilnavnet mikilláti eller göf-gláti (den overmodige eller højsindede), hvilket passer godt med den Maade, aa hvilken han optraadte lige over for den mægtige Keiser; han kaldes til-ge „den sterke“ og „Bejdekongen“ (d. e. Jagtkongen), rimeligviis fordi han er en ibrig Jæger, hvilket ogsaa Santgallermunkens Fortælling synes at antyde¹⁾. Naar de frankiske Annaler fortælle, at han i Aaret 804 kom med sin Hær til Slesvig, og i 809, efter at være kommen tilbage fra sit Herjetog i Abotriternes Land, kun opholdt sig der indtil han havde sat Besætningsarbejderne i Gang, og derpaa rejste hjem, saa seer man heraf, at eller ikke Tydsterne have antaget Slesvig for hans egentlige Hjem, men at ette maa søges i Skiringsæl, hvorhen han sandsynligviis efter hvert Krigs- og drog tilbage, og opholdt sig om Vinterne. Dette forklarer, hvorfor han i hvert Aar mellem 804 og 810 nævnes hos de frankiske Skribenter, men i een Gang imellem kommer tilsyne. I Mellemtiden, rimeligviis ogsaa i de nærmeste Aar før 804, har han været hjemme, eller paa Tog andensteds. Stedet, hvor han blev dræbt, synes efter den Santgalliske Munk at skulle være i det Moselfle (Maasfle?), hvor han just befandt sig paa sit store Krigstog; i paalideligere frankiske Annaler antyde dog umiskjendeligt, at han da var hjemme, eller hjemkommen fra Frisland, og endnu ikke havde begyndt det store Krigstog, hvormed han truede. Den kortere norske Beretnings Udsagn, at han blev dræbt i Stiflusund ved Geirstad, altsaa i Skiringsæl, har derimod mest for sig. Ynglingasaga og Thjodolf nævne vel Stiflusund, men ikke, hvor dette „Stiflusund“, der maaskee, naar alt kommer til alt, kun skal betyde „det trange Sund“ eller „det tillukkede Sund“²⁾, var beliggende.

Saxo forveksler Gudrød med den allerede forhen³⁾ omtalte fabel-tige Kong Gautrel den gavmilde, gjør ham til Danmarks Konge, og anfører Historien om Gave-Ref fra Thelemarken til ham. Han fortæller saa at han paalagde Saxerne en Skat, bestaaende deri at deres Høvdinge i hvert Kongeskeifte skulde sende den nye Konge hundrede snehvide Heste. Hvorvidt dette virkelig grunder sig paa et Sagn om Gudrød, eller det kun har aet i det Eventyr om Gautrel og Ref, som Saxo benyttede, lader sig næppe bestemme. Det sidste synes dog at være det rimeligste, da Saxo saa taler om en særegen Skat, Svenskerne maatte udrede fordi de havde dræbt Ref ved at slippe en Møllesteen ned paa ham, medens han sov⁴⁾. Disse

¹⁾ Under Navnet „Bejdekonge“ forekommer han og hvor hans Navn nævnes i Slægtrækker. I Historia Norvegiæ kaldes han Gunthrodus rex Venator.

²⁾ Stilla er maaskee beslægtet med det engelske stille, tilinøse, kvæle. Hvis „Stiflusund“ ej skulde være at søge ved Geirstad, men i Sønderjylland, maatte man tænke paa Meesund (Mjøsund, det trange Sund) i Slien.

³⁾ Se ovf. S. 341.

⁴⁾ Skatten bestod ifølge Saxo af 12 Pund Guld for hver af Gjerningsmændene,

Stattehistorier synes derfor nærmest at tilhøre Gautrelfs-Sagnet. At derlige Stat, der ifølge Saxo skal være paalagt Friserne, ligeledes hører Eventyret om Gautrelf, end Sagnet om Gudrød, bliver derved s

5. Gudrøds nærmeste Efterfølgere.

Gudrøds overlegne Fremtræden synes at have været en Kraftanstrengelse, thi efter hans Død see vi tydeligt en Slappel træde. Hans nærmeste Efterfølgere optræde ikke paa langt nær Myndighed, som han. De tabe endog flere Besiddelser, de stride med indbyrdes, og Riget adsplettes. Ynglingasaga og vore øvrige Slægtregistre tillægge ham kun to Sønner, Olaf, der ved hans tyve Aar gammel, og Haldan, der kun var aarsgammel. Olaf gedømmet efter Faderen, medens Asa tog Haldan med sig til A han blev opdragen ¹⁾. Men det siges udtrykkeligt, at Olaf ku over Bestfold — heri dog iberegnet Bestmare — eftersom Alfgeir Alfheime, underkastede sig hele Vingulmark, satte sin Søn Gandalf derover, og derpaa i Forening med denne erobrede det meste af Ø Eysteir Hogneson, Sønnesøn af Eysteir illraade ²⁾, underlagde sig demarken med Solør, Thoten og Hadeland; Asa herskede i Hald over Agder, medens Eriafongen, sandsynligviis Bjørn Jernside nærmeste Efterfølger, indtog Vermeland og, som vi ovenfor have traadte som Overkonge i Norden. Besiddelserne i Sønderjylland som vi have seet, hører ikke Olaf, men derimod Heming, Gudrøds søn, og denne lod sig det først og fremst være magtpaaliggende Fred med Kejseren. De frankiske Annalister omtale endnu flere 2 hvilke de dog kun navngive een, nemlig Erik.

Hemings Fredsslutning med Kejseren omtales omstændeligt i 1ste Annaler. Tolv Udsendinger fra hver af Parterne mødte d 811 ved Eideren, og besvore Freden, ved hvilken Eideren erkje

og een Dre Gulb for hver af de øvrige i det svenske Folk. De siger Saxo, vulpeculæ pensionem, et Udtryk, der i Olddansk maa Refgield. (Saxo 8de B. S. 435). Dette Udtryk maa have so gamle svenske Retsvedtagter eller Sagn, men man finder det nu nævnt uden her hos Saxo.

¹⁾ Snorre, Yngl. Saga Cap. 54. Hald. Sv. Saga Cap. 1. Flak Olaf Geirstad-Alf, Fornm. sögur i 10de B. S. 209. Hr. Paul om Uppl. Konger, Fornaldar s. II. S. 106.

²⁾ Eysteir Hogneson nævnes i Hr. Paul Erlendsøns Fortælling om ger, saavel som i Flakobogens Beretning om Olaf Geirstad-Alf. S har derimod istedetfor Eysteir Hogneson „Hogne, Søn af Kong (onde“, hvilket ikke kan bestaa med Tidregningen.

Grændse mellem begge Riger. Med andre Ord, Heming afstod alle Fordringer paa Nordalbingen og Abotriternes Land, og erkjendte saaledes sin Svaghed lige overfor Kejseren ¹).

Året derefter døde Heming (812), og der opstod en Strid om hans Rige mellem Sigfrid, en Frænde af Gudrød, og Anulo, en Frænde af en Harald, der ogsaa havde været Konge, rimeligviis mellem den ældre Sigfrid og Gudrød. De leverede hinanden et Slag, og faldt begge, dog erklærede Sejren sig for Anulos Tilhængere, der gjorde hans Brødre, Harald og Magnfrid, til Konger. I dette Slag skulle 10940 Mænd være faldne. Harald og Magnfrid sendte strax et Gesandtskab til Kejseren for at bede om at Freden maatte blive fornyet og deres Broder Heming udliveret, han maa altsaa have opholdt sig som Gissel hos Kejseren ²). Denne sendte ogsaa det følgende År fra Rigsmødet i Achen 16 fornemme Francker og Saxer, der paa det bestemte Sted ved Grændsen mod Nordmændenes Rige mødte ligesaa mange af Danernes Høvdinge, og overleverede dem Heming, medens Freden bekræftedes med Eder paa begge Sider. Kongerne vare imidlertid ikke selv tilstede, men havde begivet sig med en Hær til Westfold, hvis Beboere og Høvdinge ej vilde underkaste sig dem. Det skal ogsaa have lykkets dem at betvinge Westfold, men da de vare komne igjen fra dette Tog og havde faaet deres Broder tilbage, bleve de angrebne af Gudrøds Sønner, der vare fordrevne fra deres Fædrenerige og en Tidlang havde

¹) Einhards Annaler, hos Perø. I. S. 198, 199. Her anføres Navnene paa de 12 Mænd, der fra hver Side fremmødte og sluttede Freden. De danske (d. Hemings) Udsendinger vare: Hemings Brødre Hancwin (d. Haakon) og Angandeo (Angantyr), Døfrid (Hæfrid) med Tilnavnet Turdimule, Warstein, Suomi (dette Navn synes forvansket), Urm, (Orm) Døfrid Søn af Heiliga (Hæfred Hælgeson), Døfrid af Sconawoe (Hæfred fra Skane), Hebbi (Ebbe?) og Rowin (Eivind?). Navnene ere af Einhard gjengivne i den frantske Form, deraf deres Afvigelser fra den oldnorske. Fredsvillkaarene nævnes ej udtrykkeligt, men man seer dog af de følgende Efterretninger, at Nordmannakongen opgav Fordringer paa Nordalbingen, og fandt sig i at erkjende Eideren som Rigsgrændse. Man har og et Diplom af Ludvig den Fromme fra Året 834, hvor det udtrykkeligt heber, at Kejser Karl befriede Nordalbingen fra det Trældomsaaag, under hvilket det i 7 År (nemlig fra 804 til 811) havde liddet, og overlod Grev Egbert (se ovf.) at forsvare det mod Barbarerne. (Pagi Crit. III. p. 462). Mag. Adam af Bremen siger udtrykkeligt (I. 16), at Heming ved Fredsslutningen erkjendte Eideren som Rigsgets Grændse.

²) Einhards Annaler, Perø. I. p. 199, 200. Mag. Adam af Bremen I. 17. Sigfrid forverles af Saxo (9de B. S. 439—41) med Sigurd Ring. Navnet Anulo er besynderligt. Saxo har aabenbart taget det for et slags oversat latiniseret Form af „Ring“ (lat. Annulus) siden han lader sin Sigurd Ring kæmpe med „Ringo“. Dog kunde man og her tænke sig et nordisk Navn, som „Hale“ (f. Anli, saxisht Anlo) ligesom „Halafr“ istf. „Dlaf“ (Anlaf).

møringen med Danen og Svensken; ved Siden af Lougvert af Hvalros-hud og Pelsvert fra Nordland kunde man vistnok see Havsmykker fra Preussens kostbare Løjer fra Grækenland og Orienten, og byzantinste og arabiske Mynter ved Siden af de nordiske Bauge, medens Harnen laa fuld af stor og smaa Skibe af forskjellig Bygningsmaade, af hvilke dog især de kongelige Langskibe maa have tildraget sig Opmerksomheden ej alene ved deres Størrelse, men ogsaa ved deres Pragt¹⁾. Under disse Omstændigheder bliver det ikke længer saa besynderligt, at de vestfoldske Konger kunde hæve sig til saa stor Magt og Anseelse fremfor de øvrige Konger i Norden, og tilsidst endog fremfor deres egne Overkonger.

Det Folk, der beboede den Deel af Sønderjylland, som stod under den vestfoldske Konges Herredømme, var, som det synes, fornemmelig Daner, det vil sige den Afdeling af gotiske Daner, der allerede siden det 5te Aarhundrede havde været bosat i disse Egne, og tildeels vare adskilte fra de egentlige Daner paa den nordiske Halvøs Fastland og de nærmest liggende Øer. Disse Daner i Sønderjylland kaldes i en geographisk Oversigt, forfattet af Kong Alfred selv, Syd-Danerne, modsatte Nord-Danerne paa Øerne og Fastlandet; han kalder dem „en Afdeling af Danerne“, og nævner dem i Forbindelse med Anglerne og Cinlendi²⁾. Det er derfor let begri-

¹⁾ Den egentlige Beliggenhed af Handelspladsen synes, som ovenfor nævnt, at antydes ved Navnet Raupang paa et Par Gaarde ved Biggøsfjorden, i hvis Nærhed der nu findes en liden Halvø, kaldet Lamsøen, men som for ikke lang Tid tilbage var omflydt, og indenfor hvilken i ældre Tider rimeligvis den egentlige Havn har været. Omkring dette Punkt vrimer der endog i en temmelig vid Omkreds af Gravhøje, i hvilke man fra Tid til anden har fundet Waaben og Redskaber af Jern, Levninger af Waabe, Glasperler og Smykker, m. m. Foruden den store Steensætning ved Thjodalung findes her nede ved Havnens ogsaa en mindre. Eftergravninger vilde her vistnok give merkelige Resultater.

²⁾ Alfreds Ord i den geogr. Beskr. ere følgende: „Bestenfor Oldsaxerne (de egentl. Saxer i Sydland, modsat Angelsaxerne) er Mundingen af Elben, og Frisland. Nordvest derfra er det Land, man kalder Angel, og Sillende, og en Deel af Danerne; nordensfor dem (Oldsaxerne) ere Abotriterne, nordøst Bilterne, hvilke man kalder Wesalderne, østenfor disse er Binedernes (Wendernes) Land . . . Bestenfor Syd-Danerne (den nys omtalte Deel af Danerne) er den Arm af Havet, der omgiver Britannien; nordensfor dem er den Arm af Havet, der kaldes Østersøen. Østen og nordensfor dem er Nord-Danerne, baade paa Fastlandet og Øerne; østenfor dem ere Abotriterne, og sødensfor dem er Elbmundingen og en Deel af Oldsaxerne. Nord-Danerne have nordensfor sig den samme Arm af Havet, der kaldes Østersøen; østenfor dem ere Østerne (Efterne), og sødensfor ere Abotriterne . . .“ (Barringtons Udg. S. 20, 21). I Gjengivelsen af Ottars Rejseberetning heber det: „Sødensfor Skiringsfal gaar en stor Sø op i Landet, bredere end at Rogen kan oversee den; paa den ene Side er Gotland (Jylland) lige overfor, derpaa Sillende; den Sø gaar mange hundrede Mile op i Landet. . . Fra Skiringsfal sejlede Otta-

brigt, hvorledes flere af de frantiske Annalister, uagtet de kalde Nordmændenes Rige i Sønderjylland Nortmannia, dog kunne kalde Kongerne Daners eller Nordmænds Konger i Fleng. Nordenfor Riget Nortmannia var det egentlige Angel, der dog kun ansaaes for en Deel af Jylland. Westenfor Nortmannia var Frisernes Land, der i hine Tider ej havde det Udseende, som nu. Store, af Flod-Arme omslængede Øer, lignende Zeelands Øer i Nederlandene, strakte sig da langt mod Vest, næsten lige til det nuværende Helgoland, der da var større end nu, og kaldtes Fositesland eller Farria. Af de mange Flod-Arme var der især een, ad hvilken man fra de indre Egne sejlede til Havet; det var Egidor (Eideren), eller som vore Forfædre kaldte den, Egisdyr, Døren til Havet; dens Navn overførtes ogsaa paa dens Afler inde i Landet, baade den egentlige Eider i Syd og Trenen i Nord ¹). I den østlige Deel af Landet, mellem Elien, og den østlige Eider og Kiekerfjorden, var der tykke, næsten ugjennemtrængelige Skove. Landet mellem Eideren og Elben, det nuværende Holsten, var paa Østsiden beboet af Slaver, fornemmelig de saakaldte Abotriter; forresten havde det en sparsom Befolkning af Saxer, der vel og for en stor Deel vare blandede med Daner og Friser; de frantiske Annalister kalde dem deels Nordalbinger, deels Nortliudi, deels Markomanner eller Grændseboere, et Navn, som ogsaa udstrækkes til Nordmændene selv, efter at disse begyndte at komme i umiddelbar Berørelse med Franterne. Thi det nordalbingiske Landskab var, som man kan see, fra den tidligste Tid et Tristens Æble mellem Nordmændene i Sønderjylland og de frantiske Konger ²).

paa flere Dage til den Havn, som kaldes Hede (Slesvig), den ligger mellem Bender, Saxer og Angel, og hører til Danerne. Da han sejlede hid fra Skiringsal, havde han i tre Dage Danmark til Bagbord og det aabne Hav til Styrbord; de følgende to Dage havde han til Styrbord Gotland, Sillende og mange Øer, til Bagbord de Øer, der høre til Danmark". (Barr. Udg. S. 25).

¹) Hos den ravenniske Geograph, der, som det synes, tildeels skriver sig fra det 9de Aarh., kaldes Eideren Dyna eller Eina. Om dette er en Misforstaaelse eller ej, lader sig nu ikke godt oplyse, men mærkeligt er det vistnok, at Herv. Saga nævner Dúnheidr og Dýngja tilligemed det nærliggende Myrkvidr som Grændsen mellem Reidgotland og Hunaland, og at Myrkvidr andetsteds (i Ol. Tr. S. Cap. 62) nævnes som Skoven, der stillede mellem Holsten og Jylland. Og „Eideren“, Egisdyr, er heller ikke noget egentligt Ravn. I „Duna“ har man derimod den gamle keltiske og slaviske Benævnelse, der har ligget til Grund for Donau, Dorin, Don (Tanais), og den bedste Forklaringsgrund til de Forverlinger, der mellem alle disse Elve have fundet Sted.

²) Praban Maur, bød som Erkebiskop i Mainz 856, bruger Udtrykket Marcomanni eller Nordmanni i Fleng om de nordiske og dansk-gotiske Beboere af Sønderjylland eller maaſtee af hele Danmark. Han meddeler nemlig i sit Skrift de inventione literarum et gotisk Runealfabet, og siger derom: „dette er de Bogstaver, der bruges af Markmandene, hvilke vi kalde Nordmændene, og fra hvilke de, der tale det tydske Sprog, have deres Oprindelse. Med disse

Halvdan mildest Søn og Efterfølger var Gudrød, eller, som han af de frantiske Annalister kaldes, Godfrid. Hans Moder var Eif, Datter af den ovenfor omtalte Dag, Konge paa Vestmare eller Kysten mellem Mar (Langesundsfjorden) og Agder; i Ynglingasaga nævnes som hans Besiddelse i Norge, foruden Vestfold, ogsaa Hedemarken, Thoten og Hadeland, foruden Vermeland i Sverige. Da vi derhos finde hans Søn og Sønnesønner i Besiddelse ej alene af den sydlige Deel af Vestfold med Skiringssal, men ogsaa af Vestmare, maa han have arvet begge Landstaber, det første efter sine fædrene, det sidste efter sine mødrene Frænder. Ved Giftermaal med Alfild, Datter af Kong Alfarrin fra Alfheim, fik han ogsaa Halvdelen (det vil sige den nordlige Deel) af Vingulmark; hans Rige i Norge strakte sig saaledes omtrent fra det nuværende Follo langs Christianiafjordens Kyst opad til Mjøsen og Randsfjorden og videre mod Syd til Rygjærbit. Men med Herredømmet over Skiringssal fulgte ogsaa Herredømmet over Riket i Sønderjylland, og det er isærdeleshed som Konge her, at Gudrød eller Godfrid har faaet egentlig historisk Navnkundighed. I de frantiske Annaler nævnes han allerførst ved Aaret 804, og optræder som Ven og Forsvarer af de Nordljuder eller nordalbingiske Saxere, der i 798 havde gjort Oprør mod Karl den store. Denne havde behandlet dem haardt, thi efter at have overvundet dem og gjentagne Gange herjet deres Land, lod han endelig om Sommeren 804 alle de Saxere, der opholdt sig hiinsides Elben eller i Bindland (Abotriternes Land), med Magt bortføre og fordele paa andre Kanter i sit Rige, overladende de Strækninger, de hidtil behøvede, til Abotriterne, der under deres Fyrste Trasilo havde staaet hans Felt herrer bi¹⁾. Men til samme Tid kom Gudrød med sin Flaade og alt sit Rytteri til Ellesthorp (Slesvig); han har rimeligviis, ved Efterretningen om Karls voldsomme Foranstaltninger, i Hast begivet sig ned fra Vestfold. Han lovede i Førstningen at indfinde sig til en Sammenkomst med Karl, men udeblev, efter sine egne Mænds Raad. Kejseren ventede en Stund paa ham i Holdungstede ved Elben, og sendte Gesandter til ham for at forlange de

Bogstaver pleje de, der endnu ere Hedninger, at optegne deres Kvad, deres Galdre og Spaadomme". For ret at forstaa disse Udtryk maa man tænke sig Forholdet i Sønderjylland. Massen af Befolkningen var dansk, medens Hordingerne vare Nordmænd. Det var den danske Befolkning, der brugte hine Runer, medens naturligviis Krigene mod Tydskland, eller alle politiske Foretagender, gik i Nordmændenes Navn. Saaledes har Fraban kunnet tillegge Nordmændene de Runer, der egentl. tilhørte Danerne. Nordludi kaldes i de gamle, ved 788 forfattede Eorscher-Annaler steds de sakske Beboere af Nordalbingien.

¹⁾ St. Amands Annaler, Vers. I. p. 14. Rantens Annaler, Vers. II. p. 281. Einharbs Annaler, Vers. I. p. 191. Regino's Annaler, Vers. I. 568. Ekron-Moisiac. Vers. I. 807. II. p. 258.

bleverede, der havde taget deres Tilflugt til ham, men, som det ses. Kejseren begav sig tilbage til Köln, og man hører intet førend i Aaret 808, da han begyndte aabenbar Krig¹). Han til Abotriternes Land, hvor han, efter et kort Ophold ved Ky- og indtog flere Borge, fordrev Trasilo, fangede ved List en anden ved Navn Godelaib, lod ham hænge, og gjorde sig to Tre- abotriternes Land statskylldigt. Dog mistede han paa dette Tog ne bedste og tappreste Mænd, hvoriblandt hans Brodersøn Mags- ldt ved Bestormelsen af en Borg. Han vendte derpaa tilbage til sit velagde han først Abotriternes blomstrende Handelsplads Merik (nær-), og førte dens Kjøbmænd med sig paa sin Flaade til Slesvig, hvor s bleve tvungne til at ned sætte sig. I Slesvig opholdt han sig nogle t paastynde Begyndelsen af en Befæstningsvold paa Grændsen mod c skulde naa fra Østersøen til Vesterhavet langs Ejderen, og kun te Port, gjennem hvilken Vogne og Ryttene kunde komme ud og Vold er Begyndelsen til det senere saa berømte Danevirke. Da ordeelt Arbejdet mellem sine Befalingsmænd, drog han hjem ren havde imidlertid sendt sin Søn Karl med en stærk Hær af Saxoner, for at modsætte sig Gudrød. Karl gik over El- ns Bedrifter indskrænkede sig kun til et Herjetog mod Limer og slaviske Folk i det nuværende Lauenburgske, der havde gjort d Kejseren og underkæstet sig Gudrød. Dette viser, at dennes Magt maa have været betydelig i det Nordalbingiske. Et an- folk, der ogsaa havde gjort fælles Sag med ham, var Wiltserne e Deel af det nuværende Mecklenburgske), der paa Grund af ndskab med Abotriterne sluttede sig til ham paa hans Tog, og ortgang ligeledes droge hjem med det Bytte, de havde erhvervet. rød søgte at forsvare sin Sydgrændse ved en Vold, saaledes lod n opføre to Borge ved Elben, den ene til Værn mod Slaverne, den Nordmændene. Denne sidste, kaldet Hochburg²), antages at cste Begyndelse til Hamburg, skjønt dette af et Par yngre For- es allerede ved 804³).

Hjemkomsten sendte Gudrød et Gesandtskab til Kejseren for at alene havde gjort Toget mod Abotriterne for at hevne For-

nands Annaler, Perh. I. p. 74. Einhards Annaler, Perh. I. p. 195.
af Fulda, Perh. I. 354. Chron. Moissiac. Perh. II. 258.

skrives urigtigt hos flere franske Annalister „Hochbuochi“, den rette forekommer hos Lambert af Aichaffenburg.

Saxo (Perh. VIII. 565), Helmold (Leibniz II. 510).

Det norske Folks Historie. I.

nærmelser, som rare ham tilføjede; at Abotriterne først havde brudt Freden (en Fredsslutning havde altsaa fundet Sted), og at han selv ønskede et Møde ved Grænsen af sit Rige hiinsides Elben, hvor man gjensidig kunde komme til Enighed om en pæsselig Godtgjørelse. Kejseren gik ind derpaa, og et Møde blev holdt mellem hans Gesandter og de fornemste af Danerne paa et Sted, kaldet Badansleot, hvor man dog efter megen Tale frem og tilbage skiltes ad med uforrettet Sag. Trasilo, Abotriternes Konge, der havde sendt sin Datter som Gissel til Gudrød, rimeligviis mod at faa Tilladelse til at vende tilbage til sit Rige, angreb og herjede, understøttet af Saxerne, baade Wiltsernes og Smeldingernes Land, og bragte herved alle dem, der forhen vare ham frasaldne, til Underkastelse; men kort efter faldt han i Heril for nogle af Gudrød udsendte Enigmorderes Haand. Kejseren havde imidlertid hørt saa meget om Gudrøds Overmod og Trusler, at han besluttede at bygge en befæstet By hiinsides Elben, og forsyne den med frantsk Besætning. Han samlede Folk baade i Frankrige og Tydskland, og sendte dem, forsynede med Waaben og alle andre Nødvendigheder, gennem Frisland til den udseede Byggeplads, nemlig et Sted kaldet Esesfeld, ved Floden Eder. Han satte en Grev Ecgbert til Overopsynsmand over dette Arbejde, der paabegyndtes i Midten af Marts 809. Dette var Begyndelsen til den holstenske Stad Tzeboe ¹).

Det følgende Aar, da Kejseren opholdt sig i Achen, og just tænkte paa at gjøre et Tog mod Gudrød, erfarede han, at en Flaade af 200 Skibe fra „Nordmannia“ havde angrebet Frisland, herjet alle de frisiske Øer, landset en Hær, overvundet Friserne i tre Slag, paalagt dem en Skat, og allerede modtaget „hundrede Pund Sølv“, men at Gudrød var hjemme. Efterretningen herom, heder det, foruroligede Kejseren saaledes, at han strax sendte Bud rundt om til alle Kanter for at samle en Hær, og selv usfortværet begav sig til Lippeham ²) for at vente paa de Tropper, der endnu ikke havde indfundet sig. Da Hæren var samlet, drog han til Aller, og slog en Lejr ved dens Sammenløb med Weseren, for her at oppebie Udsaldet af Gudrøds Trusler. Denne truede nemlig med at han vilde undertaie sig hele Tydskland. Frisland og Saxland betragtede han allerede næsten som sine egne Lande og snart, sagde han, skulde han indfinde sig i Achen selv med en stor Hær. Man ansaa det heller ikke saa urimeligt, at han vilde udføre denne Trusel, og det maatte derfor være Kejseren en velkommen Efterretning, at Flaaden, som havde herjet Frisland, var dragen bort, og at Gudrød var bleven dræbt af en af sine egne Hirdmænd. Hans Brodersøn

¹) Einhard, hos Perq. I. 196, 197. Regino, hos Perq. I. 564. Einhard af Fulda Perq. I. 354. Poeta Saxo Perq. I. 263. Annal. Saxo Perq. VIII. 567.

²) Ved Sammenløbet af Lippe og Rhin.

Heming, der efterfulgte ham i Regjeringen, viste et fredeligere Sindelag. Han sluttede endnu samme Høst en Waabensstilstand med Kejseren, og det aftaltes, at der næste Aar skulde holdes et Møde af Besuldmægtigede fra begge Sider, for at slutte en varig Fred. Kejseren kunde saaledes drage hjem igjen ¹).

Uagtet det øjensynligt var Gudrød, som havde foranstaltet det store Tog til Frisland og derfor ogsaa kaldes Frisernes Herre, synes det dog, som om han enten ikke selv har været med, eller ogsaa begivet sig hjem tidligere end de øvrige, for at drive paa nye og større Udrustninger. Saxo, der paa sin sædvanlige unøjagtige Maade fortæller om hans tidligere Krige, der skulle have gaaet ud paa hverken mere eller mindre end at erobre hele Saxland, omtaler vidtløftigt Toget mod Frisland, og beskriver den særegne Maade, paa hvilken Friserne maatte betale Skat. Der indrettedes, siger han, et Huus, 240 Fod langt, inddeelt i 12 lige store Rum; i det inderste af dette sad den kongelige Skatteforvalter, i det yderste fremlagdes et rundt Skjold. Mod dette Skjold maatte enhver, der skulde betale Skat, lade sin Penning falde. Gav den saa sterkt Klang i Skjoldet at Skatteforvalteren kunde høre det i den anden Ende af Bygningen, blev den tagen for god, hvis ikke, da blev den nok tagen til Indtægt, men regnedes ikke ind i den Sum, som skulde udredes. Paa den Maade kom mangen en til at betale en heel Mængde Penge, før end han kunde fuldestgjøre Forvalteren ²).

De nærmere Omstændigheder ved Gudrøds Død beskrives noget forskjelligt. Ynglingasagas Beretning, der støtter sig til indenlandste Sagn og Thjedolfs Ynglingatal, maa vistnok være den paalideligste, ligesom den er den omstændeligste, og tillige meddeler Oplysning om hans sidste Bedrifter Hjemmet. Den lyder saaledes ³): „Da hans første Hustru Alfild var død, sendte han sine Mænd vester til Kong Harald den grantraude paa Agder for i hans Navn at bejle til dennes Datter Asa; men Harald sagde nej, og Sendemændene droge tilbage og fortalte Kongen, hvorledes deres Frende var løbet af. En Stund efter satte Gudrød Skibe i Sej, drog med en stor Styrke ud paa Agder, kom uventet til Kong Haralds Gaard og gjorde Landgang. Da Harald blev var, at en Hær var kommen paa Gaarden, gik han ud med den Styrke, han havde, og gav sig i Kamp. Men Folkeskaren var for stor; Harald faldt med sin Søn Gyrd, og Gudrød gjorde et stort Bytte; han førte ogsaa Asa med sig, og holdt Bryllup med hende. De havde en Søn ved Navn Halsdan. Da han var et Aar gammel, drog

¹) Einhards Annaler hos Perh. I. 197, 198. Einhard, Karl den Stores Liv, Cap. 14. Perh. II. 450. Einhard af Fulda, Perh. I. 354, 355. Regino, hos Perh. I. 564, 565. Chron. Moissiac. hos Perh. II. 258.

²) Saxo, 8de B., S. 437, 438.

³) Ynglingasaga, Cap. 51.

Kong Gudrød en Høst om paa Gjesteri. Han laa med sit Skib i Stiflusund; der blev drukket sterkt, Kongen var selv meget drukken. Om Aften, da det var mørkt, gik han op fra Skibet, men da han kom til Bryggesporden, løb en Mand ham imøde, og stak et Spyd gennem ham, hvilket blev hans Bane. Manden blev strax dræbt, og man gjenkjendte ham den følgende Morgen som Dronning Masas Skosvend. Hun vedgik ogsaa, at det var skeet efter hendes Foranstaltning.

Thjodolf, der opholdt sig hos hans Søn Haldan, og saaledes havde den bedste Lejlighed til at vide, hvorledes det var gaaet til ved Gudrøds Drab, siger ogsaa, at Gudrød blev Offer for lumst Efterstræbelse; at Hengjerrighed smedede Planen til den berusede Fyrstes Død, at Masas Tjener var hans lumste Morder, og at han blev gennemboret paa Stiflusunds gamle Bred ¹⁾. En kort Beretning om Haldan Hvitbeins nærmeste Viltinger fortæller det samme som Ynglingasaga, men tilføjer, at Stiflusund, hvor han blev dræbt, laa ved Geirstad paa Vestfold ²⁾.

Saro siger kun, at Gudrød faldt som et Offer for sin egen Hirdmands Efterstræbelse ³⁾, truffen af det Mordstaal, Forræderi inden hans eget Huus førte mod ham. Nyløsters Annaler fortælle, at han, efter at have drevet Kejseren paa Flugt og herjet Sarland, blev stukken tvært igjennem Livet af en af sine egne Krigere ⁴⁾. De franske Annaler melde, som vi have seet, kun at han blev dræbt af en af sine egne Hirdmænd. Men en Munk i St. Gallen, der mod Slutningen af det 9de Aarhundrede beskrev Karl den Stores Bedrifter, fortæller ⁵⁾, at Gudrød, efter at have gjort et Indfald i Karls Rige, og valgt sig Egnen om Mosel til Kongesæde, blev, just som han paa Jagten vilde løsne sin Falk fra en Wildand, overfalden og huggen i to Stykker af sin Søn, hvis Moder han just havde forskudt og egtet en anden Kvinde. Hvad der her siges om Gudrøds Fremtrængen lige til Mosel, er naturligvis en Overdrivelse ⁶⁾, hvori den langt fra Skuepladsen for Gudrøds Virksomhed levende Santgallermunk let kunde komme til at gøre sig skyldig. Forøvrigt stemme alle Beretninger med hinanden i at lade Gudrød falde for en Forræder i sin egen Hird; den sydligste og den nordligste, Santgallermunkens og Ynglingasagas, ere derhos enige i at nævne hans Hustru som den, der egentlig anstiftede Mordet, kun med den Forskjel, at hiin lader det skee af Skinsyge og ved hendes egen Søn, denne af Hevntørst, og ved hendes Skosvend.

¹⁾ Thjodolfs Vers sammesteds.

²⁾ Haul Erlendsøn om Døplingefængerne i Fornald. s. Nordrl. II. S. 109.

³⁾ Saro, 9de B. S. 438.

⁴⁾ Chronicon Erics regis, i Kangebets Scriptores rerum Dan. I. p. 156.

⁵⁾ Monachi Sangall. gesta Karoli, I. II. (Perk. II. p. 757).

⁶⁾ Maafee dog Santgallermunken har forverlet Maae med Mosel. At han her sigter til Grislands Erobring, er aabenbart.

Ynglingasaga og Thjodolf gibe Gudrød Tilnavnet mikilláti eller göfláti (den overmodige eller højsindede), hvilket passer godt med den Maade, paa hvilken han optraadte lige over for den mægtige Keiser; han kaldes tilfældigvis „den sterke“ og „Bejdefongen“ (d. e. Jagtkongen), rimeligviis fordi han var en ivrig Jæger, hvilket ogsaa Santgallermunkens Fortælling synes at tyde¹⁾. Naar de frankiske Annaler fortælle, at han i Aaret 804 kom med sin Hær til Slesvig, og i 809, efter at være kommen tilbage fra sit Krigstog i Abotriternes Land, kun opholdt sig der indtil han havde sat Besætningsarbejderne i Gang, og derpaa rejste hjem, saa seer man heraf, at heller ikke Tydsterne have antaget Slesvig for hans egentlige Hjem, men at man ikke maa søges i Skiringsdal, hvorhen han sandsynligviis efter hvert Krigstog drog tilbage, og opholdt sig om Vinterne. Dette forklarer, hvorfor han i hvert Aar mellem 804 og 810 nævnes hos de frankiske Skribenter, men kun een Gang imellem kommer tilsyne. I Mellemtiden, rimeligviis ogsaa i de nærmeste Aar før 804, har han været hjemme, eller paa Tog andensteds. Stedet, hvor han blev dræbt, synes efter den Santgalliske Munk at skulle søges i det Moselfste (Maasfste?), hvor han just befandt sig paa sit store Krigstog; de paalideligere frankiske Annaler antyde dog umiskjendeligt, at han da var hjemme, eller hjemkommen fra Frisland, og endnu ikke havde begyndt det næste Krigstog, hvormed han truede. Den fortære norske Beretnings Udsagn, at han blev dræbt i Stiflusund ved Geirstad, altsaa i Skiringsdal, har derimod mest for sig. Ynglingasaga og Thjodolf nævne vel Stiflusund, men ikke for dette „Stiflusund“, der maaskee, naar alt kommer til alt, kun skal betyde „det trange Sund“ eller „det tillukkede Sund“²⁾, var beliggende.

Saxo forveksler Gudrød med den allerede forhen³⁾ omtalte fabelagtige Kong Gautref den gavmilde, gjør ham til Danmarks Konge, og afleverer Historien om Gave-Nef fra Thelemarken til ham. Han fortæller ogsaa at han paalagde Saxerne en Skat, bestaaende deri at deres Høvdinge i hvert Kongeskrifte skulde sende den nye Konge hundrede snehvide Heste. Hvorvidt dette virkelig grunder sig paa et Sagn om Gudrød, eller det kun har sin Aarsag i det Eventyr om Gautref og Nef, som Saxo benyttede, lader sig ikke afgjort bestemme. Det sidste synes dog at være det rimeligste, da Saxo ogsaa taler om en særegen Skat, Svenskerne maatte udrede fordi de havde dræbt Nef ved at slippe en Møllesteen ned paa ham, medens han sov⁴⁾. Disse

¹⁾ Under Navnet „Bejdefonge“ forekommer han og hvor hans Navn nævnes i Slægtrækker. I Historia Norvegiæ kaldes han Gunthrodus rex Venator.

²⁾ Stilla er maaskee beslægtet med det engelske stille, tilinore, kvale. Hvis „Stiflusund“ ej skulde være at søge ved Geirstad, men i Sønderjylland, maatte man tænke paa Meesund (Mjøsund, det trange Sund) i Slien.

³⁾ Se ovf. S. 341.

⁴⁾ Skatten bestod ifølge Saxo af 12 Pund Guld for hver af Gjærningsmændene,

Slættehistorier synes derfor nærmest at tilhøre Gautref-Sagnet. At i den derlige Skat, der ifølge Saxo skal være paalagt Friserne, ligeledes hører Eventyret om Gautref, end Sagnet om Gudrød, bliver derved sa

5. Gudrøds nærmeste Efterfølgere.

Gudrøds overlegne Fremtræden synes at have været en Kraftanstrengelse, thi efter hans Død see vi tydeligt en Slappelse træde. Hans nærmeste Efterfølgere optræde ikke paa langt nær Myndighed, som han. De tabe endog flere Besiddelser, de stride med indbyrdes, og Riget adsplettes. Ynglingasaga og vore øvrige Slægtregistre tillægge ham kun to Sønner, Olaf, der ved hans døde var gammel, og Halvdan, der kun var aarsgammel. Olaf gedømmet efter Faderen, medens Asa tog Halvdan med sig til Ngr, han blev opdragen ¹⁾. Men det siges udtrykkeligt, at Olaf kun over Vestfold — heri dog iberegnet Vestmære — eftersom Alfgeir, Alfheim, underkastede sig hele Vingulmark, satte sin Søn Gandalf derover, og derpaa i Forening med denne erobrede det meste af Ngr Eysteinn Hogneson, Sønnesøn af Eysteinn illraade ²⁾, underlagde sig demarken med Solger, Thoten og Hadeland; Asa herskede i Halvdan over Ngrder, medens Ervialongen, sandsynligviis Bjørn Jernside hans nærmeste Efterfølger, indtog Vermeland og, som vi ovenfor have nævnt, traadte som Overkonge i Norden. Besiddelserne i Sønderjylland som vi have seet, hører ikke Olaf, men derimod Heming, Gudrøds søn, og denne lod sig det først og fremst være magtpaaliggende Fred med Kejseren. De franske Annalister omtale endnu flere Ngr, hvilke de dog kun navngive een, nemlig Grif.

Hemings Fredsslutning med Kejseren omtales omstændeligt i 1ste Annaler. Tolv Udsendinger fra hver af Parterne mødte sig 811 ved Eideren, og besvare Freden, ved hvilken Eideren erkjen

og een Dre Gulb for hver af de øvrige i det svenske Folk. De siger Saxo, vulpeculæ pensionem, et Udtryk, der i Olddansk maa betyde Refsgjeld. (Saxo 8de B. S. 435). Dette Udtryk maa have for sig gamle svenske Retsvedtægter eller Sagn, men man finder det nu nævnt uden her hos Saxo.

¹⁾ Snorre, Yngl. Saga Cap. 54. Halvd. Sv. Saga Cap. 1. Flate Olaf Geirstad-Alf, Fornm. sögur i 10de B. S. 209. Hr. Hauf om Uppl. Konger, Fornaldar s. II. S. 106.

²⁾ Eysteinn Hogneson nævnes i Hr. Hauf Erlendsøns Fortælling om Ngr, saavel som i Flatebogens Beretning om Olaf Geirstad-Alf. Ngr har derimod istedetfor Eysteinn Hogneson „Hogne, Søn af Kong Eysteinn“, hvilket ikke kan bestaa med Tidregningen.

ændse mellem begge Riger. Med andre Ord, Heming afstod alle Fordringer paa Nordalbingen og Abotriternes Land, og erkjendte saaledes sin Svagelike overfor Kejseren ¹⁾).

Året derefter døde Heming (812), og der opstod en Strid om hans Arve mellem Sigfrid, en Frænde af Gudred, og Anulo, en Frænde af Harald, der ogsaa havde været Konge, rimeligviis mellem den ældre Sigfrid og Gudred. De leverede hinanden et Slag, og faldt begge, dog lærte Sejren sig for Anulos Tilhængere, der gjorde hans Brødre, Harald og Magnfrid, til Konger. I dette Slag stulle 10940 Mænd være faldne. Harald og Magnfrid sendte strax et Gesandtskab til Kejseren: at bede om at Freden maatte blive fornyet og deres Broder Heming udrustet, han maa altsaa have opholdt sig som Gissel hos Kejseren ²⁾. Denne Aftale ogsaa det følgende År fra Rigsrådet i Achen 16 fornemme, Franker og Saxer, der paa det bestemte Sted ved Grænsen mod Nordmændenes Rige mødte ligesaa mange af Danernes Hærdinger, og overleverede dem Heming, medens Freden bekræftedes med Eder paa begge Sider. Kongerne var imidlertid ikke selv tilstede, men havde begivet sig med en Hær til Westfold, hvis Beboere og Hærdinger ej vilde underkaste sig dem. Det skal ogsaa have lykkets dem at betvinge Westfold, men da de vare komne igjen fra det Tog og havde faaet deres Broder tilbage, bleve de angrebne af Gudreds Sønner, der vare fordrevne fra deres Fædrenerige og en Tidlang havde

¹⁾ Einhards Annaler, hos Perh. I. S. 198, 199. Her anføres Navnene paa de 12 Mænd, der fra hver Side fremmødte og sluttede Freden. De danske (d. Hemings) Udsendinger vare: Hemings Brødre Hancwin (d. Haakon) og Angandeo (Angantor), Dæfrid (Hæfrid) med Tilnavnet Turdimule, Warstein, Suomi (dette Navn synes forvansket), Urm, (Orm) Dæfrid Søn af Heiliga (Hæfred Helgesøn), Dæfrid af Sconaowe (Hæfred fra Slaane), Hebbi (Ebbe?) og Rowin (Eivind?). Navnene ere af Einhard gjengivne i den frankiske Form, deraf deres Afvigelser fra den oldnorske. Fredsvillkaarene nævnes ej udtrykkeligt, men man seer dog af de følgende Efterretninger, at Nordmannakongen opgav Fordringer paa Nordalbingen, og fandt sig i at erkjende Tiberen som Rigsgrænse. Man har og et Diplom af Ludvig den Fromme fra Året 834, hvor det udtrykkeligt heber, at Kejser Karl befriede Nordalbingen fra det Trældomsaag, under hvilket det i 7 År (nemlig fra 804 til 811) havde sunket, og overlod Grev Egbert (se ovi.) at forsvare det mod Barbarerne. (Pagi Crit. III. p. 462). Mag. Adam af Bremen siger udtrykkeligt (I. 16), at Heming ved Fredsslutningen erkjendte Tiberen som Rigsgets Grænse.

²⁾ Einhards Annaler, Perh. I. p. 199, 200. Mag. Adam af Bremen I. 17. Sigfrid forverles af Saro (9de B. S. 439-41) med Sigurd Ring. Navnet Anulo er besynderligt. Saro har aabenbart taget det for et slags oversat latiniseret Form af „Ring“ (lat. Annulus) siden han lader sin Sigurd Ring kæmpe med „Ringo“. Dog kunde man og her tænke sig et nordisk Navn, som „Hale“ (s. Anli, saxis Anlo) ligesom „Halafr“ istf. „Hlaf“ (Anlaf).

opholdt sig hos Eviarne, men nu fik saadant Tiløb fra Danernes Land, at de med ringe Møje overvandt hine og fordrev dem fra Nige. Man maa heraf slutte, at Olaf, Gudrøds Søn, ikke saa fredeligt, som efter Ynglingasaga synes, fik Vestfold i Besiddelse efter Faderens Død, at Harald og Ragnfrid havde fordrevet ham derfra, og nødt ham og hans Brødre til at ty til Eviakongen, deres Overherre, hos hvem de et Mars Tid maatte opholde sig i Landflygtighed. Dette forklarer ogsaa, hvorledes Kongerne i Alfheim og paa Opplandene strax efter Gudrøds Død saal spille Mester. Ragnfrid og Harald samlede imidlertid Folk paa ny og grebe Gudrøds Sønner det følgende Aar (814), men bleve slagne, og Ragnfrid faldt, dog faldt ogsaa den ældste af Gudrøds Sønner. Harald, Ragnfrids Broder, opgav nu Haabet om at kunne hjælpe sig selv, og tvende Kejser Ludvig den Fromme, der i dette Aar havde bestegit Thronen efter Fader. Kejseren modtog ham venligt og bød ham at opholde sig i Sarland indtil han kunde staa ham Hjælp. Han gav ogsaa Sækerne og Abotriternes Befaling at udruste sig til et saadant Tog, og allerede ved Vintertid søgte man to Gange forgjæves paa at kunne komme over Isen paa El. Endelig kom Toget istand midt i Mai Maaned (815); de sariske Grevene Abotriternes Hær rykkede under den kejserlige Hærfører Baldrif over deren ind i Einlendi, og slog Lejr ved Hærbredden. Gudrøds Søn havde imidlertid ogsaa samlet en stor Hær og en Flaade af 200 Skibe, hvilke de lagde sig ved en Ø i tre Miles Afstand fra Fastlandet uden vove at angribe den kejserlige Hær. Da denne havde ventet i tre Dage herjede den de nærmeste Hereder, tog 40 Gissler af Indbyggerne, og vendte tilbage, uden forresten at have udrettet noget synderligt for Harald. De vedblev, som det synes paa egen Haand, vel og med nogen Understøtelse fra Sarland, at forurolige Gudrøds Sønner, som derfor sendte Gesandter til Kejseren og bade om Fred, hvilken de lovede at holde. Men da man troede paa deres Oprigtighed, ansede man ej deres Anmodning, og understøttede fremdeles Harald. Gudrøds Sønner fik imidlertid en uventet Bæforvandt i Abotriternes Fyrste Sklaomir, der efter Trasilos Død herskede alene, men nu fik den Befaling af Kejseren, at han skulde dele Regeret med Trasilos Søn Rædrog. Herover blev han saa vred, at han svor han aldrig mere skulde gaa over Elben eller indfinde sig hos Kejseren, sendte Gesandter „hiinsides Havet“ til Gudrøds Sønner, sluttede Forbund med

¹⁾ Einhards Annaler hos Pers. I. p. 200. Der staar udtrykkeligt: „qui (Harald og Ragnfrid) tamen eo tempore domi non erant, sed ad Westerfolcum exercitu profecti, quæ regio ultima regni eorum inter septemtrionem et occidentem sita, contra aquilonalem Britannicæ summitatem respicit“. Kan der ej være nogen Tvivl om at Vestfold er meent, og nordmanniske Ringer kaldes senere i Frankrig ved 843 Vestfaldingi, se nedenfor § 8.

og fik dem til at sende en Flaade opad Elven til Evesfeld, medens deres Grændsefogter Glum (Gluomi) drog derhen til Lands i Spidsen for en Hær, med hvilken Abotriterne forenede sig. Borgen belejredes, men forsvarede sig tappert, og Angriberne maatte drage bort med uforrettet Sag (817). Noget efter blev dog Eklaomir, som det synes, fordreven af sit Folt, og mellem Gudrøds Sønner opkom der Uenighed, som endtes med at to af dem fordreve de andre to, og tilbode Harald at gjøre ham deelagtig i Regjeringen. Dette Tilbud ansaaes vel ikke for oprigtigt meent, men Harald tog dog imod det, begav sig gennem Abotriternes Land til sine Skibe, og sejlede derfra til sit Fædreland ¹). Der fortælles i det følgende Aar (820) om en Flaade af 13 Skibe fra „Nordmannia“, som efter forgjæves Angreb paa Flanderns Kyst og ved Seine-Mundingen, endelig gjorde Landgang i Aquitanien, plyndrede en By, og sejlede tilbage med stort Bytte: efter al Rimelighed tilhørte disse Skibe de to fordrevne Sønner af Gudrød ²). Et Par Aars Tid var nu alt roligt ³). Men da Kejseren i November Maaned 823 holdt et Møde i Compiègne, fremstod Harald for ham med Bellsæger over, at Gudrøds Sønner pønsede paa at forjage ham. Kejseren, hvem det nu laa saa meget mere paa Hjerte at saa Mulighed oprettet blandt Nordmændene, som han havde fattet den alvorlige Beslutning at udbrede Christendommen blandt dem, og i den Anledning ej alene forberedet Oprettelsen af et Erkesæde for Norden, men ogsaa faaet Ebo, Erkebiskop i Reims, til at gjøre en Missionsrejse til den danske Grændse, sendte to af sine Grever til Gudrøds Sønner for at undersøge Sagen og indhente alle de Oplysninger, de kunde, om Tilstanden i hele Nordmændenes Rige. Imidlertid søgte han selv at overtale Harald til at antage Christendommen. Afsendingerne kom tilbage, som det synes, med god Besked, og i Følge med dem var Ebo, der havde været ret heldig paa sin Missionsrejse, og døbt mange af Danerne ⁴). Da Kejseren siden i August 825 holdt et Møde i Achen, kom der ogsaa Betsandter til ham fra Gudrøds Sønner for at bede ham om Fred, og denne sluttedes ved Grændsen endnu samme Aars Oktober Maaned, rimelighvis paa

¹) Einhards Annaler, hos Perq. I. p. 201—204. Vita Hludov. Pii, hos Perq. II. 619—622. Thegan, vit. Hludov. hos Perq. II. 593. Enhard af Fulda, hos Perq. I. p. 356. Sigebertus Gembl., hos Perq. VIII. 357. Mag. Adam af Bremen (I. 17) fortæller alt dette noget kort og tildeels afvigende fra de ovenangførte Kilder, der dog, især den samtidige Einhard, fortjene ubetinget Tiltro.

²) Einhards Annaler, hos Perq. I. p. 207. Vita Hludov. imp., hos Perq. II. p. 625. Jvfr. nedenfor § 8.

³) Det heber udtrykkeligt at Harald blev gjort deelagtig i Regjeringen, Einhards Annaler, hos Perq. I. 207. 208.

⁴) Einhards Annaler hos Perq. I. p. 211.

-dredes Søner selv. Derimod er der al Grund til at
 edelæggende Angreb, som i denne Tid fandt Sted paa
 blomstrende Dorstadt, udgik fra Sønderjylland, og vare
 endte Forhold, hvori Kong Erik og hans Brødre befandt
 I Aaret 830, som det synes, bleve nogle Nordmænd,
 for at underhandle med Kejseren, dræbte i Köln. Ser
 dmændene havde herjet Frisland og Dorstadt, sendte Erik
 ieren paa Rigsmødet i Worms, for at fralægge sig al
 ydelog, og tillige for at klage over hine Udsendingers Drab.
 De ogsaa virkelig Gjerningsmændene, og to Aar efter finde vi
 Bistab hos ham fra Erik, der tilmeldte Kejseren, at han, af sin
 ned for ham, havde ladet de fornemste af de Visinger, der saa
 herjet paa det frantiske Rige, dræbe; men forresten bad han ogsaa
 vilde aflaa ham Frisland og Abotriternes Land. Denne Anmodning,
 fandt Kejseren uforstaaet, og behandlede den derfor med For-
 Erik synes ogsaa at have givet efter, thi i det følgende Aar sendte han
 et Gesandtskab, hvoriblandt hans fornemste Raadgiver og en af hans
 sønder, med Gaver og Fredstilbud, hvilket Kejseren tog imod, og
 faldte strax Befuldmægtigede, der, som det heber, sluttede en uoploselig
 ed¹⁾. Denne Fred varede dog ikke længe. Thi efter Ludvigs Død og
 dets Deling mellem hans Søner, optraadte Erik som en aabenbar Fiende
 i Ludvig den tydske. Han sendte nemlig i Aaret 845 en Flaade
 af hundrede Skibe opad Elben imod ham. Denne Flaade blev vel slagen
 i Søerne, men paa Tilbagevejen indtog og plyndrede den en, som det he-
 er, Slaverne tilhørende By, men som efter Belægenheden neppe kan være
 nogen anden end Hamburg. Thi man har en udsferlig Beretning om, hvorledes den
 ned i dette Aar bleve herjet af Nordmændene²⁾. De omgav, fortælles der,
 Byen saa pludselig, at Indbyggerne ej fik Tid til at samle sig til Mod-
 stænde, og Ansgar, der nu i ti Aar havde resideret her som Erkebiskop i det
 ny oprettede Erkestift, der skulde omfatte hele Norden, maatte redde sig ved
 Flugten tilligemed sit Presteskab. Baa de Kirken og Klosteret blev op-
 brændt, hvorved flere Bøger tilintetgjordes; af Indbyggerne selv bleve flere
 fangne og dræbte, og med Hamburg, idetmindste med dets Erkesæde, var det
 for en Tidlang ganske forbi. Det fortælles dog, at Erik i dette samme
 Aar, angstet ved et Uheld, som rammede en fra et Plyndringstog tilbage-
 vendende Visingeslaade, sendte Freds-Sendebud til Kong Ludvig med Tilbud
 om at sætte de Fangne paa fri Fod og erstatte det røvede Gods. Dette

¹⁾ Prudentius af Troyes, hos Perq. I. p. 430, 436.

²⁾ Prudentius af Troyes (Perq. I. 441, 442), jvf. Rudolf af Hildesheim (Perq. I. 364) og de meiste Annaler (Perq. I. 336). Jvf. Vita Ans-

Gesandtſkab traf Ludvig paa et Møde i Paderborn. I det næſte Aar ſendte Ludvig ham Gjengeſandter, og til diſſe meldte nu Erik, at han havde ladet flere af de farligſte Vikinger dræbe. Endnu engang efter at Ludvig og hans to Bredre havde ſluttet Forliget i Mierſen (847), ſendte de i deres ſælles Navn et Geſandtſkab til Erik, for at ſaa ham til at holde ſine Underſaatter fra at forbolde de Chriſtne Slade. Og fra denne Tid af synes ogſaa Erik ſelv at have holdt ſig rolig. Hertil bidrog vel den Omſtændighed, at han foruroligedes af to af ſine Frænder, rimeligviis den nys afdøde Haralds Søn Gudrød, og hans Brodersøn Hørel, der gjorde ham Regjeringen ſtridig, og nødte ham til at give dem Dele af Riget (850)¹). Der fortælles endog, at han viſte megen Venlighed mod Ansgar, ſom nu atter havde tiltraadt en Miſſionsrejſe til de danſke Lande. Han ſkal endog have brugt at raadſpørge ham i Rigets Anliggender, og lod ſig endelig (851) overtale af ham til at antage Chriſtendommen og tillade Opførelſen af en Kirke i Slesvig, den første, der oprettedes i de nuværende danſke Lande²). Eriks Regjeringstid er derfor merkelig ſom den, under hvilken Chriſtendommen fik ſit første, om end ſvage, Fodfæſte i Norden. Thi ogſaa i Sverige lagdes paa ſamme Tid ved Ansgars Beſtræbelſer den første Grundvold dertil. Eriks ſidſte Dage foruroligedes ved Thronſtridigheder med hans Brodersøn Guthorm. Det kom tiſſidſt til et tredages Slag mellem dem (854), hvori baade han ſelv og Guthorm faldt tiſſigemed ſaa mange Medlemmer af Kongeætten, at der af denne nu kun var en Dreng, ved Navn Erik, tilbage³). Denne fik nu Kongenavn. Hørel og Gudrød ſøgte forgjæves at frarive ham Riget (855); to Aar ſenere (857) tiltvang Hørel ſig den Deel af Riget, der laa mellem Eideren og Havet, altsaa de friſiſke Der; forreſten herſkede Erik, ſom det synes, nogenlunde fredeligt, og rimeligviis til henved 880. Han var Chriſtendommen gunſtig i Førſtingen, og tilbød endog Ansgar at lade en Kirke bygge i Ribe⁴), men ſkal ſenere være falden fra. Det er ikke uſandſynligt, at han er bleven overrundet af Gorm den gamle.

¹) Prudentius af Troyes, hos Perſ. I. 445.

²) Rembert, Vita Ansgarii Cap. 24. Her omtales Slesvig ſom en temmelig folkerig, driftig og med alleſlags gode Varer velforſynet Bn.

³) Allerede ved 850 beretter Prudentius af Troyes (Perſ. I. p. 445) om Eriks Strid med hans to „nepotes“. Slaget i 854 omtales hos Rudolf af Fulda (Perſ. I. p. 369), i Remberts Vita Ansgarii Cap. 31, og hos Adam af Bremen (I. 30).

⁴) Ad. Brem. I. 31. Hvorvidt denne Erik var en Søn af den ældre Erik, omtales ingenſteds. Snareſt ſkulde man antage ham for en Sønneſøn af Erik den ældre, og optalt efter ham. Saxo, der nu engang har foreſat ſig at drage den ſønderjyſke Kongeſlægt ind i de danſke Overkongers, gjør Erik den ældre til en Broder af Harald, og Erik den yngre derimod til en Søn af Sigurd Drm i Nje og Fader til Hardeknut (9de B. S. 464—466).

Blandt de uafhængige Sønner af Gudrød, der tildeels regjerede sammen med deres Broder Eirik den ældre, deels forjagedes fra hans Rige, og ogsaa den ovenfor omtalte, i vore Sagaer bekjendte Olaf have været. Det er allerede ovenfor viist, at han af hele sit Fædrenerige i Norge kun havde ødt Vestfold med Westmære tilbage, og at han siden endog blev fordrevet herfra af sine Frænder, Harald og Magnfrid, og nødsaget til at søge sig hos Sviarne. Da Gudrøds Sønner atter samlede Folk og jage Harald og Magnfrid, har Olaf upaatvibelig været med, thi det beudtrykkeligt i Ynglingasaga, at han var mægtig og en stor Hærmænd, dette var næsten den eneste Lejlighed, han havde, til at erhverve Magt og ge Krigerskab for Dagen, eftersom han ellers skal have tilbragt sin Tid i fred. Han maa ganske vist have været en af dem, der efter 817 bleve drevne fra Sønderjylland. Idetmindste hører man i de franske Annales 827 af ikke mere om andre Gudrøds Sønner som Konger i Sønderjylland, Eirik. I dette Aar blev Olafs Besiddelser i Norge end mere beklippede. I hans yngste Broder Hålfdan, der hidtil havde opholdt sig paa Agder, søgte sig, da han var 18 Aar gammel (827) ikke med at faa Kongedømmet her, men begav sig ogsaa til Vestfold, og nødsagede Olaf til at dele med ham, saaledes at han selv fik den østlige eller nordlige Deel, medens Olaf kun beholdt den vestlige eller sydlige tilbage. Da Hålfdan siden, som nedenfor ville see, underkastede sig baade Vingulmark og sit Fædrenerige Opplandene, og selvfølgelig strax maa være optraadt som en mægtig og anseet Krieger, kan man neppe antage andet end at han ogsaa, hvis han havde villet, kunde have forjaget Olaf, og at denne, uagtet det ikke udtrykkeligt siges, kun af hans Godhed og mod at underkaste sig ham har faaet Tilgivelse til at beholde den sydligste Deel af Vestfold ¹). Harsagen, hvorfor Olaf fik denne Deel, var vel især den, at han foruden sin Fædrenearv ogsaa havde erhvervet Grenland, og at han helst ønskede den Deel af Vestfold, der laa Grenland nærmest ²).

Olaf havde sin Bolig paa Geirstad i Skiringsdal. Han beskrives som en stor og smuk Mand, der synes at have været meget yndet af sine Underdanige. Der fortælles at han engang drømte, at en stor, sort og fæl Dre

¹) I Flatabogens Beretning om Hålfdan Svarte (Fornm. S. X. S. 169) staar der udtrykkeligt, at Hålfdan „gav sin Broder Olaf Vestfold“.

²) At det maa have været ved Arv fra Herid Jarl at Olaf og Hålfdan erhvervede Grenland, have vi ovenfor (S. 343) allerede antydnet. Enten maa nu Olaf selv have været gift med en Datter af ham, eller, hvad der er end rimeligere, har Gudrød Rejdestonge været gift med en Datter af ham efter sin første Hustrus Død. Det heber i en egen Beretning om Olaf i Flatabogen (Fornm. Sögur X. S. 209), at han herskede over to Fylker, Upsa og Westmære; men dette er kun en Misforstaaelse af Ordet ogsaa (mægtigt) i Thjodolfs Vers (Yngl. S. Cap. 54).

kom østenfra til Landet, og at dens giftige Ånde dræbte en Mængde Mennesker, tilsidst hans Hird. Han lod derfor sammenkalde et Thing paa Geirstad, og udtvdede her Drømmen saaledes, at den Fred og Lykke, Riget i saa lang Tid havde nydt, skulde forbittres ved en Pestsygdom, der fra Østen af vilde komme i Landet, og først angribe en Mængde af Folket, dernæst Hirden, og endelig ham selv. Han befalede, at hele den forsamlede Mængde skulde opkaste en stor Høj paa et nærliggende Mes, og gjerde ovenfor tversover Meset, saa at intet Kvæg kunde komme did; i den Høj skulde alle de Døde begravnes, og enhver mere anseet Mand skulde have en halv Ore Sølv med sig i Graven. Han forordnede, at man ogsaa skulde lægge ham i Højen, men at man ikke maatte blote ham efter hans Død. Hans Drøm, heder det, gik i Opfyldelse, og han blev højlagt paa den af ham anordnede Maade. Dog afveg man fra hans Forbud, idet man blotede ham som Landvætte eller Egnens Skytsaand, hvorfor man ogsaa siden kaldte ham **Geirstad-Alf**¹⁾. Den Deel af dette Sagn, som vedkommer Drømmen og Pesten, kan neppe være meget gammel, da Thiodolf, der digtede Ynglingatal til hans Søn Ragnvalds Ære, og saaledes næsten kan kaldes hans Samtidige, intet veed derom, men kun siger at han døde af Fodvort og højledes paa Geirstad. Forresten har han ganske vist været anset som en Landvætte, og Sagn, om just ikke ganske af ovennævnte Indhold, maa tidligt have knyttet sig til hans Høj. Thi allerede Sagnet om hvorledes Evertet Bæsing, der siden kaldtes Hneitir, blev opgravet af Olaf Geirstad-Alfs Høj og foræret Olaf den Hellige af dennes Fosterfader Kane vidfarle, synes i sig selv neppe at være yngre end Midten af det 11te Aarhundrede²⁾, og vilde neppe være blevet til, hvis der ikke allerede da i Ektiringsfal fortælles merkelige Ting om Geirstad-Alfs Høj. Og dertil kommer, at endog Saxo, der henfører alle disse ældre Vestfold-Konger og deres Bedrifter til Sjælland, dog fortæller om Olaf Gautreks (d. e. Gudrøds) Søn, der lagdes i en Høj, der siden opkaldtes efter ham, ved Hleidr³⁾.

Det synes altsaa, som om Sagnet har gjort en større Mand af Olaf, end han i Virkeligheden var, og at han efter sin første Optræden mod Harald og Ragnfrid har nøjet sig med en underordnet Stilling som Konge paa Grenland tillige med Westmare og det sydlige Vestfold, eller at han maastee endog, ligesom Sigurd Syr senere, kun har været Godsejer med

¹⁾ Klatobogens Fortælling om Olaf Geirst. Alf, Fornm. Sog. X. S. 210—212. Olafs Saga hins helga, udg. af Keyser og Unger, Cap. 2.

²⁾ Olaf den Hellig. Saga Cap. 16 i Fornm. Sog. IV. S. 27.

³⁾ Saxo, 9de B. S. 439. Saxo henfører fremdeles alle de ældre vestfoldske og sønderjydske Konger til den danske Kongesæt. Dog er det tydeligt, at den Kilde, han fulgte, maa have nævnt Olaf som Søn af de frantske Annalers Godfrid.

Kongetitel og forresten nydt Anseelse blandt sine nærmeste Omgivelser. Som hans Søn og Efterfølger nævnes Ragnvald med det besynderlige Tilnavn heidunhærri ¹⁾. Han var, heder det, Konge paa Vestfold, eller maaskee rettere paa Grenland ²⁾, men ellers veed man intet om ham, og man maa formode at han aldrig vilde have været nævnt, hvis det ikke tilfældigvis var ham, til hvem Skalden Thjodolf digtede sit Ynglingatal og derved reddede hans Navn fra at gaa i Forglemmelse. Man maa ligeledes formode, at hans Besiddelser efter hans Død tilfaldt Halldan Svarte ³⁾.

6. Halldan Svarte.

Med Halldan Svarte begynder et nyt Afsnit i den vestfoldske Konges Historie. Vi finde den ikke længer i etslags Fællesbesiddelse af Vestfold og Sønderjylland, men derimod deelt i to Linjer, hvoraf den ene udelukkende tilhører Norge, den anden udelukkende tilhører Danmark; den første, der stadig tiltager i Magt og Anseelse, indskrænker sin Virkefreds til Norge, men erhverver ogsaa Overherredømmet i dette Land, medens den anden, løsreven fra Forbindelsen med Moderlandet, omsider maa bukke under for de rette Danefongers Overmagt.

Halldan Svarte var, som ovenfor nævnt, en Søn af Gudred og dennes anden nødtrungne Hustru Asa, Datter af Harald den granraude, Konge paa Agder. Ved Faderens Død var han ifølge vore egne Sagaer kun eet Aar gammel, og blev strax af sin Moder bragt til Agder, hvor hun opdrog ham, og hvor han, som det fortælles, i sit 19de Aar selv tog ved Kongedømmet. Da der senere tales om uafhængige Konger paa Agder ⁴⁾, maa man formode at Halldans saakaldte Kongedømme kun har udgjort den østlige Deel, eller maaskee endog blot bestaaet i endeel Odels gods. Han gik strax, som vi have seet, til Vestfold, hvor hans Broder Olaf maatte stifte Riket med ham og kun beholdt den sydlige Deel. Derfra hjemsøgte han Kong Gandalf paa Vingulmark, og nødte ham efter mange Fegtninger, hvori Lykken var forskjellig, til at indgaa et Forlig, hvorved han afstod Halvdelen af Vingulmark til Halldan. Rimeligvis opgav Gandalf ogsaa ved samme Lejlighed sine Fordringer paa Naumarke, som han og hans Fader Alfgeir tidligere havde underkastet sig, og Halldan drog derop for at gjøre sig til Herre

¹⁾ Dette Ord betyder ligefrem „højere end Heider (Bjerger)“. Den nærmere Betydning deraf eller Anledning dertil kjendes ej.

²⁾ Snorre Yngl. Saga Cap. 55.

³⁾ Da Halldans Hoved eller i alle Fald en Deel af hans Legeme blev begravet i Skiringssal, maa han ved sin Død have besiddet det; og dog var det just Skiringssal, som havde tilhørt Olaf Geirstad-Alf.

⁴⁾ Snorre, Harald Haarf. S. Cap. 19.

derover. Men da Sigtrygg, en Søn af den forhen omtalte Eysteinn Hrynneson, spurte dette, gif han fra Hedemarken, hvor han opholdt sig, imod Halsdan, thi ogsaa han havde tidligere underkastet sig Naumarike eller en Deel deraf. Det kom til et Slag, hvori Sigtrygg faldt, truffen af en Piiil under den venstre Arm. Halsdan underlagde sig nu Fylket, men havde aldrig saa snart forladt det og var dragen til Vestfold igjen, førend Sigtryggs Broder Eysteinn, ligeledes Konge paa Hedemarken, kom til Naumarike med en Hær, og lagde store Stykker af det under sig. Halsdan ilede tilbage, og slog Eysteinn først paa Naumarike, siden i Hedemarken, hvorhen han forfulgte ham. Eysteinn tog nu sin Tilflugt til Gudbrand Hærse i Gudbrandsdalene. Her fik han Hjelpetropper, og drog med disse om Vintren til Hedemarken, hvor Halsdan just opholdt sig paa Helge-Den i Njæsen. Det kom til et Slag mellem dem, i hvilket Halsdan sejrede. Guthorm, Gudbrand Hærses haabefulde Søn, faldt, og Eysteinn maatte atter flygte til Gudbrandsdalene. Han sendte nu sin Frænde Hallvard Skalk ud til Halsdan for at bede om Fred. Denne fik han ogsaa for Frændskabs Skyld, og dertil Halsdelen af Hedemarken, men kun som Halsdansk Undertonge. Halsdan lagde derpaa Thoten, Land og Hadeland under sig, og var nu en mægtig Konge ¹⁾.

Paa denne Tid herskede i Sogn en Konge ved Navn Harald Guldrægg. Han var gift med Salvar, en Datter af Hundolf Jarl paa Gaule ²⁾. Han havde to Døttre, af hvilke den ene, der undertiden kaldes Ragnhild, undertiden Thora ³⁾, blev gift med Halsdan. Hun og Halsdan havde en Søn, hvilken Morfaderen gav sit Navn, og opfødte ham hos sig i Sogn. Da han selv var gammel og sønneløs, tog han ham i Sønns Sted, og da han var 10 Aar gammel, lod han ham tage til Konge som sin Efterfølger. Strax derpaa døde først Harald den gamle, derpaa Ragnhild, og endelig Harald den unge efter hverandre. Halsdan var saaledes Arving til Sogn efter sin Søn. Han begav sig ogsaa strax derhen med en betydelig Hær, og blev uden nogen Modsigelse tagen til Konge. Til Jarl over Fylket satte han Hundolfs Søn, sin afdøde Hustrus Morbroder, Atle den Njove (smale) fra Gaule. Han var, en meget god Ven af Halsdan, og skulde nu som Jarl i Sygnafylke dømme Landslov der og oppebære Skatter i Kongens Navn ⁴⁾.

Halsdan havde paa denne Maade været heldig nok til at faa Fodfæste i en Deel af det Nordenfjeldske, der hidtil havde haft saa lidet med Vflan-

¹⁾ Snorre, Halsdan Svartes Saga, Cap. 1, 2. Halsdan Svartes Hist. i Flatabogen, Cap. 1.

²⁾ Landnåma, V. 9.

³⁾ Landnåma kalder hende Thora, Kongesagaerne Ragnhild.

⁴⁾ Snorre, Halsdan Sv. Saga, Cap. 3. Halsdan Svartes Hist. i Flatabogen, Cap. 1. Fagrskinna, Cap. 1.

andet at gjøre. Samme Høst blev han i et Gilde paa Vingulmark overalden af Sandalfs Sønner, Hysing og Helsing¹⁾. Han fik netop Tid til at ræbne sig med sine Hirdmænd og gaa ud i Gaarden med dem; men Overmagten var for stor, han mistede mange Følk og maatte tilsidst flygte til Skoven. Dog samlede der sig snart igjen saa mange Følk til ham, at han kunde tage Hevn for Overfaldet²⁾. Hysing og Helsing faldt; den tredje Broder, ved Navn Hake, flygtede til Alfheime, og Halsdan underkastede sig nu hele Vingulmark.

Om Halsdan heder det, at han var en forstandig Mand, der elskede Sandhed, Ret og Billighed, at han fastsatte Love, overholdt dem selv, nødagede alle til at overholde dem, og, for at Overmod ej skulde krænke dem, selv indrettede Gattal og bestemte Bøder for enhver efter hans Fødsel og Stilling. Disse Love dannede tilsammen den saakaldte Gefs-Lag, Heidævis- eller Gidsiva-Lag³⁾. For at forstaa, hvad denne Foranstaltning af Halsdan havde at betyde, maa man erindre, hvad der ovenfor (S. 98—100) er anført om Foreninger af enkelte Fylker til et fælles Hovedthing. Ligefom Gulathinget i Førstningen kun var fælles Hovedthing for de tre vestlige Fylker Fjordene, Sogn og Hærdeland, men siden for alle Fylkerne igesaa fra Søndmøre til Agder foruden nogle Oplands-Distrikter, saaledes er det at ansee som vist, at de indre oplandske Fylker fra de ældste Tider af have dannet en Forening, der maaskee i Førstningen omfattede Raumdal, Gudbrandsdalen og Hedemarken, men sidenefter, da Haulererne ogsaa havde faaet Overhaand i Raumarike og længere mod Sydvest, nedens Raumdal blev dragen over i de nordensjeldske Forbindelser, indkrænkede sig til den egentlige Kjerne af Oplandene eller Fylkerne rundt om Mjøsen, nemlig Heina-, Hada- og Raumafylke⁴⁾. Som fælles Thingsted for Beboerne af disse Fylker kunde intet være belejliger, end Hæret Gid (det nuværende Gidsvold Prestegjeld) strax søndenfor Mjøsen, ved Bormen. Her finde vi ogsaa allerede langt op i Tiden Gidsvold

¹⁾ De kaldes i Flatabogens Fortælling om Halsdan (Cap. 2) „Hysing og Hake“. Hake var den tredje Broder, som nedenfor omtales. Dog heder det, hvor Slaget ved Fjeren omtales, at Hysing og Helsing faldt, men Hake flygtede. Hake maa paa første Sted være en Skrivfejl for Helsing.

²⁾ Efter Snorre, Halvd. Sv. Saga Cap. 4 faldt Halsdans Fosterfader Elver den spæke ved dette Overfald; efter Flatabogens Beretning, Cap. 2., var det Elver, der bragte Halsdan Hjelpetropper.

³⁾ Snorre, Halvdan Sv. Saga, Cap. 7. Flatabogens Fortælling, Cap. 3., jvfr. Snorre, Haakon den Godes Saga, Cap. 11.

⁴⁾ Da det synes, som om Halsdan ogsaa har besiddet Vermeland eller ibetmindste en Deel deraf, rimeligviis den nordligste, har vel ogsaa dette som et Opland eller Tilbehør været indbraget i Foreningen.

(Eidsvellir) nævnt som fælles Thingplads for den oplandste Thingforening i dens videste Udstrækning; saa meget mere maa den have været det, da Foreningen talte færre Fylker. Dette Thing paa Eid eller Eidsvold kaldte man Eidsivathing, og den Lov, der gjaldt for de Fylker, der vare fælles om Eidsivathinget, **Eidsiva-Lov**¹⁾. At Fylkesforeningen allerede længe før Halldan Svartes Tid havde en saadan fælles Eidsiva-Lov, kan ikke betvivles, og denne Lov eller disse Retsvedtægter have naturligtvis de Raumer, der gjorde sig til Herrer over Alfheim, Raumarike, Hadasylke, Vestfold og Grenland vedblevet at følge og saaledes indført i disse Landstaber. Men vi have seet, hvorledes disse sydligere Landstaber snart vare forenede med de nordligere, snart vare adskilte fra dem, hvorledes Fylkeskongerne her som oftest stode fiendtlige imod hinanden, og hvorledes Danerældet desuden i den allersydligste Deel stundom gjorde sig gjeldende. Det lykkedes først Halldan Svarte at forene alle disse Landstaber med hinanden. Det maatte være ham magtpaaliggende, saa vidt det lod sig gjøre, at forene dem til et organisk Heelt. Dermed vilde ikke alene hans Magt i og for sig tiltage, men det var ogsaa den eneste Maade, hvorved hans Riges Uafhængighed af de danske eller svenske Overkonger kunde sikres. Men til en saadan organisk Forening udfordredes først og fremst Fællesskab i Lovgivning og Thing, eller hvad man kunde kalde en politisk Amalgamation. Nu finde vi lige fra de første Tider, hvor Norges Lovgivning omtales, kun tre Hovedlove nævnte,

¹⁾ Om Oprindelsen til Navnet Eidsivar er man ikke ganske paa det Rene. Da det synes at staa i Forbindelse med Distriktets Navn Eid, og da man tillige finder den ovenanførte Form Sefslög (Olafs Saga helga, udg. af Kexler og Unger Cap. 31), synes det at ligge nærmest at tænke sig Sef beslægtet med Sif, Slægtstam og Sefi, Frænde, saa at altsaa Sefslög skulde være „Stadsbrødrenes Lov“, og Eidsivar „Eids-Fællerne, Eids-Foreningen“. Denne Mening hylbes ogsaa af Olafsfagas Udgivere, se S. 106. I alle Haandskrifter af den nyere Eidsiva-Lov findes Navnet skrevet Eidsivathing. Men i Kongesagaerne finder man Heidsævislög, Heidsævisþing (Snorre, Haaf. S. S. Cap. 11, Olaf H. S. Cap. 120, i Fornm. S. Cap. 109., Sigurd Jors. S. Cap. 31, 32). Dette Navn synes at være ublevet af Heid og Sævi, der er afledet af Sær, Sø, og bruges i Sammensætninger, som grunnsævi, et Sted hvor Vandet er grundt. Ordet heid maatte man, hvis det ikke ligesom kan ansees for urigtigt skrevet, antage for et gammelt digterisk Ord for Kostbarheder, Guld o. a. d. Nu fortælles der i Historia Norvegiæ Fol. 2 b., at Bormen etsteds indeholder Guldand; dette Sted kan alene være ved Eidsvold, hvor der, som bekjendt, ogsaa i nyere Tider har været fundet Guld. Heidsævi kunde saaledes forklares „det guldholdige Sted i Søen eller Elven“. Imidlertid smager dog dette Navn stærkt af en uheldig Lyft til at ville etymologisere, opstaaet hos en senere Afstriver. Eidsivathingss-Lovbøgerne selv blive her steds den bedste Autoritet. Et andet er, at Sef og Sivar maaskee kunne have en fra vor oven opstillede Formodning forskjellig Betydning. Sef kan betyde „Siv“, og Eidsivi kunde maaskee være „det flødevorte Sted paa Eid“.

emlig Frostathingssloven for Thrændelagen, Nordmøre, Naumsdal og de ørdligere Fylker, Gulathingssloven for Fylkerne fra Søndmøre til Rygjardit, og endelig Eidsivathingsslov for hvad vi nu kalde Østlandet. Frostathingsslovens første egentlige Organisation tillægges Haakon den Gode¹⁾, men Eidsivalovens Halsdan Svarte. Det er altsaa klart, at han var søgt at sammenknytte de hidtil altfor løse Bestanddele af sit Rige ved at lade dem slutte sig til Eidsiva-Thingforeningen, og ved at faa Eidsivaloven vedtagen som gjeldende (hvad den allerede i Virkeligheden var) i dem alle. Men dette maatte altid gjøre saa mange Tillem্পninger og Forandringer nødvendige, at man paa en vis Maade kunde sige at han gav eller satte (fastsatte) Eidsivaloven, medens hans Virksomhed i denne Henseende dog strengt taget kun har indskrænket sig til at samle og ordne de allerede gjeldende Bestemmelser, at indrette nye, og som man maa antage, stærkede Sættal, at faa den ordnede og forbedrede Lov vedtagen i de Dele af Riget, der endnu ikke hørte til Foreningen, og ligeledes at faa de samme Rigsdele til at slutte sig til denne. Halsdansk Foranstaltning, skjønt den i Sagaerne kun omtales med faa Ord, har saaledes været af overordentlig Bigtighed i politisk Henseende. Den har allerførst vaft Bevidstheden om politisk Eenhed i en større Deel af Landet, og den har derved laagt Grunden til Foreningen af alle Norges Fylker. Thi som Herre over det samlede og til eet Heelt sammenknyttede oplandsl-vestfoldste Rige havde Harald Haarfagre allerede en saa stor Overmagt at begynde med, at Udfaldet af hans Kamp mod de øvrige Fylkefonger var let at forudsee. Halsdansk saakaldte Lovgivning er langt mere et politisk, end et legislatorisk Foretagende.

Halsdansk udridede Eidsiva-Thingforening indbefattede altsaa nu Naumafylke, Størstedelen af Heinafylke, Land og Hadeland, Vestfold og Vingmark; hertil kom ogsaa, idetmindste efter hans Brodersøn Magnvalds Død, Grenland, Vestmøre og det sydligste af Vestfold, og tillige det nordligste af Vermeland²⁾. Under senere Konger forøgedes den ogsaa med Gudrandsdalen, Østerdalen, Thelemarken og Alfsheim; den blev derved af uforsølgsmæssig stor Udstrækning, hvilket i Forbindelse med politiske Forviklinger, der nedenfor skulle omtales, bragte det egentlige Viken, eller Søndirakterne, til at slutte sig nærmere sammen, hvorved tilsidst et fjerde Hovedting opstod, Borgarthinget, uden at dets Distrikt dog ansaaes anderledes end som en Underafdeling af Eidsivathingets³⁾. Det maa ellers erin-

¹⁾ Snorre, Haakon den Godes Saga Cap. 11. Jevnfør de ovenanførte Steder, og de fortrinlige Bemærkninger ved Cap. 31 i Ólafs Saga helga, udg. af Kexler og Unger, i denne Udg. S. 105, 106.

²⁾ I Harald Haarf. Saga Cap. 15, heber det udtrykkeligt, at Bonden Kale i Vermeland, havde været Halsdan Svartes Mand.

³⁾ Borgarthinget havde vistnok en Tid sit eget Thingdistrikt, men deres Lov var

dres, at Haumarike paa Halsdansk Tid endnu ikke strakte sig længere end til Glommen. Hvad der laa østenfor denne, tilhørte Alfheim, og stod under Kong Gandalf. Heller ikke kan Halsdan have forsøgt paa at drage det fjerntliggende Sogn ind i Foreningen. Han bortforleenede det, som man seer, til Atle Jarl, og har neppe befattet sig mere dermed end at modtage den aarlige Skat. Den Deel af Agder, som Halsdan ved sin Tiltrædelse skal have besiddet, kan vistnok heller ikke være dragen under Eidsivathinget; det er endog meget uvist, om han virkelig har vedblevet at besidde den. Hans egentlige Rige begrænsedes saaledes af Gudbrandsdalen og Østerdalen i Nord, af Glommen og Vermelands Elve i Øst, af Baldres, Haddingdal, Thelemarken og Agder i Vest, og af Nordsøen i Syd. Han var uden Modsigelse Norges mægtigste Konge.

Vi kjende forresten lidet til de Begivenheder, der foregik under Halsdansk Regjering. Der er et Sagn om at Herjedalen paa denne Tid skal være bleven bebygget af hans Merkesmand Herjulf Hornbrjot. Denne, heder det, havde paadraget sig hans Brede ¹⁾, og flygtede til Svalongen Anund, hvor han blev vel modtagen og opholdt sig en Stund, indtil han ogsaa nedsagedes til at flygte derfra fordi han havde forført Kongens Frændlone Helga. Han og Helga tyede atter tilbage til Norge, og nedsatte sig i en øde Dal, den samme, der siden kaldtes Herjedalen (Herjárdalr). Fra dem nedstammede i 8de Led en Bjot Dagsøn, der var den første, som lod bygge Kirke i Herjedalen ²⁾. Dette Sagn lader vistnok til at være meget gammelt, og en Herjulf Hornbrjot, hvis Sønnesøn Thrase nedsatte sig paa Island, omtales virkelig i Landnåma. Men da Herjedalen øjensynligt har faaet sit Navn af Elven Herja eller Herjaa, der gennemstrømmer den, synes Sagnet kun at have sin Oprindelse fra den tilfældige Lighed mellem Herjaa og Herjulf ³⁾.

desuagtet oprindeligt Eidsivathingssloven. Ved at sammenligne de eneste Lovninger, vi have tilbage af de ældre Eidsivathingss- og Borgarthingss-Love, nemlig Christenretterne, med hinanden, finde vi Overensstemmelse i alt det væsentlige, og de nærme sig til hinanden langt mere end til Gulathingss- eller Frostathingss-Christenretterne eller disse til hinanden indbyrdes. Den gautske Indvirkning viser sig ogsaa temmelig kjendeligt i dem, især med Hensyn til Balget af enkelte Ord og Talemaader.

¹⁾ Et Sagn, der dog mangler Hjemmel i de nu eksisterende Oldskrifter, beretter at Herjulf havde faaet Navnet Hornbrjot, fordi han havde dræbt en af Kongens Hirdmænd med et Drikkehorn, og at dette var Anledningen til hans Flugt. Se Peder Clausens Norges Beskrivelse.

²⁾ Grændsetraktat med Sverige af 1268, i Norges gl. Love, II. S. 487, og i Annaler for nordisk Oldkyndighed 1844—45 S. 147.

³⁾ I vore Kongesagaer, f. Gr. Sverres Saga Cap. 12, kaldes Herjedalen altid endog Herdalir. Navnet Herjulfadalr findes albrig.

Halsdans første Giftermaal havde, som vi have seet, allerede gjort ham til Herre over Sogn. Om hans andet Giftermaal er der to forskjellige Beretninger. Den troværdigste lader ham blive gift med Helga den sædelige eller haarprude, Datter af den mægtige Hærie Dag den frode, der boede paa Thengelsstad paa Hadeland, og foruden hende havde en Søn ved Navn Guthorm den raadspale¹⁾. Den anden, mindre troværdige, kalder hans anden Hustru ligesom den første Mognbild, og udgiver hende for en Datter af Sigurd Hjort, Konge paa Ringerike. Denne Sigurd Hjort skal have været en Søn af Helge hvassse og Aslaug, en Datter af Sigurd Orm i Øje. Helge hvassse skal igjen have nedstammet fra Dag, Døglignerens Stamfader, og Thora Drenjemoder; sandsynligere er det dog, at han var en Sønnesen af Gudrød, Halsdan Hvitbeins Søn. Helge og hans Broder Gudrød skulle have deeltaget i et Slag, som Sigurd Orm i Øje og hans Brødre leverede den tydske Kejser Arnulf. I dette Slag skulle Sigurd og Gudrød være faldne, men Helge skal være undkommen, og have medbragt Sigurds Merke, Sverd og Skjold til dennes Moder Aslaug, hos hvilken han nu længe opholdt sig for at værne om Landet i Hardknuts Mindreaarighed. Her egtede han Hardknuts Trillingsyster Aslaug, og havde med hende Sønnen Sigurd Hjort, der var jævn gammel med Gorm, Hardknuts Søn, og allerede i sit 12te Aar udmerkede sig ved at dræbe Berserken Hildebrand selv tolvte i Enkamp. Sigurd blev gift med Thorny eller Ingebjørg, en Søster af Thure Danmarkshot, Gorms Hustru, og havde med hende Sønnen Guthorm og Datteren Mognbild. Da Sigurd hørte at hans Farbroder Frode var død, begav han sig til Norge, hvor han blev Konge over sit Arveland Ringerike, og udmerkede sig ved mangeslags Heltegjerninger, hvorom der skal have været en lang Saga. Han plejede ofte at ride ene ud i Ødemarker og Skove, for at jage store og farlige Dyr. Ved en saadan Lejlighed blev han overfalden af Berserken Hale fra Hadeland. Hale havde tredive Mænd med sig, Sigurd var ene; det var derfor ikke at undres over, at han blev overmandet og dræbt, men han havde dog forinden fældet tolv af Hales Mænd, hugget Haanden af ham selv, og forresten givet ham tre andre Saar. Hale red nu med sine Mænd til Stein paa Ringerike, hvor Sigurd boede, og bortførte Mognbild og Guthorm med meget Guds til sin egen Gaard paa Hadeland. Mognbild var da femten, Guthorm fjorten Aar. Han vilde nu holde Bryllup med Mognbild, men maatte udsætte det, fordi hans Saar artede sig ilde: han maatte ligge til Sengs hele Høsten og en stor Deel af Vinteren lige til Juul. Ved Juletider var Kong Halsdan til Vilde paa Hedemarken. Han havde spurgt disse Tidender, og befalede en Morgen tidligt en af sine Mænd ved

¹⁾ Þorsteinna, Cap. 2.

Navn Haaret Sand at gaa med hundrede Mænd over Njosen til Hadeland for at hente Ragnhild, Sigurd Hjorts Datter, Haaret magede det saaledes, at han og hans Mænd kom over Vandet til Hales Gaard i Otten. De omringede og satte Ild paa den Bygning, hvor Huuskarlene laa, men brøde Hales Gove-Slemme op, toge baade Ragnhild, Guthorm og alt det Gods, som var der, bort med sig, satte dem i en tjeldet Boga, og førte tilbage med dem over Isen. Hale stod op, flædte sig, og gik efter dem en Stund, indtil han kom til Vandet; der styrtede han sig paa sit Sverd, og endte saaledes sine Dage. Han blev højlagt paa samme Sted. Men Halsdan, der fra den anden Side af Vandet saa Bognen komme, lod strax Bygdens fornemste Mænd indbyde til Gjæstebud, og holdt samme Dag Bryllup med Ragnhild ¹). Den første Deel af denne Fortælling indeholder flere umulige Kombinationer. Det store Slag, hvortil her sigtes, i hvilket Sigurd og Gudrød skulle være faldne, er det bekjendte Slag, Keiser Arnulf leverede Nordmændene ved Löwen 891, i hvilket der virkelig faldt to nordmanniske Konger ved Navn Sigfrid og Godfrid ²). Disse have vore senere Sagsmænd trods al Tidsregning antaget for de samme, som Sigurd Orm i Nje og Gudrød, Helge hrassess Broder. Men Adam af Bremen fortæller, at en Helge (Heiligo) efter dette Slag herstede over Danerne ³). Denne Helge maatte altsaa blive Helge hrasse. Og naar hans Søn Sigurd var fød efter 891, da var der heller intet urimeligt i, at han kunde være gift med en Syster af Thyre Danmarksbot, der døde efter 930. Men at Halsdan, fød 809, og hvis Søn Harald Haarfagre døde som en højtbedaget Mand henved 934, skulde kunne være gift med Thyres Systerdatter, er en Umulighed. Mindre usandsynligt er det, hvad der fortælles om Helge hrassess Giftermaal, thi som en Sønnesøn af Gudrød Eysteinsøn bliver han Nær-søstendebarn til Gudrød Bejdefonge og kan saaledes meget vel have været gift med en Datter af Sigurd Orm i Nje. Det synes heller ikke at kunne betvivles, at der virkelig har været en Konge paa Ringerike, ved Navn Sigurd Hjort, Søn af Helge hrasse, der udførte mange Bedrifter, og om

¹) Snorre, Halsdan Svartes Saga Cap. 5. Hr. Paul Erlendsøn, om Ragnars Sønner. Cap. 5. Flatsbogen, om Halsdan Svarte, Cap. 2. Hvis man her ikke ved „Hadeland“ skal forstaa det til Hadasfolke hørende Njoten, da blive Sagnet's Angivelser, at Ragnhild førtes fra Hadeland over Njosen til Hetermarken, ubegribelige. Men da vi ellers ikke finde Halsdan i synderlig saft Besiddelse af Hedemarken, skulde man snarest tro at Sagnet i sin ældste Form har henlagt Halsdansk Opholdssted, da denne Begivenhed foregik, til Hadelund, og ladet ham spejde over Randsfjorden. Ordet „Bogn“ istf. „Slæde“ og: saa mistænkeligt.

²) Fulda-Annalerne, hos Perz, Monum. hist. Germ. I. p. 408. Adam Brem. I. 49.

Adam. Brem. I. 50.

hvilken man havde en vidtløftig Saga ¹⁾). Det er heller ikke usandsynligt, at denne Saga har tillagt ham en Datter, der først røvedes af Hafe, siden af Halsdan. Det er endog rimeligt, at Halsdan har giftet sig med hende, og med hende erhvervet Ringerike og Kongsgaarden Stein, hvor hans Hoved siden blev bejlagt. Men hvad der desuagtet gjør denne Kombination mistænkelig, er den øjensynlige Fortjærlighed, hvormed de senere Konger af Harald Haarfagres Æt gennem dette Giftermaal uledede deres Herkomst fra Ragnar, og videre gennem Aslaug fra Sigurd Fafnersbane. Da vi finde, at der, trods denne Fortjærlighed, hvormed Kongerne og deres Benner holdt paa Nedstammelsen fra Ragnar, dog i Landet selv har kunnet vedligeholde sig en anden, bestednere Beretning, der aldeles affører Tanken om Slægtstaf med Ragnar og Sigurd, og da der, hvis dette Slægtstaf virkelig forholdt sig rigtigt, ej kan øjnes nogen Anledning til at et Sagn, der opstillede et langt andet Slægtstaf, kunde opkomme, medens det derimod meget let kan forstaaes, at Kongerne, endog af politiske Grunde, kunne have søgt at bringe et Sagn, der tillagde dem en mere glimrende Herkomst, end de virkelig kunde gjøre Fordring paa, i Omløb; da vi tillige see et lignende Exempel paa at fordølge en mindre anseelig Herkomst i den Tausked, hvormed de fleste Sagaskrivere forbigaa Kongernes Nedstammelse fra Merid Jarl: saa ligger den Slutning temmelig nær, at den hele Slægtrække fra Sigurd Fafnersbane gennem Aslaug til Sigurd Orm i Dje, og videre gennem Aslaug den yngre til Sigurd Hjert, Ragnhild og Harald Haarfagre, er en eneste kunstig Kombination, udtænkt af en norsk Hof-Genealogist, som derved har villet staffe sine Herrer ej alene en glimrende Herkomst, men ogsaa Arvefordringer paa en Deel af det ragnarste Rige ved Siden af Kongerne i Danmark og Sverige. Der er endog meget, som taler for at antage dette Kunststykke istandbragt paa Island ²⁾).

Halsdans og Helgas, eller efter den anden Beretning, Ragnhilds Søn, var den senere saa navnkundige Harald Haarfagre. Han blev, fortælles der, tidlig stor af Væxt og smuk af Udvortes, en Idrætsmand, saare forstandig, og meget vennelsel, baade formedelst sin Skjønhed og sin Venlighed

¹⁾ Snorres Ord: „der er en lang Saga om ham“, og den Begivenhed af hans Liv, der i Korthed berøres, at han, tolv Aar gammel, dræbte Berserken Hildebrand, vise med Bestemthed, at hans Bedrifter virkelig have været forevige i en Saga; men om denne Saga havde et historisk Grundlag, eller kun var en af de sædvanlige opdigtede Eventyrsagaer, er det nu naturligvis ikke muligt at komme paa Spor efter.

²⁾ Hvad der især synes at vidne herom, er de allerede overfor paapegede geografiske Usandsynligheder, deels og den Maade, hvorpaa Tisfarten beskrives; der tales nemlig, som i Fridthjofs Saga, ikke om en Elv, men om en Bogn. Og dertil bærer den hele Sammensætning Præg af Læsning i de frankiske Krøniker, maafee og i Mag. Adams Verk.

mod alle og Enhver. Den Glands, der siden hvilede over ham og hans Æt, har fremkaldt Sagn om Forvarsler, der bebudede hans og hans Æt-mænds fremtidige Sterbed. Hans Moder, heder det, drømte engang at hun stod i sin Urtehave og tog en Torn af sin Serf; idet hun holdt den i Haanden, blev den en stor Kvist, hvis ene Ende naaede Jorden og slog Rødder, medens den anden ragede højt op i Luften; den formede sig til et Træ, der var meget tykt og saa højt, at hun neppe kunde see dets Top. Dets nederste Deel var blodrød, Stammen fagert grøn, Grenene snehvide, med en Mængde Kviste; de bredte sig ud over hele Norge og endnu meget videre¹). Sidenefter fødte hun Harald. Halsdan, fortælles der, plejede aldrig at drømme, og da han fandt dette underligt, spurgte han en Mand ved Navn Thorleif spake, hvad derved var at gjøre. Denne raadede ham til at lægge sig at sove i et Svinebøle. Kongen gjorde saa, og drømte da at han havde det dejligste Haar, man kunde see; det hang i Lokker, af hvilke nogle naaede til Jorden, nogle til midt paa Væggen, nogle til Knæet, nogle til Høften eller midt paa Siden, nogle kun til Halsen, nogle vare kun netop udsprungne af Tøsen ligesom smaa Tøppe. Lokkerne havde forskjellig Farve, een af dem var dog større og skønnere og lysere end de øvrige. Thorleif udtvdede denne Drøm saaledes, at Halsdan skulde saa stort Afstem, og at hans Ætmænd skulde herste med megen Væder, dog ikke alle med lige stor. Den Lok, der var saa smuk fremfor de øvrige, skulde, heder det i Kongesagaerne, betegne Olaf den hellige²).

Kongesagaerne fortælle nogle fabelagtige Sagn om Haralds Ungdom, af hvilke man, forsaavidt noget sandt ligger til Grund for dem, maa slutte at der ikke var nogen god Forstaelse mellem ham og hans Fader. En Juleaften, da Kongen opholdt sig paa Hadeland og sad ved Gildesbordet, forsvandt pludseligt, heder det, al Maden og Driften af Bordet. Gæsterne gik hjem, og Kongen sad ærgerlig efter. For at saa vide, hvo der var

¹) Snorre, Halsdan Svartes S. Cap. 6.

²) Snorre, Halsdan Svartes S. Cap. 7. Flatabogen, om Halsdan Svarte Cap. 8. (Fornm. Sögur, X. 169). Fagrfinna Cap. 3. Merkeligt er det, at der ved denne Lejlighed tales om Thorleif spake. Dette Navn synes nemlig i flere Generationer at være henført til Kongernes fornemste Raadgivere. Om Haakon den Gode (Snorre, Haak. S. S. Cap. 11) fortælles det, at han indrettede Gulathingelagen efter Thorleif den spakes Raad; Heidsavisloven, heder det her, havde Halsdan Svarte forhen indrettet, og naar nu i Fortællingen om Halsdan Svarte Thorleif omtales som hans Raadgiver, synes man at maatte slutte, at Sagnet har tænkt sig ham ogsaa som Raadgiver ved Indretningen af Gidsvaloven. Endnu en Thorleif spake omtales paa Olaf Trygvessøns Tid, og fra ham uledede en berømt Slægt (hvortil Ragnvald den hellige, Jarl paa Orknoerne hørte) sin Herkomst. Nogle af disse Thorleifer synes neppe at have været historiske Personer.

larsag i denne Forhaanelse, lod han en trylletyndig Fin tage og pine til at sige det. Han vilde dog intet tilstaa, og bad Harald om Bistand. Harald bad for ham, men forgjæves. Da skaffede Harald ham bort imod Færens Vilje, og fulgte selv med ham. De kom til et Sted, hvor en Høvding holdt et Gilde, og bleve vel modtagne. Da Harald havde været der en Stund, sagde Høvdingen: Din Fader fandt sig saa fornærmet over at jeg tog Julekosten fra ham, men jeg skal lønne dig din Venlighed; vil du lade mig, saa rejs hjem, thi der er nu en, som behøver din Hjælp, og som vil være dig til den største Gavn, thi det er dig bestaaet at blive Enevoldskonge over hele Norge. Harald, fortælles der videre, drog nu hjem. Der fandt han en stor Jætun ved Navn Dobre, der oftere havde bestjaalet Kongens Guldhuus, men endelig var bleven fangen i nogle kunstige Snarer, man havde lagt for ham, og bunden med Blybaand i en Staafljætter. Denne Dobre havde hjemme i det Fjeld, der bærer hans Navn. Kongen havde besluttet at lade ham dømmes til at lide den mest vancerende Død, og havde tilbudt Alle og Enhver at hjælpe ham eller give ham Mad. Men Harald, som da endnu kun var fem Aar gammel, havde ondt af Dobre, og stjal sig til at stære Blybaandene over med et ypperligt Sax, som den finste Høvding havde givet ham. Dobre takkede Harald for Befrielsen, og skyndte sig at flette det snarest han kunde. Man farnede ham snart, og paa Kongens Spørgemaal vedgik Harald at han havde løst ham. Herover blev Kongen saa vred, at han jog Harald bort fra sine Dine, og bad ham søge Trøst hos sin Ven Dobre. Harald gik til Skovs, og da han havde ligget ude i fem Dage og Nætter, stødte han endelig paa Dobre, som tog ham med til sin Hule, beholdt ham hos sig i fem Aar, og oplærte ham i alleslags Jdrætter. Da de fem Aar var omme, sagde Dobre en Dag til Harald: Nu opkøbs det mig, som om jeg har lønnet dig, fordi du gav mig Livet, thi din Fader er død, og det ikke uden min Medvirkning; nu skal du drage hjem med dit Rige og love at du ej stærer dit Haar eller dine Negle, førend du er bleven Enevoldskonge over hele Norge; jeg skal altid staa dig bi. Da Harald kom hjem, fandt han sin Fader død, og blev tagen til Konge efter ham. Af Opholdet hos Dobre fik han Tilnavnet „Dobrefostre“ ¹⁾.

Snorre Sturlasson kjender intet til Opholdet hos Dobre, men lader Harald opholde sig hos den finste Høvding lige til sin Faders Død, og tægger omtrent de samme Ord i Finnens Mund, som det vidtløftigere Sagn tægger i Dobres ²⁾. At begge Fortællinger ere yngre Eventyr, digtede ind i den historiske Beretning, sees ved første Øjekast. De have dog begge det

¹⁾ Flatabogen, om Halvd. Svarte, Cap. 4—6. Fornm. Sögur X. S. 170—175.

²⁾ Snorre, Halvd. Svartes S. Cap. 8. Her er det Finnen, som beder Harald drage hjem, fordi hans Fader er død.

tilfælles, at de lade Harald i de sidste Aar før Faderens Død holde sig borte fra ham og staa paa en spændt Fod med ham. En saadan Adskillelse mellem Fader og Søn synes saaledes virkelig at have fundet Sted, uagtet det er vanskeligt at rime den sammen med Sagaernes Udsagn, at Harald ved Faderens Død kun var ti Aar gammel, thi i en saa ung Alder skulde man neppe antage at der kunde have været nogen Anledning for ham til at lægge sig formeligt ud med sin Fader. Snarere kunde man være fristet til at tro, at Harald fra Fødselen af har været lidet yndet af sin Fader, og derfor sat til Opfostring hos en af hans Hovdinger ¹⁾). Forresten er det tydeligt nok, at Sagnene om Dordre og Finnen, lige saavel som om hans Forældres Drømme, skyldes den Tilbræjlighed, sildigere Slægter altid have til at lade en stor historisk Personligheds første Fremtræden ledsages af overordentlige, og i fordums Dage endog af overnaturlige Omstændigheder.

Halsdans Død fortælles saaledes: En Vaar, paa den Tid da Isen plejede at løse paa Vandene, skulde han kjøre hjem over den tilfrozne Randsfjord fra et Gjestebud i Brandabu paa Hadeland. En Mængde Folt ledsagede ham, de fleste vare drukne. Hans Vej faldt over Rødensvål. Da han her kom til et Sted, hvor man om Vinteren havde vandet Kvæget, og hvor Isen formedelst den samlede Mængde var mere optæt og usikker, brast den under ham og han sank ned. De andre stimlede til, for at komme ham til Hjælp, men derved brast Isen end mere itu, og Kongen selv, hans Eriksfader Dag frode og nogle og tyve Mænd druknede ²⁾). Halsdan skal ifølge vore Kongesagaer kun have været 40 Aar, da han omkom ³⁾). Men denne Angivelse støtter sig vistnok kun paa senere Beregninger, og kan ikke være rigtig. Thi hans Søn Harald Haarfagre kan efter de bedste og rimeligste Beretninger ikke være død førend efter 930, og skal da have været nogle og 80 Aar gammel; hans Fødsel falder saaledes henved 850, og det heder at han ved sin Faders Død var ti Aar gammel; Halsdans Død maa altsaa sættes omkring 860; man kunde endog være fristet til at sætte den noget senere, eller til at antage at Harald idetmindste havde været femten Aar gammel,

¹⁾ Flere have ogsaa søgt at hjælpe sig med den Forklaring, at Dordre har været en anseet Hovding, som fostrede Harald; en Forklaringsmaade der dog er saare mislig.

²⁾ Fagrskinna Cap. 4. Snorre, Halsd. Sv. S. Cap. 9. Flatsbogen, om Halsd. Sv. Cap. 7. Ágrip af Noregs konunga sögum Cap. 1. Histor. Norveg. Fol. 7. a. Der er endnu et Sagn paa Hadeland om at Halsdan druknede ved at kjøre tilbage fra et Besøg hos en Frue paa Hermandsrud, vestenfor Randsfjorden. (Fagres norste Sagn S. 164). Det rimeligste er dog kun at han kjørte over Rødensvigen, eller den Vig af Randsfjorden der strækker sig ind til Røken forbi Brandabu Kirke; thi paa hiin Tid var vel neppe Vestfjorden af Randsfjorden bebygget.

³⁾ Snorre, Halsd. Sv. Saga Cap. 9.

Faderen døde og han optraadte som den, der vilde underlægge sig hele Norge. Da man nu af de frantiske Annaler med Visshed veed at hans der Gudrød eller Godfrid døde 810, og vore egne Sagaer fortælle at Isdan da var aaregammel, falder hans Fødsel ved 809, og han maa ved Død have været henved femti Aar gammel.

Halvdan var, som det heder, saa vennet og aarsæl, at Efterretningen hans Død bedrøvede alle hans Undersaatter, og at de fornemste Mænd ethvert Fylke i hans Rige fordrede at hans Lig skulde begraves hos dem, fordi de troede at det vilde bringe Fylket Belsignelse og gode Mariner. Man enedes tilsidst om at dele det i fire Dele, og lade hver af dem have sin del i sit forskjellige Landstykke. Hovedet blev højlagt i Skiringsdal paa Vestfold, Indvoldene paa Thengilsstad paa Hadeland, Kroppen paa Stein i Ringerike; en Deel synes ogsaa at være bleven begravet paa Hedemarken¹⁾. Alle de over disse Dele oprejste Høje kaldte man Halvdanshøje, og man besøgte dem i lang Tid. Halvdan blev altsaa, ligesom hans Broder af Geirstad-Alf, efter sin Død tilbød som sit Riges Landvætte.

Af den hele Fortælling om Halvdan faar man det Indtryk, at hans hængighedsforhold til Overkongerne, om det forresten har været anerkendt, alle Fald maa have været meget løst. Men disse Overkonger maa, hvad allerede have paaviist, i denne Tid have været Svialkongerne, ikke Danergerne. Olaf og Halvdans Levetid falder især sammen med Hardknuts uenbart lidet anseende og omfattende Regjering; det var først hans Søn Olaf og dennes Søn Harald forbeholdt at oprette Daneriget i dets egentlige Bælde. Derimod see vi i al denne Tid Svialkongerne i den nærmeste forbindelse med den vestfoldske Kongesæt, ej alene i Norge, men ogsaa i Snderjylland. Gudrøds Sønner, fordrevne fra Vestfold af Harald og Godfrid, søgte Hjælp hos Svialerne; Kong Halvdans Merkesmand Herjulf Rønbrjot flygtede til Svialkongen Anund; denne Anund tog selv, fordreven Riket, sin Tilflugt til Kong Erik i Snderjylland (840); og siden finde

¹⁾ Beretningerne ere lidt afvigende. Snorre (Halvd. Sv. S. Cap. 9) siger at Liget blev flyttet til Ringerike for at begraves der, men at der indfandt sig Mænd fra Vestfold, Raumarike og Hedemarken, for at faa det med sig; at det derfor blev deelt i fire Dele, men at Hovedet blev lagt ved Stein paa Ringerike. De øvrige Dele maa altsaa efter det forudskillede være blevene højlagte paa Vestfold (rimeligviis i Skiringsdal), Raumarike og Hedemarken. Flatabogens Beretn. om Halvd. Svarte Cap. 7 stemmer hermed, kun med Undtagelse af at istf. Hedemarken sættes Vingulmark. Fagrskinna, som ovenfor er fulgt, siger ej i hvor mange Dele Liget blev deelt, men nævner kun Thengilsstad, Stein og Skiringsdal, og lader de enkelte Stykker fordeles som oven anført. Derved komme to Stykker (Indvoldene og Kroppen) paa Hadeland. Det maa dog ellers bemærkes, at det maa ansees noget tvivlsomt, hvorvidt Hedemarken og Raumarike virkelig løbe under Halvdan ved dennes Død.

vi Kong Erik medgive Ansgar et Anbefalingsbrev til en anden svensk Konge, ved Narn Olaf, ligesom den Omstændighed, at Ansgar og hans Hjelpere uagtet deres Missionssiver droge det egentlige Danmark forbi, men begave sig umiddelbart fra Sønderjylland til Svithjod, i og for sig antyder en nærmere Forbindelse mellem Sønderjylland og Svithjod, end mellem Sønderjylland og Danmark ¹⁾). Da vi nu tillige erfare, at Kong Anunds Søn Erik sidenefter gjorde Fordring paa Overherredømmet ej alene over Vermeland og Hanrike, men ogsaa over Vingulmark, Naumarike og Vestfold ²⁾), bliver det næsten vist, at ogsaa hans nærmeste Forgængere have været eller idetmindste kaldt sig Overfonger over Viken og Opplandene. Vi have ovenfor (S. 376) kortelig omtalt Eviafongerne efter Bjørn Jernside indtil Erik Anundsøn. Af dem nævnes i Ansgars Levnetsbeskrivelse Bjørn, den i vore Oldskrifter saakaldte Bjørn paa Hauge, ved 829—31. Han viste sig gunstig mod Ansgar og hans Folgesvende, og tillod dem at prædike Christendommen. Bjørn herskede i Sigtuna, med Handelspladsen Birk, hvis Forstander Hergeir selv lod sig døbe ³⁾). Anund omtales ved 840; han havde, som man af vore Sagaer veed, hersket i Uppsala, men var da fordreven, rimeligviis af Bjørn. Som Konge i Birk, altsaa i Sigtuna med tilhørende Distrikt, nævnes senere (ved 851) hiin Olaf, om hvem det ogsaa fortælles at han gjorde et heldigt Herjetog mod Kurerne, hvis Land tidligere havde tilhørt Eviarne, men som havde løsrevet sig ⁴⁾). Denne Olaf, der ikke forekommer i vore Sagaer, maa have været en Søn af Bjørn paa Hauge, og senere være bleven fordreven af Erik Gimundarsøn; han kommer siden frem som Sønderjyllands Erobrer, omtrent ved 891 ⁵⁾).

7. Nordmændenes første Vikingetog i de vestlige Fjerrande.

Da Haldan Svarte døde, havde Nordmændene allerede i mange Aar stærket om paa Vikingetog, ej alene, som forhen, i de østersøiske Fjerrande eller Austrveg, men ogsaa i de vestlige Fjerrande, eller, som man kaldte det, i Vesterviking, fornemmelig langs de britiske Øer, og paa det nulevende Hollands, Flanderns og Frankrigs Kyster, stundom ogsaa sydligere langs Spanien og i den vestlige Deel af Middelharet. Paa flere Steder havde de endog oprettet egne Riger, og Frygten for Nordmændenes Vikingestærker gjenled allerede fra Spanien til Elben, fra Italien til Skotlands nordligste Spidse. Begyndelsen til denne Udstrømmen mod Vesten dannede

¹⁾ Vita Ansgarii, Cap. 10.

²⁾ Snorre, For. Haarf. Saga Cap. 14.

³⁾ Vita Ansgarii, Cap. 10.

⁴⁾ Vita Ansgarii, Cap. 16.

⁵⁾ Adam af Bremen, 1ste B. Cap. 50.

umiskjendeligt, som vi allerede have antydnet, Oprættelsen af det sønderjydske Nordmanna-Rige under Konger af den vestfoldske St. Dette Rige berørte allerede Vesterhavet og grændsede umiddelbart til Frisland. Naar Nordmændene gennem Eideren eller Havgæren (Ægisdyr) kom ud mod Havet, befandt de sig allerede ved Frislands Kyster. Til Frisland regnede man i hine Tider hele Kysten ligesaa Eideren til Schelde. Det indbefattede det frugtbare Marskland mellem Eiderens, Elbens, Weserens, Ems's, Rhinens, Maas's og Scheldes Munding. Her fandtes allerede velhavende Byer, Kirker og Klostere, hvis Plundring kunde give rigeligt Bytte. Især var den blomstrende Handelsstad Dorestad (Wyl te Duurstede) en fristende Løstemand. Den laa i Landstabet Utrecht, lidt nedenfor det nuværende Arnhem. Til Dorestad plejede Nordboerne oftere at komme i Handels-Anliggender¹⁾; her var en kejserlig Mynt, af hvis Penninge der endnu findes mange i Norden; den var den fornemste Handelsstad paa den hele Strækning mellem Elben og Schelden, og maa have tjent som et slags Søhavn og Udslibningssted for alle de øvre Rhinstæder. For at komme til denne, maatte de trænge opad Rhinmundingerne. Paa samme Maade trængte de ogsaa opad Elben, Weseren og Schelden. Naar de fortsatte deres Tog langs Flanderns Kyst, maatte de snart faa England i Sigte. Det kunde ikke vare længe, førend de lærte den kortere Vej tværs over fra Frisland til England, medens de tillige strejsede langs Frankrigs Kyster og sejlede op ad Seinen, Loiren og Gironden. Og eftersom deres Dristighed og Øvelse i Sejlads tiltog, maatte de omsider lære sig til at styre den lige Kurs fra Norge eller fra Jylland til Skotland.

Omtrent paa denne Maade maa Nordmændene efterhaanden have gjort sig fortrolige med de vestlige Farvande. Det første Landstøb udenfor Norge, i hvilket Nordmændene omtales som Herrer og hvorfra de gjøre Vikingetog til Nabolysterne, er Sønderjylland; dette maa altsaa betragtes som Udgangspunktet for den hele Bevægelse, og vi finde ogsaa virkelig, at de frankiske Annalister, der omtale de tidligere Vikingetog, paa en vis Maade gjøre Sønderjyllands Konger ansvarlige for dem alle. Her finde vi, som vi have seet, Nordmannakongen Sigfrid allerede i 777, og herfra foretog Gudrød i 809 sit store Tog mod Frisland. Ogsaa længere oppe i Jylland havde, som man seer, Nordmænd sat sig fast, nemlig i den saakaldte Harde-spyssel, der i Oldtiden kaldtes Hard eller Hardeland, mellem Limfjorden og Ringkjøbingsfjorden, og hvor, som det synes, de ovenfor omtalte nordjydske Underkonger, Gorm og Fundne-Knut, især have hersket²⁾.

¹⁾ I Remberts Vita Ansg. Cap. 27 fortælles der saaledes om svenske Mænd i Birk, som hittede, at de havde været i Dorestad; og den svenske Kvinde Katla, der hjemme ikke fandt Gattige at uddele Penge til, begav sig i den Hensigt til Dorestad.

²⁾ Harde-spyssel kaldtes af Nordmændene Hörð, en Gorm, der tyder paa et oprin-

Da de franske Annaler fortælle os, at Widufind i Aaret 777 flygtede til Kong Sigfrid i Nordmannia, og at Sigfrid i 782 sendte Gesandter til Kong Karl, maa Franterne idetmindste fra denne Tid af have lært dem at kjende. Hvis man kunde fæste Tillid til en Beretning hos den gamle Munk i St. Gallen, maatte man antage at Nordmændene allerede mod Slutningen af Aarhundredet havde fundet Vejen til Middelhavet. „Det hændte sig en gang, heder det ¹⁾, at Karl paa en Omrejse kom urentet til en By ved det narbonensiske Galliens Kyst (altsaa ved Middelhavet), og sad just til Bords, da nogle Nordmændene tilhørende Sprejderskibe viste sig udenfor Havnen og rovede at plyndre. Da nogle, ved Synet af Skibene, troede at de tilhørte Jøder, andre at de vare afrikanske, atter andre, at det var Kjøbmandsskibe fra Britannien, sagde Karl, der af sin Forstandighed kunde skjønne at de ej tilhørte Kjøbmænd men Sørøvere: disse Skibe ere ikke fulde af Varer, men af de stridbareste Fiender. Ved disse Ord ilede alle til Skibene, men for silde; thi da Nordmændene hørte at Karl selv var der, skyndte de sig paa Flugten. Men Karl stod op, gik hen til det Vindue, der vendte mod Østen, og blev en Stund staaende der taus og græd, uden at nogen rovede at spørge ham om Aarsagen. Men endelig brød han Tausheden, og sagde til sine forundrede Mænd: jeg græder ikke af Frygt for at hine Uslinger skulle kunne gjøre mig noget, men jeg er kun bedrøvet over at de, medens jeg endnu lever, have turdet vove at vise sig paa denne Kyst, og jeg forudseer med Gru, hvor meget ondt de ville tilføje mine Efterkommere“. Fortællingen bærer vistnok Præg af sildigere Opdigtelse, men den viser dog at Forfatteren, der levede et Par Generationer senere, gaar ud fra Forestillingen om at Nordmændene først paa Karl den Stores Tid bleve bekjendte for Franterne. Og vist er det, at Karl allerede i Aaret 800 besøgte Galliens Kyst, og indrettede en Flaade og Kystbefæstninger til Forsvar mod de nordmanniske Sørøvere, af hvilke Havet da vrimlede ²⁾. Karl kunde nok saaledes i en eller anden nordfransk By have oplevet, hvad Santgallermunken henfører til Sydfrankrige.

En anden Spaadom om Nordmændene, der ligeledes viser, at man i Midten af det 9de Aarhundrede ansaa det som vist, at man i det franske

beligt Harud, hvilket igjen minder om Ptolemæos's Charudes paa den saakaldte kimbriiske Halvø, se ovenf. S. 23.

¹⁾ Monachi Sangall. Gesta Karoli II. 14, hos Perg. II. p. 757—758. Det er ikke ganske tydeligt, til hvilket Aar dette Udsagn er at hense; dog er det vist, at H. ej har antaget det yngre end c. 800, i hvilket Aar Karl, som man af andre Kilder veed, gjorde Anstalter til at forsvare sit Riges Kyster mod Nordmannerne. Merkeligt nok, kaldes Nordmannerne her af Santgallermunken Nordostrani d. e. de nordøstlige Folk.

²⁾ Eorisch-Annalerne, hos Perg. I. 186. Einhard's Annaler, hos Perg. I. 187.

lige ej kjendte noget til dem førend mod Slutningen af det 8de Aarhundrede, forekommer i den frisiske Missionær og første Biskop i Münster St. Ljudgers Lærnetsbeskrivelse, forfattet af hans anden Eftermand, før 849. Da St. Ljudger, fortælles der, opholdt sig paa et Sted kaldet Wirdun (næved Delfzyl!), hvor han paa sin Fædrenesgaard byggede sig en Kirke, havde en ængstende Drøm, hvilken han fortalte sin Søster Herburg saaledes: Jeg drømte at jeg saa ligesom en Sol flygte over Havet fra Norden af, fulgt af de fæleste Skyer; den foer os forbi, formørkede, og kunde ikke enger sees i det Fjerne, medens de mørke Skyer lagde sig ud over alle disse Kystegne. Men efter lang Tids Forløb kom Solen tilbage, mindre og blegere end forhen, og jog Mørket hiinsides Havet. Idet han sagde disse Ord, græd han. Hans Søster, som saa det, græd ogsaa og spurgte, hvad Drømmen skulde betyde. Han svarede: fra Nordmændene vil der komme haarde Forsølgelser, truende Krige og store Udelæggelser, saa at disse herlige Kystegne ville komme til at henligge saa godt som ubeboelige. Dog al med Herrens Bistand Kirken saa Fred igjen, og de Ulykker, Nordmændene have tilføjet disse Egne, skulle hjemsegges paa Nordmændene selv. Da søsteren bedrøvet udtalte Ønsket om at Herren vilde værdiges at kalde hende bort fra denne Verden, førend disse Ulykker skulde komme, sagde han: a heldigt er det ej, thi du vil opleve denne Død, jeg derimod vil ej komme til at see den. Og, lægger den gamle Forfatter til, denne Spaadom i Opsyldelse. Thi i al den Tid, denne Herrens Tjeu'er var i de Leendes Tal, var der overalt herlig Fred, saa at Ingen troede at disse Egne skulde kunne lide nogen Overlast af Nordmændene; men efter hans Død (809) blev vi næsten hvert Aar maattet døje utallige Under af dem". Dette Vidnesbyrd er mærkeligt, thi man kan næsten sige at det hidrører fra et Øjeblik. Gudrøds Tog 809 sættes umiskjendeligt som det første til Frisland ¹⁾. Forfatteren kan maaskee tage Fejl i de nærmere Tidsbestemmelser, men hans Besagn, at man endnu paa Ljudgers Tid intet ondt ventede sig af Nordmændene, viser tydeligt, at de først henimod Slutningen af det 8de Aarhundrede kunne have begyndt deres Plyndretog.

Det er allerede ovenfor (S. 281, 360) berørt, at Nordmændenes første Tog til England fandt Sted under den messriske Kong Beorhtrics Regjering, omtrent ved 787. Den ældste Beretning derom, findes i de angelsaksiske Annaler, der i det hele Tidsrum indtil Englands Erobring af Lordmannerne danner Grundlaget for senere engelske Krønikeskrivers Beretning. Men da den Deel af disse Annaler, der er bleven til ved successive, ved de omhandlede Begivenheder selv samtidige Optegnelser, først begynder ved Aaret 891 ²⁾, og hvad der ligger forud, er samlet og ført ned til dette

¹⁾ Vita Ljudgeri, hos Perø. II. 412.

²⁾ Monumenta hist. Britanniae, Fortalen S. 74.

Guds Hjælp gaa til ham, og ibrigt søge at udrette, hvad vi formaa, enten med Hensyn til de af Hedningerne i Fangenskab bortslæbte Drenge, eller angaaende andre nødvendige Foranstaltninger". Han tilskrev ligeledes den senere i Aaret 794 af sine egne Undersaatter dræbte northumberlandske Konge Edhelred om samme Sag; i et tredje Brev advarede han Munkene i Wearmouth om at forbedre sine Sæder og gjøre Bod; thi, siger han, fra Norden komme Ulykkerne; den flygtige nordiske Hæver har herjet vor Os Landstaber. Her have vi saaledes en samtidig Mands, vi kunde næsten sige et Djævlens Udsagn ¹).

Vi kunne forfølge dette Tog ogsaa gennem de irske Annalistes Beretninger. I Aaret 793, heder det i de ulsteriske Annales, herjede Hedningerne alle Britanniens Øer; det følgende Aar (efter andre Kræmter i Aaret 795), ødelagde de den lille Ø Machrin strax nordensfor Irland; de herjede ligeledes Holm Patrick, og opbrændte endelig de hellige Bygninger paa Den Scolmkill 797 ²). Deres Herjetog maa have strakt sig lige til Shetlandsøerne og Færøerne. Man har nemlig endnu et geographisk Skrift, forfattet i Aaret 825 af en irsk Munk, ved Narn Dicuil, hvor der siges, at nogle irske Gejstlige for tredive Aar tilbage, altsaa i Aaret 795, havde fortalt ham, at de fra 1ste Februar til 1ste August havde opholdt sig paa Den Thule, hvilken han efter deres Beretninger beskriver saaledes at vi i den ganste gjenfjende det af Nordmændene senere opdagede Island. Han vedbliver dernæst: der er ogsaa en talrig Øgruppe i det nordlige britanniske Hav, der med gunstig Vind kan naaes ved to Dages og Nætters Sejlads fra de nordlige britanniske Øer; derforuden er der en anden Øgruppe, bestaaende af smaa, ved trange Sund adskilte Øer, paa hvilke der i hundred hundrede Aar boede Eremiter, som fra vort Fædreland Skotland (d. e. Irland) vare dragne derhen; men ligesom disse Øer fra Verdens Skabelse indtil da stedse havde ligget øde, saaledes ere de nu, for de nordmanniske Hævers Skyld, forladte af hine Eneboere, men de brimle af utallige Faar og af en overordentlig Mængde Erfugle ³). I den førstnævnte Gruppe gjenfjende vi Shetlands-Øerne, i den sidstnævnte Færøerne; og disse maa saaledes allerede for 825 være bleve saa eftertrykkeligt gjestede af Nordmændene, at de irske Eneboere ej længer kunde have sit blivende Sted der. Dette Udsagn af Dicuil er ogsaa af Bigtighed som et samtidigt og derfor uomstødeligt Bid-

¹) William af Malmesbury de gestis pont. Angl., Saviles Udg. S. 275. Ogsaa i en gammel Biographi af St. Guthbert (Colmans Udg. p. 686) heder det at Hedningernes første Herjetog fandt Sted 793.

²) Tidsregningen er noget uvis; de ulsteriske Annales henføre Scolmills Plysbring til 801, nogle endog til 806.

³) Dicuilus, udg. af Letronne, p. 88, 89.

nessbyrd baade om at de Visinger, der herjede i disse Egne, kaldtes **Nordmænd**, og at disse Nordmænd ej viste sig her førend ved hans Levetid, eller omkring Aar 800.

8. Den første Periode af Visingetogene til det frankiske Riges Kyster, Spanien og Middelhavet.

Det er altsaa hævet over enhver Tvivl, at Nordmændenes første større Herjetog til de britiske Øer fandt Sted i Aarene 794—797, og at de da strakte sig ej alene til Northumberland, men ogsaa til Irland, Sydersøerne og maaskee til Orknøerne, Shetlandsøerne og Færøerne. I de nærmeste Aaringer derefter hører man ej om nogen nye Tog til England, og kun om enkelte, der desuden synes at have været af mindre Betydning, til Irland, men derimod om en heel Mængde til Frisland og Saxland. At flere af disse Herjetog til Frisland og Saxland rimeligviis stode i Forbindelse med Fejderne mellem Sønderjylland og Franker-Riget, er allerede ovenfor nævnt. Gudrød gjorde Begyndelsen ved sit store Tog til Frisland, og naar vi siden efter ej høre om noget lignende Tog, førend i 820, da hine 13 Skibe, efter forgjæves at have gjort Landgang i Flandern og ved Seinemundingen, endelig landede og herjede i Aquitanien, da er Marsagen rimeligviis de indre Stridigheder, der fandt Sted mellem Medlemmerne af den vestfoldske Kongefamilie i de første Aar efter Gudrøds Død. Disse 13 Skibe tilhørte, som oven anført, efter al Rimelighed de to i Aaret 819 fordrevne Sønner af Gudrød. I Aquitanien plyndrede de Den Bouin, og vendte rigt belæstede med Bytte tilbage ¹⁾. Det var dog paa denne Kant især Klosteret Noirmoutier paa Den Her, som hjemsoegtes; det opbrændtes af Nordmændene i Aaret 830 ²⁾, og Kejseren maatte tage Den under sin særskilte Bestyrelse ³⁾. I 835 viste Nordmændene sig atter her, men bleve slagte af Grev Rainald af Herbauges i et langvarigt og blodigt Slag, hvori 484 af dem tilfattede Livet ⁴⁾.

De frankiske Monarker havde paa denne Tid begyndt at tage Nordmænd i deres Tjeneste og give dem Forleninger for at forsvare Kysterne mod deres Landsmænd. At de tillige antog Christendommen, synes at have været en Betingelse, der fulgte af sig selv. Allerede i Aaret 807 omtales en Nordmannahøvding, **Halsdan**, der med en stor Skare underkastede sig

¹⁾ Einhards Annaler, Perg. I. p. 207. Vita Hludovici imp., Perg. II. 625.

²⁾ Ademar af Angoulême, III. B. Perg. VI. p. 119. Duchêne, Script. Rer. Norm. p. 19.

³⁾ Leprévost, Anm. til Ordric Vitalis I. p. 158.

⁴⁾ Chron. Aquit. Perg. II. p. 252.

vi Kong Erik medgive Ansgar et Anbefalingsbrev til en anden svensk Konge, ved Narn Olaf, ligesom den Omstændighed, at Ansgar og hans Hjelpere uagtet deres Missionsiver droge det egentlige Danmark forbi, men begave sig umiddelbart fra Sønderjylland til Svithjod, i og for sig antyder en nærmere Forbindelse mellem Sønderjylland og Svithjod, end mellem Sønderjylland og Danmark ¹⁾. Da vi nu tillige erfare, at Kong Anunds Søn Erik sidenefter gjorde Fordring paa Overherredømmet ej alene over Vermeland og Manrike, men ogsaa over Vingulmark, Naumarike og Vestfold ²⁾, bliver det næsten vist, at ogsaa hans nærmeste Forgængere have været eller idetmindste kaldt sig Overfonger over Viken og Opplandene. Vi have ovenfor (S. 376) kortelig omtalt Eviafongerne efter Bjørn Jernside indtil Erik Anundssøn. Af dem nævnes i Ansgars Levnetsbeskrivelse Bjørn, den i vore Oldskrifter saakaldte Bjørn paa Hauge, ved 829—31. Han viste sig gunstig mod Ansgar og hans Folgesvende, og tillod dem at prædike Christendommen. Bjørn herskede i Eigtuna, med Handelspladsen Birk, hvis Forstander Hergeir selv lod sig døbe ³⁾. Anund omtales ved 840; han havde, som man af vore Sagaer veed, hersket i Uppsala, men var da fordreven, rimeligvis af Bjørn. Som Konge i Birk, altsaa i Eigtuna med tilhørende Distrikt, nævnes senere (ved 851) hiin Olaf, om hvem det ogsaa fortælles at han gjorde et heldigt Herjetog mod Kurerne, hvis Land tidligere havde tilhørt Eriarne, men som havde løsrevet sig ⁴⁾. Denne Olaf, der ikke forekommer i vore Sagaer, maa have været en Søn af Bjørn paa Hauge, og senere være bleven fordreven af Erik Gimundarsøn; han kommer siden frem som Sønderjyllands Erobrer, omtrent ved 891 ⁵⁾.

7. Nordmændenes første Vikingetog i de vestlige Færvarnde.

Da Halfdan Svarte døde, havde Nordmændene allerede i mange Aar sværmet om paa Vikingetog, ej alene, som forhen, i de østersøiske Færvarnde eller Austrveg, men ogsaa i de vestlige Færvarnde, eller, som man kaldte det, i Vesterviking, fornemmelig langs de britiske Øer, og paa det nuværende Hollands, Flanderns og Frankriges Kyster, stundom ogsaa sydligere langs Spanien og i den vestlige Deel af Middelhavet. Paa flere Steder havde de endog oprettet egne Riger, og Frygten for Nordmændenes Vikingestærker gjenlød allerede fra Spanien til Elben, fra Italien til Skotlands nordligste Spidse. Begyndelsen til denne Udstrømmen mod Westen dannede

¹⁾ Vita Ansgarii, Cap. 10.

²⁾ Snorre, Har. Haarf. Saga Cap. 14.

³⁾ Vita Ansgarii, Cap. 10.

⁴⁾ Vita Ansgarii, Cap. 16.

⁵⁾ Adam af Bremen, 1ste B. Cap. 50.

umiskjendeligt, som vi allerede have antydnet, Oprettelsen af det sønderjydske Nordmanna-Rige under Konger af den vestfoldske St. Dette Rige berørte allerede Vesterhavet og grændsede umiddelbart til Frisland. Naar Nordmændene gjennem Eideren eller Havedøren (Egisdyr) kom ud mod Havet, befandt de sig allerede ved Frislands Kyster. Til Frisland regnede man i hine Tider hele Kysten ligesaa Eideren til Schelde. Det indbefattede det frugtbare Marskland mellem Eiderens, Elbens, Weserens, Ems's, Rhinens, Maas's og Scheldes Mundingar. Her fandtes allerede velhavende Byer, Kirker og Klostere, hvis Plundring kunde give rigeligt Bytte. Især var den blomstrende Handelsstad Dorestad (Wyl te Duurstede) en fristende Løttemad. Den laa i Landstabet Utrecht, lidt nedenfor det nuværende Arnhem. Til Dorestad plejede Nordboerne oftere at komme i Handels-Anliggender¹⁾; her var en kejserlig Mynt, af hvis Penninge der endnu findes mange i Norden; den var den fornemste Handelsstad paa den hele Strækning mellem Elben og Schelden, og maa have tjent som et slags Søhavn og Udstøbningssted for alle de øvre Rhinstæder. For at komme til denne, maatte de trænge opad Rhinmundingerne. Paa samme Maade trængte de ogsaa opad Elben, Weseren og Schelden. Naar de fortsatte deres Tog langs Flanderns Kyst, maatte de snart faa England i Sigte. Det kunde ikke vare længe, før de lærte den kortere Vej tværs over fra Frisland til England, medens de tillige strejfsede langs Frankriges Kyster og sejlede op ad Seinen, Loiren og Gironden. Og eftersom deres Dristighed og Øvelse i Sejlads tiltog, maatte de omsider lære sig til at styre den lige Kurs fra Norge eller fra Jylland til Skotland.

Omtrent paa denne Maade maa Nordmændene efterhaanden have gjort sig fortrolige med de vestlige Farvande. Det første Landstøb udenfor Norge, i hvilket Nordmændene omtales som Herrer og hvorfra de gjøre Vikingetog til Nabolysterne, er Sønderjylland; dette maa altsaa betragtes som Udgangspunktet for den hele Bevægelse, og vi finde ogsaa virkelig, at de frankiske Annalister, der omtale de tidligere Vikingetog, paa en vis Maade gjøre Sønderjyllands Konger ansvarlige for dem alle. Her finde vi, som vi have seet, Nordmannakongen Sigfrid allerede i 777, og herfra foretog Gudrød i 809 sit store Tog mod Frisland. Ogsaa længere oppe i Jylland havde, som man seer, Nordmænd sat sig fast, nemlig i den saakaldte Harde-sysjel, der i Oldtiden kaldtes Hard eller Hardeland, mellem Limfjorden og Ningsjøbingssjorden, og hvor, som det synes, de ovenfor omtalte nordjydske Underkonger, Gorm og Fundne-Knut, især have hersket²⁾.

¹⁾ I Remberts Vita Ansg. Cap. 27 fortælles der saaledes om svenske Mænd i Birk, som hittede, at de havde været i Dorestad; og den svenske Kvinde Katla, der hjemme ikke fandt Fattige at udbede Penge til, begav sig i den Hensigt til Dorestad.

²⁾ Harde-sysjel kaldtes af Nordmændene Hård, en Form, der tyder paa et oprin-

Da de frankiske Annaler fortælle os, at Widufind i Aaret 777 flygtede til Kong Sigfrid i Nordmannia, og at Sigfrid i 782 sendte Gesandter til Kong Karl, maa Franterne idetmindste fra denne Tid af have lært dem at kjende. Hvis man kunde fæste Tillid til en Beretning hos den gamle Munt i St. Gallen, maatte man antage at Nordmændene allerede mod Slutningen af Aarhundredet havde fundet Vejen til Middelhavet. „Det hændte sig en gang, heder det ¹⁾, at Karl paa en Omrejse kom urentet til en By ved det narbonensiske Galliens Kyst (altsaa ved Middelhavet), og sad just til Bords, da nogle Nordmændene tilhørende Spejderskibe viste sig udenfor Havnen og rovede at plyndre. Da nogle, ved Synet af Skibene, troede at de tilhørte Jøder, andre at de vare afrikanske, atter andre, at det var Kjøbmandsskibe fra Britannien, sagde Karl, der af sin Forstandighed kunde skjønne at de ej tilhørte Kjøbmænd men Sørøvere: disse Skibe ere ikke fulde af Varer, men af de stridbareste Fiender. Ved disse Ord ilede alle til Skibene, men forsilde; thi da Nordmændene hørte at Karl selv var der, skyndte de sig paa Flugten. Men Karl stod op, gik hen til det Vindue, der vendte mod Østen, og blev en Stund staaende der taus og græd, uden at nogen rovede at spørge ham om Aarsagen. Men endelig brød han Tausgheden, og sagde til sine forundrede Mænd: jeg græder ikke af Frygt for at hine Uslinger skulle kunne gjøre mig noget, men jeg er kun bedrøvet over at de, medens jeg endnu lever, have turdet vove at vise sig paa denne Kyst, og jeg forudseer med Gru, hvor meget ondt de ville tilføje mine Efterkommere“. Fortællingen bærer vistnok Præg af sildigere Opdigtelse, men den viser dog at Forfatteren, der levede et Par Generationer senere, gaar ud fra Forestillingen om at Nordmændene først paa Karl den Stores Tid bleve bekjendte for Franterne. Og vist er det, at Karl allerede i Aaret 800 besøgte Galliens Kyst, og indrettede en Flaade og Kystbefæstninger til Forsvar mod de nordmanniske Sørøvere, af hvilke Havet da vrimlede ²⁾. Karl kunde nok saaledes i en eller anden nordfransk By have oplevet, hvad Santgallermunken henfører til Sydfrankrige.

En anden Spaadom om Nordmændene, der ligeledes viser, at man i Midten af det 9de Aarhundrede ansaa det som vist, at man i det frankiske

beligt Harud, hvilket igjen minder om Ptolemæos's Charudes paa den saakaldte Kimbriske Halvø, se ovenf. S. 28.

¹⁾ Monachi Sangall. Gesta Karoli II. 14, hos Perq. II. p. 757—758. Det er ikke ganske tydeligt, til hvilket Aar dette Udsagn er at hense; dog er det vist, at Kf. ej har antaget det yngre end c. 800, i hvilket Aar Karl, som man af andre Tilber sees, gjorde Anstalter til at forsvare sit Riges Kyster mod Nordmannerne. Merkeligt nok, kaldes Nordmannerne her af Santgallermunken Nordostrani d. e. de nordøstlige Folk.

²⁾ Eorisch-Annalerne, hos Perq. I. 186. Einhard's Annaler, hos Perq. I. 187.

Rige ej kjendte noget til dem førend mod Slutningen af det 8de Aarhundrede, forekommer i den frisiske Missionær og første Biskop i Münster St. Ljudgers Lærnetsbeskrivelse, forfattet af hans anden Eftermand, før 849. Da St. Ljudger, fortælles der, opholdt sig paa et Sted kaldet Wirdun (næved Delfzijl), hvor han paa sin Fædrenegaard byggede sig en Kirke, havde han en ængstende Drøm, hvilken han fortalte sin Søster Herburg saaledes: Jeg drømte at jeg saa ligesom en Sol flygte over Havet fra Norden af, fulgt af de fæleste Skyer; den foer os forbi, formørkede, og kunde ikke længer sees i det Fjerne, medens de mørke Skyer lagde sig ud over alle disse Kystegne. Men efter lang Tids Forløb kom Solen tilbage, mindre rød og blegere end forhen, og jog Mørket hiinsides Havet. Idet han sagde disse Ord, græd han. Hans Søster, som saa det, græd ogsaa og spurgte, hvad Drømmen skulde betyde. Han svarede: fra Nordmændene vil der komme haarde Forsølgelser, truende Krige og store Ødelæggelser, saa at disse herlige Kystegne ville komme til at henligge saa godt som ubeboelige. Dog tal med Herrens Bistand Kirken saa Fred igjen, og de Ulykker, Nordmændene have tilføjet disse Egne, skulle hjemseses paa Nordmændene selv. Da Søsteren bedrøvet udtalte Ønsket om at Herren vilde værdiges at kalde ende bort fra denne Verden, førend disse Ulykker skulde komme, sagde han: Na heldigt er det ej, thi du vil opleve denne Nød, jeg derimod vil ej komme til at see den. Og, lægger den gamle Forfatter til, denne Spaadom til i Opsyldelse. Thi i al den Tid, denne Herrens Tjener var i de Leendes Tal, var der overalt herlig Fred, saa at Ingen troede at disse Egne ilde kunne lide nogen Overlast af Nordmændene; men efter hans Død (809) have vi næsten hvert Aar maattet døje utallige Under af dem". Dette Vidnesbyrd er mærkeligt, thi man kan næsten sige at det vidrører fra et Øjeblik. Gudrøds Tog 809 sættes umiskjendeligt som det første til Frisland¹⁾. Forfatteren kan maaskee tage Fejl i de nærmere Tidsbestemmelser, men hans Ildsga, at man endnu paa Ljudgers Tid intet ondt ventede sig af Nordmændene, viser tydeligt, at de først henimod Slutningen af det 8de Aarhundrede kunne have begyndt deres Plyndretog.

Det er allerede ovenfor (S. 281, 360) berørt, at Nordmændenes første Tog til England fandt Sted under den wesserske Kong Beorhtics Regjering, omtrent ved 787. Den ældste Beretning derom, findes i de engelske Annaler, der i det hele Tidrum indtil Englands Erobring af Nordmannerne danner Grundlaget for senere engelske Krønikeskrivers Beretninger. Men da den Deel af disse Annaler, der er bleven til ved successive, med de omhandlede Begivenheder selv samtidige Optegnelser, først begynder ved Aaret 891²⁾, og hvad der ligger forud, er samlet og ført ned til dette

¹⁾ Vita Liudgeri, hos Pers. II. 412.

²⁾ Monumenta hist. Britanniae, Fortalen S. 74.

Guds Hjelp gaa til ham, og ibrigt søge at udrette, hvad vi formaa, enten med Hensyn til de af Hedningerne i Fangenskab bortslæbte Drenge, eller angaaende andre nødvendige Foranstaltninger". Han tilskrev ligeledes den senere i Aaret 794 af sine egne Undersaatter dræbte northumberlandste Konge Edhelred om samme Sag; i et tredje Brev advarede han Munkene i Wearmouth om at forbedre sine Sæder og gjøre Bod; thi, siger han, fra Norden komme Ulykkerne; den flygtige nordiske Røver har herjet vor Os Sandstaber. Her have vi saaledes en samtidig Mands, vi kunde næsten sige et Djenbidnes Udsagn ¹⁾).

Vi kunne forfølge dette Tog ogsaa gjennem de irske Annalistes Beretninger. I Aaret 793, hedder det i de ulsterste Annaler, herjede Hedningerne alle Britanniens Der; det følgende Aar (efter andre Krøniter i Aaret 795), ødelagde de den lille Ø Rathrin strax nordenfor Irland; de herjede ligeledes Holm Patrick, og opbrændte endelig de hellige Bygninger paa Den Icolmkill 797 ²⁾). Deres Herjetog maa have strakt sig lige til Shetlandsøerne og Færøerne. Man har nemlig endnu et geographisk Skrift, forfattet i Aaret 825 af en irsk Munk, ved Navn Dicuil, hvor der siges, at nogle irske Gejstlige for tredive Aar tilbage, altsaa i Aaret 795, havde fortalt ham, at de fra 1ste Februar til 1ste August havde opholdt sig paa Den Thule, hvilken han efter deres Beretninger beskriver - saaledes at vi i den ganste gjenkjende det af Nordmændene senere opdagede Island. Han vedbliver dernæst: der er ogsaa en talrig Øgruppe i det nordlige britanniske Hav, der med gunstig Vind kan naaes ved to Dages og Nætters Sejlads fra de nordlige britanniske Der; derforuden er der en anden Øgruppe, bestaaende af smaa, ved trange Sund adskilte Der, paa hvilke der i henved hundrede Aar boede Eremiter, som fra vort Fædreland Skotland (d. e. Irland) vare dragne derhen; men ligesom disse Der fra Verdens Skabelse indtil da stedse havde ligget øde, saaledes ere de nu, for de nordmanniske Røvers Skyld, forladte af hine Eneboere, men de brimle af utallige Faar og af en overordentlig Mængde Sæfugle ³⁾). I den førstnævnte Gruppe gjenkjende vi Shetlands-Derne, i den sidstnævnte Færøerne; og disse maa saaledes allerede før 825 være blevene saa eftertrykkeligt gjeftede af Nordmændene, at de irske Eneboere ej længer kunde have sit blivende Sted der. Dette Udsagn af Dicuil er ogsaa af Bigtighed som et samtidigt og derfor uomstødeligt Bid-

¹⁾ William af Malmesbury de gestis pont. Angl., Saviles Udg. S. 275. Ogsaa i en gammel Biographi af St. Guthbert (Colmans Udg. p. 686) hedder det at Hedningernes første Herjetog fandt Sted 793.

²⁾ Tidsregningen er noget uvis; de ulsterste Annaler henseer Icolmkills Plysbring til 801, nogle endog til 806.

³⁾ Dicuilus, udg. af Letronne, p. 38, 39.

nesskyld baade om at de Vikinger, der herjede i disse Egne, kaldtes **Nordmænd**, og at disse Nordmænd ej viste sig her førend ved hans Levetid, eller omkring Aar 800.

8. Den første Periode af Vikingetogene til det frankiske Riges Kyster, Spanien og Middelhavet.

Det er altsaa hævet over enhver Tvivl, at Nordmændenes første større Herjetog til de britiske Øer fandt Sted i Aarene 794—797, og at de da strakte sig ej alene til Northumberland, men ogsaa til Irland, Syderøerne og maaskee til Orknøerne, Shetlandsøerne og Færøerne. I de nærmeste Aaringer derefter hører man ej om nogen nye Tog til England, og kun om enkelte, der desuden synes at have været af mindre Betydning, til Irland, men derimod om en heel Mængde til Frisland og Særland. At flere af disse Herjetog til Frisland og Særland rimeligviis stode i Forbindelse med Fejderne mellem Sønderjylland og Franker-Riget, er allerede ovenfor nævnt. Gudrød gjorde Begyndelsen ved sit store Tog til Frisland, og naar vi siden efter ej høre om noget lignende Tog, førend i 820, da hine 13 Skibe, efter forgjæves at have gjort Landgang i Flandern og ved Seinemundingen, endelig landede og herjede i Aquitanien, da er Marsagen rimeligviis de indre Stridigheder, der fandt Sted mellem Medlemmerne af den vestfoldske Kongefamilie i de første Aar efter Gudrøds Død. Disse 13 Skibe tilhørte, som oven anført, efter al Rimelighed de to i Aaret 819 fordrevne Sønner af Gudrød. I Aquitanien plyndrede de Den Bouin, og vendte rigt belæstede med Bytte tilbage ¹⁾. Det var dog paa denne Kant især Klosteret **Noirmoutier** paa Den Her, som hjemsgtes; det opbrændtes af Nordmændene i Aaret 830 ²⁾, og Kejseren maatte tage Den under sin særskilte Bestyrelse ³⁾. I 835 viste Nordmændene sig atter her, men bleve slagte af Grev **Rainald** af **Herbauge** i et langvarigt og blodigt Slag, hvori 484 af dem tilfattede Livet ⁴⁾.

De frankiske Monarker havde paa denne Tid begyndt at tage Nordmænd i deres Tjeneste og give dem Forleninger for at forsvare Kysterne mod deres Landsmænd. At de tillige antog Christendommen, synes at have været en Betingelse, der fulgte af sig selv. Allerede i Aaret 807 omtales en Nordmannahøvding, **Halfdan**, der med en stor Skare undertastede sig

¹⁾ Einhard's Annaler, Perg. I. p. 207. Vita Hludovici imp., Perg. II. 625.

²⁾ Ademar af Angoulême, III. B. Perg. VI. p. 119. Duchêne, Script. Rer. Norm. p. 19.

³⁾ Reprévoft, Anm. til Orbric Vitalis I. p. 158.

⁴⁾ Chron. Aquit. Perg. II. p. 252.

Kejseren og lovede ham bestandig Trost¹⁾. Man skulde formode, at han har faaet en Forlening paa Den Balcheren; idetmindste nævnes en Heming, Haldans Søn, og ibrig Christen, blandt de Hørdinger, som faldt ved Nordmændenes Angreb i Aaret 837. Da Kong Harald var bleven døbt i Aaret 826, fik han, som oven omtalt, tilligemed Brodersønnen Aret udstrakte Forleninger, nemlig ej alene en Strætning nordensfor Elben, grændsende til Sønderjylland, men ogsaa Friustri og selve Dorestad, hvilke Forleninger de ogsaa beholdt efter at være fordrevne fra Sønderjylland. Naar vi siden læse om de voldsomme Angreb, Nordmændene i Aarene 834 og 837 foretog paa Frisland og især paa Dorestad, synes det næsten som om de her ikke lededes alene af Krigs- og Bytte-Lyst, men ogsaa af Fiendskab til Harald, hvis ellers ikke denne har spillet under Dække med dem og selv opmuntret dem til at komme. Der er virkelig et og andet, som tyder hen derpaa. Ludvig den Frommes Sønner laa paa denne Tid i Strid med deres Fæder. En af deres Mænd, der især satte dem op og pustede til Uvenskabet, var Erkebiskop Ebo af Reims, som ved denne sin Uafnæmmelighed mod Kejseren i høj Grad fordunklede den Fortjeneste, han forresten har indlagt sig ved sin Iver for at omvende Danerne til Christendommen. Vi have seet, at han allerede i Aarene 823 og 824 havde opholdt sig blandt Danerne eller ved den danske Grændse, og døbt en heel Deel af dem. Der fortælles udtrykkeligt, at han ogsaa prædikede for Kong Harald, og at det især var hans Overtalelser, der bragte denne til at antage Christendommen²⁾. Fra denne Tid af synes der at have været et ibrigt Venstab mellem Ebo og Nordmændene. Da Hlothar, Keiser Ludvigs ældste Søn, i Aaret 834 ved sin Herskeshyge havde lagt sig ud med sine Brødre, og Kejseren, der nu understøttedes af sine andre Sønner, slap ud af sit Fangenskab i Soissons, lovede Ebo ikke længer at dvæle i sit Erkesæde, men flygtede en Nat fra Reims, ledsaget af nogle med Elvene og Havnene velbekjendte Nordmænd, og medbringende alle de Kostbarheder, han i Hast kunde samle³⁾. Han tog, heder det, Vejen til Nordmændene. Om han virkelig begav sig heelt til Sønderjylland, er urist; derimod veed man, at han en Stund opholdt sig hos Ansgar i Hamburg, hvor han endnu samme Aar blev paagreben af Keiserens Tilhængere og siden holdt i Fangenskab, indtil han Aaret efter paa Mødet i Thionville højtidelig erkjendte sin Brøde og frivilligt frasagde sig sit erkebiskoppelige Embede. Det kan altsaa neppe være andre Nordmænd, Ebo flygtede til, end Kong Harald i dennes nordalbingiske Lehn;

¹⁾ Poeta Saxo, Pers. I. 263.

²⁾ Se den samtibige Ermold Nigells Digt, 4de B. v. 147—173. Pers. II. p. 504.

³⁾ Floboard, p. 267, 268.

og naar vi nu see Nordmænd strax efter gjøre roldsomme Angreb paa Frisland med Sarer og Daner i Følge, tildeels endog begunstigede af enkelte blandt Friserne selv, medens Kejseren paa sin Side med usædvanlig Omhu tager sig af Landets Forsvar og opholder sig i dets Nærhed, synes det som om den umiddelbare Følge af Kejsereus Gjenindsættelse har for Harald været den, at han som Ebos, og følgelig som Hlothars Ven, har mistet sin dorestadste Forlening, og at de paa Frisland foretagne Angreb have haft til Hensigt, deels at skaffe ham denne Forlening tilbage, deels at tjene som en Diversion til Hlothars Fordeel. Det siges etsteds endog udtrykkeligt, at Harald og Danerne havde forvoldt Kejser Ludvig mange Ulemper. Man sner Ebos Intriger og Opmuntringer i Baggrunden.

Det vilde kun være trættende, om vi her omstændeligt opregnede alle de Angreb, Nordmændene i de nævnte Aar foretog paa Frisland. Hvert eneste Aar fra 834 til 837 hemsøgte de det, og i 838 hindredes de kun ved en roldsom Storm, der ødelagde deres Skibe, fra at fornye Angrebet ¹⁾. Hver Gang gif det især ud over Dorestad, og man maa enten formode at Ødelæggelserne ej have været saa store, som de beskrives, eller og at Byen i en mageløs kort Tid har rejst sig igjen efter hver Ødelæggelse; dette maatte da igjen vidne om dens store Handelskræft og overordentlige Hjælpesilder. Det roldsomste og meest omfattende Angreb stede i 836, da Nordmændene foruden Dorestad ogsaa herjede Antwerpen og Handelspladsen Witla (Geer-Blic); de trængte beelt op til Mecheln, hvor de opbrændte St. Rumolds Kirke og herjede Byen; de standsede først ved Lier i Brabant, hvor de forgjæves søgte at opbrænde St. Gommars Kirke, og hvor to af deres Anførere, Rolf og Ragnar, pludselig døde: en Begivenhed, hvori Landets Indbyggere naturligviis saa Helgenens beskyttende Virksomhed ²⁾. Ved denne Lejlighed heder det udtrykkeligt, at Nordmændene havde Daner og Sarer i Følge med sig ³⁾. Det følgende Aar herjede de Walcheren og dræbte deres oven omtalte Landsmand, Heming Haldanssøn; og Kejseren, der allerede havde bestemt sig til at rejse til Rom, maatte nu indstille Rejsen og drage til Nimwegen, der ikke ligger langt fra Dorestad, hvor Nordmændene allerede vare komne, og huserede paa sædvanlig Viis. Ved Efterretningen om

¹⁾ Bertin. Annales, I. 428—431. Kontenske Annales, Perq. II. p. 225, 226. Enhard af Fulda, Perq. I. 360, 361. Sigebert af Gemblours, Perq. VIII. 339.

²⁾ Gesta S. Gommari, citeret i Haræus, Ann. Brabant, I. p. 67. Perq. I. Rolf skal være død af Blodgang, Ragnar først slagen med Blindhed og derpaa ynkeligt omkommen. Det vil nedenfor blive omtalt, hvorledes denne Ragnar synes at være den samme som den Ragnar, der i paalidelige Kroniker omtales ved 845, 846.

³⁾ Iperii Chron. ap. Martene, III. 511.

Kejserens Nærmelse skyndte de sig bort. Kejseren foretog nu en alvorlig Undersøgelse af Kystvogternes Færd. Det viste sig, at flere af Friserne havde viist sig ulydige, (rimeligviis havde de spillet under Dælle med Nordmændene) og saavel de geistlige som verdslige Herrer fik derfor streng Befaling at holde dem til Lydighed, ligesom der ogsaa blev givet Befaling til at have en Flaade i Beredskab ¹).

Imidlertid havde den gamle Kejser deelt Landene mellem sine Sønner, og Hlothar havde foruden Italien faaet det meste af hvad der laa østenfor Maas, saaledes ogsaa Frisland. Der var altsaa, som man skulde formode, ikke længer nogen Grund forhaanden for Nordmændene til at herje her. Med Kong Eric i Sønderjylland var der sluttet Fred. Da døde den gamle Kejser i Aaret 840, og strax udbrød de gamle Stridigheder mellem hans Sønner med fordoblet Hidsighed. Og nu, heder det i en gammel Krønike, forsømtes Kystbevogtningen, Fiendernes Tal forøgedes, og Nordmændenes, Danernes og Briternes Mængde vorede til det utallige; de Christne bleve paa alle Kanter hjemløste med Plyndring, Mord og Brand ²). En af Kejser Hlothars første Foretagender var at give de saakaldte Læzger blandt Saxonerne Frihed til at vende tilbage til Hedendommen, imod at følge hans Banner, og at overlade Kong Harald, der havde tilføjet Riget saa megen Skade, Balcheren tilligemed de nærliggende Egne i Forlening ³) (841). Da Chronisten, som fortæller dette, bellager, at Hedninger og Forsølgere af Christendommen paa denne Maade bleve foretrukne for Christne, maa man formode, at Harald er falden tilbage igjen til Hedendommen. Hans Overgang til Christendommen havde neppe heller været oprigtig. Han nævnes allersidst i Aaret 842 blandt en Deel Befalingsmænd, Hlothar efter Slaget ved Fontenai havde efterladt ved Moselen, for at formene hans Brødre Overgangen, hvilket dog ikke lykkedes dem, da de ved Efterretningen om at Ludvig og Karl nærmede sig, flygtede forstrækkede bort ⁴). At Harald havde nogen Deel i det stræffelige Overfald paa Hamburg, som ovenfor (S. 375) er omtalt, synes ikke rimeligt. Dette udgik, som man ved Sammenligning af de forskjellige Beretninger kan skjønne, fra den Flaade, Kong Eric havde sendt opad Elben mod Kong Ludvig, og Harald var rimeligviis paa den Tid allerede død.

Vi have seet at Kong Eric mod Slutningen af sin Regjeringstid traadte i et mere venstabeligt Forhold til Frankerne, straffede selv de fra Plyndringstog hjemvendende Visinger, og lod sig endelig ved Ansgars Bestræbel-

¹) Prudentius af Troyes, hos Perq. I. p. 431, 432. Fulda:Annalerne, Perq. I. 361.

²) Chron. monast. Besuensis, Duchêne, Scr. rer. Nordm. p. 22.

³) Prudentius af Troyes, hos Perq. I. 437, 438.

⁴) Rithard, Hist. I. III. Perq. II. p. 667.

ser overtale til at antage Christendommen. Men dette hindrede dog ikke andre Visingestarer fra at herje det franskiste Riges Kyster. Det heder udtrykkeligt, at efterat Kong Erik, foruroliget af sine to Frænder, havde seet sig nødt til at dele Riget med dem, samlede Rørel, Haralds Brodersøn, strax en Hær af Nordmænd, og herjede Frisland. Det synes heraf temmelig klart, at Rørel selv har været den ene af disse Frænder, at han har traadt fiendtlig op mod Erik, tvunget ham til at give sig et Stykke Land, og derpaa benyttet sig af sin nys vundne Magt til at gjenerhverve sine Besiddelser i Frisland ¹). Her havde han nemlig fra tidligere Dage besiddet Dorestad. Men efter Haralds Død (rimeligviis ved 844) var han, som flygtet gif, bleven falskelig anklaget hos Hlothar for Forræderi, og holdt i Forvaring. Men han havde fundet Lejlighed til at flygte, og havde taget sin Tilflugt til Kong Ludvig den tydske, i hvis Rige han en Stund opholdt sig blandt de nordalbingiske Sæter, altsaa i Haralds gamle Lehn; her samlede han, heder det, en Hær af Daner, og gav sig til at herje paa Kysterne af Hlothars Riger, hvor han endelig satte sig saa fast i Besiddelse af Dorestad (850), at Hlothar ej formaaede at jage ham bort, men maatte betvemme sig til at tage ham til Naade og give ham Dorestad med de tilgræendsende Grevskaber, rimeligviis det saakaldte Kennemarland, i Forlening ²). Naar vi læse om Plyndringstog, som Nordmændene i Mærene 845, 846 og 847 foretog til Flandern, i hvilket sidste Aar det allerede lyftedes dem at indtage Dorestad ³), bliver det os klart at Anføreren for disse Tog maa have været Rørel, at denne tillige i Mærene 849 og 850 har ført Krig med Kong Erik og tvunget ham til at afstaa en Deel af sit Rige,

¹) I de Tantenste Annaler (Perk. II. p. 228), hvor der udførligt fortælles om Visingen Ragnars Angreb paa Frankrige og skrækkelige Død, (se nedenfor S. 433) heder det, at hans Folk gif til Frett hos deres Guder, for at lære, hvorledes de skulde frelse sig, men at Fretten ej havde et gunstigt Udfald, og at en kristen Fange derfor foreslog dem at raadsørge de Christnes Gud, hvilket de og gjorde, og med Held; at derpaa deres Konge Roricus med hele sit hebenste Folk i 14 Dage afholdt sig fra at nyde Kjød og Mjød og fra al Kamp, og sendte Fangerne tilbage til deres Fædreland. Da andre Skrifter, der maa være paalidelige, især den samtidige Munk Rimoin (de mirac. Sti. Germani ap. Mabillon, Act. SS. Ben. IV. 108 cfr. Fragm. de Nortmannis, Duchêne II. 656) fortælle at Ragnar først døde efter at være kommen hjem, saa godt som i Kong Eriks Nærværelse 846; da man desuden veed at Rørel allerede siden 826 var Christen, da Erik just fra 846 af begynder at vise sig Christendommen gunstigere, og da endelig Eriks Navn, saaledes som det af Franterne skrives, nemlig Horich, saare let kan forverles med Rorich, bliver det utvivlsomt, at det her virkelig ikke er Rørel, men Erik, som menes.

²) Rudolf af Fulda, hos Perk. I. 366.

³) Kant. Ann. Perk. II. 228. Chron. Norm. Perk. I. p. 588. Prudent. af Tropes Perk. I. p. 442. Sigebert af Gemblours, Perk. VIII. 339. Rudolf af Fulda, Perk. I. 365.

men endelig, efter at have erhaaret dette, med fornyet Kraft og Held har hjemfart Frisland. Den anden Frænde af Kong Eric, der tilligemed Haref jævnligede ham i Haret 850, kan neppe have været nogen anden end Gudred (Godfrid) Haralds Søn, en hvem det utvivlsomt heter at han fra Haref jævre (855) efter Eric den ældres Død, i Følge med Haref drog tilbage til sit Fædreland for at komme i Besiddelse af Riket, men maatte tillige med ham vende tilbage til Frisland med uforrettet Sag, da de ej fandt nogen Bisland ¹⁾. Gudred gjorde ogsaa et Tog op ad Scheldesloden, hertfra Hlothar og Karl med fornyede Kræfter søgte at drive ham tilbage, men forgjæves. De bleve nedte til at indgaa Færlig med ham, og give ham et Stykke Land i Færlening (853) ²⁾.

Flandern og Frisland var ikke det eneste Sted, hvor Nordmændene satte sig fast. De havde paa denne Tid allerede skaffet sig Fodfætte ved Mundingen af de fleste betydelige Floder i Frankrige. Fra 843 af synes en Afdeling af dem at have taget fast Ophold ved Seineslodens Munding. Efter at have herjet Byen Nantes og dræbt Biskoppen og mange Præster foruden en Mængde Læysfolk af begge Kjøen, plyndrede de de nedre Egne af Aquitanien; endelig, heter det, sloge de sig ned paa en Ø, sætte Huse derover fra Fælllandet og besluttede at overvinde her, som om de vilde blive der for bestandig ³⁾. Denne Ø er rimeligvis den før omtalte Her eller Noirmontier, hvor de allerede tidligere havde været. Disse Nordmænd kaldes i en paalidelig Krønike utvivlsomt „Besiddinger“ ⁴⁾, de have saaledes enten været fra Besiddelse, eller de have staaet under vestfælske Kongesønners Ansættelse. En anden Afdeling hjemfarte Gironde og gik lige op til Toulouse. Derfra drog de til Nordspanien og angreb Galicien, hvis Indbyggere dog forsvarede sig tappert og drev dem tilbage med stort Tab. En Deel af dem vendte nu tilbage til Bordeaux, som de herjede; andre forsøgte sin Lykke i de sydligere Dele af Spanien og sejlede op ad Guadalquivir til Sevilla, som de belejrede i 14 Dage. Efter et blodigt Slag med Maurerne drog de til Cadix og andre Steder, stændende og brændende hvor de kom frem; endelig vendte de tilbage til Sevilla, og kæmpede paa en heel Dag med Maurerne, der mistede en Mængde Folk. Ved Efterretningen herom samlede den mauriske Emir Abderrahman en stor Hær, og nedte efter en lang og

¹⁾ Prudentius af Tropes, Verg. I. 449.

²⁾ Prudentius af Tropes, Verg. I. 447, 448. Regle have antaget, at det var Normandier, som Gudred fik, og at saaledes Nordmændene allerede paa denne Tid kunde have begyndt at nedlægge sig der. Rimeligere er det dog, at han har faaet et Løn nærmere Frisland, maaske ved Schelden.

³⁾ Prudentius af Tropes, Verg. I. p. 439, 440. Chron. Mon. S. Andegav. Eugène, Ser. rer. Norm. p. 20.

⁴⁾ Chron. Aquit. Verg. II. p. 253.

saadnattet Kamp Nordmændene til at vige. Det var især de fortrinlige Krigsmaskiner, som baade her og tidligere i Galicien gjorde Udslaget. Efter nogle faa Dages Ophold i Nærheden af Sevilla begave de sig, ved Efterretningen om at Abderrahman samlede en ny Hær og Flaade, bort igen, og drog over-Lissabon tilbage ¹⁾, rimeligviis til Gironde, da vi erfare at Nordmændene i Aaret 845 satte sig fast i Aquitanien ²⁾. Saaledes vare Nordgermanerne, hvis Besjendistab som „Russer“ Araberne allerede forlængst havde gjort i Østen, ogsaa nu paa Andalusien's Sletter komne i Berørelse med Moslemerne; og det er et sterkt Beviis paa de videnskabeligt dannede Arabers Indsigt i Geographien og de ethnographiske Forhold, at de ogsaa i de Nordmænd, der herjede i Spanien, gjenkjendte det samme Folk, som de i Østen plejede at kalde Russer ³⁾. Et nyt Tog til Nordspanien (Asturien) omtales ved 850, og samme Aar blev Bordeaux oprørt ⁴⁾. Der tales endog hos en arabisk Forfatter om hyppigere Bjertagelser af disse Tog. Man maa derfor antage, at Gironde-Nordmændene oftere, end det af franske Stribenter omtales, indfandt sig i Spanien ⁵⁾.

¹⁾ Prud. af Troyes, Vers. I. p. 440, 441. Ahmed El Katib, hos Gråhn, Bulletin scientifique IV. No. 9, 10. Jvfr. Kunitz, die Berufung der schwed. Rodsen, II. p. 285, fgg.

²⁾ Ademar hist. Vers. VI. p. 121.

³⁾ Araberne kalde disse Nordmænd dels „El Rus“, dels „El Mabschus“, d. e. Bantroende, egentlig Magier.

⁴⁾ Fragm. Armoric. ap. Martene, II. 833. Forskjellige arabiske Forfattere, citerede i Pascal de Gayngos: the history of the Mohammedan Dynasty in Spain. II. p. 116. 434.

⁵⁾ Udtog af et geogr. Skrift fra 12te Aarhundrede, anført hos Makkar i hans Annaler. Nordmændene beskrives her udførligt saaledes: „Der plejede at vise sig i Havet nogle store Skibe, som Andalusierne kaldte Karakir, med et frækt Sejl fortil, og et andet agter. De vare bemandede med Folk af en Nation, kaldet Mabschus, Folk af stor Kraft og Bestemthed, med megen Øvelse i Sejlads, og som ved deres Landgange paa Kysterne ødelagde alt med Ild og Sverd, og øvede uhørte Plyndringer og Grusomheder, saa at Indbyggerne ved Synet af dem flygtede med deres Kostbarheder til Bjergene, og hele Kysten blev folketom. Disse Barbarers Angreb vare periodiske, de fandt Sted hvert 6te eller 7de Aar. Antallet af deres Skibe var aldrig mindre end 40, undertiden gik det op til 100. De fortærede alt hvad de traf paa Søen. De kjendte Sømerket paa et Taarn i Cadix, og, rettende sig derefter, kunde de altid finde Indløbet til Strædet, styre ind i Middelhavet, herje Andalusien's Kyster og Ferne i Nærheden; undertiden kom de endog paa disse Herjetog lige til Syriens Kyster. Men da Sømerket (egentlig et Afgudsbillede paa Taarnet) var nedtaget efter Ali Ebn Maimuns Befaling (c. 1146) hørte man ej mere til dette Folk eller saa man mere til deres Karakirs i disse Farvande, med Undtagelse af tvende, hvoraf det ene led Skibbrud paa Kysterne ved Mersu-l-Mabschus (Magierhavnen), det andet tød ved Forbjerget Alaghar (Arafalgar)“. Gayngos I. p. 74, 80. — Det synes dog neppe rimeligt, at Vikingetogene skulde

Fra 841 af var Seimens Munding besat med Vifingebørre ¹⁾, de satte sig fast paa en liden Ø nær ved Disfel ²⁾, og foretog herfra ødelæggende Vandringer langt op i Landet. Især hjemsejete de Rouen og Paris, hvilken sidste Stad de erobrede og mishandlede i 845, 857, 861 ³⁾. Paa samme Maade strejfedes Loire-Nordmændene i Marne 853, 854, 856 og 857 op til Tours, Blois, Orleans; i 865 lige til Fleury, hvis Kloster de brændte ⁴⁾. Ifte Hælden rorede Vifingerne sig over fra den ene Flod til den anden og flere Mile op i Landet, udbredende Død og Ødelæggelse hvor de kom frem. Endelig rorede de sig ogsaa ind i Middelhavet (859—860), herjede paa Spanien og Mauritaniens, plyndrede Majorca og Formentera, og skulle være komne til Grækenland; de løb op ad Rhonefloden, og slog sig, efter at have plyndret nogle Byer og Klostre, ned paa Den Camargue ved Rhonemundingen. Herfra trængte de op lige til Valence, siden gjorde de et Tog til Italiens Kyst og herjede Pisa tillige med nogle andre Byer ⁵⁾. Paa samme Tid havde en anden Hær, bestaaende af Daner, sat sig fast i Nordstramtige ved Mundingen af Elven Somme. Kong Karl den Staldede formaaede intet mod disse talrige Sværme, der aldeles spillede Mester i Landet. Han havde kun det Middel, at købe den ene Sværm til at bekrige den anden. Saaledes havde han faaet det Første af Vifingerne i Somme, at de mod en Betaling af 3000 Pund Sølv skulde forjage Nordmændene i Seinen, og Karl paalagde i den Anledning en sær Stat, fra hvilken ifte engang Gjernligheden blev fritagen ⁶⁾. Men Pengesummen blev ifte ordentligt betalt, og iftedetfor at drage mod Seine-Nordmændene, satte hine Vifinger over til England, hvor de indtog Winchester. Herfra bleve de dog forjagede af de væsferiske Hærdinger, og nu endelig sejlede de opad Seinen og begyndte at belejre Seine-Nordmændene i disses Borg paa Den ved Disfel, imod at Karl forpligtede sig til at forbrøje Betalingen fra 3000 til 5000 Pund Sølv, og derhos sende dem rigelig Tilførsel, for at de ej skulde plyndre. En anden Hær af Daner kom siden til, og forenede sig med dem. Da de Belejrede efter en

have været fortsatte saa lange, som det her siges. Enten maa derfor Angivelsen være upaalidelig, eller et andet Folk (Bender?) maa være traadt i Nordmændenes Sted.

¹⁾ Fragm. Fontanellense, Perq. II. 301.

²⁾ Prud. af Tropes, Perq. I. 451, 452.

³⁾ Rudolf af Fulda, Perq. I. 364. Prudentius af Tropes, Perq. I. 441, 442, 450, 454. Fragm. Fontanell. Perq. II. 302. Hincmar af Reims, Perq. I. 456. Chron. Nordm. Perq. I. 533.

⁴⁾ Prudentius af Tropes, Perq. I. 448, 449, 450. Xanten-Ann. Perq. II. 220.

⁵⁾ Prud. af Tropes, Perq. I. 453, 454.

⁶⁾ Om Skatten se Karls Skik af Mai 861. Capitulare Carisiaci Perq. III. 476, 477.

ids Forløb mærkede at de ikke længer kunde holde sig, hjalp de sig uden videre ved at byde Kongen over; de betalte 6000 Pund, deels i Guld, deels i Søl, til Belejrerne, som nu ophævede Belejringen, sluttede Forbund med dem, og sejlede ud af Seinen til Havet igjen. Da Vintren her hindrede dem i at drage ud paa noget nyt Tog, fordeelte de sig i Winterkvartierer i forskjellige Byer lige til henimod Paris ¹).

Historien har opbevaret Navnene paa flere af de nordiske Høvdinge, der hjemførte Frankrige. I Epidsen for Loire-Nordmændene nævnes den af sine Vikingebedrifter i Frankrige saa berømte Hasting ²). Hans første Anrøb skal allerede have fundet Sted i 841; da, fortælles der, sejlede han op ad Loire med en stor Skare af Daner, lagde Amboise i Aske, herjede Landet mellem Loire og Cher, og belejrede endelig Tours, men Indbyggere ragede deres Skjæbhelgen St. Martins Been op paa Muren, og derved leve de Danske drevne paa Flugten med stort Tab ³). Der er imidlertid meget, som taler for at antage dette Tog for det samme store Tog opad Loire, hvilket samtidige Annalister omtale i 843. Thi vi ville nedenfor see, at flere af den saakaldte Hastings Hovedbedrifter sættes to Aar for tidligt, ligesom hans Tilværelse i det Hele taget er mere end tvivlsom. Han nævnes ikke af de samtidige Annalister, men spiller derimod en desto større Rolle hos yngre Skribenter. Han udgives, besynderligt nok, for at være en fød Frankmand af den simpleste Herkomst, fra en Landsby i Nærheden af Troyes. Af Uergjerighed skal han have forsøgt sin Lykke hos Nordmændene, og snart have erhvervet stor Anseelse iblandt dem ⁴). Han opfostrede, fortælles der, Kong Godbroks Søn Bjørn Jernside, og da denne efter Landets Skik med en stor Skare unge Mennesker ved Lodkastning var bleven nødsaget til at forlade sit overbefolkede Fædreland, fulgte Hasting med som Anfører, og samlede om sig en Mængde stridslystne Folk. Førstend han viste sig i Loire, havde han herjet i Flandern, og strejft lige op til Noyon ⁵). I Aaret 843 skal han med Bjørn have hjemført Paris. Men da samtidige Annalister ej vide af nogen Plyndring af Paris førstend i 845, er det tydeligt at det er denne, hvortil der sigtes, og at den (ligesom Toget opad Loire) er

¹) Prud. af Troyes og Hincmar af Reims, Perç. I. p. 454—456.

²) Hans Navn skrives forskjelligt: Alstagnus, Alstignus, Alstinnus, Hastingus, o. s. v. Det synes som om forskjellige Navne, Hjalstein, Hjalstein, Hasting have forsværet Forfatteren.

³) Chronicon Turonense, fra 1225, hos Duchêne; Scr. rer. Norm. p. 25.

⁴) Glaber Rodulphus, de pagan. plagis, hos Perç. IX. p. 58, (fra det 11te Aarhundredes Midte).

⁵) William af Jumièges (mellem 1066 og 1097) hos Duchêne, Scr. rer. Norm. p. 216—219.

fat to Mar tidligere end den virkelige fandt Sted ¹). Endnu engang nævnes han to Mar for tidligt, hvor der tales om et Tog, han i Maret 857 skal have foretaget til Italien. Thi dette Tog er umistjendeligt det forhen omtalte til Abonemundingen, Grækenland og Italiens Beshov, hvilket allerede Krøniker henføre til 859 og 860 ²). Hasting, fortælles der, begyndte at fatte endnu ærgjerrigere Planer, og at trage efter det kejserlige Diadem. Han besluttede at overfalde Rom, og sejlede ind i Middelhavet, men en Storm drev hans Flaade til Spens Luma nær ved Carrara. Hasting troede imidlertid at dette var Rom, og udsandt en Ligt, for med Lethed at faa den erobret. Han sendte Bud til Biskoppen og Befalingemanden med den Hilsen, at han kun af Storm var fordrøven dithen paa sin Hjemreise, at han havde fredelige Hensigter og desuden laa dodeligt syg; hans yndige Døster var kun at blive optagen i de Christnes Tal. Glade herover, tilføjede Biskoppen og Befalingemanden ham Fred og Beskyld. Spens Porte aabnedes for hans Mand; han blev båret til Kirken og død, idet Biskoppen og Befalingemanden selv stode fadder til ham. Derpaa blev han begravet omberd igjen. Natten efter opstod der en forfærdelig Besejelse blandt de Fremmede, det betød at Hasting er død, og at han skal begravet ved Kirken. Virkelig kommer et Ligt, hvor Hasting bærer paa en Bære som død, og Biskoppen staar rede til at helte Sjælemesse for ham, da han med eet springer løs levende ned af Bæren, faldet Sjæledderne og staar i fuld Hvilning. Hans Hest faldt ligeledes Kæmpene af, og staa fuldrustede der, selv faldet han Biskoppen og Befalingemanden, hans Mand anrette et straffeligt Mord, og erobre Sten. De erfarede nu at denne Op ikke var Rom, og da de ej havde Udflugt til at gjere flere Grebninger, besluttede de at drage hjem. Paa Hjemreisen led Sjæren Elendighed ved Englands Kyst, og reddede med Hæd og ære Sjælen: Derpaa kom han over til Friesland, hvor han døde. Hasting blev lig til Kong Karl, forlangte og fik Fred, og blev begravet med Ehre.

At det Mord de antageligste Hveringer paa denne Tid ogsaa har været en ved Kong Hasting, kan ikke ligesom bemærkes, men at han neppe har været den Alde, de forstod. Det rumlede ham, endte at tillægge ham, naar omgæves blev sig. Ikke alene er det bemærkelsesværdigt, at de samtidige Hændelser og andre hans Mord ³) og i den de første Hændelser, hvor

¹ Hændelse de St. Mar (Middelst. 124.) E. 31, 32. Robert Rost, Roman de Rou v. 314, 315, 316.

² Roman de Rou v. 314, 315, 316. Roman de Rou v. 314, 315, 316. Roman de Rou v. 314, 315, 316. Roman de Rou v. 314, 315, 316.

³ Hændelse de St. Mar (Middelst. 124.) E. 31, 32. Robert Rost, Roman de Rou v. 314, 315, 316.

i skal have deeltaget, to Aar sildigere end hine Forfattere¹⁾, men den igskift, hvorved han skal have erobret Luna, er ej andet end hvad der hos andre, nordiske og fremmede Forfattere, tillægges andre enten nordiske, eller nordmanniske, eller i den nordmanniske Historie indgribende Helte, nemlig norske Konge Harald Haardraade, den danske Kong Frode, de nordmanniske Fyrster Robert Biskard og Roger i Italien, og den tydske Keiser og nordmannisk-neapolitaniske Konge Frederik II.²⁾ Dertil kommer, at man ikke ang er paa det rene med hans Navn, siden en Forfatter kan sige, at i sædvanligviis plejede at kaldes Gurmund³⁾, et Navn, der ogsaa af en anden Forfatter tillægges en norsk Høvding, som havde været med paa Toget til Afrika, og efter at have udført Heltebedrifter i England, endelig blev dræbt enten i Frankrige eller Wales⁴⁾. Hvad der endelig gjør Målet, og hvad der stempler denne Hasting, hvis Bedrifter vi her have dret, til en i sildigere Tider opdigtet Sagnfigur, er at vi i de paalideligste og franske Annaler fra anden Halvdeel af det 9de Aarhundrede finde Lem Mærene 867 og 893 en historisk Hasting, om hvis virkelige Tilværelse der ej kan være mindste Tvivl, hvis Bedrifter tillige ere frie for romantiske Udpyntninger, der næsten ganske optage Beretningerne om den re Hasting, og hvilken endelig udtrykkelig det Tog op ad Loire tillæg-

kelt Navn, end sige Hastings. Det første historiske Skrift, hvori Hasting omtales, er et af Duchêne S. 25 meddeelt Brudstykke af en Krønike, der synes at være forfattet af en Munk fra Klostret i Fleury. Det slutter med Ganges Røls Død 931, og kan saaledes ej være skrevet før denne Tid; men er maaskee endog meget yngre. Den næste Forfatter, der nævner Hasting, er Dudo, der skrev mellem 996 og 1026. De øvrige ere yngre, William af Jumièges fra Mærene 1066—1097; Robert Wace og Benoit de St. Maur fra henved 1175; Ordric Vitalis fra c. 1120.

¹⁾ Nemlig Toget opad Loire 841 ifsf. 843, til Paris 843 ifsf. 845, og til Italien 857 ifsf. 859.

²⁾ Har. Haarf. Saga, hos Snorre, Cap. 6. Saxo, 2den Bog, S. 66. Guilelmus Appulus, hos Muratori, Vol. 5. Det tillægges ogsaa Roger af Sicilien hos Otto af Freising, Keiser Frederik II. hos Matthæus af Paris.

³⁾ Se Velus Chron. Monach. Floriac., hos Duchêne, Hist. Norm, Scr. p. 32.

⁴⁾ Giraldus Cambrensis, Topogr. Hibern. Cap. 38—40. Gambens Udg. S. 748, 749. Girald udtæller her sin Forundring over at det engelske Folk ikke nævner Thorgisl (se herom nedenfor S. 438), men Gurmund, som Irlands Undertvinger. „Denne Gurmund“, siger han, „kom fra Afrika til Irland, og blev derfra kaldt af Saxerne til England, hvor han indtog Cirencester, som han ved Hjælp af Spurve satte Ild paa. Han undertvang derpaa Bretland efter at have fordrevet bets Konge, og blev siden dræbt i Gallien (maaskee snarere Wales, pays des Galles). Han var rimeligviis en Nordmand“. Denne Gurmund, Nordmand og vendende tilbage fra Afrika, er øjensynligt den samme Gurmund, alias Hasting, som var med paa Middelhavstoget, og ligesom de nordmanniske Skribenter tillægge Hasting et af de

dem i sine egne Kvad og Fortællinger. Og virkelig begynder ogsaa Navnet Lodbrot først fra denne Tid af at vise sig hos de nordmanniske Chronister. Det er saaledes at antage, at disses Bjørn Jernside er laant fra den nordiske Sagnetreds om Lodbrot og hans Sønner ¹⁾. Men forsaavidt de yngre Lodbrotssønner virkelig vare Hovedansførerne paa Toget til Italien, er det ikke usandsynligt, at en af dem kan have hedt Bjørn, paa Grund af den almindelige Etik, at opkalde Forfædre ²⁾. En samtidig Chronist nævner desuden en Berno Nortmannus, der i Aaret 855 sejlede op ad Seinen med en stor Flaade, forenede sig med nogle andre, tidligere ankomne Vikinger, anførte af en Sigtrygg, og strejfedes med dem heelt op til Verche i Champagne. Karl den Staldede slog ham, heder det, i et stort Slag, og Sigtrygg forlod ogsaa i det følgende Aar Seinen, men Bjørn byggede sig en Borg paa en Ø i Seinen (rimeligviis har han kastet sig ind i Borgen ved Disfel) hvor Karl forgjæves belejrede ham. Ved et Forlig i Verberie skal han have traadt i Karls Tjeneste (858), dog henses hiin Belejring af hans Borg til 859. Undertkastelsen har saaledes neppe været oprigtig. Den ny nævnte Sigtrygg havde allerede i 852 tilligemed Gudrød været oppe i Seinen, og overvintret der til 853. Da var det at Gudrød modtog et Stykke Land til Forlening; Sigtrygg drog til Loiren, hvor han var med at herje Nantes (853), men blev saaret. Siden vendte han tilbage til Seinen, satte sig fast ved Pitres, og forenede sig endelig med Bjørn ³⁾.

Ved Angrebet paa Paris i Aaret 845 var ifølge samtidige Beretninger en vis Ragnar Nordmændenes Anfører. Han plyndrede Byen og Klosteret St. Germain, og lod sig først mod en Betaling af 7000 Pund Sølv bevæge til at drage bort. Men hans Folk skulle, som det berettes, paa Hjemvejen være blevene slagne med Blindhed og Ufsindighed, saa at en Mængde

¹⁾ Det ny omtalte Sted i Rornagests Saga viser, at Bjørn Jernside har været anseet i Norden som Hovedmanden ved Toget til Bisflisborg og Luna.

²⁾ Det er endog sandsynligt, at han kan have ført Tilnavnet „Jernside“, da endog saa Tilnavne oftere gjentages. Men han var naturligviis ikke, som de nordmanniske Forfattere sige, Søn af den danske Konge. Hvad forresten Toget til Luna angaar, da have nogle troet at Luna er bleven forverlet med Pisa, der ifølge den paalidelige Prudentius i Aaret 860 virkelig blev herjet. Men Sagnet knytter sig saa bestemt til Luna, det nævnes endog i den islandiske Abbed Nikolas's Rejseberetning (Berlauffs Symbolæ ad geogr. med. ævi) og Prudentius siger selv at Pisa „og andre Stæder bleve herjede“.

³⁾ Chron. Fontanell. hos Perq. II. 230. Sigtrygg kaldes her Sidroc. Det er ikke usandsynligt, at han af senere nordiske Historikere har været forverlet med en Sigfrid, der senere nævnes i Forbindelse med Godfrid, og baade Sidroc og Sigfrid med Sigurd Drm i Fje. Sidroc er maaskee den samme som den Sigtrygg, der i 858 kom til Irland og erhvervede Waterford.

tte Livet til. Han selv skal efter Hjemkomsten have rost sig for Kongen af sine Bedrifter, men pludselig være betagen af de frygteligste Smerter, hvorefter han ydselig døde¹⁾. Det er ovenfor omtalt, hvorledes en ordmannabødding ved Navn Ragnar døde, slagen med Blindhed og under største Lidelser, efter Volds handlingen i St. Gommars Kirke i Lierne²⁾. Man fristes til at antage, at det er den samme Ragnar, som paa disse Steder er meent, men da den Beretning, der lader ham herje Paris, den ældste, maa man give den Fortrinet. Usandsynligt er det ikke, at denne Ragnar af vore Fædres Tid kan have været forverlet med Ragnar Lodbrok, og at flere af de Bedrifter, Raafumaal tillægger denne, ere udførte af ham. Muligt, at han har været de yngre Lodbroks-Sønners Fader, men med Visshed lader sig naturligviis intet sige derom.

Blandt Seine-Nordmannerne nævnes i paalidelige Kilder saa en vis Hasgeir. I Aaret 841 sejlede han op ad Seinen, opbrændte byen, og derpaa Klosteret Jumièges. Klosteret Fontenelle løskøbte sig fra Belæggelsen med 6 Pund og Munkene fra St. Denys købte endel Fanger og Hage for 26 Pund. Da den kongelige Befalingsmand Wulfsard nærmede sig med en Hær, trak de sig tilbage uden at rove noget Slag. Ti Aar senere viste Hasgeir sig atter i Seinen, efter at han, som det fortælles, i

Aar havde herjet den hele Kyst mellem Seinen og Bordeaux. Han opbrændte Klosteret Fontenelle, og lagde siden Beauvais i Aske; paa Tilbagevejen blev han angreben af Franterne, og tabte ikke saa Folk, men han fandt Skjul i Skovene og undkom saaledes om Natten til Skibene. Han opholdt sig i Seine-Egnene fra 13de Oktober 851 til 5 Juni 852, derpaa drog han belæstet med Bytte tilbage til Bordeaux. Elig Odelæggelse, tilføjes der, havde man endnu ikke seet ved Seinen³⁾. Høvdingen af de Daner ved Somme, der i Aaret 861 lovede at forjage Nordmændene fra Dissel, men da de ikke strax fik den betingede Sum udbetalt, gjorde lidet Tog til England, ved Beland. Da han kom tilbage, sluttede han, at vi have seet, et Forbund med dem, han skulde forjage; han forblev vinteren over ved Seinen, og hans Søn tog sin Bolig i Klosteret St. Maurice les Fosfès. Karl den Staldede var imidlertid i Burgund, fordi han ikke paa at underkaste sig Provence. Men Efterretningen om Fiendens Tilnærmelse ved Seinen kaldte ham tilbage. Han sammenkaldte sine Krigsfolk og deelte dem i tre Afdelinger, hvorefter den ene skulde be-

¹⁾ Aimoinus de mirac. S. Germ. i Mabillons Act. SS. Ben. IV. 108. Fragm. de Norm. hos Duchène II. p. 656. Chron. Font. Perç II. 302.

²⁾ Se ovenfor S. 421.

³⁾ Chron. Font. Perç II. p. 301—305. Hasgeir kaldes her dels Oscheri, dels Hoseri.

vogte Elven Dife, den anden Marne, og den tredie Seine. Men førend endnu noget var foretaget, fik han Bud, at en Afdeling af Danerne paa smaa Baade var sejlet op ad Marnen til Meaux, hvilket de opbrændte og hvorfra de rykkede mod Klosteret St. Faron. Han lod nu flaa en Bro over Marnen og denne tilstærke et Stykke nedenfor Meaux. Derved hindredes Vifingerne fra at komme tilbage, og sluttede i deres Forlegenhed et Forlig med Karl, hvorved de, imod at slippe ud, forbandt sig til at tilbagegive alle Fanger, og inden en vis Dag at forlade Seinen med de andre Nordmænd; de skulde endog hjælpe Karl at fordrive dem, der ej godvillig vilde drage bort. Til Sikkerhed for dette Løstes Opfyldelse stillede de ti Gifler, og Beland selv indfandt sig hos Karl for at aflægge Ed derpaa. De holdt ogsaa Løftet, thi de sejlede strax ned til Jumièges, hvor de oppebode Baaren og satte derpaa til Havs, delende sig i flere Hobe, af hvilke den talrigste drog til Bretagne og forenede sig med dem, der nys vare komne tilbage fra Middelhavet. I Bretagne kæmpede Grev Robert af Anjou mod Kong Salomon, der ved Snigmord var kommen i Besiddelse af Kæjseringen. Salomon lejede tolv af hine Vifingeskibe mod Robert, men denne var heldig nok til at tage Skibene og nedsable Størstedelen af deres Besætning. De øvrige flyndte han sig, førend Salomon kunde faa dem fat, at leje imod ham for 6000 Pund Sølv ¹⁾. Om Beland fortælles det, at han strax efter vendte tilbage til Karl og lod sig døbe med Rone og Bern, men at han af den Grund Mæret efter blev udæstet til Tvelamp af en Nordmand, som fældte ham ²⁾.

Endnu nogle Gange omtales en Hørel, uden at man dog ret ved, om det er den samme Hørel, Herre til Dorestad og Haralds Brodersøn, som ovenfor er nævnt. Man skulde næsten formode, at det er en yngre Hørel, da det ved Mæret 862 heder, at han nys var omvendt til Christendommen ³⁾, og man veed, at den ældre Hørel allerede i 857 var vendt tilbage til Sønderjylland. Den yngre Hørel optræder, uagtet sin Omvendelse, fiendsligt mod Franterne. Hidkaldte af ham, fortælles der, sejlede Danerne heelt opad Rhinen til Köln, herjede Dorestad og Nimwegen, og kastede sig ind i en Borg ved Mays, hvor de en Tidlang forsvarede sig mod Hlothar den yngre, der førte en Hær af Lothringer og Sarrer mod dem. Endelig besluttede de sig efter Hørels Aaad til at drage tilbage igjen ⁴⁾. Hørel havde udtrykkelig været formanet af Hincmar, Erkebiskoppen af Rheims, til ikke, efter sin Omvendelse, at hjælpe sine hedenske Landsmænd mod de Christ-

¹⁾ Egentlig maa man tænke sig, at Salomon har lejet hine 12 Skibe førend Vifingerne fra Seinen kom, at de tiloversblevne have flaaet sig sammen med disse, og i Forening med dem traadt i Roberts Tjeneste.

²⁾ Hincmar af Rheims, Verk I. S. 462.

³⁾ Floboard s. 178.

⁴⁾ Hincmar, hos Verk I. 459.

ne, men Advarslene havde, som man seer, kun daarligt frugtet. Erkebiskoppen havde ogsaa bedet ham om, ikke at modtage eller understøtte Greb Baldwin af Flandern, der mod Kirkens og Kongens Forbud havde været at bort-rane og rgte Kong Karls Datter Judith, Enke efter den weßsriske Konge Edheltwulf og dennes Søn af første Egteskab Edheltwald ¹⁾. Men Baldwin blev i det paafølgende Aar tagen til Naade, og forlænedes nu med hele Flan- dern mellem Somme og Schelde, fornemmelig paa den Betingelse at han skulde forsvare Riget mod Danerne og de øvrige nordiske Visinger. Kæret blev senere udjagen fra Frisland af de saakaldte Konfingier (867), men maa dog siden have erobret det tilbage, thi vi erfare, at han i 870 sluttede et For- lig med Kong Karl i Nimwegen ²⁾, at han ligeledes i 872 havde en ven- skabelig Sammentkomst med ham i Utrecht ³⁾, og at han endelig i Achen 873 underkastede sig Ludvig den Tredie ⁴⁾. Siden den Tid hører man ikke mere til ham.

Sammenligningsviis var nu Frankriges Stilling med Hensyn til Visingernes Anfald nogenlunde taalelig. Paa de fleste Steder var Roligheden sikket, i tredive Aar havde der ikke hersket saadan Fred. De forladte og ødelagte Klostre bleve igjen oprejste og befolkede. Kongen sammentaldte et Møde ved Pitres, Nordmændenes gamle Tilhold ved Seinen, hvor man blev enig om visse Foranstaltninger til Værn imod dem ⁵⁾. Vasallerne opfordredes til paa første Opbud at drage ud mod Hedningerne; det blev dem forbudt, uden kongelig Tilladelse at opføre befæstede Slotte, og ligeledes blev det under Livs Fortabelse forbudt og erklæret for et Forræderi mod Fædreland og Christendom, efter 1ste Juli 864 at overlade en Nordmand, det være sig som Gave eller til Løskjøbelse, nogen Brynje, Baaben eller Hest. Med dette Edikt af Pitres kan man saaledes ansee den første Peri- ode af Nordmændenes Herjetog til Frankrige afsluttet. Vel holdt endnu en Visingehær sig ved Poire, uden at kunne fordrives, og gjorde hvert Aar megen Glæde; ogsaa viste sig endnu i 865 en ny Visingeslaade i Seinen ⁶⁾, men i det Hele taget nød dog Landet No, og den anden Ulykkesperiode for Frankrige, der var værre end den første, og endte med Nordmændenes bli- vende Nedfættelse i Landet, begyndte ikke forend med Gange-Rolf.

¹⁾ Glodoard, p. 521.

²⁾ Hincmar, hos Perç I. p. 486.

³⁾ Hincmar, hos Perç I. p. 493, 491.

⁴⁾ Xanten-Annaler, Perç II. 235.

⁵⁾ Edictum Pistense, Capitularia Karoli II, hos Perç III. p. 488—496.

⁶⁾ Hincmar, hos Perç I. p. 467—470.

9. Vikingetog til Irland og Skotland. Første Riser paa Irland.

Imidlertid havde ogsaa de britiske Der paany, og gjentagne Gange, været hjemføgne. Dog begyndte ikke Vikingernes Angreb paa England selv at blive ret fælelige eller overvældende, før end imod Midten af det 9de Aarhundrede, da Lodbroks sønnerne under ubærte Grusomheder oprettede det danske Rige i Øst-England. Før den Tid synes Vikerne fornemmelig at have søgt Irland og de nærliggende Smaa-Der. Marsagen til, at de saaledes paa en vis Maade gik England forbi, var vel især den, at det maatte være dem meget lettere at faa Bugt med de raa og halvvilde Irer, end med de civiliserede og endnu i Begyndelsen af det 9de Aarhundrede temmelig stridbare Angelsaxer. Dertil kom, at de Viker, som hjemføjte Irland, fornemmelig — efter hvad man af de gamle Beretninger derom maa slutte — vare Nordmænd, der kom umiddelbart fra Norge selv. Og den naturlige Vej maatte for Nordmændene, naar de først havde lært Irlands Belægenhed at kjende, blive nedenom Skotland. Vi have seet, at Nordmændene allerede før 825 havde fundet Færgerne og Hvetland ¹). Efter denne sidste Vgruppe rettede man senere Kursen til Grønland ²), og rimeligviis til Island. Efter den havde man sandsynligviis allerede længe rettet Kursen til Irland. Thi et Dagens Sejlads med gunstig Vind lige i Vest bragte et Skib fra det sydvestlige Norge saa langt, at man såg Hvetland. Derfra kunde man see Orknø; fra Orknø saa man Skotlands Kyst, og denne behøvede man kun at følge mod Vest og Sydvest, for at komme ind mellem Sydøerne og naar Irland. Det nordlige Skotland, især den Del deraf, som ligger vestenfor Orknøerne, indeholdt lidet, der kunde friste vore Forsædre til at gjøre Landgang her. Bløde Klipper og røde Strande, med saa Spor af Befolkning, med endnu Djet paa disse Kanter, og maa for tusinde Aar tilbage have haft et endnu mindre indbydende Udseende. Det er derfor let at forstå, hvorledes vore Forsædre i Færstningen, inden de fra Irland af havde lært Skotland bedre at kjende, ilede dets barske Kyster forbi, for desto snarere at naa Grins grønne, frugtbare Strand, hvor et rigt og forholdsviis let Bytte ventede dem. Paa denne Maade kom de slet ikke i Berørelse med England, og i Færstningen ogsaa saare lidet med Skotland. Vi finde ogsaa saa Angreb af nordiske Viker paa de mere befolkede Dele af Skotland før end henimod Midten af det 9de Aarhundrede, og selv disse saa Angreb synes meest at være udgaaet fra dem, der allerede havde faaet Fodfæste i England og Irland.

I de irske Annaler forekommer Benævnelsen „Nordmænd“ kun meget sjælden. Det sædvanlige er, at Vikerne enten kaldes Lochlannoch, d. e.

¹) Se ovfr. S. 48.

²) Grønlands hist. Mindesmærker, 3de Del S. 212. Landnama I. 1.

byggere af Lochlan (Norge eller Norden), eller Gall d. e. Fremmede; dertiden kaldes de ogsaa „Fodninger“ (Geinte). Fra Midten af det 9de Rhundrede, da Lodbrolfsønernes Daner havde faaet Drerhaand i England, begynde de irske Annaler at skjelne mellem de „sorte Fremmede“ og de „vide Fremmede“; ved hine skulle Danerne, ved disse Nordmændene være egnede ¹⁾).

Nordmændene viste sig, som oven anført, allerførst ved Irland i Aarene 794—797. Deres første Voldsgjerning af nogen Betydning i disse Farvande var hiin Ødelæggelse af det berømte, af St. Columba stiftede Kloster paa Zona eller Icolmkill, hvorved 68 Mennesker, dels geistlige, dels verdslige, skulle være dræbte ²⁾. Men man er ikke ganske sikker i Aaret, i hvilket denne Voldshandling fandt Sted. Efter denne Tid synes mellem Aarene 810 og 830 temmelig hyppige Anfald paa forskellige Kanter af Irland; i Førstningen formaaede Irerne et Par Gange at slaa Nordmændene tilbage, men man seer tydeligt, hvorledes disse mere og mere begynde at spille Mester. I det sidstnævnte Aar (830) herjede Landskabet Conall, og førte Kongen, ved Navn Maelbrigda tillige med 18 Broder fangne med sig til deres Skibe ³⁾. Det er rimeligtvis denne Drift, hvortil Sars siger, naar han fortæller at Ragnar Lodbrol gjorde Tog til Irland, fældte Kong Melbricus og indtog Dublin; og det bliver heraf end mere tydeligt, at de Bedrifter i Irland og England, man har hørt af Ragnar, vedkomme en yngre Høvding enten af dette eller et andet Slægt. I det paafølgende Aar herjedes Armagh og flere andre Distrikter; der gik det ud over Klostrene, som plyndredes og tildeels ødelagdes. En Flotille ankom i Aaret 838, to Flaader, hver paa 60 Skibe, den ene i Boyne, den anden i Liffey. Dublin erobredes ⁴⁾, og Nordmændene udbredte Ødelæggelse paa alle Kanter. De ødelagde baade Kirker og Befæstninger, røvede Kvæg og Faar. Paa et Sted satte Indbyggerne sig til Modværge, vandt en Sejr, hvori 120 af Nordmændene skulle være faldne, men i et andet og større Slag sejrede de Fremmede, og her, heder det, faldt baade Konger og Høvdinger, uden at engang deres Lig kunde finde en Begravelse ⁵⁾.

¹⁾ Lochlannoch skal egentlig betyde „de som bo ved Indsøerne“, en Benævnelse der nærmest passer paa Norge. Hvor der skjelnes mellem Daner og Nordmænd, kaldes hine Dubh-Lochlannoch, Dubh-Geinte eller Dubh-Gall, disse derimod Finn-Lochlannoch, Finn-Geinte, Finn-Gall. Enkelte Steder forekommer dog „Nordmændenes“ Navn.

²⁾ Ulsterke Annaler, hos O'Connor IV. p. 193. De fire Westres Ann. sammesteds III. p. 312.

³⁾ Ulsterke Ann. lft. p. 208.

⁴⁾ Innisfallens Annaler, sammest. II. App. p. 31.

⁵⁾ De 4 Westres Annaler, sammest. III. p. 338.

Om af Skillingernes Historie, der siden har været, det Engelske¹⁾. Men Skillingernes her iagt taget var den berømte Thorgill²⁾, hvis Navn endnu lever i det irske Folkemunde. Enn mange Slag og stærke Fjendinger underlagte han sig, og endte en gammel Helt, der dog mere søgte at følge England, end uventede Hænder Fjendinger, i den Tid hele Irland, og endte, hvor han kom de irske, mange Fjendingskæder med gode Gode, af hvilke der endnu ses i de mange Fjendinger i landet. Han blev tilsluttet i en Tid af Madscham, Kongen i Skott, og forlangte hende af denne, som også lovede at sende hende til den ketsagt af franske unge Fjender: Thorgill lovede at møde hende med sig i de mange forberedte Skotte, men en D i den Englands-Tid. Men i den Tid, sendte Madscham hende mange unge Skotte, der endnu ikke havde haft Eng, forslætte som Fjendinger, og betragtede med Delle. De Thorgill kom, blev han overfalden og dræbt af disse. Madscham havde tidligere sendt Thorgill, som havde skadet den irske i de mange unge franske Skotske Fjender, der var komne ind i landet. Det at skelne deres Skotte, mente Thorgill. Og følgende begynder Madscham en at skelne Skotteadernes Dorte, medens Jette dræbe eller franske Skotteadere. Heret befriedes landet fra det Slag, hvorunder Thorgill havde bledt det i 3) Mar³⁾. — Denne Fortælling viser sig ved irske Digtet iagttagelse og sandsynlig. Madscham fortæller som følger: Det, at Thorgill i Mare 844 blev fangen af Madscham, Madschams Dorte, Kongen i Skott, og siden dræbt i den Lough-Hair⁴⁾. De eneste der skelne de Ir, som Skotteadere mellem 838 og 844 gjorde til irske, de af den, og ved hvilke Thorgill siges at have været dræbt, men det synes ikke utvilsomt, at de skatte have underlagt sig hele Irland⁵⁾. Heret ikke forholdet det sig som

¹⁾ Den irske Ann. p. 213. De 4 Skotte Ann. p. 339. Jamissallens Annaler, p. 31.

²⁾ Den irske Ann. er iagttagelse, med latinsk Gode's Tugtesind.

³⁾ Girardus Cambrensis, de topogr. Hibernie Cap. 37, Cambrens Hist. p. 748, 749. Et Brev af Girardus Fortælling Gode's her den eneste Historikeren John Bromton, Irskens Hist. p. 1074. Girardus nævner her forskellige Fjendinger om Thorgill's Fjend til den for enkelte Gode. Han kommer selv til det Resultat, at Gode er en Skotte og på Tilbagevæsen fra Skotte endnu har landet på Irland og derfor endte Thorgill, medens han selv drog til England, eller har sendt Thorgill fra England til Irland.

⁴⁾ De irske Annaler, hos C'Gode IV. S. 216, 217. De fire Skotte Ann. sammentag III. S. 31. Hans Dorte tilsluttet på Skotte Gode, G. Madscham og andre følgende Skotte. Det er endte at merke, at Madschams Mar-Madscham er en ganske uventet; skatte hender den store Skotte det Skotte til 836 ist. til 838, og man skatte heraf følgende slutte at Thorgill's Dorte også er sat de Mar for tilsluttet.

⁵⁾ De fortællinger, der endte, er en Gode over Gode's Gode, 837 (839);

des, at Thorgisl herjede paa Irland i tredive Aar. Den samme Forfatter, som meddeler hiint Sagn, siger udtrykkeligt, at han først ankom til Irland i Aaret 838. Og vi have endnu en meget paalidelig Angivelse i de æltste Annaler, der udtrykkelig sigter til disse Begivenheder, i det den fortæller, at Irerne, efter længe at have været hjemsøgte af Nordmændene, endelig bleve dem statskyldige i Aaret 847, men allerede i det følgende Aar gjorde Opstand mod dem og ved Guds Hjælp fik dem forjagne fra Landet¹). De irske Annaler vide at berette om fire store Slag, som Landets Konger var efter Thorgisls Død skulle have rundet over Nordmændene, af hvilke der er talte alt faldt henved 4000²). Med andre Ord, der stode en almindelig Nødsning mod dem. Men alle disse Begivenheder, Irlands Undertrykkelse, Thorgisls Død og den paafølgende Nationalkamp, maa paa denne Maade sammenlægges til Aarene 847 og 848. Det sidste Aar maa ansees aldeles sikkert, i de æltste Annaler tilføje, at Irernes Konge i Anledning af Sejren sendte et Gesandtskab til den franske Konge med Gaver og Fredstilbud for at bede om Tilladelse for ham til at rejse til Rom gennem dennes Stater. Der var altsaa en bestemt Begivenhed, som for den franske Annalist tegnede Aaret. Anderledes forholdt det sig derimod med hvad han havde fortælt om de tidligere Begivenheder paa Irland. Her var han udsat for at tage Fejl, og her bliver det derfor rimeligere at følge de irske Annaler, end saavidt som de antyde at Landets Trældom varede henimod 8 Aar.

Thorgisls Herredømme paa Irland maa saaledes have vedværet fra 838 til 846, og i de to paafølgende Aar maa Irerne have kæmpet en Uafgangs Kamp med hans Mænd. Hvis man kan stole paa andre Fortællinger, der meddeles om ham, maa han virkelig have behersket Irland med Jernscepter. Han udnævnte en norsk Konge, fortælles der, i hver Provinds, en Hovding i hvert Distrikt, en Abbed i hver Kirke eller Kloster, en rigshovedsmand i enhver Landsby, og ethvert Huus blev forpligtet til at holde en Krieger; ingen var længer Herre i sit eget Huus. Han lagde en Skat af en Dre Guld paa ethvert Familienhoved; den, der ej betalte denne Skat, naar den blev ham affordret, straffedes med Tabet af Næsen, derfor

Nord-Irland herjet 838 (840), ligeledes i 839 (841), hvorved flere Biskopper og Præster bleve slæbte fangne til Nordmændenes Borge; en Vikinge-Heer ved Dublin, hvorfra Leinster herjedes 840 (842); Glonmacnois m. m. herjet 841 (843); mindre Plyndringstog i 842 og 843 (844 og 845); Tog af Thorgisl til Lough-Ribh, Connaught og Meath herjede, Glonmacnois m. m. opbrændt; de Fremmede slagte af Kong Riall Kedhs Søn i et stort Slag, og Thorgisl endelig dræbt af Malschnail.

¹) Prudentius af Troyes, hos Perz I. S. 443.

²) Waræi antiq. Hib. p. 105. Ulster-Annalerne, O'Connor, IV. S. 218, 219. De fire Æltes Annaler, O'Connor III. S. 319.

kaldte man denne Skat *Mæseftatten* ¹⁾). Alt dette indeholder Overdrivelse. Det er tydeligt, at Thorgisl kun har gennemført det for alle germaniste Erobrere fælles Lehnssystem, at han har tilegnet sig Ejendommen over Landet og udstykket det i Lehn til Jarler og Herrer, aldeles saaledes som vi senere erfare om Harald Haarfagre i Norge. Endog dennes Mæseftat (nesgildi), d. e. Personstat, gjenkjende vi, men Mærket har i Tidens Løb faaet en hædefuld Fortklaring, og Folket, for hvem alle de nye Indretninger vare ganske ubante og fremmede, har anseet dem som et Tyranni, der fra Slægt til Slægt er skildret med stærkere og stærkere Farver. Det synes især at være de mange, for Irerne hidtil ukjendte Borge ²⁾), hvortil Nordmændene støttede deres Magt, og hvorved ogsaa fornemmelig Sagnene om Thorgisl ere fastholdte, skjønt han vistnok selv maa have været en saa mærkelig Personlighed, at hans Minde under alle Omstændigheder maatte leve i Sagnet ³⁾). Ogsaa blandt hans egne Landsmænd synes et Sagn om ham at have holdt sig, skjønt det senere er henført til en urigtig Person. I Harald Haarfagres Saga heder det, at Harald Haarfagres to Sønner, Frode og Thorgils, herjede paa Skotland, Irland og Bretland, og vare de første blandt Nordmændene, som indtog Dublin; at Frode blev forgiven, og at Thorgils længe var Konge over Dublin, indtil han blev fægen og dræbt af Irerne ⁴⁾). Da det i de irske Annaler udtrykkeligt heder, at Dublin for første Gang erobrede af Nordmændene paa den Tid, da Thorgisl herskede, bliver det indlysende, at Snorres Thorgils er ingen anden end han, og at han urigtigt har flyttet ham ned i Tiden og gjort ham til en Søn af Harald Haarfagre ⁵⁾).

¹⁾ Ma:Geoghegan hist. d'Irlande I. p. 383.

²⁾ Disse Borge, de saakaldte „Glasborge“, have flere villet tillægge Kelterne, men det ovenanførte Udsagn af Girald kan ej ganske oversees; en lignende Borg findes desuden paa Hetland, den bekjendte Moseyjarborg. Hvor Girald omtaler disse Borge, siger han ej alene, at Nordmændene havde opført dem, men tillægger udtrykkeligt, „at det irske Folk ej bryder sig om at have Borge, men bruger Skovene til Borge, Myrene til Grave“. — I Rusland finder man Spor af lignende Borge se Kruses Necrolivonica.

³⁾ Der fortælles ogsaa et Sagn om at hans Hustru Dbo skal have sat sig paa Alteret i Klosterkirken i Clonmacnois, og derfra modtaget Folkets Hjelp. Se Borsaae, Minder om de Danske og Nordmændene, S. 384. Her meddeles ogsaa nogle andre overbreve irske Skildringer af Nordmændenes Boldsomhed i det 9de Aarhundrede.

⁴⁾ Harald Haarf. Saga hos Snorre, Cap. 35. Det heber i de 4 Vestres Annaler udtrykkeligt, at Malschnail i Aaret 847 (s: 849 eller 850) belejrede Dublin, som altsaa indtil da endnu maa have været i Nordmændenes Bold. I Inisfallen-Annalerne heder det udtrykkeligt, at Dublin erobrede for første Gang af Nordmændene 837, se D'Connors, rer. hib. Scr. Vol. III. App. p. 31, og i Ulster-Annalerne nævnes ved 841 (842) „Dublin-Hedningerne“, altsaa „Hedningerne, som da vare i Besiddelse af Dublin“.

⁵⁾ Med Hensyn til de Navne, der sættes i Forbindelse med disse ældste Beretnin-

Efter den almindelige Folke-Rejsning mod Nordmændene maa Irerne, om vi af den franske Beretning see, have troet at al Fare nu var overaaet. Men den Fred, Landet nød, om den overhoved nød nogen, var derst forvarig. Allerede i Aaret 849 kom der en Flaade af 240 Skibe, for at staa Nordmændene bi. Dette viser, at de ikke engang ganske vare bjugne. Den herjedes paany. De irske Konger benyttede endog selv undertiden Nordmændenes Hjælp imod hinanden indbyrdes, og Dublin, der var falden i Mæssechnails Hænder, blev igjen tilbageerobret. Dog maa Irerne for en kort Tid have fundet nogen Lethelse, da der udbrodt blodig Strid mellem Vikingerne selv. En Flaade af danske Hedninger, fortælles der, landede ved Dublin ¹⁾, tilføjede Nordmændene et stort Nederlag, plyndrede Byen og bortførte mange Folk. Det følgende Aar stod der i tre Dage og tre Nætter et stort Søslag mellem Daner og Nordmænd, hvorved Danerne bleve slagne, og Nordmændene atter satte sig i Besiddelse af deres Befæstninger ²⁾. I Aaret 852 kom endelig den norske Eskonge Olaf hvite, af Unglinge-Stetten, underkastede sig de Danske, der maatte stille ham bisler, og aftræng Irerne Skat ³⁾. Olaf oprettede et norsk Rige i Dublin, der vedvarede i henimod 350 Aar, og ej alene holdt sig uafhæn-

ger om Nordboernes Vikingetog paa Irland og i Frankrige, skulde man overhoved formode at de forskjellige nordiske Riger, som senere oprettedes, have haft hver sin Yndlingshelt, hvilken de, uden Hensyn til Tidsregningen, tillagde de meest iøjnefaldende Bedrifter, at saaledes Nordmændene paa Irland have nævnt Thorgisl, medens Nordmannerne senere nævnte Hasting, Danerne i Northumberland maaskee Gudrum, og Danerne i Danmark Ragnar Lodbrok og Sønner. Thi vi have nu seet, at Hasting er den nordmanniske Repræsentant for de samme Bedrifter, som Ragnar's Saga tillægge Ragnar's Sønner, og Girald Gurmund (Gudrum): at Ragnar igjen hos Earo ved at erobre Dublin og overvinde Kong Mælbriгда tillige udfylder Thorgisl's og de ham nærmest foregaaende Nordmænds Plads — det er desuden ikke usandsynligt at Thorgisl ogsaa kan have været med, da Mælbriгда blev overvunden — og endelig, at Thorgisl's Bedrifter i vore Sagaer flydes ned til Harald Haarfagre's Sønner's Tid.

¹⁾ Hvo ved om ikke ogsaa dette Tog er blevet opstillet blandt den foregionne Ragnar Lodbrok's? At det er udgaaet fra de saakaldte Lodbrok'sønner, synes utvivlsomt.

²⁾ De irske Annaler's Ord ere her noget forvirrede. De ulsteriske Annaler, de ældste og paalideligste, ere ovenfor fulgte. (O'Connor II. p. 219—211). De 4 Westre's Annaler derimod (O'Connor II. p. 35) fortælle, at der i 847 (= 849) kom en Flaade af 140 Skibe for at kæmpe mod de Fremmede, der allerede vare i Irland, og at de gjorde den største Forstyrrelse i Landet; om Søslaget heber det (S. 355), at de hvide Fremmede (Nordmændene) bleve slagne.

³⁾ Ulster-Annalerne (O'Connor S. 221) udtrykke sig derom saaledes: Amlabh (= Olaf) Søn af Kongen af Lochlan (Norge) kom til Irland, og saa vel de Fremmede, som Irerne selv, maatte betale ham Skat.

ra Sogn, og havde med hende Sønnen Thorstein, med Tilmær den røde, :a hvilken flere fornemme Slægter paa Island, og navnlig Historikeren Ire frode, nedstammede. De irske Annaler nævne om flere Herjetog, Olaf foretog, og flere Slag han vandt paa Irland, dels alene, dels i Forening med Ivar, og med en anden Høvding, hvis Navn synes at have været enten Atle eller Eyvind ¹⁾. Ved flere Lejligheder nævnes ogsaa Gerbhal eller Kjarval, Dungals Søn, den irske Konge i Dalsory i Munster, som hans Bundsforbunde ²⁾. Denne Gerbhal synes stedse at have staaet i den venstabeligste forbindelse med Nordmændenes Hovdinge, af hvilke trende endog fik hans Døtre til Egte ³⁾. Dette nærmere Bekjendtskab, Nordmændene havde til ham fremfor de øvrige Konger, er rimeligviis Årsagen til, at flere Oldskrifter omtale, ham som om han var Kærlonge paa Den.

Olaf gjorde ogsaa tvende Tog til Skotland. Før hans Tid hører man, om vi ovenfor have nævnt, sjældent om Visingetog til det egentlige Skotland, kun om enkelte Angreb paa de ved dets Vestkyst liggende Fæbuder eller Byderer, hvor især Icolmkill's rige Kloster loffede Visingernes Plyndretøft. Det hjem søgtes saaledes atter i Aaret 824, og dets Abbed saa sig endog nødt efter nød til at flygte til Irland med St. Columbas Levnninger. Skotland var paa denne Tid beboet af to Slags keltiske, med hinanden nært beslægtede Folk, nemlig Pikterne, der udgjorde den egentlige, oprindelige Hovedbefolkning, og de dalriadiske Skotter, en i det 6te Aarhundrede fra Irland til de sydvestlige Egne af Landet indvandret Koloni. Pikterne delte sig igjen i tvende Hovedafdelinger, de nordlige, ogsaa kaldte Cruithne, de egentlige Bjergboere, og Stamfædrene til de nuværende Højlandere, og de sydlige Pikter (Albanigh), der efterhaanden bleve undertryngne af Skotterne, og

¹⁾ Han nævnes kun i Ulster-Annalerne, under Formen Aisle. Men det er et Spørgsmaal, om denne besynderlige Navneform skal forestille „Atle“, og ikke snarere er en Forvanskning af et andet Navn, f. Ex. Eyvindr (Auindr). Vi læse i Landn. III. 12, at Eyvind Eftmand ægtede Kjarvals Datter, nedsatte sig paa Irland og overtog Landets Forsvar. Fornemmelig nævnes to Krigsforetagender et til Munster (856) og et til Meath (857), hvor Ivar og Olaf kæmpede i Forening. Paa Toget til Munster var ogsaa en „Gaittil fin“ : Gaittil den hvide med; om han var Nordmand (i saa Fald bliver hans Navn „Ketil“) eller Irlander, er uvidt.

²⁾ Gerbhal var med paa Toget til Meath 857 (858). Han nævnes af og til indtil 888 (889), da han ifølge Ulster-Annalerne pludselig døde. Flere Haandskrifter af Landn. (I. 1) kalde ham urigtigt Konge i Dublin.

³⁾ Den ene Datter har i Landnåma III. 10 faaet det nordiske Navn Fridgerd; hun blev gift med en Thore Huma; den anden, Gormlath eller Kormlad, ægteede en Thorgrim Grimolfson (Landn. III. 12); den tredje, Rafarta, ægteede den navnkundige Viking fra Gautland, Eyvind Austmand (Landn. III. 12); deres Søn Helge magre, gift med Ketil Flatnefs Datter, var en af de fornemste Landnåmsmænd paa Island.

smeltede sammen med dem til et eneste Folk, der i Kultur stod ved Siden af det irske, og højt over de nordlige Vister. Hømt Herredømme over de sydlige Vister lykkedes det dog ikke Skotterne at erobre fuldstændigt, før end efterat Nordmændenes Angreb havde taget deres Begyndelse, og den sidste sudpiktiske Konge var bleven dræbt af dem i Maret 839 ¹). Da formaaede omfider Kenneth Mac Alpin, Konge over Skotterne, at erobre et blivende Herredømme over Sydskotterne. Fra denne Tid af var der en langvarig Strid om Herredømmet mellem de nordlige eller egentlige Vister, og Skotterne eller, som de endnu senere en Tid plejede at kaldes, Albanerne. De norske Visinger blandede sig ofte i denne Strid. Olaf drog ledsaget af den ovennævnte Hærkonge, Arle eller Gyrdind, i Maret 865 eller 866 over til Visternes Land, herjede der, og tog Gisler af dem ²). I Maret 870 gjorde Olaf og Trar et større Tog baade til England og Skotland. Efter en enkelt Krenikes Udsagn skulle de have slaaet Lodbroks sønnerne hi i deres Angreb paa det østlige England ³) (hvorefter nedenfor); er dette end tvivlsomt, saa er det dog vist, at de herjede paa England. Men deres Hovedformaal var at bekriige Albanerne, og, som man maa formode, at gjøre sig til Herrer over dem. De belejrede Alcluth, senere bekendt under Navnet Dumbarton, i fire Maaneder, indtog den endelig og plyndrede den. Fra Dumbarton maa de være dragne til England, thi først i det følgende Aar kom de hjem fra Albanien til Dublin, med 200 Skibe, belæssede, som det fortælles, med et stort Bytte af Fælg, røvede fra Englismænd, Briter og Skotter ⁴). Kort Tid efter faldt Olaf i et Slag paa Irland ⁵). Og Trar, der synes at have efterfulgt ham som Nordmændenes Hærkonge ⁶), overlevede ham ikke længe. Olafs Søn Gystein blev siden, som der fortælles, svigagtigt dræbt af Albanerne eller Sydskotterne. Han maa altsaa ligeledes have gjort et Tog til Skotland. Det maa forresten omtrent anses som vist at denne Gystein, hvilken vore Sagaer ikke nævner, er den samme som den i dem meget hyppigt omtalte Søn af Olaf, ved Navn Thorstein røde, om hvilken vi nedenfor komme til at handle nærmere ⁷).

¹) Ulster-Annalerne hos D'Gonnor, IV. p. 214. *Etene, the Highlanders in Scotland* I. p. 56.

²) Ulster-Annalerne, S. 232.

³) *Inisfallens Annaler*, D'Gonnor II. App. p. 35.

⁴) Ulster-Annalerne S. 230.

⁵) *Randnāma*, II. 15. Hans Dødsaar nævnes ikke udtrykkeligt i de irske Annaler, men han forekommer ikke efter 871, og hans Søn's Død omtales allerede ved 874 (875).

⁶) Ulster-Annalerne ved 872 (873): „Trar, Konge over Nordmændene i hele Irland og Bretland, døde i Christo“.

⁷) Ulster-Annalerne (S. 232) kalder ham Distin Mac Amlaibh. Distin er vistnok ligere Gystein, end Thorstein, men da det samme fortælles om Thorstein

De hæbudiste Der, eller, som vore Forfædre kaldte dem, **Syðergerne**, a paa denne Tid allerede have været besatte af Nordmændene. Vi ville et følgende see, hvorledes Olaf hvites Svigersfader, **Retil Flatnef**, oprede sig til Herre over dem. Hvorledes Øgrupperne i Nord for Skotland, nemlig Orknverne, Hjaltland og Færøerne, allerede før 825 havde været hjemsvogte af Nordmændene, er ovenfor omtalt. Alle disse Øgrupper ere en lang Tid kun Tilhold for Vikinger, som derfra foruroligede de omgørende Landes Kyster, og de have rimeligviis paa denne Tid faaet deres ældste Navne. Af dem alle synes Færøerne tidligst at være blevene ordentligt bebyggede af Nordmænd, rimeligviis fordi de Faar, der i saadanængde fandtes der siden de irske Eneboeres Tid, og som have givet dem Navn, lovede Nybyggerne rigeligt Udkomme¹⁾. Den Høvding, der først bebyggede dem, hed **Grim Ramban**, og synes at have levet i Midten af det 9de Aarhundrede. Man offrede efter hans Død til ham, som en Gud²⁾. Blandt en af de tidligste Kolonister paa Færøerne var **Vikgen Nadd-Ddd**, som bosatte sig her, fordi han ellers overalt var fredløs. Paa en Rejse fra Norge blev han af Stormen dreven langt mod Nordvest, kom til Østsiden af et stort Land med høje Fjelde. Dette Land var Island, som han saaledes tilfældigviis havde opdaget. Han og hans Følge op paa et højt Bjerg for at see om de kunde øjne Næg eller andre tegn til Beboelse, men forgjæves. Da de igjen forlode Landet, sneede det, de toge deraf Anledning til at kalde Landet **Sneland**, et Navn, som dog ikke beholdt. Forresten roste han Landet meget, og dette bevægede, som det synes, en anden Eventyrer, ved Navn **Garðar Svavarssøn**, en søn af Øt, men Gjer af Jordegods paa Sjælland, til at opsoge det. Han fulgte, heder det, sin fremsynede Moders og Nadd-Ddds Anvisning, kom virkelig til Landet, som han omsejlede, hvorved han kom til Biskop

i Sagaerne, som om Distin i Annalerne, nemlig at han herskede i Skotland, men dræbtes ved Svig, saa kan man næsten ikke andet end antage dem for een og samme Mand, med mindre man vil gjette paa at der har været to Brødre, og at Thorstain, der efter Sagaerne dræbtes paa Gaithness, havde gjort sig til Herre der, medens Gysstein, der ifølge Annalerne blev slagen af Albanerne 3: Syd-Skotten, havde erobret denne Deel af Landet. Årsagen hvorfor Thorstain og Gysstein, eller Thorstain alene (hvis de ere een og samme Mand) søgte at sætte sig i Besiddelse af Skotland, maa være den, at Ivar og hans Dynasti havde fordrevet ham fra Irland.

¹⁾ Se ovenf. S. 418. Ordet sær bruges skundom i Oldn. om Faar, ældre Gulatingsslov Cap. 223, men oldsvenskt og olddansk får, hvoraf vort „Faar“.

²⁾ Færeyingaf. Cap. 1. Landn. I. 14. Grim var Farsfader til Thorolf Smør, der rejste med Floke for at opdage Island mellem 860 og 870. Og paa denne Tid vare Færøerne allerede bebyggede, da det fortælles at Floke bortgiftede sin Datter der. Grim maa altsaa have levet omkring 840.

om, at det var en D. Han tilbragte en heel Winter der i et Havn, som han indrettede sig ved en Fjord paa Nordsiden; Naaren efter drog han tilbage til Norge, og rejste ligeledes Den, som efter ham en Tidlang blev kaldt Gardarsholm¹⁾. Endnu en tredie Opdagelsesrejse til Den blev foretagen af Bifingen Floke Bilgerdssøn. Han sejlede ud fra Hvalaland, hvor han, da han laa i Emørsund, holdt et stort Blet til trende Havne, der skulde vise ham Vejen. Paa det Sted, Bletet havde været holdt, opstillede de en Varde, der siden kaldtes Floketurden. Han drog først til Hjaltsland, hvor hans Datter Geirhild druknede i et Vand, der har faaet Navn efter hende. Derfra styrede han til Færøerne, hvor han bortgiftede sin anden Datter. Endelig styrede han mod Island, og slap efterhaanden sine Havne; den første fløj strax tilbage til Skibet, den anden bævede sig et Stykke op i Luften, men kom ligeledes tilbage; den tredie fløj derimod videre frem i den Retning, hvor Landet laa, og derefter styrede de. De kom til Sydvestsiden af Landet, og sejlede langs den sydlige og vestlige Kyst. En sydvestlig Mand, ved Navn Gare, som var ombord, udbred, da Skibet kom forbi Hestjarnes og man kunde sene den flere Mile fjærne Enesjeldsjokel: „dette Land maa være stort, siden Flodmundingerne ere saa store“. Denne Nabning kaldtes derfor siden Skjæmtviis Faraos eller Farafjord. De landede paa den senere saakaldte Raardastrand, og satte endel Kvæg, de havde medbragt, i Land, men Fjorden var saa fuld af Fisk, at de af Trer for Fiskeriet glemte at sørge for Høferraad til Vintren. Derfor døde Kvæget, og da der tillige indtraf en kold Naar, besluttede Floke at drage bort igen. Han besteg et højt Bjerg, og saa derfra Fjorden fuld af Drivis; derfor kaldte han Den Island, hvilket Navn det siden stedse har beholdt. Han kom dog den første Vint ikke lenger end til Borgarfjorden i den sydlige Deel af Landet, hvor han tilbragte den næste Winter. Sommeren efter kom han tilbage til Norge. Han udtrede sig heel uferdelagtigt om Landet; en anden Mand, ved Navn Herjolf, der havde været med ham, sagde baade godt og ondt om det, men en tredie, ved Navn Thorolf Thorsteinsøn, Sennesen af Færøernes Biskop, var Grim Kamlan, rejste det saa overdrevet,

¹⁾ Landn. I. 1. Efter et Haandskrift af Landnåma var Gardar den første, som opdagede Island, og det hedder at han kom dид tilfældigviis, ved at drives af Storm fra Pettlandsfjorden, paa en Rejse til Spæderne. Saaledes hedder det og i Historia Norvegiæ, Fol. 5 a. Thjodrek Munk, (Cap. 8) nævner som de første Opdagere nogle Kjøbmænd fra Færøerne, derpaa Gardar og endelig Floke. I Elosf Trugv. Saga Cap. 113 nævnes Raddodds først. Saavel her som i Landnåmas fleste Haandskrifter paaberaabes den troværdige Edmund Kode. Det sandsynligste er, at Raddodds og Gardars Rejser have været uafhængige af hinanden og omtrent samtidige.

it han blandt andet sagde, at der drøppede Smør af hvert Etraa i Landet. Deraf blev han kaldet Thorolf Smør ¹⁾.

Island havde dog ikke været ganske ukjendt. Dicuil, den ovenfor omtalte irske Munk, fortæller i sit Skrift, at nogle irske Gejstlige omtrent ved 795 fortalte ham, at de fra 1ste Februar til 1ste August havde opholdt sig paa en Ø, de antog for Thule, hvor Solen ved Sommersolhvervs Tid om Natten kun ligesom skjulte sig lidt bag en liden Balle, men hvor der forresten paa den Tid var ganske lyst; man kunde deraf, tilføjes der, ved een Dags Sejlads naa det sammenfrosne Hav ²⁾. Der er intet Land, hvorpaa disse Angivelser passe, uden Island. Og virkelig nævnes det udtrykkeligt i vore Eldskrifter, at Islands første norske Nybyggere paa et Par Steder paa Østkysten af Landet fandt irske Bøger, Billeder, Krumstave og andre Gjenstande, hvorefter man kunde slutte at de havde tilhørt irske Gejstlige, hvilke Nordmændene kaldte Paper ³⁾. Ase Frode siger endog, at disse Mænd vedbleve at bo paa Island lige indtil Landet bebyggedes af Nordmændene, og at de forlode det, for ej at leve sammen med Hedninger ⁴⁾.

10. Vidingetog til England i første Halvdeel af 9de Aarhundrede.

Krigs- og Erobrings-Togene til Frisland, det frankiske Riges Kyster, og længer sydest, udgik, som vi have seet, fornemmelig fra de i Sønderjylland bosatte Nordmænd. Togene til Irland udgik, efter hvad man maa formode, for største Deelen umiddelbart fra Norge. Men Hovedmassen af de Nordboer, der hjemførte England, bestod, efter hvad man tydeligt kan see,

¹⁾ Landn. I. 2. Olaf Trygv. Saga Cap. 115. Mæret, da Island opdagedes, kjendes ikke nøjagtigt: det maa have faldet mellem 860 og 870, siden Ase Frode (Islandingabot G. 1) sætter dets første Bebyggelse til 870. Landn. opregner vistnok (I. 1.), endel samtidige europæiske Fyrster, paa hvis Regjerings-tid Island „fandtes og bebyggedes“, men disse Angivelser grunde sig naturligvis paa senere Beregninger, og omfatte desuden et længere Tidsrum. De nævnte Fyrster ere: Pave Hadrian I. (867—872) og hans Efterfølger Johannes VIII. (872—882); de byzantiniske Kejsere Leo VI. (886—911) og Alexander (886—912); Harald Haarfagre (død efter 930) i Norge, Erik Gimundsson i Sverige og hans Søn og Efterfølger Bjørn (der levede hen i det 10de Aarhundrede), Gorm den gamle i Danmark (død henved 935), Alfred (872—901) og hans Søn Edvard (901—925) i England, Kjarval (858—888) paa Irland, og Sigurd Jarl (omkring 880) paa Orkney. Man synes dog heraf ibetmindste at kunne slutte at Island ej opdagedes før Aaret 867, i hvilket Hadrian I blev Pave. Og da dets Bebyggelse paabegyndtes ved 870 eller senest 874, maa Opdagelsen saaledes falde lidt før 870.

²⁾ Dicuilus, de mens. orbis terræ, ed. Letronne, p. 38.

³⁾ Landnåma, Prolog.

⁴⁾ Islandingabot Cap. 1.

af Daner, eller af den Afdeling af Nordgermanerne, der nu kaldte sig saaledes efter at have gjort sig til Herrer i de egentlige danske Lande. Men vi have seet, at Danevælsdet endnu i de første Decennier efter Ragnar Lodbroks Død ikke havde saa meget at betyde, og at hans nærmeste Descendenter, Sigurd Orm i Øje og Hardelmut, havde temmelig saa Besiddelser, og gjorde sig ikke synderligt gjeldende, hvorimod det en Tidlang var Storkongerne, der havde Overmagten i Norden. Det er derfor heller ikke at undres over, at Danernes Bedrifter i England i al denne Tid ikke kunde maale sig med de Bedrifter, som de sønderjydske Dane-Nordmænd udførte i Frankrige, og de virkelige Nordmænd paa Irland, Skotland og de restlige Øer. Det var først de saakaldte Lodbroksønner efter Midten af det 9de Aarhundrede forbeholdt at gjøre Dane-Navnet ret bekjendt og frygtet i England. Det er ej engang sikkert, om de Tog, der før deres Tid omtales som foretagne til England, udgik fra Danerne og ikke snarere fra de sønderjydske Nordmænd, der i saa stor Mængde hjemsogte Frankrige. Vi have i alle Fald seet at en af hine Visinger, der før Lodbroksønnernes Tid angreb England, nemlig Beland, fornemmelig havde rettet sine Foretagender mod Frankrige.

Efter Toget til Englands Nordkyst i 794 hørte man, som det hos en engelsk Forfatter ¹⁾ udtrykkeligt heder, i 38 Aar ikke mere til de Fremmede. Der nævnes idetmindste intet nyt Angreb af dem paa England før end i 832, da, som det heder, de hedenske Mænd herjede Eceapigg (nu Sheppey ved Sheerness) paa Sydsiden af Indløbet til Temsen ²⁾. Det følgende Aar landede 35 Visingestibe ved Carr (nu Charmouth) i Dorset, og overvandt Kong Ecgbriht. Fælles Interesse sammensknyttede snart Briterne i Wales og de fremmede Krigere; vi finde saaledes allerede i 835 endel Visinger, der havde landet i Cornwall, forbundne med Briterne imod Kong Ecgbriht, som dog denne Gang sejrede ved Hengestdun (Hengstonhill) ³⁾. Endnu i de paafølgende Aar 837, 838, 839 og 840, nævnes forskjellige Angreb, foretagne af Visingerne, ved Hamtun (Southampton) ⁴⁾, Port (Portland), paa Lindesigg (Lindsey) i Øst-Angeln, Kent ⁵⁾, ved London og Carr ⁶⁾; de bleve slagte ved Hamtun, forresten havde de Overhaand. Men alle disse Angreb omtales paa den Maade, at man maa formode at det i det hele taget

¹⁾ Henrif af Huntingdon, Mon. hist. Brit. p. 733.

²⁾ Chron. Sax., Mon. hist. Brit. p. 344.

³⁾ Sammestedt.

⁴⁾ Sammestedt, p. 345.

⁵⁾ Sammestedt.

⁶⁾ Sammestedt, p. 346.

var den samme Flaade, der indfandt sig paa forskjellige Kanter af Landet ¹⁾. Usandsynligt er det ikke, at denne Flaade er den samme, som i Aarene 832 og 835 gjæstede Aquitanien; dog kan man intet med Visshed vide derom. Og heel sandsynligt er det ogsaa, at hiint Angreb paa Lindesigg 838 er det samme, som det i Kraakumaal omtalte Angreb paa Lindesøre, der tillægges Ragnar Lodbrok ²⁾; det er i alle Fald et mærkeligt Sammentræf, at et saadant Angreb paa Lindesigg nævnes ved 838, medens hiint Angreb paa Irland, hvorved Kong Mælbrigda nævnes, og som ligeledes synes at være en af de Bedrifter, Sagnet har tillagt Ragnar, efter de irske Annaler fandt Sted i 830 eller 831. Man synes heraf med Bestemthed at kunne slutte, at de Bedrifter i Vesten, som de yngre norske og danske Sagn tillagde Ragnar, have fundet Sted mellem Aarene 830 og 850, og at idetmindste flere af dem virkelig ere udførte af en Mand, der med Hensyn til Tiden kunde være de yngre Lodbrokssønners Fader.

Der omtales en betydelig Sejr, Indbyggerne af Sommerset og Dorset i Aaret 845 vandt over Bifingerne ved Mundingen af Parret ³⁾ i Bristolfjorden, uden at man dog kan blive klog paa, om dette var de samme Bifinger, der nu i flere Aar havde foruroliget Landet. Den engelske Nation synes nu for en Stund at have opmandet sig. I Aaret 851 sejrede Deoonshire-Mændene over Bifingerne ved Wiganbeorg (Wemburg), og Kong Edhelstan vandt en Sæsejr over dem ved Sandwic (Sandwich) i Kent, hvorved de mistede ni Skibe ⁴⁾. Men desuagtet kunde Englænderne ej længer faa Bugt med dem. Deres Antal synes at have tiltaget i det utrolige. I Aaret 851, det samme, hvori Bifingerne havde lidt hine trende Nederlag, holdt de sig dog for første Gang Vinteren over paa Den Tenet, og endnu samme Aar kom en Flaade af halvfjerdehundrede Skibe ind i Temsen; Besætningen gjorde Landgang, stormede Canterbury og London, drev Beorhtulf, Myrklernes Konge, paa Flugten, og drog syd til Sudrige. Her kom Edhelwulf, Konge i Wessex og hans Søn Edhelbald dem imøde med en Hær, stred med dem ved Áclea (Dorley), og, som det heder, fældte det største Antal af Hedninger, „vi endnu have hørt tale om til den Dag i Dag“ ⁵⁾. To Aar efter vandt Indbyggerne i Kent og Surrey en ny Sejr over

¹⁾ For det første tales der baade i 833, 837 og 840 om en Flaade paa 35 eller 34 Skibe; dernæst bruges Udtrykket „Hæren“ (= Bifingehæren) som om det var een og samme Hær, hvorom der overalt var Spørgsmaal.

²⁾ Lindesigg maatte paa Oldn. lyde Lindisey; nu kunde man meget let tænke sig Lindisey og Lindiseyri forvekslede.

³⁾ Egentlig Pedridanmude, som Stedet kaldes i Chron. Sax. p. 346.

⁴⁾ Chron. Sax. i Mon. hist. Brit. p. 346.

⁵⁾ Samme Steds p. 346, 347.

Hedningerne. Og dog kunde de det følgende Aar atter holde sig Vinteren over i Landet, denne Gang saa nær London som paa Sceapigg ¹⁾. I Aaret 860 kom en ny Flaade, hvis Besætning angreb og stormede Wintanceaster (Winchester) ²⁾, upaatvivlelig den samme Flaade, der under Belands Anførsel havde haft sit Leje i Floden Somme i Frantrige, og som efter de franske Annalistes Beretning gjorde et uheldigt Tog over til England. Ifølge de angelsaxiske Annaler bleve de slagne af Indbyggerne i Hamtunstire (Hampshire) og Bearrucstire (Berksire), ansørte af deres Aldermænd Dæric og Wædhelmulf. Det synes derimod at have været den tidligere omtalte Vikingesdivision paa Tenet og Sceapigg, hvortil der sigtes, naar det hedder at Hedningehæren 864—65 holdt sig paa Tenet, og tilføjede Kentværerne Fred imod en vis Pengesum, men desuagtet en Nat uventet brød op og herjede hele den østlige Deel af Kent.

Naar man læser om den store Flaade af 350 Skibe, der i Aaret 851 kom til England, og tillige af de irske Annaler erfarer, at det Hovedangreb, hvorved Olaf, Ivar og Sigtrygg oprettede faste Nigjer paa Irland, skede i 852 eller 853, kan man ikke andet end finde det heel sandsynligt, at vi her have een og samme Vikingehærs Bedrifter for os; at nemlig Olaf hvile, efter at have forsøgt sin Lykke paa den engelske Kyst, endelig er dragen til Irland, hvor det er lykkets ham at vinde blivende Fodfæste. Dette er ikke den eneste Lejlighed, ved hvilken vi kunne forfølge en enkelt Vikingehærs Bedrifter i forskellige Lande. Belands Tog fra Somme til England og tilbage igjen er forhen omtalt. Og i Aaret 865 omtales et Angreb paa Orleans under Anførsel af en vis Baard (Baretus) ³⁾, som femten eller sexten Aar senere blev dræbt paa Irland, og ved denne Lejlighed kaldes „Nordmændenes store Anfører“ ⁴⁾. Alt dette bekræfter, hvad der ovenfor er ytret, at de Angreb, der sandt Sted paa England før de saakaldte Lodbroksønners Tid, mere skede ligesom i Forbipaende, og for en stor Deel af Nordmænd, og at Vikingetogene til England ikke antog nogen ret alvorlig og i Landets indre Forhold indgribende Charakter, førend disse Lodbroksønner viste sig i Spidsen for Danerne, der nu blev den egentlige herskende af de nordiske Nationer i England, medens Nordmændene fornemmelig holdt sig til Irland, de vestlige Der, Nordskotland og Nordfrantrike. Danernes overlegne Fremtræden paa Britannien maa saaledes henføres til Begyndelsen af det 9de Aarhundredes anden Halvdeel. Paa den Tid viste de sig ogsaa, som vi have seet, allerførst paa Irland, og vare

¹⁾ Sammenlæs p. 348.

²⁾ Sammenlæs p. 349.

³⁾ Adrevald, hos Mabillon, Act. St. Ben. II. p. 208.

⁴⁾ Ulster-Annalerne, hos O'Connor IV. p. 233.

nær ved at gjøre sig til Herrer der, da Olaf hvile atter oprettede Nordmændenes Herredømme.

11. Vikingetogenes Charakter og Oprindelse.

Vi have nu betragtet hvad man kunde kalde den første eller foreløbige Akt af Nordboernes Krigs- og Erobrings-Foretagender i Vesten. De kjendes kun gjennem de fremmede Skribenters Beretninger. Vore egne Oldskrifter vide lidet eller intet at fortælle om dem. Man maa saaledes altid have for Øje, at Beskrivelserne over de Grusomheder og Afstygheder, Nordboerne skulle have begaaet paa disse Tog, hidrøre fra deres Modstandere, som derfor neppe engang vare istand til at skildre disse Begivenheder med den tilbørlige Upartisthed. Krigsførselen var paa hin Tid i det Hele taget grusom. Vore Sagaer meddele os selv flere Exempler paa hvad vi vilde kalde grusomme Skikke. Den Vikingeskik er f. Ex. allerede i Anledning af Fridthjofs Historie nævnt, at hælde Smaabørn, det vil sige kaste dem op i Luften, og opfange dem paa Spyddene. Det fortælles endog udtrykkeligt om en Viking, ved Narn Olver, der levede i første Halvdeel af det 9de Aarhundrede, at han fik Nogenavnet „Barnakarl“, fordi han ikke vilde følge denne Skik¹⁾. Der fortælles ligeledes, at den sejrrige Viking enten lod sin Modstander hænges, eller, som det heder, ristede en Blodørn paa hans Ryg, det vil sige, flækkede Ribbenene fra Rygraden og drog Lungerne ud. Men det maa vel merkes, at disse Grusomheder, at slutte efter den Maade, hvorpaa de i Sagaerne omtales, snarere kunne siges at have udgjort en Deel af Vikingernes religiøse Ceremonier, end at være udsprungne af nogen egentlig Grumhed i Sindelaget eller Nationalcharacteren²⁾. Sammenligne vi hine hedenske Vikingers Færd med den Maade, paa hvilken andre til Christendommen ombendte germaniske Nationer i Middelalderens første Aarhundreder plejede at føre Krig, da falder Sammenligningen endog ubetinget ud til hine hedenske Nordboers Fordeel. Man vil saaledes forgjæves i Nordens Krigshistorie, Vikingetogene iberegne, finde Exempler paa en saa udtænkt Grumhed og umættelig Blodtørst, som den, der ved de merovingiske Kongers indbyrdes Stridigheder udgjorde det Sædvanismæssige og Charakteristiske. Og end vanskeligere vil man finde Exempler

¹⁾ Landnåma V. II. Olver var en Sønnesøn af Snjall Batnarsøn, se osv. S. 298, jvf. Isl. Sögar I. p. 327.

²⁾ Man maa ansee flige særegne Afviselsesmaader for Offringer til Guderne for Sjælen, jvf. S. 211, og Keyser, om Nordmændenes Religionsforfatning, S. 103. Ogsaa William af Jumièges fortæller, umiskjendeligt efter nordiske, men overdrevne Sagn, at Vikingerne offrede Mennefsblod til deres Gud Thor, I. II. Cap. 5; Duchêne rer. Norm. scr. p. 218.

paa saadan Svig og Troløshed, som den, der betegnede hine frankiske Kongers Krige. Bore Sagaer have ikke efterladt os mange Beretninger om enkelte Krigeres Færd fra Vikingetidens første Periode, men desto flere Oplysninger om Maaden, hvorpaa Vikingelivet i Almindelighed yttrede sig; og disse Oplysninger lægge noksom for Dagen, at Vikingetogene i det Hele taget udførtes med en for hine Tider sjælden og med Hensyn til Togenes Sjemed merkelig Ærlighed og Humanitet. Sandt er det, at man fra et mere civiliseret Standpunkt paa en vis Maade kunde betragte det hele Vikingevæsen som et Brud paa Humaniteten. Men fra dette Standpunkt er man ej berettiget til at betragte det. Man maa engang for alle gaa ud fra, at Vikingefærdenes Retmæssighed, Hæderlighed, ja endog Nødvendighed ansaaes som det Givne, hvorom det ej engang faldt Noget ind at nære Tvivl eller anstille Betragtninger. Det var egentlig den samme Grundanskuelse af Forholdene, der her gjorde sig gjeldende, som den, der sidenefter gjennem hele Middelalderen og langt ind i den nyere Tid blandt alle germaniske eller med germaniske Elementer blandede Nationer gjorde Krigerhaandverket til den hæderligste og den fornemste Samfundsklasse nærmest tilhørende Syssel. Og just fordi Vikingefærden ansaaes for hæderlig, og det betragtedes som en Æressag for den højbyrdige Yngling at have indlagt sig Berømmelse og samlet sig Skatte paa Vikingetog, just derfor førtes disse i Almindelighed paa en hæderlig Maade. Vi have ovenfor (S. 303) omtalt de Love, Kong Half og Hafsrettene havde vedtaget. Er det end muligt, ja endog sandsynligt, at disse Vedtægter tilhøre den senere romantiske Udsmykning af Sagnet, vise de dog, hvilken Mand der i Almindelighed var raadende hos de bedre af Vikerne. Ej alene røber Bestemmelsen om Sværdets Korthed en ridderlig Kjærlighed og Modbydelighed for at skaffe sig nogen uærlig Fordeel ligeover for Fienden; men Forbudet mod at hærtage Kvinder eller Børn røber endog en bestemt Stræben efter Humanitet. I Orvarodds Saga fortælles endog, umistkjendeligt efter gamle Sagn, at Hjalmar den hugstore ved at slutte Staldbroderstab med Odd opstillede som Betingelse, at denne skulde følge hans Vikingelove, blandt hvilke den Bestemmelse forekom, at man aldrig skulde spise raat Kjød, aldrig plyndre Kjøbmænd eller Bønder, uden forsaavidt man i yderste Nød trængte til Strandhugg, aldrig at plyndre eller mishandle Kvinder. Og troværdige Beretninger om enkelte Vingers Tog, som ere os levnede, og som vi i det følgende komme til at meddele hver paa sit Sted, vise ogsaa, at det først og fremst var den ridderlige Vingers Opgave at opsøge andre Vinger for at maale sig med dem. Der gives Exempler paa, at ved sliig Kamp den af Parterne, som havde Overmagten af Folk eller Skibe, undlod at benytte sig deraf, men kun brugte saa stor en Styrke, som svarede til Modstanderens, medens den øvrige Deel ej

fil Tilladelse til at blande sig i Kampen ¹⁾. Og efter en langvarig Kamp sluttede begge Hordinger ofte Fred og Forbund, og enedes om at fortsætte deres Tog tilsammen. Stundom stiftedes paa denne Maade endog det fortroligste og meest opoffrende Venskab, f. Ex. mellem Hjalmar og Orvar-Odd, og i en sildigere, mindre fabelagtig Tidsalder mellem Ingemund den gamle og Sæmund den syderøiste ²⁾.

Den egentlige Aarsag og Anledning til Vikingetogene have vi allerede ovenfor nævnt, hvor der var Tale om den germaniske Følge-Institution og Kongenavnets Oprindelse. Tacitus's Ord, at det blandt Germanerne ansaaes som Tegn paa Dorskhed og Lædhed, at erhverve sig ved sin Svæd, hvad der kunde erhverves ved Blod, gjelder ogsaa for vore Forfædre. Men det var en nødvendig Følge af de nordiske Landes særegne Bestaafenhed og Nordboernes særegne Levestil, at de Krigsbedrifter, som i de øvrige germaniske Lande udførtes til Lands, af vore Forfædre især udførtes til Søs. Og hvad enten de udførtes til Søs eller Lands, fulgte det af Befolkningens Spredthed i Norden, at der her ikke saa hyppigt som i Tydskland og Frantrige kunde samle sig større Hærmasser under een Mand's Overansærsel, men at der dannede sig mange mindre, af hinanden indbyrdes uafhængige Krigerhobe, der hver for sig handlede paa egen Haand, og vistnok ikke sjældent forenede sig i større Flokke, dog med Jagttagelse af fuldkomment Lighedssforhold mellem de enkelte Hordinger. Derfor finde vi og i Norden en saadan Mængde af Konger uden Rige, hvis Undersaatter kun var deres Krigsfølge, og som kaldtes Hærkonger, eller, naar de især gjorde Ekstrigen til deres Syssels, Søkonger; eller Nærkonger, naar de kun havde Tilhold paa et Næs eller en Udkant af Landet. Slige Hærkonger eller Søkonger omtales, som vi have seet, allerede fra de tidligste Dage af vore Forfædres Tilhold i Norden. Men deres Bedrifter indskrænkede sig da kun til Nordens egne Kyster og Østersøen, hvor de ej engang synes at have holdt sig til Sydsiden, men alene til Danmarks og Sveriges Kyster, og, naar det kom højt, at have sejlet forbi Gotland eller over Alandskøbet til Austrike, der deels selv endnu ansaaes for en Deel af Svithjod i vidtløftig Forstand ³⁾, deels ogsaa var befolket af lettiske og tschudiske Folk (Kurer, Liver, Ester, Hæmer

¹⁾ Orvarodds S. Cap. 9.

²⁾ Orvarodds S. Cap. 9, 10. Vatnsdola S. Cap. 7.

³⁾ I Alfreds geographiske Udsigt i hans Oversættelse af Drosius heber det udtrykkeligt (Barringtons Udg. S. 21): „Burgunderne (Bornholmsboerne) have vestenfor sig den samme Arm af Søen (Østersøen), Sviarne nordensfor; og Sarmaterne østenfor, . . . Sviarne have søndenfor sig den samme Arm af Søen, østenfor sig Sarmaterne, mod Nord hiinsides Erken Kvænland, mod Nordvest Skridefinnerne, og mod Vest Nordmændene“. Altsaa regnedes Sviarne endnu ved 880 lige til Grænsen mod Sarmaterne.

og Kareler), hvilke Nordboerne, og især Sviarne, ansaa for deres naturlige Fiender, og hvis Lande de betragtede som deres retmæssige Bytte ¹⁾).

Men først i det 8de Aarhundrede begyndte, som vi have seet, Nordboernes Tog til de vesteuropæiske Kyster. Som en rimelig Grund til at de ej før fandt Sted, kan man vistnok anføre den, at det først var Erobringen af Sønderjylland, som bragte Nordmændene i umiddelbar Berørelse med det franske Rige og Nordsøens sydligere Omgivelser. Men dette forklarer ikke ganske det overvæltende Antal af Krigere, som Norden nu sendte ud over de vestlige Lande. Vel kan man tænke sig, at Skik og Brug her som andensjeds udøvede stor Indflydelse, at det nu engang var blevet sædvanligt for Vikerne, mere at søge mod Vesten end mod Østen. Vel maa man ogsaa altid som en virkende Aarsag tænke paa den Stræben mod Vesten, der fra den første Vandringstid var herskende hos de germaniske Stammer. Men alt dette er ikke nok til at forklare, hvorledes Norden kunde udsende saa store Folkemasser, naar vi ikke, som ovenfor, derhos tage vor Tilflugt til at formode, at nye Berøgelser have fundet Sted i Østen, og ej alene gjort Rummet trangt i de nordiske Lande, men ogsaa — hvad der er umiskjendeligt — raft en vis Urolighedsaand og forstyrret Forholdene saaledes, at store Skarer af djærve Krigere ikke længer kunde holde ud at forblive i Hjemmet, men deels virkelig fordrevne, deels ledede af en ubevidst Stræben, flokkede sig sammen og ilede mod Vesten. Det var tillige paa denne Tid, at Grunden lagdes til de større Erobringsmonarchier. Og jo flere Fylker der forenedes under een Konge, desto mindre Lejlighed gaves der for disse Fylkers Krigere til at faa deres Kamplyst tilfredsstillet i Hjemmet. Vi have seet, hvorledes Halfdan Svarte forenede Størstedelen af det nuværende Østland til et eneste Rige. Den første umiddelbare Følge heraf maatte være den, at Krikerne paa Hadeland ej længer havde Tilladelse til at kunne herje paa Naumarke; at en Høvding paa Follo ej kunde løbe ind til Skiringsfal og rane Kvæg, uden at gjøre sig skyldig i Fredsbrud og derved paadrage sig Fredløshed. Krigshøvdingerne bleve derved mere og mere henvisne paa fjernere Egne og fremmede Lande som dem, hvor de skulde udføre deres Bedrifter, og efterhaanden maatte der vel og opstaa et større og større Antal af Fredløse, der ej havde villet erkjende den nye Tingenes Orden, og som derfor heller ikke havde noget blivende Sted i Fædrelandet, ja ikke engang havde noget Hjem, førend de ved Vaabenmagt havde vundet sig et saadant. Ikke maa man heller tænke sig alle dem, der deeltog i Vikingetog til fremmede Lande, som engang for alle tabte for Hjemmet. Mange nedsatte sig vistnok udenlands, men det sædvanlige var dog, at den enkelte Kriker kun i visse Aar laa ude

¹⁾ Olaf den Helliges Saga Cap. 79.

paa Tog for derved at erhverve sig den nødvendige Kriegerhæder til at kunne træde i Række med sine øvrige Jernbyrdige; efter denne Tid drog han igjen tilbage til Hjemmet, og levede enten hele sin øvrige Tid eller en lang Række af Aar i Holighed. Der var saaledes Aar efter Aar en stadig Af- og Tilgang af Krigere, og Norden selv kan vel neppe nogensinde engang have været forholdsvis saa meget blottet for Folk, som Occidenten paa Kors- togenes Tider, eller Frankrige under Napoleons Krige.

Uagtet Navnet „Vikinger“ i Sagaerne stundom findes anvendt om de Krigere, der tidligere end det 8de Aarhundrede droge ud paa Herjetog, synes det dog først efter denne Tid at være blevet ret almindeligt, og man skulde være fristet til at antage, at det kun ved en Misbrug hos sildigere Forfattere er blevet udstrakt til hine ældre Tider. Det er en mærkelig Omstændighed, at vore Forfædre aldrig brugte at kalde Krigstog til Østersøen Austrøving. De kaldte det at drage i Austrøeg. Navnet „Viking“ var derimod forbeholdt Vesten. Her hed det, „at fare i Væsterviking“, og naar man hist og her finder den Talemaade slet og ret „at fare i Viking“, maa den i de fleste Tilfælde forklares om Krigstog til Væstehavets Øer og Kyster. Ogsaa Anglerne kjendte Ordet „Viking“, men de brugte det alene om de nordiske Søkrigere, og de synes derfor at have lært det af disse. Man kunde saaledes føle sig fristet til at udlede Navnet af Stednavnet Vik, nemlig Viken i Norge, hvorfra Sigurd Rings og Ragnar Lodbroks Krigstog først udgik, og antage, at Ordet Vikingr saaledes allerførst har betegnet „en Indbygger af Viken“, og siden er blevet udstrakt til alle nordiske Sø- og Kyst-Nøvere i Almindelighed. Men da man ved Siden af vikingr ogsaa har Ordet viking, der betegner Vikingens Syssel, maa man dog nok heller udlede begge disse Ord af vik i den almindelige Betydning af „Indbrøining“, „Vig“, fordi det just var Vikingernes Skik at lægge ind i Vige og Bugter, for her enten at lure paa andre Skibe, eller at gjøre Landgang. Ordet kan imidlertid ikke være blevet almindeligt før end efter at Togene til Vesten havde taget sin Begyndelse.

Den germaniske Følge-Institution maatte i en dobbelt Henseende frem-
 able Vikingetog i Norden. Ej alene var den i og for sig grundet paa den Forestilling, at den største Værd for fribaarne Mænd var at vinde ved Krig, men i Norden, hvor de fredelige Næringskilder vare færre og Livs-
 opholdet, især paa hine Tider, forbundet med større Vanstueligheder end i sydligere Lande, maatte det næsten være umuligt for den anseede Høvding at holde et nogenlunde anstændigt Følge om sig, uden at skaffe sig de nød-
 vendige Midler hertil ved Krigsforetagender, først til andre Fylker, siden til fremmede Lande. Og naar man engang havde faaet Smag paa at samle Gods ad denne Vej, faldt det saa godt som af sig selv, at man omsider gjorde Krigstog ikke længer for den blotte Hæders og den strenge Nødven-

heds Styld, men for at samle virkelige Rigdomme. At erhverve Hæder (leita sér sæmdar) og skaffe sig Gods (afla sér fjár), anføres derfor sædvanligt i vore Sagaer som de Hjemed, hvori Vikingetog bleve foretagne; man maa kun vogte sig for stedse at antage den blotte Erhvervslust som Hoveddrivesjeden. Undertiden var det vel. vanskeligt nok at drage Grændsen mellem en Handelsrejse og et Vikingetog. Kjøbmanden maatte paa sine Rejser være beredt paa at forsvare sit Liv og sit Gods, thi ikke alle Vifinger vare saa liberale som Hjalmar; og en Skibsbefætning af modige, vel bevæbnede Kjøbmænd kunde vel ikke sjældnen, hvor Lejlighed gaves, saa Lyst til at foretage en liden Plyndring. Omvendt vare Vifingerne ogsaa ofte i den Nødvendighed at maatte kjøbslaa, især hvor det gjaldt at afhænde deres Bytte; ved slige Lejligheder plejede de at slutte et slags Stilstand, enten paa visse Dage eller paa ubestemt Tid med en vis foreskreven Opsigelsesfrist fra hver Side; saa længe Stilstanden varede, kjøbsloge de nok saa fredeligt med Indbyggerne, men naar Stilstanden, eller som det hed, Freden var opsagt, vare de berettigede til at herje, og Indbyggerne til at værges sig mod dem som de bedst kunde. Slige Aftaler holdtes, som det synes, i Almindelighed samvittighedsfuldt. Ofte hændte det ogsaa — Exempler derpaa ere allerede i det foregaaende nævnte — at Indbyggerne af en Kyst eller Havn tilløbte sig Fred mod en vis Kontribution; det var en formelig Brandstatning, en mere fredelig og med færre Grusomheder forbunden Maade for Vifingerne at erhverve Bytte paa. Der var imidlertid et Slags Bytte, efter hvilket Vifingerne vare gridste, og som paa hine Tider spillede en stor Rolle i allslags Handel og borgerligt Samkvem, men som ikke let paa fredelig Maade kunde erhverves, nemlig Trælle. Vi læse i de fleste udenlandske Beretninger om Vifingernes Angreb, at de bortførte en Mængde Mennesker, baade Kvinder og Børn. Forsaaavidt disse ikke strax løskøbtes af deres Frænder og Venner, hvortil der vel som oftest gaves Anledning, bleve de af Vifingerne enten hjembragte for at tjene som Huustrælle, eller førte til de Trællemarkeder, som holdtes hist og her i Norden, fornemmelig paa de større Søhandelspladse. Vore Sagaer og gamle Lovbøger tale derfor meget ofte om „høertagne“ Trælle eller Trælkvinder. Det blotte Fangenskab ved Vaa-benmagt var strengt taget nok til at gjøre endog den fribaarne Landsmand til Træl ¹⁾. Der tales om „østerlandske“ Trælle (d. e. Trælle fra Austrereg) ²⁾; om tydske Trælle, og i det 9de Aarhundrede isærdeleshed om irske

¹⁾ Se f. Ex. Egils Saga Cap. 5, hvor Berg-Anund gjør Paastand paa at Thora Gladhænd skal ansees som Trælkvinde, fordi Bjørn Gauld havde røvet hende fra hendes Fader Thorer Perse.

²⁾ Man austrænt, i Hornflovæs Kvad, Fagrskinna Cap. 6.

Trælle, af hvilke flere endog udtrykkelig nævnes, og altid ere fjendelige ved deres gaeliske Navne ¹⁾).

Et Slags Man, som endog de humanere Vikinger sjælden toge i Betænkning at tillade sig, og som vel endog Kjøbmænd ofte, drevne af Nødvendighed, begit paa fremmede Kyster, var det saakaldte Strandhugg, eller Nedslagten af det til Besætningens Underholdning nødvendige Kvæg, som man kunde overkomme paa en eller anden Kyst, man sejlede forbi. Saadant Strandhugg stede kun for Selvopholdelsens Skyld, ikke af Bindsøge; men da Ejerne af Kvæget ofte med væbnet Hånd søgte at forsvare det, kunde ved saadan Lejlighed mangen blodig Fegting opstaa.

Vore Sagaer nævne om enkelte Steder ved Kysterne, hvor Vikingerne især havde Tilhold. Først og fremst omtales de saakaldte Elvetvisler eller Gaut-Elvens Udløb paa begge Sider af Hisingen, især Nord siden, som et saadant. Det var nemlig heel belejligt for at holde Øje med de Skibe, der havde været paa Handelspladserne oppe ved Elven, nemlig ved Kongehelle i Viken og Ljodhuus i Gautland. Øresund synes ogsaa at have været et yndet Vike-Emuthul; her var Handelspladsen Halsø i Nærheden. I Kattegattet synes Samø at have været meget besøgt; herfra beherskede man Indløbet til lille og store Belt. Den langstrakte svenske Skærgaard langs Østersøen afgav mange Emuthul; her skjelnede man mellem Sviasværerne ved Svithjod, og Gautasværerne ved Østergautlands Kyst. Strækningen mellem Svithjod og langs Finlands Syd kyst kaldte man Balagardsiden, hvor ligeledes Vikingerne heel ofte plejede at have Tilhold; og længere sydligt var især Gysysla eller Øsel besøgt. Norges Vestkyst havde i disse Tider endnu ingen Byer eller anseelige Handelspladse, derfor nævnes heller ingen Steder her som fortrinnsvis besøgte af Vikingerne. Men desto stadigere holdt disse sig, som vi have seet, ved Hjalmland og Orknøerne, hvorfra de med Lethed kunde hjemsege deels Norges Kyster i Øst, deels Skotland og Irland i Vest. Og vi have ligeledes seet, hvorledes de i Frankrige formelig blokerede de fleste Hovedfloders Udløb, og i England paa samme Maade fornemmelig holdt sig deels ved Udløbet af Temsen, deels ved Flodmundingerne i Northumberland, og deels ved Indløbet til Hamtun eller Southampton.

Sagaerne indeholde flere nærmere Beskrivelser over enkelte Høvdingers Vike tog i det 10de og 11te Aarhundrede. Da der ingen Grund er til at antage, at disse Vike tog i nogen væsentlig Grad adskilte sig fra dem, der fandt Sted i det 9de Aarhundrede, vil en Angivelse af hvad der var de karakteristiske Træk ved hine ogsaa gjælde for disse. Man finder saaledes, at Høvdingernes Sønner som oftest meget tidligt, stundom endog kun tolv til femten Aar gamle, begave sig paa Tog. Antallet af de Skibe,

¹⁾ F. Ex. Melkolf (Malcolm), Dufthak (Dubhthach) o. fl.

hvormed de drog ud, var forskjelligt efter Omstændighederne: stundom havde de kun eet, stundom flere. Som oftest var det den Uddragendes Fader eller nærmeste Frænde, som udrustede ham med Skib, Mandskab og Baaben; undertiden, naar en Mand i modnere Alar drog ud, anskaffede han selv et Skib, fik vel og undertiden et laant eller foræret af en god Ven, og hvervede derpaa Mandskab, rimeligviis kun mod en bestemt Deel af det forventede Bytte. Var Anføreren af Konge-Vet, hilsedes han gjerne af sit Følge med Kongetitel, og kaldtes fra nu af Hær- eller Søkong. Og nu drog man fra Kyst til Kyst, idet man, hvor man fandt Lejlighed dertil, gjorde Landgang og herjede. Manglede der Proviant, gjorde man Strandhugg. Var der Anledning til at binde an med andre Vikinger uden at have alt for stor Overmagt at kæmpe mod, forsøgte man den ej. Om Høsten drog man enten hjem, eller, hvis Afstanden var for stor eller andre Omstændigheder hindrede det, overvintrede man paa et Sted, hvor man, som det bedst havde Fredland, eller fik Tilladelse til at opholde sig uantastet, imod den høitidelige Forpligtelse, ikke at herje eller gjøre nogen Elade. Paa denne Maade kunde manges Høvding være flere Alar borte uden i Mellemtiden at gjensee sit Fædreland. Ved heldige Kampe med andre Vikinger kunde han ofte vinde flere Skibe og komme hjem med en liden Flaade, om han end kun var dragen ud med eet Skib. Undertiden slog han sig i Følge med andre Vikinger, saa at deres Styrke tilsammen dannede en betydelig Flaade. Disse Flaader vare da ofte istand til at indtage folkerige Byer og erobre store Landstaber. Og hvis Vikingehøvdingen ikke foretrak at blive udenlands, hvilket ikke sjælden hendte, men drog hjem med sine samlede Skatte og krigsfangne Trælle, blev han med Hædersebevisninger modtagen af sine Frænder, og var fra nu af en anseet og formaaende Mand i Samfundet, der gjerne førte et stort og gæstfrit Huus ved Hjælp af de paa Togene erhvervede Rigdomme.

Naar de virkelig regjerende Konger selv drog i Viking, stede dette, idetmindste efter at de mere omfattende Erobrings-Riger havde dannet sig, med større Eftertryk, og, som det synes, under en mere offentlig Charakter; der er endog Spor af at Kongen regelmæssigt hvert Alar har udbudt Leding for at gjøre Vikingetog til fremmede Lande¹). Det paa disse Tog erhvervede Bytte maa man have betragtet som en vis og nødvendig Indtægt, til hvis Erhvervelse alle Thegner vare forpligtede at hjælpe Kongen, og af hvilken han for en stor Deel bestred det kostbare Hofhold. Overhoved var det, som det synes, det sædvanlige, at en stor Deel af de kampdygtige Mænd om Sommeren laa ude i Viking, enten paa egen Haand, eller i Følge med anseede Anførere. Thi herom vidner det saakaldte Sejrsblot,

der nævnes blandt de tre store, for det hele Folk fælles Offringer, og som holdtes regelmæssigt hver Sommerdag for at nedbede Sejr ved de forestaaende Krigstog. Det var altsaa det regelmæssige, at der hver Sommer foretoges Krigstog, og manglede Anledningen hertil hjemme, maatte man søge den ude.

Naar større Hobe af Vifingerne sloge sig sammen og herjede i Fælleskab, maatte Enden tilsidst blive, at der oprettedes nordiske Riger udenfor Norden. Thi om end ved det af enkelt Mand paa egen Haand foretagne Tog, hvor der ej kunde være Tanke om Erobring, Bestræbelsen efter at vinde Krigerhæder og Bytte var forherstende, saa var dog den egentlige Hensigt, der drev Germanernes Krigerflarer ud paa Eventyr, Erobring af Land, stedse tilstede, og naar derfor først Betingelsen for at kunne gjøre Erobring, tilstrækkelig Styrke, ikke savnedes, var ogsaa strax Lysten der. Som en Følge deraf maatte de Sammenrobringere af de enkelte Fylker og Landstaber i Norden, der især fra Midten af det 9de Aarhundrede fandt Sted, nødvendigviis medføre Oprettelsen af andre nordiske Riger udenfor Norden. Thi hine Sammenrobringere dreve, som vi have seet, desto flere Krigere ud paa Vifingetog, jo mere de grebe om sig, og naar der tilsidst ikke længer fandtes Smaariger i Norden, men kun trende Hovedriger, maatte ogsaa Vifingebæsenet og Nordboernes Stræben efter at erhverve Besiddelser udenfor Fædrelandet have naaet sit Højeste. Og omvendt behøve vi kun at slutte fra den overordentlige Magt, hvormed Vifingebæsenet og de nordiske Krigeres Erobringslust fra Midten af det 9de Aarhundrede greb om sig, til at der paa samme Tid i Norden selv fandt Bevægelser Sted, der ledede til Smaarigernes Opløsning og Oprettelsen af de tre Hovedriger.

12. Harald Haarfagres første Fremtræden.

Grundvolden til Sammenrobringen af Norges Fylker var allerede lagt af Haldan Svarte. Det store Werk fuldendtes derfor af hans Søn og Efterfølger Harald Haarfagre, med hvilken derfor vore ældre historiske Skrifter sædvanligviis begynde Enevoldskongerens Tidrum. Hvad han udrattede, var imidlertid ikke af saa stor Barighed, at man kan begynde Norges egentlige Eenheds- og Uafhængigheds-Periode fra ham. Han og hans nærmeste Efterfølgeres Tid kan mere ansees som en Forberedelse til Oprettelsen af et Norges Rige, end som en virkelig Oprettelse af dette selv. De af ham sammenrobrede Landdele manglede endnu det nødvendige organiske Sammenhold. Deres politiske Interesser vare endnu ej fælles. Det ragnarste Dynasti, saavel af Sviakongerens, som Danekongerens Linje, havde endnu en overvejende Indflydelse i Viten og paa Oplandene, og der maatte endnu hengaa lang Tid og en alvorlig Kamp, inden den vestfoldske Æt,

hvortil Harald hørte, kunde træde i Rækken med den ragnarste, og, endog i sine egne Undersaatters Øjne, betragtes som aldeles legitim og jevnbyrdig ved Siden af denne. Dette opnaaede ikke Harald Haarfagres Øst, før end Christendommen var indført og en af dens egne Medlemmer, Olaf den Hellige, ved sin Martyrdom og Optagelse i Helgenernes Tal ej alene havde udbredt en Glæde over sin egen Slægt, der gjorde den jevnegod med de fornemste Kongeslægter i Norden, men ogsaa givet det hele Land et aandeligt Sammenknytningspunkt, der nu først bragte Indbyggerne af de fra hinanden meest adskilte Landsdele til at se, at de vare Borgere af een og samme Stat. Harald Haarfagres Bedrifter kunne derfor, hvor vigtige og indgribende de end ere, dog ikke berettige os til med ham at begynde noget nyt Afsnit i Norges Historie. Dette kan ej ske før end efter Christendommens fuldkomne Indførelse og Tilintetgjørelsen af Danerældets sidste Levninger i Norge.

Harald Haarfagre var efter alle Sagaers eenstemmige Vidnesbyrd ti Aar gammel, da han tog Kongedømmet efter sin Fader. Han var, som det i en gammel Beretning hedder ¹⁾, kun et Barn af Aar, men fuldkommen i al den Mandighed, som det sammene en hårdelig Konge at have. Hans Haarvært var stor, og saaledes at se til som fager Eile. Han var ualmindelig smuk og stærk, klog, beregnende og forsigtig; gamle Mænd yndede ham for disse Egenskaber, unge og raske Folk samlede sig om ham formeddels Glæden af hans Hof og hans Gæmildhed. Hans store Ungdom gjorde det dog nødvendigt, at hans Morbroder Guthorm i de første Aar af hans Regjering forestod den egentlige Landstyrelse og anførte Hæren. Thi hans Østs gamle Fiender forsøgte strax efter Halvdan Erartes Død paa at benytte sig af Lejligheden til at rive Stykker af hans Rige til sig. Kong Gandalf i Alfheim underkastede sig Vingulmark, og som det synes, Naumarike; Høgne og Frode, Sønner af Kong Eysteinn paa Hedemarken, gjorde sig til Herrer over dette Landskab; en anden Kong, ved Narn Høgne Kaarefson, drog om paa Ringerike; Hadeland og Thoten faldt ligeledes fra, og Harald synes af alle Halvdans Besiddelser paa Østlandet kun at have beholdt Vestfold tilbage. Ogsaa dette søgte hans Fiender at berøve ham. Gandalf og hans Søn Hake besluttede nemlig ad to Veje at drage til Vestfold og overrumple Harald. Hake skulde med 300 Mand gaa gjennem de øvre Dalsfæder, altsaa de sydvestlige Øgne af Naumarike, nordenom Fjorden, medens Gandalf selv med sin Hær skulde sætte over Fjorden lige til Vestfold. Men da Hertug Guthorm erfarede, at Hake havde begivet sig paa Vejen, samlede han i Hast en Hær, og skyndte sig tilligemed Harald mod Hake, som de traf og fældte med den største Deel af hans Folk i Hakeda-

¹⁾ Sagrkinna Cap. 5.

en, der skal have faaet sit Navn efter Kong Hake. Gandalf var imidlertid kommen til Westfold. Men Guthorm og Harald ilede tilbage for at møde ham, og leverede ham et Slag, hvorved han tabte Størstedelen af sin Hær og maatte flygte hjem til sit Rige.

Med Efterretningen herom skjønnede Eysteins Sønner paa Hedemarken, at de med det første kunde vente at blive angrebne af Harald. De aftalte derfor en Sammenkomst paa Ringsaker med Høgne Raaresøn og Gudbrand Herse i Gudbrandsdalen, for at raadslaa om hvad der var at foretage tilælles Forsvar. Men imidlertid havde Harald og Guthorm samlet alle de Følk, de kunde overkomme, og skyndte sig med denne Hær i al Stilhed gennem Skovene lige til Hedemarken, hvor de kom aldeles uforvarende over hine fire Høvdinge, førend Sammenkomsten endnu var til Ende. De udsatte Bagtmænd bleve dem ej var, førend de vare komne paa Gaarden og havde omringet de Stuer, hvor Høgne og Gudbrand sov. Disse Stuer satte de Ild paa, saa at Gudbrand og Høgne brandt inde; Eysteins Sønner derimod kom ud med sine Mænd og forsvarede sig en Stund. Enden blev dog, at de begge faldt. Efter disse fire Høvdingers Fald underkastede Harald sig nu ved sin Morbroder Guthorms Hjælp Ringerike og Hadeland, Thoten og Hedemarken, Gudbrandsdalen og Raumarike, og den nordre Deel af Vingulmark. Af disse Landstaber var Gudbrandsdalen en ny Erhvervelse; de øvrige havde ogsaa tilhørt hans Fader Halfdan. Guthorm og Harald vendte nu sine Baaben mod Gandalf, med hvem de holdt flere Slag. I det sidste af dem faldt han, og Harald underkastede sig nu hele Riget lige til Glommen ¹⁾.

13. Haralds Erobringsplaner.

Harald beherskede nu allerede et større Rige, end hans Fader havde haft. Størstedelen af det nuværende Christiania Stift var ham underkastet. Derforuden var han Herre over Sogn, hvis Bestyrelse han fremdeles overlod til Atle Jarl. Han var den mægtigste af alle Konger i Norge, og ingen af dem kunde endog paa langt nær maale sig med ham. Det er derfor i og for sig selv heel naturligt, at den Beslutning, at underlægge sig alle de øvrige Fylker i Landet nu maatte komme til Modenhed hos ham, sær da dette var Erobringernes Tid, og i Grunden enhver Konge, saa ofte der gaves Lejlighed dertil, søgte at udvide sit Rige paa Naboernes Bekostning. Man maa ogsaa antage, at den svenske Kong Erik Gimundsøns

¹⁾ Snorre Sturlason, Harald Haarf. S. Cap. 1, 2. Flatabogen om Harald Haarf. Cap. 1, 2. Det heder her, at Harald underkastede sig Landet lige til Gaut-Elven, hvilket dog ikke er sandsynligt; derimod er det nok rimeligt, at Harald har underkastet sig Landet til Svinesund, se nedenfor S. 464.

Omgreb ej alene har vakt Haralds Efterlignelseslyst, men ogsaa ladet ham føle Nødvendigheden af at fittre sig Besiddelser i det Nordenfjeldske, paa hvilke den ragnarste Æt ingen nedarvede Fordringer havde, og som vanskeligst nogen Erobrer fra Østen kunde naa. Sagnet har imidlertid paa en mere romantisk Maade forstjønnet Beretningen om Haralds første Erobringstog, ved at lade Kjærlighed give Anledningen dertil. Dog fortælles dette paa to forskjellige Maader. De paa Island optegnede Kongesagaer, der berette om Harald og hans Erobringer, nærne Gyda, Datter af Kong Eirik paa Hordeland, som den Mæ, hvis Haand Harald søgte at vinde ved at underkaste sig hele Norge. Hun opfostredes, fortælle de, hos en mægtig Bonde paa Baldres. Harald vilde have hende til sin Frille, fordi hun var fager og af et stolt Sind. Derfor sendte han nogle Mænd efter hende; men da de frembare sit Ærende for hende, svarede hun, at hun ikke vilde opoffre sin kvindelige Ære for en Konge, der ikke havde større Rige at raade over end nogle Fylker; hun undredes over, at der ikke fremstod nogen Konge, der vilde underkaste sig Norge ligesom Kong Eirik i Uppsala havde underkastet sig Sverige, og Kong Gorm Danmark. Sendemændene foreskildede hende, at Harald var mægtig nok og god nok for hende, men forgjæves. De maatte drage bort med uforrettet Sag, og ved deres Afreise gjentog Gyda endnu engang, hvad hun allerede havde sagt, idet hun bad dem hilse Kong Harald og sige ham, at hun alene vilde samtykke i at blive hans Egtehustru paa det Villkaar, at han forinden, og for hendes Skyld, havde underkastet sig hele Norge og herskede ligesaa frit derover, som Kong Eirik over Sverige eller Kong Gorm over Danmark; thi først da, meente hun, kunde han fortjene Navn af Thjodkonge. Sendemændene frembare disse Ord for Kong Harald, og meente at hun burde lide Straf for sit Overmod. Men Harald sagde at hun aldeles ikke fortjente Straf, og derimod skulde have mange Tak for sine Ord, thi hun havde mindet ham om, hvad han undredes over ikke før var faldt ham ind. „Dg“, sagde han, „det lover jeg helligt, og derpaa træder jeg den Gud til Vidne, som har skabt mig og raader for Alt, at jeg ikke skal skære eller læmme mit Haar, førend jeg har indtaget hele Norge med Skatter og Skylder eller i modsat Fald dø“. Og Hertug Guthorm, tilføjes der, takkede ham for disse Ord, og sagde at det var kongeligt at holde dem ¹⁾).

Et i Norge optegnet Udtog af Kongesagaerne har derimod følgende Fortælling. „Der var en Mæ ved Narn Magna den overmodige (hin rikuláta), som ejede næsten hele Land, Thoten og Einabygden; hun skal have været overmaade fager. Hun var en Datter af Adils den rige, hvis

¹⁾ Snorre, Harald Haarf. S. Cap. 4. Flatabogen om Harald Haarf. Cap. 8. Olaf Tryggv. Saga Cap. 1.

Mormoder Thora var en Datter af Kong Gyslein (rimeligviis Gyslein Ildraade) og Astrid, en Datter af Kong Adils den sorte ¹⁾). Ragnas Fader Adils var død, og hun var hans eneste Barn. Harald var da tolv Aar gammel, og Ragna af samme Alder. Harald fattede stor Kjærlighed til hende. Men da han i et stort Tulegilde paa Hadeland erklærede hende sin Kjærlighed, svarede hun: „viistnok kan jeg ingen hæderligere Bejler faa, end Eder, der baade er af kongelig Byrd, selv Konge og af et fagert Udseende; men førend jeg fatter fuldkommen Kjærlighed til Eder, ønskede jeg dog først at vide, om det er Eder, Herre Konge, eller Gandalfs Sønner, som skal arve Eders Frænde Merid den raadspake“. Harald blev vred, og svarede at hun for denne Bebrejdelse fortjente at blive hans Frille istedetfor hans Egeteustru, som han havde tænkt. Men Ragna bad ham ikke vredes over, hvad hun havde sagt i Spøg. „Det sømmer sig ikke for Eders kongelige Bærdighed“, sagde hun, „at strides med Kvinder, allermindst med Smaapiger som mig; søg heller Eders Hæder i at overvinde de Konger, der nu herske rundt om Landet; hvad mig angaar, da vil jeg, hvis jeg faar raade mig selv, hverken blive Eders eller nogen anden Mands Frille, og enten skal jeg vorde den Mands Egeteustru, der underkaster sig hele Norge, eller jeg skal ingen Mand have“. Da Kong Harald hørte disse Ord, afslagde han strax det højtidelige Løfte ved sit Hoved, at han ikke skulde have nogen anden Egeteustru i Norge, end Ragna, og dog kun paa den Betingelse, at han skulde have gjort alle Mænd i Norge til sine Tjegnere. Han gav ogsaa en ny Lovbestemmelse om Kvindernes Ret, nemlig at hver den Mand, som tog en Kvinde med Vold, skulde være udlæg, og ikke kunne kjøbe sig Fred igjen uden for 40 Mark Sølv, men at den Kvinde, der hemmeligt lod sig forføre, skulde gaa som Tjende i Kongens Gaard, og være ufri indtil hun udløstes med tre Mark Sølv. Han lovede og, tillægges det, ikke at ofre til nogen af de Guder, som Folk plejede at hædre, men alene til den Gud, som skabte Solen og ordnede Verden; „thi“, sagde han, „efterdi jeg ikke har ringere Formaal end at vorde Enevoldskonge over hele Norge og underkaste mig andre Konger, der baade ere rige og mægtige, vil jeg ikke stole paa nogen anden end den, som selv er den mægtigste og raader for Alt; jeg vil heller ikke have synderligt Benskab for den, som dyrker nogen anden Gud, thi det er dog tydeligt at see, at hverken jeg eller nogen anden kan have Hjælp af en Gud, hvis hele Magt kun er indskrænket til en Steen eller en Skov“. Da Guthorm hørte dette, stod han op, og priste saavel Haralds som Ragnas Ord for hele den talrige Forsamling. „Det kommer nu an paa“, sagde han, „at hans Mænd troligen ville understøtte ham, indtil hans store og hæderlige Forsæt er fuldført“. Og selv svor han ligeledes ved sit Hoved, at

¹⁾ Om denne Adils sorte finder man ellers intet i Sagaerne.

han aldrig skulde stilles fra Kong Harald saa længe han levede, og ikke dyrkte nogen anden Gud, end den, som raader over Alt. Samme Dag stjælede Harald Guthorm det Rige, som Kong Skjold ¹⁾ fordem havde raadet over, og som den Gang kaldtes Odinsfal, tilligemed den Vig, der kaldtes Saltvik og alle de saakaldte Saltvikstrande; hans Rige eller Forlening naaede lige til Svinesund ²⁾.

Begge disse Fortællinger ere vist temmelig gamle, dog have de et altfor romantisk Præg til at kunne fortjene Tiltro. Især er det Forsøg, der i dem begge gøres paa at fremstille Harald som en halv Christen eller som en Mand, der allerede havde dyrket den eneste sande Gud, der havde lært at indsee og vovede aabenbart at udtale sin Foragt for de hedenske Guder, sjensynligt udgaaet fra sildigere christne Sagnfortællere, der søgte at fremstille Nations Indlingshelt, Landets første Enevoldskonge, i det bedste og for Middelalderens eensidige Betragtningssmaade af Religionsforholdene gunstigste Lys ³⁾. Ikke at tale om, at de begge indeholde Anachronismer. Paa den Tid, da Harald ifølge Sagnet skulde have sendt Bud efter Gyda, havde Gorm den gamle endnu ikke underkastet sig Danmark; endog de samme Sagaer, der tale om Gyda, fortælle dog at Harald siden egtede Ragnhild, en Datter af Kong Eirik i Jylland, uagtet denne dog ikke kunde være Konge i Jylland, hvis Gorm allerede havde erobret Landet, thi det hedder udtrykkeligt, at han ødelagde alle Konger lige til Eirik. Og derimod paa den Tid, da Harald ifølge det andet Sagn skulde have forlangt Ragnas Haand, havde han allerede fældet Gandalf og hans Sønner, saa at der ej kunde være Spørgsmaal om at optræde som deres Medbejlere til Merid den raadspækes Arv. Forresten, naar man indbyrdes sammenligner Sagnene, indeholder det om Ragna de fleste Tegn paa Ælde og Troværdighed. Det beskriver Enkelthederne nøjagtigere, det veed at gjøre Regnskab for Ragnas Herkomst, for Stedet, hvor Begivenheden foregik, ja endog for Anledningen til en Lovbestemmelse, som sidenester virkelig var gjeldende ⁴⁾, medens det i Fortæl-

¹⁾ Se ovenfor S. 379.

²⁾ Fagrskinna, Cap. 15—19. Ved Odinsfal maa man tænke paa Dnsø (for dem Odinsyn eller Ódinsey), der ligger nær ved Varna, og hvor der tillige findes et Saltvæ. Naar Forleningen strakte sig til Svinesund, maa Harald altsaa have udvidet sit Herredømme derhen, se ovfr. S. 461, eller ogsaa tilhører Guthorms Forlening med Viken en sildigere Tid.

³⁾ Der sigtes upaatvivlelig hertil ved de Ord, der i den vidtløftigere Olaf Tryggvesson's Saga Cap. 167, lægges Olaf Tryggvesson i Munden i hans Tale til Thrønderne efter Jærnspegges Død: „Kong Harald var en Hedning og kjendte intet til Gud, men lod dog dræbe alle de Mænd, som han vidste vare de ramme i Trolddom og Gandens Tjeneste; det findes ogsaa i hans Ord at han ventede nogen Hjælp af den, der havde skabt ham, men han ej havde fuld Kundskab om, hvem den Gud var“.

⁴⁾ I den ældre Gulathingsslov Cap. 198 og 199: „Naar en ættbaaren Kvinde

lingen om Gyda allerede i sig selv er usandsynligt, at hun, hvis Fader Erik, Konge paa Hordeland, var en af Haralds Fiender og greb til Vaaben imod ham for at standse hans Erobringer, selv skulde have givet ham den første Opfordring til at begynde sit Erobringsforetagende. Det er heller ikke i sig selv usandsynligt, at Krigene med Gandalf, der efter den sædvanlige Fremstilling kun skulde have fundet Sted i de to første Aar efter Haralds Regjeringsstiltrædelse, have optaget en længere Tid, og at Gandalfs Sønner, eller rettere hans Søn Hafe, saaledes endnu kan have været i Live, da Harald bejlede til Ragna, hvilket dog maa have indtruffet lidt senere end angivet, da det i høj Grad strider mod Sandsynligheden, at han og hun dengang alene skulde være tolv Aar gamle. Sagaerne ere ogsaa enige om at der forløb mindst ti Aar mellem Haralds Regjeringsstiltrædelse og Slaget i Hafsøfjorden, hvorved han fuldendte Nigets Erobring. Og disse ti Aar ere en lang Tid, der endog vanskeligt nok udfyldes ved de Begivenheder, Sagaerne omtale. Det strider mod Haralds højtidelige Løfte til Ragna, at han siden egtede andre Kvinder, og endelig forstød dem alle for at egte Ragnhild, den jydskste Konge Eriks Datter. Men denne Omstændighed synes igjen at tyde hen paa Muligheden af, at hiin Ragnhild, med Tilnavnet den mægtige (rika), der ej vilde egte Harald førend han havde skilt sig ved sine andre Hustruer, i Sagnet er bleven forverlet med Ragna ¹⁾. Haralds Løfte, ikke at skære eller læmme sit Haar, førend han havde undertaget sig hele Norge, er fuldkommen historisk Sandhed. Det paadrog ham snart Tilnavnet lúka d. e. den Luvede, og med dette Tilnavn, der forudsætter Løftets Tilværelse, benævnes han af sin Hoffkald Thorbjörn Hornklove i dennes Kvad om Slaget i Hafsøfjorden. Men det er naturligviis meget tvivlsomt, hvorvidt

lader sig forføre af en Træl, skal hun gaa i Kongens Gaard og løse sig derfra med 3 Mark. — — Nu tager en Mand en Kvinde med Vold, og bliver han overbevist derom, da bliver han udlæg, eller gjelde 40 Mark, og bøde hende dobbelt Ret'. — Lidt underligt er det dog, at denne Bestemmelse skal findes i Gulathingsloven, da det ifølge Sagaen maatte være Eidsivathingsloven, hvori den var optagen. Men Eidsivathingsloven er tabt, og det er altsaa dog en Mulighed for, at Bestemmelsen ogsaa har staaet i den, men senere er bleven optagen i Gulathingsloven.

¹⁾ Man finder stundom Navnene Ragnhild og Ragna brugte i Fleng. Ragnhildr hin rika og Ragna hin rikulata kunde lettelig forverles. Ragnhild var en Datter af en Konge ved Navn Erik. Og merkeligt nok, Gyda, der hos Enorre o. fl. træder i Ragnas Sted, kaldes ogsaa Datter af en Erik. Den jydskste Kong Erik var af den vestfoldske St; han kan maaskee endog have haft Ejendomme i Norge. Sagnet's Væsen mellem Ragna og Gyda viser allerede at det har været meget dunkelt og ubestemt. Det er derfor slet ikke umuligt, at det ogsaa har berørt Ragnhild den mægtige, maaskee endog allerførst er udgaaet fra hende.

dette Løfte nogensinde har været afslagt enten efter en Gydas eller en Agnas Opfordring. Det rimeligste er, at han har afslagt det ved Arveskillet efter Faderen, thi ved slige Lejligheder plejede just Løftet at aflægges ¹⁾. Det heder udtrykkeligt, at da han efter Slaget i Hafsøfjorden lod sit Haar skære, havde han baaret det uredt og uklippet i 10 Aar ²⁾. I den fabelagtige Fortælling om Dobre heder det at denne allerede, da han underrettede Harald om Faderens Død, paalagde ham ikke at skære eller læmme sit Haar, førend han blev Enevoldskonge over hele Norge ³⁾. Og endnu en Saga sætter dette Løfte tidligere end hans første Tog i Dplandene, hvorved han befæstede sit Herredømme over disse ⁴⁾. Man gjør derfor vistnok rettest i, allerede at betragte hans Tog mod Høgne, Frode og Gandalf som Begyndelsen til hans store Erobrings-Foretagende.

14. Haralds første Erobringer nordensfjelds.

De Fylker, Harald efter Erobringen af Dplandene først søgte at underkaste sig, vare de thronbhjemste. Guthorm og han samlede en Hær, og droge gjennem Dplandene og over Dovrefjeld ned til Dpdal, hvor de strax begyndte at herje, brænde Gaardene og dræbe Folk. Indbyggerne flugtede, deels til Orkedalen, deels til Gauldalen, deels til Skovene; men nogle bade om Fred, og den fik alle de, som kom til Kongen og bleve hans Mænd. Noget Modstand fik Harald ikke førend han kom til Dpdalsstoven, hvor en Deel Orkedølinger havde samlet sig for at gjøre ham Modstand, under Anførsel af de Konger, som herskede der, af hvilke en skal have hedet Gryting. Harald sejrede, Gryting blev fangen og fandt sig i at blive Kong Haralds Mand, og hele Orkedølsfylket underkastede sig ⁵⁾.

Orkedølsfylket var saaledes erobret af Harald med væbnet Haand i Spidsen for hans Følge. Og dette, saavel som de øvrige Fylker, han erobrede, blev derfor, overensstemmende med den for alle germaniske Stammer fælles Vedtægt, naar et Landskab erobrede med væbnet Haand, den erobrende Konges Ejendom, og ikke længer de ældre Besidderes Dødel. For saavidt de af dem, der underkastede sig Kongen og bleve hans Mænd, fik beholde deres Fædrenegaarde, beholdt de dem dog kun som et kongeligt

¹⁾ Se ovfr. S. 146.

²⁾ Snorre, Har. Haarf. Saga Cap. 23.

³⁾ Se ovfr. S. 409.

⁴⁾ Egls Saga, Cap. 3.

⁵⁾ Snorre, Har. Haarf. Saga Cap. 5. Flatsbogen (Upphaf rikis Har. hárf. Cap. 4) taler om flere Konger, men nævner ikke Gryting. Navnet er ogsaa mistænkeligt; det synes bannet af Grote, Navnet paa en af de fornemste Gaarde i Orkedalen og ligesaa i Melbalen.

Lehn, og mod en Afgift; deres Adkomst dertil udledeedes ikke længer fra deres egen nedarvede Ret, men fra den kongelige Forlening eller saakaldte Belgjerning (beneficium). Med andre Ord, det faldt af sig selv, at den gamle Odelsforsfatning nu maatte give Plads for en Feudalforsfatning; at al Grundbesiddelse herefter ikke længer hvilede paa Odelsret, men paa Feudalret ¹⁾. Om vore Oldskrifter end ikke indeholdt noget om saadanne Forandringer, kunde man dog allerede paa Forhaand vide, at de havde fundet Sted. Men der tales udtrykkelig derom. Overalt, heder det, hvor Harald gjorde sig til Herre, tilegnede han sig alt Odal, og lod alle Bønder, baade de mægtige og Smaabønderne, give sig Landskyld. Han satte en Jarl i hvert Fylke, som skulde stifte Lov og Ret, modtage Sakere (alle Bøder og andre af Søgemaal flydende kongelige Indtægter) og Landskyld; Tredieparten heraf skulde Jarlen beholde til at bestride sit Bord og anden Udgift, thi han var forpligtet til at tjene Kongen i Krig med 60 Hærmænd paa sin egen Beføstning, og i Fredstid aarlig beværte Kongen og al hans Hird i et Gilde (veizla). Enhver Jarl havde under sig fire eller flere Herfer, af hvilke enhver forlenedes med kongelige Gaarde til en Indtægt af 20 Mark (20 marka veizla), imod den Forpligtelse at tjene Kongen i Krig med 20 Mænd ²⁾. Det var altsaa en fuldkommen Lensindretning, som indførtes. Jarlerne bleve de egentlige Vasaller, der udøvede de kongelige Retligheder, og havde saavel den civile som den militære Bestyrelse af Fylkerne; Herferne bleve Undervasaller (Balvasorer). Disse Titler antog en forskjellig Betydning; de bleve ikke længer, som hidtil, arvelige Stands- eller Værdigheds-Betegnelser, men kun Embedstitler. Der tales ogsaa om, at Harald paalagde en Næsestat (nesgildi) ³⁾, d. e. personlig Stat, hvilket er saa meget sandsynligere, som vi finde at Nordmanden Thorgisl gjorde det samme i Irland. Det er vistnok bogstaveligt sandt, naar det heder, at Harald i den Grad havde forøget Paalæg og Landskyld, at hans Jarler havde større Magt end Kongerne forhen havde ⁴⁾. Det er ogsaa let forklarligt, hvad der siges, at da disse hans Foranstaltninger spurgtes rundt om i Throndhjem, søgte mange mægtige Mænd til ham, for at blive hans Mænd ⁵⁾. Men dette var dog neppe andre end de, som kunde gjøre Regning paa at faa Forle-ninger, eller forørrigt foretrak at ydmyge sig og tage deres egne Ejendomme til Len fremfor at forlade Landet. Hos Fleerheden af Folket kunde Feudalrettens Indførelse ikke andet end vække Harm og Mismod, og Historien

¹⁾ Se ovenfor S. 132, hvor Forskjellen mellem Odelsret og Feudalret er udførligt udviklet.

²⁾ Snorre, Har. Haarf. S. Cap. 6. Flatabogen om Harald Haarf. Cap. 4.

³⁾ Fagrskinna, Cap. 32.

⁴⁾ Sammestedes.

⁵⁾ Sammestedes.

har opbevaret os mange Yttringer deraf. „Harald“, heder det etsteds, „lagde, naar han havde underkastet sig et Fylke, nøje Merke til Herserne, de mægtige Bønder og alle dem, af hvilke han maaskee kunde vente sig noget Forsøg til Opstand; han gav enhver Balget mellem at blive hans Tjenestemand eller forlade Landet, eller ogsaa lide haard Medfart, ja endog miste Livet; nogle bleve lemlæstede paa Hænder og Fødder. I hvert Fylke tilegnede han sig alt Odelsgods, og alt bebygget og ubebygget Land, ja endog Søen og Vandene; alle Bønder skulde være hans Lejlændinger, saa og de, som ryddede Skovene, Saltbrænderne ved Stranden og alle Jægere og Fiskere; de vare alle uden Undtagelse Kongen tjenesteplichtige“ ¹⁾. „Kong Harald har“, sagde en Høvding, „gjort alle Mænd i de af ham erobrede Fylker til Trælle og Tyende; det samme maa de øvrige vente sig, dersom de ikke værge sin Ejendom og sin Frihed, som de bedst formaa; de have Balget mellem dette, og at blive Kongens Trælle“ ²⁾.

En af de mægtige Mænd, der allerførst frivilligt traadte i Haralds Tjeneste som hans Basal, var den haalogalandske Jarl Haakon Orjotgardsøn. Han var en Søn af den ovenfor nævnte Jarl Orjotgard Hrelaugssøn, der var bleven dræbt af en Berserker i Selven indenfor Agdenes, hvor han ogsaa blev højlagt. Haakon synes efter sin Fader at have arvet Besiddelser baade paa Haalogaland og Nordmøre, og især at have opholdt sig paa Yrje (Orlandet). Han kom, fortælles der, fra Yrje med et betydeligt Antal Stridsmænd for at understøtte Kong Harald; det forstaaer sig selv, at han blev hans Mand. Saaledes forstærket, ryttede Harald ind i Gauldalen, hvor to Konger, den ene over Gauldalafylke, den anden over Strindafylke ³⁾, vovede at sætte sig til Modværge, men de faldt begge i Slaget, og Harald underkastede sig de tvende Fylker, af hvilke han gav Strindafylke i Forlening til Haakon Jarl. Naden kom nu til Stjorbølafylke ⁴⁾, der efter et Slag, som Harald vandt, ligeledes underkastede sig. Kongerne i Indherreds eller indre Throndhjems fire Fylker, Stevnafylke, Berdølafylke, Sparbyggjafylke og Eynafylke ⁵⁾, droge nu i Forening mod Kong Harald, men i det Slag, han holdt med dem, bleve de overrundne,

¹⁾ Egils Saga, Cap. 4.

²⁾ Egils Saga, Cap. 8.

³⁾ Strindafylke indbefattede, idetmindste i senere Tider, ej alene det nuværende Strinden, men ogsaa Frostøen og Ereviken.

⁴⁾ Stjorbølafylke indbefattede Stordalen, Salbo og Klæbo.

⁵⁾ Stevnafylke indbefattede foruden Skaun (Skougn) ogsaa Yttersøen med Mosviken; Berdølafylke er det nuværende Berdal; til Sparbyggjafylke hørte Sparbuen, Stob og Snaasen; Eynafylke indbefattede Indersøen, Beitstaden og Beran. Kongen i Eynafylke skal have boet paa Indersøen, rimeligviis paa Saurshaug eller Garhaug.

nogle faldt og nogle flygtede. Det maa siden være kommet til flere Fægtninger, thi det hedder, at Harald i Alt skal have holdt fire eller fem, ja efter en anden Beretning endog aatte Slag i det Throndhjemske, og at 8 Konger skulle være faldne. Han var nu Herre over hele det egentlige Throndhjem¹⁾.

I det store Naumdølafylke nordensfor Throndhjem herskede ifølge Sægaernes Fortælling to Konger, Herlaug og Hrollaug. De havde været tre Somre om at lade en stor Høj opføre af Steen, Kalk og Lømmen. Da den var færdig, hørte de at Harald agtede sig mod dem med en Hær. Herlaug gik nu selv tolvte ind i Højen, efter at han i Forvejen havde ladet en Mængde Mad og Drikke bringe derind; siden lod han den fæste til. Men Hrollaug gik op paa den Høj, hvor Kongerne plejede at sidde, lod et kongeligt Højsæde indrette og satte sig deri; derpaa lod han lægge Hynder paa Fodbænken, hvor Jarlerne plejede at sidde, væltede sig ned fra Kongesædet i Jarlesædet, og gav sig selv Jarlens navn. Derefter drog han Kong Harald imøde, gav ham hele sit Rige og tilbød sig at blive hans Mand. Harald tog strax et Sverd og bandt ved hans Side, hængte et Skjold om hans Hals, gjorde ham til sin Jarl over Naumdølafylket, og ledede ham i Højsædet²⁾. Saaledes lyder den vistnok temmelig gamle Fortælling, om hvis Mistærelighed vi allerede ovenfor (S. 328) have talt. Hvad der især gjør dens historiske Værdi tvivlsom, er Hrollaug's Nedvæltning fra Konge- til Jarle-Sædet; thi dette fortælles ogsaa om en af hans Forfædre, Herse, og det bestemte Udsagn, at dennes Efterkommere aldrig vilde antage Kongens navn, gjør det heel usandsynligt, at Hrollaug enten skulde have båret denne Titel, eller fundet det nødvendigt, paa en højtidelig Maade at ombytte den med Jarletitlen. At forresten Naumdølafylket ved sine Hersternes frivillige Underkastelse og uden Sverdslag kom i Haralds Besiddelse, maa ansees som vist, og det er heller ikke usandsynligt, at en af disse Herstere foretrak at lade sig levende begrave fremfor at hylde Erobreren³⁾. Man har i nyere Tider endog fundet en Høj, som man efter de deri opdagede Oldtidslevninger at domme har antaget for at være Herlaugs Høj⁴⁾. Og dog

¹⁾ Snorre, Har. Sægf. S. Cap. 5; Flatabogen (Upphaf rikis &c.) Cap. 4. Det er Snorre, der nævner 8 Slag; Flatabogen taler kun om 4 eller 5, hvilket upaatvivlelig er rigtigere.

²⁾ Snorre, Har. Sægf. S. Cap. 8. Flatabogen (Upphaf rikis &c.) Cap. 6. Egils Saga Cap. 3.

³⁾ Der maa i alle Fald have været flere Jarler i Raumbal, end Hrollaug, thi i Egils Saga Cap. 23 omtales en Thorkell Raumbaljarl, samtidig med Harald Sægfagres Ungdom.

⁴⁾ Denne Høj er den bekjendte store Høj paa Fels ved Gaarden Skrid, undersøgt i Aaret 1778; den er 700 Fod i Omkreds, 35 Fod høj; i dens Indre fandtes to murede adskilte Rum; i det ene Beenrabet af et Menneske i siddende Stilling, med et Sverd ved Siden, i det andet Been af Kvæg, som om det havde

skulde det synes, som om Haakons Underkastelse maatte være tilstrækkelig til at lægge baade Naumdal og Haalogaland under Haralds Herredømme. Viſt er det, at Haalogalands Underkastelse omtales, som om den fulgte umiddelbart efter Throndhjems og Naumdølafølkes ¹⁾. Men denne Underkastelse synes dog endnu kun at have bestaaet i Navnet, og deri at enkelte af Fylkets mest anseede Mænd, som Haakon Jarl, hylkede Kongen. Fire Aar efter fandt Harald det endnu nødvendigt at sende Bud efter de mægtige Mænd paa Haalogaland, som endnu ikke havde været hos ham, for at de skulde hjælpe ham. En af dem, ved Narn Brynjulf, blev først da af Kongen højtideligt forlenet med Retten til at handle med Finnerne og kræve Gælt af dem, og dog siges det udtrykkeligt, at baade Brynjulf og hans Fader Bjargulf allerede længe før den Tid havde udøvet denne Ret: de havde altsaa udøvet den paa Bøndernes eller Hauldernes egne Vegne ²⁾. Men denne Ret var Kongens vigtigste Rettighed paa Haalogaland. Saa længe Kongen ej var i Besiddelse deraf, kan han altsaa heller ikke have været i fuldkommen Besiddelse af Fylket.

Efter Erhvervelsen af Naumdølafølke, vendte Harald tilbage til Throndhjem, hvor han forblev denne Vinter, og som han fra nu af kaldte sit rette Hjem ³⁾. Hans Grunde derfor ere ikke vanskelige at indsee. Throndhjem udgjorde den fornemste og folkerigeste Deel af hvad der dengang ansaaes som det egentlige Norge, nemlig det Nordensjeldske, hvor det ragnarste Dynasti aldrig havde hersket, og hvortil det saaledes ingen Rettigheder havde. Som Konge paa Vestfold og Opplandene var Harald endnu, om ej i Virkeligheden, saa dog af Narn, Svia- eller Dane-Kongerens Vasal. Hvis han erklærede sit egentlige Hjem, Vestfold og Opplandene, for det fornemste af de Landstæber, han enten havde erobret eller agtede at erobre, vilde han selvfølgelig derved ogsaa udstrække Svias eller Danekongerens Fordringer til alle de Besiddelser, han underlagde sig. Men tværtimod var det nu hans Hensigt, ogsaa at unddrage sine Arvelande fra fremmed Højhed, og dertil gaves intet bedre Middel, end at stille dem, ligesom de øvrige Fylker, i et Glands Afhængighedsforhold til Throndhjem. Derved maa han og have smigret Thrøndernes Forfængelighed og sikret sig deres Medvirkning ved hans fortsatte

været et Forraadskammer. Se herom Suhms Hist. af Danmark, 2det Bind, hvor en Afbildning af Højen findes, jvfr. Krafts Topogr. statist. Beskrivelse over Norge, II. 237.

¹⁾ Egils Saga Cap. 8 siger udtrykkeligt, at Haalogaland underkastedes Harald samtidigt med Naumdal. Fagrskinna Cap. 12 siger ogsaa at Harald underkastede sig Throndhjem og alt Landet derfra til Finmarken paa een Gang; men henfører dette urigtigt til en tidligere Tid.

²⁾ Egils Saga Cap. 7, 8. Jvfr. ovenfor S. 328.

³⁾ Snorre, Har. Haarf. Saga Cap. 9.

Erbringstog. Thronbhjem var fra denne Tid af gjennem hele Middelalderen Norges fornemste Deel, og det blev endog senere vedtaget, at ingen kunde ansees for ret hyldest til Norges Konge, som ej var hyldest paa Ørthinget ved Nidelven. Det erfarede heller ikke andet, end at Thronderne ledse vare Harald meget hengivne. Han op slog sit Hovedsæde paa Gaarden Lade i Strinden, dog blev denne Gaard siden Jarlernes Bolig, og Haakon Jarl og hans Æt fik deraf Tilnavnet Lade-Jarler. Harald forvandt sig nærmere med Haakon ved endnu denne samme Vinter at egte hans Datter Asa. Han udrustede ogsaa Skibe, for næste Aar at angribe de vestlige Kystfjeller. Han skal nu have fornyet sit Løfte, ej at læmme Her klippe sit Haar, førend han kunde faa Skat saavel af hver Dal oppe Landet, som hvert Næs ude ved Havet, og alt hvad der laa imellem, saa langt som Navnet Norge naaede, øster til Skovene og nord til Havet ¹).

Harald søgte tillige at omgive sig med en vis Glans. Til sine Hirdmænd valgte han kun de tappreste og i alle Henseender meest udmerkede Mænd, skænkede dem ypperlige Aaben og andre gode Gaver, saa at de kunde opføre sig med Pragt. Han underholdt en særegen Afdeling, bestaaende af de saakaldte Berserker, eller de vildeste, stærkeste og dristigste Krigere; disse bære endog en særegen Dragt, nemlig Ulvestindspelse (Bargstafte) istedetfor Brynjer, hvorfor man sædvanligviis kaldte dem Ulfhedner ²). Deres Plads var i Strid til Lands forrest i Fylkingen, til Søs paa et bestemt Sted (Rausnen, lidt agtenfor Forstavnen) paa Kongens eget Skib ³). Af sine Hirdmænd hædrede han allermest sine Skalde ⁴). De sad sædvanligviis i Højsædet lige for Kongens Højsæde, efter deres Alder. De eldste og fornemste af dem vare Audun, med Tilnavnet Illstælda, der allerede havde været Haldan Svartes Skald, og Thorbjørn Hornklove, der ogsaa længe havde været ved Hirden, og som i sine Kvad, af hvilke vi endnu have Brudstykker tilbage, forevige Kongens Bedrifter og besang hans Hofholdning. Overhoved synes den egentlige, for Norge og dets Koloni Island saa særegne Skaldepoesi først nu at være kommen Skuddet. Dens Hovedformaal gik ud paa at gjennemgaa og prise Kongers, Jarlers og andre anseede Krigeres Bedrifter, fordømmelse et eget velslingende, men vanskeligt Versemaal, og i en Mængde, tildeels indviklede Omskrivelser og Billeder, hentede fra de gamle Gude- og Helte-

¹) Flatsbogen (Upphaf rikis &c.) Cap. 6. Fagrskinna Cap. 12.

²) Fagrskinna Cap. 7. Flatsbogen (Upphaf rikis &c.) Cap. 1. Hedinn betyder „en Mand med Kappe“; „Ulfhedner“ altsaa: „Mand med Kapper af Ulvestind“.

³) Snorre, Har. Haarf. Saga. Cap. 9.

⁴) Egils Saga Cap. 8. Fagrskinna Cap. 6.

Exempel og blive Haralds Træl uden at bøde nogen Døst¹. Hans Dret-talelser virkede, og Arnvid, Audbjørn og han indgik et Forbund om at møde Kong Harald og værges deres Riger i Forening. De fik en talrig Hær samlet, thi der var mange, som brandt af Længsel efter at hævne den Dørlast, de ved Haralds Erobringer havde lidt.

Den følgende Vaar drog Harald sydester med sin Flaade, for at angribe Søndmøre, men de forbundne Konger vare ogsaa paa færde, og mødte ham allerede ved Solstet, hvor det forrige Slag havde staaet. Her kom det til et nyt Slag, der skal have været meget blodigt. Man plejede i de Tider, siges der, i Søgslag binde Skibene sammen og stride om Stavnene. Harald skal selv være bleven betagen af et saadant Kampmod, at han gik lige frem i Raufnen, saa at alle de, der stode foran paa Arnvids Skib, mod hvilket han havde lagt sit, veg tilbage til Masten; han gik nu op paa det fiendtlige Skib, som ryddedes, idet Arnvid faldt, men hans Mænd slogtede. Ogsaa Audbjørn faldt, og Selve Klove maatte atter søge sin Redning ved Flugten. Men at denne Kamp ogsaa maa have kostet Harald mange Folk, sees deraf, at der blandt de Faldne endog var to Jarler, og to af af Haakon Lade-Jarls Sønner, ved Narn Grjotgard og Herlaug¹). Selve Klove tilbragte sine øvrige Dage paa Bilingetog, og gjorde ofte megen Skade paa Kong Haralds Rige; forresten hører man ikke mere til ham²). Harald underlagde sig nu Søndmøre-Fylke, og overdrog Ragnvald Jarl ogsaa Bestyrrelsen deraf; i Firdafylke derimod opfæstede Bemund Rambang, Audbjørns Broder, sig til Konge. For Djæbliffet foretog Harald intet imod ham, men vendte tilbage til Throndhjem, da man ej fandt det raadeligt at han saa seenhøstes sejlede udenom Stad; vel og fordi hans Felletab ved Solstet havde været saa stort, at han maatte udruste sig paany, førend han kunde stride til nye Foretagender. Men Ragnvald Jarl fandt i Løbet af Vinteren en Lejlighed til at spare Kongen for nogen Kamp med Bemund. Han havde ladet udspejde, hvad Bemund tog sig for, og havde faaet Nys om, at denne var til Gjestebud paa Raufsdal strax udenfor Eid. Han drog nu i Hast afsted med endeel Folk, tog en af de øvre Veje, enten om Sunelvdalen, Hornindalen og Eid, eller over Birkedalseidet³), og

¹) Han kaldes ogsaa Hrollaug.

²) Snorre, Har. Haarf. Saga Cap. 11. Flatabogen (Upphaf &c.) Cap. 6. Egils Saga Cap. 4.

³) Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 12 og Flatabogen l. c, siger kun at Ragnvald drog den øvre eller indre Vej over Eidet, uden at tillægge hvilket; det kan baade være Mandseidet og Birkedalseidet, dog forsaavidt helst det sidste, som dette leder lige til Raufsdal. Egils Saga Cap. 4 siger derimod at han drog den indre Vej af Eidsø, og denne Eidsø synes neppe at kunne have været nogen anden end Hornindalsvandet; i saa Tilfælde har han draget gjen-

kom om Natten aldeles uventet til Naustdal, hvor han omringede Husene og brændte Bemund inde med 90 Mand. Derpaa tog han alle de Skibe, der havde tilhørt Bemund, og saa meget af hans efterladte Gods, han kunde faa, og drog afsted dermed til Møre. Baaren efter kom Harald selv med sin Flaade og undertastede sig Firdafylke ¹).

Blandt de meest anseede Mænd i Firdafylke vare paa denne Tid Ulf Bjalfesøn og hans Svigerfader Kaare Bemundsøn, almindeligviis kaldt Berdlu-Kaare, fordi han boede paa Gaarden Berdla (Berdle) paa Bremangetland. Ulf nedstammede paa mødrene Side fra Hrafnista-Vetten ²). Han var en stor og sterk Mand, og havde i sin Ungdom længe ligget paa Vikingetog i Forening med Berdlu-Kaare, der ogsaa var navnkundig for sin Tapperhed og Styrke og var en Berserk. Da de sloge sig til Ro, egtede Ulf Kaares Datter Ealbjørg. Han var rig baade paa Gods og Løsøre, og førte Hørsætter ligesom hans Forfædre; han sysslede meget med sin Gaardsdrift, plejede selv hver Dag at gaa om og see til sine Arbejdsfolk, og kunde altid give kloge Raad, da han var en saare forstandig Mand. Men naar det gik af mod Kvelden, plejede han gjerne at blive noget stuur og branten, derfor blev han sædvanligviis kaldet Kveld-Ulf. Han havde to Sønner, Thorolf og Grim; den første var smul, venlig, gæmild og driftig, og almindelig afholdt; den anden derimod fortsmudstet og hæslig, men kæmpestor, sterk og hændig i allslags Træ- og Jernarbejde, han sysslede meest med Husets Besdrift, og laa om Vintrene i Sildefiske med Huuskarlene, medens Thorolf derimod fra sit tyvende Aar hver Sommer var ude paa Vikingetog, men holdt sig hjemme om Vintrene. I Følge med Thorolf paa disse Tog vare hans Morbrødre, Berdlukaares Sønner Gynvind Lambe og Olve Hnuba ³).

Da Kong Hvalbjørn i Firdafylke rustede sig til i Forening med Arnvid og Eölve at stride mod Harald, sendte han ogsaa Bud til Kveldulf, at han skulde komme til hans Hjælp med alle sine Huuskarle. Men den kloge Kveldulf svarede, at han var beredt og pligtig til at understøtte ham, naar det kun gjaldt at forsvare Firdafylke, derimod var det aldeles ikke hans Sag at drage nord til Møre og forsvare Mørelongens Land. „Desuden“, sagde han, „tror jeg Harald har Lykke med sig i Lasseviis, medens vor egen Konge neppe har en Nævesfuld“. Kveldulf sad virkelig hjemme: et mærkeligt Beviis

nem Sunelobalen og Hornindalen. hvilken ogsaa i umindelige Tider har været Alfavej.

¹) Egils Saga Cap. 4. Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 13. Flatabogen I. c. Cap. 6.

²) Ulf var en Søn af Bjalf og Hallbera, Datter af Ulf Uarge, og Søster til Hvalbjørn Halvtrolld i Hrafnista, Ketil Hongs Fader, se ovf. S. 329, 330.

³) Egils Saga Cap. 1.

paa, hvor lidet Fulkelongernes Magt havde at betyde, men tillige ~~hans~~ Tars-
spnet endog de mere frisindede Hædingers Politik var ¹⁾).

Imidlertid var Berdlu-Kaare's Søn Olve Hnuta kommen i Frienskat
med den mægtige Atle Jarl i Fjalar, der tillige, som vi have seet, allerede
af Halfdan Ebarte var forlenet med Eogn. Atle havde tre Sønner, der
hlevn Haafein, Holmstein og Herstein, der alle vare store Bistmager og
meget overmodige. Han havde ogsaa en smul Datter ved Harn Solneig;
hende fik Olve see paa et Vinternatsblot paa Gaulle, og blev forelsket i
hende, men da Jarlen ikke fandt ham fornem nok, negtede han ham hendes
Haand. Olve, som var en vpperlig Slald, gav sin Sorg Lufst i en Mængde
Kjærlighedsstrad, og slog sig reent fra Vistingelivet ²⁾. Men slige Kvad ansaas
i de Tider meget fornærmelige for den Arindes gode Narn, til hvilken de
digtedes. Og for at hevne denne Fornærmelse efterstræbte Atles Sønner
Olves Kiv, og overfaldt ham i hans Hjem den samme Hest, som det andet
Slag ved Solstel havde staaet. De havde saa mange Foll, at Olve ej
kunde tænke paa at sætte sig til Rodvæрге, men maatte prise sig lykke-
ved at kunne undfly. Han skyndte sig til Nøre, hvor Kong Harald endnu
opholdt sig, blev hans Mand, og fulgte med ham til Throndhjem, hvor han
snart kom i stor Yndest hos Kongen og blev optagen blandt hans vpperste
Slalde. Snart fulgte ogsaa Faderen Berdlu-Kaare hans Exempel. Da
Magnarvald Jarl havde indebrændt Bemund Kamban, kom Berdlu-Kaare til
ham med et fuldt udrustet Langskib, fulgte med ham til Nøre, og drog der-
paa til Throndhjem, hvor han blev Kong Harald's Mand ³⁾.

Efter at være kommen i en saa venlig Forstaaelse med Berdlu-Kaare
og hans Søn, kunde Harald heller ikke vente andet end at Kveldulf skulde
følge deres Exempel, især da han allerede havde vægret sig ved at stride
mod ham. Da han Sommeren efter Bemunds Drab laa med sin Hær
Kirdafulle for at underkaste sig det, sendte han derfor ogsaa Bud til Kveld-
ulf med den Anmodning, at han skulde komme til ham og blive hans Mand;
Kongen, som satte stor Værd paa at have udmærkede Mænd hos sig, vilde
vise ham den største Hæder. Kveldulf tog vel mod Afsendingerne, men væg-
rede sig ved at opfylde Kongens Anmodning, under Haaflud af at han var
gammel og ikke længere skiftet til at ligge ude paa Krigsskibe; han vilde nu
sidde hjemme og høre op med at tjene Konger. Sendebudene henvendte sig
nu til hans Søn Grim, og tilbode ham paa Kongens Vegne at blive Len-
dermand, naar han vilde gaa i hans Tjeneste. Men Grim sagde at han ej
vilde modtage nogen saadan Titel, hvorved hans Fader opførte at være

¹⁾ Egils Saga Cap. 3.

²⁾ Egils Saga Cap. 2.

³⁾ Egils Saga Cap. 4.

ns Overmand, saa længe denne levede. Sendebudene kom tilbage med me Bested til Kongen, som blev vred, og fandt at Rveldulf og Grim re saa overmodige, at det var vanskeligt at skjønne, hvad de tænkte paa. Olve Hnuba, som var tilstede, bad ham dog, ikke at være vred, og tilbød han selv skulde drage til Rveldulf for at overtale ham. Men Rveldulf r døv ogsaa for hans Forestillinger og glimrende Løfter. Det anede han, yde han, at han og Grim ej vilde have nogen Lykke af at komme til mgen, dog sagde han at han intet havde imod at Thorolf, naar denne kom em fra Viking til Høsten, begav sig til Kongen for at blive hans Mand, ertil han vist ogsaa havde megen Lyst; han lovede derhos selv at være ongens Ven, og at stemme alle dem, hos hvem hans Ord vejede noget, til venstabeligt Sindelag mod Kongen. Da Olve kom tilbage med dette ud, slog Kongen sig ogsaa indtil videre til Ro, aflagde et Besøg i Sogn, dreg om Høsten tilbage til Throndhjem ¹). Bestyrelsen af Firdafylke, erdrog han Hvald Jarl, der ogsaa havde været Kong Hvalbjørns Jarl.

Da Thorolf og Gyvind Lambe om Høsten kom tilbage fra deres Vi- igitog, fik hiin snart vide, at der havde været Bud fra Kongen, og yt- ede strax den største Lyst til at træde i hans Tjeneste; „thi“, sagde han, „jeg r hørt, at hans Hird alene bestaar af de meest udmerkede Mænd, i hvis kare det er en stor Ære at blive optagen, desuden skal Kongen være sær- les gærmild mod sine Mænd og paa alle Maader søge deres Forfrem- else, medens det derimod gaar dem, der stille sig fiendtlige mod ham, heel e“. Rveldulf fraraadte ham ikke ligesrem at følge sin Lyst, men advarede m kun mod at tro Lykken altfor vel. Thorolf begav sig strax afsted til- jemed Gyvind Lambe paa deres tyvbesædede vel udrustede Snekke, som de vde haft i Viking ²). Da de kom til Kongen, anviste man dem Ophold Gjæstestuen indtil de kunde faa Kongen i Tale. De gik til ham, ledsagede Berdlu-Kaare og Olve Hnuba, der forestillede Thorolf for Kongen og ibefalede ham paa det bedste. Kongen tog ogsaa paa det venligste mod horolf og gjorde ham til sin Hirdmand, men Berdlu-Kaare og Gyvind droge bage igjen til deres Gaarde.

Den samme Sommer havde Harald ogsaa, som ovenfor nævnt, sendt ud til Haalogaland, at de mægtige Mænd, som hidtil ikke havde under- stet sig ham, skulde komme til ham og træde i hans Tjeneste. Den mæg- yste af dem var rimeligviis den før omtalte Herse Brynjulf Bjargulfsøn paa orge. Hans Fader Bjargulf havde allerede længe haft Finnesærden og Fin- statten (den oftere omtalte Met til at handle med Finnerne og optræde Skat-

¹) Saaledes Egils Saga Cap. 5 og Flatabogen (Upphaf &c.) Cap. 6. Snorre lader Harald drage umiddelbart fra Firdafylke til Viken.

²) Egils Saga Cap. 6.

ten af dem), og Brynjulf havde den ligeledes. Brynjulf var gift med en Datter af Ketil Høng, Nærsestendebarn til Thorolf og Grim, Kveldulfs Sønner ¹⁾. Han og hans Son Baard fulgte strax Kongens Opfordring, og begave sig om Høsten ned til Throndhjem, hvor Kongen tog saare venligt imod dem, gjorde Brynjulf til sin Lendermand, bekræftede ham i Forleningen med Finnefærden og Finnefattien, og gav han desuden andre store Forleninger. Han rejste derpaa hjem, men Baard blev tilbage som Kongens Hirdmand. Han, Olve Hnuva og Thorolf bleve snart fortrolige Venner; Thorolf havde sin Plads mellem dem begge, og fulgte Sommeren efter med Kongens Samtykke Baard nordest, da denne skulde drage hen og gifte sig med Sigrid, eneste Datter og Arving af den rige Herse Sigurd paa Sandnes, paa Aast (Austengen) ved Vessensfjorden, hvilket Bryllup allerede før Brynjulfs og Baards Rejse til Throndhjem havde været aftalt. Ved dette Bryllup traf Thorolf mange af sine Frænder ²⁾, med hvilke han nu sluttede Venstabs; siden fulgte han de nygifte hjem til Torge, opholdt sig der om Sommeren, og rejste om Høsten med Baard tilbage til Throndhjem. Men endnu samme Vinter døde Brynjulf. Nu overdrog Kongen alle hans Forleninger til Baard, som drog hjem til sine Gaarde og blev en mægtig Høvding, medens Thorolf blev tilbage ved Hirden ³⁾.

Det var saaledes lykkets Harald, paa faa Aar at undertaste sig Throndhjem og alle Kvistfulke, ligesaa Finmarken til Sogn. Af dette var han allerede forhen i Besiddelse, og til Erhvervelsen af hele Norge manglede han nu kun Viken, Hordafylke, Rygjafylke og Egdafylke, eller en Deel deraf, foruden Thelemarken og maaskee nogle andre Oplandsdistrikter. Han synes at have lagt Mind paa, enkeltviis at knytte de fornemste Mænd i hvert Fylke til sig ved Forleninger, og tillige at have deres Sønner om sig i sin Hird, hvorved de bleve et slags Gisler eller Underpant paa Forældrenes Trostabs, medens de tillige ved deres høje Byrd og øvrige Ansæelse spredte Glands over Hirden og Kongens hele Hofholdning. Man maa formode at det især var fra Harald Haarfagres Tid af, at den gamle Ottebenærvelse Herse begyndte at ombyttes med det i de følgende Tider sædvanlige Lendermand (Lendr mædr, egentlig en Mand som har faaet Land i Forlening). Thi vel heder det, hvor den af Harald indførte Feudalforsatning omtales, at hver Jarl havde flere Herse under sig; men Titelen „Herse“ der var arvelig i Slægten, og som betegner en selvstændig Myndighed, passer ikke godt med den nye, fra Kongens Grundbesiddelse udledede Myndighed, der blev Haralds

¹⁾ Egils Saga Cap. 8.

²⁾ Brynjulfs Hustru hed Helga og var Datter af Ketil Høng; Kveldulf var Ketil Høngs Søstendebarn.

³⁾ Egils Saga Cap. 8.

faller til Deel. Det ligger ogsaa i Sagens Natur, at de egentlige Herrer i Fylkefogternes Tider ikke eller yderst sjældent kunde have Forleninger for deres egne Odelsgaarde, thi det var først Harald Haarfagres Erobrer, i Forbindelse med de mange i den Anledning foretagne Udvandringer, der tilvejebragte alle de Besiddelser, med hvilke Jarlerne og Lendermændene kunde forlenes. Da man nu desuden hist og her finder Benævnelsen „Herse“ og „Lendermand“ brugt eenstydigt ¹⁾, kan der ikke være nogen Tvivl, at det er den samme Klasse af Mænd, som dermed have været betegnede, men at Hertitlen, som mindre passende til de nyere Indretninger, herhaanden er gaaen af Brug, eller i alle Fald kun har været erindret som en Elægtstitel, for derved at betegne visse Fødselsfortrin.

Hvad man især maa forundre sig over ved at læse om disse tidligste Drifter af Harald, er at han i en saa ung Alder kunde fremtræde paa Maade. Thi han skulde jo ved sin Regjeringstiltrædelse kun være ti eller gammel; to Aar efter, altsaa i sit 13de Aar, skulde han have begyndt Tog nordensjælds, og allerede inden Vinteren have underkastet sig Throndhjem. I det næste Aar, hans Alders 14de Aar, skulde han have erobret Nordmøre; i det paafølgende, hans Alders 15de, skulde han have stredet tappert ved Solfel mod Kong Arnvid, og i det næste Aar, 15 Aar gammel eller i det 16de, have underlagt sig Firdafylke; i sit 17de Aar skulde han endelig have sikket sig Haalogaland ved at tage Brynjulf og Baard i Tjeneste. Her maatte man uvilkaarligt føle sig fristet til at opstille den Formodning, at Harald ved sin Regjeringstiltrædelse har været idetmindste til tre Aar ældre end Sagaerne angive, hvilket ogsaa synes at bestrækkes af, at man allerede efter Throndhjems Undertrykkelse ikke hører mere om noget Oprør eller Slag af Hertug Guthorm, men seer Harald handle aldeles paa sin egen Maade, medens Guthorm maa have begivet sig til sin Forlening i Viken, hvor, som strax skulle see, hans Nærhærelse var nødvendig. Men paa den anden Side er, hvad nedenfor skal vises, aldeles vist, at Harald ikke døde før end efter 931 ²⁾, ligeledes, at Slaget i Hafsøfjorden maa have staaet omtrent 872 ³⁾, medens

¹⁾ Se f. Ex. Thord Kolbeinsøns Vise i Olaf Trygvessøns S. Cap. 260, sammenholdt med Sighvat Skalds Cap. 261; hist kaldes Erling Skjalgon Herse, her Lendermand.

²⁾ Are frode siger i sin Islendingabok Cap. 3, at det 60de Aar efter Cadmund den Helliges Død (870) altsaa Aaret 930, var eet eller to Aar før Harald Haarfagres Død.

³⁾ Dette siges dels reent ud i nogle Haandskrifter af Landnåma I. 6, og i Olaf Trygvessøns Saga Cap. 116, hvor det heder at Ingolf bebyggede Irland 874, to Aar efter Hafsøfjordslaget, dels følger det af de irske Annalers Udsagn at Distin eller Thorststein røde blev dræbt 875 (forudsat at de, hvad der dog synes vist, maa antages for en og samme), thi Thorststeins Død faldt nogle Aar efter Hafsøfjordslaget.

sagn. Den adskiller sig fra den ældre epist-mythologiske Digtning ved sine Kunstlethed og derved, at den ej, som denne, kan kaldes en umiddelbar Naturdigtning, udsprungen af en barnlig Trang til at indflæde de religiøse og heroiske Sagn i syndige Vers, lette at erindre, men at den som oftest kun er et Foster af Stræben efter en mægtig Mands Yndest eller Belsønning. Thi sædvanligviis fremsagde Skalden sit Fadersdigt for den, det gjaldt, i Forventning om at belønnes med en rig Gave, og den Konge eller Høvding, hvis Bedrifter paa den Viis bleve besungne, betragtede Skalden omtrent saaledes, som man i senere Tider betragtede en Annalist eller kongelig Historiograph; Skaldeversene bleve sidenester erindrede og anførte som uomstødelige Beviser paa at de i dem omtalte Bedrifter virkelig havde fundet Sted ¹⁾. Man skulde næsten formode, at det er det brogede og paa Ufverlinger saa rige Visingelin, der først har frembragt dette Slags Poesi.

Det var en let Sag for Harald at skaffe sig dygtige Hirdmænd, da de meest udmerkede Mænd fra saa mange Fylker allerede flokkede sig til ham og kappedes om at komme i hans Tjeneste. Især stal hans eget Skib have været ypperligt bemandet. Det var et stort Langskib eller saakaldt Drageskib, fordi det var smykket med et Dragehoved i Forstærken og Hale i Bagstærken. Paa dette Skib havde han kun sin Hird og Ulfhednerne. De meest udsøgte blandt Hirden havde deres Plads i Forstærken, hvor Kongens Merke (Banner) vajede, som det var deres Pligt at forstærke. Agtenfor dem, indtil det saakaldte Øserum, var Klausnen, hvor Ulfhednerne stode. Foruden dette Skib havde han ogsaa mange andre Skibe, bemandede med anseelige Mænd.

15. Fylkerne mellem Throndhjem og Sogn undertvinges.

De Fylker, mod hvilke Harald nu nærmest havde at vende sine Blikke, vare Nordmøre og de øvrige vestlige Kystfylker. Paa Nordmøre herskede i den Tid en Konge ved Navn Henthjof, der rimeligviis nedstammede fra den paa Halvs Tid bekjendte Kong Hagne i Njardø; han havde en Ern ved Navn Sølve Klove; begge vare store Krigsmænd. Henthjofs Svoger og Sølves Morfader var Kong Røfve i Raumsdal. Disse Konger erfarede snart, at Harald rustede sig for at underlægge sig deres Riger, og de

¹⁾ Det heder derfor i Fortællingen til Snorres Kongesagaer: „Hos Harald Haarfagre vare Skalden, disses Kvæder kan man endnu, ligesom og Kvæderne om de Konger, der sidenester herskede i Norge. Vi have meest holdt os til, hvad der siges i de Kvæder, der fremsagdes for Hovdingerne selv eller deres Sønner; vi ansee alt det for sandt, som i disse Kvæder findes om deres Krigstog eller Slag“. — I Kongesagaerne ere derfor og Skaldeversene anførte ligesom ellers Diplomer og Aktstykker.

samlende Folt og Skibe, for i Fællesskab at møde ham. Om Baaren sejlede Harald ud fra Throndhjem med sin Flaade, de forbundne Konger drog ham imøde, og stødte sammen med ham ved Den Solstel ¹⁾ paa Nordmøre, hvor baade Henthjof og Nøttre efter et heftigt Slag faldt, men Sølve Klove undkom, og Harald undertastede sig nu baade Nordmøre og Raumsdal. Han skal temmelig længe have opholdt sig der om Sommeren, for at ordne Fylkernes indre Anliggender og sikkre sig Indbyggernes Trofasthed. Den mægtigste af de Mænd, der ved denne Lejlighed traadte i Haralds Tjeneste, og som blev en af hans troeste Tilhængere og fornemste Støtter, var Ragnvald, Søn af Eysteinn Blumra og Sønnesøn af Ivar Jarl paa Opplandene. Harald forlenede ham med begge Fylker, Nordmøre og Raumsdal, og gav ham Skibe og Stridsmænd for at værne disse Landstæder mod Ufred. Han er almindeligviis bleven betjendt under Navnet Ragnvald Mørejarl, da han sidenefter ogsaa fik Søndmøre at bestyre. Men allermest navntundig er han bleven som Stamfader for Jarlerne paa Ortnø og Hertugerne i Normandi. Man kaldte ham ogsaa den raadsnilde eller den mægtige; og, heder det, Folt sige at begge Navne vare sande ²⁾.

Harald tilbragte denne Vinter i Throndhjem, for at udruste sig til et Erobringstog mod Søndmøre. I dette Fylke herskede en Konge ved Navn Arnvid, der efter al Sandsynlighed nedstammede fra den ovenfor (S. 332) omtalte Arnvid Berserkebane, og som tillige var en Frænde af den fra Slaget ved Solstel undkomne Sølve Klove. Sølve havde den hele Vinter ligget ude paa Krigsskibe og foruroliget Nordmøre, saa at altsaa Ragnvald vistnok har haft fuldt op at bestille med at forsvare sig mod ham. Han havde ogsaa stundom opholdt sig hos sin Frænde Kong Arnvid, hvilken han paa det ivrigste opmuntrede til at gjøre Harald alvorlig Modstand, istedetfor fejgt at undertaste sig. Han begar sig ogsaa til Hvalbjørn, Kongen i Firdafylke ³⁾, og formanede ham til at gjøre fælles Sag med Arnvid, for at de med forenet Styrke kunde byde Harald Spidsen. „Vi have“, sagde han, „nu intet andet Valg, end tilsammen at rejse os mod Harald, thi kun da blive vi saa mandsterke, at vi kunne gjøre os Haab om at sejre; ellers er der intet andet for end at undertaste os og blive Haralds Trælle, skjønt vi dog ere af lige saa høj Byrd og føre samme Navn, som han; min Fader vilde heller falde i Striden som Konge, end følge Raumsdølekongens

¹⁾ Solstel-Fen er en lille Ø strax nordensfor den saakaldte Stabben, og søndenfor Kdo. Man maa næsten formode, at Henthjof alene har raadet for den sydvestlige Deel af Nordmøre, siden Haakon Jarl efter al Rimelighed herskede i Egnen paa begge Sider af Agdenes.

²⁾ Snorre, Har. Haarf. Saga Cap. 10. Flatabogen (Upphaf rikis &c.) Cap. 6. Egils Saga Cap. 3.

³⁾ Se ovenfor S. 332.

Exempel og blive Haralds Træl uden at bøde nogen Dyst¹⁾. Hans Dretstæfelse virkede, og Arnvid, Audbjørn og han indgik et Forbund om at møde Kong Harald og værges deres Riger i Forening. De fik en talrig Hær samlet, thi der var mange, som brandt af Længsel efter at hævne den Overlast, de ved Haralds Erobringer havde lidt.

Den følgende Vaar drog Harald sydester med sin Flaade, for at angribe Søndmøre, men de forbundne Konger vare ogsaa paa færde, og mødte ham allerede ved Solstet, hvor det forrige Slag havde staaet. Her kom det til et nyt Slag, der skal have været meget blodigt. Man plejede i de Tider, siges der, i Søslog binde Skibene sammen og stride om Stavnene. Harald skal selv være bleven betagen af et saadant Kampmod, at han gik lige frem i Raufnen, saa at alle de, der stode foran paa Arnvids Skib, mod hvilket han havde lagt sit, veg tilbage til Masten; han gik nu op paa det fiendtlige Skib, som ryddedes, idet Arnvid faldt, men hans Mænd slogtede. Ogsaa Audbjørn faldt, og Selve Klove maatte atter søge sin Redning ved Flugten. Men at denne Kamp ogsaa maa have kostet Harald mange Folk, sees deraf, at der blandt de Faldne endog var to Jarler, og to af af Haakon Lade-Jarls Sønner, ved Narn Grjotgard og Herlaug²⁾. Selve Klove tilbragte sine øvrige Dage paa Vikingetog, og gjorde ofte megen Glæde paa Kong Haralds Rige; forresten hører man ikke mere til ham³⁾. Harald underlagde sig nu Søndmøre-Fylke, og overdrog Ragnvald Jarl ogsaa Bestyrrelsen deraf; i Firdafylke derimod overlæste Bemund Rambang, Audbjørns Broder, sig til Konge. For Øjeblikket foretog Harald intet imod ham, men vendte tilbage til Throndhjem, da man ej fandt det raadeligt at han saa seerhøstes sejlede udenom Stad; vel og fordi hans Folketab ved Solstet havde været saa stort, at han maatte udruste sig paany, førend han kunde stride til nye Foretagender. Men Ragnvald Jarl fandt i Løbet af Vinteren en Lejlighed til at spare Kongen for nogen Kamp med Bemund. Han havde ladet udspejde, hvad Bemund tog sig for, og havde faaet Nys om, at denne var til Gjestebud paa Raufdal strax udenfor Eid. Han drog nu i Hast afsted med endeel Folk, tog en af de øvre Veje, enten om Sunelvdalen, Hornindalen og Eid, eller over Birkedalsejdet³⁾, og

¹⁾ Han kaldes ogsaa Hrollaug.

²⁾ Snorre, Har. Haarf. Saga Cap. 11. Flatabogen (Upphaf &c.) Cap. 6. Egils Saga Cap. 4.

³⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 12 og Flatabogen l. c, siger kun at Ragnvald drog den øvre eller indre Vej over Ejdet, uden at tillægge hvilket; det kan baade være Randsejdet og Birkedalsejdet, dog forsaavidt helst det sidste, som dette leder lige til Raufdal. Egils Saga Cap. 4 siger derimod at han drog den indre Vej af Ejdsø, og denne Ejdsø synes neppe at kunne have været nogen anden end Hornindalsvandet; i saa Tilfælde har han draget gjen-

kom om Natten aldeles urentet til Naustdal, hvor han omringede Husene og brændte Bemund inde med 90 Mand. Derpaa tog han alle de Skibe, der havde tilhørt Bemund, og saa meget af hans efterladte Gods, han kunde faa, og drog afsted dermed til Møre. Vaaren efter kom Harald selv med sin Flaade og underkastede sig Firdafylke ¹⁾.

Blandt de meest anseede Mænd i Firdafylke vare paa denne Tid Ulf Bjalfeson og hans Svigerfader Kaare Bemundsøn, almindeligviis kaldt Berdlu-Kaare, fordi han boede paa Gaarden Berdla (Berdle) paa Bremangetland. Ulf nedstammede paa mødrene Side fra Hrafnista-Ætten ²⁾. Han var en stor og sterk Mand, og havde i sin Ungdom længe ligget paa Vikingetog i Forening med Berdlu-Kaare, der ogsaa var navnkundig for sin Tapperhed og Styrke og var en Bersert. Da de sloge sig til Ro, egtede Ulf Kaares Datter Salbjørg. Han var rig baade paa Gods og Løssere, og førte Hersetitel ligesom hans Forfædre; han sysslede meget med sin Gaardsdrift, plejede selv hver Dag at gaa om og see til sine Arbejdsfolk, og kunde altid give kloge Raad, da han var en saare forstandig Mand. Men naar det lakkede mod Kvelden, plejede han gjerne at blive noget stuur og vranten, derfor blev han sædvanligviis kaldet Kveld-Ulf. Han havde to Sønner, Thorolf og Grim; den første var smul, venlig, gavmild og driftig, og almindeligt afholdt; den anden derimod fortsmudsket og hæsliq, men kæmpestor, sterk og hændig i allslags Træ- og Jernarbejde, han sysslede meest med Husets Bedrift, og laa om Vintrene i Sildefiske med Huuskarlene, medens Thorolf derimod fra sit tyvende Aar hver Sommer var ude paa Vikingetog, men holdt sig hjemme om Vintrene. I Følge med Thorolf paa disse Tog vare hans Morbrødre, Berdlukaares Sønner Gyvind Lambe og Olve Snuva ³⁾.

Da Kong Aludbjørn i Firdafylke rustede sig til i Forening med Aravid og Eölve at stride mod Harald, sendte han ogsaa Bud til Kveldulf, at han skulde komme til hans Hjælp med alle sine Huuskarle. Men den kloge Kveldulf svarede, at han var beredt og pligtig til at understøtte ham, naar det kun gjaldt at forsvare Firdafylke, derimod var det aldeles ikke hans Sag at drage nord til Møre og forsvare Mørekongens Land. „Desuden“, sagde han, „tror jeg Harald har Lykke med sig i lassetviis, medens vor egen Konge neppe har en Næbefuld“. Kveldulf sad virkelig hjemme: et mærkeligt Beviis

nem Sunelvdalen og Hornindalen, hvilken ogsaa i umindelige Tider har været Alfavej.

¹⁾ Egils Saga Cap. 4. Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 13. Flatabogen I. c. Cap. 6.

²⁾ Ulf var en Søn af Bjalfse og Hallbera, Datter af Ulf Uarge, og Søster til Hallbjørn Halvtrolb i Hrafnista, Ketil Hongs Fader, se ovf. S. 329, 330.

³⁾ Egils Saga Cap. 1.

paa, hvor lidet Fylketongernes Magt havde at betyde, men tillige hvor forsynet endog de mere frisindede Hævdingers Politik var ¹⁾).

Imidlertid var Berdlu-Kaare's Søn Olve Snura kommen i Fiendskab med den mægtige Atle Jarl i Fjalar, der tillige, som vi have seet, allerede af Halsdan Ervarte var forlenet med Sogn. Atle havde tre Sønner, ved Navn Haastein, Holmstein og Herstein, der alle vare store Visinger og meget overmodige. Han havde ogsaa en smuk Datter ved Navn Solveig; hende fik Olve see paa et Vinternatsblot paa Gaule, og blev forelsket i hende, men da Jarlen ikke fandt ham fornem nok, negtede han ham hendes Haand. Olve, som var en ypperlig Skald, gav sin Sorg Lust i en Mængde Kjærlighedskvad, og slog sig reent fra Visingelivet ²⁾). Men slige Kvad ansaars i de Tider meget fornærmelige for den Kvindes gode Navn, til hvilken de digtedes. Og for at hevne denne Fornærmelse efterstræbte Atles Sønner Olves Liv, og overfaldt ham i hans Hjem den samme Høst, som det andet Slag ved Solstel havde staaet. De havde saa mange Følk, at Olve ej kunde tænke paa at sætte sig til Modværge, men maatte prise sig lykkelig ved at kunne undfly. Han skyndte sig til Møre, hvor Kong Harald endnu opholdt sig, blev hans Mand, og fulgte med ham til Throndhjem, hvor han snart kom i stor Yndest hos Kongen og blev optagen blandt hans ypperste Skalde. Snart fulgte ogsaa Faderen Berdlu-Kaare hans Exempel. Da Ragnvald Jarl havde indebrændt Bemund Kamban, kom Berdlu-Kaare til ham med et fuldt udrustet Langskib, fulgte med ham til Møre, og drog derpaa til Throndhjem, hvor han blev Kong Harald's Mand ³⁾).

Efter at være kommen i en saa venlig Forstaaelse med Berdlu-Kaare og hans Søn, kunde Harald heller ikke vente andet end at Rveldulf skulde følge deres Exempel, især da han allerede havde vægret sig ved at stride mod ham. Da han Sommeren efter Bemunds Drab laa med sin Hær Firdafylke for at underkaste sig det, sendte han derfor ogsaa Bud til Rveldulf med den Anmodning, at han skulde komme til ham og blive hans Mand; Kongen, som satte stor Pris paa at have udmærkede Mænd hos sig, vilde vise ham den største Hæder. Rveldulf tog vel mod Udsendingerne, men vægrede sig ved at opfylde Kongens Anmodning, under Paaskud af at han var gammel og ikke længere skiftet til at ligge ude paa Krigstube; han vilde nu sidde hjemme og høre op med at tjene Konger. Sendebudene henvendte sig nu til hans Søn Grim, og tilbød ham paa Kongens Begne at blive Lendermand, naar han vilde gaa i hans Tjeneste. Men Grim sagde at han ej vilde modtage nogen saadan Titel, hvorved hans Fader ophørte at være

¹⁾ Egils Saga Cap. 3.

²⁾ Egils Saga Cap. 2.

³⁾ Egils Saga Cap. 4.

hans Overmand, saa længe denne levede. Sendebudene kom tilbage med denne Bested til Kongen, som blev vred, og fandt at Rveldulf og Grim vare saa overmodige, at det var vanskeligt at skjønne, hvad de tænkte paa. Olve Snura, som var tilstede, bad ham dog, ikke at være vred, og tilbød at han selv skulde drage til Rveldulf for at overtale ham. Men Rveldulf var døv ogsaa for hans Forestillinger og glimrende Løfter. Det anede ham, sagde han, at han og Grim ej vilde have nogen Lykke af at komme til Kongen, dog sagde han at han intet havde imod at Thorolf, naar denne kom hjem fra Viding til Høsten, begar sig til Kongen for at blive hans Mand, hvortil han vist ogsaa havde megen Lyst; han lovede derhos selv at være Kongens Ven, og at stemme alle dem, hos hvem hans Ord vejede noget, til et venstabeligt Sindelag mod Kongen. Da Olve kom tilbage med dette Bud, slog Kongen sig ogsaa indtil videre til Ro, afslagde et Besøg i Sogn, og drog om Høsten tilbage til Throndhjem ¹⁾. Bestyrelsen af Firdafylke, overdrog han Roald Jarl, der ogsaa havde været Kong Audbjørns Jarl.

Da Thorolf og Gyvind Lambe om Høsten kom tilbage fra deres Vidingetog, fik hiin snart vide, at der havde været Bud fra Kongen, og udtrede strax den største Lyst til at træde i hans Tjeneste; „thi“, sagde han, „jeg har hørt, at hans Hird alene bestaar af de meest udmerkede Mænd, i hvis Skare det er en stor Ære at blive optagen, desuden skal Kongen være særdeles gærmild mod sine Mænd og paa alle Maader søge deres Forfremmelse, medens det derimod gaar dem, der stille sig fiendtlige mod ham, heel ilde“. Rveldulf fraraadte ham ikke ligefrem at følge sin Lyst, men advarede ham kun mod at tro Lykken altfor vel. Thorolf begav sig strax afsted tiligemed Gyvind Lambe paa deres tyvbesædede vel udrustede Snekke, som de havde haft i Viding ²⁾. Da de kom til Kongen, anviste man dem Ophold i Gjestestuen indtil de kunde faa Kongen i Tale. De gik til ham, ledsagede af Berdlu-Kaare og Olve Snura, der forestillede Thorolf for Kongen og anbefalede ham paa det bedste. Kongen tog ogsaa paa det venligste mod Thorolf og gjorde ham til sin Hirdmand, men Berdlu-Kaare og Gyvind droge tilbage igjen til deres Gaarde.

Den samme Sommer havde Harald ogsaa, som ovenfor nævnt, sendt Bud til Haalogaland, at de mægtige Mænd, som hidtil ikke havde undertastet sig ham, skulde komme til ham og træde i hans Tjeneste. Den mægtigste af dem var rimeligviis den før omtalte Herse Brynjulf Bjargulfsøn paa Torge. Hans Fader Bjargulf havde allerede længe haft Finnefærden og Finnestatten (den oftere omtalte Ret til at handle med Finnerne og optræde Stat-

¹⁾ Saaledes Egils Saga Cap. 5 og Ratsbogen (Upphaf &c.) Cap. 6. Snorre lader Harald drage umiddelbart fra Firdafylke til Viden.

²⁾ Egils Saga Cap. 6.

ten af dem), og Brynjulf havde den ligeledes. Brynjulf var gift med en Datter af Ketil Høng, Nærsestendebarn til Thorolf og Grim, Kveldulf Sønner ¹⁾. Han og hans Sen Baard fulgte strax Kongens Opfordring, og begave sig om Høsten ned til Throndhjem, hvor Kongen tog faare rentlig imod dem, gjorde Brynjulf til sin Lendermand, bekræftede ham i Forleningen med Finnefærden og Finnestatten, og gav han desuden andre store Forleninger. Han rejste derpaa hjem, men Baard blev tilbage som Kongens Hirdmand. Han, Olve Hnura og Thorolf bleve snart fortrolige Venner; Thorolf havde sin Plads mellem dem begge, og fulgte Sommeren efter med Kongens Samtykke Baard nordest, da denne skulde drage hen og gifte sig med Sigrid, eneste Datter og Arving af den rige Høse Sigurd paa Sandnes, paa Aast (Austensen) ved Vessensfjorden, hvilket Bryllup allerede før Brynjulfs og Baards Rejse til Throndhjem havde været aftalt. Ved dette Bryllup traf Thorolf mange af sine Frænder ²⁾, med hvilke han nu sluttede Venstabs; siden fulgte han de ugifte hjem til Torge, opholdt sig der om Sommeren, og rejste om Høsten med Baard tilbage til Throndhjem. Men endnu samme Vinter døde Brynjulf. Nu overdrog Kongen alle hans Forleninger til Baard, som drog hjem til sine Gaarde og blev en mægtig Høvding, medens Thorolf blev tilbage ved Hirden ³⁾.

Det var saaledes lykkets Harald, paa saa Aar at undertaste sig Throndhjem og alle Kvistfylker, ligesaa Finmarken til Sogn. Af dette var han allerede forhen i Besiddelse, og til Erhvervelsen af hele Norge manglede han nu kun Viken, Hordafylke, Rygjafylke og Egdafylke, eller en Deel deraf, foruden Thelemarken og maastee nogle andre Oplandsdistrikter. Han synes at have lagt Bind paa, enkeltviis at knytte de fornemste Mænd i hvert Fylke til sig ved Forleninger, og tillige at have deres Sønner om sig i sin Hird, hvorved de bleve et slags Gisler eller Underpant paa Forældrenes Trostabs, medens de tillige ved deres høje Byrd og øvrige Anseelse spredte Glands over Hirden og Kongens hele Hofholdning. Man maa formode at det især var fra Harald Haarfagres Tid af, at den gamle Ettebenærnelse Høse begyndte at ombyttes med det i de følgende Tider sædvanlige Lendermand (lendr mædr, egentlig en Mand som har faaet Land i Forlening). Thi vel heder det, hvor den af Harald indførte Feudalforsatning omtales, at hver Jarl havde flere Høser under sig; men Titelen „Høse“ der var arvelig i Slægten, og som betegner en selvstændig Myndighed, passer ikke godt med den nye, fra Kongens Grundbesiddelse udledede Myndighed, der blev Haralds

¹⁾ Egils Saga Cap. 8.

²⁾ Brynjulfs Hustru hed Helga og var Datter af Ketil Høng; Kveldulf var Ketil Høngs Søstendebarn.

³⁾ Egils Saga Cap. 8.

basfaller til Deel. Det ligger ogsaa i Sagens Natur, at de egentlige Her-
 er i Fylkekongernes Tider ikke eller yderst stælden kunde have Forleninger
 denfor deres egne Ldelsgaarde, thi det var først Harald Haarfagres Erobr-
 ingsret, i Forbindelse med de mange i den Anledning foretagne Udvandrin-
 er, der tilvejebragte alle de Besiddelser, med hvilke Jarlerne og Lendermæn-
 ene kunde forlenes. Da man nu desuden hist og her finder Benævnelsen
 „Herse“ og „Lendermand“ brugt eenstydigt ¹⁾, kan der ikke være nogen Tvivl
 m, at det er den samme Klasse af Mænd, som dermed have været beteg-
 lede, men at Hersetitlen, som mindre passende til de nyere Indretninger,
 efterhaanden er gaaen af Brug, eller i alle Fald kun har været erindret
 om en Slægtstitel, for derved at betegne visse Fødselsfortrin.

Hvad man især maa forundre sig over ved at læse om disse tidligste
 Bedrifter af Harald, er at han i en saa ung Alder kunde fremtræde paa
 en Maade. Thi han skulde jo ved sin Regjeringstiltrædelse kun være ti
 Aar gammel; to Aar efter, altsaa i sit 13de Aar, skulde han have begyndt
 sit Tog nordenfjelds, og allerede inden Vinteren have underkastet sig Thrond-
 jem. I det næste Aar, hans Alders 14de Aar, skulde han have erobret
 Nordmøre; i det paafølgende, hans Alders 15de, skulde han have stredet
 aa tappert ved Solstel mod Kong Arnvid, og i det næste Aar, 15 Aar
 gammel eller i det 16de, have underlagt sig Firdafylke; i sit 17de Aar stal
 han endelig have sikket sig Haalogaland ved at tage Brynjulf og Baard i
 sin Tjeneste. Her maatte man uvilkaarligt føle sig fristet til at opstille den
 Formodning, at Harald ved sin Regjeringstiltrædelse har været idetmindste
 o til tre Aar ældre end Sagaerne angive, hvilket ogsaa synes at bestrækes
 deraf, at man allerede efter Throndhjems Undertryngelse ikke hører mere om noget
 Formynderskab af Hertug Guthorm, men seer Harald handle aldeles paa sin egen
 Haand, medens Guthorm maa have begivet sig til sin Forlening i Viken, hvor, som
 vi strax skulle see, hans Nærværelse var nødvendig. Men paa den anden Side er
 det, hvad nedenfor skal vises, aldeles vist, at Harald ikke døde førend efter 931 ²⁾,
 og ligeledes, at Slaget i Hafsøfjorden maa have staaet omtrent 872 ³⁾, medens

¹⁾ Se f. Ex. Thord Kolbeinsøns Bise i Olaf Tryggvessøns S. Cap. 260, sam-
 menholdt med Sighvat Skalds Cap. 261; hist kaldes Erling Skjalson Herse,
 her Lendermand.

²⁾ Are frode siger i sin Islenningabok Cap. 3, at det 60de Aar efter Garmund
 den Helliges Død (870) altsaa Aaret 930, var eet eller to Aar før Harald
 Haarfagres Død.

³⁾ Dette siges deels reent ud i nogle Haandskrifter af Landnåma I. 6, og i Olaf
 Tryggvessøns Saga Cap. 116, hvor det heber at Ingolf bebyggede Irland
 874, to Aar efter Hafsøfjordslaget, deels følger det af de irske Annalers Ud-
 sagn at Distin eller Thorstein røde blev dræbt 875 (forudsat at de, hvad der
 dog synes vist, maa antages for en og samme), thi Thorsteins Død faldt nogle
 Aar efter Hafsøfjordslaget.

det dog, hvis man bogstaveligt vil følge Sagaernes Udsagn, bliver nødvendigt at udstrække Begivenhederne før dette Slag til det forholdsvise lange Tidrum af ti Aar; det sædvanlige er endog at regne 12 Aar, eller først at regne de ti Aar fra hans Dørgang over Dødre. Antager man nu, at Harald ti Aar før 872, altsaa 862, var 15 Aar gammel, — og han er endda ung nok til at begynde et saadant Foretagende, som hele Norges Erobring — saa bliver han ved sin Død idetmindste 83, og snarere 84 eller 85 Aar gammel, uden dog at have hersket i længere Tid end 70 Aar, skjønt det ifølge de fleste Vidnesbyrd synes utvivlsomt, at hans Regjeringstid i Alt var 73 Aar ¹⁾. Man nødes derfor til at antage, enten at han ved sin Thronbestigelse virkelig har været saa ung, som det angives, hvorved hans Fødselsaar falder ved 850, hans Thronbestigelse ved 860, og hans Død ved 932 eller 933, eller, hvad der er det rimeligste, at der mellem hans Thronbestigelse og Hærsfjordslaget kun er hengaaet ti Aar; at han har tiltraadt Regjeringen 862. i sit 13de Aar, og begyndt sit Tog over Dødre to Aar efter, i sit 15de Aar ²⁾, og at maaste enkelte af de Begivenheder, der i Kongesagaerne sættes før Hærsfjordslaget, i Virkeligheden have fundet Sted efter dette, hvilket idetmindste kan bevises at være Tilfældet med een, nemlig Haakon Jarls og Atle Jarls Kamp og Død, hvorom nedenfor.

16. Stridigheder med Svialengen om Vilen.

Imidlertid havde den svenske Konge Eric Simundsson ikke været ledig. Han meente, og vel tildeels med Rette efter de Tidens Synsmaader, at han havde Arvesfordringer paa Vilen, idetmindste den sydøstligste Deel, saarelsom paa Vermeland. Han yttrede, at han ikke vilde ende, førend han havde ligesaa stort Rige i Vilen, som Eigurd Ring eller Ragnar Lodbrok, det vil sige hele Manrike, Vingulmark og Vestfold lige til Grenmar ³⁾, og desuden Naumarike. Til en Begyndelse underlagde han sig Vermeland og Manrike, eller det nuværende Bohuslæn, mellem Gaut-Elven og Erinesund, tog Skatter deraf, og lødte det altsammen Dele af Västergautland. Underkastelsen af disse Landstæder kan ikke have faldet ham vanskelig, da Harald selv endnu ikke havde gjort sit Herredømme over dem gjeldende.

¹⁾ Samund Frode lader i sit Kvad til Jon Eoptsson v. 9 Harald herse i 73 Aar, det samme gjør Historia Norvegiæ fol. 7 a, og den dertil søjede Kongerække fol. 17 b. Thjodrek Munk Cap. 1 lader ham derimod kun herse i 70 Aar.

²⁾ Nogle Haandskrifter af Landnåma I. 6, sige virkelig, at Harald i Aaret 874 kun havde været 12 Aar Konge i Norge, og Snorre regner ogsaa, som vi have seet de 10 Aar til Hærsfjordslaget lige fra hans Thronbestigelse.

³⁾ Grenmar er den nuværende Langesundsfjord.

Hertug Guthorm havde faaet Viken i Forlening, men kun til Svinesund; det bedste Tegn paa at Harald endnu ikke havde underkastet sig Landet søndenfor dette. Og endog i de Fylker, som Harald allerede havde underkastet sig, var der flere Høvdinger og Bønder, som havde lovet Erikskongen Lydighed. Alt dette fik Harald at vide oppe i Throndhjem, og fandt derfor at det var paa høj Tid, at han drog sydester for at værne om sit Rige. Han begav sig derfor paa Vejen efter at have været flere Aar borte fra sit oprindelige Hjem¹⁾. Da han var kommen til Viken, sternede han strax Thing med Bønderne paa Vingulmark og satte dem haardt irette for deres Forræderi. Nogle negtede Sagen og undskyldte sig, andre bleve overbeviste og maatte betale Bøder eller lide Straf. Derfra drog han til Naumarke og gik frem paa samme Maade. Henimod Vinteren fik han vide, at Kong Eirik red omkring i Bermeland paa Gjesteri med sin Hird. Harald besluttede at gjøre ligesaa, drog over Eidstogen, og kom frem i Bermeland, hvor han lod tilsiige Gjestebud for sig. Her traf det besynderlige Tilfælde sig, at begge Konger kom fredeligt sammen, saa godt som under eet Tag. Den mægtigste Bonde i Bermeland, ved Navn Hake, fordum Haldan Svartes Mand og paa denne Tid noget til Mars, indbød baade Harald og Eirik til Gjestebud hos sig paa samme Dag. De indfandt sig ogsaa med sine Folk, og bleve ypperligt bevertede, kun med den Forskjel, at Eirik og hans Mænd bevertedes i en gammel Stuebygning, og med gamle, dog kostbare og prægtige Kar og Bohave, medens Harald og hans Mænd førtes i en ny Bygning, og alt det Bordredskab, de benyttede, var nyt og blankt. Da Afstedsdagen kom og Hestene stode opsadlede, kom Hake med sin tolvaarige Søn Ubbe til Harald, og bad ham at tage denne i sin Tjeneste, og, hvis han troede at skyldte ham noget Venstab for den Velvilje der var bleven ham vist, at lade Sønnen nyde godt deraf. Kongen lovede det, takkede ham hjerteligt for den gode Modtagelse, og tilsagde ham sit Venstab. Til Slutning kom Hake frem med herlige Gaver og kysjede Kongen. Derpaa gik han til Kong Eirik, der ogsaa stod rejsefærdig, og just ikke var meget blid. Hake gav ogsaa ham gode Gaver, men han svarede lidet dertil, steg tilhest og red afsted. Hake fulgte ham et Stykke paa Vejen. Da de kom ind i en Skov nær ved Gaarden, begyndte Eirik at spørge ham, hvad den Forskjel skulde betyde, som han

¹⁾ Ifølge Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 13, drog Harald, som ovenfor anmerket, umiddelbart fra Throndhjem til Viken, og havde ifølge Cap. 14 været borte i 4 Aar. Egils Saga og Flatabogen lade ham — hvad der og er sandsynligere — vende tilbage til Throndhjem, hvor han ifølge den første endnu opholdt sig en Sommer og en Vinter, saa at han først den 6te Sommer efter sit Opbrud mod Norden vender tilbage til Viken. Og rimeligviis er han dragen tilbage over Land, ikke, som Snorre siger, til Søs. Hans Skibe kunne senere være komne efter.

harde gjort mellem ham og Harald paa deres Modtagelse; da ved jo du, sagde han, at du er min Mand. Hake svarede, at han ej var sig bevidst at have ladet det skorte paa nogen venlig Modtagelse og rigelig Bevertning; hvad det angaar, at Kong Erik var bleven bevertet i en gammel Stue og paa gamle Kar, Harald derimod i en ny Stue og paa nye Kar, da var Haarfagen den, at Erik selv var gammel, Harald derimod ung; men, sagde han endelig, „naar du siger, at jeg er din Mand, da kan man ligesaa godt sige, at du er min Mand“. Da Kongen hørte dette, blev han saa forbitret, at han drog sit Sverd og hug Hake ihjel. Derpaa red han bort. Da Kong Harald skulde ride afsted, bød han sine Mænd kalde Hake til ham, for at han kunde sige ham Farvel; men han var ingensteds at finde; endelig fandt de ham dræbt i Skoven, hvor Kong Erik havde redet. Da Harald fik dette at vide, raabte han, at Hake Bonde maatte hevnes, og reed med sine Mænd efter Kong Erik. Da denne saa, at Harald forfulgte ham, skyndte han sig afsted saa hurtigt han kunde, og Harald efter, indtil Erik kom til den Skov, der adskiller Bermeland fra Gautland; her vovede ikke Harald længer at forfølge ham, men vendte om igjen til Bermeland, som han alldeles underkastede sig, idet han led Eriks Mænd (det vil sige de Bermelændinger, der vare traadte i Eriks Tjeneste) dræbe, hvor han traf dem. Derpaa drog han tilbage til Raumarike, hvor han opholdt sig en Stund, og begav sig derfra endnu om Vinteren til Tunsberg, hvor hans Skibe laa. Istedetfor, hvad der ellers var det almindelige, at ligge stille om Vinteren, sejlede han opover Fjorden, befæstede sit Herredømme over Vingulmarf, og søgte ved idelige Angreb at underkaste sig Manafylke. Gauterne, der samlede sig i Flokke for at modtage ham, rammede ud paa Baaren Væle ned i Gaut-Elven, for at hindre Harald fra at sejle op i Landet. Men han lagde sine Skibe ved Vælene, gjorde derfra Landgang, og herjede paa begge Sider. Gauterne rede ned med en stor Hær for at jage ham bort, men han overbandt dem og trængte længer op i Gautland, idet han fremdeles herjede paa begge Sider af Elven. Kong Erik havde sat en Gaute ved Navn Kane, kaldet Kane Gautske, til Jarl over Manafylke. Han faldt i en Træfning mod Kong Harald, og denne underkastede sig nu uden Hindret ej alene Manafylke, men alt, hvad der laa vestenfor Bæneren, tilligemed hele Bermeland. Ogsaa disse Landstaber saties under Hertug Guthorms Bestyrelse, som tillige fik en Deel Krigsmænd for at kunne forsvare dem, og opstog sin Bolig i Tunsberg, der fra denne Tid af begynder at omtales som Kjøbstad. Selv drog Kong Harald først til Opplandene, hvor han opholdt sig en Stund, og endelig over Dovrefjeld tilbage til Threndhjem¹⁾.

Det bliver altid et Spørgsmaal, om denne Krig med Kong Erik og

¹⁾ Enorre, Harald Haarfagres Saga, Cap. 15—18.

Manasylkes Erobring virkelig har fundet Sted for Hafsøfjords-Slaget, og ikke snarere efter dette. Det heder vistnok, at Kong Erik Simundssøn døde, da Harald havde været Konge i ti Aar, men der er, hvad i det Følgende vil sees, flere Omstændigheder, som tyde paa, at hans Død er indtruffen senere ¹).

17. Slaget i Hafsøfjorden.

Omsider besluttede Kongerne i de endnu ikke erobrede Fylker at slaa sig sammen, for om muligt ved fælles Kræfter at afvende det truende Uvejr. Den Tidende, saa fortæller Sagaen, spurgtes søndenfra Landet, at Hørder, Anger, Egder og Theler samlede sig sammen, og opbode baade Skibe, Baaben og Krigsfolk, under Anførsel af Erik, Konge paa Hordaland, Gulte, Konge paa Rogaland tilligemed hans Broder Gote Jarl, Asbjørn Rjotve den rige, Konge paa Agder og hans Son Thore Hallang, og de thelemarkiske Brødre Roald Rygg og Gadd den haarde. Ved Efterretningen herom samlede Kong Harald ligeledes alle de Skibe og Folk, han kunde skaffe sig, thi nu skulde det afgjørende Slag staa. Med den Styrke, han fik i Throndhjem og fra Haalogaland, drog han sydefter, hvor der ligeledes fra de øvrige Fylker, han havde underkastet sig, strømmede Folk til ham; han maa paa den Maade tilsidst have faaet en betydelig Hær. Da han kom forbi Stad, fik Kong Erik Nyd derom, og stødte sig med alle de Folk, han kunde samle fra Hordaland, til sine Medforbundne, som han traf nordenfor Jæderen. Her samledes den hele Flaade. Foruden Folk fra de nævnte Fylker var her ogsaa, som det udtrykkeligt heder, Mænd fra de østlige Egne af Landet, især fra Viken og Opplandene. Det manglede heller ikke paa Vikinger fra de Fylker, Harald allerede havde underlagt sig, hvilke, fordrevne fra deres Hjem, vankede om paa Havet og nu haabede at kunne vinde deres Ejendomme tilbage; ogsaa fra andre Lande skulle Stridsmænd være komne. Harald fulgte hurtigt efter Erik paa deres Fart mod Syden. Da de forbundne Fyrster vilde lægge ind i Hafsøfjorden for at møde ham, laa allerede Harald der med sin hele Flaade, og her kom det nu til et blodigt og langvarigt Slag. Hafsøfjorden er en temmelig liden Fjord, med et smalt Indløb, men udvider sig indenfor de saakaldte Samsholmer til et noget større Omfang. Her inde maa Slaget have staaet. Krigsludrene lode, og Kampen begyndte med stor Hestighed. Den haardeste Dyst stod mellem Harald selv og den tappre Thore Hallang, der havde lagt sit Skib mod hans. I Forstavnen paa Haralds Skib var Thorolf Kveldulfsøn, hans Ven Baard fra Haalogaland, Berdlu-Kaares

¹) Se Ranges Tidsskrift, 4de Aargang, S. 174, 182.

Sønner Olve Hunva og Gyvind Lambe; agtenfor dem Ulfhednerne; i Løftingen eller den høje Bagstavn stod Kongen selv. Ved Siden af Thore Hattlang laa den fra et langvarigt Tog i de vestlige Fjerrande hjemkomne rygste Biking Anund Ufeigssøn, og understøttede ham paa det bedste; i Følge med Anund var en anden berømt Biking, Thronð Bjørnsøn fra Hvin. Der kæmpedes længe med Epyd, Hugvaaben og Steenlast, inden det lyfledes Harald at faa Bugt med Thore. Men omsider brøde Ulfhednerne frem uden at ænse Hug eller Stik, gif over paa Thores Skib, sloge ned for Fode hvor de kom, og fældte Thore efter den tappreste Modstand. Hans Skib blev nu ryddet; derpaa kom Raden til Anund, der efter en tapper Modstand mistede den ene Fod, og blev baaren over paa Thronð Bjørnsøns Skib. Thronð maatte nu tage Flugten; de øvrige Bifinger fulgte hans Exempel, og dette var Tegnet til almindelig Flugt over hele den forbundne Hær. Gulke og Sote faldt. Rjætre flygtede til en af Holmerne, hvor han søgte at værges sig; der fortælles ikke, om han slap derfra med Livet; i alle Tilfælde vorede han intet nyt Foretagende mod Harald. Nogle flygtede afsted paa Skibene, andre søgte sin Frelse paa Landet, og toge Flugten sydover til Jæderen. Harald havde vundet en fuldstændig, men dyrekøbt Sejr. Paa hans Skib vare alle foran Masten, Berserkerne undtagne, saarede. Men han havde herred ogsaa tilkæmpet sig den længe attraaede Enevoldsmagt over Norge, thi Ingen vorede nu mere at gjøre ham Magten stridig. Derfor var han ogsaa sine Mænd meget taknemmelig. Han lod deres Saar forbinde, takkede dem for deres gode Bistand, og belønnede dem rigeligt med Gaver og Værdigheder¹⁾.

Det er naturligt, at et Slag af saadan Betydenhed og Vigtighed maatte indprente sig i Samtidens og Efterslægtens Erindring. Og især maatte det erindres som en vigtig Begivenhed af Islændingerne, da det er fra dette Slag, og fra den Overhaand, Harald derved fik over Norge, at man begynder at regne Islands Bebyggelse. Det nævnes derfor ogsaa i mange Sagaer, og omtales ej alene som det største, Harald nogensinde leverede, men og som det største, der nogensinde skal have staaet i Norge. Er nu dette end en Overdrivelse, saa er det dog vist, at det maa have været et for de Tider ualmindelig stort Slag, og at de samlede Skibes Mængde og Pragt, Kæmpernes Vaaben, Stridens Hestighed og Larm maa have gjort et uudslætteligt Indtryk paa alle Øjevidner. Et saadant Øjevidne var uden al Tvivl Haralds Hirdskald, den forhen omtalte Thorbjørn Hornklove, fra hvem man endnu har Brudstykker af et Digt, hvori dette Slag besyn-

¹⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 19. Flatabogen (Upphaf &c. Cap. 17). Egils Saga Cap. 9. Vatnsdøla Saga Cap. 9. Grettis Saga Cap. 2.

ges¹⁾). Hvad disse Brudstykker indeholde, maa derfor ansees som aldeles autentiske Efterretninger. Det heder her:

Hørte du, hvor hist
i Hærfjord kæmped
Kongen den højbaarne
med Rjotve den rige?

Rnerrer kom østfra
kampgridske.

med gabende Hov'der
og gravne Smykker.

Ladte var de med Haulder,
med hvide Skjolde,
med vestlandste Spyd,
med valste Sverd;

Berserker brølede,
til Blodbadet sig glæded;
Ulfhedner hylede,
og Jernene gjalded.

De fristed den Fremdjerpe,
men at fly han dem lærte;
Østmandskongen,
der paa Utstein bor.

Skibene flytted Kongen,
da Striden han vented,
Hug mod Skjolde hrined,
før Hællang styrted.

Landet at væрге mod Lusa
længer ej voved

Rjotve den halsdigre,
trøb i Skjul bag Holmen;
ned under Dækket
dumped de Saarede,
op lod de Stjerten stande,
stunge i Rjølen Panden.

Paa Bagen lod de blinke
de blanke Skjolde;

Steen-Regn dem rammed,
Nædsel betog dem;

da flynted Ragserne
løb om kap over Jæd'ren,
hjem fra Hærfjord;

deres Hu stod til Mjoden²⁾.

Sommeren synes Harald at have tilbragt med at underkaste sig de overbundne Kongers Lande. Men om Hæsten drog han tilbage til Throndhjem. At han ogsaa i de senest erobrede Fylker indsatte Jarler og overhoved indførte sit Lehnssystem, er ej alene i og for sig rimeligt, men man kan tillige slutte det deraf, at Jarler i disse sydlige Fylker fra denne Tid omtales. Det kunde være et Spørgsmaal, hvorvidt han indførte det samme System i sine Arvelande. Hvad Oplandene angaar, kan der ingen Tvivl være derom, siden han saa godt som to Gange maatte underkaste sig dem med væbnet Haand. Vanskeligere er det derimod at gjette, hvorledes han har baaret sig med Vestfold, thi dette Rige havde han arvet, og herfra begyndte han; her var derfor ingen ydre Anledning til at forandre de bestaaende

¹⁾ Digtet synes egentlig at være et Brudstykke af et længere Kvad om Haralds hele Liv og Husholdning, hvoraf meget er anført i Fagrskinna Cap. 5—7. Denne henfører dog Vers, der handlede om Hærfjordslaget (Cap. 13) til Thjodolf af Hvin, medens Flatabogen (Upphaf &c. G. 1) henfører et af de andre Vers til Audun Ulfkælba. Man skulde derfor være fristet til at antage, at Digtet i sin Heelhed hidrører fra alle Haralds Hirdkælbe.

²⁾ Snorre, Harald Hærfagres Saga Cap. 19. Fagrskinna Cap. 13. Flatabogen (Upphaf &c. Cap. 7).

Forchold. Men deris maa vi erindre, at den Kægt, Harald erobrede fra Begyndelsen udrettede over Bessfold, neppe kunde være mulig uden at grunde sig paa en betydelig Overregt i Gjendern, deris maa det, efterat han nu engang havde underlagt sig det øvrige Norge, have været ham let, ligesom det upaatvirelig var hans Drist, at erklære den af ham indførte Forsatning ogsaa gjeldende i sit Arrerland, for at sætte dette paa samme Fod som de øvrige. Man sees idetmindste af de herlige Udvandringer, som fandt Sted fra Haralds andet Arrerland, Sogn, at dets Billaar ej var forskjelligt fra de øvrige Fjellers, og saaledes bliver det vel rimeligt at antage, at Haralds nye Indretninger have strakt sig over hele Norge, og at han lige fra Finnmarken til Gau:-Elven erklærede sig for Grundens Ejer. Om det rette Aar, i hvilket Hærsfjordslaget fandt Sted, er det allerede talt. Det henføres i Sagnene utvovffelig til 872, og man vil heller ikke finde noget Mættal, som bedre passer med alle de øvrige chronologiske Angivelser.

18. Begirnheder paa Haalogaland. Thorelf Kveldulfsen.

Blandt dem, der især havde udmerket sig i Hærsfjordslaget, var Lendermanden Baard Brynjulfsøn fra Haalogaland og hans Sen, Thorelf Kveldulfsøn. De havde begge kæmpet paa Kongens eget Skib, og vare begge bleve haardt saarede; rimeligviis havde de ogsaa selv stædt til hans Flaade med egne Skibe, det siges idetmindste utvovffelig om Thorelf, hvis tappre Huuskarl Thorgils Gjallande sætte hans Skib, medens han selv var ombord paa Kongens. Baade Thorelf og Baard laa længe af deres Saar, men Thorelf kom sig, medens Baards Saar forvættedes, og omsider endte hans Liv. Da han fælte Døden nærme sig, bad han Kongen om at tillade ham selv at bestemme, hvorledes der efter Døden skulde forholdes med hans Arr. Kongen gav sit Munde dertil. Han erklærede da, at han overlod alt hvad han ejede i Præere og fæste Gjendomme til Thorelf, der tillige skulde ege hans Gæle og opføde hans Sen, thi ham, sagde han, tror jeg bedst af alle. Dette blev løbformeligen vedtaget, og bekræftet af Kongen. Da denne om Høsten vendte tilbage til Thronhjem, bad Thorelf om Tilladelse til at rejse til Haalogaland for at tage sin Arr i Besiddelse. Kongen tillod ham det, medgav ham Jærtegn paa at det forholdt sig rigtigt med Baards Gæle og hans egen Bekræftelse, og overdrog Thorelf derhos alle de Forleninger, Baard havde haft, Finnesskatten og Finnesjælden iberegnet. Han gav ham endvidere et godt fuldt udrustet Langskib, viste ham den stærke Hæder og stilles fra ham paa den hjærligste Maade. Thorelf fandt ingen Vanskelighed ved at tage sin Arr i Besiddelse. Da han kom til Torge, tog Eigrid, Baards Gæle, vel imod ham, og lovede ham sin Haand efter

hendes afdøde Mands Bestemmelse, hvis hendes Fader ej havde noget derimod. Thorolf besøgte nu Sigurd paa Sandnes, fremførte sit Ørendes for ham, hilste ham fra Kongen, og bejlede til hans Datter. Sigurd gav strax med Glæde sit Samtykke, og Brylluppet stod endnu samme Høst med stor Pragt paa Torge. Vinteren efter døde Sigurd, og Thorolf fik nu den hele Arv efter ham, nemlig Sandnes med alle hans ørrige Besiddelser og Løssere (872) ¹).

Thorolf indrettede nu en næsten fyrstelig Huusholdning. Han havde stedse en Mængde udvalgte Folk om sig, viste stor Gærmildhed og Pragt, og trængte derfor til store Indtægter, men der var og, heder det, gode Aringer og let at tilvejebringe hvad der behøvedes. Han viste stor Driftighed. Han havde Folk ude paa Sildefiske og Skreidfiske; ligesaa paa Selvær og Eggevær, hvoraf der var Overflodighed. Han havde ingenfinde færre end hundrede Frimænd hjemme paa Gaarden, altsaa hans Trælle ikke iberegne. Ved sin Gærmildhed og sit indtagende Væsen vandt han Alles Venstabskab, med hvilke han kom i Berørelse, og erhvervede stor Magt. Han lagde megen Bind paa at skaffe sig ypperlige Waaben og Skibe. Finne-Slatten inddrov han med Kraft og dog, som det lader til, med en for de Tider sjælden Humanitet. Allerede den første Vinter drog han med 90 Mand op til Fjelds; hidtil havde Syselmændene i det Højeste kun haft 30 Mand. Thorolf medbragte Handelsvarer, og lofede derved Finnerne til sig; han holdt Kjøbstevne med dem, og havde derved lettere for at faa Slatten af dem. I det Hele taget, heder det, gik Alt med det gode og venstabeligen, skjønt man rigtignok undertiden ogsaa maatte indjage dem Skræk. Thorolf gennemstrejfedes Finnmarken lige til dens yderste Grændser mod Østen. Her hørte han, at ogsaa de saakaldte **Kylvinger** (Gardarikes Beboere), havde taget sig til at drage om i Finnmarken for at handle, og naar Lejlighed gaves, ogsaa at rane ²). Men Thorolf udspejdede deres Færd, angreb dem, dræbte en Mængde af dem (henimod 100), og tog alt deres Gods, hvilket var overmaade meget. Derpaa vendte han tilbage til Haalogaland, hvor han i nogle Maaneder opholdt sig paa Sandnes.

Den samme Sommer (873) gjorde Kongen en Rejse til Haalogaland, og overalt gjordes der Gjestebud for ham, baade paa hans egne Gaarde og hos Lendermændene og de mægtige Bønder. Thorolf gjorde et overvættets præg-

¹) Egils Saga Cap. 9.

²) **Kylvingar**, efter hvilke Gardarike ogsaa stundom kaldes **Kylvingaland**, ere de i den ældste russiske Lovbog saakaldte **Kolbjager**, og synes at være Efterkommerne af de gamle Russer, der maaskee allerede formedelst Blandingen med Slaver talte noget gebrokkent (kylsdu til ordanna).

tigt Gjestebud paa Torge. Han indbød de bedste Mænd rundt omkring i en vid Kreds, i Alt henimod 500 Mænd. Da der ikke fandtes nogen Stue stor nok til at rumme alle Gjesterne, led Thorelf en Koralade gjøre istand og udspynte paa det bedste, især med Skjolde, der hang rundt om paa alle Vægge. Kongen selv bragte 300 Mand, saa at det hele Antal af de forsamlede Gæster var over 800. Men da Kongen var kommen i Højsædet, saa han sig om, rødmede, og maalte ikke et eneste Ord; det var tydeligt, at han var rred. Gildet var saa herligt og Beretningen saa hyppelig, som man kunde ruste sig, men Kongen var fremdeles ublid i de tre Dage, Gjestebudet varede. Men da Thorelf endelig ved Afslæden forærede Kongen et nyt Dragestik, han havde ladet bygge, med fuld Udrustning, og tillige forsikrede, at han havde indbudet saa mange Gæster kun for at hædre Kongen, ej for at overbyde ham, blev han formildet; mange af de øvrige lagde nu ogsaa gode Ord til, roste Gjestebudet og saade, at slige Mænd som Thorelf dog vare Kongens bedste Gæster. De stilles derfor ad i største Venlighed. Imidlertid var Kongens Kistante eller Skinsøge nu en gang død¹⁾.

Paa Leks udenfor Naumdal boede to Færbredre af den afdøde Baard Brynjulfs søn, ved Havn Hærel og Hærel. Da Brynjulfs Fader, Bjargulf, allerede formedeligt Alderdom havde overdraget sin Søn alle sine Ejendomme og kun var at betragte som etslags Fæderaadsmænd, fik han i et Gilde see den smukke Hilderid, en Datter af Benden Høgne paa Leks, der fra lav Herkomst havde hævet sig til stor Højdom. Bjargulf blev, trods sin Alder, forelsket i hende, og gjorde endnu samme Høst en Rejse med 30 Mænd til Leks, hvor han uden videre erklærede Høgne, at han kom for at tage hans Datter med sig og holde hvad han kaldte „Læsbryllup“ med hende. Høgne hørte ikke at modsætte sig ham. Bjargulf kjøbte hende med en Dre Guld og tog hende med sig til Torge, til Brynjulfs store Urorelse. Frugten af denne Forbindelse vare de to ovennævnte Søner, Hærel og Hærel, hvilke Brynjulf efter Faderens Død sendte tilbage til Leks med deres Moder. Da Høgne døde, arvede de hans Højdomme, men nogen Fædrenearb efter Bjargulf fik de ej, da denne allerede før deres Fødsel havde overdraget alle sine Ejendomme til Brynjulf, og de desuden paa en vis Maade kunde kaldes Frillesønner. De slægtede ogsaa meest sine Mødrenesfrænder paa, vare smaa af Væxt, og i det Hele taget af et Udvortes, der vidnede om ringe Herkomst, iblandt de forresten vare smukke af Ansigt og meget kloge. De vare omtrent jævnaldrende med Baard Brynjulfs søn. Da denne tiltraadte Arven efter sin Fader, fremstillede de formelig Paastand paa Fædrenearb, men forgjæves. Da Thorelf efterfulgte Baard, fornyede de Fordringen, og mente nu at have saameget større Ret til Fæd-

¹⁾ Egils Saga, Cap. 10, 11.

renearb, som Bjargulfs Gjenomme vare komne i Hænderne paa en Mand, der ikke hørte til Etten. Thorolf negtede dog at opfylde deres Fordring, da, som han sagde, baade Brynjulf og Baard vare saa brave Mænd, at de ej vilde have vægret sig ved at efterkomme Fordringen, hvis den havde været retmæssig; men de vare jo kun Frillesønner, og havde derfor ej Ret til nogen Arv. Haarel paastod at deres Moder var lovformeligen kjøbt ved „Mund“, og de selv selvfølgelig egtesødder. Men Thorolf svarede vredt, at det var saa langt fra at de vare egtesødder, at deres Moder endog var hærtægen hjemmefra, med andre Ord, at de vare trællebaarne. Med denne Besked maatte de drage bort ¹⁾.

Da Kong Harald sejlede hjem fra Haalogalandsreisen, indbødde begge Brødrene ham til sig paa Leks. Her var der ikke mange Gjester, Kongen havde saaledes intet at ærgre sig over; Bevertningen var god, og han selv i bedste Lune. Haarel vidste nu snildeligen at bringe Thorolfs store Gjestebud paa Bane, og atter vække Kongens Mistænkelighed. Først talte han i forblommede Udtryk om hvor heldigt det var, at Kongen havde undløbet den store Fare, som der truede ham, og hvor klogt han havde handlet i at lade sine Mænd gaa bevæbnede baade Nat og Dag; siden, da Kongen bad ham at tale reent ud, sagde han, at Almuen, fed af Kongens trykkende Regjering, ventede blot paa en Ansører, for at gjøre Opstand; at ingen var bedre skikket dertil end Thorolf, der allerede næsten førte sig op som en Konge, ja at det allerede var aftalt, at man skulde overfalde og indebrænde Harald ved Gildet hos Thorolf, og at denne skulde blive Konge i Haalogalands- og Naumdals-Fylkerne; derfor havde han og indrettet en Lade til Gjestestue, thi han vilde ikke brænde sin egen prægtige Stue; men Planen var strandet paa Kongens Forsigtighed og Marvaagenhed, desuden vare Bønderne blevene hange, da de saa Kongens prægtige og velrustede Skibe. Thorolf havde da riseligen taget det Naad at anstille sig som om intet var, og for det første lade den hele Sag falde. Haarel raadede Kongen til, atter at tage Thorolf til sig i Hirden, eller, naar han endelig skulde have Forleninger, da at give ham dem i Fjordene, hvor han bedre kunde holde Øje med ham, men ikke tillade ham at forblive i det fjerne Haalogaland, hvor han raadede sig selv; denne Forlening passede sig bedre for maadeholdne og paalidelige Mænd. Kongen blev meget opbragt ved deres Ord, men spurgte dog kun om de troede at Thorolf nu var hjemme. De sagde, at han var dragen nordest til Sandnes. Det kunde altsaa ikke nu nytte Kongen at opsøge ham, men han fortsatte sin Vej sydøst, efter at have faaet anstændige Gaver af Hilderides Sønner ved Afskeden, og tilsagt dem sit Venstreb til Gjengjæld. De skaffede sig siden, medens Kongen drog om paa Gjestebud

¹⁾ Egils Saga, Cap. 7, 9.

anvisti i Gjeststuen, og bleve vel bevertede; han bad Olve Hnuka tale hans Sag for Kongen, thi han var bange for, at han selv vilde blive noget tort for Hovedet, hvis det viste sig, at Kongen havde fæstet Lid til onde Dre-
tuberes Ord. Dagen efter kom Olve og sagde at han ej ret kunde blive
klog paa Kongen. Da faar jeg gaa selv, sagde Thorolf, gif ind, hilste
Kongen, der just sad til Bords, og meldte at han var kommen for at
overlevere Skatten tilligemed nogle Foræringer. Kongen bød at give Thor-
olf at drikke, og sagde at han ej burde kunne vente sig andet end godt af
Thorolf, skjønt han nu hørte saa meget mistænkeligt om ham, at han ej
ret vidste hvad han skulde tro. Thorolf sagde at de, som bagvaskede ham,
kun gjorde Kongen en daarlig Bennesjener, og hvad ham selv angik, da
viste de sig som hans afsagte Fiender, hvorfor de og maatte tage hvad der
fulgte paa, hvis han traf dem. Dagen efter overleverede han Kongen Skat-
ten, og kom tillige frem med nogle Bæver- og Sobel-Skind, som han vilde
forære ham. Mange fandt nu at dette var en betydelig Gave, men Kongen
sagde at Thorolf nok paa Forhaand havde skaffet sig Løn for den. Thorolf for-
fikkrede Kongen om sin oprigtige Troskab, og udtalte sin Forundring over,
at han nu viste ham mindre Tillid, end da han var i hans Hird. „Det
bliver vist ogsaa det bedste“, sagde Kongen, „at du atter vender tilbage til
min Hird, modtager mit Mærke, og bliver Forstander for mine Hirdmænd,
thi da vil ingen kunne bagtale dig, naar jeg Dag og Nat kan see, hvort-
des du opfører dig“. Men ved dette Forslag tabte Thorolf Taalmodighe-
den. Han kastede Djnene til begge Sider, hvor hans Huuskarle stode, og
sagde: „Nødig vilde jeg give denne Skare Afsted; hvad Titler og Forle-
ninger du, Konge, vil unde mig, maa du selv raade for, men mine Huus-
karle vil jeg ikke give Slip paa, saalænge jeg har Guds nok til at holde
dem; min Bøn er kun, at du, Konge, vil besøge mig og høre troværdige
Mænds Ord og Vidnesbyrd om min Handle- og Tænkemaade“. Men Kon-
gen svarede, at han ikke oftere vilde modtage nogen Indbydelse fra Thor-
olf. Denne gif da bort og rejste hjem, og Kongen overdrog hele hans For-
lening og Finnesærden til Hilderides Sønner. Og ikke nok hermed, erklæ-
rede han Gaarden Torge og alle de Besiddelser, Brynjulf og Baard havde
haft, for sin Ejendom, og satte Hilderides Sønner til at bestyre dem (874).
Da Thorolf fik Kongens Budskab herom, tog han sine Slibe, ladede alt sit
Løssøre paa dem, og drog med alle sine Mænd, baade Frie og Trælle, til
Sandnes, hvor han nu op slog sin Bolig og levede paa samme Fod som
forhen ¹⁾).

Hilderides Sønner skulde den paafølgende Vinter i deres nye Egenkab
af kongelige Sysselmænd indkræve Finnesskatten, men de havde kun 30 Mand,

¹⁾ Egils Saga, Cap. 14—16.

og bleve derfor overseede af Finnerne, som betalte Skatten daarligh og ufuldstændigt. Thorolf derimod drog atter over til Krænland og herjede i Forening med Kvarnerne paa Karelernes Land, hvorved han fik et stort Bytte. Ligeledes lod han sine Mænd fremdeles drive Skreidsfiske i Baagen og Sildfiske; et ypperligt og prægtigt udsiret Skib, som han ejede, ladede han med Skreid, Huder, Pelsværk og andre gode Varer, og sendte Thorgils Gjallande tilligemed flere af sine Huuskarle dermed til England, for at sælge Ladningen og for Pengene købe Klæde, Viin, Korn, Hønning og andre lignende Sager, som han behøvede. De gjorde god Handel, og tiltraadte om Høsten Tilbagevejen til Norge. Imidlertid havde Hilderides Sønner overbragt Kongen Skatten, og denne studsede, som venteligt var, over dens Ubetydelighed. Men de skyldte paa, at Thorolf havde optaget al Skatten for dem, ja endog efterstræbt deres Liv, og givet Finnerne sit Ord paa, at Kongens Spjelsmænd ej skulde faa sætte sin Fod iblandt dem. De sagde, at han tænkte paa intet mindre, end at oplaste sig til Konge over Fimmarken og Haalogaland, og at han nemlig havde sendt et Skib til England, ladet med Pelsværk, der medrette burde tilhøre Kongen, og at denne derfor burde lade holde Øje med det, naar det kom tilbage. Deres Ord virkede saa godt, at han om Høsten, da han drog om paa Gjestebud i Hordaland, befalede to paalidelige og be hjertede Mænd, som han plejede at bruge ved slige Anledninger, at drage afsted med tilstrækkelig Styrke for at opsnappe og opbringe Skibet; de skulde dog ikke dræbe Mandslaget, men lade dem fare sin Vej i Fred, hvis de ikke satte sig til Modværge. Sigtrygg Snarfære og Hallvard Hardsfære, saa hed disse Mænd, — Sønner af en rig Mand paa Hisingen, der nemlig var død, og hvis Besiddelser de havde arvet — seilede strax afsted, og fik snart Nys om, at Thorgils Gjallande allerede havde været udenfor Hordalands Kyst, og nu var paa Vejen nordest. De satte efter ham, og indhentede ham i Furusund, hvor han havde lagt til Bryggen og ingen Fare ventede. Det var dem derfor en let Sag at lægge til og gaa ombord i Skibet, uden at Noget satte sig til Modværge. Thorgils og hans Mænd vidste ikke af, før end Skibet var fuldt af bevæbnede Mænd, som toge dem til Fange og bragte dem raabenløse i Land. De maatte see paa, hvorledes Hallvard og Sigtrygg seilede afsted med Skib og Ladning, medens de selv ikke engang havde en Baad tilbage, men maatte skaffe sig frem som de bedst kunde, enten ved Laan eller Leje af de Omkringboende. De tyede til den gamle Kveldulf, Thorolfs Fader, hvis Gaard ikke kan have ligget langt borte, og fortalte ham det Hele. Kveldulf sagde, at det gik som han anede, at der ej vilde komme noget godt ud af Thorolfs og Kongens Forbindelse, og at Thorolf vist ikke forstod at paa se sig ret mod en saadan Overmagt som den, han nu havde at bestille med; at han derfor raadede ham til heller at forlade Landet, og gaa enten i Danekongens, eller Sveiakongens, eller Englands Konges Tjeneste. Han gav dem

et Hofartøi med Tilbehoer, og paa dette kom de hjem til Thorolf, der ved Efterretningen om den Glæde, han havde lidt, kun sagde: „det er godt at være i Fællig med Kongen; Guds har jeg jo nok af, og det skader vel ikke, om mine Huuskarle ej ere saa prægtigt klædte som jeg engang tænkte“. Dog maatte han nu sælge nogle af sine Ejendomme og pantsætte andre, for at skaffe de nødvendige Midler til at holde det store Antal Folt, og vedblive sin forrige Levemaade. Thi paa denne vilde han ikke give Slip. Han levede ligesaa gjestfrit og pragtfuldt som hidtil. (875)¹).

Baaren efter (876) lod Thorolf et stort Langskib udruste, og drog afsted paa dette med flere end hundrede Huuskarle, raske og velbevæbnede Folt. Han sejlede sydester, men temmelig langt fra Kysten, og talte ej med nogen, førend han kom til Viken, hvor han hørte, at Harald just var der, men agtede sig til Dplandene om Sommeren. Han fortsatte sin Sejlads lige ind i Østersøen, hvor han herjede i Mustervæg, uden dog at faa synderligt Bytte. Paa Tilbagerejsen om Høsten kom han til Øresund just paa den Tid, da den saakaldte Øreslaade skiltes ad; hvert Aar holdtes der nemlig ved **Hal-Øre**, i Nærheden af det nuværende Helsingør, et stort Marked, hvorhen Skibe søgte fra hele Norden, og altid en Mængde fra Norge; disse Skibe kaldte man Øreslaaden. Thorolf havde nu en ypperlig Lejlighed til at gjengjælde Skibsplyndringen. Han lagde sig en Aften ind i Mustresund, en meget søgt Havn paa den hallandske Kyst, og her fandt han et stort Skib, med en rig Ladning af Korn, Malt og Honning, hvilket Kongens Marmand, Thore paa Thromø, havde indkjøbt paa Hålsø for Kongens Regning. Thorolf gav Thore Valget mellem at værges sig, eller godvillig at overgive Skibet; da Overmagten var paa Thorolfs Side, valgte Thore det sidste, og blev sat i Land paa en nærliggende Ø; men Thorolf sejlede bort med Skibet. Da han kom til Gaut-Elven, gik han med Langskibet op til Sigtryggs og Hallvards Gaard, gik i Land før Dag, lod sine Mænd omringe Gaarden, og raabte Krigsraab, hvorved Beboerne vaagnede og grebe til Vaaben. Sigtrygg og Hallvard vare ej tilstede, men deres to yngre Brødre, af hvilke den ene blev dræbt med 20 Mand, den anden undkom med Tabet af sin Haand; Thorolf plyndrede Gaarden, satte Ild paa den, og sejlede derpaa til Havs og længer nord i Viken, hvor han tog et Skib, ladet med Malt og Meel. Med disse tre Skibe sejlede han nu skyndsomst over Fjorden og til Lindesnes, idet han landede hist og her, og tog Næsnam og hug Strandhugg, som man kaldte det; fra Lindesnes og nordesten holdt han sig længer ude, idet han dog røvede hist og her. Da han kom til Fjordene, besøgte han sin Fader, som tog venligt imod ham, men sagde, at han handlede uklogt i at prøve Kræfter med Harald, der i alle Henseender var ham saa overle-

¹) Egils Saga, Cap. 17, 18.

gen; han frøgtte derfor sig, at dette var den sidste Gang, han saa den Thorslf som velbehagelst til Sædnes med alle sin Følge, og lærde nu i Dødsbed om Sædnes¹⁾.

Kongen havde imidlertid erfarer Thorslfs Færdigheder paa Hestene og i Siler. Sigurds og Gullmund vare uder, som rimeligt, forhindrede, og lod Kongen om Tilladelse til, naar at angribe Thorslf. Kongen nægtede dem det ikke, men sagde dog sig selv, at han ikke troede den Thorslf nok; han ventede snarere, at om de sejlede nordover, vilde de baade komme sig hende og vende tilbage. De drog dog altid fra Huse, hvor Kongen havde opholdt sig om Vinteren, med to Skibe og retmægtige Mand, men til Modvind. Men da de vare borte, drog sig Kongen altid (877) med sin Skibe og sin hele Følge, i alle sine Lande; han sejlede ikke om Sædnes, men ind til Berlingsfjorden, lod sine Skibe blive liggende der, gik over Havn- dalsejdet og lod i Havnens Fjorden Bønderne staae ham de nødvendige Føde- stoffer, med hvilke — her i Tallet — han endogså endogså lod to nordover, Høst og Dag, indtil de en Aften kom til Sædnes. Der var et Mængde- skjold og især Thorslf vilde just forlade Landet og havde ladet Hestene alle bringe. Men ingen anede Kongens Ankomst; det var ingen Bøst alle, og alle Følkene sad inde og drak. Kongen lod sine Mand i al Stilhed gaa i Land og omgive Huset. Der var mange de Angrebene, og Kongens Hæder lode. Thorslfs Mand rædte sig ikke, da Gæsternes Mængde blev en hans Arm. Kongen lod forstaa, at Kræfter, Bøst, gamle Følk og Tunge skulde have Tilladelse til at gaa ud. Denne Rede. Gæsternes Sigrid lod Berling-Kongens Sønner at følge hende til Kongen; de gjorde saa, og hun spurgte om det ej kunde komme til Færdig mellem ham og Thorslf. Den eneste Betingelse, sagde Kongen, var, at Thorslf vilde give sig paa Hæder og Uværd, da skulde han saa beholde sin og Sønner, men hans Mand skulde straffes. Alle Gæster bragte Thorslf denne Betingelse. Men Thorslf vilde ikke modtage noget saadant Bilkast; han lod sin om Tilladelse for ham og hans Mand til at gaa ud og prøve anden Kamp. Dog herom vilde Kongen intet høre; nej til ikke, sagde han, oprette mine Følk; kommer Thorslf ud, gjør han os stor Skade, om end han har færre Følk end vi; derfor skal man heller staae sig paa Vagten. Denne Rede, de rette tjærebredte Tømmertræer og det med Hæder bedækkede Dag begyndte snart at brænde, men Thorslf og hans Mand til ved forerene Kræfter Bogen brudt ind, og kom saaledes ud, Thorslf først, næst ham Thorslf. Her blev der nu en heftig Kamp, og Kongen mistede mange Følk. Thorslf stævnede lige med Kongens Hæder, og gjenlevede Hædermanden, der stod nært ved Kongen, men faldt sig selv, rammet af mange Sværd og Spyd, ligesom Kongens

¹⁾ Egils Saga, Cap. 19.

Fædder med de Ord: „nu kom jeg tre Stridt til kort“. Kongen, der selv skal have været med at give Thorolf Banesaar, befalede nu at standse Kampen, og forbød sine Mænd at plyndre, da alt nu var hans Ejendom. Han befalede Olve Hnuva og Eyvind Lambe at sørge for Thorolfs og de øvrige Faldnes sammelige Begravelse, og sejlede selv om Morgenens tidligt bort igjen. Ved Synet af en af hans Mænd, der forbandt et Strejffaar, han havde faaet, skal han have sagt: „det Saar har ikke Thorolf givet, thi anderledes bede Baabnene i hans Haand; det er dog stor Skade, at slige Mænd skulle gaae tilgrunde“. Paa Tilbagerejsen sandt Kongen Skibe samlede næsten i hvert Sund, for at komme Thorolf til Hjælp mod Hallvard og Eigtryg, hvis Rejse havde været meget langvarig, og som derfor ikke paa langt nær havde naaet frem, da Kongen allerede var kommen hjem til Lade. De vendte nu om igjen, og deres Færd blev anseet for meget ynskelig. Olve Hnuva og Eyvind Lambe bleve tilbage paa Sandnes, indtil Eigene vare begravne, og Sigrids Huusvæsen ordnet. Over Thorolf lode de Bautaftene oprette. Efter Tilbagekomsten til Throndhjem vare de en Stund meget stille og alvorlige, og bade endelig Kongen om Tilladelse til at drage hjem til deres Gaarde, da de ikke kunde holde ud at sidde i Lag med deres Frænde Thorolfs Banemænd. Kongen svarede først kort og bredt nej hertil; men næste Dag kaldte han dem til sig, roste dem for deres Trofasthed og Dygtighed, og tilbød Eyvind alle Thorolfs efterladte Ejendomme og Gods, tilligemed Sigrids Haand; Olve, sagde han, satte han saamegen Priis paa, at han ej vilde give Slip paa ham, men agtede stedse at beholde ham hos sig. Brødrene takkede Kongen for den Ære han viste dem, og tog imod Tilbudet. Eyvind ægtede Sigrid, og blev ved hende Stamfader til en berømt Slægt, der griber meget ind i de følgende Tiders Historie¹⁾.

Med Efterretningen om Thorolfs Død blev Kveldulf saa bedrøvet, at han lagde sig til Sengs. Skallagrim bad ham at være ved godt Mod og tænke paa Hvern, om de maaskee kunde see sit Enit til at fælde nogle af dem, der havde været med ved Thorolfs Drab, eller andre, som Kongen gjorde meget af. Olve Hnuva talte imidlertid oftere til Kongen om det passende i at give Kveldulf og Skallagrim anstændige Bøder, hvilket Kongen heller ikke ligesrem negtede, naar de kun begge vilde indfinde sig hos ham. Da Kongen ud paa Sommeren drog over Opplandene og Valdres til Bors, benyttede Olve sig af Lejligheden, og besøgte Kveldulf i Fjordene, for at overtale ham til at slutte Forlig. Han maatte nu fortælle den Gamle omstændeligen alt saaledes som det var gaaet til ved Thorolfs Drab, og da han kom dertil, at Kongen selv havde givet ham Banesaar, og at Thorolf var falden grue foran Kongens Fædder, blev han meget tilfreds, fordi det var

¹⁾ Egils Saga, Cap. 21, 22.

Baade med 20 Mand paa hver, og roede om Natten til Skibet, hvor dette laa for Anker. Besætningen havde lagt sig til at sove, men den udstillede Vagt gjorde Ansstrig, saa at den kom paa Benene. Den kunde dog ikke hindre Kveldulf og Skallagrim fra at komme ombord over Landingsbryggerne ved hver sin Stavn, og de begge, saavel som deres Mænd, angrebe med saadan Boldsomhed, at Ingen kunde holde Stand mod dem. Hallvard faldt for Kveldulf og Sigtrygg for Skallagrim, og de, som ikke dræbtes, sprang overbord, blandt dem ogsaa Hertugens to Sønner. Der sparede kun nogle faa, for at de kunde drage til Harald og fortælle ham denne Begivenhed. De toge Skibet med alt det Gods, der var ombord, flyttede Ladningen fra den mindste af Knerterne over derpaa, og sænkede siden denne ned, derpaa satte de til Havs. Den gamle Kveldulf havde anstrengt sig saaledes i Kampen, at han blev syg og døde paa Overreisen, men Skallagrim kom heldigt til Island og blev en af de fornemste blandt Nybyggerne, som siden skal vises ¹⁾.

Dette var ikke den eneste Hvern, der blev tagen over Thorolfs Død. Ketil Høng, Søn af Thorkel Naumdølejarl og Havnild, en Datter af Ketil Høng den ældre, havde som Thorolfs Frænde været med blandt dem, der rustede sig for at staa ham bi, da den Efterretning kom, at Hallvard og Sigtrygg agtede at angribe ham. Da Kongen var dragen tilbage fra Sandnes, og de Skibe, der samlede sig, droge hver til Sit, skyndte Ketil sig med 60 Mand til Torge, overfaldt Hilderides Sønner, der kun havde faa Folt hos sig, dræbte dem med de fleste af deres Mænd, og tog alt det Gods, han fandt. Derpaa ladede han to Knerter med alt sit Løssore, indskibede sig med Kone, Børn, Venner og Tjenestefolk, og sejlede ligeledes til Island ²⁾.

Fra denne Tid herskede der et uforsonligt Fiendskab mellem Skallagrim og Kongens Ht, hvilket i det Følgende gav Anledning til mange Drab og Volds gjerninger.

19. Uroligheder i Egðafylke.

Medens de her berettede Stridigheder fandt Sted mellem Kongen og Kveldulfs mægtige Familie, manglede det heller ikke andensteds i Riget paa Tegn til Misnøje med den nye Tingenæs Orden, og det maa have været længe, førend Harald har kunnet opnaa at see Riget ganske roligt; det er endog et Spørgsmaal, om han nogensinde oplevede det. Historien har opbevaret os en Beretning om nogle Begivenheder paa det vestlige Agder, især

¹⁾ Egils Saga, Cap. 21—27.

²⁾ Egils Saga, Cap. 23.

paa Thronds Ekib; Thrond maatte ligesom de øbrige Vifinger søge sin Frelse ved Flugten, og drog til Syder-Derne. Anunds Saar var imidlertid lægt; han maatte bruge Træbeen og kaldtes derfor Anund Træfod; men var ikke desmindre lige rask til at stride; i Kampens Hede plejede hans Mænd stundum at styde en Stubbe under hans Knæ; støttet paa den, kæmpede han saa drabeligt, at Faa torde komme ham nær. Han og Thrond vare nu blevene de bedste Venner og Staldbrødre. De opsogte den mægtige Kong Geirmund Seljarstind, der, som det allerede ovenfor er berettet, nedstammede fra Kong Half paa Hordeland og endnu havde Besiddelser her, til hvis Forsvar han havde forenet sig med Kjetve og Thore Hallang, uden dog at deeltage i Hærfæjrdslaget, da han paa den Tid var i Bester-viking. Thrond og Anund tilbode ham deres Understøttelse, hvis han vilde forsøge paa at gjenvinde sine Besiddelser, som Harald havde underlagt sig. Men Geirmund sagde, at Harald nu var for mægtig til at de kunde tænke paa at maale sig med ham; han vilde heller prøve sin Lykke paa anden Maade, og følte sig desuden for gammel til at prøve et saa farligt Foretagende, som at angribe Harald Haarfagre. Anund og Thrond tilbragte nu en Tid paa Vifingetog, og herjede paa Skotland. Efter flere Eventyr kom de til Irland, hvor de tilbragte en Sommer paa Krigstog i Forening med Thronds Halvbroder Eyvind Mustmand, hvilken overdrog Thrond al sin Arv efter deres Fader Bjørn, hvis denne skulde dø før end Thrond. Om Høsten vendte de tilbage til Syderøerne, hvor de giftede sig, og opholdt sig i nogle Aar.

Efter en Tids Forløb erfarede Thrond, at hans Fader Bjørn var død, og at Ondott Kraala havde taget hans Efterladenskab i Forvaring, men at Grim Herse, der nu var bleven kongelig Lendermand, gjorde Forbring derpaa i Kongens Navn. Thrond og Anund skyndte sig derfor til Norge, fik gunstig Vind, og sejlede saa hurtigt, at Thrond deraf fik Tilnavnet mjøksiglandi, d. e. Hurtigsejleren. Ondott tog venligt imod dem, udredede Arven, og sagde at det var ham en Glæde at see den i sin Frændes og ikke i de kongelige Trælles Hænder; dog raadede han Thrond til at forlade Landet saa snart som muligt, for at undgaa Grim Herses Efterstræbelser. Thrond skyndte sig ogsaa bort, og besluttede at nedsætte sig paa Island, men Anund Træfod blev tilbage, da han, som han sagde, vilde besøge sine Frænder og Venner paa Nøgaland. Ved Afskeden lovede han Thrond at staa dennes Frænder bi, hvis det skulde behøves. Anund opholdt sig hemmeligt paa Nøgaland, snart paa et Sted, snart paa et andet, og fandt endog Lejlighed til at overfalde og indebrænde en Marmand, som Kongen havde sat over den ham forhen tilhørende Gaard.

Den samme Winter overfaldt Grim Herse Ondott, just som han med saa Folk var ude i Skoven for at hugge Ved til at brygge Juleøl; det

skulde være Straffen fordi han havde forholdt ham Arten efter Bjørn. Ondotts Hustru Signy flyndte sig endnu samme Nat at bringe alt sit Bægre ombord paa et Langskib, og drog dermed til sin Fader Sigbrat i Lider, men sendte sine to unge Sønner, Asmund og Asgrim, til sin Fosterfader Hedin i Sogndalen, da hun ventede at Grim ogsaa vilde efterstræbe dem. Grim, som troede at hun havde taget Sønnerne med sig, satte efter hende med to Skibe, indhentede hende østenfor Lindesnes, og ransagede hendes Skib, men forgjæves. Han vendte derfor om igjen, og ilede til Sogndal, for at lede efter dem. Men her fandt han dem heller ikke. Den ene af Hedins Sønner anstillede sig ranvittig, for at slippe fra at sige noget; den anden fik halvhundrede Mark Sølv af Grim for at røbe, hvor Flygtningerne vare, men bragte sin Fader Pengene, og kom ikke tilbage til Grim, der heller ikke vovede at angribe Hedin. Han havde skjult begge Drengene i et under Jorden indrettet Huus. Her opholdt de sig en Tid, indtil de ikke længer kunde holde det ud, men flygtede bort for at komme til Kysten, og derfra, om Lejlighed gaves, til deres Morfader. Men de toge Fejl af Vejen, og kom efter at have udstaaet meget af Frost og med opslidte Sko, til et Sted, hvilket de til deres Forfærdelse gjenkjendte som deres Faders Gaard. De tvæde i deres Nød til Nabogaarden, hvor Grims Broder Ingjald boede; han var en brav Mand, ulig sin Broder, og kaldtes derfor Ingjald den trygge (trofaste), han havde været en af Ondotts bedste Venner. Hans Hustru Gyda kjendte Drengene først, og overtalte sin Mand til at modtage dem; der opholdt de sig hemmeligt og under falske Navne den hele Vinter.

Imidlertid havde Anund Træfod erfaret, hvad der var skeet, og begav sig til Agder, hvor han fandt Lejlighed til at tale med Ondotts Sønner, og aftale med dem en Plan til at hevne deres Fader. Over Egdafylke havde Kongen indsat en Jarl ved Narn Audun. Han ventedes om Sommeren til Hvin, og Grim Herse skulde gjøre et stort Gilde for ham. Der var store Tilberedelser, og da alle vare beskæftigede med Olbrygningen, snege Anund og Ondotts Sønner sig til Grims Gaard, brændte ham inde med 30 Mand, og toge endeel Gods. Anund skjulte sig i Skoven, men Ondotts Sønner gik tilbage til Ingjalds Gaard, hvor de sagde Gyda hvad der var skeet. Hun sagde det til Ingjald, som strax bød dem drage bort og aldrig mere komme for hans Dje. De toge en Baad og roede ud til nogle nærliggende Øer, hvor de laa i Skjul nogen Tid. Audun Jarl kom til den aftalte Tid, men fandt kun det øde Brændsted. Han samlede Folk for at gribe Gjerningsmændene; men Anund, der havde holdt Dje med alt hvad der stode, sendte Bud til Brødrene og bad dem komme for at overrumple Jarlen, der troede sig ganske tryg. De kom, og gik nu med Anund om Natten til det Huus, hvor Jarlen sov. Hans Langskib laa

fuldrustet udenfor ved Stranden. Anund bad dem vælge, om de helst vilde holde Vagt udenfor, eller gaa ind og angribe Jarlen. De valgte det sidste, brøde Døren op og gik ind. Asmund greb de to Mænd, der vare inde hos Jarlen, og slog dem saa haardt ned mod Gulvet, at det nær var blevet deres Død. Asgrim løb til Jarlens Seng, satte ham Spydet for Brystet, og bød ham give Bod for hans Faders Drab, thi det var efter hans Befaling, at Grim havde dræbt Ondott. Jarlen gav ham en Guldkjede, han havde om Halsen, tre Guldringe og en Silkebaabe. Asgrim sparede hans Liv, men sagde, at han herefter skulde hede Audun Geit (Ged). De styndte sig ned til Baaden, og roede ud efter Fjorden, men Jarlens Mænd satte efter dem og vare nær ved at indhente dem. Da grebe de til den Udvej at kaste Rappen ud i Egen. Jarlsmændene troede da at de vare omkomne, og roede tilbage. Brødrene tyede nu til en Lendermand, ved Navn Eirik Ølfs, der boede i Siredalen; han tog vel imod dem, og de opholdt sig der en Tidlang, indtil Asgrim overfaldt og saarede en anden Lendermand, ved Navn Hallstein, fordi han i et Vilde slog Eirik med et Drikkehorn. Asgrim maatte da flygte bort, forfulgt af Hallsteins Huuskarle, der saarede ham med Pilestuds; han svømmede over en halv iislagt Elv, og da han af Blodtab og Kulde ikke kunde komme længer, frelsted han af en gammel Kone, der slagtede sin Kalv og lagde dens Indvolde ved Siden af ham, saa at Hallsteins Huuskarle ved Synet heraf troede ham død. Hun bragte ham siden i et Jordhuus og helbredede ham. Hans Broder Asmund, der ogsaa troede ham død, besluttede efter Eiriks Raad at drage til Island, da det ej længer kunde nytte ham at opholde sig i Norge. Anund Træfod gjorde Følge med ham ¹⁾).

Der er flere Omstændigheder foruden de her anførte, som tyde paa, at der i de sidst erobrede Dele af Norge, fornemmelig Rogaland, Agder og Thelemarken, har hersket størst Misfornøjelse med Erobringen, og at Folket der har været meest tilbøjeligt til at modsætte sig Haralds Magt. Saaledes fortælles der om en Hæse i Thelemarken, ved Navn Asgrim, Søn af Ulf gylder, der boede i Tinn paa et Sted kaldet Fislavold i Stardal ²⁾, at han ikke vilde betale Kongen Skat, da denne sendte sin Frænde Thororm i Thromsø for at hente den. Asgrim sagde, at han nylig havde sendt Kongen en gautsk Hest og meget Sølvs, men som Gave, ej som Skat, thi Skat havde han aldrig betalt og vilde han aldrig betale. Thororm maatte drage bort med uforrettet Sag, men kom et senere Aar igjen og

¹⁾ Brettes Saga, Cap. 1—8. Landnåma 13, 15.

²⁾ Disse Navne gjenfindes nu ikke i Tinn; de ere rimeligviis ogsaa forvanskede af ukyndige Afskrivere. Et Haandskrift af Landnåma har „Rinzdal“ istedetfor Tinzdal; der læses ogsaa „Stordal“ for „Stardal“.

fornyeede Fordringen. Haasgrim sammenkaldte Thing, og spurgte Bønderne om de vilde betale den forlangte Skat. Han har altsaa den forrige Gang baade været krævet for Skat og negtet at give den, i Bøndernes Navn. De sagde at de ingen Skat vilde betale, og bade Haasgrim svare dette paa deres Begne. Men Thinget holdtes nær ved en Skov, og da man mindst ventede det, kom en af Thororms Trælle løbende frem af Skoven mod Haasgrim, og dræbte ham. Trællen blev strax dræbt af Bønderne, og Thororm maatte rimeligviis redde sig ved Flugten. Haasgrims Søn Thorstein var paa denne Tid ude i Viking, men da han kom hjem og erfarede sin Faders Drab, folgte han sine Ejendomme, indstibede sig i Grenmar (Langesundsffjorden) med sin Broder og sin Moders Søster, for at drage til Island, overfaldt paa Vejen Thororm i Thromø, brændte ham inde med alle hans Husefolk, og røvede alt hans Røstø, for saaledes at hevne sin Fader ¹).

20. Udvandringer fra Norge til Vesterhavets Der.

Eignende Uroligheder have, hvortel de ej ere optegnede, vistnok fundet Sted i de fleste erobrede Fylker. Det var i og for sig naturligt, at de nye Indretninger, Harald Haarfagre indførte, maatte forekomme Fleerheden af Landets fornemste og uafhængigste Mænd utaalelige. Gaulder og Herfer, der levede saa uafhængigt paa deres Gaarde som Kveldulf, og ej en gang i Blodstilfælde ansaa sig forpligtede til at understøtte de saakaldte Konger udenfor Fylket, maatte have Banskælighed ved at gjøre sig fortrolige med den Tanke, at deres Fædrenejord, som de beboede, ej længer var deres egen, og at de, for at faa Lov til at beholde den, ej alene skulde være forpligtede til at lyttre den nye Konges, hans Jarls, eller hans Lendermands Opbud, men endog betale Skat. Det maa kun have været det færreste Antal, der kunde holdes stadesløst ved større Forleninger. De øvrige havde kun Valget mellem at henleve sine øvrige Dage i en efter de Tiders Begreber underkøet og ydmygende Stilling, eller at udvandre, og da nu Udvandringslysten overhoved var meget stærk, og Baandet, der knyttede Nordmanden til hans Hjem, temmelig svagt, saa længe Vikingetiden vedvarede, er det ikke at undres over, at de Fleste valgte det sidste.

„Efter Slaget i Hafsøffjorden“, heder det derfor ogsaa i Kongesagaerne, „at Harald ej længer nogen Modstand i Landet, thi alle hans Modstandere og største Fiender vare deels faldne, deels flygtede fra Landet; disse sidste vare saare mange, thi da bleve store Lande, der hidtil havde ligget øde, beboede“. De Lande, til hvilke Udvandrerne først tyede, vare i Forstningen,

¹) Landnåma V. 6. Man seer af denne Beretning, at Harald Haarfagre maa have lagt Thelemarken under Agder-Jarledømmet.

som vi have seet, Vesterhavets Der, hvorhen, som ovenfor viist, de norste
 Vifinger allerede siden Aarhundredets Begyndelse plejede at drage paa Tog-
 Færderne vare allerede før Harald Haarfagres Aegjeringstiltrædelse bebyg-
 gede af Grim Kamban. Den søndenfor Færderne liggende Ogruppe, som
 vore Førfædre, uvist hvorfor, kaldte Hjalmland, (senere Hjatland, Hjet-
 land, Hetland, hvilket Navn i skotske og latinske Skrifter urigtigt er gjen-
 givet ved Shetland), var tilligemed Orknøerne ligeledes et yndet Tilhold
 for Vifinger. Dette var endnu mere Tilfældet med de hæludiste Der, der
 tilligemed Den Man af vore Førfædre tilfammen kaldtes Syderøerne.
 Uagtet disse Der vare befolkede af feltiste Skoter, stode i den nærmeste For-
 bindelse med Irland, og indeholdt, hvad der kunde ansees for Irernes og
 Skoternes Nationalhelligdom, Columba-Klostret paa Icolmkill, Udgangs-
 punktet for saa godt som hele Nordeuropas Dannelse, synes det dog, som om
 de udbandrede Nordmænd aldeles have gjort sig til Herrer her, og da Is-
 land begyndte at bebygges, var det især fra de paa Syderøerne herstende
 Nordmænd, at det fik sine første og fornemste Kolonister. . . Det var, fortælle
 Kongesagaerne, almindeligt, at de Nordmænd, der ved Harald Haarfagres
 Erobringer saa sig nødt til at forlade deres Hjem, sloge sig ned paa Sy-
 derøerne og de øvrige Der i Vesterhavet, for derfra hver Sommer at herje
 paa Norge og gjøre Harald saa megen Glæde som muligt ¹⁾. Dette Væ-
 sen maa saaledes allerede have taget sin Begyndelse ved Haralds første Er-
 obringer. Vi have seet, hvorledes Anund Træsod, Thronð mjalstyglande
 og Geirmund. Heltjarstind tyede hid. Vi læse om Selve Kløve, at han,
 fordreven fra sit Fædrenerige Nordmøre, blev en stor Vifing, og herjede ofte
 paa Haralds Rige. Han var altsaa efter al Alimelighed været en af de
 Vifinger, der slog sig ned paa Hjalmland, Orknøerne eller Syderøerne.
 Disse Ogrupper havde ogsaa en for slige Herjetog saare heldig Beliggen-
 hed. Et Par Dages Sejlads med gunstig Vind var tilstrækkelig til at
 føre Vifingen over til Norge, og da det her ej gjaldt at gjøre Erobringer,
 men kun at gjøre Glæde og samle Bytte, kunde han allerede være borte og
 i Sikkerhed, førend den kongelige Vandværnsmand endnu havde erfaret hans
 Nærværelse.

Arbejden af Irland, hvor der allerede var et norst Rige, maatte
 gjøre Syderøerne til det første Hoved-Tilhold for de udbandrede Nordmænd.
 Historien har opbevaret os Navnene paa enkelte af disse, forsaavidt som de
 senere bleve Stamfædre for mægtige Slægter paa Island, og hvad der om
 dem berettes, giver os mange ypperlige Bink om Tilstanden og Stemningen
 i Norge paa den Tid. Den mægtigste og berømteste af dem alle var den
 allerede omtalte Herse fra Sogn, Ketil Flatnes. Han var en En af

¹⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga, Cap. 20.

et Sagn, at de dræbte Mænd, der faldt grue, vilde blive hevnede, og Herten især ramme den, foran hvilken de faldt. Olve ryttede nu frem med sit Forslag, at han og Sønnen skulde søge Kongen og forlange Bod; han sagde at de vilde have megen Hæder af denne Rejse. Kveldulf undslog sig formedelst sin Alderdom, og Grim, eller Skallagrim, som han sædvanlig kaldtes, vilde heller ikke i Førstningen, men lovede det dog omsider paa Olves indstændige Bøn. Dagen blev aftalt, naar han skulde komme, og Olve drog tilbage. Skallagrim begav sig til bestemt Tid paa Vejen, ledsaget af tolv af sine største og stærkeste Huusfolk og Naboer. De roede ind i Østerfjorden, gik op til Evangermandet, roede over dette, og kom til den Gaard, hvor Kongen var til Gilde. Her lod Skallagrim Olve kalde ud til sig; denne blev glad ved hans Komme og bad ham følge med ind i Stuen. Skallagrim gik ind, selv sjette; de øvrige sex bleve staaende udenfor for at passe paa Baabnene, da det ej var tilladt at komme bevæbnet ind for Kongen. Han stillede sig lige bagfor Olve, som forestillede ham for Harald, og nævnte hans Vende. Kongen saa med Forundring paa den kæmpestore, skaldede Mand, og tilføjede ham Bod og stor Hæder, hvis han vilde træde i hans Tjeneste. Men dette frabad Skallagrim sig til Kongens store Ergrelse, forlod strax Gaarden, og skyndte sig bort over Vandet. Kongen lod sætte efter dem, for at dræbe Skallagrim, men Olve havde forsigtigviis ladet hugge Hul i Baadene, saa at Ingen kunde komme over Vandet, og de Udsendte maatte drage tilbage med usorrettet Sag. Da Skallagrim kom hjem, blev Kveldulf glad ved at høre, at han ej havde ladet sig overtale til at gaa i Kongens Tjeneste. Men de bleve dog enige om, at det ikke længer kunde nytte dem at forblive i Landet. De besluttede derfor at flutte til det nys opdagede Island, hvor allerede flere af deres Bekjendte og Venner havde nedsat sig. De udrustede tidligt om Vaaren (878) to store Knerret med 30 raaben-dygtige Mænd paa hver, foruden Kvinder og Børn; de toge alt deres Røbs-øre med, men deres Jordegods fik de ikke solgt, da Ingen torde kjebe det, af Frygt for Kongens Vrede. Det blev saaledes kongelig Ejendom. Da de vare færdige, sejlede de afsted, og laa en Tidlang ved Solund-Verne udenfor Sognefjorden, sandsynligviis for at oppebie en Lejlighed til at hævne sig paa Kongen, førend de for stedse sagde Landet Farvel. En saadan Lejlighed tilbød sig ogsaa, bedre end de kunde have ventet. Kongens Morbroder, Hertug Guthorm, var nylig død i Tunsberg, og havde efterladt fire Børn, to Sønner og to Døttre; Kongen havde sendt Sigtryg og Hallvard afsted paa det Skib, de havde taget fra Thorolf, for at hente Sønerne til ham. Det traf sig saa, at de paa Tilbagevejen just kom over Sognfæen, medens Kveldulf og Skallagrim laa der. Den skarpsynede Skallagrim kjendte Skibet igjen allerede i lang Afstand, og foreslog sin Fader at angribe det. Han var, uagtet sin høje Alderdom, strax villig, og de bemandede nu begge sine

aaede med 20 Mand paa hver, og roede om Natten til Skibet, hvor dette a for Anker. Besætningen havde lagt sig til at sove, men den udstillede agt gjorde Anstrig, saa at den kom paa Benene. Den kunde dog ikke hin- e Kveldulf og Skallagrim fra at komme ombord over Landingsbryggerne d hver sin Starn, og de begge, saavel som deres Mænd, angrebe med saa- n Voldsomhed, at Ingen kunde holde Stand mod dem. Hallvard faldt r Kveldulf og Sigtrygg for Skallagrim, og de, som ikke dræbtes, sprang over- rd, blandt dem ogsaa Hertugens to Sønner. Der sparede kun nogle faa, r at de kunde drage til Harald og fortælle ham denne Begivenhed. De ge Skibet med alt det Gods, der var ombord, flyttede Ladningen fra den indste af Rnerrerne over derpaa, og samlede siden denne ned, derpaa satte de Havn. Den gamle Kveldulf havde anstrengt sig saaledes i Kampen, at n blev syg og døde paa Overreisen, men Skallagrim kom heldigt til Is- id og blev en af de fornemste blandt Nybyggerne, som siden skal vises ¹⁾.

Dette var ikke den eneste Havn, der blev tagen over Thorolfs Død. etil Høng, Søn af Thorkel Naumdølejarl og Havnild, en Datter af etil Høng den ældre, havde som Thorolfs Frænde været med blandt dem, r rustede sig for at staa ham bi, da den Efterretning kom, at Hallvard og igtrygg agtede at angribe ham. Da Kongen var dragen tilbage fra andnes, og de Skibe, der samlede sig, droge hver til Sit, skyndte Ketil med 60 Mand til Torge, overfaldt Hilderides Sønner, der kun havde i Folk hos sig, dræbte dem med de fleste af deres Mænd, og tog alt det ods, han fandt. Derpaa ladede han to Rnerrer med alt sit Løssøre, ind- bede sig med Rone, Børn, Venner og Tjenestefolk, og sejlede ligeledes til bland ²⁾.

Fra denne Tid herskede der et uforsonligt Fiendskab mellem Skalla- ms og Kongens Hæd, hvilket i det Følgende gav Anledning til mange cab og Voldsgjerninger.

19. Uroligheder i Egdaafylke.

Medens de her berettede Stridigheder fandt Sted mellem Kongen og veldulfs mægtige Familie, manglede det heller ikke andensteds i Riget paa ngn til Misnøje med den nye Tingenes Orden, og det maa have været nge, førend Harald har kunnet opnaa at see Riget ganske roligt; det er dog et Spørgsmaal, om han nogensinde oplevede det. Historien har op- været os en Beretning om nogle Begivenheder paa det vestlige Agder, især

¹⁾ Egils Saga, Cap. 24—27.

²⁾ Egils Saga, Cap. 23.

i Hvineddalen, der viser, hvor haardt et Tryk Haralds Leudemænd udøvede endog over de fornemste Slægter, og til hvilke Voldsomheder dette gav Anledning. I Hvin boede en Herse ved Navn Grim Kolbjørnsson, beslagtet med Arinbjørn, Herse i Fjordene. Til denne Grim kom en fornem Mand fra Gautland, ved Navn Bjørn Rolfsson, der havde maattet forlade sit Fædreland, fordi han havde indebrændt Jarlen Erlvars Erigerfader Sigfast, der uretteligen forholdt ham hans Jordegods. Bjørn havde ladet sin Hustru Hlif, Sønnedatter af Kong Ingjald Starfadsfostre, og sin yngre Søn Eyvind blive tilbage for at passe paa de Ejendomme, han ikke i Hast kunde faa med sig; men selv indstibede han sig, med saameget Guld, som tolv Heste havde kunnet bære til Stranden, og sejlede over til Norge, hvor Grim Herse tog vel imod ham, og lod ham bo hos sig om Vinteren. Men en Nat blev Bjørn var, at en Mand stod over ham med draget Sverd og vilde til at gjennembore ham. Bjørn fik just Tid til at gribe og afkræbne ham. Manden tilstod, at Grim Herse havde lejet ham til at dræbe Bjørn, paa hvis Alidomme han havde faaet Lyst. Bjørn forlod nu Grims Huus, og flyttede bort til en anden mægtig Mand ved Navn Ondott Kraaka, der boede ved den saakaldte Hvinessfjord (Hedeessfjord), og var gift med Signv, Datter af en anseet Mand ved Navn Sigbrat, der boede øster i Liden (Lier) ved Dramssfjorden. Bjørn laa i nogle Somre ude i Vesterviking, men opholdt sig om Vinteren hos Ondott. Imidlertid døde hans Hustru Hlif i Gautland, og han egtede derfor Ondotts Svster, ved Navn Helga, og havde med hende Sønnen Thronð. Bjørns Søn af første Egestab, Eyvind, kom nu til sin Fader, og fik af ham alle hans Rigsstæbe, da han selv var led af Viskingelivet. Eyvind, der formedelsi sin gaafte Herkomst kaldes Eyvind Austmand, drog ligesom Faderen i Vesterviking, men indgik omsider et Forlig med den før omtalte irske Kong Cerbhal, ifølge hvilket han forpligtede sig til at forsvare hans Alige, og fik hans Datter Hafarta til Egte. Eyvind synes at have tilbragt sine øvrige Dage der paa Irland. Han og Hafarta havde en Søn, ved Navn Helge, hvilken de satte til Opfostring hos nogle Folk paa Sydøerne. Men da de efter to Aars Forløb skulde see til ham, fandt de ham saa udsultet og udmagret, at de neppe kunde kjende ham igjen. De toge ham derfor tilbage og lode ham opfostre paa Irland. Han kaldtes derefter Helge magre, og blev siden en dygtig og meget anseet Mand.

Bjørns anden, i Norge fødte, Søn, Thronð, drog ligeledes, da han naaede Unglingsalderen, paa Vikingetog, og deelto, som det allerede ovenfor er fortalt, i Hafsøfjordslaget, hvor han kæmpede paa de forbundne Kongers Side. Han laa med sit Skib ved Siden af den navnkundige regjandste Viking Anund Ufeigsson, og denne igjen ved Siden af Thore Hallang. Anund mistede, som ovenanført, sin ene Fod, og blev bragt over

a Thronds Elif; Thrond maatte ligesom de øvrige Visinger søge sin
relse ved Flugten, og drog til Syder-Øerne. Anunds Saar var imidler-
lægt; han maatte bruge Træbeen og kaldtes derfor Anund Træfod;
en var ikke desmindre lige rask til at stride; i Kampens Hede plejede hans
lænd stundum at styde en Stubbe under hans Knæ; støttet paa den, læm-
de han saa drabeligt, at Faa torde komme ham nær. Han og Thrond
re nu bleve de bedste Venner og Staldbrødre. De opsogte den mægtige
ong Geirmund Heljarstind, der, som det allerede ovenfor er berettet,
dstammede fra Kong Hafi paa Hordeland og endnu havde Besiddelser her,
hvis Forsvar han havde forenet sig med Rjetve og Thore Haffang,
en dog at deeltage i Hafsøfjordslaget, da han paa den Tid var i Bester-
ling. Thrond og Anund tilbode ham deres Understøttelse, hvis han vilde
rsøge paa at gjenvinde sine Besiddelser, som Harald havde underlagt
. Men Geirmund sagde, at Harald nu var for mægtig til at de kunde
nke paa at maale sig med ham; han vilde heller prøve sin Lykke paa an-
n Maade, og sølte sig desuden for gammel til at prøve et saa farligt
oretagende, som at angribe Harald Haarfagre. Anund og Thrond til-
agte nu en Tid paa Visingetog, og herjede paa Skotland. Efter flere
eventyr kom de til Irland, hvor de tilbragte en Sommer paa Krigstog i
stening med Thronds Halvbroder Eyvind Mustmand, hvilken overdrog
hrond al sin Arv efter deres Fader Bjørn, hvis denne skulde dø
end Thrond. Om Høsten vendte de tilbage til Syderøerne, hvor de gif-
de sig, og opholdt sig i nogle Aar.

Efter en Tids Forløb erfarede Thrond, at hans Fader Bjørn var
d, og at Ondott Kraaka havde taget hans Efterladenskab i Forvaring,
en at Grim Herse, der nu var bleven kongelig Lendermand, gjorde For-
ing derpaa i Kongens Navn. Thrond og Anund skyndte sig derfor til
ørge, fik gunstig Vind, og sejlede saa hurtigt, at Thrond deraf fik Til-
vnet mjøksiglandi, d. e. Hurtigsejleren. Ondott tog venligt imod dem,
redede Arven, og sagde at det var ham en Glæde at see den i sin Fræn-
s og ikke i de kongelige Trælles Hænder; dog raadede han Thrond til
forlade Landet saa snart som muligt, for at undgaa Grim Herses Ef-
stræbelser. Thrond skyndte sig ogsaa bort, og besluttede at nedsætte sig
a Island, men Anund Træfod blev tilbage, da han, som han sagde, vilde
søge sine Frænder og Venner paa Nøgaland. Ved Afstedn lovede han
hrond at staa dennes Frænder bi, hvis det skulde behøves. Anund op-
ldt sig hemmeligt paa Nøgaland, snart paa et Sted, snart paa et andet,
fandt endog Lejlighed til at overfalde og indebrænde en Marmand, som
ongen havde sat over den ham forhen tilhørende Gaard.

Den samme Vinter overfaldt Grim Herse Ondott, just som han med
a Folk var ude i Skoven for at hugge Ved til at brygge Juleøl; det

skulde bære Straffen fordi han havde forholdt ham Arten efter Bjørn. Ondotts Hustru Signy skyndte sig endnu samme Nat at bringe alt sit ~~Læsere~~ ombord paa et Langskib, og drog dermed til sin Fader Sigbrat i Lider, men sendte sine to unge Sønner, Asmund og Asgrim, til sin Fosterfader Hedin i Sogndalen, da hun ventede at Grim ogsaa vilde efterstræbe dem. Grim, som troede at hun havde taget Sønnerne med sig, satte efter hende med to Skibe, indhentede hende østenfor Linderønes, og ransagede hendes Skib, men forgjæves. Han vendte derfor om igjen, og ilede til Sogndal, for at lede efter dem. Men her fandt han dem heller ikke. Den ene af Hedins Sønner anstillede sig vanvittig, for at slippe fra at sige noget; den anden fik halvhundrede Mark Sølv af Grim for at røbe, hvor Flygtningerne vare, men bragte sin Fader Mængene, og kom ikke tilbage til Grim, der heller ikke vovede at angribe Hedin. Han havde skjult begge Drengene i et under Jorden indrettet Huus. Her opholdt de sig en Tid, indtil de ikke længer kunde holde det ud, men flygtede bort for at komme til Kysten, og derfra, om Lejlighed gaves, til deres Morfader. Men de toge Fejl af Vejen, og kom efter at have udstaaet meget af Frost og med opslidte Sko, til et Sted, hvilket de til deres Forfærdelse gjenkjendte som deres Faders Gaard. De tvede i deres Nød til Nabogaarden, hvor Grim's Broder Ingjald boede; han var en brav Mand, ulig sin Broder, og kaldtes derfor Ingjald den trygge (trofaste), han havde været en af Ondotts bedste Venner. Hans Hustru Gyda kjendte Drengene først, og overtalte sin Mand til at modtage dem; der opholdt de sig hemmeligt og under falske Navne den hele Winter.

Imidlertid havde Anund Træfod erfaret, hvad der var skeet, og begav sig til Agder, hvor han fandt Lejlighed til at tale med Ondotts Sønner, og aftale med dem en Plan til at hevne deres Fader. Der Egdafylke havde Kongen indsat en Jarl ved Navn Audun. Han ventedes om Sommeren til Hvin, og Grim Herse skulde gjøre et stort Gilde for ham. Der var store Tilberedelser, og da alle vare beskjæftigede med Olbrøgningen, snege Anund og Ondotts Sønner sig til Grim's Gaard, brændte ham inde med 30 Mand, og toge endeel Gods. Anund skjulte sig i Skoven, men Ondotts Sønner gik tilbage til Ingjald's Gaard, hvor de sagde Gyda hvad der var skeet. Hun sagde det til Ingjald, som strax bød dem drage bort og aldrig mere komme for hans Dje. De toge en Baad og roede ud til nogle nærliggende Øer, hvor de laa i Skjul nogen Tid. Audun Jarl kom til den aftalte Tid, men fandt kun det øde Brandsted. Han samlede Folk for at gribe Gjerningsmændene; men Anund, der havde holdt Øje med alt hvad der skede, sendte Bud til Brødrene og bad dem komme for at overrumple Jarlen, der troede sig ganske tryg. De kom, og gik nu med Anund om Natten til det Huus, hvor Jarlen sov. Hans Langskib laa

uldrustet udenfor ved Stranden. Anund bad dem vælge, om de helst vilde holde Vagt udenfor, eller gaa ind og angribe Jarlen. De valgte det sidste, røde Tøren op og gik ind. Asmund greb de to Mænd, der vare inde hos Jarlen, og slog dem saa haardt ned mod Gulvet, at det nær var blevet deres Død. Asgrim løb til Jarlens Seng, satte ham Spydet for Brystet, og bød ham give Bod for hans Faders Drab, thi det var efter hans Befaling, at Grim havde dræbt Ondott. Jarlen gav ham en Guldring, han havde om Halsen, tre Guldringe og en Silfelaabe. Asgrim sparede hans Liv, men sagde, at han heretter skulde hede Audun Geit (Ged). De skyndte sig ned til Baaden, og roede ud efter Fjorden, men Jarlens Mænd satte efter dem og vare nær ved at indhente dem. Da grebe de til den Udvej at kaste Rappen ud i Søen. Jarlsmændene troede da at de vare omkomne, og roede tilbage. Brødrene tyede nu til en Lendermand, ved Navn Eirik Olfus, der boede i Siredalen; han tog vel imod dem, og de opholdt sig der en Tidlang, indtil Asgrim overfaldt og saarede en anden Lendermand, ved Navn Hallstein, fordi han i et Gilde slog Eirik med et Driskehorn. Asgrim maatte da flygte bort, forfulgt af Hallsteins Huuskarle, der saarede ham med Pilestuds; han svømmede over en halv iislagt Elv, og da han af Blodtab og Kulde ikke kunde komme længer, frelstes han af en gammel Kone, der slagtede sin Kalv og lagde dens Indvolde ved Siden af ham, saa at Hallsteins Huuskarle ved Synet heraf troede ham død. Hun bragte ham siden i et Jordhuus og helbredede ham. Hans Broder Asmund, der ogsaa troede ham død, besluttede efter Eiriks Raad at drage til Island, da det ej længer kunde nytte ham at opholde sig i Norge. Anund Træfod gjorde Følge med ham ¹⁾).

Der er flere Omstændigheder foruden de her anførte, som tyde paa, at der i de sidst erobrede Dele af Norge, fornemmelig Rogaland, Agder og Thelemarken, har hersket størst Misfornøjelse med Erobringen, og at Folket der har været meest tilbøjeligt til at modsætte sig Haralds Magt. Saaledes fortælles der om en Herse i Thelemarken, ved Navn Asgrim, Søn af Ulf gylder, der boede i Tinn paa et Sted kaldet Fislavold i Starval ²⁾, at han ikke vilde betale Kongen Skat, da denne sendte sin Frænde Thororm i Throms for at hente den. Asgrim sagde, at han nylig havde sendt Kongen en gautsk Hest og meget Sølvt, men som Gave, ej som Skat, thi Skat havde han aldrig betalt og vilde han aldrig betale. Thororm naatte drage bort med uforrettet Sag, men kom et senere Aar igjen og

¹⁾ Brettes Saga, Cap. 1—8. Landnåma 13, 15.

²⁾ Disse Navne gjenfindes nu ikke i Tinn; de ere rimeligviis ogsaa forvanskede af ukjendige Afskrivere. Et Haandskrift af Landnåma har „Rinzdal“ istedetfor Tinzdal; der læses ogsaa „Stordal“ for „Stardal“.

fornyede Fordringen. Haegrim sammenfaldte Thing, og spurte Bønderne om de vilde betale den forlangte Skat. Han har altsaa den forrige Gang baade været krævet for Skat og negtet at give den, i Bøndernes Navn. De sagde at de ingen Skat vilde betale, og bade Haegrim svare dette paa deres Begne. Men Thinget holdtes nær ved en Skov, og da man mindst ventede det, kom en af Thororms Trælle løbende frem af Skoven med Haegrim, og dræbte ham. Trællen blev strax dræbt af Bønderne, og Thororm maatte rimeligviis redde sig ved Flugten. Haegrim's Søn Thorstein var paa denne Tid ude i Viking, men da han kom hjem og erfarede sin Faders Drab, folgte han sine Ejendomme, indstibede sig i Grenmar (Langesunds-fjorden) med sin Broder og sin Moders Søster, for at drage til Island, overfaldt paa Vejen Thororm i Thromø, brændte ham inde med alle hans Husefolk, og røvede alt hans Røstere, for saaledes at hevne sin Fader ¹).

20. Udvandringer fra Norge til Vesterhavets Der.

Eignende Uroligheder have, hvorvel de ej ere optegnede, vistnok fundet Sted i de fleste erobrede Fylker. Det var i og for sig naturligt, at de nye Indretninger, Harald Haarfagre indførte, maatte forekomme Fleerheden af Landets fornemste og uafhængigste Mænd utaalelige. Haulder og Herfer, der levede saa uafhængigt paa deres Gaarde som Knechts, og ej en gang i Nødsstilsælde ansaa sig forpligtede til at understøtte de saakaldte Konger udenfor Fylket, maatte være Banskkelighed ved at gjøre sig fortrolige med den Tanke, at deres Fædrenejord, som de beboede, ej længer var deres egen, og at de, for at faa Lov til at beholde den, ej alene skulde være forpligtede til at lytte den nye Konges, hans Jarls, eller hans Lendermands Opbud, men endog betale Skat. Det maa kun have været det færreste Antal, der kunde holdes stadesløst ved større Forleninger. De øvrige havde kun Valget mellem at henleve sine øvrige Dage i en efter de Tiders Begreber underkøbt og ydmagende Stilling, eller at udvandre, og da nu Udvandringsløsten overhoved var meget sterkt, og Baandet, der knyttede Nordmanden til hans Hjem, temmelig svagt, saa længe Vikingetiden vedvarede, er det ikke at undres over, at de fleste valgte det sidste.

„Efter Slaget i Hafsfjorden“, heder det derfor ogsaa i Kongesagaerne, „fik Harald ej længer nogen Modstand i Landet, thi alle hans Modstandere og største Fiender vare deels faldne, deels flygtede fra Landet; disse sidste vare saare mange, thi da bleve store Lande, der hidtil havde ligget øde, beboede“. De Lande, til hvilke Udvandrerne først tyede, vare i Forstningen,

¹) Landnåma V. 6. Man ser af denne Beretning, at Harald Haarfagre maa have lagt Thelemarken under Agder-Jarledømmet.

som vi have seet, Vesterhavets Der, hvorhen, som ovenfor viist, de norste Vifinger allerede siden Aarhundredets Begyndelse plejede at drage paa Tog. Færøerne vare allerede før Harald Haarfagres Regjeringstiltrædelse bebyggede af Grim Ramban. Den søndenfor Færøerne liggende Øgruppe, som vore Forfædre, uvisst hvorfor, kaldte Hjalmland, (senere Hjatland, Hjetland, Hetland, hvilket Navn i skotske og latinske Skrifter urigtigt er gengivet ved Shetland), var tilligemed Orknøerne ligeledes et yndet Tilhold for Vifinger. Dette var endnu mere Tilfældet med de hæludiste Der, der tilligemed Den Man af vore Forfædre tilsammen kaldtes Syðerøerne. Uagtet disse Der vare befolkede af keltiske Stoter, stode i den nærmeste Forbindelse med Irland, og indeholdt, hvad der kunde anses for Irernes og Stoternes Nationalhelligdom, Columba-Klostret paa Icolmkill, Udgangspunktet for saa godt som hele Nordeuropas Dannelselse, synes det dog, som om de udbandrede Nordmænd aldeles have gjort sig til Herrer her, og da Island begyndte at bebygges, var det især fra de paa Syðerøerne herskende Nordmænd, at det fik sine første og fornemste Kolonister. Det var, fortælle Kongesagaerne, almindeligt, at de Nordmænd, der ved Harald Haarfagres Erobringer saa sig nødte til at forlade deres Hjem, sloge sig ned paa Syðerøerne og de øvrige Der i Vesterhavet, for derfra hver Sommer at herje paa Norge og gjøre Harald saa megen Skade som muligt¹⁾. Dette Væsen maa saaledes allerede have taget sin Begyndelse ved Haralds første Erobringer. Vi have seet, hvorledes Anund Træsod, Thronð mjøstsiglande og Geirmund. Heljarstind tyede hid. Vi læse om Sølve Klove, at han, fordreven fra sit Fædrenerige Nordmøre, blev en stor Vifing, og herjede ofte paa Haralds Rige. Han var altsaa efter al Alimelighed været en af de Vifinger, der slog sig ned paa Hjalmland, Orknøerne eller Syðerøerne. Disse Øgrupper havde ogsaa en for slige Herjetog saare heldig Betiagenhed. Et Par Dages Sejlads med gunstig Vind var tilstrækkelig til at føre Vifingen over til Norge, og da det her ej gjaldt at gjøre Erobringer, men kun at gjøre Skade og samle Bytte, kunde han allerede være borte og i Sikkerhed, førend den kongelige Vandværnsmand endnu havde erfaret hans Nærvarrelse.

Nærheden af Irland, hvor der allerede var et norst Rige, maatte gjøre Syðerøerne til det første Hoved-Tilhold for de udbandrede Nordmænd. Historien har opbevaret os Navnene paa enkelte af disse, forsaavidt som de senere bleve Stamfædre for mægtige Slægter paa Island, og hvad der om dem berettes, giver os mange ypperlige Bink om Tilstanden og Stemningen i Norge paa den Tid. Den mægtigste og berømteste af dem alle var den allerede omtalte Herje fra Sogn, Ketil Flatnef. Han var en Ern af

¹⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga, Cap. 20.

som ligeledes rensedes for Fiender, og endelig til Syderøerne, hvor han holdt mange Træfninger med Vikingerne, og deels dræbte, deels forjog dem. Han hjem søgte ogsaa Skotlands Kyster, og kom lige til Man, hvor Indbyggerne, som det fortælles, allerede havde hørt at han var i Vente, og derfor havde taget Flugten til Skotland, saa at han fandt Den tom og ej fik noget Bytte. Dette Tog er mærkeligt, fordi de norste Kongers Herredømme over de vestlige Der har sin Oprindelse derfra. Harald nøjedes nemlig ikke alene med at herje disse Der, men han underkastede sig dem. Han tilegnede sig, heder det i Kongesagaerne, Landene saa langt vester som ingen af Norges Konger siden den Tid har formaaet. I eet af disse Slag faldt Ivar, en Søn af Magnvald Mørejarl, der var med ham paa Toget. Som et Slags Erstatning for Sønnetabet, gav Harald ham paa Tilbagereisen Orknøerne og Hjaltland, og Magnvald gav dem igjen med Kongens Samtykke til sin Broder Sigurd, der var en af Stavnkæmperne paa Kongens Skib. Harald gav Sigurd Jarls-Navn, og han blev tilbage for at tage sit nye Jarledømme i Besiddelse¹⁾.

De Vikinger, som Harald paa denne Maade havde fordrevet fra Derne, maa, efter hvad der ovenfor er riiist, for en stor Deel have hørt til den talrige Kreds af Ketil Flatnefs Frænder og Venner. Det er derfor ikke sandsynligt, hvad der i flere Sagaer fortælles, at denne af Harald sendtes til Syderøerne for at fordrive de Vikinger, der efter Kongens Tilbagerejse atter havde sat sig fast der, og at Ketil først efter at have gjort sig til Syderørernes Herre faldt fra, og undlod at betale Kongen Skat. Langt sandsynligere er en anden Beretning, ifølge hvilken Ketil, ligesom saa mange andre mægtige Nordmænd, forlod Norge og drog til Syderøerne, fordi han vidste at Kongen var ham fiendt, og fordi han ej var mægtig nok til at gjøre ham Modstand²⁾. Efter al Sandsynlighed har endog Ketil selv været en af de Vikinger, som Harald fordrev fra Syderøerne, og som efter Kongens Hjemreise forsøgte at sætte sig fast der igjen. Dog synes disse Forsøg at have været uheldige. Thi da man erfarer, at alle, eller de fleste af dem, der hørte til Ketils Frænde- og Vennekreds, just ved denne Tid flyttede over til det nys opdagede Island, synes det, som om de ej længere have fundet noget blivende Sted paa Syderøerne og derfor have maattet see sig om efter nye Bopæle. At det maa have været Harald om at gjøre, at forsvare Besiddelsen af Syderøerne, sees deraf, at han lige saa vel her ind-

¹⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga, Cap. 22. Flatabogen (Upphaf &c.), Cap. 7. Landnåma I. 11. Olaf Tryggvessøns Saga, Cap. 95.

²⁾ Saaledes er Beretningen i Eardolasaga Cap. 1 og 2. Landnåma derimod, og de Sagaer, der følge den, lade Ketil affendes af Harald. Men at Ketil maa have været fjendt og anset i Syderøerne længe før Haralds Tog, kjønnes

satte en Jarl, som over Orknøerne og Hjalmland. Til Jarl over Syderøerne udnævnte han, som det synes, først en vis Tryggve, siden, efter hans Fald, en Aasbjørn, med Tilnavnet Skerjablese. Dennes Stilling maa have været meget farefuld, da han vistnok hrert Djebli var udsat for Angreb af de fordrevne Vikinger. Han blev ogsaa omsider dræbt af treende af Ketil Flatnefs Frænder, der røvede hans Hustru og Datter, og solgte den sidste som Trælkvinde til Ketil Thrym, en anseet Mand fra Bærdalen, der havde nedsat sig paa Island¹⁾.

Det er forhen omtalt, at Kong Olaf hvile i Dublin og Ketil Flatnefs Datter Aude havde Sønnen Thorstein røde, der sandsynligviis er den samme som den, der i de irske Annaler kaldes Distin, og som egtede Gyvind Hvitmands Datter Thurid. Thorstein var en vældig Krieger, og herjede isærdeleshed paa Skotland. Han gav sig i Forening med den nye Jarl over Orknøerne, Sigurd, og de underlagde sig tilsammen betydelige Stykker af Landet. De fældte blandt andre en skotsk Jarl eller Maormor, ved Navn Mældun, gift med en irsk Kongedatter, der nu i Trældom maatte tjene Sigurd Jarls Hustru. Men hun tjente hende saa troligt, og gjorde hende saa store Tjenester, at Aude, Thorsteins Moder, købte hende dyrt og lovede hende Frihed, hvis hun vilde tjene hendes Svigerdatter Thurid; Thorsteins Hustru, ligesaa troligen²⁾. Dette opfyldte hun ogsaa. Blandt de Dele af Skotland, Sigurd og Thorstein tilsammen underkastede sig, nævnes først og fremst Katanes (Caithness) og Sudrland (Sutherland) indtil Floden Ekial (Dikel), hvis Bred (Ekialsbakke) i lang Tid blev Hovedgrændsen for de orknøiske Jarls Erobringer i Nordskotland. Dog skulle Sigurd og Thorstein desforuden have udstrakt deres Herredømme over Ross og Moræve (Moray), og opført en Borg i den sydlige Deel af dette Landskab³⁾. Sandsynligviis har Sigurd Jarl forbeholdt sig den nordligste Deel af det erobrede Land, nemlig Katanes og Sudrland, fordi det laa Orknø nærmest, medens Thorstein har faaet den sydlige Deel, eller Ross og Moray, der strakte sig lige til Vesterhavet ved Den Skye, og saaledes laa Skyderne og Irland nærmest. Det bliver saaledes vistnok bogstavelig sandt, naar det heder, at Sigurd og Thorstein underkastede sig mere end Halvde-

deraf, at hans Datter Audes og Olaf hvites Søn Thorstein allerede strax efterat Kongen havde udnævnt Sigurd til Jarl paa Orknø kunde drage paa Krigstog med denne.

¹⁾ Landnåma IV. 2, 3. Droplaugsønnernes Saga, S. 4.

²⁾ Landnåma II. 16. Mælduns Hustru hed Moryjel (Murial), og hendes Fader Gliomal. Landn. fortæller, at hun fæseede paa Dronningens (Jarls Hustrues) afdøde Barn medens Moderen var i Bæd; en uforstaaelig Beretning, der vel skal betyde, at hun har forløst hende, da hun kom for tidligt.

³⁾ Flatabogen, Skaalholt-Udgaven af Olaf Tryggvessons Saga Cap. 77.

n af Skotland. Over disse Besiddelser herskede Thorstein i nogen Tid med Kongetitel, indtil endelig Skoterne, som det heder, svege og dræbte ham. Det er denne Begivenhed, hvortil de irske Annaler synes at sigte, naar de fortælle, at Distin, Olafs Søn, Nordmændenes Konge, blev svegen og dræbt af Albanerne (de sydlige Vilter) Aar 874 eller 875¹). Da Hude erfarede sin Søns Død, opholdt hun sig just paa Katanes, hvor hun i al Stilhed lod bygge et Skib, og da det var færdigt, sejlede hun med alle Thorsteins Børn og flere Venner og Frænder over til Orknøerne, hvor hun en Tidlang synes at have opholdt sig, indtil hun endelig, som nedenfor skal omtales, drog til Island. Sigurd Jarl har neppe længe overlevet Thorstein; hans Endeligt beskrives paa en meget besynderlig Maade. Han havde aftalt et Møde med den skotske Maormor Mælbrigda, og det var bestemt, at hver af dem skulde indfinde sig til Mødet med 40 Mænd. Mælbrigda opfyldte Betingelsen punktligt, men Sigurd, der vilde svige ham, bragte 80 Mænd med sig, idet han lod to og to Mænd sætte sig paa een Hest; han havde taledes kun 40 Heste, og i Frastand saa det ud som om kun een Mand rid paa hver af dem. Først da de kom i Nærheden, opdagede Mælbrigda forræderiet ved at see to Mands-Fødder paa hver Side af hver Hest. Men det var nu for sildt; til at flygte var der ej Tid, og han kunde alene opmuntre sine Mænd til at sælge deres Liv saa dyrt som muligt. Sigurd angreb dem og fældte dem alle efter en kort Kamp. Han lod sine Mænd afbryde de Faldnes Hoveder og fæste dem ved sine Stighøjleremme som Sejrsbæger; selv førte han paa denne Maade Mælbrigdas eget Hoved. Men Mælbrigda havde en udstaaende Tand, der i hans Levetid havde paadraget ham et Døgnavn; denne Tand kom nu ved et Spring af Hesten til at hugge i Saaret i det tykke af Sigurds Læg; Saaret blev ondartet og bragte Sigurd omsider Døden. Han synes ikke engang at have faaet Tid til at komme hjem til Orknø, da det fortælles, at han højlagdes paa Ekkiats Flod (se 2). Fortællingen i sig selv maa staa ved sit Værd; under alle Omstændigheder er det sandsynligt, at Skoterne have gjort en almindelig Opstand, ved hvilken baade Thorstein og Sigurd ere omkomne. Hans Søn Guthorm fulgte ham som Jarl, men overlevede ham kun et Aar, og døde barnløs. Vikinger baade fra Danmark og Norge begyndte igjen at sætte sig fast i Landet. Da Ragnvald Jarl erfarede dette, sendte han en af sine Frillesønner, ved Navn Hallad, med Jarlenavn derhen. Men Hallad saa sig ikke i stand til at udrette noget mod Vikingerne, der gjorde ham Opholdet paa Berne saa byrdefuldt, at han foretrak at give Slip paa Jarleværdigheden, frasagde sig den og vendte som Hvald tilbage til Norge. Denne hans Færd

¹) Se ovenfor S. 444.

²) Flatabogen, I. c. Cap. 177.

blev anset for meget uhelderlig, og Magnvald Jarl flagede over, at hans Sønner ej vilde slægte deres Forfædre paa. Da skal hans ældste Søn, Thore, have tilbudt sig at drage derover. Men Magnvald skal have afslaaet det, fordi han havde bestemt ham til sin Efterfølger hjemme. Hans anden Søn, Rolf, skal derpaa have tilbudt sig, men heller ikke have faaet Tilladelse til at drage derover, da Faderen, som det heder, troede ham for ærjerrig og hersejog til at nøje sig med et saa ubetydeligt Rige¹⁾. Da tredje Søn, Frillesønnen Rolloang, vilde Faderen ej sende derhen, fordi han troede ham uskikket til at være Krigshøvding. Endelig traadte hans Frillesøn Einar frem, og tilbød sig; jeg er, sagde han, lidet agtet her hjemme, og lover dig, hvis jeg faar nogen Understøttelse, at jeg aldrig skal komme tilbage til Norge, hvilket jeg ved vil være dig meget kjær. Magnvald, der flammede sig over Einar, fordi han var trælsbaaren paa mødrene Side, fandt Behag i dette Tilbud, og gav ham et fuldrustet Langskib. Med dette Skib drog han til Hjaltsland, hvor flere Folk samlede sig til ham, for at faa Vikingerne bortjagne. Der nævnes blandt dem, som havde sat sig fast paa Orkney, især to danske Vikinger, Thore Træsteg og Ralf Skum, de maa altjaa have opkøbt sig til Herrer over Derne. Einar angreb dem og fældte dem efter et heftigt Slag. Derpaa underkastede han sig Derne, og blev, som det siges, en stor Høvding. Fra ham nedstammede, først i sin Linje, siden paa Kvindesiden, de mægtige og i Skotlands Historie saa indgribende Orkney-Jarler. Einar kaldtes sædvanlig Torv-Einar, fordi han skal have indført den Skik at flæde og brænde Torv, da der paa Derne ej findes nogen Skov. Han var styg og eenejet, men skarpsynet og meget forstandig²⁾.

Der fortælles, at da Harald Haarfagre havde fuldendt hele Norges Erobring, og var i et Gjestebud hos Magnvald Jarl, lod han rede sit Haar, der saa længe havde været uklemmet og uklippet, og derpaa blev det klippet af Magnvald selv, som ved denne Lejlighed gav Harald det velfortjente Tilnavn Haarfagre istedetfor Dgenarnet Rube, som han hidtil havde haaret. Dette omtales i Snorre Sturlassens Bearbejdelse af Kongesagaerne efter Haralds Hjemkomst fra Vesterhavstogtet, og der tilføjes tillige, at Haralds Haar da havde været uklippet i 10 Aar³⁾, med andre Ord, at ti Aar var gangne hen, siden Harald afslagde sit befjendte Løfte, og begyndte Norges

¹⁾ Den rette Grund var dog nok, at baade Rolf og Thore, Jarlens egne Sønner, paa denne Tid ikke vare fuldborne, hvilket udtrykkeligt siges i Snorres Harald Haarfagres Saga Cap. 24. Orkney-Jarlernes Historie i Flatebogen lader Rolf paa den Tid være ude i Viking.

²⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 37. Flatebogen, Olaf Trygvassons Saga Skaalh. Udg. Cap. 178.

³⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 23.

Sammenerobring. Dette, i Forbindelse med de irske og franske Annaler, jener til Vejledning med Hensyn til Tidsregningen for Haralds Besterhavs- og. Thi hvis dette Tog fandt Sted forinden de 10 Aar efter Løftets Afkæggelse vare forbi, maa det have fundet Sted endnu før Hærfjordslaget, Her i alle Fald endnu samme Sommer, som dette stod. Dette bekræftes heraf, at en Kongesaga lader Ivar, Ragnvald Jarls Søn, falde i Hærfjordslaget¹⁾, og at en anden Saga lader Harald umiddelbart efter dette Slag overdrage Orknøerne til Ragnvald som Erstatning for Sønnens Tab²⁾. Man kunde derved endog fristes til at opstille den Formodning, at Toget i Besterhavet har staaet i umiddelbar Forbindelse med Slaget i Hærfjorden. Men ved nærmere Betragtning bliver det dog sandsynligere at det har fundet Sted i et af de foregaaende Aar. Vi erfare af de normannisk-franske Annalister, at Gange-Rolf, Ragnvalds Søn, der stiftede Hertugdømmet i Normandie, allerførst begyndte at vise sig i Frankrige omkring 876. Han maa altsaa da have været mindst 15 Aar gammel. Men da han paa den Tid, da Torv-Einar drog til Orknø, endnu ikke synes at have været fuld- voksen, altsaa i det højeste 12 eller 14 Aar, maa dette have sket allersene- st ved 875; og da Sigurd Jarl ogsaa maa have hersket i nogle Aar, kanernes Underkæmpelse idetmindste ikke være tidligere end 872, snarere tidli- gere. De irske Annaler henseer Distins (Thorsteins) Død til 874 eller 875; han underkæmpede sig, som vi have seet, det nordvestlige Skotland i For- ening med Sigurd Jarl, og denne maatte altsaa først være bleven Jarl, eller med andre Ord, Toget til Orknøerne og Syderøerne maatte allerede have fundet Sted, førend han og Thorstein kunde tiltræde deres Erobrings- tog. Og i kortere Tid end tre eller fire Aar kunne Thorstein og Sigurd neppe have hersket. Alle Omstændigheder forene sig saaledes om at henseer Haralds Besterhavstog til et af de nærmeste Aar før Hærfjordslaget, der saaledes som det ovenfor er vist, foregik i 872.

22. Begivenheder i Norge. Haralds Giftermaal og Børn.

Efter sit Besterhavstog synes Harald at have tilbragt en Række af Aar hjemme, skjønt under idelige Rejser frem og tilbage i Landet, for at befæste sit Herredømme, og give sine nye Indretninger Kraft. Af hvad der allerede er berettet, vil det lettelig kunne forstaaes, at han her havde mange Bæmskeligheder at kæmpe med, ej alene fra de mægtige Mænd, af hvilke han fordrede Underkæmpelse, men ogsaa fra sine egne Lehnsmænd, der ved den Magt, der blev dem til Deel, søgte sig fristede til Overmodig-

¹⁾ Flatabogen, Upphaf rikis &c. Cap. 7.

²⁾ Vatnsdøla Saga Cap. 10.

hed og Boldsomhed. Alt dette maatte bidrage til end mere at gjøre de frindede og til Selvraadighed vante Hersker og Bander Opholdet i Hjemmet utaaleligt, og forøge Udvandrerne og de Udvandringsløstnes Tal. Af Jarlerne synes især Haakon Jarl og Atle Jarl at have stølet paa deres Venstab og Elægtstab med Kongen. Hvorledes Atle Jarls Sønner forsmaaede Erogerstabet med Olve Snura og efterstræbte ham, er allerede fortalt. Haakon, som allerede havde saa store Forleninger, fik senere, sandsynligviis efter Hoald Jarls Død, ogsaa Hirdafulle, og søgte endnu dertil at tilvende sig Evgnafulke, som Atle havde under sin Bestyrelse. Der tales om flere mægtige Mænd, som bleve uenige med Haakon Jarl, og af den Grund maatte flutte til Island. Blandt disse nævnes Thore Thuesesprange fra Hmnd paa Haalogaland ¹⁾, Lodin Angel fra Engelsken paa Haalogaland ²⁾, Olve Hvite fra Hmdal i Vesten ³⁾, Orn fra Rogaland, en Slægtning af Geirmund Heljarstind ⁴⁾, og Behjorn Evgnaflappe i Segn ⁵⁾. Haakons Indflydelse har altsaa strakt sig ligesaa Helgeland til Rogaland. Det lofftedes ham endelig, at faa Kongen til at overdrage ham Evgnafulke, men til hans egen Ulykke. Dette fortælles saaledes: Kongen plejede, naar der ej var Ufred, selv at indfinde sig paa de Gjæstebud, Jarlerne vare stordige at gjøre for ham, og der modtage de ham tilkommende Afgifter, hvilket tilsammen kaldtes at tage Beitfler. Han havde da iædvanligviis 60 Hirdmænd med sig, uberegnet Jarler og forstelige Personer og de, som forrettede Oprartning. Men da han i nogle Aar havde saa meget andensteds at bestille, at han ikke kunde komme til Atle Jarl, sendte han sine Mænd ihædet for sig; disse indbøde deres Frænder og Venner til at følge med, og kom saaledes med over hundrede uvedkommende Gjæster i sit Folge; de opførte sig desuden meget usømmeligt, og gjorde megen Uro ved Driften. Den gamle Atle sandt sig veri i tre Aar, men i det fjerde syntes han det blev for galt, vilde ikke taale Hirdmændenes Dvermod, men jog dem fra sig med Banære, og bad dem hilse Kongen, at han enten kunde tage sine Beitfler selv, eller ogsaa Penge i Stedet. Kongen var just til Gjæstebud paa Lade hos Jarlen Haakon Grjetgardsen, da hans Mænd kom tilbage fra Atle med denne Bested. Han blev vred herover, og Haakon benyttede sig af Lejligheden til at bede om Forleningen over Segn. Kongen gav ham den, og Kongen sendte strax Bud til Atle, at han skulde fravige den. Men Atle sagde, at han ej vilde give Slip derpaa, førend han havde talt med Kongen

¹⁾ Landnāma III. 14.

²⁾ Landnāma III. 17.

³⁾ Landnāma IV. 1.

⁴⁾ Landnāma I. 26.

⁵⁾ Landnāma II. 29

rom. Da udrustede Haakon en Hær af Thrønder og Haalegger, og drog dertil for at angribe Atle. Denne mødte ham i Stavangsfjorden eller Stavenesvaag paa Fjale, hvor de leverede hinanden et heftigt Slag. Atle faldt, men blev dødelig saaret. Haakon Jarl blev slagen og faldt. Atle blev bragt til den efter ham opkaldte Atle-D, hvor han efter fem Dages Løb døde af sine Saar¹). Atles Søn Haastein — hans to andre sønner vare, som i det Følgende vil sees, allerede dræbte i Striden af Ingulf og Leif, Islands første Kolonister — søgte at holde sig i Trædømmet efter ham, indtil Kong Harald og Haakons Søn Sigurd, der fulgte efter sin Fader i Jarleværdigheden, samlede en Hær imod ham. Haastein maatte forlade Landet, og tog ligeledes sin Tilflugt til Island.

Ragnvald Mørejarl ansaaes som Kongens kjæreste Ven og nød de største Trosbeviisninger af ham; Exempel derpaa have vi allerede seet i Overdragelsen af Orknøerne og Hjaltland. Dette kunde dog ikke beskytte hans Søn Rolf mod Kongens Vrede, da han overtraadte de af Kongen fastsatte Bestemmelser med Hensyn til Landefreden. Rolf begyndte tidlig at drage paa Ringetog; han var saa stor og stærk, at ingen Hest kunde bære ham, og

¹) Saaledes fortælle Fagrskinna (Cap. 11) og Flateybogen (Upphaf &c. Cap. 5) denne Begivenhed. Snorre (Harald Haarfagres Saga Cap. 13) siger kun at Haakon, efter at have faaet Firdafylke, ogsaa paa egen Haand forbrede at Atle skulde indrømme ham Sogn; der nævnes intet om Fordrivelsen af de kongelige Firdafylkemænd. Der er overhoved meget usikkert i hele denne Beretning. Thi da Landnåma omtaler flere Folk fra Sogn, som maatte flygte forbi de kom i Uenighed med Haakon Jarl, skulde det næsten synes som om han til en Tid har hersket i Sogn. Sine Sagaer henføre ogsaa Slaget i Stavangsfjorden til Tiden strax efter Firdafylkes Erobring, medens det, dog er tydeligt af Landnåmas Beretninger om de mange, der af Frygt for Haakon Jarls Vrede drog til Island, at det maa have fundet Sted langt tidligere. Der tales endog (II. 29) om en Mand, der kom til Gysafjorden paa Island, efterat den var bebygget; at han havde en Søn, som senere drog til Norge, hvor han dræbte en af Haakon Jarls Firdafylkemænd, og at Bebjørn Eygnatrauste, der tog sig af ham, af den Grund faldt i Unaade hos Haakon og maatte flygte til Island; dette kan neppe have fundet Sted før 890 eller 895, og Haakons Død maa altiaa først have fundet Sted omkring 900. Desuden nævner Egils Saga Roald som den, der af Harald strax efter Firdafylkes Erobring indsattes som Jarl. Haakon kan altiaa ikke strax efter Erobringen have faaet det. — Hvad Atle-Dens Navn angaar, da er det meget uvist, om det skriver sig fra Atle; den kaldes nu Hatles-D, og kaldtes endogsaa i gamle Tider Hasley (Hassel-Den), se Snorre Edda. Men hvad der er sikkert, er Slaget i Stavenesvaag eller Stavangsfjorden, thi det omtales i et saavel hos Snorre som i Fagrskinna opbevaret Vers af Eyvind Skaldespilders Haaleggjatal, og der siges udtrykkeligt, at Haakon faldt der. — Den egentlige Sammenhæng synes at have været den, at Haakon, efter Roald Jarls Død forlenet med Firdafylke, virkelig for en Tid har fordrevet Atle fra Sogn, og har opkøst sig til Herre her, men er bleven bekriegt af Atle og overvunden i Stavangsfjorden, hvor dog ogsaa Atle faldt.

kaldtes derfor **Gange-Rolf**. Sine første Vidingetog foretog han til **Ulfers-** **veg**. En Sommer, da han kom østenfra, og sejlede forbi **Viken**, hug han **Strandhug** her. Rolf, der hørte hjemme paa **Møre**, havde rimeligviis som saa mange andre fra det **Nordenfjeldske** endnu ikke vant sig til at betragte **Viken** som en Deel af sit **Fædreland**, hvor de vare ligesaa forpligtede til at holde god **Orden**, som hjemme. Men saaledes vilde **Kongen** have det betragtet. Han var just i **Viken**, blev meget vred, sammenkaldte **Thing**, og lyste Rolf udlæg over hele **Norge**. Hans Moder **Gild**, Datter af en mægtig Mand ved Navn **Rolf Nefja**, rejste selv til **Kongen** for at bede om Naade for Rolf, men forgjæves. **Kongen**, heder det, var saa vred, at det ej nyttede hende at bede. Da trød hun et **Bers**, hvori hun advarede **Kongen**, og sagde at det ej vilde blive godt at lides med en sliq **Ulv**, som vist ikke vilde spare **Kongens** **Hjord**, om han gik til **Slovs**. Men det hjalp altsammen ikke. Rolf maatte forlade **Landet**. Dog flyttede han ikke til **Jøland**, men drog til **Vesterhavs-Landene**, herjede paa **Frankrige**, og endte tilsidst med at erhverve sig **Hertugdømmet Nordmandie**, saaledes som det nedenfor skal vises ¹⁾).

Da **Haralds** **Sønner** voksede til, begyndte ogsaa de at forholde **Umligheder**. Harald blev tidligt gift, og fik derfor meget tidligt **Børn**, han havde derhos flere, baade **Egtehustruer** og **Medhustruer**, der skjenkede ham mange **Sønner** og **Døttre**. Hans første **Hustru** skal have været **Haakon Jarls** Datter **Nasa**, hvilken han egtede strax efterat **Haakon** havde sluttet sig til ham, altsaa ved 865 eller 866. Som deres **Sønner** nævnes **Guthorm**, **Trillingerne** **Halsdan** svarte og **Halsdan** hvite, og **Sigfrød**; de bleve opdragne i **Throndhjem**, med Undtagelse af **Guthorm**, hvilken **Kongens** **Morbroder**, **Hertug Guthorm**, havde øst **Band** paa, opløst efter sig, og opfostret hos sig i **Viken**. Det fortælles, at Harald efter **Elaget** ved **Hafrøsfjorden** skal have ladet den storsindede **Gyda** hente til sig som **Hustru** eller **Frille**, og med hende haft fire **Sønner** og en **Datter**. Ligeledes skal han have haft **Evanhild**, en Datter af **Kong Gyslein** paa **Hede-** **marken**, **Alshild**, en Datter af **King Dagsjøn** fra **Alingerike**, og desforuden flere **Medhustruer** fra forskjellige **Egne** af **Landet**, hvis **Børn** opfostredes, hvor **Mødrene** havde hjemme, og af hvilke flere i det Følgende nærmere ville komme til at omtales. Han besluttede endelig at bejle til **Magnhild** den rike (mægtige), en Datter af **Kong Erik** den yngre i **Sunderjylland**, hans **Frænde** ²⁾). Der fortælles, at da hans **Sendebud** kom for at frembære hans **Erinde**, og **Kong Erik** bad **Magnhild** give et **Svar**, sagde hun,

¹⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 24. Fagrskinna Cap. 210, og mange andre Steder.

²⁾ Om Erik den yngre se ovenfor S. 396.

at om end den mægtigste Konge i Verden bejlede til hende, holdt hun sig dog for god til at lade sig inøje med den tredivte Deel af hans Kjærlighed. De tilstedeværende Kvinder og Mænd gave sig til at spotte, Sendebudene, sigende at Kongen af Jylland ikke var bange for Haralds Hær, at det ikke havde stort at betyde, om Harald havde faret omkring indenlands og stredet med Smaabønder, og at de danske Ravn og Orne længe kunde sidde og sulste, hvis de skulde vente paa, at Harald holdt noget ordentligt Slag. Dog samtykkede hun tilsidst i at give Harald sin Haand, saafremt han forbandt sig til at afstedige alle sine forrige Koner og Friller. Hertil betvæmmede ogsaa Harald sig, lod dem alle drage hjem til deres Frænder, sendte Bud efter Ragnhild, og holdt Bryllup med hende. Efter Nøgles Sigende skal det kun have været 9 Koner, Harald saaledes gav Afsted; Thjodolf eller Hornklove, der i sit Kvad omtaler dette, nævner „holmrygske“ (rogalandste) hørdste, heinverske (hedemarkste) og haalogalandste Viger, hvilke Kongen gav Slip paa, da han tog den danske Hustru¹). Harald og Ragnhild havde en Søn, der efter Morfaderen opkaldtes **Erik**, senere bekendt under Tilnavnet „Blodsøxe“; Kongen betragtede ham som den fornemste blandt sine Sønner. Ragnhild levede kun tre Aar efterat hun kom til Norge²), og Harald begyndte da igjen at leve med forskjellige Koner eller Friller. En af dem var den skønne Snefrid, med hvilken han blev kjendt ved et Julegilde paa Toste i Gudbrandsdalen. Efter det herom opbevarede Sagn skulde hun have været en Datter af Finnen eller Jøtnen Svase, som ved dette Gilde fik Kongen til at besøge ham i hans Gamme, hvor han fik Snefrid at see, og efter at have tømt et Bæger Mjød, hun rakte ham, blev saa rasende forelsket i hende, at han strax vilde have hende til Hustru, og fæstede hende endnu samme Dag. Han elskede hende, fortælles der, med en Kjærlighed, som grændsede til Vanvid, saa at han i flere Aar kun levede for hende og forsømte baade sit Rige og sin Værdighed; da hun, efter at have født ham fire Sønner, døde endnu ganske ung, og hendes Lig ikke forandrede Farve eller gil i Forraadnelse, skal han have siddet ved hendes Leje i tre Aar, i Haab om at hun vilde levne op igjen. Alle hans Mænd beklagede ham som vanvittig, indtil Thorleif spæte endelig overtalte ham til at lade hendes Lig flytte, for at Klæderne kunde stiftes under det; da skal Liget med eet være sunket hen i Forraadnelse, saa at det i Hast maatte brændes, og Kongen kom til Fornuft igjen. Da det i Tidens Løb just blev den fra Snefrid nedstammende Linje af Haralds Efterkommere, som besejdede Norges Throne, maa man antage, at det er denne Omstæn-

¹) Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 21. Flatsbogen (Upphaf &c. Cap. 8), siger at Harald fik sig ved 10 Koner og 20 Friller.

²) Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 21.

dighed, som har bragt Kongesagaernes Medskrivere til at dvæle ved dette Sagn; det har rimeligviis ogsaa holdt sig i den norske Kongesæt som et Familiesagn¹). Men da man neppe kan antage, at et for Kongesætten saa lidet smigrende Sagn kunde have været opbevaret, uden at nogen Sandhed laa til Grund derfor, maa man formode, at Kongen virkelig under et Ophold paa Oplandene har haft et saadant Kjærligheds-Eventyr, og ladet sig be-
daare af en Pige af ringe Hertomst, maaskee endog Datter af en om-
kønlende Mand af finst Æt, og at han har været saa fængslet af hende, at
han en Tidlang, (rigtignok ej saa længe, som Sagnet beretter), har tilfidefat
alvorligere Syssler, men at hans Mænd ikke have kunnet forklare det paa
anden Maade, end saaledes, at hun skulde have forheret ham ved en U-
florsdrift. Haralds Sønner med Snefrid hed Sigurd Rife, Gudrød
Ejome, Haldan Haalegg (d. e. Høj-Læg) eller Haafsta, og Ragnvald
Hettelbeine. Han skal, fortælles der, da han atter kom til sin Fornest,
i Brede have jaget dem fra sig, men være bevæget af Stalden Thjodolf af
Hvin, der havde opfostret Gudrød, til at tage dem til Naade igjen²).

Da Harald var 40 Aar gammel, altsaa henved 890, vare allerede fire
af hans Sønner voksne. De begyndte at ærgre sig over, at Jarlerne, og
ikke de, skulde have Forleninger og Land at raade over, og endte af den
besluttede, som man seer, selv at tage sig til Rette. Snefrids Sønner
synes at have været de, der først begyndte at yppe alvorlige Uroligheder, idt
to af dem, Haldan Haalegg og Gudrød Ejome, en Aar drog mod den
gamle mægtige Ragnvald Mørejarl, omringede Huset, hvori han opholdt
sig, uden at han merkede det, og brændte ham inde med 60 Mand. Dette
var denne fortjente Mands saare uværdige Endeligt. Kong Harald blev og
meget forstærket derved, og drog strax med en overlegen Styrke mod Gud-
rød, der havde taget Jarledømmet i Besiddelse. Gudrød gav sig paa Naade
og Unaade, og slap derfor med Livet, men blev strax sendt tilbage til Thjod-
olf paa Agder, medens Kongen til Jarl over Møre udnævnte Thore den

¹) Det fortælles fuldstændigt i Snorres Harald Haarfagres Saga, Cap. 25, og
Ágrip, Cap. 4, 5. Men Snefrid nævnes som de fire nævnte Sønners Moder
ogsaa i Ol. Tryggv. S. Cap. 7, i Ol. d. Hell. S. Cap. 1 og i Flatabogen (Upphaf
&c. Cap. 1). I den upaalidelige „Hauk Haabroks Thaat“, ligeledes optagen i
Flatabogen, tales der og om Snefrid og Svase, men lidt forskjelligt fra Snorres
Fortælling. Det heder der at Svase var en Dverg, og fortryllede Kongens Sind
saaledes at han forelskede sig i Finnepigens Snefrid; at der efter hendes Død
blev bredt over hende en Blæse, Svase havde givet Kongen, og hvori der var
saa megen Trolddom skjult, at den hindrede hendes Eig fra at raadne i tre
Aar. Harald skal have digtet en Draape om hende, hvoraf et Vers anføres.
Og ifølge denne Beretning er det Egil Ulfserk, ikke Thoreleif, som raader til
at bytte Klæder under Eget (Fornm. S. X. 207. 208).

²) Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 26.

ause (þegjandi), Ragnvalds Søn, og gav ham sin Datter Haluf Harbot i Egte¹). Hålfdan var imidlertid dragen med tre Langskibe over til Orkney, for at overfalde Sønnen, ligesom han havde overfaldt Faderen, og Kongen, men saaledes ei kunde faa ham i sin Magt, skal have lyst ham landsflygtig over hele Riget²). Det lykkedes virkelig Hålfdan at komme saa uforvarende paa Torv-Einar, at denne maatte søge sin Frelse ved en skyndsom Flugt over til Skotland, medens Hålfdan gjorde sig til Konge over Nerne. Men endnu samme Aars Høst kom Einar tilbage ligesaa uventet; det kom til et Slag mellem ham og Hålfdan, sandsynligviis mellem Sands og Minanss; Hålfdan blev overvunden og nødt til at løbe overbord og svømme i Land til Minanss, hvor man ikke strax ledte efter ham, da det allerede begyndte at blive mørkt. Men om Morgenens efter, da det lysnede, og man begyndte at se efter de Flygtende, sagde den skarpsynede Einar: „jeg ved ikke hvad det er: jeg seer der ude paa Minanss, en Mand eller en Fugl; stundom hæver et sig op, stundom lægger det sig ned“. De roede over til Den, for at se hvad det var, og fandt Hålfdan, som de toge til Fange, og som Einar røbte paa den grusomme Maade, der allerede ovenfor (S. 451) er omtalt, nemlig, som det heder, ved at riste en Ørn paa hans Ryg, det vil sige, flænge Ribbenene fra Rygraden og drage Lungen ud, idet han gav ham til Odin for at faa Sejr, og kvad et Vers, hvori han jublede over, at han for sin Deel havde hevet sin Fader³). Uagtet Kong Harald havde misbilliget sine Sønners Færd, ja endog erklæret Hålfdan landsflygtig, saa fordrede dog de Elders Anstuelser, at han maatte hevne hans Død. Hans Sønner vare desuden saa forbittrede derover, og raabte saa ivrigt paa Hevn, at han til sidst ikke længer kunde undgaa at gjøre et Tog mod Einar, uagtet han skal have søgt at faa det udhalet. Harald kom til Orkney, og Einar flygtede over til Katanes, men der aabnedes Underhandlinger mellem dem, og endelig kom det til et Forlig, hvorved det overlodes til Kongen at bestemme

¹) Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 30. Flatabogen (Olaf Trygvessons Saga i Skaalh. Udg. S. 219). Det er ej usandsynligt, at Tilnavnet þegjandi, som tillægges Thore, kun hidrører fra et Vers af Torv-Einar, hvori denne siger, at han, istedetfor at hevne Faderen, sidder taus ved Rjødskarret hjemme paa Møre.

²) Flatabogen l. c. S. 219.

³) Snorre, Harald Haarfagres Saga, Cap. 31. Flatabogen (l. c. S. 219, 220). Fagrskinna Cap. 210. I det Vers, der lægges Einar i Munden, siger han, at han for sin „Fierbedeel“ har hevet sin Fader, ligesom han i hiint før omtalte Vers med etflags Spot yttre, at hverken Rolf eller Rollaug forsøge at hevne Faderens Død, og at Thore Jarl endog sidder hjemme paa Møre ved Rjødskarret. Da Versene synes at være autentiske, maa man heraf slutte, at der paa denne Tid kun levede fire Sønner efter Ragnvald, nemlig Rolf, Thore, Rollaug og Einar.

Bodens Størrelse. Harald dømte Einar og alle Drkningerne tilsammen til at betale 60 Mark Guld. Dette vidste den kloge Einar at benytte til sin Fordeel, idet han tilbød Bønderne, der klagede over Bodens Størrelse, at betale den for dem, imod at de afstode ham al deres Odal, det vil sige den egentlige Ejendomsret til Jordegodsset, hvorved det samme Forhold indførtes, som i Norge ved Haralds Erobring. Jarlen udredede Boden, og blev der vedernes virkelige Ejer¹⁾.

Harald skal ogsaa ved denne Lejlighed have gjort et Tog til Skotland, eller, hvad det er det sandsynligste, hans tidligere Vesterhavstog er af Sætte blevet forverlet med dette²⁾. Det var forresten vist ikke overflødigt at foretage en ny Kendselse af hine Færvande, thi Vikinger, landsflygtige fra Norge, vedbleve endnu at holde til der, og gjøre Herjetog til Fædrelandet. Saaledes fortælles der, at Selve Klove, der efter Nederlaget ved Solfa havde slaaet sig paa Vikingelivet og oftere gjort Skade paa Haralds Rige, omsider overfaldt og dræbte hans ældste Søn Guthorm, der havde fulgt sin Fosterfader Hertug Guthorm som Befalingsmand over Viken, da han laa med sine Skibe ved Brengerne i Indløbet til den søndre Arm af Gaut-Elven, for at værges Landet mod Gauter og Daner³⁾.

Der siges i Kongesagaerne, at Norge en Tidlang efterat Kongen havde forvundet Tabet af Snefrid, nød god Fred og gode Maringer⁴⁾. Men med denne Fred maatte det være forbi, da hans Sønner begyndte at vække Uroligheder. Og da der endog i Fredens Dage herskede Misfornøjelse og med de nye Indretninger, er det ikke at undres over, at denne Utilfredshed tiltog, da Kongens Sønner selv gjorde Brud paa den offentlige Holighed. Derfor finder man ogsaa, at Udvandringerne ingensinde vare hyppigere, end

¹⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 32. Flatsbogen (l. c. E. 20). Den korte Beretning om disse Begivenheder, som er optagen i Olaf den Helliges Saga Cap. 91, hos Snorre Cap. 99 og ligeledes er brugt som Begyndelse til den trykte Udg. af Drkn. S., afviger noget fra den ovenanførte. Det hedder her, at Harald lod Drkningerne tilsværge sig al Odelen; at Einar siden forligtes med Kongen, blev hans Mand, og tog Nerne i Lehn af ham, uden dog at være skattepligtig, forbi de vare saa udsatte for Angreb; men at han betalte 60 Mark Guld i Bøder.

²⁾ Det hedder nemlig, paa de sidst anførte Steder, at Harald, efter at have faaet de 60 Mark Guld, herjede paa Skotland, som det hedder i Glymdraapa. Men Glymdraapa, der digtedes af Hornklove om Haralds første Krige, citeres netop af Snorre (Harald Haarfagres Saga Cap. 22), som Vidnesbyrd for at han ved sit første Vesterhavstog herjede paa Den Man.

³⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 33. Flatsbogen (Upphaf &c. Cap. 8). Olaf Trygvessons Saga Cap. 2. Olaf den Helliges Saga Cap. 1.

⁴⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 26.

fter 890. Og det var nu ej længer Syderøerne, som det fornemmelig jaldt, men Island.

23. Islands Bebyggelse.

Denne Ø var, som vi have seet, allerede opdaget af Naddodd, Gardar og Floe lidt før 870, og havde af den sidste faaet sit Navn. Men den begyndte ikke formeligt at bebygges, førend efter Hafsøfjordslaget, og det var Atle Jarl og hans Sønner, som ved deres Overmod og Anmasselser gave den nærmeste Anledning dertil, ligesom de allerede tidligere havde udsaget Olve Hnuva til at flygte fra sit Hjem og anraabe Kongen om Bestyttelse.

Der levede i Firdafylke to Brødre ved Navn Bjørnulf og Roald, Sønner af en Romund Gripssøn i Thelemarken. De havde maattet flygte fra Thelemarken for en Drabsfog, og bosat sig i Dalsfjorden paa Fjale. Bjørnulf havde en Søn ved Navn Ørn, Roald en ved Navn Rodmar; Ørn havde Sønnen Ingulf¹⁾ og Datteren Helga, Rodmars Søn hed Leif. Ingulf og Leif vare fortrolige Venner og Fostbrødre. Da Ingulf var 20 og Leif 18 Aar gammel, droge de ud paa Vifingerog i Forening med Atle Jarls ovenfor omtalte Sønner, Haastein, Herstein og Holmstein, og samlede sig rigt Bytte; det samme gjorde de næste Sommer, og den snæversigtede Enighed herstede mellem dem. Men imidlertid vare baade Leifs og Ingulfs Fædre døde, og efter deres Hjemkomst gjorde de derfor efter sædvanlig Skik et Arve-El, hvortil ogsaa Jarlesønnerne bleve indbudne. I dette Hjæstebud gik Ingulfs smukke Søster Helga om med Bægeret, og behagede sær Herstein, der kastede mange elstovsfulde Blikke til hende. Da Løsteflæggelsens Tid kom, lovede han højtideligt, at han enten vilde faa Helga til Egte eller ingen. Leif, der selv elskede Helga, rødmede herved. Haastein lovede, aldrig at vige fra Retten i sin Dom i nogen ham voldgiven Sag men end en af Parterne var hans Frænde. Ingulf lovede, ikke at dele Arvet med nogen, uden med Leif; dermed, sagde Haastein, gav han tilkjende, at han nu vilde give Leif sin Søster til Egte. Leif lovede, at han aldrig vilde vise sig sin Fader uværdig. Dette, sagde Haastein, var en let Sag, siden Leifs Fader havde maattet flygte med hans Farfader fra Thelemarken for Udaads Skyld. De her udtalte Ord vare naturligviis mere end tilstrækkelige til at stifte Fiendskab mellem Fostbrødrene og Jarlesønnerne. Paa noget Staldbroderskab var nu ikke at tænke, og da Baaren kom, besluttede Ingulf endog at blive hjemme, for ikke at udsætte sig for nogen Fare fra At-

¹⁾ Et Par Haandskrifter af Landnåma (I. 9.) indeholde den Selvmodsigelse, at Ingulf skulde være hørdst, og hans Fader Bjørnulf en Broder af Hengangs-bjørn.

Hafsfjordslaget¹⁾ og tolv Aar efter Haralds Regjeringstiltrædelse, altsaa i 874. I dette Aar blev saaledes Island allerførst bebygget. Deres tidligere Rejse skulde efter nogle Angivelser have fundet Sted 6 Aar forud, eller i Harald Haarfagres 6te Regjeringsaar, hvilket dog ikke stemmer med den ovenanførte Fortælling, ifølge hvilken der i det højeste kun kan have været tre Aar mellem deres første og anden Rejse. Hiin maa derfor have fundet Sted 871. Dette bliver ogsaa nødvendigt at antage af den Grund, at Islands Opdagelse, som ovenfor viist, ikke kan være indtruffen før 867; til Naddodds, Gardars og Flokes Rejser maa man, hvor nær efter hinanden man end lader dem foregaa, mindst regne to Aar; og da der vel ogsaa idetmindste gik et Aars Tid hen derefter, inden Ingulf foretog sin første Rejse, kan denne saaledes ej have fundet Sted før 870 eller 871.

Ingulf og Hjørleif sejlede tilsammen, indtil de fik Nje paa Island, da tabte de hinanden af Sigte. Da Ingulf saa Land, kastede han sine Andveges-Suler ud med en Paakaldelse til Guderne om Held, og med det højtidelige Løfte at han vilde opslaa sin Bolig der, hvor disse Søjler drev i Land. Denne Maade, saa at sige at lade Guderne selv udvise det Sted, hvor man skulde ned sætte sig, efterlignedes ogsaa af de fleste øvrige Nybyggere, som kom til Island, og man maa næsten antage, at det har været en Skik, som fra umindelige Tider har hersket hos vore Forsædre og vedligeholdt sig i Grindringen fra den Tid, da Norge selv bebyggedes. Ingulf landede først ved det høje Forbjerg sydsøstligst i Landet, der efter ham har faaet Navnet Ingulfsbøfde. Hjørleif derimod blev af Vind og Strøm drevet længer mod Vesten; hans Vandbeholdning gik op, og de irske Trælle gabe nu det Raad at man skulde knade Meel og Smør sammen og spise det, hvilket de kaldte „Minntþak“²⁾; thi deraf, sagde de, tørstede man mindre. Det skede, men imidlertid kom der Regn, saa Minntþaket blev overskødigt og begyndte at mugne; derfor kastede de det overbord, og det drev i Land paa et Sted, der endnu kaldes Minntþaks-Dre. Hjørleif landede endelig ved den sydligste Spids af Landet, der efter ham er kaldet Hjørleifsbøfde; her var en lille Fjord, hvor han løb ind og begyndte at oprejse to Stuebygninger, den ene paa 18, den anden paa 19 Favnes Længde. Her opholdt han sig om Vinteren; om Vaaren vilde han saa Korn, og da han kun havde een Dre, lod han sine irske Trælle drage Arden, medens han selv og hans øvrige Folk vare beskæftigede med at tømre Husene. En af Trællerne, Dubhthach, foreslog nu sine Staldbrødre at de skulde dræbe Dren og indbilde Hjørleif at en Bjørn havde slaet den; naar da Hjørleif og hans Folk spredte sig ad for at lede efter Bjørnen, skulde de enkeltviis anfælde og

¹⁾ Landnåma I. 6.

²⁾ Af det gælliske minn d. e. Meel.

myrde dem. De gjorde saa, og deres lumste Plan lykkedes. De dræbte Hjørleif og hans Bedfagere, men røvede deres Koner, Gods og Baad, og roede over til nogle Øer udenfor Kysten, hvilke siden efter dem have faaet Navnet **Bestmannaa-Øerne**. Her slog de sig ned indtil videre. Imidlertid havde Ingulf opholdt sig ved Ingulfshøfde, og sendte om Baaren to Trælle vestover langs Kysten for at see om de kunde finde hans Andvegesfuler. Da de kom til Hjørleifshøfde, fandt de Hjørleifs Lig, og vendte strax om igjen for at melde Ingulf denne sørgelige Tidende. Han ilede til Hjørleifshøfde, og udbrød ved Synet af sin Vens Lig: „Den brave Mand var en bedre Skjæbne værd, end at hans Trælle skulde blive hans Banemand; men saaledes gaar det dem, der ej ville blote“. Han steg op paa Toppen af Forbjerget, og saa Øerne i Sydvest; da faldt det ham ind at Trællene havde begivet sig did, siden Baaden var borte. Han drog derud for at lede efter dem, og fandt dem ogsaa, just som de sad og spiste; de løb forstrækkede hver til sin Kant, men han indhentede og dræbte dem alle. Ingulf tog de røvede Kvinder med sig tilbage til Hjørleifshøfde, og opholdt sig her næste Vinter. Sommeren efter drog han længer mod Vest langs Kysten, og opholdt sig den tredie Vinter lidt vestenfor Udløbet af Olvus-Mæen, ved et Fjeld, der efter ham er kaldet Ingulfssfell. Imidlertid havde hans Trælle fundet Andveges-Sulerne. De vare drevne i Land paa Nordfiden af den store Halvø, hvis yderste Spidse kaldes Reykjanes, og som begrænses Færefjorden mod Syd. Om Baaren drog han derfor med alle Sine hen til dette Sted, og bosatte sig der. Hans Gaard, den første faste Gaard, der saaledes opførtes paa Island, var **Reykjavik**, der nu er bleven til et slags By, og hvad man kunde kalde Landets Hovedstad. Ingulf tog alt Landet i Besiddelse ligesaa Olvus-Mæen til Hvals-fjorden, altsaa den hele nysnævnte Halvø, hvor han da siden lod sine Mænd og Tilhængere nedsætte sig. Han var, siges der, den berømteste af alle Landnamsmændene, fordi han var den første, og den hvis Exempel de øvrige siden fulgte. Fra ham nedstammede ogsaa en anseet Slægt. Med sin Hustru Hallveig Frodedatter fra Fjale, hvis Fader, Hersen Frode Bemundssøn, var Søstendebarn til Ketil Flatnef, havde han Sønnen Thorstein, og en Datter ved Navn Thorny, der egtede Ketil Flatnefs Søn Helge Bjola, som noget efter Ingulf kom fra Syderøerne, for at bosætte sig paa Island, og med Ingulfs Samtykke nedsatte sig i den nordlige Deel af dennes Landnam, paa Kjalarnes ved Hvals-fjorden, hvor han tog et betydeligt Stykke Land i Besiddelse ¹⁾). Paa Kjalarnes indrettede siden Thorstein Ingulfssøn et almindeligt Thing, hvortil mange Høvdinge søgte, førend det egentlige Allthing senere kom ifland.

¹⁾ Landnåma I. 11

24. De fornemste Landnamsmænd.

Det laa i Sagens Natur, at de Nybyggere, der tidligst kom til Island, ogsaa havde det frieste Valg med Hensyn til Stedet, hvor de nedsatte sig, og Udstrækningen af de Stykker Land, de toge i Besiddelse. De første Nybyggere synes og at have benyttet sig saa godt som de kunde af dette frie Valg, thi det varede ikke meget længe, førend Søstysterne og de bedste, nærmest Søen liggende Dalsører vare fordeelte imellem enkelte store Grundejere, som vistnok senere tillode andre at nedsætte sig i deres Distrikter, men i de fleste Tilfælde sikkert ikke uden mod at erkjende dem selv som Høvdinger, og sig som deres Thingmænd. Da Søstysten og de nedre Dale vare optagne, opgik de fra Søen fjernere, indre Dalstrøg; men da disse ikke naaede langt, tersom hele det indre Island er en uoverseelig Steenørken, opstod der snart Mangel paa ubesat Land. Derover opstod der Klage, og, mærkeligt nok, Afgjørelsen deraf blev overladt Harald Haarfagre: en Omstændighed, hvoraf det skulde synes, som om hans Herredømme eller fyrstelige Værdighed endnu efter Udvandringen vedblev at erkjendes af Nordmændene. Han bestemte, at ingen skulde tage mere Land, end hans Skibsfolk kunde fare om med Island i en Dag. Dette skulde skee paa den Maade, at man skulde gjøre op til Island, naar Solen stod op; derpaa en anden, ikke længer borte, end man kunde see den første, og saaledes videre, indtil Solens Nedgang¹⁾. Med Hensyn til Kvinder vedtoges det, at de ej skulde kunne tilegne sig større Udstrækning, end de paa en Baardag mellem Solopgang og Soleglad kunde rejse med en to Mars Kvige eller et halvborrent Nød. Man kan saaledes med Hensyn til Islands Bebyggelse skjelne mellem to Hovedperioder; den første, hvilken Landet fordeeltes mellem de først ankomne Nybyggere i store Distrikter, og den anden, i hvilken Nybyggerne deels maatte nøje sig med indre Stykker, deels søge til de indre Egne, deels nedsætte sig paa allerede ubesat Land, deels ogsaa kjøbe sig Ejendomme. Den første Periode tilhører den første Tid (872—892); den anden den øvrige Deel af Haralds Regjeringstid og de første Aar efter hans Død; man regner nemlig, at Dens fuldstændige Bebyggelse medtog 60 Aar²⁾.

En af de Nybyggere, der allerførst bosatte sig paa Island efter Ingafrid, og som tilegnede sig et af de videste Distrikter, var Skallagrim. Det allerede omtalt, hvorledes han i Aaret 878, efter sit uheldige Besøg hos Kongen, besluttede at drage til Island med sin gamle Fader Kveldulf, sin hele Familie, sine Undergivne og mange af sine Venner; hvorledes han paa

¹⁾ Landnåma V. 1.²⁾ Landnåma V. 15.

Vejen fandt Lejlighed til at overfalde og dræbe Sigtrygg og Hallvard til-
ligemed Hertug Guthorms Sønner, og hvorledes Rveldulf døde efter de
uvante Anstrengelser, han under denne Kamp havde gjort. Rveldulfs Lig
blev efter hans eget, paa Dødslejet yttrede Ønske, lagt i en Kiste og kastet
overbord. Over det Skib, han havde ført, tog hans og Stallagrim's Ben
Grim Thoresson ¹⁾, Bestyrrelsen; han var rig og en storættet Mand fra Haa-
logaland, der formedelt sit Venstab med Rveldulfs Familie havde udsat sig
for Kongens Brede. Begge Skibe styrede forbi Nephjanes ind i Færefjords-
Mundningen til den senere saakaldte Borgarfjord, i hvilken de fandt Rveldulfs
Kiste drevet i Land ikke langt fra Mundingen af Guf-Naen; her op slog
Stallagrim sin Bolig og byggede Gaarden Borg, efter hvilken Borgarfjor-
den har faaet Navn; han tilegnede sig den hele Kystegn fra Havneshjor-
den Østfiden af Borgarfjorden, ikke langt fra den nordligste Grændse for Ing-
ulfs Landnam, til Borgarbraun ved Kaldaen paa Nordsiden af Færefjor-
den, og kaldte dette Distrikt efter dets Bestaaffenhed Nyrre, hvilket det endnu
kaldest og udgjør et heelt Hered. Her uddeelte han Land til sine Ledsa-
gere og senere ankomne Udrandrere, der vandt hans Yndest, og lod dem nedsætte
sig paa forskjellige Steder. Selv forbeholdt han sig, foruden Borg, to andre
Gaarde, paa Alftanes, for Fiskeriets, Sælværenes og Eggværenes Skyld, og
vester ved Aktrar, fordi der kom meget Dribtømmer, som da fandtes i saa
stor Mængde, at man kunde bygge Huse og Skibe deraf ²⁾.

Næst førend Stallagrim ankom, var og hans Broder Thorolfs Ben
og Hæver Ketil Høng ankommen til Island, og havde taget et betydeligt
Stykke Land i Besiddelse, nemlig den hele Strækning mellem den store syd-
vestligt i Landet udrindende Thjorsaa, og den østenfor, under Gyjafjelds-
fjællen i mange Strømme flydende Markarfljot. Her bosatte han sig nær ved Tre-
hyrningssaasen paa Gaarden Hof, hvor han altsaa maa have opført et Tem-
pel, og uddeelte forøvrigt Distrikter mellem sine Venner og Frænder ³⁾. En
af disse var hans Fostbroder Baug, der senere kom til Island og bosatte
sig med Høngs Samtykke i den saakaldte Fljots-Lid, paa Gaarden Lidar-
ende ⁴⁾. Endeel Aar senere kom ogsaa en anseet Haalogalænding, ved Navn
Sigbvat den røde, der havde egtet Mannveig, en Datter af Thorolf
Rveldulfsøns Enke Sigrid i hendes Egteskab med Gyvind Lambe ⁵⁾; han
antviste Høng Bolig østenfor Markarfljot. Østenfor denne, ved Foden af

¹⁾ Grim omtales og ofte i Vatnsdølafaga, men det heber her, at han var en
Søn af Ingjald paa Havn.

²⁾ Landnåma I. 18, 19. Egils Saga Cap. 27, 28.

³⁾ Landnåma V. 3.

⁴⁾ Landnåma V. 4.

⁵⁾ Landnåma V. 3.

Eyjafjeldsjöklen, nedsatte den mægtige Thrønder Rasn Balgardsøn sig. Han nedstammede i lige Linje fra Harald Hildetand. Hans Søn Jorund opbyggede et stort Tempel; fra ham nedstammede en af de mægtigste Ætter paa Island, de saakaldte Oddaverjer, til hvilke den berømte Sæmund Frode hørte.

Paa den Maade var saa godt som den hele Kyst mellem Eyjafjeldsjöklen og Borgarhraun besat; til Markarfljot af Rasn Balgardsøn, mellem Markarfljot og Thjorsaa af Høng; mellem Olbusaa og Hvalsfjorden af Ingulf, og mellem Havnesejld, Borgarfjorden og Borgarhraun af Stallagrim. Kun de indre Dele vare der endnu ubesatte, og nogle faa Strøg ved Kysten, nemlig den saakaldte Flo, mellem Thjorsaa og Olbusaa, og Stykket mellem Hvalsfjord og Havnesejld, hvor forskjellige mindre Kolonister nedsatte sig, af hvilke de fornemste synes at have været to Brødre, Finu og Orm Haldorsønner, fra Stavanger-Egnen¹). Nordsiden af Farefjorden synes ogsaa at være bleven sildigere besat, og udstykket i mindre Dele. Men til Breidesejorden, paa den anden Side af Snefjeldsnes-Halvøen, kom der tidligt mægtige Nybyggere, som toge store Landstrætninger i Besiddelse. Blandt disse var Ketil Flatnes Søn, Bjørn. Vi have seet, hvorledes Ketil drog over til Syderøerne, og hvorledes hans Æt her erhvervede stor Magt, indtil, som det synes, Haralds Vælde fordrev dem fra Øerne, og Skoternes Opstand fra Fastlandet. Man havde foreslaaet Ketil, fortælles der, at flytte over til Island, men han sagde: „til det Fiskestade kommer jeg ikke i min Alderdom“, og forblev i Skotland, hvor han maa være død endnu før Skoternes Opstand. Hans Sønner derimod droge afsted for at nedsætte sig paa den nys opdagede Ø. Helge Bjola kom først og bosatte sig, som nys anført, paa Kjalarnes. Bjørn var, da Ketil drog til Syderøerne, bleven tilbage hos sin Fosterfader, Jarlen Kjallat i Jamteland. Da Kjallat kort efter døde, egtede han hans Datter, og begav sig til Sogn, hvor han fandt sin Faders Ejendomme i Hænderne paa kongelige Marmænd eller Gaardsfogder. Harald havde nemlig tilegnet sig dem, da Ketil havde opkøbt sig til uafhængig Hørding over Syderøerne. Bjørn drev Marmændene bort, og tog Ejendommene i Besiddelse som sin Odal. Ved Efterretningen derom skyndte Harald sig fra Viken, hvor han just opholdt sig, til Throndhjem, stævtede her 8 Fylkers Thing, og lyste Bjørn udlæg over hele Norge. Han sendte derpaa en af sine Mænd, ved Navn Haut Haabrot, tilligemed nogle andre Kæmper, for at dræbe ham. Men da Haut kom søndenfor Stad, fik Bjørns Venner det at vide, og advarede denne, der i Hast sejlede bort paa en Skude, han havde, med sin Familie og sit Gods. Han

¹) Landnåma I. 17. Stafangr kan maafee og betegne Stavangsfjorden i Søndfjord.

rejste her et prægtigt Tempel, hvortil han sandsynligviis brugte Tømmeret af det nedrevne Tempel i Norge, og under hvis fornemste Etalle han vel ogsaa har lagt den medbragte Muld fra Grunden under det forrige Tempel. Til dette Tempel bød han alle sine Heredsmænd at betale Told, hvorimod han som Gode paatog sig at vedligeholde det og bestride Omkostningerne ved Offergilderne. Paa Tungen af Nesset indrettede han Thingsted for Heredet, hvor alle Domme holdtes. Stedet var saa helligt, at intet Blod maatte udgydes der i Brede, og Ingen maatte besudle det ved legemlige Udtømmelser: dertil bestemtes et Skjær i Nærheden, som fik Navn derefter. Paa Nesset stod et Fjeld; dette ansaa Thorolf især for helligt, og kaldte det derfor Helgafell; did maatte Ingen vende Blikket, uden at have vasket sig; hverken Fæ eller Folt maatte dræbes der; han troede, at han og hans Frænder efter Døden skulde komme derhen¹⁾. Thorolf traadte saaledes strax ved sin Ankomst op som en mægtig Høvding. Det var efter hans Raad, at Bjørn Ketilsøn nedsatte sig i Nærheden; Stavaaen stilte mellem begges Besiddelser. Thorolfs Søn Hallstein, der var kommen med Bjørn, fandt det under sin Bærdighed at modtage Land af sin Fader; han drog over til den nordlige Side af Fjorden, hvor han bosatte sig ved Thorsteffjorden, og blev en mægtig Høvding. Han blotede til Thor, for at han skulde sende ham Andvegeßsuler. Da, fortælles der, drev et Stykke Drivtømmer ind, 63 Ellen langt og 2 Favne tykt, deraf blev der gjort Andvegeßsuler ej alene paa Hallsteins Gaard Hallsteinsnes, men næsten paa hver eneste Gaard ved Fjordene i Nærheden²⁾.

Da Ketil Flatnefs Datter Aude havde mistet sin Mand Thorstein røde ved Skoternes Opstand, drog hun, som allerede er fortalt, over til Orknøerne med alle sine Sønnebørn og mange andre af hendes Mandes Ledsagere og Tilhængere. Paa Orknøerne opholdt hun sig, som det synes, en Tidlang, og bortgiftede her sin Sønnedatter Groa til Dungad, den stotske Jarl eller Maormor paa Katanes; der maa altsaa være sluttet et Forlig mellem Nordmændene og Skoterne. Det var rimeligviis under sit Ophold her, at hun købte den fangne irske Kongedatter af Sigurd Jarls Hustru, for at hun skulde gaa hendes Svigerdatter Thurid til Haande, naar hun skulde føde; og sandsynligviis fødte hun her Olaf, den yngste af Thorsteins Børn, og som opfostrede af Aude. Denne drog først til Færøerne, hvor hun ligeledes opholdt sig en Stund og bortgiftede Thorsteins Datter Aluf, fra hvilken den fornemste Æt paa Færøerne, de saakaldte Gøtestegger, nedstammede. Endelig sejlede hun til Island med hele sit talrige Følge. Hendes egentlige Raadgiver var Hersen Koll eller Dala-Koll; blandt hendes Frigivne nævnes Erp, en Søn af hiin irske Kongedatter og den stotske Jarl Mældun; hun havde efter Løfte givet baade ham og hans Moder deres

¹⁾ Eyrbyggja Saga Cap. 4.

²⁾ Landnåma II. 23.

ns Søn Thord Gelle blev vel endog den mægtigste i hele Breidessjorden, Stamfader til en saare anseet Æt, hvortil blandt andre Ære Frode hørte. Hendes Død og Olafs Giftermaal synes at have fundet Sted omkring 900.

Strax vestenfor Nudes Landnam, paa den saakaldte Medalsfellsstrand, bosatte Kjallak den gamle sig, en Svoger af Bjørn Ketilssøn, og en Sønssøn af hans Fosterfader, Jarlen Kjallak¹⁾. Fra ham nedstammede de ældste Kjallakinger. Ved Siden af Kjallaks Distrikt, paa den saakaldte Stardsstrand, tog den oftere omtalte Særlonge fra Hordaland, Geirmund Heljarfjind, Hjørns Søn, en betydelig Strækning i Besiddelse. Han ansaaes, siges det, som den fornemste af alle de Væfingere, der paa Hærsfjordslagets Tid opholdt sig i Væsterviking. Han skal, som allerede ovenfor nævnt, have været med i det Forbund, som Rjotve, Thore Hællang, Kong Rik og Haralds øvrige Modstandere stiftede, og som fik en saa uheldig Ende for dem ved deres Nederlag i Hærsfjorden; men selv deltog han ikke deri, da han paa den Tid var hiinsides Havet. Unund Træfod og hans hvide og røde opfordrede ham forgæves til, med deres Bistand at vinde sine Fædrenebesiddelser tilbage. Han var floget nok til at indse, at det ej vilde nytte ham at maale sig med Harald, men besluttede heller at gaa til Island og nedsætte sig der. Han sejlede afsted i Forening med sin færende Ulf Hjalge, Søn af Høgne den hvide²⁾, og en anden anseet Væfing ved Navn Steinulf den lave, Søn af Hersen Rolf paa Agder. Der af dem havde et Skib. Selv var han da temmelig gammel. Da de kom ind i Breidessjorden, hørte de, at Kysten var optagen paa Sydsiden. De styrede derfor ind til den nordlige Side, hvor Geirmund tog Land paa Stardsstranden, indtil forbi Budardal, medens Steinulf tog et Stykke fra Budardal og længer indad, og Ulf derimod hele det saakaldte Hærfjanes, mellem Thorsfjeld og Verufjord. Han var gift med en Datter af Helge Hægre, Datter af Gyvind Hæstmand; deres Søn egnede en Datter af Steinulf den lave. Geirmund bosatte sig paa Geirmundstad ved Stard, og levede med kongelig Pragt; saaledes havde han ikke mindre end 80 Frimænd hjemme paa Gaarden. Derfor fandt han sit Landnam for lidet og besluttede at gaa mere. Men da det tilgrændsende Land var optaget, maatte han søge nye Besiddelser længer borte, nemlig paa Dens nordvestligste Spids, 3000 færd fra Forbjergget Hætagrup paa Nordsiden af Hæsfjorden, og forbi Horn

¹⁾ Landnám II. 19.

²⁾ Høgne den hvide var en Søn af Ublaud, denne af Utrugg, og denne, som det foregives, af Kong Hjørleif den kvænsame, medens Geirmund og Haamund Heljarfjind udgives for Sønner af Hjør, Søn af Hælf, Søn af Hjørleif. Men det er ovenfor (S. 305 fg.) vist, at Slægtled her maa være bortfaldne.

(Kap Nord) østet til Straumnes (ved Bardsvik). Her uddeelte han mindre Stykker til sine Undergivne, og indrettede for sig selv fire Gaarde, som hans Trælle bestyrede, i Adalvik, Kjaransvik, i den vestre Alminding, og i Bardsvik. Med sin Nabo, Kjallak den gamle, kom han i Uenighed om et Grændsestykke; de strede, og Geirmund var trods sin høje Alder nær ved at sejre, da Bjørn Ketilssøn tilligemed en anden Mand fik adskilt og forliget dem. Geirmund var en ædel og storsindet Mand, og mange anseede Slægter nedstamme fra ham¹). Hans Nedsættelse her synes at have bestemt flere af hans Frænder til at søge Bolig i Nærheden. Hans Søn, Ketil Gufa, Ulf Skjalges Søstendebarn, nedsatte sig noget vest for Thorsfjorden²); en anden Sønnesøn af Høgne den hvide, ved Navn Geirleif, tog en Strækning, endnu længere mod Vest, kaldet Bardestrand, i Besiddelse³); dennes Fostbroder Armod tog Raudasand udenfor Bardestranden, og Ern, en Frænde af Geirmund, der maatte forlade Rogaland for Kong Harald Haarfagres Overmagt, tog og opkaldte efter sig den store Arnarfjord paa Nordvestkanten af Landet⁴). Geirmunds Indflydelse strakte sig altsaa med saa Udbrydelse ligesaa Medalfjellsstranden i Breidafjorden til Straumnes paa Nordøstsiden af Landet. Det er derfor vistnok med Rette, at Landnamsbogen kalder ham den mægtigste af alle Landnamsmændene.

Paa Østsiden af den store Halvø, der strækker ud mod Nordvest mellem Straumnes og Rutafjorden, optoges mindre Stykker. En af de større Landnamsmænd her var den oftere omtalte Anund Træfod, der bosatte sig paa et Sted ved Navn Kaldbak⁵). En af hans fordums Staldbrodre i Vikingefærder og Hærsfjordslaget Baalke Blongsøn, Sønnesøn af Gote fra Gotesnes i Viken, tog hele Østsiden, den saakaldte Rutafjord i Besiddelse⁶). Paa den østlige Side nedsatte sig en vis Eysteinn Alfson fra Øster, der egnede en af Thorsstein rødes Døttre⁷).

Strax østenfor Rutafjorden gaar den smale Midfjord ind i Landet. Den blev optagen af en mægtig og anseet Mand ved Navn Bjørn Steggesøn, sædvanligviis kaldet Skind-Bjørn, fordi han plejede at fare paa Holmgaard og Møsterveg og handle med Pelsværk. Hans Søn, kaldet

¹) Landnåma II. 19, 22.

²) Landnåma II. 24.

³) Landnåma II. 25.

⁴) Landnåma II. 26. Ern blev dog ikke boende her, men flyttede østover til Enjafjorden.

⁵) Landnåma II. 32. Grettis Saga Cap. 10.

⁶) Landnåma II. 32.

⁷) Landnåma III. 1.

Midfjord-Slegge, var ogsaa en stor Biking og Farmand. Engang, da han havde herjet i Møsterveg og laa ved Sjælland, skal han have gravet sig ned i Rolf Krakes Gravhøj, og borttaget hans ypperlige Everd Skafnung, jaltet Øre og meget andet Gods; han forsøgte og at tage Bødvær Bjærns Everd Laube, men kunde ikke faa vristet det fra ham. Med Skafnung til der og have fulgt en saakaldet Lyfsteen, der alene kunde helbrede de aar, det gav¹⁾.

Efter Midfjorden følger mod Øst den ikke meget dybe **Hunafjord**, som tager flere betydelige Elve, der gennemløbe store Dalsøer. De fornemste disse ere **Videdalen**, **Batnsdalen** og **Blandadalen**. **Videdalen** optoges af **Andun Skakul**, Sønnesøn af den engelske Jarl **Hunde-Steinar Aluf**, **Lodbrols Datter**²⁾, **Batnsdalen** derimod af den berømte og rgtige **Ingemund** fra **Raumsdalen**. **Ingemund** var en Søn af den rgtige **Herse Thorstein**, og denne igjen af den ovenfor (S. 331 og 332) omtalte **Herse Ketil Raum**, der skal have nedstammet fra **Jabjörn**, **Nors Sønnesøn**, og været gift med **Mjall**, **Han Bogsvigeres Datter**. **Thorstein** havde i sin Ungdom søgt at indlægge sig Hæder ved at erstræbe og fælde en Nøver, som foruroligede Alfarvejen mellem **Raumsdalen** og **Oplandene**; (han maa altsaa have haft sit Tilhold paa **Lesjefloa**). **Thorstein** udrettede dette paa den Maade, at han lagde sig paa **Luur Nøverens Huus**, medens denne var ude, og gjennemboiede ham, da han kom hjem, med hans eget Everd. Nøveren, en stor og stærk Mand, havde dog endnu Kræfter nok til at gribe **Thorstein** og holde ham fast; men da han hørte, hvo hans Banemand var, skjenkede han ham Livet, aabenbarede ham, at han var en Søn af **Ingemund Jarl** i **Gautland**, og bad ham endog lade hans Forældre, bringe dem hans sidste Hilsen, og egte hans Syster **Þordis**. **Thorstein** gjorde saa, fik Jarledatteren til Egte, og havde med hende sønnen **Ingemund**, der, efter at være opfostreret hos den anseede Bonde **Ingvald** eller **Thore**³⁾ paa **Havnøen** i **Haalogaland**, drog paa Vikingetog i Forbund med sin Fostbroder **Grim**, og indlagde sig stor Hæder. Paa et af disse Vikingetog traf han den tappre Biking **Sæmund** den syderviste, med hvilken han efter en haardnakket Kamp sluttede Venskab og Forbund. **Ja-**

¹⁾ Landnåma III. 1.

²⁾ Landnåma III. 1. Denne Lodbrol maa være Lodbrol den yngre, se ovenfor S. 358, Anm. 1.

³⁾ Batnsdøla Saga kalder ham Ingjalb, Landnåma derimod dels Thore dels Ingjalb. I Egils Saga Cap. 27 og Landnåma V. 13 heder det at Thore var en Søn af Ketil Kjölfare, medens derimod Landnåma I. 18 og II. 2 sætter tvende Led mellem Ketil og Thore, nemlig: Ketil Kjölfare — Rolf — Gunnlaug — Thore.

te det Sted, fra hvilket man ønskede Oplysninger ¹). Finnerne skulle tre Dages Forløb have fortalt ham, at de efter megen Møje virkelig havde fundet Billedet i et Holt paa Nordkanten af Landet, hvilket de havde ham næjagtigt med alle dets Omgivelser; men det havde ikke været muligt at faa Billedet fat. Heraf skal Ingemund have forstaaet, at nu engang var hans Skjæbne at skulle flytte til Island, og Kongen, han raadspurgte derom, var enig med ham deri. Kongen sagde og, at det var ærefuldt for ham at drage derover med hans Tilladelse og, ikke at sig bort, ligesom saa mange nu gjorde. Paa den Tid, da Ingemund besluttede at drage over til Island, var, heder det, Farten derover som nu; det maa altsaa have været omkring 890. Med et stort Gilde, gjorde for sine Benner og andre Hørdinger, forkyndte han til deres Andring og Bedrøvelse sin Beslutning; men mange lode sig dog ogsaa til at drage over med ham. Han indstibede sig med sin Hustru, sine Sønner, sin Svoger Torund Hals, en Frillesøn af Thore Jarl, sin Hustru, sine Huusfolk, og endel andre Mænd, og landede først i Borgaren, hvor hans Fostbroder Grim tog venligt imod ham, og bad ham sætte sig der. Men Ingemund, hvis Hu efter Finnernes Udsagn stod i boscætte sig nordpaa i Landet, forblev kun Vinteren over hos Grim, tog om Vaaren over Fjeldvejderne nordest, først til Grutasfjorden, hvilkeden han gav Navn, og derpaa til Vatnsdalen, i hvilken han troede at gjenkjennde af Finnerne beskrevne Egn, og udsaa sig Bolig i en liden Dal, hvor han begyndte at bygge baade en Gaard og et Tempel, 100 Fod langt. Han her grov Huller i Jorden for at befæste Andveges-Sulerne, skal have fundet Billedet, og udbrød da, at det ej nytter at sætte sig op i sin Skjæbne. Ingemund tog nu Vatnsdalen i Besiddelse, og anviste sine ledsagere forskellige Steder i Dalen ²). Han maatte dog gjøre rejse tilbage til Norge, for at skaffe sig det nødvendige Huustømmer, fangede nogle nys fangne Hvidbjørn-Unger, og forærede Kongen dem; Kongen gav ham til Gjengjeld Tømmer i Overflod og det gode Skib Stig ³). Ingemund blev siden en mægtig Høvding, og henlevede Resten af sit Liv i Rolighed, nydende den største Ansæelse.

Blandadalen, som ovenfor er omtalt, blev fornemmelig optagen af Gybind Hver, der var kommen ud med Ingemund, og var hans fortrolige Ven; Ingemunds Høvdingsskab har altsaa tillige strakt sig didhen. En mægtig

Se ovenfor S. 181. Beskrivelse over en saadan hamsör findes i Snorres Olaf Tryggvessons Saga Cap. 37, og fornemmelig i Historia Norvegiæ fol. 3 a.

Vatnsdala Saga Cap. 1—15. Landn. III. 2.

Vatnsdala Saga Cap. 16. Landn. III. 3. Efter hine Bjørneunger (bjinar) havde Ingemund givet Hunavandet og Hunafjorden Navn.

Mand ved Navn Evar, Datteren af Kong Harald Godstjær i Egn, bosatte sig herje op i Dalen, og blev Stamfader for en betrukket Slægt¹⁾.

Øst for Hunafloden strækker sig en Flod, den saakaldte Elage, langt ud mod Nord; dens vestlige Kyst kaldes Elagestrand, og øst for gaar den store Elageflod ind, mellem Elagen i Vest og Halsen Høde i Øst. Den fornemste Landnamsmand i den vestre Deel af Elagefloden var Ingemund's Ben, Sæmund, kaldet den syderside, der ikke havde villet tage Deel i Hærslagerlaget, og derfor havde maattet drage til Island ikke længe efter at det havde fundet Sted. Sæmund maa saaledes være kommen ud langt tidligere end Ingemund²⁾. Den østre Deel af det fra Fjorden opgaaende Dalfere, de saakaldte Goddale, opbygges af Erik Røds søn, der oprettede et Tempel, uddelte Land til senere ankomne Kolonister, og synes overhoved at have været en meget anseet og formaasende Mand³⁾. I de østligere Dale ved Elagefloden, Kolbeinsdalen og Hjalte-dalen, nedsatte sig Kolbein Sigmund's søn fra Vestfold, og Hjalte Thord's søn; den maa have været saare rig og mægtig, siden det berettes, at hans Søn til Arveskift efter ham indbød alle Hærdingerne paa Island, i Aft 1200 Mand; ved dette Arveskift blev der og frædet en Draabe om den Afstode⁴⁾. Paa selve „Horden“ bosatte sig en anseet Mand ved Navn Thord, der i fjerde Linje og fjerde Led nedstammede fra Bjørn Jernside, Sveriges Kong, Ragnar Lodbrok's Søn, og var gift med en Datter af Kong Gerbald i Island⁵⁾. Det synes næsten som om Thord's Nedsættelse her har loffet den svenske Mand til Egnen, thi de saa svenske Bybyggere paa Island, som Landnamsbogen omtaler, findes næsten udelukkende i dette Streg. Saaledes nævnes som Landnamsmand i Nærheden af Hjalte-dalen en Bjørn Røds søn, kaldet Elette-Bjørn, hvis Moder Groa nedstammede fra Herra Gorm i Svithjod og hans Hustru, en Datter af Erik Svialonge, sandsynligvis den første af dette Navn⁶⁾; fremdeles en Fridleif fra Gautland, fød af

¹⁾ Landn. III. 5. Vatnsdala Saga Cap. 17.

²⁾ Landn. III. 6. Vatnsdala Saga Cap. 10. Sæmund var ifølge Vatnsdala Saga Cap. 7 egentlig fra Egn, og solgte sine Ejendomme her, forud han drog til Island.

³⁾ Landn. III. 7.

⁴⁾ Landn. III. 9, 10. Røds Saga Cap. 27.

⁵⁾ Landn. III. 10. Thord's Fader hed Bjørn Byrbusmor, Søn af Røds søn, Søn af Aslak, Søn af Bjørn Jernside. Thord's Hustru Fridgerd var Datter af Gerbald's Datter Fridgerd og Thore Hima. Fra Thord's Søn Snorre nedstammede i lige Linje den berømte Thorfinn Karlsevne, den første Kolonist i Amerika.

⁶⁾ Landn. III. 9. Gorm's Søn Thorgils var gift med Elina, Datter af Kong Buriglas i Garderike og Ingebjørg, en Søster af Riketongen Dagfrigg (rimeligvis en eller anden østerlandsk Kong). Thorgils's Søn Perfinn var Groa's Fader.

flamst Moder, der bosatte sig i Nærheden af Thord; en anden, ved den Thord Knapp, der skal have været en Søn af Bjørn paa Hauge, nedsatte sig lidt østligere, og endelig nærmest Thormod ramme, der blev en i Landflygtighed af Kong Bjørn, fordi han havde dræbt Gyrd, Morer af Skjalg paa Jæderen, og drog til Island, hvor han nedsatte sig i Siglunes, yderst paa Nordøstspidsen af Halvøen mellem Skaga- og ja-Fjorden¹⁾.

Den forhen omtalte Glofe eller Ravneglofe, der fort efter Gardar det og navngav Island, nedsatte sig ogsaa tilsidst paa Island, og valgte Opholdssted paa den nysnævnte Kant, lidt østenfor Hørden, hvor Flovalen og Floladals-Bandet endnu minde om ham. Han egtede en Søster Thord paa Hørde²⁾.

Østenfor Skagafjorden flæres, som forhen nævnt, den dybe Eyjafjörd ind i Landet. Ved den boede Nordlandets mægtigste og meest anseede ænd, idetmindste i det første Aarhundrede efter Landets Bebyggelse. Den næmste Landnamsmand her var den allerede ovenfor oftere omtalte Helge igre, Gyvind Hustmands og den irske Kongedatter Hafarias Søn, og til Flatnefs Erigersøn. At han drog til Island fra Irland eller Syderne, synes utvivlsomt, men det er ikke saa tydeligt, at see, paa hvad Tid han nedsatte sig der, eller hvad Marsagen dertil kan have været, thi som vinds Søn og den irske Konges Dattersøn maatte han dog antages at have erhvervet Magt og Anseelse i Irland, om han end ej kunde forblive i Syderne. Hans Søn Rolf synes endog længe før denne Tid at have været bosat i Norge, da der udtrykkelig tillægges ham en Søn, Helge, og Søster, d. e. i Norge, og af en oplandst Moder, hvilken senere kom til Island, da Eyjafjorden allerede var bebygget, og nedsatte sig derfor paa Nordkanten af Landet³⁾. Helges to andre Børn, Ingjald og Ingunn, vare fødte end han kom til Island, og Ingjalds Fødsel falder omtrent ved 875⁴⁾.

¹⁾ Landn. III. 11. Det maa dog bemærkes, at det er uvist, hvorvidt den Bjørn paa Hauge, der siges at være Thord Knapps Fader, virkelig var den svenske Konge; ligeledes at Thord Knapp i et Par Haandskrifter siges at være fra Cogn.

²⁾ Landn. III. 11. Da det heber at Glofe ved sin første Rejse til Island mistede sin Datter Geirhild paa Hjaltland, maa han allerede da have været gift, om just ikke med Hørda-Thords Søster; det sees dog heraf, at Hørda-Thord, naar hans Søster kunde være gift med Glofe, maa have været en af de tidligere Kolonister.

³⁾ Landn. II. 29. Det var Helges Søn, som siden dræbte Haakon Jarls Hirdmand, se foran S. 511.

⁴⁾ Vigaglums Saga Cap. 28 beretter, at han døde 1003, efter at have været en anseet Høvding i 40 Aar. Han maa altsaa have været fød i det allerseneste 943; det heber endog i de islandste Annaler, at Sigmund Thorkelsøn dræbtes af Glum 942, hvilket giver for Glum, da han dengang var 16 Aar, Fød-

flyttede til Gaarden Espehol; Audun Røten, en Søn af den fra Flote Vilgerdsøns Islandsrejse bekendte Thorolf Smør, gav han sin Datter Helga og et betydeligt Stykke Land oppe i Dalen; deres Sønnesøn Eyjolf var i Midten af det 10de Aarhundrede hele Heredets fornemste Høvding, og hans Magt gik i Arv til hans Sønner Gudmund den mægtige paa Madrevalle og Einar paa Tveraa. Helges Datter Thora blev gift med Gunnar, en Søn af den berømte Ulfjot, Thorleif spætes Systersøn, der siden i sin Alderdom skaffede Island dets første Love¹⁾.

Blandt de anseede Mænd, som bosatte sig i Helge magres Landnam med hans Samtykke, nævnes ogsaa den vældige Biking Thorstein Svarfadh fra Naumdalen, hvis Fader deels kaldes Raub Rugga, deels Thorgnyr²⁾, og efter Nøgles Eigende endog skal have raadet for Naumdal³⁾, hvilket dog ikke kan forstaaes anderledes, end at han har været Herse eller Lendermand. Thorstein tilbragte en lang Tid af sin Ungdom i Huset ved Asten, og nød liden Hæder af sin Fader, som derimod langt foretrak den anden, smukke og belevne Søn Thorolf, der som Kjøbmand rejste om mellem Landene og vandt Alles Venskab. Thorolfs Opmuntringer bragte dog endelig Thorstein til at raagne op af Dorskheden, de droge i Biking, og han blev nu en udmerket Mand, der skaffede sig Rigdomme og Hæder, overvandt den frygtede og næsten som uovervindelig anseede Biking Eiot den blege, og egtede endelig Ingebjørg, Datter af Herrod Jarl i Gautland, efter at have befriet hende for Berserken Moldes Paatrængenhed ved at fælde ham i Holmgang. Thorstein flyttede endelig til Island, og bosatte sig i den Dal nordvestligst ved Eyjafjorden, som efter ham har faaet Navnet Svarfadh-Dalen. Hans Efterkommere kaldes Svarfðolingerne, og der er merkkelige Beretninger om dem. De forhen omtalte Sønner af Ondott Kraala, Asmund og Asgrim, efter deres Faders Tilnavn kaldte Kræflingerne, toge ligeledes deres Tilflugt til Eyjafjorden, sandsynligviis paa Grund af det Svogerskab, der var mellem deres afdøde Fader og Eyvind Hustmands Familie. Asmund drog til Island med Anund Træfod, endnu stedse i den Formodning, at hans Broder Asgrim var død, kom til Eyjafjorden, og fik af Helge magre Land anvist paa Vestsiden af Fjorden ved Gler-Naen, hvor hans Gaard kaldtes Kræflingalid. Asgrim derimod begav sig efter sin Helbredelse tilbage til sin Bestytter, Erið Olvur⁴⁾, og fik af ham et Langskib, med hvilket han i nogle Aar laa paa Bikingetog. Da Kong Harald erfa-

¹⁾ Landn. III. 16.

²⁾ Landnåma III. 13, nævner Raub Rugga; Svarfðala Saga Cap. 1 nævner Thorgnyr.

³⁾ Svarfðala Cap. 1.

⁴⁾ Se ovenfor S. 501.

rede dette, sendte han Grim Herses Eysterson, Thorgeir af Hvin, ud med to Langskibe for at opsege Hægrim, og dræbe ham, hvor han kunde finde ham. Men han fandt ham ingensteds, og besluttede derfor at drage til Jæland og dræbe den anden Broder Hæmund. Thorgeir landede ved Drebbak nærved Olrusåaens Munding, drog nordest for over Hejderne, og tilbragte Vinteren i en affidesliggende Fjelddal, der endnu derefter fører Navnet Hvinverjadal (Hvinværingernes Dal), men er ubebeet. Den følgende Sommer kom Hægrim selv til Jæland, ledsaget af en vis Thore, der undertiden var bleven uenig med ham. De landede ved Drebbak, og Thore fulgte sin Part i Skibet til Hægrim, idet han selv styndte sig nordest, underrettede Folkene i Hvinverjadal om Hægriims Ankomst, og red derpaa tilbage igen. Hægrim forlod Skibet 14 Dage senere, og besøgte først sin Frænde Thronmjøstinglande, der imidlertid ogsaa var flyttet til Jæland, og havde bojet sig paa Sønderlandet. Thron advarerede Hægrim for Thorgeir, men Hægrim lod sig ikke derved afstrække fra at drage over Fjeldet, selv tolrte. Da de kom i Nærheden af Hvinverjadal, lod han sine Mænd tage Brynjer paa under Rejselapperne; han fik tillige indbildt Thorgeir, der allerede laa paa Døen efter ham med 30 Mænd, at han var Thore, der atter drog nordest. Thorgeir lod sig derved forlede til ej alene intet ondt at gjøre Hægrim, men ogsaa at beholde ham hos sig i to Dage, og følge ham paa Vejen. Da Thorgeir kom hjem, skal han have drømt at en Kvinde sagde ham Gjestens rette Navn; under alle Omstændigheder maa der være gaaet op et Lys for ham derom, thi han væbnede sig og satte efter de Vordragende, som han indhentede da de vare komne forbi Blanda-Haens Udspring. Men her havde ogsaa Hæmund mødt sin Broder med 40 Mænd; det nyttede derfor ikke Thorgeir at angribe ham, og ved Hægriims Medvirkning sluttedes der et Forlig mellem dem. Hægrim drog senere tilbage til Norge, for at ægte Erik Olrus's Datter, men nedsatte sig siden i Krællingalid ved Siden af Broderen¹⁾. Grim blev siden gift med en Sønnedatter af den mægtige Ketilbjørn paa Mosfell (se nedenfor), og har med hende efter al Sandsynlighed faaet Ketilbjørns Skib Ellide, siden Grim kaldtes Ellidagrim, og Gaarden Tunga paa Sønderlandet, eftersom Hægrim, Ellidagrim's Søn, boede der. Denne Hægrim blev en mægtig og indflydelsesrig Herding²⁾.

De nordøstligere Egne af Jæland, henimod Polarcirklen, frembød mindre indbydende Opholdssteder, og bleve derfor ogsaa mere sparsomt befolkede. En mægtig Mand, ved Navn Baard, Søn af Hersen Hefangs-Bjørn i Segn³⁾,

¹⁾ Landn. III. 15.

²⁾ Njáals Saga Cap. 26. Floamanna Saga Cap. 31, 32.

³⁾ Hefangs-Bjørn var, som ovenfor omtalt, en Søn af Helge, hvis Fader Helge var Ketil Flatnefs Broder.

adede her ved Udløbet af den store Skjalvandafjot, og optog den hele omkring liggende Dal, der efter ham fik Navnet Baardardal. Men da han, som det siges, mærkede at Landvinden var bedre end Havvinden, besluttede han, at Landet var bedre paa Sydsiden, og efter at have ladet det undersøge af sine Sønner, gjorde han sig rede til at flytte sydpaa over ejderne. Han lod indrette en Kjelke for hvert eneste Huusdyr han havde, og kunde gaa, for at ethvert kunde drage sit Foder over de tørre, græssende Ørtener. Og saaledes kom han ad en Vej, der senere kaldtes Baardargata, ned til det saakaldte Fjotskiverve paa den sydsørlige Kant af Landet, hvor han sidenefter boede. Dog bosatte nogle af hans Sønner sig paa Nordlandet¹⁾. I den saakaldte Reykjadal, lidt østenfor Baardardalen og i Omegnen af My-Bandet, bleve Eyvind og Ketil, Sønner af Hersen Thorstein fra Hordaland, de største Høvdinger²⁾.

Østerlandet paa Island, eller Strækningen mellem Langanes i Nordøst og Eyjafjeldsjöklen i Syd, synes ogsaa, paa Grund af sit mindre indbyggende Udseende, i det Hele taget at være blevet senere befolket end Sønder- og Vesterlandet, uagtet det var Østkysten, som man paa Sejladsen fra Norge lærer Syderøerne først fik i Sigte³⁾. Blandt de mægtigste Nybyggere paa denne Kant synes Eyvind Baapne fra Strinden at have været. Han og hans Broder Hef bleve uenige med Kong Harald, og vilde paa hver sit Skib drage til Island, men Hef var uheldig nok til at blive drevet tilbage til Norge af Vind og Vejr, og Kongen lod ham dræbe. Eyvind derimod kom til Island, og tog den Fjord i Besiddelse, der efter ham har faaet Navnet Baapnafjorden. Han uddeelte siden Landstrækninger til flere af sine Frænder og Venner. Fra en Rytting, der nedsatte sig paa Sydsiden af Fjorden, nedstammede siden de mægtigste saakaldte Baapnfirdinger. Blandt disse i Nærheden bosatte Mænd nævnes og en Broder af Berdlu-Kaare⁴⁾.

Noget søndenfor Baapnafjorden falde to betydelige Elve ud i Havet, nemlig Jökulsaaen, og den saakaldte Lagarfljot, der længer oppe mere kan kaldes en lang, smal Indsø og gennemstrømmer et betydeligt Hered, kaldet Fjotsdals-Hered. De fornemste Landnamsmænd her vare Thore Thidrandes Sønner fra Verdalen, der toge den nedre Deel, og Brynjulf den

¹⁾ Landn. III. 18.

²⁾ Landn. III. 19.

³⁾ Det heber rigtignok i Landnamsbogen V. 1, at Fjærdene med Undtagelse af den sydligste, havnløse Deel først bebyggedes af alle Islands Fjerdinger; men Meningen heraf kan kun være den, at den tidligst blev fuldkommen optagen; thi at de første Nybyggere kom til Sønderlandet og Vesterlandet, siger Landn. selv, hvor den særskilt omtaler dem.

⁴⁾ Landn. IV. 2.

gamle, der tog den øverste Deel af Heredet i Besiddelse. Thores Sønnen hed Ketil Thrym og Grant-Atle. Om Ketil fortælles der, at han siden gjorde en Rejse tilbage til Norge, og opholdt sig en Stund hos Hersen Bedorm, der var en Søn af Bemund gamle, og havde maattet flygte for Kong Harald til Jemteland, rimeligviis fordi hans Søn Holmfast og Sustersøn Grim havde herjet paa Syderserne, dræbt Jarlen Asbjørn Skakjæle, og bortført hans Hustru Aluf og Datter Arneid med sig i Fangenskab. Efter en Beretning skal Bedorm endog selv med alle sine Brødre og 18 Skibe have foretaget dette Tog¹). Ketil kjøbte Arneid for to Tre-diedele mere end den Priis, Bedorm satte paa hende. Førend de forlode Norge, fandt hun en Kiste fuld af Solpenge, nedgraven under et Træ i en Skov, og aabenbarede dette for Ketil, som af Taknemmelighed gav hende Valget, enten hun vilde følge med ham som hans Hustru, eller han skulde føre hende tilbage til hendes Frænder. Hun valgte det første; efter hende kaldte Ketil sin Gaard Arneidarstad. Brynjulf den gamle uddeelte store Landstrækninger til sine Frænder og Venner²).

Den mægtigste og meest anseede af alle Landnamsmændene paa Østsiden var dog Ragnvald Mørejarls Frillesøn Røllaug. Denne havde, som ovenfor viist, tilbudt sig at gaa som Jarl til Ortnserne, da hans Broder Hal-lad saa uhelderligen havde frasagt sig Jarleværdigheden over dem, men hans Fader havde allerede da sagt, at han ej var stikket til Krig og Urolighed, og at det snarere var ham af Eljæbnen bestemt at drage til Island. Røllaug tog dette ilde op, flyttede fra sin Fader og opholdt sig en Tidlang hos Kongen, men Enden blev dog at han drog afsted, efter Kong Haralds eget Raad. Han var da allerede gift og tog Kone og Børn med sig. Da man nærmede sig Landet paa Østsiden ved Horn, kastede han sine Andvegeessuler ud. Vinden drev ham vestover, hvor han landede ved Leirungaag og opholdt sig en Vinter, men her fik han høre, at hans Suler vare drevne i Land i Hornafjorden; han drog derfor didhen og bosatte sig der, paa et Sted, kaldet Breidabolstad. Han var en stor Hverding, og redligeholdte stedse sit Ven-skab med Kongen³). Noget sildigere end Røllaug nedsatte en anden høf-byrdig Nordmand, Bødvar hvite, sig ved Alstafjord lidt nedenfor Hornafjorden, og rejste et stort Tempel; han nedstammede i 10de Led fra Rolf af

¹) Landn. IV. 2., jvfr. IV. 12. lader Bedorm være Søn af Bemund gamle, Bjørn Bunas Svoger, og fortæller isvrigt Begivenheden som ovenfor. Droplaugsønnernes Saga derimod lader Bedorm være en Søn af Ragnvald, Søn af Ketil Raum, kalder Jarlen Asbjørns Hustru Sigrid, og lader Toget der gaar til Syderserne foretages af Bedorm selv. Men denne Beretning synes mindre paalidelig.

²) Landn. IV. 3.

³) Landn. IV. 8. 9.

Berg paa Hedemarken¹⁾. Hans Søn egtede Mollaugs Sønnedatter; fra dette Egtelab nedstammede de mægtige Side-Mænd²⁾.

En anden Søn af Heyangs-Bjørn, ved Navn Naskbjørn, drog ogsaa til Island med sin Hustru Thorgerd og tre Sønner. Han døde under Udfarten i Havet, men Thorgerd fortsatte Rejsen, og da det, som allerede omtalt, hed, at en Kvinde ej maatte tage Land videre, end hun kunde lede en to Mars Kvige mellem Solopgang og Solnedgang paa en Baardag, tog hun paa denne Viis Land i Dalen indenfor Ingulfshøvede, hvor hendes ypperste Søn Asfur blev Stamfader for en mægtig Høvdingeæt. Her nedsatte ogsaa hendes Svoger Helge, Naskbjørns Broder sig, og kun et lidet Stykke vestligere var det Fljotshverve, hvor den tredie Broder Baard flyttede hen fra Baardardalen paa Nordlandet³⁾.

Her paa denne Kant var det og, at Paperne, eller de af Dicuil omtalte irske Gejstlige havde boet, og maaskee endog boede ved de norske Kolonisters Ankomst. Levnninger efter dem, som Klokker, Krumstave, irske Bøger o. s. v., skulle have været fundne deels paa Papp lidt østenfor Alstafjorden, deels i Papple, vestenfor Hornafjorden; det heder ogsaa, at der i det Strøg, der kaldtes Sida, ved Foden af Skaptaajöklen og Sidajöklen, skal have boet Paper paa et Sted ved Navn Kirkebs, og at Hedninger ikke siden kunde bo der. Men en kristen Mand, ved Navn Ketil fjerde, Dattersøn af Ketil Flatnes, tog Land her, og op slog sin Bolig paa Kirkebs. Om han har givet Stedet dette Navn, fordi han virkelig foresandt en Kirke eller et Slags Kapel, eller fordi han selv byggede en Kirke der, er vanskeligt at sige. Maaskee han endog virkelig har fundet Paper boende der, og at det er dette, som har hindret Hedningerne fra at tage Bolig her. Det fortælles, at en hedensk Mand ved Navn Hilde senere vilde flytte derhen, men styrtede død ned, da han kom nær Tungaarden⁴⁾.

De her nævnte Landnamsmænd vare anseede som de fornemste af dem, der i den tidligere Landnamstid kom til Island, og som derfor kunde optage de største og mest indbydende Landstrætninger. De færreste af dem synes at være komne saa tidligt over, som Skallagrím, Ketil Fjerg og Ingulfs nærmeste Efterfølgere, men de fleste derimod omkring 890. Dette sees deels af de særegne Slægts- og Samtids-Forhold, der ved enkelte af hine Landnamsmænd angives, deels af udtrykkelige Udsagn, f. Ex. om Ingemund, at han drog til Island paa en Tid, da Overflytningerne vare paa det hyppigste. Thi da han var gift med en Datter af Thore Jarl, bliver det tid-

¹⁾ Landn. IV. 7. Om Bødvar og hans Slægtregister se ovenfor S. 337.

²⁾ Islendingabók Cap. 2.

³⁾ Landn. IV. 10.

⁴⁾ Landn. IV. 11. Ketils Tilnavn „fjerde“ o: den tossebe, er maaskee givet ham af Hedningerne.

ng¹⁾), og Loft til sin Frænde Thorvid fra Voss. Saavel Lofts som Thorvids Gaarde fik Navne efter deres forrige Hjemstavn i Norge; hiin kaldtes **Gaulverjabø** (Gaulværingernes Bø), denne **Vossabø**, og disse Navne ere endnu til. Loft, fortælles det, plejede hver tredie Sommer at drage til Norge for at blote ved Templet paa Gaule i Floses Navn, da denne ikke selv kunde komme til Norge, fordi han var fredløs der. Haastein, Atle Jarls Søn, tog Land paa Østsiden af Vikus-Aaen, eller den Strækning, der sædvanligviis kaldtes **Floen**; hans Efterkommere, **Floamændene**, bleve saare mægtige og anseede²⁾).

Flere af de sildigere Landnamsmænd, ja endog af dem, som havde maattet kjøbe Land, opnaaede dog stor Anseelse og bleve Stamfædre for mægtige Slægter. Blandt disse maa vi især nærne **Ketilbjørn**, en fornem Mand fra Naumdalen, hvis Moder var en Datter af Haakon Grjotgardssøn, og hvis Hustru var en Datter af Hrapp Bjørnsøns Søn Thord Slegge, der allerede længe havde været bosat paa Island, først i ti eller femten Aar paa Sydvestkanten, siden ved Leiruraag paa Sønderlandet, hvor Ingulf anviste ham Land. Ketilbjørn kom paa sit Skib Ellide til Island, da Kysterne allerede vare vidt og bredt bebyggede. Han opholdt sig den første Winter hos sin Svigerfader Thord Slegge, men drog om Vaaren over Hejderne længer ind i Landet for at søge sig Land. Her kom han til en Aa, hvor hans Folk mistede en Ør; deraf fik den Navnet **Draraaen**, et Navn, der senere er blevet saa berømt, fordi det var ved den, at Althinget holdtes. Han optog her store Strækninger, og bosatte sig paa **Mosfell**, efter hvilket Sted hans Efterkommere kaldtes **Mosfellingerne**. Her opførte han et Tempel, og hans Rigdom var saa stor, at han bød sine Sønner at gjøre Ivertræerne i Templet af Sølv; da de ej vilde det, tog han Sølvet med sig op til Fjelds paa en af to Ørne dragen Slæde, og skjulte det saaledes, at Ingen siden kunde finde det. Fra Ketilbjørn nedstammede de første islandske Biskopper, Isleif og Gissur, foruden mange andre anseede Mænd. Hans Halbroder Hallkell kom endnu senere ud til Island, og opholdt sig den første Winter hos Ketilbjørn, som tilbød ham Land hos sig. Men han fandt det under sin Værdighed at faa Land paa denne Maade, derimod udfordrede han Grim, Bedorm Bemundsøns før omtalte Systerson, der havde nedsat sig i Nærheden, til Holmgang om dennes Be-

¹⁾ Se ovenfor S. 502. Thorstein kaldtes Tjaldstøbing (Teltstang) fordi han engang, da et pestsmittet Skib kom til Landet, og ingen vilde befatte sig med Besætningen, oprejste et Telt for den, og plejede den. Landn. V. 6.

²⁾ Landn. V. 7, 9. Floamanna Saga, Cap. 4—6. Ifølge denne kom Loft efter at Haastein var død og hans Søn Atle havde tiltraadt hans Besiddelser.

siddelser, fældte ham, og tog dem selv¹⁾. I denne Egn, dog noget længere oppe mod Øst, bosatte sig Thronð mjøksiglande paa Thronðarholt²⁾.

Paa Ingulfs Distrikt nedsatte sig, foruden Helge Bjola og Thord Slegge, mange andre merkkelige Landnamsmænd. Blandt dem var Orlyg, en Søn af Grapp Bjørnsøn og Broder til Thord Slegge. Orlyg var Kristen, og havde været opfostret paa Syderserne hos den hellige Biskepatrik. Han fik Lyst til at drage til Island, og bad Patrik at staa ham bi derved. Patrik gav ham Tømmer til at bygge en Kirke, et Plenarium³⁾, en Jernkloffe, en Guldpenning og indviet Jord, hvilke sidste han skulde lægge under Hjørnestolperne; dette skulde træde i Stedet for Indvielse. Kirken skulde han hellige til St. Columba. Biskoppen bød ham ogsaa kun at bosætte sig der, hvor han fra Havet saa tre Fjelde, en Fjord mellem hvert Fjeld, og en Dal i hvert Fjeld; han skulde sejle til den sydligste af dem, hvor han paa en aaben Plads vilde finde tre oprejste Stene; der skulde han bygge Kirken. Da Orlyg nærmede sig Island, kom der en Storm, der drev ham mod Nordvest; i sin Nød paakaldte han sin Fæderfader, og lovede at opkalde det Sted efter ham, hvor han landede. Han landede ved Indløbet til en Fjord, som han kaldte Patriksfjord, og som endnu bærer dette Navn. Men da Stedet ej svarede til Beskrivelsen, forlod han det det følgende Aar, og sejlede syd efter, hvor han i Farafjorden gjenkjendte de af Orlyg beskrevne Fjelde; her styrede han i Land, og kom til Kjalarnes, hvor han i Tangen paa Strandbredden sandt Jernkloffen, der under Indsejlingen var falden overbord. Den Hovding, som Orlyg traf her, var hans Frænde Helge Bjola, som anviste ham Land i Nærheden, og Orlyg opførte her sin Gaard og sin Kirke ved Esjuberg⁴⁾.

Paa Nordvestsiden af Landet nedsatte flere mægtige Mænd sig i og ved Geirmund Heljarstinds Landnam. En af disse var Aan Raubfell, Søn af Grim Loddentind og Helge, Aan Bogstveigers Datter. Aan blev uenig med Kong Harald Haarfagre, og drog derfor i Vester-viking; han herjede paa Irland og blev der gift med en irsk Jarledatter⁵⁾; han rejste endelig til Island og kom til Arnarfjord, hvor han kjøbte Land af dens Navngiver Orn, der heller flyttede til sin Frænde Haamund Heljarstind i Esjafjorden. Aan havde først nedsat sig paa et Sted, hvor hans Hustru ej var tilfreds med Lugten af Jorden; men han vilde flytte til et andet Sted, hvor hun syntes, at der duftede Honning af Græsset. Deres Søn hed efter sin

¹⁾ Landn. V. 12.

²⁾ Landn. V. 11.

³⁾ Plenarium kaldtes sædvanligviis en fuldstændig Rejsebog.

⁴⁾ Landn. I. 12.

⁵⁾ Nemlig Grelab, Datter af Bjartmar Jarl.

forfader Bjartmar¹⁾. Endnu senere kom den af Haakon Jarl forfulgte **Webjørn Sygnafappe** eller **Sygnatrauste** med sine Brødre **Bestein**, **Bedorm**, **Emund**, **Begeist**, **Bedørn** og **Systeren Bedis**²⁾ til den nordvestligste Kant af landet, ved Horn, hvor **Webjørn**, efterat have blotet, sagde, at han kunde sune, at Jarlen samme Dag blotede til deres Undergang. De lede ogsaa sigbrud ved Klipperne der i Nærheden, men kom dog med Nød og neppe ved en Klev, der siden efter dem har faaet Navnet **Sygne-Kleven**. **Geir** og **Heljarstinds Træl**, **Atle**, som bestyrede en af sin Herres Gaarde i Nærheden, indbød dem alle til sig og beholdt dem hos sig om Vinteren; da Aaren kom, og de skulde drage bort, tillod han dem ikke at betale noget for Opholdet, da **Geirmund**, som han sagde, ikke manglede Nød. **Geirmund** overgik siden **Atle**, hvorledes han havde turdet være at indbyde saa mange Lænd paa hans Koft. **Atle** svarede, at man stedse, saa længe Island var uboet, vilde omtale med Beundring, hvor storfindet **Geirmund** maatte være, for at hans Træl vovede at gjøre saadant uden hans Tilladelse. Dette svar hagede **Geirmund** saa godt, at han gav **Atle** Friheden, og den Gaard, som han bestyrede. **Webjørn** tog sidenester Land i Nærheden; hans Broder **Bestein** nedsatte sig længer vestlig, i den efter Søndmøringen Dyre opkalde **Preffjord**. **Bestein** egtede en Datter af **Bjartmar** **Manssen**. **Webjørn** selv blev sidenester dræbt paa **Thorðnestthinget**, formedelst et af ham begaaet Mord paa hans egen Svoger³⁾.

En af de meest formaaende Familier paa Dens Østkyst nedstammede fra en Land, der havde kjøbt sig Besiddelser, og ikke var Landnamsmænd. Det var **Thorstein hvite**, Søn af **Olve Døvaldsen** fra **Almdal**. Allerede denne havde Løst drage til Island, fordi han var bleven uenig med **Haakon Jarl**, men han kom ikke paa Yrje førend han kunde komme afsted. Sønnen kom til Island efter Landnamstiden, og tilkjøbte sig noget Land af **Eyvind Waapne** i **Waapnefjorden**; siden erhvervede han et stort Stykke Land af **Eyvinds Brodersøn**, som boede nu her i 60 Aar. Hans Sønnesøn var den mægtige og stridbare **Knud-Helge**, der paa sin Tid, omtrent mod Enden af det 10de Aarhundrede, var den meest anseede Mand paa disse Kanter⁴⁾.

Men om det end saaledes lykkedes enkelte af de senere Ankomne at erverve Magt og Anseelse, saa var det dog fornemmelig de først bosatte

¹⁾ Landn. II. 26.

²⁾ De havde alle „Be“ (d. s. Helligdom) foran deres Navn, fordi Faderen **Geir** var en ivrig Blotmand. Han kaldtes derfor ogsaa **Begeir**. Han blev dræbt af en **Gunnulf** gamle, Søn af **Thorbjørn Thjote** fra **Sogn**, der ligeledes drog til Island, Landn. III. 11.

³⁾ Landn. II. 29, 26.

⁴⁾ Landn. IV. 1. *Vápnfirðinga Saga* G. 1. **Thorstein hvites** *Afsætt*.

ter, i hvis Hænder Magten og Indflydelsen forblev, og som dannede Landets egentlige Aristokrati.

Af de allerførste Landnamsmænd paa Island synes de fleste, med Undtagelse af Ingulf, Stallagrim og nogle faa andre, at være komne umiddelbart fra Syderøerne, Island eller Skotland. Dette ligger ogsaa i Sagens Natur, thi de norste Familier, der ved Islands første Bebyggelse opholdt sig i de vestlige Lande, vare allerede mere eller mindre at betragte som landflygtige fra Norge, og havde allerede overvundet den største Vanskelighed ved enhver Bortflytning, den at bryde op med alt sit, og at sige Fædrelandet Farvel. De vare saaledes ved første Blik strax rejsefærdige; og efterat Kongen nu ogsaa havde udstrakt sit Herredømme til Syderøerne, og der for dem ikke længer her var noget blivende Sted, maatte Overreisen til Island, hvilket de desuden vare saa meget nærmere, synes dem en forholdsviis let Sag, medens den derimod fra Norge af altid maatte fremstille sig som vanskelige. Kjærligheden til det nedarvede Hjem foraarsagede vel ogsaa, at Mange, om de end havde bestemt sig til at flytte, dog, ligesom Ingemund i Naundalen, udsatte Flytningen Aar efter Aar. Hine norste Kolonisters midlertidige Ophold paa Irland, Skotland og Derne maatte nødvendigviis give Anledning til flere saadanne Forbindelser mellem dem og disse Landes egentlige Beboere, som den mellem Eyvind Hustmand og Kong Gorbhal, og disse Forbindelser er det vel igjen, som have foraarsaget, at foruden de norste Flygtninger ogsaa enkelte virkelige Kelter, Irer eller Gaeler fra Syderøerne og Skotland, have bosat sig paa Island, dog, som det synes, kun i den første Tid, da Farten fra Syderøerne til Island var hyppigere, og især paa Sydanten af Landet, der først bebyggedes. Af slige keltiske eller halvkeltiske Kolonister, blandt hvilke mange endog ere kjendelige ved deres keltiske Navne, omtales ikke saa faa; nemlig en Svartkell fra Katanes, der nedsatte sig ikke langt fra Orlyg¹⁾, Thormod og Ketil Brese-Sønner, fra Irland²⁾, ligesaa Havang og Kalman³⁾, Hagulf, Søn af Konal (Connal), og Dattersøn af Ketil Breesøn⁴⁾, maaskee og en vis Befan; alle disse tog Land mellem Ingulfs og Stallagrim's Enemærker; Kalman fra Syderøerne og hans Broder Kylan (Guilen), der bosatte sig tidligere oppe ved Hvitaa, den første paa det efter ham opkaldte Kalmans-Lunga⁵⁾; Hunde og Gyp,

¹⁾ Landn. I. 13. Svartkell synes dog efter Navnet at bømme kun at have været Medlem af en norst Nybyggerfamilie paa Katanes.

²⁾ Landn. I. 15.

³⁾ Landn. I. 14.

⁴⁾ Landn. I. 15.

⁵⁾ Landn. II. 1.

⁶⁾ Landn. II. 17.

udes to Frigivne, der bosatte sig ved Breidafjorden i hendes Distrikt¹⁾; steinrød Mælpatrekssøn, Vilbald og Astel Hnotan, Sønnesønner af Gerdhal²⁾.

Af den store Masse nordiske Kolonister nævnes, mærkeligt nok, kun faa, og med Visshed kunne siges at være svenske eller gautske, og ikke en eneste inst. Disse svenske og gautske Kolonister ere allerede ovenfor tildeels omtalte; de vare Elette-Björn, hans Frænde Skjoldbjörn, Fridleif i Holt, Thord napp, maastee Thormod Ramme, og forsaavidt Helge magre, som hans Fætter Gyvind var fød i Gautland, skjønt han rigtignok selv var fød i Island, og var gift med en norsk Kvinde. Det er mærkeligt nok, at disse svenske og gautske Kolonister alle nedsatte sig paa Nordlandet.

De øvrige Nybyggere maa alle, ifølge Oldskrifternes udtrykkelige Udsegn, at Island blev fundet og bebygget fra Norge, have været Nordmænd, og enten ere komne umiddelbart fra Fædrelandet, eller fra andre Lande, hvor de opholdt sig, enten paa Vikingetog eller i Landflygtighed. Ved en Længde af dem tilføjes det udtrykkeligt, fra hvilke Egne i Norge de vare. Og med Hensyn til Islands Sprog- og Nationalitets-Forhold er det ikke en Interesse nærmere at lægge Merke til disse Angivelser.

Fra Amd i Haalogaland kom Thore Thussasprenge, der bosatte sig i Helge magres Distrikt, og en vis Maane, der nedsatte sig i Nærheden af Gyrvatr³⁾. Fra Engelsøn paa Haalogaland kom Gyvind, Søn af Lodin sigel, der flygtede for Haakon Jarl, men døde paa Drevfarten til Island; Gyvind nedsatte sig paa Halvøen mellem Gyjafjorden og Skjalsfande⁴⁾. Fra Høsten kom Olaf Tvennumbrune til Sønderlandet ved Thjorsaa⁵⁾, og fra Hømdal i Bessen den forhen omtalte Thorstein hvite, der kjøbte Land ved Hapnassfjorden⁶⁾. Fra Sjonassfjorden ved Radund (Ranend) kom Geirleif, der nedsatte sig paa Nordlandet⁷⁾. En Søn af Karl paa Bjarkes hed af Bekt, han dræbte en Mand ved Navn Thore svarte, blev derfor udstjagt, og drog i Følge med en Viking, ved Navn Ulf, til Nordlandet paa Island, hvor han nedsatte sig østenfor Høvde, mellem Slagafjorden og Gyjafjorden⁸⁾. Grim haalevgste og Sighrat raude ere forhen nævnte. En Mand ved Navn Thurid, kaldet Sundafyllder, kom med sin Søn Bala-Stein

¹⁾ Landn. II 17.

²⁾ Landn. IV 11. V. 8.

³⁾ Landn. III 20.

⁴⁾ Landn. III 17.

⁵⁾ Landn. V 10.

⁶⁾ Landn. IV I. 3 Thorstein hvites Thaat staa Raumbal urigtigt for Helgeland.

⁷⁾ Landn. IV 13.

⁸⁾ Landn. III 11.

til Bolungavik yderst ved Isfjorden, og nedsatte sig der; Marnet Guada- fylder skulde hun have faaet, fordi hun engang i et Aaar ved Seid fik brett Sund paa Haalogaland fyldt med Fisk. Alimeligviis har hun lært sine Landsmænd en bedre Maade at fiske paa, thi ogsaa efter sin Bosættelse paa Island gjorde hun sig fortjent af Fiskeriet paa Isfjorden ved at oprette Merker til at kjende Fiskegrundene; som Løn derfor fik hun et Lam af hver Bonde ved Fjorden ¹⁾. Som Haalogalændinger nævnes fremdeles Gy- stein Thorsteinsøn, der bosatte sig i Fagradal paa Østkanten af Landet ²⁾, Thengel mjøstsiglande, der fik Land i Helge magres Distrikt ³⁾, Geirrod, Finngeir, Søn af Thorstein Andr (Eli), og Ulfar Kæmpe, der alle bosatte sig ved Breidafjorden, den førstnævnte paa Eyre, nær ved Thorsnes ⁴⁾, hvor han blev Stamfader for Eyrbýggjarne. For Haalogalænding maa man ogsaa antage en Thorgeir Gunnsteinsøn, hvis Fader hevnedes Grijotgard Karls Dø ved at dræbe en af de Berserker, der havde fældt ham. Der omtales ogsaa en vis Skjaldulf, fra hvis Søn Haalegg den saakaldte Haaleggja-~~st~~ skal nedstamme ⁵⁾.

De Naumbøliger, der nedsatte sig paa Island, have vi allerede nævnt, nemlig Ketil Høng, Alan Naudfeld, Thorstein Svartsad og Ketilbjørn ⁶⁾.

Fra Throndhjem kom Eyvind Baapne, hans Brodersøn Steintjern, og hans Fostbroder Hoald, Bærdøligerne Ketil Thrym og Graut-Atle og Raf Balgardsøn, hvilke forhen ere omtalte ⁷⁾. Desforuden nævnes ogsaa Bjørn Gullbere fra Orkedalen, der nedsatte sig i Reykjadal paa Sønderlandet ⁸⁾ og Thorhadd gamle, Hovgode ved Mæren i Sparboen, der ved sin Flytning til Island tog Mulden og Gulerne fra Templet med sig, og ligesom Thor- olf Mosstrarfegg byggede et nyt Tempel, over hvis Omgivelser han lød Mærens Helligdom ⁹⁾. En Thrønder var ogsaa Kolgrim den gamle, En af Hersen Holf eller Alf og Haakon Karls Datter Unn, hvilken nedsatte sig paa Strækningen mellem Ingulfs og Skallagrims Landnam ¹⁰⁾.

Fra Nordmøre vare først og fremst alle, der hørte til Ragnarød Karls Æt eller stode i Forbindelse dermed, nemlig Hellaug og de, som fulgte ham, Ingemund Thorsteinsøns Svoger Jorund Hals, Thore Karls En

¹⁾ Landn. II. 29.

²⁾ Landn. IV. 13.

³⁾ Landn. III. 17.

⁴⁾ Landn. II. 18. Eyrbýggja Saga Cap. 7.

⁵⁾ Landn. V. 7.

⁶⁾ Se ovenfor S. 522, 542, 535, 541.

⁷⁾ Se ovenfor S. 537, 538, 523.

⁸⁾ Landn. I. 19. Harbar Saga Cap. 1.

⁹⁾ Landn. IV. 6.

¹⁰⁾ Landn. I. 14. Harbar Saga Cap. 22.

og Einar, Søn af en Datter, som Jarlen Torv-Einar havde haft i sin Ungdom; han drog til Jæland efter forgjæves at have søgt at faa sine Frænder, Orknø-Jarlerne, til at kjendes ved sig¹⁾. Fra Nordmøre var ogsaa Molda-Gnup, saa kaldet, fordi han var fød paa Gaarden Moldatun (nu Moldtun) i Nærheden af Imsterfjorden. En Drabsjag nødte ham til at flytte til Jæland, hvor han nedsatte sig paa Sydøstkanten af Landet²⁾.

Fra Raumsdal var Ingemund i Batnsdalen og de fleste af hans Led-sagere og Tilhængere. Der var og en anseet Mand fra Raumsdalen, ved Navn Ufeig, der blev uenig med Kong Harald, og derfor vilde drage til Jæland, men dræbtes af Kongens Mænd førend han kunde komme afsted. Hans Hustru Masgerd rejste med sine Sønner; hende fulgte ogsaa hendes Broder Thorolf. De nedsatte sig alle ved Kysten i Nærheden af Markarfljot, hvor Gaarden Bergthorshval sidenester blev Uttens Hovedgaard³⁾. Efter Nøgles Udsagn, skulde ogsaa Ketil Flatnef være en Raumsdøling, men da alle ere enige om, at hans Fader Bjørn Buna var fra Sogn, saavel som alle hans Frænder, maa hiin Angivelse af Raumsdalen som hans Fædrenebygd være en Misforstaaelse, der maaskee kan være opstaaet ved en Forveksling mellem ham og Ketil Raum.

Fra Søndmøre kom en anseet Mand ved Navn Dyre⁴⁾, der for at undgaa Kong Haralds Brede efter Mågnvald Jarls Raad drog til Jæland, og gav Tyrassjorden paa Nordvestlandet Navn. En anden Søndmøring var Eysteinn digre, der bosatte sig paa Sydøstkanten af Landet, i Nærheden af Ketil fliste⁵⁾.

Fra Firdafylke, Fjale iberegnet, vare Jælands første og berømteste Kolonister, nemlig Ingulf og Skallagrim, med de fleste af deres Tilhængere. Fra det samme Fylke vare ogsaa Flose den gaulværste, Loft Ormson og Haastein, Atle Jarls Søn, hvilke toge Land østenfor Ingulf. Man kan derfor endog med Føje sige, at Størstedelen af Sønderlandet, fra Farefjordens Nordside til henimod Markarfljot, næsten var en eneste Koloni fra Firdafylke; thi uagtet ogsaa Folk fra andre Egne fik Tilladelse til at nedsætte sig der, maa dog de, der enten allerede hjemmefra fulgte med hine mægtige Mænd, eller senere kom efter, have udgjort det overvejende Antal. Blandt de sidste fortjener Rossteinn Thorsteinsøn udtrykkelig at nævnes, fordi hans Moder Loftbøna var en Datterdatter af den berømte Brage Skald, og en Datter af Hersen Arinbjørn i Firdafylke, hvis anden Datter Arnthrud var

¹⁾ Landn. III. 20.

²⁾ Landn. IV. 12.

³⁾ Landn. V. 2.

⁴⁾ Landn. II. 27.

⁵⁾ Landn. IV. 1.

gift med Hersen Thore, en Søn af den ovenfor omtalte Roald Jarl¹⁾. Roskells Hustru Torun skal have nedstammet i 3die Led fra den fabelagtige Finnefonge Mattull. Han nedsatte sig oppe ved Hvitaa, der falder i Borgarfjorden, og uddeelte Land til sine Stibsfæller. En Broder af Berdla-Kaare, ved Navn Skjaldulf, nedsatte sig paa Østlandet oppe i Jutulsdalen.

Fra Sogn havde alle de talrige Medlemmer af Bjørn Bunas Æt deres Oprindelse, og da de nedsatte sig vidt og bredt paa Island, kan man derfor ogsaa sige, at Dens Kolonisation for en stor Deel er udgaaen fra dette Fylke. Dog var det især paa Vestkanten, ved Breidafjorden, at hiin Æt havde sin egentlige Hovedstyrke, formedelsst Bjørn Ketilsøns og hans Søster Andes vidtløftige Landnam. Men i en vis Forstand kan man og regne Hede magre i Gylfjorden, Ketil Flatnefs Svigersøn, blandt de sognfle Landnamsmænd, ikke at tale om Thord Slegge og hans Broder Orlyg, ved Færfjorden, Ketil fjerste i Kirkebø, Hefangs-Bjørns Sønner paa Østlandet, og de øvrige fjernere Beslægtede af Familien. Fra Sogn kom ogsaa Sæmund, kaldet den syderøiste, Ingemunds Staldbroder, der bosatte sig i Skagafjorden²⁾, Rebjørn Sygnatrauste³⁾ der med sin hele Familie nedsatte sig paa Nordvestsiden af Den, Gunnulf gamle, hans Fader Begeirs Banemand, der tog sin Bolig i Olafsdal ved Siglunes paa Nordlandet⁴⁾, Brødrene Eilif og Bjørn, der tilegnede sig det af sine Beboere senere hen i Tiden saa berømte Odde paa Sønderlandet⁵⁾, Erar den gamle, Kong Harald Gullsteggs Dattersøn, i Langedalen ved Blanda paa Nordlandet⁶⁾, og Thorolf Fasthalde i Hafnsfjorden paa Nordvestlandet, en af dem, der maatte flygte for Haakon Jarl, men som dog rejste til Island efter Kong Haralds Raad⁷⁾. Som Nybygger fra Sogn nævnes endelig Asfur hvite, Søn af Thorleif i Sogn; han drog til Island fordi han, 17 Aar gammel, da han var i Brudsfærd med Sigurd Rife, rimeligviis Kongens og Snefrids Søn, paa Opplandene, begik et Drab i fredlyst Helligdom. Han op slog sin Bolig i Nærheden af Floamændene⁸⁾.

Fra Hordafylke omtales ogsaa mange Landnamsmænd, af hvilke det om enkelte udtrykkeligt siges, at de kom fra Nors. Disse Norser er

¹⁾ Se ovenfor S. 332. Landn. II. 1.

²⁾ Landn. III. 6. Vatnsdala Saga Cap. 7, 10.

³⁾ Landn. II. 29.

⁴⁾ Landn. III. 11.

⁵⁾ Landn. V. 5.

⁶⁾ Landn. III. 9.

⁷⁾ Landn. II. 31.

⁸⁾ Landn. V. 10.

ormod gode og Thord Gnupa, Sønner af Odd Raffe, der tog Land Vestkanten, ved Nordsiden af Farafjorden ¹⁾, Lodmund den gamle og 3 Fostbroder Bjolf fra Thulunes paa Bors, af hvilke hiin gav Lod- idarfjorden paa Østlandet sit Navn, men sidenefter flyttede længer syd- ikke langt fra Hjerleifshørde, medens Bjolf forblev i sit første Land- ved Seydesfjorden ²⁾; Thore høje og Krum, der bosatte sig i Nærheden Bjolf ³⁾, den merkelige Bødvar hvite, Sidu-Halls Stamfader, der, uagtet f af Berg, fra hvem han nedstammede, skal have levet paa Oplandene, siges udtrykkeligt at være flyttet fra Bors tilligemed sin Frænde Brand; ind ⁴⁾, Thorvid Ulfarssøn, Loft den gamles Frænde, der kaldte sin Gaard fabø til Minde om dens første Gjerø Hjem ⁵⁾, og Ulf den vorste, der atte sig i Pappyle paa Østkanten, og hvis Efterkommere kaldtes Varser ⁶⁾.

Hordaland, sandsynligst Søndhordland, var den mægtige Geirmund Hel- ind og hans Broder Haamund, Thorolf Mostrarflegg og hans Søn lstein, med alle deres Tilhængere. Fra Nordhordaland vare efter al- elighed Brødrene Thord og Anund Vifingsønner, der af Mange, hvor- neppe med Rette, troedes at have været Sønner af Harald Haarfagre ⁷⁾; ord bosatte sig ved Dyrafjorden paa Alvidra, et Navn, der sikkert er t fra Alvidra (Alver) paa Nordhordaland, som derfor vistnok maa have et hans ældre Hjem. En anden Landnamsmand fra Alvidra paa Horda- var Thororm, Søn af Thorkel paa Alvidra, og Sønnesøn af Hall- n Hordakæmpe; han gav Thjorskæen paa Sønderlandet Navn efter sit b, der i Stabnen førte et Tyrehoved, og rimeligviis kaldtes „Tyren“ irr ⁸⁾. Hørder vare ligeledes Gystein Ulfssøn fra Øster ⁹⁾, Thor- fra Jaafjorden, der nedsatte sig i Langedalen ¹⁰⁾, og Anund Breidflegg ineføns Søn af Ulfar Fitjumflegg (fra Fitje paa Storden), der tog Land-

¹⁾ Landn. II. 6.

²⁾ Landn. IV. 5, 6.

³⁾ Landn. IV. 6.

⁴⁾ Landn. IV. 7.

⁵⁾ Landn. V. 8.

⁶⁾ Landn. IV. 10.

⁷⁾ Landn. II. 27, 29. Hvad der gjør det usandsynligt, at de skulde være Søn- ner af Harald Haarfagre, er den Omstændighed at Thord egtebe en Døster af Helge magre; han bliver derved for gammel til at kunne have været en Søn af Harald, hvis man ej vil antage, at hans Hustru har været et Snees Aar ældre end han.

⁸⁾ Landn. V. 8.

⁹⁾ Landn. III. 1.

¹⁰⁾ Landn. II. 13. Jaafjorden var etsteds paa Hordaland, men det vides ej læn- ger med Visshed, hvor. Efter den har en af Stuerne paa Bryggen i Bergen faaet Navn, men det er i Tidens Løb forbrejet til „Jakobsfjorden“.

tungen mellem Reykjadal og Hvitaa paa Sønderlandet¹⁾. Sugandafjorden i Nærheden af Dyrafjorden er bleven opkaldt efter Hallvard Sugande fra Hordaland, der, efter at have deeltaget i Hafsfjordslaget mod Harald, drog til Island²⁾. Den hørdste Hærse Thorstein Høvdes Sønner Gyvind og Ketil nedsatte sig i Reykjadal paa Nordøstlandet, og en Thorgeir fra Hordaland, Søn af Baard Blandehorn, drog ud fra Viggen i Throndhjem og nedsatte sig i Nærheden af den før omtalte raumsdalske Masgerd, hvilken han siden egtede³⁾. Og Islands Opdager Floke maa ligeledes ansees som en Hørde, da han var en Dattersøn af den mægtige Høvding Hørda-Raare, og paa sin Opdagelsesrejse drog ud fra det Sted, hvor Rogaland og Hordaland mødes. Floke nedsatte sig siden, som oven anført, paa Island i Flotadal nærved Hørde paa Nordlandet⁴⁾. Hørdafylke har saaledes maastee endog afgivet det største Antal Kolonister til Island.

Fra Rogaland kom især Geirmund Heljarstinds Frænder og Bøener. Ulf Skjalge, Høgne hvites Søn var fra Rogaland; det samme var vel ogsaa Tilfældet med hans Søstendebarn Erl Høgne søns Søn Geirleif; begge bosatte sig, som forhen nævnt, i Nærheden af Geirmund Heljarstind ved Breidafjorden. Orn, Geirmunds Frænde, efter hvilken Arnarfjorden er opkaldt, var ligeledes fra Rogaland. Nogen Thore Grimsøn bosatte sig ved Ljosavatn paa Nordøstlandet⁵⁾. Fra Fæderen kom Audulf i Hørgedalen, der eytede Helge magres Datter⁶⁾. Anund Træfod, Thord mjøstfjellandes Ven, var ligeledes fra Rogaland, saavelsom Finn fra Stavanger, forudsat at der herved ej menes Stabangfjorden.

Fra Agder kom mange anseede Mænd til Island. Ondott Kraales Sønner Masgrim og Masmund, og hans Systersøn Thronn mjøstfjellande, til ligemed deres Fiende Thorgeir, efter hvilken endog Hvinverjadal har faaet Navn, ere allerede omtalte, ligesaa Steinulf den lave, Søn af Rolf Hærse

¹⁾ Landn. I. 20. Hønsethores Saga Cap. 1.

²⁾ Landn. II. 29. Det heber her at Hallvard var fra Sætre (af Sætrum) paa Hordaland. Hvis herved forstaaes Sætersdalen, eller den øverste Deel af det nuværende Robygdelag, hvilket ikke er usandsynligt, viser dette Sted, at man i ældre Tider ej har været ganske paa det rene med om hiin Fjeldbygd skulde regnes til Rogaland, Agder eller Hordaland. Paa Jøfurs og Bifars Tid regnedes den til Rogaland (se ovenfor S. 79, 295, 296); senere regnedes den til Agder; men at den ogsaa i en Tid har været regnet til Hordaland, er i og for sig heel rimeligt. Paa samme Maade regnes endnu Røldal til Hordanger, skjønt dets Bædrag tilhører Rysfylke.

³⁾ Landn. V. 2.

⁴⁾ Landn. III. 11.

⁵⁾ Landn. III. 18.

⁶⁾ Landn. III. 14.

og Øndott, Olve Barnafarl's Søster. Steinulf's Datter Åndis tog siden Land paa egen Haand ved Mutesfjorden ¹⁾. En Datter af Olve Barnafarl var gift med Bitingen Raddodd, der allersørst opdagede Island, og Raddodds Broder var den rige og mægtige Orna-Thore ²⁾; da det udtrykkeligt siges, at denne boede paa Agder ³⁾, er det tydeligt nok, at saavel Olve Barnafarl's, som Raddodds Etmcænd og Frænder, der bosatte sig paa Island, alle tilsammen maa ansees som egdste Kolonister ⁴⁾. Af disse nævnes hans Søns søn Ufeig Grette og Sønesøns Søn Thormod Skaste, hvilke tilligemed hans anden Søn Steinulf's Svigersøn Thorbjørn alle nedsatte sig paa Sønderlandet i Thjorsaadalen og den saakaldte Gnupverjahrepp; i Nærheden heraf var det ogsaa, at Thronð mjestfiglande tog Land ⁵⁾. Raddodds Sønner Brandulf og Maar kom meget tidligt til Island, og optog den saakaldte Brunannahrepp i Nærheden af Gnupverjahreppen ⁶⁾. En anden Søn af Einar Olvesson, ved Navn Rolleif, tog Land i Nærheden af Draraen paa Ingulf's Enemerker, men nødte ved Trusel om Holmgang en tidligere ankomnen Landnamsmænd til at bytte Land med sig, og kom derved til at bo i Nærheden af sine Frænder ⁷⁾. Til disse har rimeligviis ogsaa Alf den egdste hørt; han flygtede fra Norge forjagen af Harald Haarfagre, og tog sin Broder Grimulf's Søn Thorgrim med sig. De nedsatte sig paa Gnip i Nærheden af de øvrige egdste Kolonister, og Thorgrims Søn egtede Thormod Skastes Datter, fra hvilket Ægteskab den berømte Skaste Lovsigemand nedstammede ⁸⁾.

¹⁾ Landn. II. 32.

²⁾ Landn. I. 1.

³⁾ Landn., Tillæggene fra Starðsaabogen.

⁴⁾ Det hele merkelige Slægtskabsforhold er saaledes:

Enjall Batnarsøn.

Einar.

71

Øndott gift med
Rolf Herse.

Olve Barnafarl.

Steinulf
lave

Åstrid
gift med
Rjallat
den gamle,
Bjørn Ketils-
søns Søn.

Steinmod

Ronal.

Einar

Ufeig
Grette.

Stein-
ulf.

Olaf.

Jorun,
gift med Raddodd,
Orna-Thores
Broder.

Maar og Brandulf.

Åldis gift
med Olaf
Feilan,
Thorstein
rødes Søn.

Åsa gift
med Anund
Trasod.

Thormod
Skaste.

⁵⁾ Landn. V. 11.

⁶⁾ Landn. V. 11.

⁷⁾ Landn. V. 13.

⁸⁾ Landn. V. 13.

Det synes saaledes, som om Egderne med Forkjærlighed have valgt denne Egn; og merkeligt er det, at endog Hægrim Þundottssøns Ætling, Hægrim Ellidagrimssøn, findes som en af Høvdingerne her, uagtet Stamfaderen havde opslaaet sin Bolig ved Eyjafjorden. En Broder af Þorgrim, ved Navn Bødmod Gerpe tilligemed hans Brodersøn Bødulf Grimssøn, opstog deres Bolig paa Tjærnes ved Þrarfjorden, nordøstlig i Landet; han egede en Datter af Helge magre, og en Datter af dette Ægteskab blev igjen gift med Hæmund Þundottssøn¹⁾; alle disse egdske Kolonister vare saaledes i Svogerskab med hinanden; til denne Forbindelse kan man i vidtløstlig Forstand endog regne Helge magre selv, ligeledes Þrathores Ætlinger, thi de rigtignok spredte sig videre omkring. En af dem, nemlig hans Sønnesen Olve Olvessøn, maa være flyttet til Haalogaland som Lendermand, siden det heder, at han boede i Almdal og blev uenig med Haakon Jarl; han er allerede ovenfor omtalt. En anden af hans Sønnesønner, Espstein Haudulfssøn, nedsatte sig i Nærheden af Þundott Kraakas Sønner²⁾, en tredje, ved Navn Kraaka-Heidar, Søn af Ufeig Lafflegg, opstog sin Bolig ved Skagafjorden³⁾. Kraakareidars Søn Grimfæll tog Land yderst paa Sneffjeldsnes-Halvøen; hans Søn Gunnbjørns Sønner yderst paa Nordvestlandet. • Denne Gunnbjørn havde opdaget de saakaldte Gunnbjørnsfjæer, sandsynligviis nogle Her ved Grønlands Østkyst⁴⁾. Fra en i Norge tilbagebleven Søn af Þrathore, ved Navn Ulf, nedstammede i tredje Led den berømte Erik røde, Grønlands Opdager⁵⁾. Foruden disse mere anseede Nybyggere fra Agder nævnes og en Eyvind Knæ, der tog Atlefjorden paa Nordvestkysten i Besiddelse⁶⁾ og Þrna-Þhore's Frigivne, Þhore, der bosatte sig paa Flugumyre i Skagafjorden⁷⁾.

Endog fra Baldres og Haddingedal nævnes et Par Nybyggere, nemlig Bjørn, der efter sin Gaard Meyne paa Østkysten sædvanligviis kaldes Meynebjørn — han var fra Baldres⁸⁾ — og Grim Ingjaldssøn fra Haddingedal Broder af Hersen Hæse. Grim maa meget tidligt være kommen til Island, da det heder, at han drog ud med sin Hustru til Island for at opdage Lande (i landaleitan). Om denne Grim fortælles det fabelagtige Sagn, at han ved at fiske kom til at drage op en Harmand, hvilken han tvang til at forudsige ham og hans Søn deres Skjæbne; Spaadommen led, at han selv

¹⁾ Landn. III. 19.

²⁾ Landn. III. 14.

³⁾ Landn. III. 7.

⁴⁾ Landn. II. 8, 14, 20.

⁵⁾ Landn. II. 14. Erik rødes Þhaatt Cap. 1.

⁶⁾ Landn. II. 20.

⁷⁾ Landn. III. 8.

⁸⁾ Landn. IV. 13.

de ds inden Baaren, men at hans unge Søn Thore skulde bo og bygge hvor hans Hoppe Skalm lagde sig under Kløven. Grim døde virkelig derefter, og hans Enke Bergdis fulgte nu Skalm fra Steingrimsfjord paa Nordvestlandet over Heiderne, først til Skalmarnes ved Breidafjord, derpaa ned til Borgarfjorden, hvor Skalm endelig lagde sig, og hvor nu opstode deres Bolig nær ved Skallagrims Landnam¹⁾. Grim's Broder søn Thore, Aase Herses Søn, tog Land paa Sydskanten, i Nærheden af astein Atlesøns Landnam. Hersen Dalatoll, Aude den grundriges Ledsa og Laxaadalens Bebygger, var en Sønnesøn af Aase Herse²⁾.

Fra Biken og Dplandene nævnes ikke mange Nybyggere, og Antallet dem, som kom herfra, kan heller ikke have været stort. Baalte Blongs fra Gotenes og Kolbein, Søn af Sigurd fra Vestfold, ere allerede talte, ligeledes Thorstein Tjaldstøding fra Thelemarken. I Ingulfs Distrikt bosatte sig Orm den gamle, Søn af Eyvind Jarl, der havde været med at stride mod Harald Haarfagre i Hærfjordslaget; Eyvinds Fader Ormod Jarl var en Søn af Merid Jarl den gamle og nidste, som forhen omtalt³⁾. Brune, en Søn af Jarlen Haarel paa Dplandene, drog til Land og tog Land paa Nordenden af Halvøen mellem Skaga- og Eyjafjorden⁴⁾; paa Sønderlandet nærved Myrdalsjøllen nedsatte sig Thrase, Sønnesøn af Herjulf Hornbrjot; han havde indstibet sig fra Hordaland⁵⁾. Andre Dplændinger nævnes ej.

Uf denne her meddeelte Oversigt vil det sees, at det er Sogn, Agder, Hordaland, eller, hvis det ansees som uvist, om Geirmund og Haamund Hjarstind meest tilhøre Hordaland eller Rogaland, da ogsaa dette Fylke, der sendt de fleste Nybyggere til Island. Thi uagtet Landnamsbogen opner omtrent 400 Landnamsmænd, men kun ved 130 udtrykkeligt angiver, hvilket Sted i Norge de vare, kan man dog vistnok antage, at der mellem dem, hvis Hjemstavn i Norge ikke nævnes, idetmindste har fundet samme forhold Sted i denne Henseende, som mellem hine; om man end ikke, ilsket maaskee vilde være det retteste, betragtede alle dem, der siges at have opsat sig i en af de større Nybyggers Distrikt, uden at det nærmere angives, hvorfra de vare, som Folk, der allerede hjemmefra havde staaet i Afhængighedsforhold til de større Nybyggere, og selvfølgelig ere komne fra samme Fylke, som disse. Ligesom Hordaland og Rogaland synes at have været udsædes om enkelte store Familier, saaledes findes et lignende Følleskab og-

¹⁾ Landn. II. 5.

²⁾ Landn. V. 9.

³⁾ Landn. V. 13.

⁴⁾ Landn. III. 11.

⁵⁾ Landn. V. 1.

saa mellem Agder og Rogaland, hvad den store Orna-Thoresse og Olveste Familie angaar, ligesom ogsaa Helge magre tildeels kan regnes til denne. Men gaa vi længere tilbage i Etterne, da finde vi, at medens Geirmund og Haamund nedstammede fra de hørdalandske Konger Hjørleif og Half, udledede Olve Barnatals og Bjørn Bunas Et sin Herkomst fra den rygste og egdste Kong Vitar, hiin gennem Snjall Vatnarsøn, denne gennem Hjalld Vatnarsøn. Det er saaledes fra Hjørleif og Vitar, at Fleetheden af de store islandske Landnamsmænd nedstamme. Og man danner sig da bedste Forestilling om Nationaliteten paa Island strax efter Bebyggelsen ved at betragte det som en fornemmelig fra Sogn, Hordaland, Rogaland og Agder stiftet Koloni, med enkelte Bestanddele fra andre Fylker, af hvilke de fra Firdafylke, Naumdal og Haalogaland vare de betydeligste; hvorefter det dog maa bemærkes, at Firdafylke, der fra umindelige Tider hørte til Gulathingets Forening, med Hensyn til Indbyggernes Mundart og Levestil paa det næjeste slutter sig til Sognafylke. Det er altsaa fornemmelig Gulathingelagen, eller Norges vestlige og sydvestlige Fylker, der kunne siges at have afgivet Grundlaget for Islands Befolkning; thi de Elementer fra andre Fylker og andre Lande, de i sig optog, vare i Forhold til det gulathingste Hovedelement saa ubetydelige, at de efter een Generation aldeles maatte gaa op i dette. Hvad her er fremsat, bekræftes ogsaa paa det næjeste af Islands nuværende Sprogforhold, da dets Mundart endnu stemmer mere med den sognste og hardangerste, end med nogen anden af de norske Mundarter, og øjensynligen kan skjønnes eensgang at have været den samme som hiin.

Det er tillige værd at lægge Mærke til, at Hordaland, Rogaland og Agder, fra hvilke Fylker, tilligemed Sogn, Udvandringen til Island var stærkest, tillige ere de, hvilke Harald Haarfagre allersidst underlagde sig, og hvor han synes at have mødt den skarpeste Modstand. Om de fleste Nybyggere herfra heder det derfor, at de maatte forlade Fædrelandet for Kongens Vrede eller Voldsomheds Skyld. Det samme siges ogsaa om enkelte Nybyggere fra det Throndhjemske. Derimod heder det om flere Nybyggere fra Sogn og Haalogaland, at det var Haakon Jarls Vrede eller Voldsomhed, der drev dem bort. Dette synes at vise, at Haakon Jarl maa have haft mere at sige, og have optraadt paa en mere selvstændig Maade, end de sparsomme Efterretninger, vi have om ham, ligesom melde. Og over Sogn maa han, som vi allerede tidligere have bemærket, have udøvet en vis Myndighed, det mindste for en Tid. I Firdafylke var det heller ikke saa meget Kongens, som Jarlernes Vælde, der bragte de fornemste af dets Landnamsmænd til at drage bort. Ingulf flygtede for Atle Jarl, Atle Jarls Søn Haastein for Sigurd Jarl. Skallagrim var mere bleven led af Dopholdet i Norge, end nødsaget til at drage bort, og det var først Flose Thorbjærnsøn, der flygtede fordi han ligesom havde lagt sig ud med Kongen. De fornemste Re-

onister fra Raumsdal og Møre, nemlig Ingemund og Mollaug, Magnvald Jarls Søn, flyttede endog til Island med Kongens Samtykke eller efter hans Foranstaltning.

Sammenholder man fremdeles Angivelserne af de Egne paa Island, hvor de fornemste Nybyggere nedsatte sig, vil man finde, at de, der hørte til eet og samme Fylke, i det Hele taget — enkelte Undtagelser maatte her være uundgaaelige — holdt sig saavidt muligt sammen, og at man derfor kan paavise, hvilke enkelte Dele af Island fornemmelig have faaet sin Befolkning fra dette eller hiint Fylke i Norge. Det er saaledes umistjendeligt, at Nybyggerne fra Firdafylke især holdt sig til Sønderlandets Kyster; Sognerne havde sit Hovedtilhold paa Vesterlandet ved Breidafjorden, paa Nordlandet ved Skaga- og Eyja-Fjorden, og paa Sydøstlandet. Nygerne holdt sig fornemmelig til Dens nordvestligste Deel, Eyderne fornemmelig til det indre af Sønderlandets østlige Part, tildeels ogsaa til Eyjafjorden; Raumsdølerne til Sønderlandets indre Dele. Fra Throndhjem og de øvrige Fylker kom der for faa, til at man med Hensyn til dem kan paavise nogen bestemt Fortjærlighed for en enkelt Deel af Den.

Uf hvad der ovenfor er berettet om de enkelte Landnamsmænd, vil man lettelig have indseet, at disse ikke hørte til den fattigste og ringeste Klasse af Folket, men derimod til dets fornemste Slægter, der nedstammede fra Konger, Jarler eller Hersker, overhoved til Norges Aristokrati. Det var dette, som især led ved den Revolution, Haralds Erobring frembragte, medens de lavere Klasser derimod snarere vandt derved, forsaavidt som de

Kongemagten kunde have en kraftigere Beskyttelse mod Stormændenes Ansaelser. Det heder og næsten om enhver enkelt Landnamsmænd, at han var en fornem, eller mægtig, eller berømmelig Mand fra dette eller hiint Fylke; de fleste kom til Island i eget Skib, med Familie, Tjenerstab, Huus, Hest, Gods og Penge, og optraadte strax som Høvdinger, der levede paa en efter de Tiders Begreber stor Fod. Med dette for Dje kunne vi af de opgivne Landnamsmænds Antal danne os et slags Forestilling om Størrelsen af Dens Befolkning strax efter Bebyggelsen. Det siges om Geirmund, en af de fornemste og mægtigste Landnamsmænd, at han ikke havde færre end 30 Frimænd, foruden Trælle, hjemme paa sin Gaard. Et lignende Antal har rimeligviis Helge magre, Hjaltesønnerne, Bjørn Ketilsøn, Skallagrím¹⁾, Ketilbjørn og Mollaug haft, efter at have sat Bo. Om Aude Ketilsdatter siges der, at hun paa sit Skib havde 20 eller 30 frie Karle; desforuden havde hun med sig sin Sønnesøn, sine fem Sønnesøttre, Koll Herse, og sine Trælle. Man kan saaledes vistnok antage, at ingen Landnamsmænd havde færre end ti Personer i sit Huus, medens mange havde

¹⁾ Skallagrím og Kveldulf kom med to Skibe, med 20 Mand paa hvert.

langt flere; femten Personer for hver af de 400 Landnamsmænd er saaledes ikke formeget regnet; dette giver omtrent 6000 Mennesker ved Landnamstidens Ophør; men da Folkemængden i de 60 Aar, Landnamstiden varede, maa have tiltaget, kan man vist sætte den endnu højere. Den var, som det synes, neppe udløben, da Hjaltesønnerne holdt deres berømte Arvegl, hvortil alle Hordingerne vare indbudne, og hvor Gjesternes Antal udgjorde 1200; og man kan dog neppe antage, at hvert femte Menneske paa hver eneste Gaard skulde være dragen til Gildet; endog hver niende ride være vel sterkt: dette antyder en Befolkning af over 12000. Noget senere halvandet Aarhundrede senere, da Biskopsstolen paa Høle oprettedes (1102), holdtes der Folketælling¹⁾, og da fandtes omtrent 4560 mere formuende Bønder; regner man for hver af dem en Familie med Tyende paa 10 Mennesker, udkommer herved en Folkemængde af henimod 50000, der omtrent er den samme, som den nuværende. At den i 160 Aar, efterat den første Tilgang fra Norge var ophørt, skulde have kunnet forsøge sig fra 12000 til 50000, synes umuligt, den har altsaa omkring 940 neppe været under 25000.

Dette forklarer ogsaa, hvorledes det kunde gaa til, at Kong Harald, naagtet Udvandringen forsaavidt maatte være fordeelagtig for ham, som han derved blev disse farlige Modstandere kvit, og erhvervede mange Ejendomme ved at tilegne sig de fleste Udvandredes Gaarde, dog tilsidst fandt den uheldig, fordi den gjorde Landet folketomt. Han forbød den derfor, men lod sig dog siden berøge til at ombytte Forbudet med en bestemt Udvandrings-Afgift, de saakaldte Landører, eller fem Ører Sølv, hvilke enhver Udvandrer engang for alle skulde betale²⁾. Og denne store Tilstrømning gjorde ogsaa de ovenfor omtalte Indstrænkninger i Landnamsfriheden nødvendige. Tidligere havde man ofte taget Land i Besiddelse paa en lang nemmere Maade, end den højtidelige Omfaren med Jld, nemlig ved at sætte Merkestænger, gjøre Marker i Fjeldene, hugge sin Dre fast, afstøde en Pæl, hvorpaa et Stykke brændende Tønder³⁾ o. s. v. Elvene og Bjergene var her, som andensteds de naturlige Grændser, efter hvilke Landnamsmændene rettede sig. Allerede temmelig tidligt begyndte enkelte Nybyggere, der i

¹⁾ Islendingabok Cap. 10.

²⁾ Islendingabok Cap. 1.

³⁾ Hvor Ketilsøn i Blandabalen rejste Stang (Landn. III 5.) Roskell i Svartadalene ved Skagafjorden sendte en Træl for at undersøge Landet, og derefter satte ned en ny afbarket Stang (Landn. III 7.), Rattfare, Garbars Træl, satte Marker i Trærne (Landn. III 19.) Anund Biss Rød en Tønderpiil over Isen (Landn. III 8.) — Thorstein Svartafugl hug Marker i Fjeldene, brød sin Ram til og lagde den tillige med Penge paa forskjellige Steder (Svartafugla S. Cap. 10.) Einar Thorgeirson med to Staldbrodre helligede sig Trarfjord, ved et Sted at hugge en Dre i Fjeldet, et andet Sted at sætte en Træ op, paa det tredje Sted at rejse et Kors. (Landn. IV 20).

noget noptaget Land, der behagede dem, at kjøbe Land af de ældre dere; de af disse, der havde Land til Overflod, forærede stundom Stykkras til senere ankomne Kolonister, men da en Gave kunde tilbagetalles, søb ikke, ansaa enkelte sig ikke ret betryggede uden ved at give en Besættelse, idetmindste for et Syns Skyld¹⁾. Det kunde ved første Betragtning besynderligt, at de norske Haulder, der havde forladt deres Fædreland i stor Deel af Misfornøjelse over, at Kong Harald havde frataget dem Odel, dog ikke overførte Odels-Navnet og Odels-Betægterne paa nye Besiddelser, ja at endog Ordet „Odel“ ikke engang findes i den islandske Lovgivning. Marsagen er dog ved nærmere Eftertanke ikke ulig at paavise. Ved. Odel tænkte man sig nemlig, som ovenfor (118) udviklet, den i Familien fra umindelige Tider nedarvede fælles ejendomsret, og ethvert Medlem af denne Familie var odelsbaaren til al sin Ommen, lige meget om han havde den under sin Bestyrelse eller ej. De norske Hauld eller Odelsbaarne, der nedsatte sig paa Island, ophørte ikke derfor at være odelsbaaren til sine Fædrenebesiddelser i Norge²⁾.

Harald kunde ved et Magtsprog erklære sig for Odelsgodsets Ejer, og de Odelsbaarnes Fordringer vedbleve lige fuldt, saavel som den personlige Ansæelse, Odelsbyrden medførte. Det kunde saaledes ikke falde nogen ind, at kalde sine nye Besiddelser paa Island sin Odel, og Odelsnavnet medførte Begrebet om nedarvet Høfdejord og alderdommelig Forestillingen om nogen nys optagen, hidtil herreløs Grundm. For at kunne kaldes Odel maatte Ejendommen have en Historie. Landets Løb kunde dog, som det synes, Ejendommene paa Island ogsaa gaaet over til at blive Odel, forsaavidt som de nedarvedes i Høfde, og det vil sige en Historie. Og det er vel heller ingen Tvivl om, at hvis man havde opkøbt sig til Konge eller Jarl paa Den, og tilegnet sig Ejendommen over alt Jordegods, da havde man og sagt om ham, at han erklærede sig for Ejer af alt Odel i Landet. Men nu indtraf intet af Tilfælde, hvorved Islændingerne fik Anledning til at tale om deres Odel.

Der var ingen, som gjorde Hordingerne deres Ejendomsret stridig, eller ruede med at indføre en Feudalforfatning. Man kan saaledes sige, at Begrebet kun hvilede i Folkets Bevidsthed, uden dog ligesom at udtale. Landet selv var i hine Tider mere indbydende end nu. Der fandtes da i Dalene, medens der nu i det Højeste findes Krat³⁾; de afgave

Landn. V. 14.

I Floamanna S. Cap. 12, 14, 17 fortælles udtrykkeligt, hvorledes Thorgils Thorbjörnson påkøb og fik erkjendt sin Arveret til de Ejendomme i Sogn, der havde tilhørt hans Oldefader Haastein, Atle Jarls Son.

Stove omtales paa flere Steder, saaledes i Skallagrims Landnam (Landn. I. 19. Egils Saga Cap. 28); i Ingemunds (Barnsbela Saga Cap. 15); ved

sommesteds Tømmer, stort nok til at man kunde bygge Huse og Stibe deraf, og de opfyldte ikke saaledes de lavere Egne, at disse derved bleve mere raa og kolde, medens de dog altid vare tilstrækkelige til at give Ly mod de isnende Fjeldvinde fra Jøflerne¹). Nybyggerne kunde derfor prøve Agerdyrning, tildeels endog med Hæd, saavel paa Nordlandet, som paa Sønderlandet²). Den underjordiske Ild, der frembragte Vulkaner, Jordbrand, og hede Kilder, meddeelte ogsaa Jordbunden hist og her en højere Varmegrad, end Landets Beliggenhed ellers medførte, og voldsomme Vulkan-Udbrud havde dengang ikke ødelagt store frugtbare Strækninger, som nu kun ere bedækkede med Graun (Lava), Stene og Aske. Men Landets Havklima, der hindrede stærkt Frost om Vinteren, medens det paa den anden Side gjorde Sommeren koldere, var især stiftet til Færdigt; Kvæget kunde gaa ude hele Vinteren, og formerede sig overordentlig hurtigt³). Der fortælles saaledes om Hæd magre, at han ved sin Ankomst satte et Par Sviin i Land; da man tre Aar efter fandt dem igjen, havde de formeret sig til 40⁴); Thore paa Hvam mistede en Kvige, den blev siden gjenfunden med 40 Ned⁵), Ingemund i Batnsdalen mistede ligeledes nogle Sviin, som Høsten efter bleve fundne, formerede til hundrede⁶); overhoved formerede Huusdyrene sig saa stærkt, at det ej sjældent heder om dem, at man kunde regne to eller tre Hoveder paa hvert⁷). I Fjordene, Elvene og Vandene var der Fisk i Overflod; derom vidne og flere Elvenavne, som Laraa, Murrída-Aa o. s. v.; der fandtes Sælvar og Eggevar⁸), Hvaler fangedes ofte; desforuden bragte Hæd a

Botn, hvor Havang den irste boede, var Skoven saa stor, at han kunde bygge et Havn af Tømmeret (Landn. I. 14); Olaf paabyggede det prægtige Havn arholt Husebygninger deels af Hjemtømmer, deels af Driktømmer, (Landn. Saga Cap. 24) o. s. v.

¹) Paa nogle Steder, hvor der ej var saa mange Jøfler, f. Ex. østligt paa Nordlandet, var Landvinden (Søndenvind) bedre end Søvinden; dette bekræftede Baard Hængsbjørns Søn til at flytte sødester (Landn. III. 18). Paa Skanten tyede Kvæget ogsaa helst op mod Fjeldene, hvorfor de dem nærmest liggende Egne først bebyggedes (Landn. V. 1).

²) I Vigaglum's Saga G. 7 omtales en Ager, der gav saa sikker Afgrøde, at den kaldtes Bitastgjave (den sikreste Giver); paa Sønderlandet omtales Plojning og Gaaning, og de bleggule Ager (Rjaals Saga Cap. 53, 76. Egils Saga Cap. 20).

³) Se især den lovende Beskrivelse, Grim haalengste giver deraf i Batnsdala Saga Cap. 10: „Kvæget føder sig selv om Vinteren, der er Fisk i hvert Vand og store Skove“, jvf. Egils Saga Cap. 29.

⁴) Landn. III. 12.

⁵) Landn. I. 14.

⁶) Batnsdala Saga Cap. 15.

⁷) Rafnells Saga G. 22.

⁸) Egils Saga Cap. 20. „I Færstningen havde de ej saa meget Kvæg i Færst til Folkeantallet, men det Kvæg, de havde, gik ude om Vinteren i Skoven“.

Island særegen Betsignelse, nemlig en overordentlig Masse Driktømmer (ki), sandsynligviis fra Amerikas Fastland, bortrebet ved de store Floder siden bragt videre af Golfstrømmen. Til de nordligere Dele af Landet gik Dribisen ogsaa stundom Jisbjørne, hvilke Indbyggerne tidligt begyndte fange, for at sælge dem eller forære dem bort til udenlandske Hovdinge og Merkværdigheder. Island havde saaledes mange Tilløkkelser af det ags, der pleje at falde de Udvandringslystne i Øjnene, foruden den Forsikring, at det afgav et Fristed mod virkelig eller indbildt Undertrykkelse. Paa Tid som denne, da man ikke engang i Egne, langt mere begunstigede af Naturen, ret forstod at benytte Naturens Frembringelser til dermed at gjøre det daglige Liv bekvemt og behageligt, kunde Islands nordligere Beliggenhed og virkelige Mangler ikke i og for sig forekomme vore Fædres afvækkende; snarere ventede de sig der et mageligere Liv, og fremfor Alt i Selvtraadighed, som de ej længer kunde udøve hjemme.

Man kan vistnok saaledes betragte Islands Forfatning, især strax efter Landnamstiden, som en Fortsættelse og videre Uddannelse af den Tilstand, der hvillen de mægtige Hersker og Haulder i Norge havde boet før Ervingen, og som det kostede dem mere at give Slip paa, end at forlade de gamle Odels- og Witte-Jorder. Og derfor er Islands Oldhistorie os verdmeend isærdeleshed vigtig. Den er en Affpejling af Norges egen, i Reglemæssigheden begrænsede Oldhistorie; den lader os ane, af hvad Slags de Giveligheder vare, der have fundet Sted i vort Fædreland, om de end ikke ere optegnede.

Om Maaden, paa hvilken Udvandrerne ved Ankomsten indrettede sig, der allerede ovenfor talt. Grunden eller Jordejendommen i Landet kom tilfaldende i Hovdingernes Hænder. De første Landnamsmænd toge overordentlig store Strækninger i Besiddelse, de senere ankomne noget mindre; og Enhver ej ret godt selv kunde raade med, overlod han til andre, men den øverste Hovdingsskab forbeholdt han sig dog selv, og den Maade, hvorpaa det lettest vedligeholdtes, var at oprejse et Hov eller Tempel og indrette Thingsted¹⁾. Men enhver af de første Grundejere medbragte ogsaa

nærede sig selv . . . der var ingen Mangel paa Driktømmer — — der blev drevet Havfiskeri, man søgte Sælvar og Eggevar; af alt dette var der nok at tage af; mange Hvaler dreve ind, og enhver kunde skyde, som vilde; alle Dyr laa stille paa Fangst-Stedet fordi de endnu ej havde lært Mennesket at kende og frygte".

¹⁾ Se herom, hvad ovenfor er berettet om Thorolf Mosstrarsfegg. Om Maaden, hvorpaa en mægtig Kolonist skaffede sig Hovdingsskab over andre, giver især Rafnells Saga god Oplysning, nemlig S. 5: „Rafnelli bebyggede den hele Dal, og gav Folk Land, men vilde dog være deres Overmand, og tog Goborb (Gode-Embedet) over dem; han tvang Mændene i Jökulsdal til at blive hans Thingmænd" — og senere, efterat han var flyttet (S. 24): „Folk toge da især

Trælle og Frigivne; til de sidste bortbyggede han enkelte Dele af sin store Ejendom, og de bleve saaledes hans Landsfeter eller Lejlændinger; de meest betroede af Trællene anvendte han ofte til at bestyre de længere bortliggende Gaarde, som han forbeholdt sig selv; disse Trælle fik sædvanligen ogsaa tilsidst Friheden, og bleve da enten ligeledes Lejlændinger, eller belønnedes for større Fortjenester, med at faa en Gaard til Ejendom¹⁾. Ogsaa fattige fribaarne Udvandrere nøjedes vel med at blive Lejlændinger. Paa denne Maade opstod den egentlige lavere Folkelasse, der udgjorde Fleerheden af Befolkningen paa Island; bestaaende oprindeligt af Frigivne, har den vistnok langtfra indeholdt saa reent norske Elementer, som Høvdinge-Klassen; men derimod en Mængde keltiske, angliske og frantiske²⁾; efterhaanden smelte de dog sammen til een eneste Nationalitet, i hvilken det norske Element var det fremherskende. Men det laa i Sagens Natur, at den lavere Folkelasse var aldeles uden politisk Vægt, og at Forfatningen heelt igjennem var aldeles aristokratisk.

At Besiddelsestagesen af Landets enkelte Dele oftere, især i den sidste Deel af Landnamstiden, gav Anledning til Strid mellem Nybyggerne, laa i Sagens Natur og Exempler derpaa ere allerede anførte. Naar stridbare Kæmper endog hjemme i Norge ved Trusel om Holmgang kunde aftrænge Folk deres Gaarde, ja selv deres Sønner og Døttre, og dette ikke engang saaes for utilladeligt, maatte en saadan Tilflugt til den Sterkeres Ret være endnu naturligere blandt Islands første Kolonister. Og dog synes det, som om de endda ikke saa ofte benyttede sig deraf. Ivertimod lader det til, at en for de Tider og under de Forhold sjælden Humanitet, Eftergivenhed og Hjælpsomhed overhøved har raadet mellem dem, og flere mærkelige Træk deraf ere opbevarede. Saaledes finder man altid, at tidligere bosatte Nybyggere med den største Liberalitet modtog senere ankomne Frænder og

Land i Heredet (ved Eagarfljot); ingen fik Lov til at sidde i Fred, uden at bede Ragnkell om Lov, alle maatte forbinde sig til at understøtte ham, hvormed han lovede dem sin Beskyttelse; paa denne Maade lagde han alt Landet under sig østenfor Eagarfljot, og dette Thingdistrikt blev meget større og stærkere, end det, han tidligere havde haft".

¹⁾ Om Forholdet mellem Jordbrotten og Landsfeterne indeholder især Hensethors Saga Cap. 2, 3, gode Oplysninger. Blundketil havde 30 Lejlændinger; i påkommende Tilfælde bestemte han, hvor meget Kvæg enhver af dem skulde slægte for at Dyrtil kunne undgaaes, altsaa udøvede han fuldkommen Politimagthed over dem.

²⁾ Om de mange irske og skotske Trælle, Landnamsmændene førte med sig, er forhen talt. Paa Vikingetogene til Englands og Frankriges Kyster maa ogsaa mange engelske og frantiske Trælle have været erhvervede. Naar man finder Trælle omtalte med germaniske Navne, og dog med det ubestrykelige Tilfælde, at de vare udenlandske, f. Ex. Arnthrud, Ragnkells Saga C. 2, maa man formode, at de have været frantiske, sakske eller angliske.

anner, og beholdt dem hos sig med deres talrige Følge, indtil de havde t sig om efter Land, undertiden endog i hele Vintre ad Gangen¹⁾. Hvil- i gjestfri Modtagelse den flibbrudne Behjorn Synnalds søn fandt hos Alfe, iormund Heljarstinds Træl, er ovenfor nævnt²⁾. Det er ligeledes omtalt, orledes den ædle Eirik i Goddale fraraadte Reidar Ufeigssøn at udfordre emund den sydrøiste til Holmgang om hans Ejendomme, fordi det, som n sagde, saa galt ud, hvis Folk skulde slaas, saa længe der var saa saa af n i Landet; men han forærede selv Reidar et betydeligt Stykke Land³⁾. irrid fra Haalogaland, Søster til Geirrod paa Eyre, var saa gjestfri, at a lod bygge sin Stuebygning tværs over Landevejen; derinde stod altid op- flet Bord, og selv sad hun som jernligst paa en Stol udenfor, indbydende Forbifarende til at komme ind og gjøre sig tilgode⁴⁾. En anden Kvinde Haalogaland, den før omtalte Thurid Sundafylde, gjorde sig fortjent af affjordens Beboere ved at betegne Fiskegrundene⁵⁾. Og de Foranstalt- ger, der senere bleve truffene med Hensyn til Landets Lovgivning og Re- ring, vidne om en høj Grad af Almeenaand⁶⁾.

Denne Almeenaand og dette Maadehold hos de første Nybyggere er meget mere paafaldende, som de fleste af dem havde været Vikinger, ja deels endog kom friskt fra Vikingetog: de vare saaledes vant til, i Et og t kun at stole paa sig selv og lade det komme an paa den Sterkeres Ret. en det tjener, som saa meget andet, til at vise, at det nordiske Vikingeli- : kan bedømmes efter vore nuværende Begreber om Folkeret og borgerlig den: det udsprang hverken af Blodtørstighed eller Vindesygge, men det be- gtedes deels som en nødvendig Krigsskole for Ynglingerne af Høvdinge- nden, deels som en hæderlig Næringsvej. Hjemkommen til sin Gaard var lingen ikke mere Kriger, men kun Bonde, som de øvrige, og hvad han be- dt tilbage fra Vikingeaarene, var kun større Livserfaring, Selvtillid og orfærdighed til at forsvare Sit og Sine, hvor det gjaldt⁷⁾. Derfor ved- b ogsaa paa Island, saa længe Vikingetiden varede, den Skik, at Høv- gerne i deres Ungdom, enten paa eget Skib eller i Følge med andre,

¹⁾ F. Er. Bjorn Ketilsøn, der indbød og beværte Søstren Aude med alle hendes Mænd, Thronbjørn og hans søn, som indbød Asgrim Endottssøn til at blive hos sig om Vintren, o. s. v.

²⁾ Se ovenfor S. 543.

³⁾ Landn. III. 7. Se ovenfor S. 540.

⁴⁾ Landn. II. 18. Eyrbbyggja Saga, Cap. 8.

⁵⁾ Se ovenfor S. 545.

⁶⁾ Se nedenfor S. 570.

⁷⁾ Endog de fornemste Høvdinge forsmædede ikke at saa og høste deres Agre, f. Er. Gunnar paa Eidarende, (Njáls Saga Cap. 73), Sigmund Thorkelsøn paa Tveraa (Vigaglums Saga Cap. 8), o. fl.

zammel oppev en ygminge melle Gennabst, der byggede
Befolkningen paa Island; bestaaende oprindeligt af Frigivne,
langtfra indeholdt saa reent norske Elementer, som Hovdinge
derimod en Mængde fæstiste, engelske og frantske²⁾; efterhø
de dog sammen til een eneste Nationalitet, i hvilken det norsk
det fremherskende. Men det laa i Sagens Natur, at den la
var aldeles uden politisk Vegt, og at Forfatningen heelt igje
les aristokratisk.

At Besiddelsestagesen af Landets enkelte Dele oftere, i
Deel af Landnamstiden, gav Anledning til Strid mellem Ny
Sagens Natur og Exempler derpaa ere allerede anførte. I
Kæmper endog hjemme i Norge ved Trusel om Holmgang
Folk deres Gaarde, ja selv deres Koner og Døttre, og dette
saaes for utilladeligt, maatte en saadan Tilflugt til den Sterk
endnu naturligere blandt Islands første Kolonister. Og dog
om de endda ikke saa ofte benyttede sig deraf. Ivertimod l
en for de Tider og under de Forhold sjælden Humanitet, Et
Hjælpsomhed overhøved har raadet mellem dem, og flere n
deraf ere opbevarede. Saaledes finder man altid, at tidlige
byggere med den største Liberalitet modtog senere ankomne

Land i Heredet (ved Eazarfjot); Ingen fik Lov til at sidde i
bebe Rasakell om Lov, alle maatte forbinde sig til at underste
med han lovede dem sin Beskyttelse; paa denne Maade lagde
under sig østenfor Eazarfjot, og dette Thingdistrikt blev megen
kerigere, end det, han tidligere havde haft".

²⁾ Om Forholdet mellem Jordbroten og Landseterne indeholder i

stort og efter Omstændighederne prægtigt ¹⁾). Flere Hov omtales udtrykkeligt, saaledes Thorolf Mosstrarfleggs paa Hovstad, Ingemunds i Batnsdalen, de tvende, der opførtes af Helge magres Sønner, Ketilbjørns Hov paa Mosfell, o. fl. Der skjelnes ogsaa mellem Hoved-Hovene, hvortil det hele Distrikts eller Hereds Indbyggere svarede Hov-Told, og de øvrige Hov, der kun synes at have været private ²⁾). Hvor mange slige Hov der oprejses paa Island, lader sig nu ikke med Visshed sige; der nævnes en hel Deel Gaarde ved Navn Hov eller Hovstad, og dette Navn maa de alle have faaet efter de paa dem oprejsede Templer. Dog kjender man Antallet paa de egentlige Hoved-Hov, da hele den verdslige Jurisdiktion og Landets Inddeling rettede sig derefter. Goden ved et Hoved-Hov var nemlig tillige Heredsforstander, og hans Myndighed (Godord) var ligesom Hersens i Norge, ej alene af en religiøs, men ogsaa af en politisk og juridisk Charakter ³⁾). Af saadanne Godord gaves der kort efter Landets fuldstændige Bebyggelse 39, og dette var altsaa Antallet, ej alene paa de fornemste Templer, men og paa de fornemste Hovdinger, hvis Thingmænd saaledes alle de øvrige vare.

Denne hierarchisk-aristokratiske Forfatning, den samme, der i Nafn dreder havde hersket i Norge, blev saaledes ogsaa den, der oprettedes paa Island, skjønt oprindeligen, efter hvad det lader til, enhver Hovding handlede paa egen Haand for sig og sine Undergivne, opførte sit Tempel, og indrettede sit Thing, uden nogen bestemt Tanke om at forene sig med de øvrige Hovdinger i eet fælles Statsamfund. Oprettelsen af de første Godord paa hvilken hele den følgende Inddeling og politiske Forfatning hvilede, synes fra først af kun at have været Tilfældets Verk, eftersom en Hovding havde Magt, Rigdom og Anseelse nok til at kunne optræde som gejstlig og verdslig Hovding. Man kan derfor ikke sige, at Island fra først af var et Republik eller et Statsamfund. Det var tværtimod en Samling af ca. 40 indbyrdes uafhængige Smaahovdingdømmer, hvis Hovdinger hver for sig havde ligesaa megen, om ikke mere, Magt end den, som Herterne, ja end Smaafyrsterne, udøvede i Norge. Man blev, som det synes, i hvert Hovdøme enig om at optage visse Lovbestemmelser, sandsynligviis dem, man allerede i Hjemmet havde haft ⁴⁾, og saaledes hjalp man sig, indtil de Konflikter, der nødvendiggjorde maatte opstaa deraf, at der ingen Enhed herskede

¹⁾ Kjalnesinga Saga, hvor der fortælles herom, er fabelagtig og neppe pålidelig; dog tales der om Templet ogsaa i en enkelt Haandsskrift af Landn. IV. 7.

²⁾ Landn. IV. 7.

³⁾ Landn. IV. 7, jvf. Islendingabók Cap. 5. Se ovenfor S. 152, 153.

⁴⁾ Det siges udtrykkeligt i Vatnsdala Saga, Cap. 15: „da optoges ogsaa de gamle Landslove“ (nemlig i Vatnsdalen).

ningen, gjorde Nødvendigheden af en ordnet Rets- og Statsforsat-
lysende.

enne Nødvendighed synes man dog ej at have følt, før end efter at
Harald havde gjort et Forsøg paa ogsaa at undertaste sig Island.
benyttede han Une den danske, en Søn af hiin Gardar Svavarssøn ¹⁾,
snes som en af Dens første Opdagere. Une, der og kaldes „den
“, og saaledes vel maa være fød efter Faderens Død, drog, som der
3, efter Aftale med Kong Harald til Island, i den Hensigt at lægge
under sig: naar det var skeet, havde Kongen lovet at gøre ham til
l. Han tog et Stykke Land i Besiddelse i Nærheden af Lagarfljot
kanten, men da de, som allerede havde bosat sig der, så hans Hen-
side, bleve de forbittede, og vilde hverken sælge ham Kvæg eller
sler, saa at han maatte slutte derfra. Han gjorde et lignende for-
Forsøg paa at bosætte sig ved Alstefjorden, og tyede endelig til Leid-
pe (Ræmpe), der boede i Skogehverve paa Sydøstkanten af Landet.
og imod ham med elleve af hans Mænd, og beholdt dem hos sig
Vinter. For denne Gjestfrihed lønnede Une Leidulf ved at forføre
atter, og derpaa om Vaaren snige sig bort. Men Leidulf satte ef-
, indhentede ham, og tvang ham efter en Kamp til at vende tilbage
: at egte hans Datter. Det varede ikke længe, før end Une paa ny
bort; Leidulf satte atter efter ham og indhentede ham, men var nu
, at han dræbte baade Une og alle hans Mænd. Flere Forsøg
ong Harald ej at have gjort, men det er rimeligt ved denne Tid,
udstedte det forhen omtalte Forbud mod Udvandringer til Island ²⁾.
n første mere omfattende Thingforening paa Island var den, som
s af Ingulfs Søn Thorstein. Det fælles Hovedthing for denne
3 var paa det før omtalte Kjalarnes. Det holdtes, som Ar-
ger, af Thorstein Ingulfsøn og de Hørdinger, som sluttede sig

Det var saaledes ikke alle; imidlertid kan det ej have været saa
n det ved en Lejlighed udtrykkelig omtales, at de egdske Hørdinger
østre Deel af Sønderlandet, ja endog Anund Træfod fra Nord-
1, søgte derhen for at faa en Drabsfog bilagt ⁴⁾. Men endelig
ian om at faa en ordentlig Thingforening istand for det hele Land,
elsen af dette Verf overdroges til den lovkyndige Nordmand Ulfjot,
de kjøbte Thord Slegges, Orlyg Grappsøns Broders, Land paa

1 ovenfor S. 445. Gardar var af svensk Æt, men havde Jorder paa Sjæ-
land; derfor kaldtes hans Søn „den danske“. Men han maa have været
født i Norge, siden Kong Harald brugte ham.

2 ndn. IV. 4. 11.

3 lendingabók Cap. 3. Landn. I. 9. IV. 7.

4 ettes Saga Cap. 11.

Østfynen, da han flyttede vester til Leirubaag ¹⁾). Ulfjot var en Datter søn af Herda-Raare, og, tillægges der, en Søstersøn af Thorleif spake den yngre, en af Norges første Lovkyndige ved Slutningen af Kong Haralds Regjeringstid ²⁾). Ulfjot var allerede 60 Aar gammel, men begav sig dog over til Norge til sin Morbroder Thorleif, for at benytte hans kyndige Vejledning og opholdt sig hos ham i tre Aar. „Der satte“, heder det, „Ulfjot og Thorleif den Lov, som siden blev kaldet Ulfjotslov“, og som „fornemmelig rettede sig efter Gulathingsloven, saadan som den paa den Tid var, idet Thorleif gav sine Raad om hvad der var at tage fra eller lægge til“ ³⁾). Da Størstedelen af Landnamsmændene, som ovenfor viist, vare fra Gulathings-Foreningen i Norge, og de Lovbestemmelser, som i de fleste Hæder paa Island vare vedtagne, sælgelig maa have været Gulathingslovens, var det ogsaa i og for sig i sin Orden, at Islands nye Fælleslovgivning fornemmelig kom til at rette sig efter denne, og af denne Grund vilde det vel endog være blevet Ulfjot paalagt, især at holde sig til Gulathingsloven, om han end ikke selv havde været en Gulathingmand og beslægtet med Gulathingforeningens første Lovkyndige. Det bliver vel derfor altid et stort Spørgsmaal, hvorvidt Thorleif, forsaavidt han kan antages at have været til, virkelig har haft den Indflydelse paa Islands Lovgivning, som disse gamle Beretninger foregive. Det er umiskjendeligt, og vi have allerede tildeels seet Exempler paa, at Sagnet tillagde en Thorleif spake den fornemste Deel af Norges Lovgivning strax før eller efter Rigets Samling ⁴⁾). Dette Navn synes ogsaa at være blevet ligesaa staaende i Egenkab af den ældste Rets-Autoritet som Navnet Mattull for Finnernes foregivne Konge, og lignende, i flere Generationer tilbagevendende Navne, der alle mere tilhøre Sagnet, end Historien ⁵⁾). At Sagnet paa Island ogsaa kan have sat dette Navn i Forbindelse med Dens ældste Lovgivning, uden at Thorleif engang, naar det kommer til Alt, har været nogen virkelig historisk Personlighed, er heel sandsynligt. Men Ulfjot kan for den Sags Skyld meget gjerne have været over Norge for at studere Gulathingloven næjere i dens egentlige Hjem. Naar det ellers heder, at han „havde Loven ud med sig fra Norge“, maa man ikke tænke paa nogen vidtloftig skreven Lov, eller paa den Mængde af forskellige Bestemmelser, der danne den merkelige, under Navnet Graagas bekendte old-islandsk Lovbog, som endnu er opbevaret. Den ulfjotske Lov

¹⁾ Landn. IV. 7.

²⁾ Han var med at „sætte“ Gulathingloven under Kong Haakon den gode, i Snorre, Haakon den godes Saga Cap. 11.

³⁾ Landn. IV. 7, jvf. Islendingabok Cap. 2.

⁴⁾ Se ovenfor S. 408.

⁵⁾ Paa samme Maade fablede man ogsaa i Syd Europa gjennem flere Aarhundreder om en Prest Johan, der skulde beherske det Indre af Asien.

: sikkert med Hensyn til Privatlorgivningen kun indskrænket sig til de al-
tarveligste Bestemmelser, der med Letthed kunde erindres, og dens Hoved-
nstand har vistnok været de politisk-administrative Foranstaltninger ¹⁾, der
hans Tilbagekomst sattes i Værk, og som først sammenknyttede Islæn-
gerne til et eneste Folk. Dette forklarer, hvorfor man ikke sporer større
hed mellem Gulathingslovens og Graagaafens Bestemmelser i den Form,
vi nu kjende dem. Alt hvad der vedkom Dens særegne Statsforfat-
g eller var en ligefrem Følge deraf, f. Ex. Størstedelen af det Processuelle,
de naturlighviis ikke være laant fra den norske Lovgivning; de øvrige, fra
ne virkelig laante, Bestemmelser maatte i Tidens Løb saaledes lempe
efter Islands særegne Forhold, og forsynes med saa mange Tillæg, me-
s den norske Lovgivning vel heller ikke var stillestaaende, at Grundlighe-
mellem dem begge efterhaanden maatte blive mindre kjendelig, og omsider
ten ganske forsvinde.

Da Ulfjot var kommen tilbage til Island, udsendtes hans Fostbroder,
im Geitsto, for at undersøge Landet og finde det bekvemteste Sted til
holde det fælles Thing; han fik dertil en Penning af hver Mand i Lan-
men skjenede dog disse Penge siden til Hovene. Derpaa blev Althin-
eller Allsherjartthinget sat, og siden den Tid, heder det, havde alle
st een og samme Lov paa Island (927). Til Althingsplads udvalgte
Sted ved Drar-Naen nær ved dens Udløb i Thingvold-Vandet paa Søn-
landet. En Mand i Nærheden var bleven fredløs, og hans Ejendom
dragen som tilhørende det hele Folk; den udlagdes nu som Almindelig til
lehavn, og den derpaa staaende Skov til nødvendigt Bedfang for den
amlede Thingalmue. Paa Thingpladsen selv opførtes Boder eller Stuur
Eræ, for at de Tilstedeværende under Thingtiden kunde opholde sig i dem.
inget selv bestemtes at skulle holdes ved Udgangen af den Ode Sommer-
²⁾, og vedvarede sædvanlighviis i 14 Dage. Her afgjordes deels Rets-
tter, deels, hvad der var det vigtigste, alt hvad der vedkom Lan-
fælles Styrelse og Lovgivning. Den Autoritet, i hvis Hænder
e vigtige Anliggender vare nedlagte, med andre Ord, Landets egentlige
jering, kaldtes Lagretten, og bestod i Førstningen, som det synes,

¹⁾ Det er allerede ovenfor (S. 401 fgg.) i Anledning af Eidsvalagens foregivne
Oprettelse viist, at denne Foranstaltning væsentligst havde en politisk Betyd-
ning, idet den sammenknyttede flere Fylker til eet Rige. Paa samme Maade er
ogsaa den ulfjotske Lovgivning at forstaa. Det var Statens Enhed, som til-
sigtedes, og derfor heder det ogsaa, at Landet fra Ulfjots Tid af havde een
Lov, ligesom senere, strax før Christendommens Indførelse, de Christne truede med
at sige sig ud af Lov med Hedningerne, hvilket man ganske rigtigt tog i den
Betydning, at opsigte Statsforbundet (Kristni Saga, Cap. 11).

²⁾ Altsaa omtrent ved St. Hansdags-Tid. Islenbingaból Cap. 2, 3, 7.

alene af Goderne, af hvilke enhver medtog tvende Raadgivere; disse Goder valgte ogsaa den saakaldte Lovfigemand, (lögsögumaðr), der var Lagretens Forstander og forpligtet til at fremsige Loven paa Althinget, hvilket Arbejde han i det seneste i tre Aar skulde have fuldført, for derefter at begynde paa ny igjen¹). Dette var nødvendigt i den Tid, da man endnu ikke havde nogen skreven Lovbog. Lovfigemandens Embede var i Begyndelsen paa Livstid. Det var ham, som aabnede Althinget ved at lyse Fred og almindelig Trygd. I Lagretten gjorde Stemmesleerhed Udslaget, dog saaledes at naar Lovfigemanden var i Minoriteten, udfordredes paa den anden Side i det mindste to Stemmer flere. Derhos maatte enhver Stemmegivende brede sin Mening, hvis ikke Minoriteten var under tolv.

Paa denne Maade fik Island en, hvorvel mangelfuld, dog efter Omstændighederne nogenlunde taalelig Statsforfatning. Den tilvejebragte i alle Fald et vist Sammenhold og en ikke ubetydelig Grad af Almeenaand i Landet, om den end ikke kunde udelukke megen Selvrædighed, ligesom den heller ikke var beregnet paa at modarbejde, men snarere paa at vedligeholde det Aristokrati, som allerede ved selve Bebyggelsen blev det herskende i Landet. Den egentlige Magt var hos Goderne, og denne Magt udøvede de ogsaa i fuldeste Maal. At Ergjerrighed, Herskesyge og Hensyn til egen Fordel temmelig ofte maatte bringe Hovdingerne i blodig Strid med hinanden i Trods for Lovgivningens Bestemmelser til Overholdelse af Landefreden, og under disse Omstændigheder ikke at undres over; man maa snarere finde det merkeligt, at Loven endda overholdtes og agtedes saa meget, som man af mange Exempler seer at den virkelig, og det endog i Hedendommens og Vefingebærsnets Tider, blev overholdt og agtet. Thi om end enkelte overmodige Mænd satte sig ud over Lov og Ret, underkastede dog den større Flegthed sig villigen Lorens Bud, og sædvanligviis maatte hine ogsaa i Længden bukke under for deres egen Selvrædighed. Det maa have været Dræbviisningen om Nødvendigheden af Strengbed i denne Hensende, som har givet Anledning til, at Islands ældre Lovgivning i sine Bestemmelser om personlige Fornærmelser, hvorved iøvrigt et vidtløftigt Sættal opstilledes, og langt mindre sparsom med Fredløshedsstraf, end nogen af de ældre nordiske Lovgivelser, vi nu kjende. Der fastsattes især to Slags Fredløshedsstraf, (sekt) den livsvarige (skógargangr), hvorved den Dømte naar og her som helst kunde anholdes og dræbes, og derfor som oftest maatte søge Skul i Skove og affides Fjeldegne, hvis han ej kunde slippe bort fra Landet — hvilket var vanskeligt nok, da det egentlig var forbudet at flytte ham bort —

¹) Man maa ikke forveksle Ordet lögsögumaðr (Lovfigemand) med lögmadr (Løgmand) hvilket i disse ældre Tider kun betegner „Lovkyndig“.

n treaarige (fjörbaugsgarðr) der varede i tre Aar. Det er forøvrigt i her Stedet, næjere at omhandle den islandste Lovgivning og Samfundsbæden, hvilket først i det Følgende vil kunne skee, hvor vi komme til at omhandle Norges og Nordmændenes Rets- og Statsforfatning i dens Heelhed. Til dette Sted kunne vi derfor ogsaa henrife, hvad den nærmere Fremstilling af hine Lovbestemmelser angaar.

Ulfjot var naturlighviis at ansee som Landets første Lovfigemand; han flædte dette Embede dog kun indtil 930, i hvilket Aar han vel er død, han allerede var en Olding paa 66 Aar. Hans Eftermand var Ragn, Søn af Landnamsmanden Ketil Høng. Han beklædte denne Værdighed i 20 Aar¹⁾.

26. Andre Bebyggelser. Kong Haralds Magt og Rigdom.

Foruden Island, Hjalmland, Orknøerne og Syderøerne fik ogsaa, som et udtrykkeligt heder i Sagaerne, Færøerne en stærk Tilvæxt i sin Befolkning ved Udvandrere paa Harald Haarfagres Tid. Men man kjender ikke saa meget til deres ældre Historie. De omtales som et til Norge hørende Ebn eller Skattelands i anden Halvdeel af det 10de Aarhundrede, og have derfor sandsynlighviis deelt Hjalmlands og Orknøernes Skjæbne, at blive undertrykkede af Kong Harald. Det er forhen omtalt, at Hude den grundrige, Ketil Flatnes Datter, bortgiftede sin Sønneatter Aluf der, og at den nærmeste Stet paa Verne, Gøstefleggerne, nedstammede fra hende. Det nævnes ikke, hvad hendes Mand hed; men Sønnerne eller Sønnesønnerne af Htte Egteskab, Thorbjørn Gøstuflegg og Broderen Eigmund, maa have været paa Harald Haarfagres Tid og erkjendt hans Herredømme²⁾. Det der ligeledes, at en Mængde Udvandrere tyede til Fæmteland, der allerede den Kong Eysteinn den ondes Tid var bebygget, dog, som man maa antage, temmelig sparsomt. Blandt disse Nybyggere nævnes Bedorm Bæmundsøn, Ketil Flatnes Frænde, hvis Søn og Eystersøn herjede paa Syderøerne og dræbte Jarlen Haskbjørn Skerjablese³⁾. Naar det fortælles, at Hbjørn Ketilssøn opfostreredes hos Kjallat Jarl i Fæmteland⁴⁾, maa man enten antage, at Kjallat har ført Jarletitlen som en arvelig Værdighed, eller at han har været en Konges Basal; men denne Konge maa have været en svenske, og ikke Harald Haarfagre, da det er vist, at Norges Konger ikke fik noget Herredømme over Fæmteland før Hakon den godes Regje-

¹⁾ Islendingabók, Cap. 3.

²⁾ Færeyinga Saga Cap. 1.

³⁾ Se ovenfor S. 506, 538.

⁴⁾ Eyrbyggja Saga, Cap. 1, 2.

ring. Imidlertid siges det udtrykkeligt, at Jemteland indtil da ikke adlød nogen af Kongerne, enten den norske eller den svenske ¹⁾, og hvis man kan stole derpaa, maa Kjallaks Jarletitel virkelig have været af de saa, der nedstammede fra Fader til Søn ²⁾. Fra Jemteland bebyggedes og de indre vestlige Dele af Helsingeland, der skal have faaet sit Navn efter Thore Helsing, en Sønnesøn af Ketil Tante, medens derimod de ydre Dele, ved Sæa, bebyggedes fra Sverige af ³⁾.

Alle disse Udvandringer maa i en overordentlig Grad have forøget Antallet paa de kongelige Ejendomme, og følgelig ogsaa de kongelige Indtægter. Vel havde Harald tilegnet sig alt Odelsgods i Norge, men dette er, som ovenfor viist ⁴⁾, kun saaledes at forstaa, at han i Almindelighed erklærede sig for Grundens Ejer, uden dog at forjage Beboerne fra deres Gaarde, naar de ellers undertastede sig ham; Forstjellen var alene den, at de nu beholdt dem som Len af Kongen, medens de forhen ejede dem som Familie-Odel. Men anderledes var det med dem, der forlode Landet af Misfornøjelse med de nye Indretninger, eller fordi Kongen var dem vrh. I dette Tilfælde, hvori vistnok de fleste af Udvandrerne befandt sig, inddrog Kongen deres Odelsgods som sin umiddelbare Ejendom, og lod det, naar han ikke anvendte det til Forleninger, som Kronegods bestyre af Gaardfogeder eller Marmænd, der som oftest endog vare hans Trælle eller Frigivne. Paa saadan Inddragning anføres der saa mange Exempler, at man ej kan tvivle paa, at den under de her nævnte Omstændigheder var det sædvanlige. Saaledes bleve Ketil Flatnes og Kveldulfs Ejendomme inddragne, ligeledes Anund Træfods; af Thorolf Kveldulfs søns Gaarde erklærede Kongen allerede i hans Levetid Norge, og efter hans Død Sandnes for sin Ejendom. Flere af Udvandrerne forsøgte vel at sælge deres Gaarde, men dette var forbundet med Vanskelighed, da Kjøberen naturligtvis udsatte sig for at betragtes af Kongen, som om han spillede under Dække med de Misfornøjede. Det fortælles derfor ogsaa om Sæmund sydrviste, at han hemmeligen solgte sine Landejendomme, førend han flyttede til Island ⁵⁾, og om Kveldulf og Skallagrim, at ingen vovede at købe deres Jorder af Frygt for Kongens Magt ⁶⁾. Anund Træfod havde i Førstningen, førend han bestemte sig til

¹⁾ Snorre, Haakon den godes Saga, Cap. 14.

²⁾ Det kan ellers ikke negtes, at Navnet Kjallak, der er reent gaelisk eller isf., klinger heel mistænkeligt for en Jarl i Jemteland. Man kunde snarere formode at Kjallak har været en anseet Mand paa Synderøerne, og at Bjørn har været opfostret der, men at en Misforstaaelse har ladet Eyrbyggjalags Medskriver henføre ham til Jemteland.

³⁾ Snorre, Haakon den godes Saga, Cap. 14.

⁴⁾ Se ovenfor S. 467.

⁵⁾ Vatnsdøla Saga, Cap. 9.

⁶⁾ Egils Saga, Cap. 25.

drage til Island, ikke opgivet Haabet om at faa sine Ejendomme paa ogaland tilbage, og synes endog at have paaberaabt sig dem, da han friede

Ufeig Brettes Datter Eisa, men Ufeig sagde reent ud, at han nu betragte hans Jorder omtrent som værdiløse ¹⁾; alt hvad Unund selv kunde rette, var alene at tage en forbigaaende Hevn for Inddragningen, ved at brænde Harmanden Gaaret og brænde Gaarden op, kort førend han drog er til Island ²⁾.

Det maa altsaa have været en overordentlig Masse af Jordegods, der paa den Maade kom i Kongens Besiddelse. Thi det var just de større, Hærdinger tilhørende, Gaarde, som ved Udvandringen bleve inddragne. Til Island alene kom henved 400 Hoved-Landnamsmænd; de, som droge til Nerne Besterhavet, til Fæmteland, eller paa Vilingetog, kunne tilsammen ikke have været stort færre. Og da der nu i Følge med disse Hærdinger var en Længde andre mindre anseede Mænd, men som dog ogsaa ejede Gaarde, gner man neppe for meget, naar man antager, at Kong Harald allermindst er søjet 800 større eller mindre Gaardejeres Odelsgods til Antallet af de egentlige Kongsgaarde. En stor Deel af dette Gods anvendtes nu vel til Kortforlening, deels til Jarler, deels til Lendermænd, og af den Omstændighed, at Kongen forlenede Eyvind Lambe, Thorolfs Frænde, med dennes rige Gaard Sandnes ³⁾, skulde man formode, at han oftere, hvor det lod sig gjøre, belønnede de Medlemmer af en Familie, der forbleve ham urokkeagt hengirne, med at give dem de efter deres Frænder inddragne Ejendomme, og saaledes, saavidt stee kunde, lod disse forblive i Familien. Men desagtet maatte der blive en Mængde Gaarde tilbage, som dannede det umiddelbare Kongods. Jordegodset i Norge paa Harald Haarfagres Tid var altsaa, agtet det egentlig altsammen sagdes at tilhøre Kongen, tre forskjellige Slags: 1) de forrige Odelsgaarde, hvis Besiddere villigen havde underkastet sig Kongen, og som derfor heller ikke forjoges, men alene maatte finde sig i at besidde dem under en anden Adkomst-Tittel, nemlig som stiltiende Len, ikke som Odels; det faldt forøvrigt af sig selv, at der ingen egentlig ydre Forandring stede i deres Maade at besidde og nedarve Ejendommen paa; de vare ene forpligtede til at betale Skat og tjene i Krigen efter Kongens Opbud; forøvrigt kunde vel disse Gaarde sælges og paa anden Maade afhændes, som forhen, og den kongelige Overejendomsret synes mere at have været forudsat, end virkelig at være udøvet; 2) Lensgodset, eller det Jordegods, hvormed Jarlerne og Lendermændene vare forlenede, for deraf tildeels at bestride Udgifterne paa Lægen og Lævel ved de Lenstroppe, de maatte holde, som ved de Weitsler, de maatte

¹⁾ Brettes Saga, Cap. 4.

²⁾ Se ovenfor S. 499.

³⁾ Se ovenfor S. 495.

gjøre for Kongen og hans Mænd; over dette Jordegods havde de fuldstømmen Brugret, men kunde naturligvis ikke sælge eller afhænde det, ligesom det heller ikke var nogen fast Regel, at Sønnen skulde arve det efter Faderen, uagtet det vel sædvanligvis var Tilfældet; 3) Krongodsset, eller de Gaarde, Kongen forbeholdt sig som virkelig og umiddelbar Ejendom, og som han lod bestyre ved sine Marmænd. Da den største Mængde af Udranderne var fra Gulathingsslagen, er det vel og sandsynligt, at de fleste kongelige Besiddelser, saavel middelbare som umiddelbare, vare beliggende der. Man maa derhos antage, at det engang til Bortforlening anslaaede Gods sjælden eller aldrig blev inddraget igjen til Krongods, men, hvad enten det nu overlodes til den sidste Besidders Arving eller til en Anden, det ej var beslægtet med ham, betragtedes som knyttet til en bestemt Lendermands- eller Jarle-Tittel, ligesom det vel ogsaa stundom, da disse Lenstitler begyndte at attraaes som Udmerkelse, hændte, at fornemme Ejere af udstrakt Jordegods tilbøede at tage dette til Len, mod at faa Tittlen (*seudum oblatum*). Disse tre Slags Jordegods maa allerede paa Haralds Tid have dannet tre aldeles bestemt affondrede Klasser, der i Tidens Løb, paa Grund af de senere indtrædende Forandringer, endnu skarpere adskilte sig fra hinanden.

Kongens sædvanlige Indtægter bestode altsaa først og fremst i hvad hans talrige Gaarde afgave; dernæst i to Trediedele af den Skat eller Landskyl, Bønderne forøvrigt maatte give, og af Sakren (Bøder og Ejendomsforbrydelser), og endelig i visse Afgifter, af hvilke Finnesskatten og Finnehædelen allerede ere nævnte¹⁾; hertil kommer ogsaa Retten til herreløst Gods eller forladt Arv (*dána-arf*), der overalt i Norden, maaskee endog i hele den germaniske Verden, synes at have været uadskillelig fra Herdingedømmet, og endelig Fortjensret til Værer, ankomne udenlands fra, en Ret, der ogsaa uøvedes af Goderne paa Island, og som derfor maa have tilhørt Herskerne i ældre Tider før Harald Haarfagres Erobring²⁾. Den Forretning, at opkræve og indbetale alle disse Indtægter, kaldtes det kongelige *Umbud* (*umbod*) eller *Sýssel* (*sýsla*). Den synes paa Harald Haarfagres Tid fornemmelig at have været uøvet af hans Marmænd eller Gaardsfogder, hver i sit bestemte Distrikt; vel ogsaa af Jarlerne og Lendermændene, dog rimeligvis saaledes, at de ej befattede sig med den egentlige Indkrævning³⁾, men kun understøttede Marmændene, hvor det be-

¹⁾ Se ovenfor S. 328, 477.

²⁾ Exempler herpaa saavel som paa Kongens Paastand om Ret til Dannesæ ville i det Følgende oftere forekomme.

³⁾ Det heber i Snorres Harald Haarfagres Saga Cap. 6 om Jarlerne, at de skulde dømme Lov og Landsret, og „hente“ d. e. oppebære Sagene og Landskyl, samt at hver Jarl havde 4 Hersker under sig, dog behøver dette ej at forklæres om nogen direkte Opkrævning, hvilken de vist ansaa under sin Ber-

redes, og modtog i Kongens Navn de af dem indsamlede Penge eller Varer, saavidt de ikke paa Kongens Rejser indbetaltes umiddelbart til Kongen.¹⁾ Thi den egentlige Statteindkrævning ansaas for uhæderlig, enten di den nu i og for sig var odies, eller fordi den udøvedes af de kongelige Karmænd eller Gaardsfogder, der, ligesom andre fornemme Mænds Gaardsfogder, enten vare Trælle eller Frigivne, i alle Tilfælde Folk af den nederste Stand, paa hvilke de fribaarne Bønder saa ned med dyb Foragt, og som de rige og formaaende de end kunde være, og hvor meget de end kunde være at sige som Kongemagtens Repræsentanter¹⁾. Det var først temmelig langt ned i Tiden, at Karmændenes Oppehørsels-Bestilling i Forbindelse med deres Myndighed i Kongens Navn kom til at forvaltes af de saadanne Sysselmænd, og at disses Embeder betragtedes som Hædersposter, og at endog de fornemste Mænd i Landet satte Pris paa at beklæde.

Haralds store Indtægter sætte ham istand til at føre et efter de Tidens Forestillinger glimrende Hof. Hans Hird var den Planteskole, hvorfra siden Jarlerne og Lendermændene udgik. Vi have ovenfor (S. 471, 2) talt om hans udsøgte Hirdsmænd, saavel som om Thorbjørn Hornklovs Kvad, hvori han besang Kongens Hofholdning. Dette Kvad giver en god Forestilling om den Slags Glands, hvormed han omgav sig, og

dighed. En anden Sag var det, hvor det gjaldt at optræde med Myndighed, og paa een Gang at erhverve et større Beløb, som f. Ex. da Grim Perse gjorde Paastand paa Bjørn gautfses Efterladenskab.

¹⁾ Ordet Karmænd (armadr) er enten dannet af arm b. e. Tjener, Træl, eller af ar, egentlig Aar, dernæst Afgrøde, annona, saa at armadr i saa Fald oprindelig betyder den som har Opsigt med Kornforraadet. Under alle Omstændigheder forstod man derved en Træl af højere Rang, saadan som havde Opsigt over de andre Trælle, og stod i Spidsen for Gaardens Drift. Slige Overtrælle brugtes ogsaa, som vi allerede, hvor der handlede om Geirmund Heljarssind, have seet, til at forestaa de fra Hovedgaarden fjernere beliggende Avlsgaarde, og deres Stilling havde ofte, især naar deres Herre var en mægtig Mand, intet ved sig, der mindede om Trællen. Dog glemte ikke de fribaarne Bønder derfor deres Trællestand, men saa ned paa dem; Endott Kraaka sagde saaledes, at han heller vilde see Bjørns Efterladenskab i Hænderne paa Thronen, hans Søn, end paa Kongens Trælle (Grettes Saga Cap. 7); et andet Exempel paa den Foragt, man havde for dem, indeholdes i Beretningen om Asbjørn Selsbane (Olaf den helliges Saga Cap. 111), hvorefter, som vi næsten forbigik, nævnes, at Asbjørn havde en Træl, som kaldtes Karmadr. Egentlig synes Titlen „Karmænd“ meest at have været anvendt om de kongelige Gaardsfogder, thi de, der tjente hos Privatmænd, kaldtes sædvanlig Brøttjer (Uldre Gulathingsslov Cap. 198), og, mærkeligt nok, i Danmark brugte man Titlen „Brøttje“ eller „Brøtte“ aldeles paa samme Maade, som „Karmænd“ i Norge om de kongelige Gaardsfogder. Karmændene eller Brøttjerne svare aldeles til de i Tydskland saakaldte ministeriales, nemlig Bestyrkerne af det kejserlige Kammergods, oprindelig Eivogne, men ved den dem tilkænnede Myndighed i Besiddelse af en ikke ringe Magt.

Livet inden Hirten paa den Tid. Det heder her om Kongens Samvildhed til hans Krigere:

Rigeligt lønnes
de raske Krigere,
som i Haralds Tun
med Huner ¹⁾ laste;
Guds de faa i Mængde
og gode Klinger,
hunlandst Malm
og Man ²⁾ fra Osten.

Og om Skaldene heder det:

Paa deres Rustning man seer
og paa deres Ringe af Guld,
at de ere vel kjendte med Kongen;
de bære røde Kapper,
randede og fagre,
sølvbundne Sverd.

Ogsaa Berserkerne omtales:

Ulfhedner kaldes
de, som i Orlog
blodige Skjold bære,
farve Spydene røde,
naar i Striden de komme;

Man erfarer endog, at Harald ved sit Hof havde Gøglere og Hofnarre. Det heder nemlig:

Om Legere og Truder ³⁾
har jeg kun lidet spurgt dig,
hvad er deres Bedrift
i Haralds Huus ⁴⁾?)

De lege og flase,
og Løjer de vække
med Hunden den øreløse

De fryde sig saare,
naar Striden er i Bente,
op da de springe
og Marerne svinge,
Hamler de bryde,
Hamlebaand slide,
Bølgen de kraftigt fløve
paa Kongens Bud.

Serle ringvævede,
gyldne Belter,
gravne Hjelme,
Ringe paa Haanden,
som Harald dem skjenked'.

Kun for de drabeligste Mænd
nytter det der at stande,
naar de vældige Kæmper
fløve Skjolderanden.

til Haralds Morstab;
der er og Andre,
som om Ilden skulle
brændende Spaan bære,
med luende Huer
under Lænden fæstede,
hoppende paa Hælen.

¹⁾ Herved sigtes vel til en eller anden Læg eller Krigsøvelse. Hunn betegner en Spids, Knap; maaskee her menes et Slags Skjolden til Maals.

²⁾ Man, Samlingsord for Trælle af begge Køn.

³⁾ Trübr, anglist trüb, kaldtes en Gjøgler, histrio; Anglerne havde ogsaa et trüdhorn, Trompet eller Waldhorn, fordi disse Gjoglere ogsaa plejede at muficere.

⁴⁾ I Kvadet forestilles en Valkyrje at spørge en forbigående Ravn om Harald og hans Bedrifter; Ravnen giver hende da Bættet paa hendes Spørgsmaal.

Af alt dette, saavel som af mange andre Træk, der ere os opbevarede, ser man den tydeligste Forestilling om, at Haralds Hof maa have været re glimrende for de Tider, og at dette vel ogsaa for en stor Deel forso-ge de fornemmere Familier, der ej udvandrede, med Erobringen, idet flere deres yngre Medlemmer, ligesom Thorolf, ej kunde modstaa Lysten til at træde i Kongens Tjeneste som hans Hirdmænd.

27. Anseede Mænd og Ketter paa Haralds Tid.

Historien har opbevaret os Navnet paa enkelte mægtige og anseede Mænd i Norge paa Harald Haarfagres Tid, merkkelige, dels ved deres egne Bedrifter, dels som Stamsfædre til fornemme og indflydelsesrige Slægter.

Flere af dem ere allerede omtalte, f. Ex. Jarlerne Haakon i Thrøngslagen, Atle i Sogn, Ragnvald og hans Søn Thore paa Møre, Audun i Søndfylke. Af Jarler nævnes desuden Eysteinn paa Hedemarken, med Tilnavnet den mægtige (riki), eller Søfareren, Fader til Einarhild, en af Kongens Hustruer¹⁾; Haarek, Jarl paa Opplandene, hvis Søn Brune senere drog til Island; en Jarl ved Navn Rvíg²⁾, og Hålfdan Jarl, der havde Kongens Datter Ingebjørg, og som synes at have haft hjemme i Rindal eller paa Helgeland, eftersom det fortælles, at hans Datter Gundrød ægtede Finn Skjalge, en Søn af Eyvind Lambe og Sigrid paa Sandness, Thorolf Kveldulfsøns Enke³⁾. Denne Eyvind synes enten før sit førstemaal med Sigrid, eller, hvad der er rimeligere, efter hendes Død at have været gift med Ingebjørg, en Datter af Haavard, Grjotgard Jarls Søn og Haakon Radejarls Broder; en Datter af dette Ægteskab var Rannveig, gift med Landnamsmanden Sigvat raude⁴⁾.

¹⁾ Det heder i Olaf Trygvessøns Saga Cap. 2, at Eysteinn siden blev Jarl paa Vestfold og opfostrede Enefrids Sønner. Dette er dog ej sandsynligt, da Vestfold ligesom hele Viken overdroges til Kongens Søn Guthorm, og det desuden ellers heder, at Enefrids Sønner opfostrede paa Opplandene, med Undtagelse af Gudrød Rjome. I Olaf den helliges Saga Cap. 1 siges der, at Eysteinn satte til Jarl baade over Hedemarken og Vestfold.

²⁾ Om denne Rvíg og hans Begivenheder med Skalden Ulf Sebbeson har der været en egen Saga. Ulf Sebbeson var en Frænde af Kongens Hofskald Audun Ruskalda. Denne fik dette Tilnavn (= den daarlige Skald), fordi han i et Kvad til Kongen havde stjaalet Omkvædet til en Draape, Ulf Sebbeson havde digtet til Haralds Hæder. Fortæll. om Harald Haarfagres Skalde, Fornm. Sögur III. 3. 64.

³⁾ Olaf Trygv. Saga Cap. 2.

⁴⁾ I Landnåma, V. 3, siges der, at Sigvat raudes Hustru Rannveig, efter en Beretning var en Datter af Eyvind Lambe og Sigrid, Thorolf Kveldulfsøns Enke, efter en anden derimod af Ingebjørg, hvis Fader Haavard var en Søn af Grjotgard Haalegge-Jarl.

Der er ligeledes ovenfor talt om den mægtige Orna-Thore i Egdesfylke, Maddodds Broder, fra hvilken saa mange Slægter paa Island nedstammede. Orna-Thore kaldtes saaledes, fordi han ejede tre Der, paa enhver af hvilke han havde 80 Orne gaaende. Der fortælles om ham, at da Kong Harald engang bad ham om Tilladelse til at tage Strandhug, det vil sige, forsyne sine Skibe med det nødvendige Forraad af Kjød, forærede han Kongen en af Derne med alle dens Orne¹). Han har altsaa staaet paa en god Fod med Kongen, men desuagtet udvandrede de fleste af hans Sønner, saaledes som ovenfor er viist. Beshogret og maaskee beslægtet med ham var Olve Barnatarks ovenfor omtalte St.

I Begyndelsen af Kong Haralds Regjeringstid, eller maaskee allerede paa Halfdan Svartes Tid, maa der paa Hordaland have levet en mægtig og anseet Herse, kaldet Horda-Kaare, hvilken vi allerede oftere have haft Anledning til at nævne som beslægtet med flere Landnamsmænd. Han fød nedstammede i 9de Led fra den bekjendte Kong Rolf i Berg, og var Kæssøstendebarn til Landnamsmanden Bødvar hvite²). Om Horda-Kaares Liv og Bedrifter vide vi intet, men at han har været en af de meest anseede Mænd i Norge paa sin Tid, kjønnes deraf, at flere af de berømteste Slægter baade i Norge og paa Island, enten nu med Rette eller Urette, udtale sin Herkomst fra ham. Saaledes skal hans Datter Vilgerd have været Islands Opdager Havne-Flokes Moder³); en anden af hans Døttre, Thora, var Moder til Lorgiveren Ulfjot; hans Søn Ketils Datter Høden skal have været en Moder til Hjørleif, Ingulfs Fostbroder; som hans Sønner nævnes forresten Thorleif spake, Olmod den gamle, der hjalp sin Frænde Leif at overvinde Atle Karls Sønner ved Hissargavl, Agmund, Farfader til den senere saa mægtige Erling Skjalgsen paa Sole, og Thord, Fader til den som Kong Sigurd Eleras Banemand bekjendte Klypp Herse⁴). Man kan saaledes ikke under nogen Omstændighed drage hans Tilværelse i Tvivl, eller ansee ham for nogen ubistorisk eller opdigtet Personlighed, medens det dog paa den anden Side er klart, at der enten maa have været flere Mænd af samme Navn, eller at enkelte Led i Slægtrækkerne ere bort-

¹) Landnåma, Tillæggene fra Skarpsaabogen. Hvilke Der dette kan have været, vides ikke med Visshed. Man maa formode, at de have været beliggende i den vestligere Deel af Agder, da Ornathores St synes at have haft Forbindelser paa Jæderen, fra hvilken Thorvald Dvaldsen og Erik røde drog til Island. En af Derne kan maaskee have været Ors ubenfor Christianssand.

²) Horda-Kaares Fader Aslaf var en Søn af Bifra-Kaare, og denne af Aan, Søn af Arn Hyrna; Aans anden Søn var Thorleif Hvalastuf, Fader til Bødvar Sneathryma, Fader til Thorleif Midlung, Bødvar hvites Fader. Arn Hyrna nedstammede i femte Led fra Rolf i Berg. Landn. IV. 7.

³) Landn. III. 11.

⁴) Olaf Tryggv. Saga, Cap. 148. Snorres Olaf Tryggv. Saga, Cap. 60.

one, eftersom han stundom kun sættes et Par Generationer tidligere end det de Aarthundredes Ende, stundom, efter hvad vi allerede have seet, sættes igere op i Tiden end Islands Opdagelse¹⁾. Det sandsynligste er, at den kelige Horda-Kaare, Ulfljots Morfader og Bødvar hvites Faders Mærse-
ndebarn, levede paa den forhen angivne Tid, men havde en Brodersøn
r Sønnesøn, opkaldt efter, og siden af Sagaskriverne forverlet med ham
1. Da hans Ætmænd optræde som mægtige Jordegodsbesiddere baade
i Hordaland og Rogaland, maa han have haft udstrakte Besiddelser i
ige disse Fylter, især, hvis man kan slutte efter de Gaarde, der vare
ns sildigere Ætmænds Hovedsæder, paa Søndhordaland og Jæderen.
anden anseet Mand ved Navn Kaare, der levede i Harald Haarfag-
senere Dage, var Bifinge-Kaare, hvis Besiddelser synes at have ligget
is paa Opplandene, deels paa Bors, hvor idetmindste to af hans Sønner,
Bødvar og Bigfus, boede i første Halvdeel af 10de Aarthundrede. Bifin-
Kaares Fader, Sigurd Bjodastalle, var en Sønnesøn af den førnævnte
jelfste Jarl Hundasteinar, gift med Haluf, Lodbros Datter, fra hvilken
paa Landnamsmanden Audun Skatull nedstammede. Sigurds Søster Is-
d var gift med Jarlen Thore i Gautland. Bifinge-Kaares tredie Søn,
if Bjodastalle, boede i Midten af det 10de Aarthundrede paa Gaarden
restad paa Opplandene, og blev Morfader til Kong Olaf Tryggvessøn; de
ovennevnte Sønner, Bødvar og Bigfus, vare Morfædre til tvende mæg-
e Høvdinger paa Island i Slutningen af det 10de Aarthundrede, nemlig
Bødvar til Gissur hvite paa Mosfell, og Bigfus til Blum Eyjulfssøn paa
veraa i Eyjafjorden²⁾.

¹⁾ I Snorres Olaf Tryggvessøns Saga Cap. 62 nævnes Elmod den gamle, som
det Medlem af Horda-Kaares Æt, der understøttede Erling Skjalgssøns Frieri
til Kong Olaf Tryggvessøns Søster Astrid i Aaret 996. Og dog ere saavel
Landnåma som Floamanna Saga enige om, at Elmod kom Leif til Hjælp mod
Alle Jarls Sønner ved Hifargavl omtrent ved 870. Olaf Tryggvessøns Saga
Cap. 147 nævner kun „den mægtigste af Frænderne“ uden at at navngive
Elmod udtrykkeligt, det er derfor nok rimeligt, at Fejltagelsen her ligger hos
Snorre. Men umuligt er det i alle Fald, at Horda-Kaares ene Søn, Elmod, skulde
have levet ved 870, og at Ravne-Floke, Islands Opdager, og Ulfljot, fød 866,
kunde være hans Dattersønner, ja Hjørleif, Ingulfs Fostbroder, endog hans Søn-
nebattersøn, naar hans anden Søn Thorleif spæde kunde være samtidig med Haakon
den gode, og Sønnesønnen Klypp Herse fælde Sigurd Sleva omtrent ved 970.
En Forvirring maa derfor nødvendigviis være opstaaet i Slægtregistret. Det
bliver altid sandsynligere, at den egentlige Kaare virkelig har levet paa Hafs-
dan Svartes, og i Begyndelsen af Harald Haarfagres Tid, end at han skulde
have levet senere hen; rimeligviis er han derfor bleven forverlet med en yngre
Ætling af samme Navn. Etstedes (Landn. IV. 7) heber det endog at Ulfljot
var Søn af Horda-Kaares Søn Ketil.

²⁾ Landn. III. 1, 16. V. 12. Olaf Tryggvessøns Saga Cap. 218. Njaals Saga
Munq. Det norske Folks Historie. I.

En af de mægtigste Mænd i Firdafylke var den oftere omtalte Thore Herse, Søn af Jarlen Roald Arinbjørnsøn. Han var Stallagrim's Fostbroder og beslægtet med Grim Herse og Ingjald den trygge paa Agder. Hos Thore opfostredes Erik, Kong Haralds og Dronning Mågnhilds Søn, og der opstod et fortroligt Venstab mellem Erik og Thores Søn Arinbjørn. Thore havde en smuk Datter, Thora, med Tilnavn Gladbånd. Hun var engang paa et Gjestebud, hvor blandt de mange Indbudne ogsaa Bjørn, Søn af den mægtige Herse Brynjulf Bjørnsøn paa Hurland i Sogn, var tilstede. Bjørn fattede Kjærlighed til hende og forlangte hende til Ekte, men uagtet han baade var af høj Byrd, og tillige selv havde erhvervet sig megen Anseelse ved sine Rejser, dels som Viking, dels som Handelsmand, gav hendes Broder Thore Herse ham dog Afslag. Bjørn besluttede nu at bortføre hende. Endnu samme Høst kom han med en fuldt udrustet Skude og ledsaget af bevæbnede Mænd til Thores Gaard, paa en Tid da denne ikke var hjemme, og tog Thora med sig, dog, som det lader til, neppe mod hendes eget Ønske. Han bragte hende hjem til Hurland, og vilde holde Bryllup med hende om Vinteren, men hans Fader Brynjulf, da længe havde været en god Ven af Thore, misbilligede hans Færd og rakte paa ingen Maade tillade ham at egte Pigen uden hendes Broders Samtykke. Han sagde, at hun indtil videre kunde forblive der og nyde samme Behandling, som om hun var hans egen Datter, men sendte imidlertid Bød til Thore, for at tilbyde ham Forlig og Erstatning for hvad Bjørn havde forbrudt sig. Thore lod hilses tilbage, at hun først og fremst, før end det kunde være nogen Tale om Forlig, maatte sendes hjem igjen; men det søgte Bjørn paa alle Maader at hindre, og han udrettede saa meget, at hun blev paa Hurland Vinteren over. Den følgende Vaar spurgte Brynjulf ham, hvad han agtede at tage sig til om Sommeren. Bjørn svarede, at han helst ønskede at forlade Landet, og bad sin Fader om Langskib og Mænd, for at drage i Viking. Men Brynjulf sagde, at han paa ingen Maade vovede at betro et saa uroligt Hoved, som ham, Langskibe og Stridsmænd; han bød ham derimod et Kjøbmandsskib og Varer, for at gjøre en Handelsrejse til Dublin, og da Bjørn intet andet Valg havde, maatte han bekvemme sig til at modtage dette Tilbud. Skibet blev gjort sejlklart; det gik langsomt dermed, men endelig kom dog alt istand. Bjørn skulde allerede sejle afsted med gunstig Vind. Da gik han selv tolvte i Baaden, og roede ind til Hurland, hvor han, uden at hans Fader eller dennes Mænd fik Ny

Cap. 46. Kristni Saga Cap. 10. Vigaglums Saga Cap. 4, 5, afviger i sin Beretning herfra, ved at lade Vigfus, Vigaglums Morfader, være en Søn af Sigurd, og først denne en Søn af Vikinge-Kaare; den lader Vikinge-Kaar tillige være en Søn af Gmund eller Gvind Kaspilber, Søn af en Thore.

aa ham, gik op til den Stue, i hvilken hans Moder og Kvinderne opholdt sig, og tog Thora, tilligemed alle hendes Klæder og Kostbarheder, med sig. Hans Moder, der aabenbart begunstigede hans Færd, forbød de tilstedeværende Kvinder strengeligen at sige et Ord derom til hendes Mand eller nogen af dem, der sad inde i Stuen hos ham, og saaledes fik Bjørn hende i Od Behold bragt ned til Baaden. I Nattens Mørke roede de nu skyndsmidt ud til Skibet, gik ombord, hejsede Sejl og lod det strax staa ud gjennem Fjorden og Sognsøen til Havs. Men ude paa Havet omtumledes de xnge af Storm og Modvind. De vorede ikke for alt i Verden at komme tilbage til Norge, og maatte derfor søge Havn andensteds; men da de saaledes vilde løbe ind til Moss paa Østsiden af Hjalmland ¹⁾, kom Skibet til at støde paa en Skæle, saa at de vare nødsagede til at gaa i Land og løse Jarmen ud. Paa Moss stod allerede dengang den taarnformede Borg, af hvilken der endnu findes betydelige Lærninger, og den synes allerede da at have været forladt, thi det fortælles, at Bjørn med Thora og sine Mænd beslog sin Bolig og forvarede sit Gods her, medens Skibet udbedredes. Strax efter Ankomsten holdt han Bryllup med Thora. Lidt før Vinteren erfarede de ved et Skib fra Orkney, at Bjørn var lyst udlæg i Norge, og at der om Hæsten var kommet Befaling fra Kong Harald til Jarlen ²⁾, at han skulde lade Bjørn Brynjulfs søn dræbe, hvis han fik fat paa ham; en lignende Befaling var ogsaa kommen til Eyderverne. Bjørn besluttede nu at tage sin Tilflugt til Island, men tilbragte dog Vinteren uforstyrret i Moss-Borgen; da Vaaren kom, var der ingen Tid at bortgive, han gjorde sit Skib rede, og sejlede bort saa snart som muligt. En sterk, men gunstig Vind bragte ham i kort Tid til Islands Sydkyst, hvor han efter nogen Banstелighed fandt Vejen til Borgarfjorden, og landede i Nærheden af Borg, hvor Skallagrim boede. Bjørn gik op til Gaarden med nogle af sine Mænd, og forbød dem at sige noget om hvad han havde gjort, eller om Aarsagen til hans Ankomst. Han fortalte blot Skallagrim hvor han var, og at han var kommen did med sin Hustru, Thore Herses Søster. Skallagrim, der baade kjendte hans Fader Brynjulf, og var Thore Herses Fostbroder og fortroelige Ven, blev meget glad ved denne Efterretning, og indbød Bjørn til at blive hos ham med Thore og Skibets hele Besætning, uden at have den mindste Anelse om, hvad Bjørn havde forbrudt sig mod Thore. Der oprettes Boder paa Tunet, i hvilke Bjørn lagde sine Varer op. Han opholdt sig nu en Tidlang hos Skallagrim i allerstørste Venstabelighed, indtil

¹⁾ Ru Mousa; se Samlinger til det norske Folks og Sprogs Historie, 6te Bind S. 480.

²⁾ Egils Saga nævner her Sigurd Jarl, hvilket strider mod Tidsregningen: det maa være Torv-Einar.

der ud paa Høsten kom Skibe fra Norge, og med dem det Nygte, at Bjørn skulde have løbet bort med Thora uden hendes Frænders Samtykke, og at Kongen derfor skulde have gjort ham udlæg over hele Norge. Skallagrim kaldte strax Bjørn til sig, spurgte, om det virkelig forholdt sig saaledes, og sagde, at han ej havde væntet af Brynjulfs Søn, at han ikke skulde ville sige Sandheden. Bjørn svarede, at han ikke havde sagt nogen Usandhed, men alene anseet sig fritagen for at fortælle mere, end Skallagrim havde spurgt om; han vedgik uforbeholdent, at Nygtet var sandt, og da Skallagrim vred spurgte ham, hvorledes han havde turdet vove at komme til ham, Thore Herses fortrolige Ven, svarede han, at han ikke saa anden Udvej, da han nu engang var landet i hans Nærhed, men haabede dog, at siden han nu var bleven Skallagrims Gjest, vilde denne ikke tilføje ham noget Dadt. Skallagrims ældste Søn Thorolf lagde nu et godt Ord ind for Bjørn, og bad sin Fader at tage ham til Naade; mange andre kom ligeledes med Fæbønner, og Skallagrim lod sig endelig overtale. Han sagde, at han vilde søge Thorolf, og bad denne tage sig af Bjørn paa bedste Naade. Saaledes kom Bjørn til at opholde sig hos Skallagrim den hele Winter. Men Thorolf lod det ej blive derved. Da Vaaren kom, sagde han til sin Fader, at Bjørn længedes efter at komme hjem, og ønskede saa inderligt, at hans Fredløshed maatte blive ophævet; hans Bøn var nu, at Skallagrim vilde tage sig af ham, og sende Mænd over til Norge, for at bede Thore Hersk om at forlige sig med sin Svoger. Skallagrim opfuldte denne Bøn; han sendte Mænd til Thore med sin Hilsen og dette Budskab; Brynjulf var ligeledes Forlig, og Thore lod sig endelig overtale. Bjørn fik Tilgivelse. Thore udvirkede Fredløshedsstraffen tilbagefaldt, og den følgende Vaar, da Bjørn i to Vintre havde opholdt sig hos Skallagrim, vendte han tilbage med sin Hustru, ledsaget af Thorolf, der havde faaet Tilladelse af sin Fader til at følge med. Thora havde kort efter Ankomsten til Borg født en Datter, ved Navn Masgerd, der blev tilbage hos Skallagrims Hustru Berd, som nedig vilde give Slip paa hende. Da Bjørn var kommen tilbage til Sogn, bekræftedes Forliget mellem ham og Thore, og de bleve nu de bedste Venner ¹⁾).

Blandt Kong Haralds paalideligste Mænd og hyppigst brugte Sendebud nævnes den ovenfor (S. 523) omtalte **Hauk Haabrof**, om hvilken der endog er en særegen Fortælling, som dog ikke kan ansees paalidelig, da den bærer stærke Præg af at være sammensat eller i det mindste nedskreven i en temmelig sildig Tidsalder ²⁾. Imidlertid er det dog nok muligt, at endel

¹⁾ Egils Saga, Cap. 32—35.

²⁾ Den saakaldte þáttur Hauks hábrókar i Flatabogen, trykt i Fornm. S. X. p. 198—208. Sproget i denne Fortælling er temmelig nymodens; derhos omr

gamle historiske Sagn eller Kvad kunne ligge til Grund for, hvad der ikke er ligeså usandsynligt i den. Ifølge denne Beretning skal Haul have været sendt af Kongen i en Handelsrejse til Gardarike, for at købe sjældne Sager og Kostbarheder paa Markedet i Holmgard (Novgorod); her skal han være kommen i Uenighed med nogle af Svialongens Kæmper, men tilidst have reddet sig ud af Sagen med Vrede¹⁾. Ved denne Anledning omtales det, at Svialongen, der siges at have heddet Erikr Anundssøn, havde været gift med Kong Haralds Datter Ingegerd, indtil Svialongen førte hende til en D, for at ofre hende til Guderne; da blev hun befriet af sin Broder Hålfdan svarte, og dette skal have givet Anledning til en langvarig Krig mellem Harald og Svialongen. Der er ogsaa en anden, ligeledes paalidelig, men i sig selv sjensynligen gammel Beretning²⁾ om en Fejde mellem Harald og Uppsala-ongen Erikr Bjørnssøn, i hvilken ogsaa Haul haabrol tog Deel, efterat Kongens tre fornemste Hirdskalde, Olve Hnuba, Thorbjørn Hornklove og Audun Jussælda, først havde været hos Kong Erikr for at mægle Fred. Det fortælles, at Kong Harald havde sendt dem i dette farlige Erinde, for at straffe dem for deres Dristighed, at fri til en fornem Kvinde, Ingebjørg den rige paa Huusstad paa Nordmøre, som var beslægtet med Kongen. Det er i sig selv ej usandsynligt, at der i Haralds Haarsfagres sidste Dage, paa hvilken Tid disse Begivenheder, hvis de overhoved have fundet Sted, maa være forefaldne, kan have været en svensk Konge ved Navn Erikr, som har været gift med Haralds Datter, og med hvilken han kan have ligget i Fejde. Men denne Konge kan hverken have været Erikr Gimundssøn, der var gammel i Haralds Ungdomstid, eller Erikr Sejrsæl, der døde henved 993. Men der var i det 9de og 10de Aarhundrede flere Konger i Svithjod, som hørte til Sidelinjerne af Bjørn Jernidesæt, og som derfor ikke omtales i vore Sagaer, hvilke overhoved ikke befatte sig synderligt med den svenske indre Historie. Der nævnes saaledes ogsaa andre Forfattere ved Aaret 936 en Kong Ring med sine Sønner Erikr og Gimund i Sigtuna eller Birk³⁾, og da vore egne Slægttabler

les i Cap. 3 Gusdal (Surtisdalir) i Rusland, om hvilket der ej var Tale forend ud i det 12te Aarhundrede, hvilket beviser at Fortællingen er nedskreven senere.

¹⁾ Hauls Dygtighed viste sig i at bekæmpe Svialongens Mænd i selve Holmgard. Da Haul ved sin Hjemkomst fortalte Kongen om sine Bedrifter, skal Kongen have spurgt ham, om han ikke da var høj i Buxen (d: stolt), hvortil Haul svarede at han var endnu stoltere, da han bragte Kongens Søn Haakon til Kong Edhelstan (hvorum nedenfor), en Begivenhed, som her vistnok er omtalt for tidligt. Ved denne Lejlighed fik Haul sit Tilnavn.

²⁾ Beretningen om Harald Haarsfagres Skalde, i Fornm. S. III. 64—82.

³⁾ Mag. Adam af Bremen, I. 63. — I þáttir Hauks h. siges det udtrykkeligt, at Eriks Fader, Anund, var en Søn af Bjørn paa Hauge.

lade Erl Skjelsæl og hans Broder Olaf allerede i Maret 921 efterfølge deres Fader Bjørn Eriksson. — hvilket vel næsten maa ansees som en Umulighed, naar Erl skulde være død omkring 993 — synes ogsaa dette at tyde paa, at der virkelig har været en forresten uomtalt Kong Erl — maa-
ske en Søn eller Sonnesøn af Bjørn paa Hauge — med Slutningen af Harald Haarfagres Regjeringstid, og at der har hersket nogen Uenighed mellem dem, ligesom der vel og i det Hele taget under Harald og hans nærmeste Efterfølgere har været et spændt Forhold mellem ham og Svialongen¹⁾.

28. Kong Haralds Sønner og Rigets Deling mellem dem.

Imidlertid voxede flere af Kong Haralds Sønner til, og affledtes fremdeles nye Uroligheder. Ragnvald Jarl var ikke den eneste blandt Jarlerne, der blev et Offer for deres Hæmsækt; thi der tales om flere af Kongens Jarler, som hans Sønner enten dræbte eller jage ud af Landet. Af forskjellige Mødreneart, og opdragne paa forskjellige Kanter af Landet, maatte de være næsten ganske fremmede for hinanden indbyrdes, og Slægtsskabsbåndet kunde ej være stærkt imellem dem. Man regner i Alt, at Harald havde 20 Sønner, dog ere Angivelserne forskjellige, saavel af Antallet, som af deres Navne og Mødreneart. I de vidtløftigere, fornemmelig paa Island optegnede Kongesagaer opgives hans Børn saaledes: med Alsa, Haakon Jarls Datter, Halvdan hvite, Halvdan sorte, og Sigfrid; med Gyda Guthorm, Haarel og Gudrød; med Hild eller Svanhild, Datter af Espstein Jarl paa Hedemarken og Vestfold, Olaf, Sigtrygg eller Tryggve, Frøde og Thorgils; med Snefrid, Sigurd Rise, Halvdan Haalegg, Gudrød Bjome og Ragnvald Rettelbeine; med Alfild, Datter af Ring Dagfin paa Ringerike, Dag, Ring og Ragnar Ryskill; med Dronning Ragnhild Erl Blodøse, hvortil endelig kommer Haakon den gode, som siden skal omtales; af Døtre nævnes Ingebjørg, gift med Halvdan Jarl, Ingegerd og Haluf Harbot, gift med Thore Jarl²⁾. Snorre Sturlassens Bearbejdelse af

¹⁾ Thi Svialongerne betragtede naturligtvis ligesaavel som den danske Rix, Harald og hans Æt som uberettigede til Viken. — Hvor usandsynlig Fortælling om Haralds Skæde er, viser sig især af de Navne paa anseede Mand, der stilles sammen uden Hensyn til Tideregningen, saaledes nævnes baade Aki Ressa, Ragnvald Jarls Svigerfader, Sigurd paa Sandnes, Thorolf Rodelundson og Kongens egen Søn Erl Blodøse som samtidige. De fleste af de saaledes anførte Navne tilhøre dog uden al Tvivl virkelige Personer, der have levet under Kong Harald, og om hvem der vel og har været Traditioner, som i Tidens Løb ere gangne i Forglemmelse. Saaledes nævnes f. Ex. Ragnvald fra Njola (Nels i Nordland), Thorststein i Raumbdal, Ring hvite paa Søndmøre, Romund Gulltanne i Sogn, Espstein hvite paa Berke o. fl. Der anføres tillige Kvad, som synes at være egne.

²⁾ Olaf Tryggvessons Saga Cap. 2. Olaf den helliges Saga Cap. 1. 3

Kongesagaerne afviger i enkelte Dele herfra; den gjør Guthorm, og vistnok med Rette, til en Søn af Asa; som Gydas Børn nævner den: Aluf, Ræret, Sigtrygg, Frode og Thorgils; som Sønner af Euanhild Eysteinsdatter, Olaf Geirstada-Alf, Bjørn og Ragnar Nylfill, og som Børn af Asahild (ikke Alfild) Ringsdatter, Dag, Ring, Gudrød Skirja og Ingegerd ¹⁾. De kortere norske Optegnelser opregne følgende Sønner: Erit, Olaf Digerbein, Bjørn, Guthorm, Halldan svarte, Dag, Ring, Gudrød Skirja, Ragnvald, Sigtrygg, Frode, Ræret, Tryggve, Gudrød, Eystein, Eigurd Rife, Gudrød Hjome, Halldan Hvitbein eller haafota, Ragnvald eller Ragnar Nylfill, Søn af Snefrid, og endelig Haakon ²⁾. En tredie Fortegnelse regner kun 16 Sønner, saaledes: Erit, Olaf, Bjørn, Sigurd Rife, Gunnrød, Gudrød, Halldan haafota, Ragnvald Rettelbeine, Eystein, Tørund, Sigtrygg, Ingvar, Tryggve, Ring, Rolf og Haakon ³⁾. Blandt alle de her opregnede Kongesønner, er det kun Erit, Halldan svarte, Olaf, Bjørn, Snefrids Sønner og Haakon, som forresten yderligere omtales i det Følgende, og spille nogen Rolle; de øvrige nævnes enten dels ikke oftere, eller kun en enkelt Gang i Forbigaaende, og det er endog stor Sandsynlighed for, at man undertiden af een og den samme har gjort tvende, kun ved en ubetydelig Forandring af Navnet (f. Ex. Gunnrød og Gudrød, Ragnvald Rettelbeine og Ragnar Nylfill, Halldan hvite og Halldan Hvitbein, Haalegg eller haafota, Sigtrygg og Tryggve, Sigfrid, Sigfrode og Frode), eller endog optaget Navne, der aldeles ikke høre herhen, f. Ex. Thorgils, der, som vi have seet, er ingen anden, end Irlands Erobrer Thorgisl eller Turges ⁴⁾. Det er allerede omtalt, hvorledes Halldan Haalegg blev dræbt af Torv-Einar, og Guthorm, Hertug Guthorms Fostersøn, af Sølve Klove. Halldan hvite, den foregivne Trillingbroder til Halldan svarte, skal være falden paa et Tog, han i Forening med denne foretog til Estland ⁵⁾.

Erit, Kongens og Ragnhilds Søn, hvilken han elskede og agtede meest af alle sine Sønner, blev, som vi ovenfor have berettet, opfostret hos Thore Berse i Firdafylke. Allerede da han var 12 Aar gammel, gav hans Fader

Flatabogen findes foruden denne Fortegnelse ogsaa en anden i Beretningen om Harald Haarfagres Fremtræden (Upphaf rikis &c. G. 8), der har den Afvigelse, at Alfild, ligesom hos Snorre, kaldes Asahild, og at der tillægges hende Døtrene Thorgerd og Aluf Arbot.

¹⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 21.

²⁾ Fagrskinna, Cap. 20. Ágrip, Cap. 2.

³⁾ Historia Norvegiæ fol. 7 a.

⁴⁾ Se ovenfor G. 440. Thorgils's Navn forekommer heller ikke i de to sidst anførte Kongerækker.

⁵⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 33, 35. Olaf Tryggvessøns Saga Cap. 2. Olaf den helliges Saga Cap. 1. Flatabogen (Upphaf &c. Cap. 8).

Der er ligeledes ovenfor talt om den mægtige **Orna-Thore** i Egðafylke, Naddodds Broder, fra hvilken saa mange Slægter paa Island nedstammede. Orna-Thore kaldtes saaledes, fordi han ejede tre Øer, paa enhver af hvilke han havde 80 Ørne gaaende. Der fortælles om ham, at da Kong Harald engang bad ham om Tilladelse til at tage Strandhug, det vil sige, forsyne sine Skibe med det nødvendige Forraad af Kjød, forærede han Kongen en af Øerne med alle dens Ørne¹). Han har altsaa staaet paa en god Fod med Kongen, men desuagtet udvandrede de fleste af hans Sønner, saaledes som ovenfor er viist. Besvogret og maaskee beslægtet med ham var Olve Barnafars ovenfor omtalte Æt.

I Begyndelsen af Kong Haralds Regjeringstid, eller maaskee allerede paa Halfdan Svartes Tid, maa der paa Hordaland have levet en mægtig og anseet Herse, kaldet **Hørda-Kaare**, hvilken vi allerede oftere have haft Anledning til at nævne som beslægtet med flere Landnamsmænd. Han fød nedstammede i 9de Led fra den bekjendte Kong Rolf i Berg, og var Ræsfostendebarn til Landnamsmanden Bødvar hvite²). Om Hørda-Kaares Liv og Bedrifter vide vi intet, men at han har været en af de meest anseede Mænd i Norge paa sin Tid, skjønnes deraf, at flere af de berømteste Slægter baade i Norge og paa Island, enten nu med Rette eller Urette, uddede sin Herkomst fra ham. Saaledes skal hans Datter Vilgerd have været Islands Opdager Havne-Flokes Moder³); en anden af hans Døttre, Thora, var Moder til Lovgiveren Ulfjot; hans Søn Ketils Datter Modir skal have været en Moder til Hjørleif, Ingulfs Fostbroder; som hans Sønner nævnes forresten Thorleif spake, Olmod den gamle, der hjalp sin Frænde Leif at overvinde Atle Karls Sønner ved Hissargavl, Agmund, Farfader til den senere saa mægtige Erling Skjalgsen paa Sole, og Thord, Fader til den som Kong Sigurd Eleras Banemand bekjendte Klypp Herse⁴). Man kan saaledes ikke under nogen Omstændighed drage hans Tilværelse i Tvivl, eller ansee ham for nogen ubistorisk eller opdigtet Personlighed, medens det dog paa den anden Side er klart, at der enten maa have været flere Mænd af samme Navn, eller at enkelte Led i Slægtræerne ere bort-

¹) Landnåma, Tillæggene fra Skarðsaabogen. Hvilke Øer dette kan have været, vides ikke med Visshed. Man maa formode, at de have været beliggende i den vestligere Deel af Agder, da Ornathores Æt synes at have haft Forbindelser paa Fæderen, fra hvilken Thorvald Døvaldsen og Erik røde drog til Island. En af Øerne kan maaskee have været Øro udenfor Christianssand.

²) Hørda-Kaares Fader Aðlaf var en Søn af Bifra-Kaare, og denne af Aan, Søn af Arn Hyrna; Aans anden Søn var Thorleif Hvalastuf, Fader til Bødvar Snethryma, Fader til Thorleif Miblung, Bødvar hvites Fader. Arn Hyrna nedstammede i femte Led fra Rolf i Berg. Landn. IV. 7.

³) Landn. III. 11.

⁴) Olaf Tryggv. Saga, Cap. 148. Snorres Olaf Tryggv. Saga, Cap. 60.

ne, eftersom han stundom kun sættes et Par Generationer tidligere end det 10de Aarhundredes Ende, stundom, efter hvad vi allerede have seet, sættes senere op i Tiden end Islands Opdagelse¹⁾. Det sandsynligste er, at den elige Hørda-Kaare, Ulfljots Morfader og Bødvar hvites Faders Mærsedebarn, levede paa den forhen angivne Tid, men havde en Brodersøn: Sønnesøn, opkaldt efter, og siden af Sagaskriverne forverlet med ham.

Da hans Ættemænd optræde som mægtige Jordegodsbesiddere baade Hordaland og Rogaland, maa han have haft udstrakte Besiddelser i disse Fylker, især, hvis man kan slutte efter de Gaarde, der vare hans tidligere Ættemænds Hovedsæder, paa Søndhordaland og Jæderen. En anden anseet Mand ved Navn Kaare, der levede i Harald Haarfag-senere Dage, var Bifinge-Kaare, hvis Besiddelser synes at have ligget paa Opplandene, deels paa Voss, hvor idetmindste to af hans Sønner, Bødvar og Bigfus, boede i første Halvdeel af 10de Aarhundrede. Bifinge-Kaares Fader, Sigurd Bjodastalle, var en Sønnesøn af den før omtalte ældste Jarl Hundasteinar, gift med Aluf, Lodbroks Datter, fra hvilken via Landnamsmanden Audun Skatull nedstammede. Sigurds Søster Isdrott var gift med Jarlen Thore i Gautland. Bifinge-Kaares tredje Søn, Erling Bjodastalle, boede i Midten af det 10de Aarhundrede paa Gaarden Hestad paa Opplandene, og blev Morfader til Kong Olaf Tryggvessøn; de to nævnte Sønner, Bødvar og Bigfus, vare Morfædre til tvende mægtige Hordinger paa Island i Slutningen af det 10de Aarhundrede, nemlig Bødvar til Gissur hvite paa Mosfell, og Bigfus til Olum Eyjulfsson paa Hæraa i Eyjafjorden²⁾.

¹⁾ I Snorres Olaf Tryggvessøns Saga Cap. 62 nævnes Elmod den gamle, som det Medlem af Hørda-Kaares Æt, der understøttede Erling Skjalgsøns Frieri til Kong Olaf Tryggvessøns Søster Astrid i Aaret 996. Og dog ere saavel Landnåma som Floamanna Saga enige om, at Elmod kom Leif til Hjælp mod Atle Jarls Sønner ved Hifargavl omtrent ved 870. Olaf Tryggvessøns Saga Cap. 147 nævner kun „den mægtigste af Frænderne“ uden at at navngive Elmod udtrykkeligt, det er derfor nok rimeligt, at Fejltagelsen her ligger hos Snorre. Men umuligt er det i alle Fald, at Hørda-Kaares ene Søn, Elmod, skulde have levet ved 870, og at Ravne-Floke, Islands Opdager, og Ulfljot, fød 866, kunde være hans Dattersønner, ja Hjørleif, Ingulfs Fostbroder, endog hans Sønnebattersøn, naar hans anden Søn Thorleif spæde kunde være samtidig med Haakon den gode, og Sønnesønnen Klypp Hørse sælde Sigurd Sleva omtrent ved 970. En Forvirring maa derfor nødvendigvis være opstaaet i Slægtregistret. Det bliver altid sandsynligere, at den egentlige Kaare virkelig har levet paa Hordaland Svartes, og i Begyndelsen af Harald Haarfagres Tid, end at han skulde have levet senere hen; rimeligvis er han derfor bleven forverlet med en yngre Ætling af samme Navn. Etsteds (Landn. IV. 7) heber det endog at Ulfljot var Søn af Hørda-Kaares Søn Ketil.

²⁾ Landn. III. 1, 16. V. 12. Olaf Tryggvessøns Saga Cap. 218. Njaals Saga Munch. Det norske Folks Historie. I.

En af de mægtigste Mænd i Firdafylke var den oftere omtalte Thore Herse, Søn af Jarlen Roald Arinbjørnsøn. Han var Stallagrim's Fostbroder og beslægtet med Grim Herse og Ingjald den trygge paa Agder. Hos Thore opfoftrades Erik, Kong Harald's og Dronning Magnhilds Søn, og der opstod et fortroligt Venskab mellem Erik og Thores Søn Arinbjørn. Thore havde en smuk Søster, Thora, med Tilnavn Gladhaand. Hun var engang paa et Gjestebud, hvor blandt de mange Indbudne ogsaa Bjørn, Søn af den mægtige Herse Brynjulf Bjørnsøn paa Murland i Sogn, var tilstede. Bjørn fattede Kjærlighed til hende og forlangte hende til Egte, men uagtet han baade var af høj Byrd, og tillige selv havde erhvervet sig megen Anseelse ved sine Rejser, deels som Viking, deels som Handelsmand, gav hendes Broder Thore Herse ham dog Afslag. Bjørn besluttede nu at bortføre hende. Endnu samme Høst kom han med en fuldt udrustet Skude og ledsaget af bevæbnede Mænd til Thores Gaard, paa en Tid da denne ikke var hjemme, og tog Thora med sig, dog, som det lader til, neppe mod hendes eget Ønske. Han bragte hende hjem til Murland, og vilde holde Bryllup med hende om Winteren, men hans Fader Brynjulf, der længe havde været en god Ven af Thore, misbilligede hans Færd og rids paa ingen Maade tillade ham at egte Pigen uden hendes Broders Samtykke. Han sagde, at hun indtil videre kunde forblive der og nyde samme Behandling, som om hun var hans egen Datter, men sendte imidlertid Bud til Thore, for at tilbyde ham Forlig og Erstatning for hvad Bjørn havde forbrudt sig. Thore lod hilse tilbage, at hun først og fremst, førend det kunde være nogen Tale om Forlig, maatte sendes hjem igjen; men dette søgte Bjørn paa alle Maader at hindre, og han udrettede saa meget, at hun blev paa Murland Winteren over. Den følgende Vaar spurgte Brynjulf ham, hvad han agtede at tage sig til om Sommeren. Bjørn svarede, at han helst ønskede at forlade Landet, og bad sin Fader om Langstib og Mænd, for at drage i Viking. Men Brynjulf sagde, at han paa ingen Maade vovede at betro et saa uroligt Hoved, som ham, Langstibe og Stridsmænd; han bød ham derimod et Kjøbmandsstib og Varer, for at gjøre en Handelsrejse til Dublin, og da Bjørn intet andet Valg havde, maatte han bekvemme sig til at modtage dette Tilbud. Skibet blev gjort sejsklart; det gik langsomt dermed, men endelig kom dog alt istand. Bjørn skulde allerede sejle afsted med gunstig Wind. Da gik han selv tolvte i Baaden, og roede ind til Murland, hvor han, uden at hans Fader eller dennes Mænd fik Nje

Cap. 46. Kristni Saga Cap. 10. Vigaglums Saga Cap. 4, 5, afviger i sin Beretning herfra, ved at lade Vigfus, Vigaglums Morfader, være en Søn af Sigurd, og først denne en Søn af Vikinge-Kaare; den lader Vikinge-Kaare tillige være en Søn af Gmund eller Gvind Aspildes, Søn af en Thore.

paa ham, gik op til den Stue, i hvilken hans Moder og Kvinderne opholdt sig, og tog Thora, tilligemed alle hendes Klæder og Kostbarheder, med sig. Hans Moder, der aabenbart begunstigede hans Færd, forbød de tilstedeværende Kvinder strengeligen at sige et Ord derom til hendes Mand eller nogen af dem, der sad inde i Stuen hos ham, og saaledes fik Bjørn hende i god Behold bragt ned til Baaden. I Nattens Mørke roede de nu skyndsomt ud til Skibet, gik ombord, hejsede Sejl og lod det strax staa ud gennem Fjorden og Sognsøen til Havs. Men ude paa Havet omtumledes de længe af Storm og Modvind. De vovede ikke for alt i Verden at komme tilbage til Norge, og maatte derfor søge Havn andensteds; men da de saaledes vilde løbe ind til Moss paa Østsiden af Hjalmland ¹⁾, kom Skibet til at lide nogen Skade, saa at de vare nødsagede til at gaa i Land og løsse Færmen ud. Paa Moss stod allerede dengang den taarnformede Borg, af hvilken der endnu findes betydelige Lævninger, og den synes allerede da at have været forladt, thi det fortælles, at Bjørn med Thora og sine Mænd op slog sin Bolig og forvarede sit Gods her, medens Skibet udbedredes. Strax efter Ankomsten holdt han Bryllup med Thora. Lidt før Vinteren erfarede de ved et Skib fra Orkney, at Bjørn var lyst udlæg i Norge, og at der om Høsten var kommet Befaling fra Kong Harald til Jarlen ²⁾, at han skulde lade Bjørn Brynjulfsøn dræbe, hvis han fik fat paa ham; en lignende Befaling var ogsaa kommen til Eyderøerne. Bjørn besluttede nu at tage sin Tilflugt til Island, men tilbragte dog Vinteren uforstyrret i Moss-Borgen; da Vaaren kom, var der ingen Tid at bortgive, han gjorde sit Skib rede, og sejlede bort saa snart som muligt. En sterk, men gunstig Vind bragte ham i kort Tid til Islands Sydøst, hvor han efter nogen Vanskelighed fandt Vejen til Borgarfjorden, og landede i Nærheden af Borg, hvor Skallagrim boede. Bjørn gik op til Gaarden med nogle af sine Mænd, og forbød dem at sige noget om hvad han havde gjort, eller om Mærken til hans Ankomst. Han fortalte blot Skallagrim hvo han var, og at han var kommen did med sin Hustru, Thore Herses Søster. Skallagrim, der baade kjendte hans Fader Brynjulf, og var Thore Herses Fostbroder og fortrolige Ven, blev meget glad ved denne Efterretning, og indbød Bjørn til at blive hos ham med Thore og Skibets hele Besætning, uden at have den mindste Anelse om, hvad Bjørn havde forbrudt sig mod Thore. Der opfattes Boder paa Tunet, i hvilke Bjørn lagde sine Varer op. Han opholdt sig nu en Tidlang hos Skallagrim i allerstørste Venstabelighed, indtil

¹⁾ Nu Mossa; se Samlinger til det norske Folks og Sprogs Historie, 6te Bind S. 480.

²⁾ Egils Saga nævner her Sigurd Jarl, hvilket strider mod Tidsregningen: det maa være Torv-Einar.

der ud paa Høsten kom Elibe fra Norge, og med dem det Rygte, at Bjørn skulde have løbet bort med Thora uden hendes Frænders Samtykke, og at Kongen derfor skulde have gjort ham udlæg over hele Norge. Skallagrim kaldte strax Bjørn til sig, spurgte, om det virkelig forholdt sig saaledes, og sagde, at han ej havde væntet af Brynjulfs Søn, at han ikke skulde vilde sige Sandheden. Bjørn svarede, at han ikke havde sagt nogen Usandhed, men alene anseet sig fritagen for at fortælle mere, end Skallagrim havde spurgt om; han redgik uforbeholdent, at Rygtet var sandt, og da Skallagrim vred spurgte ham, hvorledes han havde turdet være at komme til ham, Thore Herses fortrolige Ven, svarede han, at han ikke saa anden Udvej, da han nu engang var landet i hans Nærhed, men haabede dog, at siden han nu var bleven Skallagrims Gjest, vilde denne ikke tilføje ham noget Dukt. Skallagrims ældste Søn Thorolf lagde nu et godt Ord ind for Bjørn, og bad sin Fader at tage ham til Naade; mange andre kom ligeledes med Forbønner, og Skallagrim lod sig endelig overtale. Han sagde, at han vilde søge Thorolf, og bad denne tage sig af Bjørn paa bedste Naade. Saaledes kom Bjørn til at opholde sig hos Skallagrim den hele Vinter. Men Thorolf lod det ej blive derved. Da Baaren kom, sagde han til sin Fader, at Bjørn længedes efter at komme hjem, og ønskede saa inderligt, at hans Fredløshed maatte blive ophævet; hans Bøn var nu, at Skallagrim vilde tage sig af ham, og sende Mænd over til Norge, for at bede Thore Hers om at forlige sig med sin Svoger. Skallagrim opfulgte denne Bøn; han sendte Mænd til Thore med sin Hilsen og dette Budskab; Brynjulf var ligeledes Forlig, og Thore lod sig endelig overtale. Bjørn fik Tilgivelse. Thore udvirkede Fredløshedsstraffen tilbageløst, og den følgende Aar, da Bjørn i to Vintre havde opholdt sig hos Skallagrim, vendte han tilbage med sin Hustru, ledsaget af Thorolf, der havde faaet Tilladelse af sin Fader til at følge med. Thora havde kort efter Ankomsten til Borg født en Datter, ved Navn Masgerd, der blev tilbage hos Skallagrims Hustru Ben, som nedig vilde give Slip paa hende. Da Bjørn var kommen tilbage til Sogn, bekræftedes Forliget mellem ham og Thore, og de bleve nu de bedste Venner ¹⁾).

Blandt Kong Haralds paalideligste Mænd og hyppigst brugte Sendebud nævnes den ovenfor (S. 523) omtalte Hauk Haabrook, om hvilken der endog er en særegen Fortælling, som dog ikke kan anses paalidelig, da den bærer stærke Præg af at være sammensat eller i det mindste nedskreven i en temmelig sildig Tidsalder ²⁾). Imidlertid er det dog nok muligt, at endel-

¹⁾ Egils Saga, Cap. 32-35.

²⁾ Den saakaldte þáttur Hauks hábrókar i Flatabogen, trykt i Fornm. S. X. p. 198-208. Sproget i denne Fortælling er temmelig nymodens; derhos omt-

amle historiske Sagn eller Kvad kunne ligge til Grund for, hvad der ikke : ligefrem usandsynligt i den. Ifølge denne Beretning skal Haut have været sendt af Kongen i en Handelsrejse til Gardarike, for at købe sjældne Sager og Kostbarheder paa Markedet i Holmgard (Novgorod); her skal han være kommen i Uenighed med nogle af Svialongens Kæmper, men tilsidst have reddet sig ud af Sagen med Vrede¹⁾. Ved denne Anledning fortælles det, at Svialongen, der siges at have heddet Erikr Anundssøn, havde været gift med Kong Haralds Datter Ingegerd, indtil Erikrne førte hende til en D, for at ofre hende til Guderne; da blev hun befriet af sin Broder Haldan svarte, og dette skal have givet Anledning til en langvarig Strid mellem Harald og Svialongen. Der er ogsaa en anden, ligeledes paalidelig, men i sig selv sjensynligen gammel Beretning²⁾ om en Fejde mellem Harald og Uppsalakongen Erikr Bjørnssøn, i hvilken ogsaa Haut daabrof tog Deel, efterat Kongens tre fornemste Hirdskalde, Olve Snuva, Thorbjørn Hornklove og Audun Illstælda, først havde været hos Kong Erikr for at mægle Fred. Det fortælles, at Kong Harald havde sendt dem i et farligt Erinde, for at straffe dem for deres Dristighed, at fri til en fornem Kvinde, Ingebjørg den rige paa Huusstad paa Nordmøre, som var beslægtet med Kongen. Det er i sig selv ej usandsynligt, at der i Haralds Haarfagres sidste Dage, paa hvilken Tid disse Begivenheder, hvis de overhoved have fundet Sted, maa være forefaldne, kan have været en svensk Konge ved Navn Erikr, som har været gift med Haralds Datter, og med hvilken han kan have ligget i Fejde. Men denne Konge kan hverken have været Erikr Gimundssøn, der var gammel i Haralds Ungdomstid, eller Erikr Sejrsæl, der døde henved 993. Men der var i det 9de og 10de Aarhundrede flere Konger i Svithjod, som hørte til Sidelinjerne af Bjørn Jernsides St, og som derfor ikke omtales i vore Sagaer, hvilke overhoved ikke fatte sig synderligt med den svenske indre Historie. Der nævnes saaledes ogsaa andre Forfattere ved Aaret 936 en Kong Ring med sine Sønner Erikr og Gimund i Sigtuna eller Birk³⁾, og da vore egne Slægttabler

les i Cap. 3 Gusdal (Surtsdalir) i Rusland, om hvilket der ej var Tale før end ud i det 12te Aarhundrede, hvilket beviser at Fortællingen er nedskreven senere.

¹⁾ Hauts Dyrstighed viste sig i at bekæmpe Svialongens Mænd i selve Holmgard. Da Haut ved sin Hjemkomst fortalte Kongen om sine Bedrifter, skal Kongen have spurgt ham, om han ikke da var høj i Buxen (d: stolt), hvortil Haut svarede at han var endnu stoltere, da han bragte Kongens Søn Haakon til Kong Edhelstan (hvorum nedensfor), en Begivenhed, som her vistnok er omtalt for tidligt. Ved denne Lejlighed fik Haut sit Tilnavn.

²⁾ Beretningen om Harald Haarfagres Skalde, i Fornm. S. III. 64—82.

³⁾ Mag. Adam af Bremen, I. 63. — I Hattr Hauks h. siges det udtrykkeligt, at Eriks Fader, Anund, var en Søn af Bjørn paa Hauge.

lade Erik Sejrsæl og hans Broder Olaf allerede i Aaret 921 efterfølge deres Fader Bjørn Eriksøn. — hvilket vel næsten maa ansees som en Umulighed, naar Erik skulde være død omkring 993 — synes ogsaa dette at tyde paa, at der virkelig har været en forresten uomtalt Kong Erik — maa-
 skee en Søn eller Sønnesøn af Bjørn paa Hauge — mod Slutningen af Harald Haarfagres Regjeringstid, og at der har hersket nogen Uenighed mellem dem, ligesom der vel og i det Hele taget under Harald og hans nærmeste Efterfølgere har været et spændt Forhold mellem ham og Svialongen¹⁾.

28. Kong Haralds Sønner og Rigets Deling mellem dem.

Imidlertid vorede flere af Kong Haralds Sønner til, og affledtem fremdeles nye Uroligheder. Ragnvald Jarl var ikke den eneste blandt Jarlerne, der blev et Offer for deres Herstelsyt; thi der tales om flere af Kongens Jarler, som hans Sønner enten dræbte eller jøge ud af Landet. Af forskjellig Mødreneæt, og opdragne paa forskjellige Kanter af Landet, maatte de være næsten ganske fremmede for hinanden indbyrdes, og Slægtsskabsbaandet kunde ej være stærkt imellem dem. Man regner i Alt, at Harald havde 20 Sønner, dog ere Angivelserne forskjellige, saavel af Antallet, som af deres Navne og Mødreneæt. I de vidtløftigere, fornemmelig paa Island optegnede Kongesagaer opgives hans Børn saaledes: med Alsa, Haakon Jarls Datter, Halfdan hvite, Halfdan svarte, og Sigfrid; med Gyda, Guthorm, Haarel og Gudrød; med Hild eller Svanhild, Datter af Eystein Jarl paa Hedemarken og Vestfold, Olaf, Sigtrygg eller Tryggve, Frode og Thorgils; med Snefrid, Sigurd Rise, Halfdan Haalegg, Gudrød Ljome og Ragnvald Rettelbeine; med Alfild, Datter af Ring Dagsen paa Ringerike, Dag, Ring og Ragnar Ryfkil; med Dronning Ragnhild, Erik Blodøre, hvortil endelig kommer Haakon den gode, som siden skal omtales; af Døttre nævnes Ingebjørg, gift med Halfdan Jarl, Ingegerd og Aluf Harbot, gift med Thore Jarl²⁾. Snorre Sturlassens Bearbejdelse af

¹⁾ Thi Svialongerne betragtede naturligviis ligesaavel som den danske Sige, Harald og hans Et som uberettigede til Viken. — Hvor usandsynlig Fortællingen om Haralds Skalde er, viser sig især af de Navne paa anseede Mand, der stilles sammen uden Hensyn til Tidsregningen, saaledes nævnes baade Rolf Ressa, Ragnvald Jarls Svigerfader, Sigurd paa Sandnes, Thorolf Kveldulfsøn og Kongens egen Søn Erik Blodøre som samtidige. De fleste af de saaledes anførte Navne tilhøre dog uden al Tvivl virkelige Personer, der have levet under Kong Harald, og om hvem der vel og har været Traditioner, som i Tidens Løb ere gangne i Forglemmelse. Saaledes nævnes f. Ex. Ragnvald fra Mjola (Mølsø i Nordland), Thorstain i Raumdal, Ring hvit paa Søndmøre, Romund Gulltanne i Sogn, Eystein hvite paa Berke o. fl. Der anføres tillige Kvad, som synes at være egne.

²⁾ Olaf Tryggvessons Saga Cap. 2. Olaf den helliges Saga Cap. 1. 3

Kongesagaerne afviger i enkelte Dele herfra; den gjør Guthorm, og vistnok med Rette, til en Søn af Måsa; som Gydas Børn nævner den: Målus, Mørk, Sigtrygg, Frode og Thorgils; som Sønner af Euvahild Eysteinsdatter, Olaf Geirstada-Alf, Bjørn og Ragnar Rylkill, og som Børn af Måshild (ikke Alfild) Ringsdatter, Dag, Ring, Gudrød Skirja og Ingegerd ¹). De kortere norske Optegnelser opregne følgende Sønner: Erik, Olaf Digersein, Bjørn, Guthorm, Halfdan svarte, Dag, Ring, Gudrød Skirja, Magnald, Sigtrygg, Frode, Mørk, Tryggve, Gudrød, Eystein, Sigurd Rife, Gudrød Bjome, Halfdan Hvitbein eller haaføta, Magnvald eller Ragnar Rylkill, Søn af Snefrid, og endelig Haakon ²). En tredie Fortegnelse regner kun 16 Sønner, saaledes: Erik, Olaf, Bjørn, Sigurd Rife, Gunnrød, Gudrød, Halfdan haaføta, Magnvald Rettelbeine, Eystein, Jørund, Sigtrygg, Ingvær, Tryggve, Ring, Rolf og Haakon ³). Blandt alle de her opregnede Kongesønner, er det kun Erik, Halfdan svarte, Olaf, Bjørn, Snefrids Sønner og Haakon, som forresten yderligere omtales i det Følgende, og spille nogen Rolle; de øvrige nævnes enten dels ikke oftere, eller kun en enkelt Gang i Forbigaaende, og det er endog stor Sandsynlighed for, at man undertiden af een og den samme har gjort tvende, kun ved en ubetydelig Forandring af Navnet (f. Ex. Gunnrød og Gudrød, Magnvald Rettelbeine og Ragnar Rylkill, Halfdan hvite og Halfdan Hvitbein, Haalegg eller haaføta, Sigtrygg og Tryggve, Sigfrid, Sigfrode og Frode), eller endog optaget Navne, der aldeles ikke høre herhen, f. Ex. Thorgils, der, som vi have seet, er ingen anden, end Irlands Erobrer Thorgisl eller Turges ⁴). Det er allerede omtalt, hvorledes Halfdan Haalegg blev dræbt af Torr-Einar, og Guthorm, Hertug Guthorms Fostersøn, af Sølve Klove. Halfdan hvite, en foregivne Tvillingbroder til Halfdan svarte, skal være falden paa et Tog, og i Forening med denne foretog til Estland ⁵).

Erik, Kongens og Månhilds Søn, hvilken han elskede og agtede meest af alle sine Sønner, blev, som vi ovenfor have berettet, opfostret hos Thore herse i Firdafylke. Allerede da han var 12 Aar gammel, gav hans Fader

Flatsbogen findes foruden denne Fortegnelse ogsaa en anden i Beretningen om Harald Haarfagres Fremtræden (Upphaf rikis &c. S. 8), der har den Afvigelse, at Alfild, ligesom hos Snorre, kaldes Måshild, og at der tillægges hende Døtrene Thorgerd og Målus Arbot.

¹) Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 21.

²) Fagrskinna, Cap. 20. Ágrip, Cap. 2.

³) Historia Norvegiæ fol. 7 a.

⁴) Se ovenfor S. 440. Thorgils's Navn forekommer heller ikke i de to sidst anførte Kongerækker.

⁵) Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 33, 35. Olaf Tryggvessons Saga Cap. 2. Olaf den helliges Saga Cap. 1. Flatsbogen (Upphaf &c. Cap. 8).

ham fem Langskibe, med hvilke han seer i Vising, først til Nustervag, og derpaa til Danmark, Frisland og Earland, paa hvilken Færd han tilbragte fire Aar. Derpaa drog han i Vesterfising, og herjede i andre fire Aar paa Skotland, Bretland (Wales), Irland og Frankrige¹). Fra sit 12te til 20de Aar laa han saaledes ude paa Visingetog, og herved fik han det for hine Tider hæderlige Tilnavn „Blodøse“. Hans Ophold hos Thore Herse bragte ham, tildeels mod hans Faders Ønske, i et venstabeligt Forhold til Thorolf, Skallagrim's Søn, der, som vi have seet, havde fulgt med Bjørn Brynjulfsøn, da denne vendte tilbage til Norge. Da Bjørn og Thorolf havde tilbragt en Vinter paa Nurland, droge de tilsammen ud paa Vising i Nustervag, og vandt sig meget Bytte, hvoriblandt en saakaldt Karfe eller mindre Fartøj, der rummede 30 Mand og roedes af 12 eller 13, og forresten var meget smukt, og malet ovenfor Vandgangen. Paa dette Fartøj rejste de om Høsten til Thore Herse, for at besøge ham, og traf der Kongesønnen Erik, der da, som det synes, var kommen tilbage fra et af sine tidligere Visingetog. Den smukke Karfe laa tjeledet udenfor Gaarden, og Erik kunde ej see sig møet paa den; stundom gik han ud paa den, stundom stillede han sig oppe i Land og betragtede den. Bjørn hvisttede nu til Thorolf, at han skulde tilbyde Erik Fartøjet til Foræring, thi derved vilde han i ham kunne vinde sig en mægtig Talsmand hos Kongen, hvis Fæd til Kveldulfs og Skallagrim's Øst ellers kunde blive ham meget farlig. Thorolf gjorde som Bjørn raadede ham; han gik hen til Erik og sagde: du seer saa nøje paa Skibet, synes du om det? Ja, sagde Kongesønnen, det er meget fagert. Nu vel, sagde Thorolf, jeg vil give dig det, hvis du vil tage derimod. Det vil jeg, svarede Erik, men du vil vist finde Lemmer ringe, naar jeg kun lover dig mit Vensteb til Gjengjæld. Denne Løn, sagde Thorolf, tykkes mig mere værd, end Skibet. Erik blev nu meget venlig mod Thorolf og Bjørn, og da Thore Herse efter deres Anmodning besluttede at drage til Kongen, for at faa ham omstemt med Hensyn til Thorolf, var Erik strax villig til at følge med, for ogsaa at lægge et godt Løb ind for denne. Kongen opholdt sig just paa Hordaland, hvorhen Thore og Erik begave sig paa den nye Karfe; de passede paa engang, da Kongen var i godt Lune, og fremførte nu deres Bøn om, at han ej vilde lade Thorolf undgjelde, hvad hans Fader Skallagrim havde forbrudt sig, men heller lade ham nyde godt af de Tjenester, hans Frænder tidligere havde beviist Kongen.

¹) Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 34. Olaf Trygvessøns Saga Cap. 3. Ifølge Fagrskinna Cap. 28 bleve Erik Blodøses Visingetog besungne af Skalden Glum Geireson, i hvis Draape der skal have været berettet, at han før Faderens Død havde herjet ved Halland, paa Slaane og vide om Danmark, i Nurland, Estland og mange andre Lande i Nustervag, i Svithjod og Gautland.

en. Kongen svarede først temmelig barsk, at Rvelbulf's hele Æt havde gjort ham meget imod, og at Thorolf neppe var mindre overmodig end hans øvrige Frænder. Men da Erl vedblev med sine Bønner, og fortalte om den herlige Gave, Thorolf havde skjenket ham, lovede Kongen endelig, at Thorolf skulde faa være i Fred for ham, under den Betingelse, at han aldrig kom for hans Dine: han vilde ej forbyde Erl at vise ham Venstab, men advarede ham dog om, at han maaskee vilde komme til at angre det. Denne Bested bragte Erl og Thore tilbage til Fjordene, og sendte siden Bud overom til Thorolf, som imidlertid var vendt tilbage med Bjørn til Hurland. Da der altsaa intet var i Vejen for Thorolf's Ophold i Norge, forblev han flere Vintre, deels hos Brynjulf, deels hos Thore, men laa om Sommeren ude i Viking med Bjørn¹⁾.

Kong. Harald havde imidlertid naaet sit 50de Aar, og besluttede nu at træffe en Foranstaltning, hvorved, som han haabede, baade indvortes Uroigheder kunde undgaaes, og Overherredømmet i Riket sikres hans Søn Erl. Han sammenkaldte etsteds i det Søndenfjeldske, sandsynligviis paa Eidsvold²⁾, et Thing for alle Dplændingerne, (900). Her gav han alle sine Sønner Kongenavn, og sine Dattersønner, eller overhoved dem, der paa Kvindesiden stammede fra ham, Jarlenavn, og uddeelte derpaa Forleninger til dem alle, hvorved han i det Hele taget rettede sig efter deres Mødrenes Æt. Saaledes gav han Viken, eller hele det Rige, Guthorm havde haft, tilligemed Raumarike og Thelemarken, til Olaf Bjørn og Sigtrygg³⁾. Budbrandsdalen, Hedemarken, rimeligviis med det som da var opryddet af Østerdalen, gav han Dag, Ring og Ragnar; Hadafylke gav han Snefrid's Sønner; i Throndhjem fik Haldan sorte og Sigfred Land at styre⁴⁾;

¹⁾ Egils Saga Cap. 36.

²⁾ Naar det udtrykkeligt heber at det var et Thing, hvortil alle Dplændinger sammenkaldtes, kan det ej have været paa noget andet Sted, end Eidsvold, eller Eidsvathingets Samlingsplads, hvor Dplændingernes Hovedthing holdtes.

³⁾ Hos Snorre staar der egentlig, at Olaf, Bjørn, Sigtrygg, Frode og Thorgils fik Vingulmark, Raumarike, Vestfold og Thelemarken, og at Guthorm allerede tidligere var sat til Landværnsmand ved Grændsen, og havde faaet Ranrike. Men i Cap. 29 heber det udtrykkeligt, at Kongen efter Hertug Guthorm's Død gav sin Søn og hans Knæsatning Guthorm det samme Land at bestyre, som han havde haft, nemlig hele Viken, og det er ikke rimeligt, at han atter skulde have frataget ham den største Deel deraf og givet det til hine, medens Guthorm kun beholdt Ranrike tilbage. Det sandsynligste er at Guthorm's Fald i Kampen mod Solve Klove har fundet Sted allerede før denne Uddeeling, og at Olaf, Bjørn og Sigtrygg ere traadte i hans Sted. Hvad Frode og Thorgils angaar, da er deres historiske Tilværelse, som ovenfor viist, mere end tvivlsom, og i alle Fald maatte de allerede være faldne paa Irland.

⁴⁾ Her nævnes ogsaa Haldan hvite, men han maa paa denne Tid allerede være falden.

Erik fik Haalogaland, Nordmøre og Raumsdalen. Selv forbeholdt han sig hvad man kaldte Midtlandet, eller Gulathingsslagen, hvor han nu for det meste plejede at opholde sig paa sine store Gaarde, fornemmelig Sæheim paa Lygren, Alreksstad nær ved det nuværende Bergen, Fitje paa Storden, Agvaldsnes paa Rarum og Utstein ved Stennes i Buthfjorden. Mørel og Gudrød skal han have beholdt ved Hirden, men dog givet dem store Forleninger i Eogn og Hordaland. Han bestemte, at Kongenavnet skulde gaa i Arv fra Fader til Søn i alle hans Sønners Linjer; enhver af hans Sønner skulde i sit Len tage Halvparten af den kongelige Andeel og Indtægterne, hvorved altsaa han selv, hans Søn og Jarlen fik hver sin Trediedeel; de skulde ogsaa ved højtidelig Lejlighed have Ret til at sidde i Højsædet, eet Trin højere end Jarlerne, men eet Trin lavere end han selv ¹⁾). Denne Plads eller Overkongedømmet tiltænkte han efter sin Død Erik Blodør, der forsaabidt ogsaa var bedst skikket dertil, som hans Møder næst ej knyttede ham nærmere til nogen enkelt Deel af Landet, end til de øvrige. Men dette hindrede ikke enhver af de øvrige Sønner, som havde faaet Løn fra ogsaa at nære Haab om og Fordringer paa at blive Overkonge, og i ethvert Fylke understøttede Indbyggerne den, som netop var sat til at råde der, Thrønderne Halfdan svarte, Dplændingerne Snefrids eller Estrids Sønner, Bistverjerne Olaf, Bjørn eller Sigtrygg, o. s. v. Deraf udsprang sig snart nye Tvistigheder, saa at Haralds Foranstaltninger ikke kom til at udrette hvad han havde tilsigtet.

Uagtet Erik havde faaet hine store Forleninger, opholdt han sig dog for det meste hos Faderen, og det synes ej at have været længe, førend han ogsaa fik Hordaland og Firdafylke at bestyre ²⁾). Man maa heraf slutte, at han allerede tidligt har begyndt at optræde som sin Faders Rådhjælper i Overbestyrelsen af Riget. Dog gjorde han endnu af og til Krigstog til fremmede Lande. Især omtales et, han foretog til Bjarmeland paa hvilket Thorolf Skallagrimsøn var med ham som hans Stabsmand ³⁾). Erik landede i Vinaa eller Drina, og skal have sejret i flere Fægtninger med Bjarmerne, fra hvilke han, som det sædvanligt er Tilfældet, bragte et rigt Bytte tilbage. Paa Tilbagevejen traf han den smukke Gunnhild, Datter af Afsur Tote eller Lavstegg ⁴⁾ paa Haalogaland, og egtede hende. Om Maaden, hvorpaa dette gik til, er der et fabel-

¹⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 35.

²⁾ Dette siges udtrykkeligt i Egils Saga Cap. 37, ligesom det og heder hos Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 35, at Erik efter Lensuddelingen blev opholdt sig lange Stunder hos sin Fader, rimeligviis, efter hvad det i Fagrskinna Cap. 23 heder, som Høvding inden Hirden. Forresten kan han paa det Tid, da Uddelingen fandt Sted, neppe endnu have været voren.

³⁾ Egils Saga Cap. 37.

⁴⁾ Fagrskinna Cap. 24 kalder ham „Tote eller Lavstegg“. Agrip kun det sidste.

agtigt Sagn, som dog viser, hvilke besynderlige Forestillinger maaskee allerede Gunnhilds Samtid havde dannet sig om hende paa Grund af den Overlegenhed i Erner og Klogskab, hun siden i en saa lang Række af Aar, skjønt just ikke til Landets Bedste, lagde for Dagen. Hun var, fortælles der ¹⁾, sendt til Finmarken for at lære Trolddom hos nogle Finner, etsteds nævnes endog Mattull Finnekonge selv ²⁾. Da Eriq sejlede tilbage fra Bjarmeland, og kom forbi Finmarkens Kyst, fandt hans Mænd hende i en Gamme. Hun sagde at hendes Lærere i Trolddom vare de to klogeste i hele Finmarken; de kunde opstøve Spor ligesom Hunde haade paa optøet og frosten Jord, de kunde løbe saa hurtigt paa Ski, at hverken Mennesker eller Dyr vare istand til at undløbe dem, de traf alt hvad de stode efter, og naar de vare vrede, vendte Jorden sig for deres Blik, men hvis noget Levende kom for deres Øjne, faldt det dødt ned. Det fortælles endvidere, at hun anmodede Eriqs Mænd om at befri hende for disse byrdefulde Friere, som just nu vare ude paa Jagt; hun skjulte dem i Gammen og strøede noget, der saa ud som Afse, baade indenfor og rundt omkring den. Da Finnerne kom hjem, spurgte de om nogen havde været der, og da hun sagde nej, forundrede de sig derved, siden de havde forfulgt Sporene lige til Gammen. Da de havde faaet Mød, foreslog hun dem at de skulde lægge sig ved hver sin Side af hende, hvilket de med Glæde toge imod, da de nu i tre Nætter af Skinsyge ikke havde sovet, men vaaget over hinanden. De faldt nu snart i en saa dyb Søvn at hun med Lethed kunde faa draget to Sælbelge over deres Hoveder og bundet dem under deres Arme; paa hendes Vink brøde nu Kongens Mænd frem og dræbte dem, men bragte hende til Eriq, som tog hende med sig paa sit Skib, og siden, da han kom til Haalogaland, egtede hende med hendes Faders Samtykke. — Uagtet Forestillingen om Finnernes Trylletyndighed da, ligesom gjennem saa mange Aarhundreder senere, var saa rodfæstet, at man heel vel kan tænke sig Muligheden af at Forældre i god Tro have sat deres Børn i Trolddomslære hos Finner, og at Gunnhild selv virkelig en Stund kan have opholdt sig i Finmarken i dette Hjemed, er dog Fortællingen i sig selv saa urimelig, at man maa ansee den for en fuldstændig Opdigtning. Den Navnkundighed, Gunnhild siden opnaaede ved sin ualmindelige og ondskabfulde Klogt, er desuden en tilstrækkelig Grund til at forklare, hvorledes et Sagn, som dette, har kunnet danne sig, især da hendes Hjem var paa Haalogaland, der grændsede til Finmarken, og hvor man fra de ældste Tider havde saa meget med Finnerne at bestille. Den rette Sammenhæng er vel den, at Eriq under Hjemreisen fra Bjarmeland har faaet Gunnhild at see, enten hos hendes Fader, eller hos en eller anden Mand, af hvem

¹⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 24. Olaf Tryggvessons G. Cap. 3.

²⁾ Fagrskinna Cap. 28.

hun opfoftrades, og at hun maaskee endog selv senere hen i Tiden har udspreidt saadanne Fortællinger, som de oven anførte, for derved at gøre sig mere frygtet. Hun beskrives som liden af Vært, men smuk og af et fornuftigt Udseende, dybt tænkende, af megen og foranderlig Tale, venlig i sine Ord, men grum af Sind og sine Venner ikke ret tro, herskesyg og pengegjerrig ¹⁾. Hun erhvervede snart til Eriks Skade den meest udstrakte Indflydelse over ham ²⁾.

Denne Indflydelse, eller Eriks egen Herskesyge, sporedes i hans Fremfærd mod sine Brødre, hvilke han efterhaanden begyndte at forfølge og dræbe, hvor han fandt Lejlighed dertil. Den første, hvilken han saaledes opdagede afvejen, var Ragnvald Rettelbeine paa Hadeland, en af Snefrids Sønner. Denne havde lagt sig efter Sejd, hvilket Harald ikke kunde udslaa. Da Kongen engang sendte Bud til en Sejdmænd paa Hordaland, ved Røn Witgeir ³⁾, svarede denne, at det var ikke saa farligt, om Smaafolk, Ræder og Rærlingers Børn, sejdede, saa længe Ragnvald, Kongens egen Søn, dog Sejd paa Hadeland. Ved dette Svar sølte Kong Harald sig saa truffet, at han sendte Erik til Hadeland, hvor denne brændte sin Broder inde med 80 Sejdmænd ⁴⁾. Snarere var det vel Erik selv, der efter Gunnhilds Indflydelse overtalte Faderen til at lade ham drage afsted i dette Ørkes. Ifølge Sagnet skal Ragnvald være bleven indebrændt paa Gaarden Klovastad (Kløvstad) i Thengelslads Sogn paaa Hadeland. Kort Tid efter drukkede Ragnvalds Broder Gudrød Ljome udenfor Fæderen i en stor Storm, paa Hjemreisen fra et Besøg hos sin Fostersfader, Thjodolf af Hord, der forgjæves havde fraraadt ham at rejse ⁵⁾. Uagtet det ikke siges utvilskeligt, er det dog ikke usandsynligt, at man har beskyldt Gunnhild for at have opbaft denne Storm. Af Snefrids Sønner var saaledes nu kun Eirur og Rife tilbage.

Raden kom derefter til Bjørn, der raadede for Vestfold, medens Olaf synes at have haft Bestyrelsen over Nannet m. m., og Sigtrygg maaskee over Naumarik. Bjørn levede for det meste i Tunsberg, eller rettere paa den i Nærheden liggende Kongsgaard Sæheim ⁶⁾, hvor vel ogsaa han

¹⁾ Fagrskinna Cap. 21.

²⁾ Ágrip Cap. 5 siger at Erik fik Tilnavnet „Blodøse“ fordi han var voldelig og grum, især ved hendes Paavirkning.

³⁾ „Witgeir“ betyder „Pere-Geir“.

⁴⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 36. Olaf Trygvessons Saga Cap. 4. Ifølge Ágrip Cap. 2 skal Ragnvald have faaet Tilnavnet „Skralte“ d. i. Troldemand. Historia Norvegiæ fol. 7 a, lader ham have lært Troldekunst af sin Fostermoder.

⁵⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 37.

⁶⁾ Det nuværende Tunsberg.

Forgængere, den ældre og yngre Guthorm, havde haft deres Sæde. Tunsberg var, som ovenfor er nævnt, allerede da en meget søgt Handelsplads, til hvilken der kom Handelsflibe baade fra det Nordenfjeldske, fra Danmark og fra Særland. Det var den gamle Handel ved Kaupangen i Skiringsfæl, der nu, sandsynligviis ved Kongesædets Forlæggelse til Tunsberg, synes at have draget sig did¹⁾. Herved fik ogsaa Björn Smag paa Handel og Kjøbmandsfærd; han drog meget lidet paa Krigstog, men havde Kjøbmandsflibe ude paa Farten til udenlandske Havne, hvorfra han skaffede sig mange kostbare Sager: hans Brødre kaldte ham derfor Farmand eller Kjøbmand. Engang, da Eirik kom tilbage fra et Krigstog i Austerveg, løb han ind til Tunsberg, og fordrede en Deel af de kongelige Indtægter i Vestfold, der tilkom Kong Harald. Björn, som hidtil havde været vant ved at udbetale den selv, eller ved sine Sendebud, vægrede sig ved at betale den til Eirik, da han derved vilde have erkjendt dennes Overhøjhed. Eirik fordrede nu Levnetsmidler, Telte og Driftvarer, og trættede heftigt med sin Broder derom, men forgjæves, og maatte med uforrettet Sag forlade Byen. Om Aftenen begav Björn sig op til Sæheim. Men som han og hans Mænd just sad ved Driftbordet, kom Eirik uforbarendt og omringede Huset. Björn gik ud mod ham med sine Mænd for at forsvare sig, men faldt i Kampen med flere af sine; Eirik plyndrede Gaarden, fik et stort Bytte, og fortsatte sin Vej langs Kysten til det Nordenfjeldske. Björn var meget elsket af Biværingerne, der ansaa ham for en meget lovende Høvding. Eirik blev derfor heel forhadet iblandt dem for denne Gjerning. Det hed endog, at Olaf, hans Broder, der nu tog Vestfold i Bestyrelse og hans Søn Gudrød til Opfostring, vilde herne hans Drab²⁾.

Den af Brødrene, der først forsøgte at tage Hevn, var dog Haldan svarte i Throndhjem. Eirik drog den paafølgende Vinter til Nordmøre. Han var til Gilde paa Gaarden Selven³⁾, lidt indenfor Agdenes, og sov her om Natten i en fritstaaende Ude-Slemme. Herom havde Haldan faaet Nys, skyndte sig derhen med mange Bevæbnede, og omringede Huset, fra hvilket Eirik var heldig nok til at undkomme selv femte, men de øvrige Mænd af hans Følge bleve indebrændte. Eirik tog sin Tilflugt til Faderen, der ved at høre hvad der var skeet, blev meget vred, samlede Folk og Skibe, og drog til Throndhjem for at straffe Haldan. Denne udrustede ogsaa en Flaade, og lagde ud til Stadsbygden, indenfor Thorsberg eller Thorsbau-

¹⁾ Se ovenfor S. 381.

²⁾ Snorre, Harald Haarfagre's Saga Cap. 38. Olaf Tryggvessøns Saga Cap. 5. Olaf den helliges Saga Cap. 2. Bjørns Høj, kaldet Farmandshaugen, findes endnu nær ved Jarlsberg.

³⁾ Glatøbogens Bearbejdelse af Olaf Tryggvessøns Saga (Glaah. Udg. Cap. 6), nævner ikke Selven, men derimod en Gaard ved Ravn Thaus, hvis Ravn ej gjenkjendes blandt de nu paa Nordmøre forekommende Gaardnavne.

gen, medens Harald laa med sine Følk ude ved Reins-Eletten. Men nu gif der Mænd imellem dem for at stifte Forlig. I Haldans Hær var en gjæb Mand ved Navn Guthorm Sindre, der ogsaa havde opholdt sig hos Harald, og var meget yndet af dem begge. Han var en ypperlig Skald, og havde digtet et Kvad om hver af dem. De havde budt ham Løn derfor, men han havde afslaaet den, og kun forlangt, at enhver af dem skulde tilstaa ham een Bøn. De havde lovet det, og heraf benyttede han sig nu, idt han bad dem om at forlige sig med hinanden. Og i saadan Agt og Ær holdt de ham og sit Ord, at de opfyldte hans Bøn. Saaledes blev der sluttet et Forlig, hvorved Haldan fik beholde sit Rige, mod at love, at han skulde lade være at efterstræbe Erik¹⁾. Men Fiendskabet mellem begge Brødre vedvarede ligesuldt, og det er sandsynligviis ogsaa fra denne Tid at der opstod et dødeligt Fiendskab mellem Dronning Gunnhild og, Eigheds-Lade-Jarl, der havde været opdragen tilsammen med Haldan svarte og synes at have været hans fortrolige Ven.

Efterhaanden som Kong Harald ældedes, holdt han sig mere og mere i Ro paa sine Gaarde i Midtlandet, og synes mere og mere at have overladt alle Regjeringsforretninger til Erik. Det var denne vistnok en velkommen Tilvæert i Familien, da Harald, skjøndt nær de Sytti, dog fik en Søn med Thora, en Slægtning af Horda-Kaare. Hun havde hjemme paa Møster. Da hun var høj af Væert, kaldte man hende Møsterfløy; man kaldte hende ogsaa Kongens Ambaatt eller Tjenestetvinde, trods hendes fornemme Herkomst, en Benævnelse, som det paa Haralds Tid herstodt Lensforhold nogenledes kan gjøre forklarlig, men som dog vist fornemmelser er at tilskrive Dronning Gunnhilds og de øvrige Kongesønners Misforhold med Thoras Forhold til Harald og hendes Søns Fødsel. Det er i denne Henseende merkeligt, at Sigurd Ladejarl tog sig af ham, ej alene fra hans Fødsel af, men man kan og sige før hans Fødsel. Thi da den nærmede sig, at Thora skulde føde, tog han hende ombord paa sit Skib for at føre hende fra Møster til Sæim, hvor Kongen da opholdt sig. Na allerede om Natten, da de havde lagt til Land strax søndenfor Alnæs, bragte hun Barnet til Verden oppe paa Hellen nær ved Bryggesspøt; det var en Søn, paa hvilken Sigurd Jarl nu øste Vand og kaldte ham Haakon efter sin Fader Haakon Ladejarl²⁾. Det seer næsten ud, som om Sigurd Jarl allerede da har tænkt paa, i denne Kongesøn at opdrage en Medbejler af Erik Blodøre. Haakon blev tidlig smuk, stor af Væert, og lig sin Fader. Harald lod ham blive hos sin Moder, og de opholdt sig i

¹⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 39. Olaf Tryggvessons Saga Cap. 5. Olaf den helliges Saga Cap. 3.

²⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 40.

3 Barndom paa de kongelige Gaarde. Men Kongens øvrige Sønner tede over denne nye Broder, og kaldte Haakon Møsterstangsøn¹⁾. Det er sandsynligviis denne Omstændighed, der berøgede Harald at lade Haakon opdrage udenlands. Drengens Liv kan endog neppe have et sikkert for Eriks Blodæres og Gunnhilds Efterstræbelser. Naar Erik de aabenlyst at stræbe sine ældre, vorne Brødre efter Livet, maatte han langt mindre Betænkelighed ved at rydde et Barn afvejen. Vore Sædvaner nævne dog en anden Anledning til at Haakon sendtes bort. Edhelfstan, Sønnesøn af Alfred, havde i Aaret 925 tiltraadt Regjeringen i den østlige Deel af England. Han sendte, heder det, Mænd til Kong Harald i Norge for at bringe ham et prægtigt, med Guld udsmykket Sverd, og dette skete paa den Maade, at den, der overleverede Harald Sverdet, vendte Hjalmod ham med de Ord: „her er et Sverd, som Kong Edhelfstan sender med Bøn om, at du vil tage derimod“²⁾. Kongen greb Sverdet om Haandtaget, men i det Samme sagde Sendemanden: „nu tog du ved Sverdet, vor Konge vilde, og er saaledes hans Sverdtager eller Thegn“. Harald saa nu, at det Hele var en List, og ærgrede sig derved, men gav dog strax sin Brede Luft; han raadslog med sine Mænd, hvad herved var at gøre, og lod for det første efter deres Raad Sendemændene drage tilbage hjem. Men Sommeren efter sendte han Haulf Haabros over til Kong Edhelfstan i England, og lod ham tage Haakon med sig. Edhelfstan var da just i London, og Haulf gik op til Kongehallen med Haakon og 30 æbnede Mænd. Han gav dem den Befaling, at de skulde fæste deres Sæder saaledes, at man ej kunde see deres Sverd; de skulde gaa i en Række ind i Hallen og opstille sig ved Siden af hinanden foran Bordet, hvilket Kongen sad; den, der sidst gik ind, skulde først gaa ud igjen. I Hallen var der just et stort og prægtigt Gilde. Haulf gik hen til Kongen og hilfede ham. Kongen bød ham velkommen. Da tog Haulf Drengen og satte ham paa Edhelfstans Knæ. Da Kongen spurgte, hvad dette skulde betyde, svarede Haulf: „Kong Harald beder dig opfostre dette hans Ambaatter“. Da blev Kongen vred og drog sit Sverd, som om han vilde dræbe Haulf. Men Haulf sagde: „Knæsat ham har du nu engang, og du kan nu ikke myrde ham om du vil, men dermed har du ikke ødelagt alle Haralds Sønner“³⁾. Med disse Ord vendte Haulf sig om, og gik ud, ledsaget af sine

¹⁾ Olaf Tryggvessøns Saga Cap. 7.

²⁾ Egentlig „tage ved“ (taka við), hvilket baade betegner „modtage“ og „tage ved som haandgangen Mand“. Det er paa denne dobbelte Betydning at den foregionne List for en stor Deel grunder sig.

³⁾ Fagrskinna (G. 21) fortæller dette lidt forstjelligt. Haulf skal ifølge denne have sagt, at han bragte Kong Haralds Hilsen, og dermed en hvid vel afrettet Fugl, som han bad ham afrette endnu bedre; og Edhelfstan skal til Haulfs Ord, at Haakon var et Trællebarn, have svaret: „ej har denne Dreng Trællevæge“.

om Edhelstans Tronbestigelse drog med en Flaade hen for at erobre
land, da det gjorde ham ondt, at et saa herligt Rige skulde tilhøre
tig Mand; men at Edhelstan, der ej vovede at binde an med ham,
vinde ham ved Høflighed og Forekommenhed, og tilbød sig at opdrage
Søn Haakon som sin Arving, hvilken han ved sin Død skulde efter
get: et Forslag, som Harald med Glæde skal have modtaget²).
Saxos Beretning aabenbar er urigtig, da Harald intet Tog til Eng-
foretaget, giver han dog et Bink, der kan lede til en Gjetning om
sande Sammenhæng. Han lægger nemlig til, at Edhelstan ved de
slag havde for Øje den Udsigt, som derved aabnedes ham til at faa
støttelse fra Norge mod den danske Konge eller Kongesøn Harald
søn, af hvilken han hvert Øjeblik kunde vente sig Angreb. Thi
havde paa denne Tid, siden Lodbrosfæmernes Erobringstog, en
saadant Fodfæste i England, at den danske Kongefamilie endog be-
det, eller idetmindste dets nordligste Deel, som sit retmæssige Hoved-
Dag da den betragtede Viken i Norge paa samme Maade, havde for-
engelske Konger og Harald Haarfagre i dette Stykke fælles Inter-
De vare saaledes naturlige Allierede, og det er derfor heel sandsynligt
at de virkelig, hvad Saxo antyder, have aftalt en fælles Forsvar
mod Danekongens truende Angreb, og at de forøvrigt have under-
venstabelig Forbindelse med hinanden. En normannisk Forfatter
endog udtrykkeligt, at Kong Harald forærede Edhelstan et Guld-
gylde Stavn³). Hvis Edhelstan virkelig har foræret Harald et

29. Eriks Skallagrímssons første Bedrifter i Norge.

Efter Toget mod Hålsdan svarte høres der ej mere om Krigsbedrifter eller andre større Foretagender, udførte af Kong Harald selv. Det næs som om han ganske har levet for sin Magelighed, overladende alle egjeringsyssler til sine Sønner, og fornemmelig til Erik, der fremdeles opaldt sig enten ved hans Hof eller i hans Nærhed, og som i de saa Besteminger, man har om Begivenheder fra denne Periode af Kong Haralds egjeringsstid, optræder aldeles som selvstændig Fyrste. Disse Beretninger eje sig udelukkende om Kongens og Dronning Gunnhilds Forhold til den ældste, endog efter Udflytningen fra Norge mægtige, Familie. Det er enfor berettet, hvorledes Skallagrims Søn Thorolf havde fulgt med Bjørn rønjulfssøn fra Island, havde vundet Eriks Yndest ved at forære ham i smukke Karse, og siden ledsaget ham paa Bjarmelandstoget. Thorolf er Skallagrims ældste Søn, fød efter at flere af hans tidligere Børn vare døde. Han var smuk og af et indtagende Væsen, og slægtede i det Hele med sin Farbroder Thorolf Rvældulfssøn paa, efter hvilken han ogsaa var kaldt. Det var derfor ikke at undres over, at han lettelig vandt den unge Eriks Hengivenhed. Dronning Gunnhild skal have gjort meget af ham. Men han havde en flere Aar yngre Broder, ved Navn Egil, der i enhver Henseende var forskjellig fra ham. Egil var nemlig allerede i Opvoxten en, sortsmusket, kæmpestor og kæmpesterk, derhos var han ordbrag, slem komme til Rette med, og af et haardt Sind; til Skaldskab røbede han liget et stort Anlæg. Allerede i sit fjerde Aar digtede han gode Vers, og ved han vandt Manges Beundring og Venskab. Da han i sit syvende Aar kom til kort i en Leg med en ti Aars Dreng, dræbte han denne i sin Ede, og hans Moder Bera sagde dertil kun, at der vist vilde blive en Ting af ham, og at man maatte see til at skaffe ham Hærskibe, naar han var kommen til den Alder. Da Egil var 12 Aar gammel, hændte det i en Kamp, hvori han selv og en af hans Benner skulde prøve Styrke med Skallagrims, at denne i sin Hefstighed slog Egils Ben saa voldsomt til Jorden, at han døde, og nær havde gjort det samme ved Egil selv, hvis ikke en af hans næstetvinderne, Egils forrige Almue, havde bebrejdet ham derfor saa eftertrykkeligt, at han slap Egil, men vendte hele sin Vrede mod hende, som der ikke kom derfra med Livet. For at tage Hevn herover dræbte han endnu samme Aften Faderens ærste Berksbestyrer. Skallagrims sagde det dertil, men der hengik en lang Tid, i hvilken Fader og Søn ej talte hinanden. Imidlertid kom Thorolf hjem efter en lang Fraværelse. Han bragte en prægtig med Guld og Sølv beslagen Dre som en Gave fra sig til Erik til Skallagrims. Denne tog kjærligt mod sin Søn, men Dren-

værdigede han neppe et Blik. Noget Tid derefter, da det skulde slages Orne, lod han tvende stilles sammen, med Halsene hvilende paa en oprigt Helle, og hug saa i et Hug Hovederne af dem begge med hiin Øre; men da den, som rimeligt var, kom imod Hellen, og en stor Deel af Egen brast, slængte han den op paa Torkarmen i Ildhuset, hvor den laa og lod tilrøget. Den Foragt, Skallagrim saaledes viste Erik og hans Gave, var maaskee været en af Grundene, hvorfor Thorolf allerede næste Aar besluttede at drage til Norge igjen. Han havde tillige lovet Bjørn at bringe hans Datter Masgerd til ham. Skallagrim fraraadede ham at rejse, forstillede ham at man ej burde friste Lykken for meget, og bød ham rigtig Guds til at sætte Bo med. Men Thorolf var ikke at overtale, og Skallagrim maatte lade ham have sin Vilje. Han gjorde sig derfor rejsefærdig. Men nu begyndte ogsaa Egil, der vel kun var 14 Aar gammel, men stærk og stert som en voksen Mand, at bede sin Fader om Tilladelse til at følge med. Skallagrim sagde at det skulde komme an paa Thorolf. Denne redegjorde sig ved at opfylde Egils Begjæring, og sagde at det var vanskeligt nok at drages med ham hjemme, end lige ude, saa ustyrligt et Sind som han havde. Egil meente at det i saa Fald nok kunde spøge for, at ingen af dem vilde komme til at rejse. Og endnu samme Aften, da det var mørkt, og Floden satte ind med en rygende Sydvestvind, sneg han sig ned til Thorolfs Skib, der allerede laa færdigt ved Stranden, og hug Landtougene over, saa at Skibet drev ud paa Fjorden. Da Thorolf saa at Skibet drev, løb han sig med sine Folk i en Baad for at saa det standset, men forjættede; Vind og Strøm vare for heftige, og de fik ikke indhentet Skibet, der drev paa Grund over paa den anden Side af Fjorden. Alle lastede dette Bed, men lagde dog til, at Thorolf ej kunde være sikker for lignende Forfælder, dersom han ikke tog Egil med sig. Hertil bekvæmmede han sig da ogsaa Fleres Overtalelse. Masgerd fulgte med, saaledes som det var bestemt. Ved Afstedten overleverede Skallagrim Thorolf Kong Eriks Øre, rusten og soded som den var, idet han kvad et Vers, hvori han spottede over den daarlige Egg, og bad ham bringe Kongen hans usle Gave tilbage. Thorolf maatte modtage den, men kastede den i Søen, da han var kommen ombord.

Rejsen til Norge gik heldigt. De landede ved Hordaland, og begjænte sig strax til Sogn, hvor Thorolf erfarede at Brynjulf var død, og at hans Søn Thord havde faaet Nurland og var bleven Kongens Lendermand, medens Bjørn havde faaet en anden stor Ejendom, og ikke var traadt i Kongens Tjeneste, hvorfor man kaldte ham Bjørn Gauld. Efter at have bragt Masgerd til Bjørn, rejste Thorolf til Kong Erik, hilste ham fra sin Fader Skallagrim, sagde at han med Taknemlighed havde modtaget Kongens Gave, og forærede Erik et godt Langskibstelt, hvilket han foregav at Skallagrim havde sendt. Kongen modtog Gaven med Venlighed og indbød Thor-

l at forblive hos ham om Vinteren. Thorolf tattede, men svarede at først skulde udrette nogle nødvendige Grender hos Thore Herse. Han derved til denne, som strax indbød ham til at blive der. Thorolf og Indbydelsen, men sagde at han ogsaa maatte medbringe sin Broder der ikke før havde været hjemmefra, og som han maatte have under Op- Thore havde intet mod dette, og sagde at Egil vist vilde være en vel- en Tilvært i deres Flok. Thorolf og Egil indfandt sig derfor ogsaa Thore, saa snart deres Skib var sat op og forsynet, og forbleve der et første. Mellem Egil og Thores Søn Arinbjørn, der var nogle år ældre, opstod der et fortroligt Venkab, som vedvarede urofteligt enge de levede.

Thorolfs Hovedhensigt med Besøget hos Thore var at melde ham, at gtede at bejle til Asgerd, Bjørn Haulds Datter, og bede om hans Sam- dertil, som den fornemste af hendes Frænder. Thore var meget tilfreds d, og paatog sig endog at fremsføre Thorolfs Begjæring for Asgerd jørn. Der var heller ikke Tale om noget Afslag, Brylluppet bestemtes østen, og skulde staa hos Bjørn; paa den fastsatte Tid droge derfor olf, Thore, Arinbjørn og deres fleste Huuskarle afsted til Sogn. Egil : have været med, men en heftig Sygdom nødte ham til at blive ne. Dog kom han sig kort efter at de vare dragne bort, og begyndte : finde det heel kjedeligt der paa Gaarden, hvor kun Faa vare hjemme. derfor Olve, Thores fornemste Huuskarl og Godsforvalter, hvis For- ger heller ikke havde tilladt ham at drage bort, skulde foretage en for at indtræde Thores udestaaende Landskyld hos hans Lejlændinger, Egil om at maatte blive med, og Olve, der tænkte, at han kunde være til god Hjælp, tillod det. De droge afsted paa en Baad, med 12 af es Huuskarle. De fik temmelig haardt Vejr, og maatte om Aftenen ind til Utte-Den i Nærheden af en stor Kongsgaard, der bestyredes vis Baard, der, som de fleste Mænd, var af lav Herkomst, men gtig Forretningsmænd og meget yndet af Eri og Gunnhild. De gik Gaarden, hvor de traf Baard ude og sagde, at de vilde blive der om n. Baard, som saa, at de vare meget raade, fulgte dem til et afsideg- de Ildhuus, for at de kunde saa deres Klæder tørrede; siden led han Bord for dem, men gav dem kun Brød, Smør, suur Mælk og Hæ- le¹), undskyldende sig med, at der ej fandtes Øl i Huset. Heller ikke han anvise dem andet Natteleje, end en Mængde Halm, som laa der- Den rette Marsag, hvilken han fortiede for Olve og Egil, var den, at imme Aften ventede Kong Eri og Gunnhild; der skulde være Disablot, n havde beredt et Gilde for at modtage dem. De kom ogsaa, og Gil-

1 Sagaen kaldes det afr.

det begyndte. Kongen blev opmærksom paa, at Baard nu og da gik ud, og var borte en Stund. Han spurte om Marsagen, og fik vide, at nogle af Thore Herses Huuskarle vare komne did. Han gav da strax Befaling til, at man skulde kalde dem ind. De kom, toge Plads, og saa nu, at Baards forrige Elmangel var en stor Usandhed, thi der blev drukket Horn efter Horn, og Baard var selv den ivrigste til at skjenke i for dem. Olve og hans Men begyndte snart at blive ere, og Egil paatog sig at tomme Hornene for ham¹⁾. Baard spottede over Egils store Tørstighed, og klagede endog for Dronningen over, at man aldrig kunde give ham saa meget at drikke, at han p klagede over Tørst. Da lod Dronningen Baard blande Gist eller bærrende Urter²⁾ i Driften, og et Horn af denne Blanding bære hen til Egil som dog merkede Lysten, og lod Driften rinde ud³⁾. Han tog derpaa da allerede næsten sandsessløse Olve ved Haanden, og ledte ham hen til Træ. Her kom Baard efter dem med et fuldt Horn og bad dem drikke paa hans Velgaaende. Egil tog Hornet, drak deraf, idet han kvad et Vers om Baards Falskhed, drog derpaa Sverdet, som han havde skjult under Kappen, og gjennemborede Baard dermed. I samme Dieblis faldt ogsaa Olve ned, og blev liggende ved Siden af Baard, medens Egil løb afsted. Hurtigt han kunde ned til Baadene, for at slippe fra Den. Men naar hrør han kom ned til Stranden, fandt han Folk, saa at det blev ham umuligt at faa nogen Baad; endelig, henimod Morgenens, kom han til et Sted fra hvilket han med Nød og neppe svømmede over til en anden liden Baad (Saud-Den⁴⁾), der laa til Alle-Den, og brugtes til Græsgang for en Ræve Rver og Sauder. Her tørrede han sine Klæder og hvilede sig. Om Baaden havde han haft med sig paa Ryggen i en Bylt. Imidlertid fandt man i Vildehuset fundet Baard liggende død i sit Blod ved Siden af den drukne Olve, og Kongen havde strax givet Befaling til at man skulde søge efter Egil rundt omkring paa Gaarden. Man fandt ham ingensteds, og

¹⁾ Det var nemlig Skik og Brug, at Enhver efter Omgang skulde tomme sit Horn, og, hvis han ej kunde det, drikke hvad der kaldtes Witishorn eller Wit-Bægre, som et Slags Straf. Dog kunde man undgaa det, hvis en Mand vilde gjøre Gjyldest i Bedkommendes eget Sted.

²⁾ I Sagaen uilyhani, d. e. usunde Sager.

³⁾ I Egils Saga heder det, at Egil drog sin Kniv, ridsede sig inden i Haanden, saa at der kom Blod ud, ristede Runer paa Hornet og bestrog dem med det, idet han kvad et Vers; derpaa sprak Hornet, saa at Driften rindte ud i Palmen. Med andre Ord: Egil skulde have forstaaet, ved Trykningen, at saa Hornet til at bryde. Sandsynligviis har han enten stukket et Hul i den nedre Ende af Hornet, eller fundet Lejlighed til, uformet at bryde det af sig.

⁴⁾ Saud-Den er en af de smaa Der strax sydbøstenfor Atlesøen, efter hvilken Sædningssund (Saudesund) har faaet Navn.

rede kun af Olves Mænd i Ildhuset, at han havde været derinde og hentet sine Baaben. Kongen bød nu sine Mænd at søgte sig alle Baadene, og derved, som han troede, at hindre Egil fra at komme bort fra Den; men da det blev lyst, skulde man da fremdeles lede efter ham paa Den selv, ette var Marsjagen, hvorfor Egil allerede fandt Baadene besatte; men denne mstændighed skyldte han vel ogsaa sin Frelse, da han saaledes i Betids og orsthyret slap over til Saudren. Da Atleeren er stor, gik hele Dagen hen ed Eftersøgningen; det var først henimod Kvelden, at Kongen gav Befaling til at søge efter Egil paa de andre nærliggende Der. Tolv Mænd rede over til Saud-Den; tre af dem bleve tilbage, for at passe paa Baaden, og de øvrige 9 fordeelte sig i tre Partier, med tre Mand i hvert, for at gennemstrejfe Den i forskellige Retninger. Egil, som havde seet Baaden komme, skjulte sig først i Krattet, hvormed Den var bevæget, men da de, der skulde lede efter ham, vare komne saa langt op, at de ikke længer kunde se til Baaden, skyndte han sig ned til denne, og kom uforvarende over dens Bogtere, hvilke han efter en kort Kamp fældte, den ene efter den anden. Derpaa tog han Baaden og roede afsted, hele den Nat og næste Dag, indtil han kom til Thore Herjes Gaard. Her var Thore, Thorolf, Arinbjørn og de øvrige Bryllupsgæster allerede komne hjem, og ligesaa Olve, hvilken Kongen havde ladet drage hjem i Fred, da han var aldeles uskyldig i færdens Død. De paa Saudren tilbageblevne Mænd havde formedelskængel paa Baad maattet blive der i flere Dage, og slagte noget af Kvædet, for imidlertid at opholde Livet; de gjorde et stort Baal paa den Kant, der vendte mod Atle-Den, og da man herfra omsider fik Øje paa dette, indtes der en Baad over til Saud-Den, fra hvilken de saaledes langt om længe kom bort. Thorolf og Arinbjørn havde i Færstningen, da de af Olve hørte hvad der var skeet, mistvivlet om at faa see Egil komme levede tilbage. Desto større var Overraskelsen, da han virkelig indfandt sig. Arinbjørn bifaldt hvad Egil havde gjort, og sagde til sin Fader, at det var hans Pligt, at skaffe Egil Kongens Tilgivelse. Ogsaa Thore sagde at Døden var sin Død værd, men meente dog, at det laa til Egils hele Øst, at see sig nok for. Dog begav han sig til Kongen, og uagtet denne havde Egil meget gram, fik han ham dog til at benaade ham, skjønt kun saaledes, at Egil skulde betale Pengebøder, og ikke opholde sig længe i Nijet ad Gange¹⁾. Thore betalte Bøderne, og Egil drog næste Sommer i Viking med sin Broder Thorolf, først til Skurland, hvor Egil blev fangen og kun ved sin største Mandsnærværelse reddede sig²⁾, derpaa til Danmark, hvor de

¹⁾ Egils Saga, Cap. 45.

²⁾ Egils Saga, Cap. 46.

Bennerne. Han fandt det dog raadeligst, at begive sig til Kongen, og bede ham ej at tage ham Egils Winterophold ilde op. Kongen, som han for hans Skyld vilde finde sig deri, men at det ej vilde have nogen anden vel. Gunnhild derimod bebrejdede Kongen hans Gæst og spurgte om han da regnede Baards Drab for intet. „Du mere end Andre, at ophidse mig til Grumhed“, svarede Kongen; „gang givne Ord vil jeg ikke bryde“²).

Den følgende Aar skulde der være et stort Blot ved Gaule, der fremdeles var det fornemste Hoved-Hov paa denne Halvø. Det blev talrigt besøgt af Folk baade fra Fjordene, Fjale og Soym. Dronning Gunnhild indfandt sig, saarelsom Thore Herse, Thorolf og Bjørn. Egil maatte blive hjemme, da Thore ikke vovede at tage af Færg for Gunnhilds Efterstræbelser. Hun havde virkelig Planer baade mod ham og Thorolf. I hendes og Kongens Huse var hendes Brødre Egvind Skrenja og Alf Aftmand, unge og store og stærke, og driftige Kjøbmænd. Kongen gjorde meget for dem, men de vare ikke yndede blandt Folket. Gunnhild spurgte dem, om denne store Folkeetrængsel kunde see sit Snit til at dræbe en af Kongens Sønner. De sagde, at de skulde forsøge derpaa. Men under den og det dermed forbundne Drikkegilde holdt Thorolf sig altid saa nær Thore, baade Dag og Nat, at de ej kunde komme ham ind paa Livet. Gunnhild beklagede sig derover for Gunnhild; hun bad ham forsøge, om han ikke alle Fald kunde faa dræbt en af Thorolfs Mænd, før at han dog slippe detsfra uden nogen Skade. Egvind passede derfor paa en

ippe. Alle de Tilstedeværende vare vaabenløse, fordi de paa Templets lige Grund ej havde Lob til at bære Vaaben; de sprang allesammen op, og de Kongens og Thores Mænd, og der blev stor Tummel, dog fik man omsider stilte ad. Men Gyvind, der ved Drabet paa Thorbald havde enket Tempelbelligdommen, maatte som vargr i véum bortfjerne sig. Kongen tilbød at betale Bøder, men Thorolf og Thorfinn vilde ej tage derimod. Hvit og Gunnhild saa sig nødsagede til at sende Gyvind ud af Landet til inmark, da han var udlæg i Norge; Danekongen tog venligt imod ham og satte ham til Landværnsmand mod Vikingerne ¹).

Den følgende Vaar droge Thorolf og Egil atter i Viking. Da de kom til Viten, sejlede de over til Jylland, og langs Kysten til Frisland, hvor de opholdt sig i nogen Tid. En Aften, da de laa nær ved Landet paa det Sted, hvor Danmark og Frisland grændsede til hinanden, kom der en Mænd ombord til Egil og underrettede ham fra en af hans Venner der om, at Gyvind Skreyja havde samlet en betydelig Styrke for at angribe dem, naar de om Høsten kom tilbage forbi den jydsk Kyst; selv tilbød han om med to lette Fartsøjer, og var nu ikke langt borte. Egil svarede sig strax afsted i al Stilhed, uden at underrette Thorolf derom; da Dagningen kom han ganske uforvarende over Gyvind, som han angreb saa ertrykkeligt, at han maatte søge sin Frelse ved at løbe overbord og svømme til Land, medens Egil tog hans Skibe, Vaaben og Gods. Da Egil kom tilbage til Thorolf og fortalte, hvorledes han havde faaet disse Skibe, sagde Thorolf, at det nu ej kunde nytte dem at drage til Norge om Høsten. De rejste sig til England, og traadte i Kong Edbelstans Tjeneste med alle deres Mænd, tilsammen 300. I et stort Slag, som Edbelstan fort efter sigende sine Fiender (hvorom mere nedenfor) bidroge de ved deres Klogskab og Tapperhed i høj Grad til at skaffe ham Sejren, hvilken Thorolf endog miste med sin Død. Edbelstan viste sig meget erkjendtlig mod Egil, skjenkede ham en stor Guldring, og to Kister fulde af Sølvpenge til hans Fader i Erstatning for Sønnenetabet, han tilbød ham desuden selv at vælge, hvad han vilde have i Brodergjæld, enten Land eller Løsgøre. Egil valgte det sidste, og opholdt sig en Stund hos Edbelstan i stor Ære, og digtede en Draape om ham.

Derpaa drog han tilbage til Norge for at see til sin Broders Enke og Efterladenskab, men lovede Edbelstan, at han nok skulde komme til ham igen ²).

Da Egil kom til Norge, fik han høre, at Thore Herse var død, men at Hjalmar havde taget Arvet efter ham og var bleven Lendermand i hans

¹) Egils Saga, Cap. 49.

²) Egils Saga, Cap. 50—55.

Sted. Egil ilede strax til Arinbjørn, der tog hjertligt imod ham og lod ham at være der; her opholdt ogsaa Hægerd, Thorolfs Enke, sig, med deres eneste unge Datter Thordis. Hægerd blev meget bedrøvet ved Efterretningen om Thorolfs Død. Og saa Egil blev, efter som det led ud paa Vinteren, mere og mere nedslagen. Arinbjørn, som troede at han sørgede over Thorolfs Tab, søgte at trøste ham, sagde, at det var umandigt at hengive sig til Sorgen, „da Mand skal leve efter Mand“, og bad ham at svare noget. Egil svad nu nogle Vers, hvori han paa en forblømmet Maade gav tilkjende, at han elskede Hægerd, og at dette var Marsagen til hans Nedslagenhed. Men Arinbjørn satte Fred i ham, og lovede at tale hans Sag hos Hægerd selv og hendes Fader Bjørn. Han holdt ogsaa sit Bæste for, at Giftermaalet kom istand. Og en Stund efter rejste Egil tilbage til Island med sin Hustru og alle sine Ekte. Da havde han været tolv Aar borte¹⁾.

Skallagrim, der nu var en gammel Mand, blev meget glad ved Egils Hjemkomst, og overlod de fleste Stykker med Gaardens og Huusværnets Drift til ham. De medbragte Ekte beholdt Egil selv, uden engang at overlevere sin Fader de to Kister fra Kong Edhelstan. Han var nemlig i høj Grad begjærlig efter Gode. Det var ham derfor en højst uvelkommen Efterretning, som nogle Skibe fra Norge efter saa Haralds Forløb bragte til Island, at hans Svigersfader Bjørn Hauld var død, og at Berg-Anund, en mægtig Mand, der boede paa Gaarden Afl i Den Fjending, og som var gift med Gunnhild, en Datter af Bjørns andet Egestab, havde taget al Herren efter ham, bragt Løseret hjem til Afl, og bortbygget Landejendommen til Lejlændinger, der skulde svare ham Landskyld. Her var ingen Tid at bortkaste, og Egil drog derfor den følgende Aar med Hægerd over til Norge, for at forsøge paa at saa hvad der tilkom ham. Han tvende strax til sin Ven Arinbjørn, og fortalte ham Hensigten med sin Rejse. Arinbjørn tog godt imod ham, og bad ham være hans Gjest, men sagde tillige, at han neppe vilde kunne udrette noget mod Berg-Anund, der baade selv var krig og slem at komme til Nette med, og desuden nu var i stor Yndest hos Kongen og Dronningen, som derimod bare et dødeligt Hæd til Egil. De meente, at Kongen dog ej kunde ville forholde ham hans Hæd, især naar han understøttedes af Arinbjørn. Arinbjørn tilføjede ham ogsaa sin Hjælp, og Egil gjorde nu det første Skridt i Sagen ved at drage paa en Stude ned henimod 20 Mand til Berg-Anund paa Afl, og kræve Arveskifte af ham i Mindelighed. Anund svarede, at Egil var heel djerv, da han, uagtet Kongen havde gjort ham udlæg, dog lovede at komme til hans Rige og ulejlige hær-

¹⁾ Tidsregningen i Egils Saga er noget usikker, og indeholder enkelte Skræmsigelser.

kenner; han meente, at han nok før havde faaet Bugt med slige som Egil; vad Arven angaar, havde Egils Hustru desuden ingen Ret til den, da hun ar tyendebaaren¹⁾). Da Egil saa, at intet var at vente af ham med det Bode, stævnedes han ham til Gulathing. Anund lovede at komme, og lagde il, at han ønskede at Egil ej maatte slippe heilskindet derfra. Egil svarede t han ikke vilde lade sig skræmme af hans Trusler, og vendte tilbage til Krinbjørn. Da denne fik høre, at Anund havde kaldet hans Fæster Thora Lyende eller Umbaatt, blev han meget vred, drog til Kong Eirik, og frembar Sagen for ham. Kongen tog hans Forbøn unaadigt op. Han meente, at Egil allerede havde nydt Fordeel nok af Krinbjørns Venstab, ved at faa lov til at opholde sig i Landet, om han ikke desforuden skulde plage Kongens Venner. Krinbjørn sagde, at han dog vel fik lade ham og Egil nyde lov og Ret. Kongen svarede ham uvenligt, og end mere Dronningen. Med denne Bested maatte Krinbjørn drage hjem²⁾).

Den følgende Vaar skulde man drage til Gulathing. Krinbjørn begav sig derhen med Egil og et talrigt Følge; han havde et stort Langskib, mange Smaastuder og Kornskibe. Ogsaa Kongen kom der med Dronningen, hendes Broder Alf Askmand og mange andre; han havde 6 eller 7 vel udrustede Langskibe. I hans Følge var Anund med sine to Brødre Atle den skammene³⁾ og Hadd, en stor Viking, hvilke ogsaa selv havde en stor Skare med sig. Derforuden indfandt en Mængde Bønder sig, dog kun, som man maa formode, fra de tre Fylker, Firdafylke, Sogn og Hordafylke, eftersom det udtrykkeligt heder, at Dommen, det vil sige den Samling af Dommere, der skulde paadømme alle Sager, bestod af tre Tylfter Mænd, en Tylft fra hvert af hine trende Fylker. Krinbjørn udnævnte Dommerne for Firdafylke, og Thord af Hurland dem for Sognafylke⁴⁾, hvor der udnævnte dem for Hordafylke, siges ikke, men da Krinbjørn og Thord holdt med Egil, er det sandsynligt at i alle Fald Fleerheden af Dommerne vare ham gunstige. Dommen sattes paa en Elette; dens Plads var indhegnet af en Kreds af oprejste Hækselstænger forbundne med Snore, denne Skranke, kaldet Be-handene, maatte ingen bryde under Straf af at ansees som Helligdoms-hjender⁵⁾. Da Dommen var sat, gik begge Parter med deres Følge frem

¹⁾ Det vil nedenfor sees, at Berg-Anund her støttede sig til den Omstændighed, at Bjørn paa en vis Maade havde røvet hende. Jvfr. S. 136.

²⁾ Egils Saga, Cap. 56.

³⁾ D. e. „den forte“.

⁴⁾ Her gjenkjendes aldeles den samme Indretning, som ved de islandske Baarthing, hvoraf hvert indbefattede 3 Godord, og hvor hver Gode udnævnte 12 Dommere. (Graagaas þingsk. Cap. 37). Det er altjaa den ældgamle Thing-ordning, vi her have beskrevet.

⁵⁾ Se ovenfor, S. 149.

for at tale sin Sag og fremsere sine Bøijer; Anund var især meget storordet. Egil sagde at hans Hustru Masgerd var arveberettiget som Bjørns Datter, at hun var odelshaaren, lendhaaren, og højere op i Ritten endeytignhaaren ¹⁾; hans Paastand var, at Dommerne skulde tilkomme hende Halvdelen af Arven efter Bjørn i Land og Løsøre. Anund sagde at Gunnbild, hans Hustru, var en Datter af Bjørn i hans lovlige Egtelab med hendes Moder Aluf, at han i hendes Navn havde taget hele Arven efter Bjørn, fordi dennes anden Datter Masgerd ikke var arveberettiget, saasom hendes Moder Thora Gladhaand var hærtagen først fra sit Hjem hos hendes Brøder Thore, dernæst fra Hurland, hvor hun opholdt sig hos Brunjulf; hun førte af Landet med Vikinger, og var udlæg af Norge tilligemed Bjørn; hun egnede ham uden hendes Frænders Samtykke, og kunde derfor ikke anses uden som en Frille; af denne Forbindelse var Masgerd Frugten, og derfor maatte hun med Rette kaldes et Tyendebarn; alt dette kunde han berøse for Kongen og Dommerne, og hans Paastand var den, at Dommerne skulde tilkomme hans Hustru Gunnbild den hele Arv, og erklære Masgerd for Sægens Amhaatt, siden hun var fød medens begge Forældre vare i Udlæg. Da Arinbjørn hørte at Anund kaldte hans Fæster Thora en ufri Kvinde, blev han vred, og kunde ikke længer tie. Han stod op, saa sig om, og sagde: „vi kunne føre Vidner paa, Konge, at det i Forliget mellem Bjørn Hauld og min Fader Thore udtrykkeligen betingedes, at Masgerd, Bjørns og Thoras Datter, skulde være arveberettiget efter ham; du vred jo desuden selv, at du tilbagelaldte Bjørns Utlæg efter hans Hjemkomst, og at Forliget med alle Betingelser da blev fornyet.“ Da Kongen betænkte sig paa, hvad han skulde svare, svad Egil et Vers, hvori han klagede over Anunds utilbøielig Død, og bad Kongen om at høre Vidnernes Ted. Arinbjørn kaldte Vidnerne frem, tolv gode Mænd, der alle havde hørt Thores og Bjørns Forlig, og tilbode sig at beedige deres Udsagn for Kongen og Dommerne. Kongen sagde at han hverken vilde tillade eller forbyde det. Men da han hørte Dronningen til Orde, og sagde: „det er dog alt for galt, Konge, at du lader denne lange Egil indrille alle Sager for dig; du tør vel neppe engang stå ham imod, om han fordrer Kongedømmet af dine Hænder: vil ikke du afgjøre Sagen til Anunds Fordeel, saa vil i det mindste jeg ikke taale at Egil træder Bøer under Fødder! hvor er min Brøder Alf? Far du til Dem med din Skare og tillad den ej at give en saa vrang Kjendelse som den.“ Alf og hans Mænd stormede strax ind paa Dommen, skare Beboerne over, brøde Stærgerne ned, og jagede Dommerne bort. Da blev der stor Tummel, men alle vare vaabenløse paa Grund af Thinghelgen, og saakke

¹⁾ Tign kaldtes paa denne Tid og senere Kongens eller Jarlens høfdelige Sædighed. „Lendboren“ : af Lendermands-Set.

om det ej til Blodsudgøddelse. Egil, som altsaa ingen Dom kunde faa, næstede Anund til Holmgang om Arven strax der paa Thinget. „Har du a stor Lust til at slaas, Egil,” sagde Kongen, „skulle vi gjerne give dig Lejshed dertil nu strax”. „Jeg vil ikke stride mod Kongens Overmagt og Folkmøn,” svarede Egil, „men naar Kampen er lige, skal jeg ikke fly, hvad end min Modstander er en Fyrste, eller ej.” Da sagde Arinbjørn: „lad os tage bort, Egil, for Djeblikket have vi intet her at gjøre, som kan tjene os Baade.” Egil vendte sig nu om, og sagde med høj Røst: „jeg gjør vitteligt for eder, Arinbjørn og Thord og alle de Mænd, der nu kunne se mine Ord, Lendermænd og Lagmænd og hele Almuen, at jeg nedlægger Forbud mod at Berg-Anund eller nogen anden indenlandst eller udenlandst Mand, af fyrstelig eller ikke fyrstelig Stand, besatter sig med Bjørnrynjulfssøns Jordegods, enten at bortbygge eller dyrke eller paa nogen Maade at bruge til sin Nytte; hvo som det gjør, erklærer jeg skyldig i Lovbrud, i Gudernes Fortørnelse, og i Gridrol”¹⁾. Derpaa gik han bort med Arinbjørn, og var meget vred. Da Arinbjørn kom ned til Skibene — saa laa sadledes, at man ikke kunde see dem fra Thingvolden — bød han de Mænd drage hjem, uden at opholde sig efter noget, Egil derimod med han med 30 Følgesvende gaa ombord paa en let og hurtigsejlende Skude, og raadede ham til at skynde sig bort saa hurtigt som muligt, og derresten kun at ro om Natten, men holde sig skjult om Dagen, indtil han var kommen til Arinbjørns Gaard, thi han tvivlede ikke paa at Kongen vilde sætte efter ham. Det varede ikke længe før end Egils hurtige Skude var langt rud for de øvrige af Arinbjørns Skibe, der paa een Gang roede ud af havnen; hans eget Langskib var det sidste, thi det var tungest under Mærerne. Arinbjørn havde spaaet det. Kongen tænkte virkelig paa at forfølge og fange Egil, og havde gjerne villet angribe ham allerede paa Thinget, hvis hans Mænd havde været bevæbnede. Paa Stranden holdt han Hærthing med sine Mænd, sagde dem sin Hensigt, bød dem at tage Tjeldene af Skibene, og ro efter Arinbjørn og Egil; „vi ville tage Egil af Dage,” sagde han, „hvis vi see Mulighed dertil, og ville ikke skaane nogen, der forsvare sig.” Arinbjørns Skibe havde imidlertid faaet et stort Forspring. Da Kongens Skibe havde flaret alle Sundene nordenfor Gulen, og kom ud paa Hognsvæn, nærmede Arinbjørns Skibe sig allerede Saudungsfund. Kongen skyndte sig efter ham af alle Kræfter, og indhentede ham i indre Saudungsfund. Han lagde til Arinbjørns Skib og spurgte om Egil var ombord. Arinbjørn sagde at han ej var der, og at Kongen let kunde overberise

¹⁾ Gridrol, af grid d. e. midlertidig Fred eller Sikkerhed, og rjula, bryde, betegner Brud paa det Tilsagn, en af to stridende Parter har givet den anden om, i en bestemt Tid ikke at foretage Fiendtligheder mod ham.

sig om at han ej var skjult under Dækket, men at han derimod stilledes fra ham, idet han paa en Stude selv 30te roede ud i Retningen mod Steinsund. Diden styrede nu Kongen sin Sejlads. Egil var virkelig dragen til Steinsund, fordi han der havde efterladt sit eget Skib med fuld Ladning. Han og hans Mænd gik ombord paa Skibet, i det Studen laa ved Koret, mellem Skibet og Landet. Men forend det endnu var ret lyst om Morgenen, bleve de Mænd, han havde sat til at holde Udkig, var, at nogle Skibe kom roende imod dem. Egil, som merkede Uraad, befalede sine Mænd i Hast at væbne sig og løbe ned i Studen, i hvilken han ogsaa medtog Edhelstans to Sølvkister, hvilke han altsaa havde ført med sig. Han styrede nu Farten frem mellem Landet og den af de fiendtlige Snekker, der roede dette nærmest: det var Kong Eriks eget Skib. Det hele skede saa hurtigt, og det var endnu saa lidet lyst, at Skibene sejlede hinanden forbi; men under Forbisejlingen faldte Egil et Spyd over til Kongens Skib, og traf dermed Styrmanden, Ketil Haud, Kongens Frænde og Hirdmand, som deraf strax fik sit Bamsaar. Kongen befalede strax nogle af sine Mænd at ro efter Egil, medens andre roede til hans Skib, gik ombord, dræbte 10 af hans Folt, som var blevene tilbage, plyndrede derpaa Skibet, og brændte det op. De, som fulgte Egil, havde nær indhentet ham, men han frelst sig ved at styre med sin lette Stude gennem et meget grundt Sund, hvor de mere dybtgående Snekker ej kunde følge ham. Han kom saaledes i god Behold, skjønt med Tabet af sit Skib, tilbage til Krinbjørn. Denne var gærmild nok til at give ham et andet Skib med Ladning i Stedet. Paa dette sejlede Egil efter en kjærlig Afsted fra Krinbjørn, tilbage til Island ¹⁾.

30. Kong Haralds Thronafsigelse og Død.

Da Kong Harald var 80 Aar gammel, blev han saa svag og tungtmod, at han ikke længer kunde færdes over Landet, eller bestyre de kongelige Forretninger. Han udførte en Beslutning, han vistnok længe havde næret, idet han aldeles overdrog sin Magt til sin Søn Erik, satte ham i sit eget Højsæde, og gav ham Overherredømmet over det hele Rige, idet han selv fradedes, som han allerede i lang Tid havde plejet, opholdt sig paa sine Gaarde i Midtlandet, — hvor Kongsgaardenes Antal ogsaa, paa Grund af de hyppige Udvandringer til Island, sandsynligviis var størst, — uden at bestjeftige sig med Regjeringsyssler. Hans lange og daadrige Regjering var altsaa nu tilendebragt. Og heller ikke overlevede han sin Thronafsigelse længe, thi han døde tre Aar derefter paa Høgaland, og sandsynligviis paa Gaarden Hauge, før

¹⁾ Egils Saga, Cap. 58.

han blev højlagt og hvor hans Gravsteen endnu findes ¹⁾). Med Hensyn til hans Dødsaar, saavel som overhøved med Tidsregningen i den sidste Deel af hans Levetid, hersker der nogen Uvisshed. Det er forhen omtalt, at den i det Hele paalidelige Chronolog Ase Frode siger, at en Begivenhed, der indtraf 60 Aar efter den angliske Konge Edmund den helliges Død, ogsaa indtraf een eller to Vintre førend Harald Haarfagre døde; med andre Ord, at Harald Haarfagre døde 61 eller 62 Vintre efter St. Edmunds Død. Edmund blev dræbt den 20de November 870; og hvis man ej lægger særdeles Vægt paa Udtrykket „Vintre,” falder Haralds Død saaledes i 931 eller 932. Men da Edmunds Død selv falder i Løbet af en Winter, kunde man vistnok være berettiget til at antage, at denne Winter ej har været medtagen i Beregningen, og at Ase Frodes Mening har været den, at Harald døde i Aaret 933, hvilket ogsaa bedst stemmer med det af flere Forfattere udtrede Udsagn, at han blev 83 Aar gammel, og herskede i 73, eller, om man ej vil regne de 3 sidste Aar efter Thronafsigelsen, i 70 Aar.

Vi have seet, hvorledes Harald med ufravendt Opmerksomhed og udholdende Kraft havde forfulgt sit Maal, hvorledes han efter en i Krigstummel tilbragt Ungdom havde naaet det, og hvorledes han i sin Manddomsalder med Kraft og Konsekvens stræbte at grundfæste sit Werk. Men desuagtet truede dette, da han under sin Alderdom vilde bygge derpaa, at styrte sammen. Det Lenskongedømme, han havde oprettet, var just i denne Egenstabs Spiren til sin egen Undergang i sig. Aarsagen var nemlig den, at Lensindretningen ikke i Længden passede sig for de norske Forholde, som dertil vare for oprindelige og lidet udviklede. Odels-Principet var saa stærkt rodfæstet, og stemmede saa fuldkommen med Folkets Tilbøjeligheder og Leveskik, at Haralds Bestræbelser for at indføre Feudalismen umuligt kunde lykkes i den Udstrækning, han tilsigtede; den spillede kun paa Overfladen, uden at gennemtrænge Forholdene; den følte sig stedse af Folket som et Nag, hvilket man kun ventede paa Lejlighed til at aflaste. En saadan Lejlighed maatte synes at frembyde sig, da Kongen, handlende konsekvent efter Lensvæsenets Grundfætnin-

¹⁾ Snorre, Har. Haarf. S. Cap. 45. Fagrskinna Cap. 23. Snorre siger, at Harald højlagdes paa den Maade, at der blev sat en Steen oprejst ved hans Hoved, en anden ved hans Fødder, og en stor Helle lagt over disse, hvorefter mindre Stene opstabledes paa Siderne udenfra under Hellen. „Disse Stene,” vedbliver han, „som dengang laa i Høien, findes nu paa Kirkegaarden ved Kirken i Haugefund; Høien selv findes tæt ved Kirkegaarden i Nordøst, og den store Helle, 13½ Fod lang og næsten 2 Alen bred, vestenfor Kirken”. Den nuværende Kirke ved Haugefund (Stor Kirke) staar ej paa samme Sted, som den af Snorre omtalte, der stod paa Gaarden eller rettere Gaardstykket Garde (en Deel af Hauge); og paa denne Gaard findes saavel en Levning af Haralds Gravhøj, som hans Gravsteen, der ganske svarer til de af Snorre angivne Dimensioner. Munthes Anm. til Nalls Overs. af Snorre, I. S. 83.

ger, uddeelte Forleninger til sine Sønner. Thi den Begjærlighed, enhver af dem havde efter at blive Overlensherre, kunde ikke andet end stille dem fiendsligt imod hinanden, og maatte gjøre det nødvendigt for dem at stifte sig, hver i sit Len, de dem undergivne Mænds Medvirkning. Vi erfare ogsaa, at en saadan Medvirkning blev dem til Deel. Men for at opnaa den, have de vistnok maattet gjøre Indrømmelser eller Løfter om Indrømmelser, og det er heel sandsynligt, at hvilken som helst af Haralds Sønner der end efter hans Død omsider kom i Besiddelse af Riget, vilde han dog have været nødsaget til, som Betingelse for Indbyggernes Trost, at frasige sig den Overejendomsret, der ophævede Odelsretten. Og jo mindre denne Overejendomsret allerede saaledes, som Forholdene under Haralds Alderdom ordnede sig, havde at betyde, desto mindre var i sig selv ogsaa Indrømmelsen, og desto lettere var den derved tilsigtede Fordeel erhvervet.

Vi have allerede omtalt, hvor forhadte Haralds Indretninger var, i det mindste i Begyndelsen af hans Regjeringstid; vi have meddeelt flere Exempler paa den Strengbed, ja endog Haardbed, hvormed han ved mange Lejligheder gik frem. Naar vi desuagtet erfare, at han var personlig afholdt, og det i det erobrede Thrændelagen, ja endog i den Grad, at det sidenest var en af de bedste Anbefalinger for hans Søn Haakon, at han var sin Faders udtrykte Billede; og at der gennem hele hans lange Regjering ikke i Landet selv skede nogen alvorlige Opstandsforsøg mod ham: da kunne vi ikke andet end drage den Slutning, at han maa have besiddet overlegne Talenter, og uderet en mægtig Indflydelse paa alle sine Omgivelser. De Skildringer, der gives af hans Personlighed, og som vi allerede ovenfor tildeels have gengivet, stemme ogsaa alle i at prise hans Skjønbed, indtagende Væsen, og Klogskab. „Saa lige kloge Mænd“, heder det i Snorres Skildring af ham, „at Harald Haarfagre har været overordentlig smuk, stærk og stor, gavmild og barmhjertig, og overvætted afholdt af sine Mænd“. Hvis man skal tro, at Harald virkelig har yttret de ovenfor (S. 462 og 463) anførte merkelige Ord, hvorved han lagde sin Foragt for Afgudsdyrkelsen og sin Tro paa en eneste Gud tilkjende, maa han have hævet sig til en høj Grad af Fordomsfrihed, om man end ikke vil anse denne Yttring som et Resultat af hans egne Betragtninger over Religionsforholdene, da Christendommen paa den Tid var altfor vel kjendt af Nordmændene til at ikke ogsaa Harald skulde have haft noget derom ¹⁾).

Haralds store Pragt og Gavmildbed bidrog naturligviis til at tiltrække ham mange Tilhængere. Imidlertid findes der Spor til, at man ogsaa

¹⁾ Se f. Ex. hvad der allerede er yttret om de første Christne paa Island. Deres første Tog til Vesterhavet maatte Harald komme i megen og mangehaandende Berørelse med Christne og Christendommen.

am for en Svaghed, der lige siden Halsdan mildes Tid betragtedes familiesvaghed i hans Hæd; nemlig en vis Knapshed mod sine Mænd i drikke. Det hed om Halsdan milde, at han gav dem lige saa mange inge, som andre gave Sølvpenninge, men sultede dem hvad Maden da Haakon, hans Søn, vilde indføre Christendommen og paabød lige Faster, sagde de, som vare misfornøjede dermed, at det var is Fader Haralds, og hele den Families Svaghed, at være fattige mod sine Undergivne, skjønt de vare rundhaandede med Guld. Om det fortælles et temmelig karakteristisk Træk i denne Henseende. De i Brede, som ovenfor omtalt, jaget Snefrids Sønner fra sig, og Bjome havde taget sin Tilflugt til sin Fosterfader Thjodolf af : paatog sig at tale Kongen til Rette. Da han kom til Kongen, seent om Aftenen; der var Gjestebud hos ham, men Mjoden var Kongen gik paa Gulvet, saa til Bænkene, hvor Gjesterne sad, de:

Meget til Mjoden tage
mine hid komne gamle
graahærdede Helte;
hvi er' I alt for mange?

Thjodolf, som hidtil havde siddet ubemærket yderligst i Hallen, svarede:

Hug vi fik paa vort Hoved
haarde i Sverde-Legen,
med den vise Fyrste
var vi ej da for mange.

og Kongen venligt imod ham og sejede ham i hans Bøn ¹⁾.

Id der og gjorde Harald meget yndet, var de gode Mæringer, der paa hans Tid ²⁾; saadant plejede man altid at tilskrive den Lykke, Fyrst havde med sig. Det synes vel, som om de mange Udbrandringer gjort noget Afbræk, men Forholdene vare dengang ikke saaledes at Virkningerne deraf kunde sprede sig over det hele Land. Efter hint, Sagaerne indeholde til Bedømmelsen af Handels og Mæres Tilstand paa Kong Haralds Tid, faar man et umistkjendeligt af at de trivedes, og at Forsætningen var god. Beretningen om Kveldulfsøns Handelsforetagender, saavel til Finmarken og længere som til England; om Mængden af de norske Skibe, som besøgte Karted, og om de mange fremmede Skibe, der besøgte Lunsbergs øner om en efter Omstændighederne ikke ubetydelig Handelsbevægelse. og Opkomst maa, som allerede ovenfor antydet, især tilskrives den

orre, Har. Haarf. S. Cap. 26.

orre, Har. Haarf. S. Cap. 26.

Omstændighed, at Hertug Guthorm, og efter ham saavel Kong Guthorm, som Kong Bjørn, op slog sit Hovedsæde paa Eæheim; da man siden den Tid ikke hører Tale om Skiringsfal som Handelsplads, er det aabenbart at det er dennes Handel, der har draget sig til Tunsberg. Skiringsfal nævnes endnu i Begyndelsen af Kong Haralds Regjeringstid som en Es-handelsplads i den merkelige Beskrivelse over Norge, som den berømte engelske Kong Alfred, efter mundtlige Meddelelser af Helgelændingen Ottar, der var trængt i hans Tjeneste, har indflettet i sin Oversættelse af den romerske Historiker Drosius. Vi have hist. og her i det Foregaaende haft Anledning til at omtale denne Beskrivelse, og anføre et og andet af dens Indhold¹⁾. Men da den desforuden indeholder meget, der er af stor Bigtighed, især i Særlighed med Hensyn til Haalogaland, Finmarken og Finnesslatten, Bjarmeland og de paa den Tid sædvanlige Bjarmelandsrejser, og da den tillige er af særegen Interesse som et aldeles autentisk Vidnesbyrd fra Harald Haarfagres Samtid, ville vi her meddele den i dens Heelhed:

„Ottar“²⁾, heder det, „berettede sin Herre Kong Alfred, at han boede nordligst af alle Nordmænd³⁾. Han sagde, at han boede paa Nordkysten af Landet ved Vesterhavet; men Landet strakte sig meget langt nordest fra, og var ganske øde, med Undtagelse af, at Finnerne hist og her mellem holdt til, for at jage om Vinteren, og fiske i Havet om Vinter. Han sagde, at han engang selv vilde undersøge, hvor langt Landet strakte sig mod Nord, eller om noget Menneske boede nordenfor den øde Strækning. Han førte derfor nordest langs Landet, saa at han i tre Dage stedse holdt den øde Strækning til Styrbord, og Havet til Bagbord; da var han kommen saa langt mod Nord, at Hvalfangerne ej plejede at fare længere. Da han fortsatte sin Vej fremdeles nordest saa langt, som han kunde seke i andre tre Dage: da bøjede Landet mod Østen, eller ogsaa løb der en Havnbugt ind, hvilken af Delene, vidste han ikke⁴⁾, kun vidste han, at han maatte oppebie vestlig eller lidt nordlig Vind, og at han sejlede derfra langs Landet, saa langt som han kunde komme i fire Dage. Da kom han oppebie fuldkommen Nordenvind, thi Landet bøjede sig nu syddest ad

¹⁾ Nekl. S. 55, 89, 253, 328, 381.

²⁾ Alfred kalder ham med den angelsaksiske Form Ohthere.

³⁾ Det vil just ikke sige, at han selv boede allernordligst, men at den Del af Norge, hvor han boede, var den nordligste, eller, som det nedenfor heter, at Landet ej var bebygget længer mod Nord.

⁴⁾ Han var omtrent kommen til Nordkap. Naar det heder, at han ej vidste om det var en Havnbugt eller det aabne Hav, han sejlede paa, menes hermed, at han ej var vis paa, om der ikke lige over for Finmarkens Kyst var et Polarland, sammenhængende med Fastlandet længer mod Øst.

saar løb der en stor Havbugt ind — hvilken af Delene, vidste han ej — ¹⁾. Han sejlede derfra sydefter langs Landet, saa langt som han kunde komme i en Dage. Da laa der en stor Na op i Landet. De styrede op i Naen, fordi de ej turde sejle videre af Frygt for Ufred, eftersom Landet var gan-

bebygget paa den anden Side af Naen ²⁾. Dette var det første bebyggede Land han traf, siden han forlod sit eget Hjem; overalt havde han til Landbord haft ubeboet Land, med Undtagelse af, at der vare enkelte Fiskere, Fuglesængere og Jægere: det var altsammen Finner. Men til Bagbord havde han stedse haft det aabne Hav. Bjarmerne havde bebygget deres Land godt, men did torde han og hans Mænd ej komme. Terfinnernes Land derimod var øde, undtagen hvor Jægere, Fiskere og Fuglesængere havde Tilhold ³⁾. Bjarmerne berettede mangt og meget, saavel om deres Land, som om de tilgrænsende, men han vidste ikke hvad sandt der var deri, fordi han ej selv havde seet det; det forekom ham, som om Finnerne og Bjarmerne talte omtrent eet og samme Sprog. Hans fornemste Besigtigelse med at drage didhen var, foruden at undersøge Landet, ogsaa at fange Hvalroste, thi disse Dyr have meget ædelt Been i deres Lænder (af hvilke de ogsaa bragte Kongen nogle ⁴⁾), og deres Hud er meget tjenlig til Skibsreb. Denne Hval er meget mindre end andre Hvaler, nemlig ikke længere end syv Alen lang. I hans eget Land er derimod den bedste Hvalgast; der gives Hvaler af 48 Alens, og de største af 50 Alens Længde.

Dem kunde han selv sjette dræbe 60 i to Dage. Han var meget rig paa Slags Ejendomme, hvori de Folks Rigdom bestaar, nemlig de vilde Dyr, og taldes Mener. Da han drog til Kongen ⁵⁾, ejede han sex hundrede Rænder, femte ufjægtede Reensdyr, af hvilke der var sex Røffe-Mener; saadanne ere ogsaa de vilde Dyr blandt Finnerne, fordi man ved deres Hjælp fanger de vilde Dyr. Han var en af de første Mænd der i Landet, men ejede dog ikke mere end 20 Ræder, 20 Faar og 20 Svin; det lidet, han pløjede, pløjede han med Heste. De derværende Indbyggere's største Herlighed er den Afkast, Finnerne betale dem, den bestaar af Dyrefælde, Fuglesjæder, Hvalsbeen, Skibsreb forarbejdede af Hval- eller Sælshud ⁶⁾. Enhver betaler efter Stand; den fornemste har at betale 15 Maardslind, fem Reenshu-

¹⁾ Denne Gang kom han ind i en virkelig Havbugt, nemlig det hvide Hav.

²⁾ Denne Na var Vinaa eller Dvina, og det Folk, der saa vel havde bebygget den anden Side af Naen, var Bjarmerne, der strax efter omtales.

³⁾ Terfinnerne vare Finnerne strax vestenfor det hvide Hav. Disse Finner kaldes tildeels endnu saaledes, nemlig Terfkoj Reporie d. e. de tredje Finner.

⁴⁾ Dette er en af Alfred indskudt Bemærkning, nemlig at de 3: Ottar og hans Folk, bragte ham selv Prøver paa Hvalrostand.

⁵⁾ D. e. Alfred.

⁶⁾ Ved Hvalshud forstaaes her Hvalroshud.

det; mod Øst kan det være henved 60 Mile bredt, eller derover 30 Mile bredt fra Søen til Fjeldet, og denne Fjeldstrækning v Steder saa bred at man behøvede 2 Uger til at drage over de ikke bredere end at man kunde komme over den i 6 Dage. Deresi den anden Side af Fjeldstrækningen Svialand (Sveóland, S langsmid hiint Lands (Norges) sydlige Deel, og langsmid i Deel Kvænland. Stundom herje Kvænerne over Fjeldet paa dene, og stundom Nordmændene paa dem. Hiinsides Fjeldet i Ferstvand *) til hvilke Kvænerne bære deres Baade, der ere og lette, over Vand, og herje derfra paa Nordmændene. — at det Fyfte *) hvori han boede, hed Haalogaland *), og at nordensfor. Men paa den sydlige Kant af Landet er der en S Skiringsfal; didhen sagde han man kunde sejle (nemlig fra paa Haalogaland) paa een Maaned, naar man om Natten søg hver Dag havde gunstig Vind. Hele denne Tid skal man si Landet; da har man til Styrbord først Irland *), derpaa de 0 mellem Irland og dette Land *), indtil man kommer til Skiringe bord har man Norge. Søndensfor Skiringsfal gaar der en si Landet, bredere end at man kan see over den *); paa den an først Jylland *), og derpaa Sienlande *). Denne Sø strækker

*) Han tænker sig vel her nærmest Haalogaland, dog kunde man i Udsagn være berettiget til at slutte, at her paa hans Tid endnu net om paa de sydligere Grændseffelde.

5 Mile ind i Landet. Fra Skiringsfal sagde han at han i fem
glede til den Søhavn, der kaldes Hede ¹⁾; den staar mellem Ben-
zarerne og Anglerne, og tilhører Danerne. Da han sejlede vidhen-
ringsfal, havde han først til Bagbord Danmark og til Styrbord det
hav i tre Dage; og i de to øvrige Dage, før han kom til Hede,
han til Styrbord Jylland, Sienlende og en Mængde Der — de
hvor Anglerne boede, før de kom til dette Land — og til Bagbord
der høre til Danmark, ²⁾.

han veed ikke nu længer, hvo denne Ottar er, kun seer man, at han
er været en rig, anseet og meget berejst Helgelænding, der er bleven
Hfreds haandgangne Mand. Man skulde næsten formode, at Harald
res Erobring har drevet ham bort. Da han omtaler Finneflatten
om den var et Regale for Dverfongen, men som om den oppebæres
Hlændingerne selv, synes den Skildring, han giver af Landet og dets
e, nærmest at vedkomme den Tid, der gik strax forud for Erobrin-
Haalogaland, eller den endelige Ordning af Forholdene i dette Fylke,
da Narene lidt før 870. Men det er ellers mærkeligt, at han alle-
tid tidligt nævner Nordmændenes Land eller Norge som et Land, af
Haalogaland kun var et „Shire.“ Dette viser, at Bevidstheden om
og Folkets Eenhed allerede var tilstede førend det sammenerobredes,
nå det endnu bestod af en Mængde indbyrdes uafhængige Dele; det
hvorledes Beslutningen, at forene alle disse Dele til et Heelt,
staa hos Harald, og heller ikke betragtedes som nogen Urimelighed
Omgiivelser.

Ottars Skildring viser, at Forholdene og Næringsvejene i det mindste
and paa hans Tid vare de samme som nu, dog drev man, hvad der
kan forklæres, mere paa Fiskeri og Hvalfangst, medens Agerdyrl-
pillede en mindre vigtig Rolle. Og een Omstændighed er mærkelig,

Nordmændene paa Helgeland i den Tid befattede sig med at holde
hvillet nu i de Egne kun er Finnernes Sag. Man seer overhoved,
rnes Antal paa den Tid maa have været større, og at deres Ban-
maa have strakt sig længere ned i det sydligere Norge, end nuom-

opdyrkede Land maa i Forhold til Skov- og Fjeldstrætningerne
ve været temmelig lidet. Ottar taler kun om dyrkbart Land ved
Bistnøf har han nærmest Haalogaland for Øje, og siger des-

¹⁾ Helsingfors til Hædum, d. e. Hedeby, Slesvig, se ovenfor S. 381.

²⁾ Norges Analecta Anglosaxonica 2den Udg. S. 82—86. Barringtons Udgave af
Hfreds Drossius S. 21—25. Langebets Scr. Rer. Dan. II. S. 106.

Norges højbyrdige Ynglinge at vinde Rigdomme, Erfaring og Handelsrejser og Vikingetog.

31. Vikingetog til England. Lodbroks Sønner.

Vikingetogene fortsattes ogsaa under Haralds hele Regjering næsten et heelt Aarhundrede derefter ej alene i ligesaa stor Udstrækning forhen, men i meget større, forsaavidt de Bevægelser, der paa hvert Sted overalt i Norden, bragte et større Antal af nordiske at forlade deres Fædreland og søge Lykken paa andre Kanter, nu ogsaa ordnede sig i større Masser efter de tre Hoved-Nordmænd, Daner eller Sviar; de indløde sig paa større og mere omfattende Erobringsforetagender, og tilvejebragte overhoved en nærmere Bindelse mellem Nord- og Mellem-Europa, end der tidligere havde været. Paa den Tid, da Harald var beskæftiget med sine Gjenoplivede Ragnar Lodbroks virkelige eller foregivne Uetling, Bældet, først udenfor Norden, siden i Norden selv, og vi ville gende seer, hvorledes det i en forholdsvis kort Tid stadigt til det endelig var nær ved at strække sig over hele Norden: da d ved et tilfældigt Sammenstød af Omstændigheder, ophørte, og men Ligevegt mellem Nordens tre Hovedriger indtraadte.

Lodbroks-Sønneres Tog til England var saa vældigt, og i af saadan Betydning baade for England og Norden, at Grind om ikke let paa noget af Stederne kunde forsvinde; men i samme

ifingehøvdningernes Personlighed og Marsagen til deres Angreb, hvori man aldeles savner endog nogenlunde paalidelige nordiske Efterretter derom, og alt, hvad der herom berettes enten i den danske eller nordiske Historiske Literatur fra Middelalderen, er indhyllet i en fabelagtig, sagnig Taage. Dertil kommer ogsaa, at de Mænd, der i Norden ned: de mundtligt forplantede historiske Traditioner, tildeels allerede havde Anledning til at kjende de engelske skriftlige Beretninger, og nu stundom genmægtige Tillem্পninger søgte at faa deres egne Sagn til at stemme isse, hvorved Forvirringen naturligviis er bleven endnu større. Vi have de ovenfor (S. 357—360) anført flere Omstændigheder, der vise, at irringen isærdeleshed grunder sig paa en Forverling af Ragnar Lod: Sigurd Rings Søn, med en yngre Rodbro, hvis Sønner i Midten t 9de Aarhundrede hjemføjte England, og som blandt flere engelske er ogsaa bekæmpede en vis Kong Ella i Northumberland, der er bleven en hovedpersonerne i de nordiske Sagn. Fra hvilken Tid denne Forverling nordiske Sagn skriver sig, lader sig vanskeligt bestemme. Allerede den e Chronolog Are frode, der skrev i Begyndelsen af det 12te Aarhund: , men havde hentet mundtlige Efterretninger af gamle Folk, som kunde re tilbage fra Begyndelsen af det 11te Aarhundrede¹⁾, har, som vi de ovenfor have bemærket, gjort sig skyldig i Forverlingen, idei han at Ivar, Ragnar Rodbrots Søn, i Aaret 870 lod Kong Eadmund helige dræbe²⁾; men han omtaler ogsaa Kong Eadmunds Saga, det vil Legendens om ham, og røber derved, saa vel som ved flere andre Om: igheder, at han har kjendt engelske Beretninger. Den islandske Stald hat, Kong Olaf den heliges Hirdskald og fortrolige Ven, gjorde om: 1026 en Udenlandsrejse, paa hvilken han ogsaa besøgte Kong Knut mægtige i England, og digtede et Kvæde til hans Ære; blandt de saa , der af dette ere lærrede, findes der ogsaa et, hvori det heder, at i York lod riste en Ærn paa Ellas Ryg³⁾; men heraf seer man kun t nordiske Sagn om Ellas Død ved Ivars Foranstaltning allerede paa vats Tid, eller i Begyndelsen af det 11te Aarhundrede, var til omtrent nuværende Form, uden at man bliver flog paa, om denne Ivar ogsaa isaaes som en Søn af Ragnar. Hvis det gamle Digt Kraakumaal, vi ovenfor (S. 359—372) have nævnt, virkelig hidrører fra Heden: ens Tider — hvad dets hele Aand og Charakter umiskjendeligt synes at — maa i saa Fald Forverlingen af den ældre Ragnar og den yngre

1) Snorre, Indledning.

2) Islendingabok, Cap. 1.

3) Hr. Paul Erlendsøn i Ragnar Rodbrots Sønners Historie Cap. 3. Fornaldar Sögur Nordrl. I. p. 354.

Lodbrol allerede da have fundet Sted. Og naar man veed, hvor lang fortærrer Tid der i hine Dage udtrævedes til at stille Begivenhederne i et mythist Halvmørke, end efterat Christendommen var indført og skriftlige Optegnelser sædvanlige, kan man heller ikke i mindste Maade finde det forunderligt, om hine Sagn, hvorved den ældre og den yngre Lodbrol gjordes til een Mand, allerede i de første Generationer efter Lodbrolsønners Fremtræden vare blevne til, og i det Hele taget havde antaget den Form, hvori vi nu kjende dem.

At de Vicingehøvdinge, der baade i de nordiske Sagn og de engelske Annaler kaldes Lodbrols Sønner, virkelig benævnes eller benævnte sig saaledes, derom har man endog et samtidigt Vidnesbyrd hos Biskop Aelfric af Exeter, der samtidig med den engelske Konge Alfred har beskrevet den største Deel af hans Liv; han siger udtrykkeligt, at Høvdingernes tre Sønner, Lodbrols Døttre, havde syet deres Fane, kaldet Ravn¹⁾. En temmelig vigtig, skjønt ikke samtidig, Autoritet er ogsaa Mag. Adam af Bremen, der skrev ved 1075, og blandt andre Kilder benyttede mundtlige Meddelelser af den danske Konge Svein, Ragnar Lodbrols Søn; han kalder ogsaa Vicingehøvdingen Ingvar „Lodbrols Søn“²⁾.

Bore egne Sagsaers Beretning om Anledningen til Lodbrolsønners Angreb paa England er følgende.

Ragnar Lodbrol, der sad hjemme i sit Rige, medens hans Sønner vare i Viking, hørte en af sine Mænd sige, at han ikke kunde maale sig med dem. Derfor besluttede han paa egen Haand at gjøre et Tog, hvorved han vilde komme til at indlægge sig lige saa megen Berømmelse. Han lod derfor bygge to Knerrer — de siges etsteds, at de byggedes i Vider paa Vestfold³⁾ — saa store, at man aldrig havde seet deres Mage i Norden, og lod opbyde en stor Udrustning over hele sit Rige. Hans Hustru spurgte ham, hvor han agtede sig hen. Da han sagde, at han agtede sig til England, uden at have større Skib med sig, end der kunde rummes paa disse Knerrer, advarede hun ham, at denne Styrke var for liden og Englands Kyst desuden farlig for store Skibe; hun raadede ham til heller at have flere mindre Skibe og et større tal Folk. Men han sagde, at jo farligere England var, desto større Fortjeneste var det for ham at undertvinge det med kun to Skibe, og hvis han var uheldig, da var det ogsaa bedst at opoffre saa saa Folk og Skibe som muligt. Han var ikke at bevæge til at afstaa fra sit Foretagende. Hun gav ham ved Afstedens en Pantserstjorte af Silke, som hun havde syet, og

¹⁾ Monum. hist. Britann. I. S. 481.

²⁾ Filius Lodparchi, I. Cap. 39.

³⁾ Hr. Hant Erlendsøns: Ragnar Lodbrols Sønners Historie, Cap. 2

i skulde kunne bevare ham mod Hug og Stik. Da han kom til England, han Skibbrud paa Northumberland's Kyst, men kom dog i Land med sine Mænd, fem eller sex hundrede i Tallet. Den Konge, som regjerede, hed Ella; han havde ventet Magnar's Besøg, og sat Folk til at passe, naar han kom, for strax at melde det. Da han nu fik vide, at en ddtlig Skare var kommen, samlede han en stor Hær og drog ham imøde. Han gav sine Mænd den Befaling, at de, hvis de sejrede, og det viste sig, dette virkelig var Ragnar, ikke skulde dræbe ham, men kun tage ham til fange, da hans Sønner ellers vilde hevne hans Død. Efter en langvarig heftig Kamp, i hvilken Ragnar gik igjennem Ellas Fylkinger og hug ned Højre og Venstre, uden selv at blive saaret, maatte dog tilsidst alle hans Mænd bide i Græsset, og han selv blev fangen. Man spurgte ham om hans Navn, men han taug. Da bød Ella, at han skulde kastes i en Dræmme og sidde der, indtil han tilstod, hvem han var; og hvis det da viste sig, at han var Ragnar selv, skulde man tage ham ud saa hurtigt som muligt. Det skede, men han sad længe, uden at Ormene vilde bide ham. Da Ella Hanserstjorten tog af ham, og strax hang Ormene ved ham paa Kanter. Ragnar sagde da: „grynte vilde Grisene, om de vidste, hvad gamle lider“. Han kvad tillige en Vis, hvori han sagde, at han havde været i 51 berømmelige Slag, men aldrig tænkt at Orme skulde blive hans Fjender. Da skønnede Ella, at dette var Ragnar selv, men for silde. Ragnar lod sit Liv med stort Mod. Ella vovede ikke andet, end at sende Bud til Magnar's Sønner, der imidlertid vare komne hjem, og melde dem deres Død. Han valgte dertil en af sine klogeste og tappreste Mænd, sendte ham afsted paa et vel rustet Skib. Da denne Mand kom med sit Skib til Borgen, hvor Magnar's Sønner opholdt sig, gik de ind i Hallen, hvor der var Gjestebud. Ivar, der blot havde Brusk istedetfor Been i sit Skjold, og derfor ej kunde gaa, laa i Højsædet, Sigurd Orm i Højre og Hvitserk spillede Bretspil, Bjørn skjestede et Spyd. Sendebudet fremsætte Brevet, og meldte Magnar's Død, medens hans Sønner opmærksomt lyttede til, og Ivar spurgte ham nøjagtigt ud om alle Enkeltheder. Da han hørte sin Beretning, havde Bjørn trykket saa haardt paa Spydstkæftet, at man kunde see Spor af hans Haand; han rystede Spydet, og det gik i to Stykker. Hvitserk tryktede den Brille, han holdt, saa fast, at Blodet sprang ud under hans Negle. Sigurd, der holdt en Kniv i Haanden, hvormed han pudkede sin Negl, vidste ikke af, førend Kniven stod lige ind til Benet; aldeles havde deres Sind været optaget med at lytte til hvad Budet meldte. Hvitserk's Færve, var snart rød, snart blaaleg, snart hvid, og ganske ligesom opsvulmet i sit Ansigt. Hvitserk foreslog, at man strax skulde dræbe Ivar og Sendebudet. Ivar derimod sagde, at de skulde saa fare bort i Fred, og herved blev det. Ved deres Hjemkomst sagde Ella, at enten maatte de

frugte for Ivar, eller for Ingen. Han lod holde omhyggelig Vagt over det hele Rige, at ingen Hær skulde komme uventet over ham.

Ragnars Sønner, med Undtagelse af Ivar, talte nu om at tage Høvn; Ivar derimod sagde, at deres Fader havde angrebet Ella uden at være fornærmet af ham, og at han derfor vilde lade sig nøje med Pengebøder for sin Deel. Dette fandt de øvrige Brødre at være en uværdig Tale, og sagde, at de tvertimod vilde udruste ethvert sødygtigt Skib i hele Danmark, for at hevne deres Faders Død, saaledes som det anstod Krigere: lig den Ivar svarede, at han vilde sidde efter med de Skibe, han havde at raade over. Den Hær, de fik samlet, var derfor mindre end de havde tænkt. Dog sejlede de afsted. Ivar fulgte dem alligevel sidenester med et eneste Skib. De kom til England, og kæmpede med Ella, men da denne havde stor Dømmagt, bleve de slagne. Imidlertid var Ivar ogsaa kommen, uden dog at have deeltaget i Slaget. Han sagde nu, at han vilde forsøge med det Gode, om han kunde saa Ella til at give ham nogen Bod. Hritsert svarede i de Øvriges Navn, at Ivar i saa Fald fik handle paa sin egen Haand, da de ikke vilde befatte sig dermed. Ivar sagde, at de ogsaa gjorde bedst i, at overlade ham til sig selv; han bad dem drage hjem, og raade for det Rige, de hidtil havde behersket i Fællesskab; de skulde kun sende ham det Løstømt han fordrede. Dermed skiltes de ad. Ivar drog til Ella, bød Forlig, og spurgte, om han ej vilde unde ham en liden Bod. Ella meente, at han var at tro. Ivar sagde, at hans Fordring ej var stor; fik han den opfyldt, vilde han tilsværge Ella, at han aldrig skulde være imod ham. Paa Kongens Spørgsmaal, hvad han fordrede, svarede han kun: saa stort et Stykke Land, som en Dyrehud rækker over. Ella tilstod ham det, og Ivar svor, at han ej skulde stride imod ham, eller oplægge Naad, ham til Meen. Ivar lod nu en Dyrehud udbløde, strække og skære i tynde Strimler, dermed tog han en saa stor Strækning Land, at han paa dette kunde opføre en stærk Borg, nemlig York¹⁾. Ved sin Gævmildhed vandt han en heel Række Hovdinge, og Ella betragtede ham som en af Landets bedste Støtter. Da han endelig troede sin Magt fuldkommen befæstet, sendte han Bud til sine Brødre, at de skulde udbyde Leding og komme til England. De gjorde saa. Han opbød ogsaa en Hær, men hans Tilhængere indfandt sig ikke. Ivar, da den hele Tid lod som om han holdt med Ella, tilbød sig at drage til sine Brødre og overtale dem til at slutte Forlig, siden han dog ikke kunde kæmpe imod dem. Men istedetfor at stemme dem til Forlig, eggede han dem til mere til Strid, og Enden blev, at det kom til et Slag, hvori Ella

¹⁾ Saaledes Hr. Paul Erlendsen i Ragnars Sønners Historie Cap. 8, ligeledes nævnes York (Jórvík) udtrykkelig i det før omtalte Vers af Sigvat. I Ragnars Saga Cap. 20 nævnes derimod London. Men her siges det heller ikke udtrykkelig, at Ella herskede i Northumberland. I denne Beretning gjælder vi forresten det allerede fra Dido bekjendte og oftere anvendte Sagnmotiv.

verrunden og fangen. Og nu lod Ivar, til Hævn for Magnars Død, Ella æbe ved at riste en Ørn paa hans Ryg. Han overlod derpaa sine Brødre en Deel, der tilkom ham af hans Fædrenerige, idet han forbeholdt sig England. Hans Brødre droge derpaa hjem, og herjede siden i andre Lande; hvitserk blev tilsidst fangen i Møsterveg, og valgte sig den Dødsmaade, at blive brændt paa et Baal af de Faldnes Hoveder¹⁾. Ivar derimod forblev i England, hvor hans frillebaarne Sønner Ingvar og Husto efter hans Bud dræbte den hellige Eadmund²⁾. Da Ivar endelig følte Døden nærme sig, lagde han til sine Mænd, at de skulde begrave ham der, hvor Landet var leest udsat for fiendtlige Angreb, thi da haabede han, de Fiender, som landede der, ikke vilde sejre. Det skede ogsaa, og det Sagn herskede siden, at Larsagen til den norske Konge Harald haardraades Død var den, at han indede i Nærheden af Ivars Høj, medens derimod William Erobreren, da han kom til Landet, lod Ivars Høj aabne og hans endnu uforraadnede Lig ligge ud; derfor fik han Sejr.

Den danske Forfatter Saxo lader Ragnar efter sin første Hustru Thora's Død gjøre et Tog til Bretland, hvor han i et Slag fælder Kong Hama, hvis Søn var en berømmelig Ungling. Paa dette Tog fældte han ogsaa Høvdingerne i Skotland, Pictland og Syderøerne, og satte sine Sønner Sivard og Radbard til at herske over dem, ligesom han og betvang Norge og overlod dette med Orknøerne til en anden af sine Sønner, Fridleif³⁾. Lang Tid derefter, da Nordmændene og Skotterne havde gjort Oprør i Fridleifs og Sivards Fraværelse, og taget sig andre Konger, gjorde han et nyt Tog, først til Norge, hvis nye Fyrste han dræbte, overlod Landet til sin Søn Bjørn, dernæst til Orknøerne, som han herjede, og endelig til Skotland, hvis Konge Murial han overvandt i et tre Dages Slag, hvori dog tillige to af hans egne Sønner, Dunvat og Radbard, faldt. Ved Tilbagekomsten til Danmark erfarede han at hans Hustru Svanlog imidlertid var død, og tog sig saa nær deraf, at han luffede sig inde og ikke vilde se noget Menneske. Dog gav hans Søn Ivars Ankomst ham andet at tænke paa. Han havde, det siges ikke hvorledes, erhvervet Herredømmet over Gallerne, og disse havde forjaget ham, tagende Hella, Hama's Søn, til Konge i hans Sted. Det er sjensynligt, at Saxo her ved „Gallerne“ forstaar de Bæliske, eller Indbyggerne af Wales. Ragnar udrustede nu en Flaade og drog med den, idet Ivar tjente som Rejseviser, til Britannien, hvor han landsatte sine Tropper ved Havnen „Norvil“, og i et Slag, der ligeledes varede i tre Dage, drev den af Gallerne tappert understøttede Hella paa Flugten, med stort Tab paa Anglernes, og lidet paa Danernes Side.

¹⁾ Ragnar Robbrots Saga, 14—19.

²⁾ Hr. Paul Eriksen om Magnars Sønner, Cap. 3. „Husto“ er kun Skrivefejl for „Hukka“.

³⁾ Saxo, IX B. C. 446, 447.

Her tilbragte nu Ragnar et heelt Aar, kaldte derpaa sine Sønner til sig og angreb Irland, dræbte dets Konge Melbricus, belejrede det rige Dublin, og indtog det ¹⁾). At der herved efter al Næmhelighed sigtes til det i de irske Annaler omtalte Angreb af Nordmændene paa Conal i Aaret 830, hvorved Kong Melbrigda blev fangen, er allerede ovenfor (S. 437) viist. Her opholdt han sig atter et Aar, og begav sig derpaa under idelige Sejrvindinger gjennem Middelhavet til Hesponten, og fordrev efter sin Tilbagekomst til Danmark Oprøreren Harald i hvilken man, som ovenfor nævnt (S. 367), gjenfjender den sønderjydske Kong Harald, Anulos Broder, der lod sig dræbe 826 ²⁾). Ragnar, heder det, tilintetgjorde den af Harald indførte Christendom, og indførte atter de hedenske Offringer. Imidlertid havde Hella angrebet Irland, og rasede med Ild og Sverd mod alle Ragnar's Tilhængere. Ragnar angreb ham, men blev fangen: aabenbart en Guds Straf fordi han havde forfulgt den sande Religion. Hella lod ham lase i en Ormegaard. Da Ormene allerede havde fortæret hans Læse og en Snog hængte sig fast i Hjertet, opregnede han med høj Røst alle sine Bedrifter ³⁾, og sagde tilsidst hine anførte Ord: „grynte vilde Griserne, om de vidste hvad Galten lider“. Heraf skjønnede Hella, at nogle af hans Sønner levede endnu, og bød at man skulde tage Ormene bort. Men imidlertid var Ragnar allerede død. Den Virkning, som Efterretningen om hans Død gjorde paa hans Sønner, beskrives med nogle smaa Afvigelser paa samme Maade som i Ragnar's Saga. Ivar drog derpaa til England, og da han mærkede at hans Flaade var for liden til at binde an med Fjenden i aabenbar Krig, udbød han sig og fik af Hella saa stort et Stykke Land, som han kunde omgive med en Hestehud, hvilken han da klippede i Strimler, og vandt derved Jordsmon nok til at anlægge en befæstet By. Siden kom Sivard og Bjørn med en Flaade og 400 Mand, angreb og fangede Hella, og dræbte ham ved at riste en Orn paa hans Ryg. Derpaa vendte Sivard og Bjørn tilbage til deres Riger. Ivar forblev i England og herskede der i to Aar. Derpaa satte han sin Broder Agnar til at herse i England, og drog selv hjem. Anglerne vilde ikke vide af Agnar, men ved Sivards Hjælp overvandt han dem, og ødelagde store Strækninger af Landet. Man hører derefter ikke mere tale enten om Ivar eller om Agnar.

De engelske Sagn om Anledningen til Vodbros-Sønneres Tog ere meget forskellige fra de nordiske. Det maa forresten bemærkes, at de ikke med-

¹⁾ Jvf. ovf. S. 369.

²⁾ Se ovenfor S. 394.

³⁾ Her sigtes til det ovenfor nævnte Vers, hvori han omtalte sine 51 Slag. Cf. saa i Sagaen følger et andet Vers, hvor hiin Uttring om Griserne m. m. er indtagen, strax derefter, saa at den altsaa her anføres to Gange.

deles i de ældste og paalideligste Kildestrifter, men kun hos yngre Forfattere, og, som man derfor maa formode, i en noget forvansket Skikkelse ¹⁾. De øvrige derhos fra hinanden indbyrdes. Egentlig er det kun det østangliske Sagn, som udtrykkelig nævner Lodbrok. Der var, fortælles der, i Daneriget en Mand af Landets Kongeræt, ved Navn Lodbrok, der havde to Sønner, Ingvar og Ubbe. En Dag sejlede han alene i en liden Baad med sin Høg omkring mellem Nerne og langs Stranden, for at fange Ænder og andenslags Fugl, men en pludselig Storm drev ham ud paa Havet, og efter at være omtumlet i flere Dage og Nætter landede han endelig paa Østangelns Kyst ved Redham i Norfolk. Her forundrede man sig ved at finde ham alene med sin Høg, og bragte ham til Kong Eadmund, der for medelst hans smukke og anseelige Ydre viste ham megen Ære, og beholdt ham en Stund ved sit Hof. Da det danske Sprog lignede det angliske, kunde Lodbrok give Kongen en Beretning om den Hændelse, der havde bragt ham derhen. Lodbrok, der fandt Behag i Opholdet ved Eadmunds Hof, bad om at han fremdeles maatte blive der, for at lære Høviskhed og fin Levemaade. Kongen samtykkede deri. Lodbrok, der var en erfaren og heldig Jæger, gik ofte paa Jagt med Kongens Jæger Bjørn og skaffede meget herligt Bylt til Kongens Bord. Misundelig over hans Held, myrdede Bjørn ham engang, da de vare sammen paa Jagt, skjulte hans Lig i det tykkeste af Skoven, kaldte Hundene til sig, og gik hjem med dem. Da Kongen ved Maaltidet næste Dag spærkede Lodbrok, sagde Bjørn, at han var bleven efter i Skoven, og at han siden ikke havde seet ham. Men neppe havde han udtalt, førend Lodbroks Yndlingshund kom ind, og logrede for Kongen, som rakte den Føde, i det han sagde til de Omstaaende, at Lodbrok nu vist snart vilde indfinde sig. Men ingen Lodbrok kom, og Hunden løb bort igjen, og saaledes gik det i tre Dage, da Kongen endelig, forundret herover, bed nogle af sine Folk følge med Hunden og passe paa, hvor den løb hen. Derved opdagede de dens Herres Lig, ved hvilket den i alle disse tre Dage havde siddet, idet den kun løb op til Kongsgaarden, naar den trængte til Føde. Eadmund blev bedrøvet over Lodbroks Død, lod anstille skarpe Undersøgelser for at opdage Gjerningsmanden, og kom snart til Rigtighed om at dette ikke var nogen anden end Bjørn, som ogsaa tilstod sin Udaad. Eadmund lod nu sine Hirdmænd og Lovkyndige dømme, hvad Straf han skulde have. De dømte, at han skulde sættes i den samme Baad, paa hvilken Lodbrok var kommen, og overgives til Havet, ganske alene, uden Rorer eller Sejl. Men efter faa Dage drev Baaden i Land til Danmark,

¹⁾ Bromton, som meddeler Sagnene fuldstændigt, levede i Midten af det 14de Aarhundrede, og citerer med Hensyn til det østangliske Sagn kun den i Aaret 1307 afbøde Matthæus af Westminsters Bert.

Strandvogterne kjendte den, og førte Bjørn til dens Eiers Sønner Ingvar og Ubbe, der vare mægtige og grumme Mænd, og som nu ved Vinsler søgte at faa Bjørn til at tilstaa, hvor der var blevet af deres Fader. Bjørn foregav, at Lodbrot var bleven dræbt paa Kong Gadmunds Befaling. Da svore hans Sønner ved deres almægtige Guder, at de vilde hævne hans Død, samlede en Hær paa 20000 Mand, indskibede sig med den, og sejlede under Bjørns Vejledning til England, for at lande i Østangeln og angribe Gadmund. Winden drev dem til Skotland, hvor de landede ved Berwick, og herfra droge de herjende frem, indtil de kom til Østangeln¹⁾.

Det northumberlandske Sagn lyder saaledes: Kong Dæbriht herskede over Northumberland, og opholdt sig i York. Han drog en Dag ud i Skoven for at forlyste sig, og tog ind til en af sine fornemme Mænd, ved Navn Bjørn²⁾ Bocard, for at faa noget at spise. Bjørn var ikke hjemme, da han, ikke væntende Kongens Komme, havde som sædvanligt begivet sig ned til Kysten for at forsvare Havnen mod Sørøvere. Men hans smukke Kone modtog Kongen og bevertede ham paa det bedste. Kongen derimod benyttede sig af Mandens Fraværelse til at voldtage Konen. Da Bjørn kom hjem, fandt han hende bleg og grædende. Hun fortalte ham, hvad der var skeet. Men han trøstede hende, og bad hende ej at sørge. Strax sagde han, formaar Intet mod Vold, og jeg skal ikke elske dig mindre end før; men Hevn skal jeg med Guds Hjælp tage for os begge. Selv af fornem Værd og saare mægtig, sammentaktede han alle sine talrige, formaandede Frænder, klagede over den Skjendsel, han havde lidt, og sagde at han vilde tage Hevn. De bifaldt hans Beslutning, og fulgte ham til York, hvor han omringet af disse mægtige Venner, opsigde Kongen Huldskab og Trost, og derpaa strax begav sig bort. Kort Tid derefter drog han over til Danmark, hvor han klagede for Kongen, der hed Godrin (Gudrum) over den Fornærmelse, han havde lidt af Dæbriht, og bad ham om Hjælp imod denne³⁾. Godrin og Danerne bleve glade over at faa et Vaastud til at angribe Anglerne, og vare strax villige til at understøtte Bjørn, „der desuden var af hans Slægt“. Han samlede en stor Hær, udrustede de fornødne Skibe, og udnævnte Brødrene Ingvar og Ubbe, tappre Krigere, til Anførere. De droge over til England med en utallig Hær, landede paa Nordtanten, og tagende Vejen gjennem Holdernesø, droge de herjende til York, hvor Dæ-

¹⁾ Matthæus af Westminster, S. 161 fgg. Bromton, hos Tropsden, S. 804.

²⁾ Der staar i Udgaven Bruern.

³⁾ Da den danske Konge, der herjede England og omfjæder blev dødt, senere kaldes i Tropsdens Udgave af Bromton kaldes Godrin eller Godrinus, d. e. Gudrum. er det sandsynligt, at Navnet „Godrinus“ i Fortællingen om Bjørn har sin indkommet ved en Skrive- eller Læsefejl, og at man ogsaa her bør læse „Godrinus“, samt at Bromton ved denne Godrinus har tænkt sig den samme, som den, der senere nævnes.

et mødte dem, men blev slagen og faldt, hvorefter Danerne satte sig i Siddelse af York. Imidlertid havde Bjørns Frænder udvalgt en anden unge ved Navn Ella. Denne sagde en Dag, som han sad tilbords efter heldig Jagt: idag have vi gjort vore Sager godt, siden vi have fanget

Daadyr og ser Raabukke. Men en Mand, som i det samme kom ind, rede: „om I end have fanget alt dette, have I dog imidlertid tabt drede Gange saa meget, thi Danerne have dræbt Kong Osbriht, og indta-

York, og ville nu beholde det hele Land“. Ved denne Efterretning sam- Ella sine Krigere, og drog mod Danerne, men blev slagen og faldt en stor Mængde af Sine, ikke langt fra York, paa et Sted, der siden dtes Ellescroft¹⁾. En anden Bearbejdelse af dette Sagn nævner Ella detfor Osbriht, og Arnulf Sefarer istedetfor Bjørn Bocard; Ella boede paa El- word ikke langt fra York, og Arnulf paa Becwida noget nærmere denne By²⁾.

Uagtet de engelske Sagns store Forskjellighed fra de nordiske, see vi ogsaa dem dreje sig om Navnene Lodbrok og Ella, og anføre som Be- grund til Fiendens Ankomst, at de vilde tage Hæv for en dansk Kon- etlings Drab, eller en Fornærmelse, tilføjet en med det danske Kongehuus lægtet Mand. Navnet Ingvar paa den fornemste af Visingehærens Hæ- ger, minder ogsaa umiskjendeligt om de nordiske Sagns Ivar. „Ingvar“ vistnok ikke nogen anglist Form for „Ivar“, da Navnet ogsaa var al- ideligt i Norden, og af en forskjellig Sammensætning³⁾; imidlertid er

dog ikke i Udseende eller Udtale mere afvigende, end at ukritiske Sagn- tællere let kunde benytte sig af Ligheden til at gjøre en Søn af den ældre gnar Lodbrok, der muligviis kan have hedet Ivar, til den samme, som angliske Chronisters Ingvar, saa meget mere, som dette Navn skrives paa nge forskjellige Maader, hvorved det stundom kommer til at nærme sig rmen „Ivar“ betydeligt⁴⁾, og det derhos heder, at Ingvar var overor- tlig klog, men grusom⁵⁾. De, som kjende de engelske Beretninger, have aa grebet til den Udvej, at gjøre Ingvar til Ivars uegte Broder⁶⁾.

¹⁾ Bromton, S. 802 flg.

²⁾ Lelandi Coll. de rebb. Britt. II. 367, 368.

³⁾ Ingvar er sammensat af Ingvi eller Ing (s: Guden eller Ættestamfaderen Ingve), og har, eg. hari, d. e. „Hær“; paa gotisk vilde Navnet lyde Iggvja-hari. Ivarr derimod af jörr egentlig torr, d. e. Hest (got. aihvs) og det samme har, eller hari, hvorfor det ogsaa findes skrevet Joarr; paa gotisk vilde det lyde Aihvahari.

⁴⁾ Æthelweard, der overhoved skriver Navnene meest overensstemmende med de nordiske Former, har „Iver“; Chron. Sax. ligeledes Invar, Ingver, Iver, og etsteds Pigwais. Gaimar (Monn. hist. Brit. S. 800—803) har „Ivar“.

⁵⁾ Henr. Huntingdon. Monum. hist. Brit. p. 738. Denne Fort. siger udtrykkeligt om Ivar, at han fik udvirket Stilstanden ved Nottingham (se nedenfor) ved sin „Rævelnildhed og sine glatte Ord“. Dette minder sterkt om Ingvars For- handlinger med Ella.

⁶⁾ Hr. Paul Erlendson, i Ragnars Sønners Historie, Cap. 3.

De ældste og paalideligste engelske Efterretninger berette kun i al Korthed: I Aaret 866, i hvilket Edhered, Edhelbrihts Broder, fulgte dem i Rejseringen over Wessex, kom der en stor, hedensk Hær til England, og tog Vintersæde i Ostangeln, hvor den snart skaffede sig Heste. I det følgende Aar drog den over Humbermundingen ind i Northumberland og besatte York. Imidlertid havde der været stor Uenighed mellem Folket indbyrdes i Northumberland, saa at de endog havde affat deres Konge Edbriht, og valgt sig en anden, ved Navn Elle, der ingen Fødselsret havde til Riget. Men seent ud paa Aaret, da Hedningerne nærmede sig, forandrede den fælles Fare begge Medbejlere; de droge tilsammen mod Hedningene, der ved deres Nærmelse tyede ind i York, som nu blev belejret af begge Konger. Disse nedbrøde Murene og stormede Byen, men Støden drev de Hedningerne til et saa heftigt Forsvar, at Lykken vendte sig, og begge Konger bleve nedsablede med en Mængde af deres Mænd. De overblevne sluttede Fred med Hedningerne, som det følgende Aar droge ind i Middel-Angeln og toge Winterkvarter i Nottingham, hvor en vestsaxisk Hær under Kong Edhered og hans Broder Alfred, hvilke Burhred, Middel-Anglernes Konge, havde anmodet om Hjælp, standsede deres videre Fremgang, uden dog at kunne tilføje dem nogen Glæde i den sterkt befæstede By. Efter at have sluttet Fred med Middel-Anglerne, droge Hedningerne nu tilbage til York, hvor de sad et Aar. Men det følgende Aar (870) rede de over Middelangeln ind i Ostangeln, og toge Winterkvarter i Theodford¹⁾. Endnu samme Vinter angreb Kong Eadmund dem, men de sejrede, dræbte Kongen, og droge herjende gennem det hele Land (nemlig Ostangeln), ødelæggende alle de Kloster, de kom nær. Hovedmændene for Kong Eadmunds Drab vare Ingvær (Jær) og Ubbe. Paa samme Tid kom de til Klosteret Medeshamstede (Peterborough), hvilket de brændte og nedbrød, dræbte Abbeden, Munkene og alle dem, som de fandt der, og gjorde det forhen saa blomstrende Kloster saa godt som til Intet²⁾.

Disse Efterretninger have sildigere Forfattere benyttet og tildeels udtvilet, uden at man just kan stole paa Tillæggenes Paalidelighed. Dog har man en heraf uafhængig, og, som det lader, paa autentiske Kilder grundet nærmere Beretning, angaaende hiin Ødelæggelse af Klostrene Cropland og Medeshamstede, om hvis Paalidelighed i det Hele taget der neppe kan være nogen Tvivl³⁾, og som giver flere interessante Oplysninger om enkelte nærmere

¹⁾ Theodford, paa Grænsen af Norfolk og Suffolk.

²⁾ De angelsk. Annaler; Mon. hist. Britt. I. p. 350 flg. Æser, Alfreds Liv, samme steds S. 473 flg.

³⁾ Den grunder sig nemlig, som det strax nedenfor vil sees, paa Ejeridnet, Drogen Lurgars Beretning.

Omstændigheder ved Vifingehærens første Fremtræden i Landet. Ifølge denne Beretning drog Hedningehæren eller en Deel deraf i September Maa-
ned fra York og sejlede over Humberen til Lindsey, hvor de ødelagde Klo-
steret Bardney, og under bestandig Skjenden og Brænden trængte frem til
Kestiven. Her mødte Galdormanden Algar den yngre dem med en i Hast
samlet Hær, hvoriblandt 200 haandsætte Stridsmænd, under Ansærsel af
Broder Toli fra Klosteret Cropland, der tidligere havde været en navnkun-
dig Krieger. Det lykkedes denne Hær at slaa Hedningerne (d. 22 Septbr.),
der tabte tre af sine Konger og en stor Mængde Folk. Der kæmpedes
heelt indtil Natten gjorde Ende paa Striden. Men endnu samme Nat
kom de øvrige Hedningekonger og Jarler til den danske Lejr¹⁾; deres Navne
være Gudrum, Bagsæg, eller som han ogsaa kaldes, Berse²⁾, Masfel,
Halsdan og Haamund, og Jarlerne Fræna, Ingvar, Ubbe, Sigtrygg
(Sidroc) den ældre og Sigtrygg den yngre³⁾. De medbragte et stort Bytte
og en Mængde Fanger, fornemmelig Kvinder og Børn. Efterretningen om
deres Ankomst vakte en saadan Forfærdelse i Algars Hær, at en Mængde
af hans Krigere om Natten flygtede bort, og om Morgenens var der af
8000 kun 2000 tilbage. Med denne lille Hob vovede han dog at holde
Stand mod de over det lidte Tab forbittede Daner, der, efter at have be-
gravet deres tre faldne Konger ved Laundon, som derfor fra denne Tid af
kaldtes Trekingham, fornyede Kampen. Denne varede en heel Dag, indtil
Dannerne endelig ved en forstilt Flugt fik Anglerne til at adsprede sig; da
vendte de pludselig tilbage og anrettede et stort Nederlag. Algar og Toli
faldt efter de største Tapperhedsprøver paa en Dynge af deres Krigeres Lig.
Kun nogle faa undkom til en Skov, og ilede derfra til Klosteret Cropland,
hvor de Morgenens efter, just som Abbeden og hans Munkke holdt Ottesang,
orkyndte den sørgelige Efterretning. Abbeden sendte nu alle de stærkere og
vagre af Brødrene bort med Klosterets Helligdomme og Kostbarheder, og blev
kun tilbage med de ældste af Munkene og nogle faa Børn, i Haab om, at
Hedningerne vilde have Medlidenhed med deres Svaghed. Men heri forreg-

¹⁾ Der staar: venerunt . . . ceteri reges de patria, hvilket maaskee kunde for-
klares som om disse fem Konger nu først kom fra Fædrelandet, s: Danmark.
Men patria bruges aabenbart her, ligesom nedenfor, hvor der tales om den
til Klosteret Medeshamstedes Forsvar samlede Skare, i Betjendningen af folk
d. e. Trop, Hærskare; Ordene de patria betegne saaledes vistnok kun „fra Ho-
vedhæren“.

²⁾ Hos Æthelweard kaldes han Berse, hvilken Navnform ogsaa synes at være den
rette; det er i alle Fald den meest nordiske. Denne Forfatter skriver ogsaa
Sihtrix, ikke Sidroc.

³⁾ Thomas af Glyn føjer urigtigt hertil, i sin vita S. Etheldridæ, forfattet i det
11te Aarhundrede, Navnene paa flere senere omtalte Vifinger, som Gvils og
Haastein; (Mabillon Act. Sanct. Ben. II. 768 flg.)

nede han sig, thi Hedningerne, som strax indfandt sig, kjendte ingen Staa-
 sel; Abbeden blev dræbt for Alteret, Oldinger og Børn bleve pinte paa det
 grumme, for at de skulde bekjende, hvor Klosterets Skatte vare, de hellige
 Mænds Grave bleve opbrudte og da de dog intet fandt, slæbte de den tre-
 die Dag efter deres Ankomst alle de hellige Mænds Been sammen i en
 Dynge og satte Ild paa dem, tilligemed Kirken og Klosterbygningerne. Af
 alle dem, der vare blevene tilbage i Cropland, var der ingen, som behøft
 Livet, uden den tiaarige Novice Turgar, der havde ledsaget Subprioren til Re-
 fektoret, og da denne blev dræbt, indstændigt bad, at man ogsaa vilde lade
 ham følge sin Lærer i Døden; hans Skjønhed og Trostak rørte den yngre
 Sigtrygg Jarl, som lod ham ombytte sin Klosterdragt med en dansk Røppe,
 og bød ham overalt at holde sig til ham. Fra Cropland droge Danerne
 til Medeshamstede, som de fandt luttet og som derfor stormedes; under
 Stormen blev Jarlen Ubbes Broder dræbt ved et Steenkast, og derved blev
 Ubbe saa rasende, at han med egen Haand nedhug alle de Munk, han traf.
 Sigtrygg advarede Turgar for at møde ham. Abbeden og alle Munk, over
 80, bleve dræbte, Altene undergravne, Gravminderne opbrudte, Bibliothe-
 ket opbrændt og Archivet adspredt; tre hellige Jomfruers Been traadte un-
 der Fødder, Murene omstyrtede, og endelig Kirken med alle Klosterbygninger
 antændte. Branden varede i 14 Dage. Belæstede med et uhyre Bytte
 droge Danerne videre mod Huntingdon. Da traf det sig, at en svært be-
 læstet Vogn i Bagtroppen, hvor begge Sigtrygger førte Befalingen, blev fæ-
 dende fast i Dyndet ved Overgangen over Maen Neen; under den Fortvæ-
 ring, som derved opstod, fandt Turgar Lejlighed til at flygte bort, og kom
 efter en Nats Vandring til Cropland, hvor han fandt de Munk, som havde
 været bortsendte, og som imidlertid vare komne tilbage, beskjeftigede med at
 slukke, og redde de Dele af Bygningen, som endnu ikke vare fortærede af
 Luene. En af disse Munk optegnede siden efter Turgars Beretning, hvor-
 ledes Alt var gaaet til, og det er denne Optegnelse, som ligger til Grund
 for den her meddeelte Fremstilling¹). — Under idelige Plyndringer drog
 Hedningerne derpaa frem til Cambridge, plyndrede og ødelagde Klosteret El-
 hvor de dræbte Nonner og Mænd, brøde ind i Østangeln, sloge Galtra-
 manden Wulfcytel, der søgte at standse dem, og fældte endelig Kong Ead-
 mund (20 Nov.)²). Ifølge Legendens opfordrede Ingvar ham først til at
 dele sit Rige og sine Skatte med ham, og blive hans Underkonge, men Ead-
 mund svarede Sendebudet: „Dryppende af mine Mænds Blod fortjente du
 Dødsstraf; jeg vil efterligne Christi Exempel, og villigen dø for ham; mine

¹) Se Tanner, Bibl. Brit. p. 124.

²) Ranglebet, Scr. rer. Dan. II. p. 50—52. Ingulf af Cropland, hos Garil, p. 865—868.

Slatte kan Overmagten berøbe mig, men ikke røkke min Tro; jeg vil forsvare min Frihed og Religion til det yderste, om jeg end skal lade mit Liv, og Kongernes Konge vil belønne mig med et evindeligt Rige i de Saliges Boliger". Og, heder det, han ilede mod Fienden, og veg først efter en heel Dags blodig Kamp ved Theodford tilbage til Egelesdun, bedrøvet over al denne Blodsudgydelse, og bestemt paa aldrig mere at levere noget Slag, men at opoffre sig alene. Imidlertid var Ubbe kommen sin Broder Ivar til Hjælp med 10000 Mand. De omringede Byen, for at Ingen skulde komme levende derfra. Kongen flygtede ind i Kirken, hvor han anraabte Gud om at forunde ham Standhaftighed i hans Lidelser. Ivar lod ham voldsomt rive ud af Kirken, binde til et Træ og hudslette; hans Standhaftighed gjorde hans Plageaander rasende, og de stode nu til Maals efter ham, indtil Wiene stode saa tæt i hans Legeme at der ej var Rum til flere; da befalede Ivar en af sine Mænd at afbugge hans Hoved¹⁾. Det er aabenbart, at de nordiske Sagns Fortælling om Ella's smertefulde Død er laant fra Beretningen om Edmund; saa afvigende som de engelske Sagn ere fra hine, saa ligger dog den Forestilling, at Lodbrols-Sønnerne kom til England og grumt dræbte en af dets Konger for at hevne deres Fader eller en Frænde, til Grund for dem begge. Danerne toge nu hele Øst-Angeln i Besiddelse. Ifølge en af de ældre og paalideligere Forfattere²⁾ skal Ingvær eller Ivar allerede være død i dette Aar, medens han dog af andre ogsaa nævnes senere³⁾. Heller ikke Sydskotland havde undgaaet Danernes Herjninger; men hvad der herom fortælles, er heel upaalideligt⁴⁾. Ligeledes herjedes Klosterne langs Northumberland's Kyst⁵⁾.

I de følgende Aar hjemsværges de sydligere Dele af England. Men er rare de Danske mindre heldige; thi den ypperlige Alfred, skjønt endnu den Konge, ledede her Forsvaret. De kom til Reading i Wessex, og bleve lagne af Ealdormanden Æthelwulf ved Englafeld; vel vandt de saa Dage erefter Sejr over Kong Ædhered og Alfred, og fældte Æthelwulf, men

¹⁾ Matthæus af Westminster, S. 161—165.

²⁾ Æthelweard, Mon. hist. Brit. p. 413.

³⁾ Kemlig ved 871 hos Higden (Gale S. 255), efter hvilken Ivar og Haldan skulle være faldne i Slaget ved Gynwit, ved 877 eller 878 hos Hoveden (Gavile S. 239) og Simeon af Durham (Mon. hist. Brit. I. p. 681). Rimeligviis grunder dette sig paa en Misforstaaelse af de angl. Annales ved 878, hvor „Ingvars og Haldans Broder" nævnes.

⁴⁾ Disse Beretninger findes hos Forbun (II. 307) og især hos Hector Boethius (S. 206); de sidste bære især øjensynlig Præg af sildigere Opdigtning.

⁵⁾ Matthæus af Westminster, S. 162, fortæller her et gyseligt Sagn om Abbedissen og Nonnerne i Goldingham, der flare Ræserne og Overlæberne af sig for at Hedningerne skulde fatte Modbydelighed for dem.

tabte fire Dage senere Hovedslaget ved *Wessendun* (nu *Wesdon*). Her faldt *Berse* og *Halsdan*, begge *Sigtryggver*, *Karlerne* *Asbjørn* (der ikke forhen er nævnt) *Fræna* og *Harald*, med flere Tusinder af deres Mænd¹⁾. I to andre Slag bleve derimod *Danerne* Sejrherrer. Estrar efter *Maaste* døde *Ædhered*²⁾, og hans Broder *Alfred* fulgte ham nu som Konge i *Wessex*. Han holdt en Mængde større eller mindre Trefninger med dem, og, som det synes, med afværlende Lykke, indtil han endelig med Slutningen af *Mar*, rimeligviis ved at betale en Pengesum, fik *Hedningerne* til at slutte et Forlig, hvori de lovede at drage bort³⁾. De holdt ogsaa dette Løfte, og drog til *London*, hvor de overvintrede. Her sluttede *Middel-Anglerne* et lignende Forlig med dem; de droge derfor nordest og tilbragte den følgende Vinter paa *Lindsey*, hvor *Middel-Anglerne* maatte slutte et nyt Forlig. Dette havde dog ikke stort at betyde, da *Danerne* toge sit næste Winterkvartier (874) i *Herepandun* (*Hepton*), nødsagede *Burhred*, *Middel-Anglernes* Konge, til at flygte fra Landet, hvortil han aldrig kom tilbage, og undertastede sig hans Rige, som de overlode til en af hans Tjener, ved Navn *Geolwulf*, der maatte sværge den *Trofasts-* og *Underdanigheds-Ed*. De delte derpaa Hæren i to Afdelinger, af hvilke den ene under *Halsdan* drog til *Northumberland*, som den undertastede sig, og nu og da herjede paa *Skoternes* og *Strathclyde-Bornes* Land; den anden, under *Gudrum*, *Askeil* og *Eyrind*⁴⁾, satte sig fast i *Cambridge*, hvorfra den efter et *Mar* Forløb hemmelig brød op, og bemægtigede sig *Berham*, en befæstet Borg i *Wessex*. *Alfred* havde imidlertid skaffet sig en Flaade og overvundet en *Vikingeslaade*, bestaaende af syv Skibe: dette har formodentligen indjaget *Hedningerne* i *Berham* nogen Skræk, som det berettes, at de sluttede Fred med *Alfred*, gave ham Gisle, og tilsvor ham paa deres Baug⁵⁾ en højtidelig Ed, at de skulde forlade Riget. De brøde de dette Løfte og satte sig, uden at *Alfred* kunde hindre det, fast i *Exeter*. Her skulde en Flaade af 120 Skibe komme dem til Undsætning, men der indtraf en svær Taage, hvorved mange af Skibene gik til Grunde, og de øvrige bleve ødelagte ved *Ewanawic* af *Alfreds* Søfrigere. Hermed berægedes *Hedningerne* til at fornye det brudte Forlig, og sværge en ny Ed paa, at de skulde drage bort. Og denne Gang holdt de sit Løfte, n

¹⁾ *Ingulf* nævner ogsaa *Orguil* og *Fungo*. *Pigden* (S. 255) lader *Ingvær* falde i dette Slag.

²⁾ Man har siden (saaledes f. Ex. *Bromton* S. 809) ladet *Ædhered* blive dødelig saaret i dette Slag, uden mindste Hjælp.

³⁾ *Chron. Sax. i Mon. hist. Brit.* I. p. 355, 56, sammesteds p. 478.

⁴⁾ Navnet skrives *Anwind*, *Anund*, *Amund*; maaskee ogsaa herved den ovenfor S. 623 nævnte *Haamund* er meent.

⁵⁾ *On þam hálgan beuge*, *Chron. Sax.* p. 356.

de droge ind i Mittel-Engeln, og forbleve der en Stund¹⁾. Det følgende Aar (878) vare de dog allerede ved Midvinters Tid i Gippamham i Wiltshire, og strejdede derfra over hele Wessex, hvor de sloge sig ned, saa at mange af Indbyggerne flygtede til Frankrige, og de øvrige undertastede sig, medens Alfred selv maatte tage sin Tilflugt til Skovene og Moradser²⁾. Ubbe, Haldans Broder³⁾, der havde overvintret i Sydwaes, landede endnu samme Vinter med 23 Skibe ved Synwit i Devonshire, hvor flere af Kongens Krigere havde kastet sig ind, og nu belejredes. Drevne af Nøden, bødede de et modigt Udfald, der ogsaa kronedes med Held, thi Ubbe faldt med 840 Mand⁴⁾, og de Danskes Banner, ved Nann Ravnens, hvilket Lodbros Døttre, Ingvars og Ubbes Systre, havde syet paa een Dag, faldt i Sejrherrenes Hænder⁵⁾.

Alfred havde imidlertid i længere Tid vantet forladt omkring. Nu Sommerfeterne vare ham tro, og ved deres Hjælp fik han opført et Virke ved Edbelingaigg (Athelney), fra hvilket han gjorde enkelte Udfald mod Hedningerne. Da han ej opgav Modet, blev Lykken ham tilsidst gunstig, flere Folk samlede sig om ham fra Sommerset og Hampshire, og omfider bødede han ved Eðhandun⁶⁾ et Hovedangreb. Han stal selv, forklædt som en Harpespiller, have begivet sig ind i Fiendens Lejr for at spejde⁷⁾. Og han vandt en herlig Sejr, der nu skaffede i det mindste Wessex Fred for en længere Tid. Danerne, der havde kastet sig ind i Eðhandun, bleve efter en Belejring af 14 Dage tvungne til at byde Forlig; de lovede at forlade Wessex og bekræfte Forliget ved Ed og Gisler; deres Konge Gudrum lovede endog at antage Christendommen. Og tre Uger derefter indfandt ogsaa Gudrum sig ved Alre i Nærheden af Athelney, og lod sig døbe med tredive af sine fornemste Mænd. Han fik i Daaben Navnet Eðhelstan,

¹⁾ Der hersker, endog i de angl. Annales, en Forvirring i hele denne Fortælling, og man kunde fristes til at tro, at Alfred virkelig kun har vundet een Sejr, og Hedningerne kun have svoret ham een Ed. Vi have forøvrigt i den ovenfor meddeelte Fremstilling, hovedsagelig fulgt Chron. Sax., Aser og Eðhelweard, og ville ligeledes i det Følgende især holde os til dem; de øvrige Forfattere ere, forsaavidt de indeholde andet eller mere end disse, ikke at stole paa, ofte tage de endog aabenbart fejl.

²⁾ Chron. Sax. S. 357, Aser S. 481.

³⁾ Chron. Sax. Orð: „Ingvars og Haldans Broder“ (s: Ubbe), have flere yngre Forfattere misforstaaet som om der stod Ingvars og hans Broder Haldan.

⁴⁾ Chron. Sax. S. 357. Bromton S. 809.

⁵⁾ Aser S. 481. Det tillægges, at naar Binden udbredte Banneret saa at det lignede en flyvende Ravn, varslede det om Sejr, men hang det slapt ned, bebødede det Nederlag. Blandt disse Lodbros Døttre var vel hiin ovenfor (S. 529) nævnte Aluf, den engelske Jarl Hundesteinars Hustru.

⁶⁾ Nu Eddington.

⁷⁾ Ingulf, hos Savile, S. 860.

og Alfred stod selv Fadder til ham, beholdt ham hos sig i 12 Dage, og gav ham og hans Mænd mange Gaver¹⁾. De drog derpaa først til Cirencester, og siden til Ost-Angeln, som de drelte mellem sig²⁾. Haldan havde allerede tidligere deelt Northumberland mellem sine Mænd, saaledes, heder det, at Northumbrerne siden bleve deres Pløjere og Agerdyrkere, med andre Ord, deres Lejlændinger, maaskee endog Livregne. Hans affindig Grumhed bragte siden (882) hans egne Krigere til at forjage ham³⁾.

Af Beretningerne om disse Begivenheder synes det at fremgaa, at Danernes Hovedansførere vare Gudrum og Haldan, maaskee ogsaa den ved Wescesdun faldne Berse, men at de øvrige, endog Ingvær eller Irar, og Ubbe kun vare Jarler, og, som man maa formode, høies Undergivne, om end Afhængighedsforholdet ikke var synderlig sterkt⁴⁾. Det Sagn, der nævner Gudrum (Codrinus) som de Daners Konge, der tog sig af Ingvær og Ubbe, har saaledes paa en vis Maade Ret; kun indfandt Gudrum sig i en Person, og lod det ikke blive ved, alene at give dem Hjelpetropper. Det er dog ikke usandsynligt, at han først har sendt dem afsted, og siden efter har indfundet sig selv. Gudrum kaldes af enkelte tidligere Forfattere Gurmund⁵⁾, og forveksles stundom eller gøres til eet med den forhen omtalte, uhistoriske Hastings i Frankrige, neppe af nogen anden Grund, end fordi Gurmund i Daaben antagne Navn Wædhelstan undertiden skrives Alstenus. Navnet Gudrum er forresten neppe andet end den angelsaksiske Form for Gudrum eller Gorm. Det er derfor i sig selv ikke usandsynligt, at han enten er den samme Gorm, der i flere danske Kongerækker kaldes Gorm den angelske, eller maaskee, naar Alt kommer til Alt, ingen anden end den forhen omtalte Gorm den gamle, Hardeknuts Søn, som i sin Ungdom, førend han endnu havde erbetret Magten i Danmark, kan have forsøgt sin Lykke i England. Vel heder da

¹⁾ Chron. Sax. S. 357, 362. Æser S. 482. Wædhelweard, S. 515, 517.

²⁾ Chron. Sax. S. 356.

³⁾ Simeon af Durham, om den durhamske Kirke, hos Twysden, S. 21. St. Guthberchts Historie hos Twysden, S. 70. Hoveden (Savile S. 239) og Simeon selv i sin eng. Historie (S. 681) lader Haldan urigtigviis falde ved Garm. Chron. Sax. omtaler ej hans Død. Det nævner en Haldan, der døde 911, men dette maa være en yngre Haldan.

⁴⁾ Ubbe udgives, som ovenfor (S. 368) anført, hos Saxo for en uegte Søn af Ragnar. Merkeligt nok, gives der enkelte engelske Forfattere, som kalde Ubbe Frisernes Hovding, f. Ex. Forfatteren af St. Guthberchts Historie, Twysden S. 70. Ubbe er virkelig et friskt Navn, idetmindste forekommer allerede blandt Braavallaflagets Kæmper en Ubbe den Friser. Dette er vel Grunden, hvorfor Simeon af Durham i sin Kirkehistorie (S. 14) siger at Vikingeflotten, der ankom 866, foruden af Daner ogsaa bestod af Friser.

⁵⁾ F. Ex. Ingulf, (Savile S. 869). William af Malmesbury S. 23. Se ovenfor S. 429, 430.

e angliste Beretninger, at Gudrum døde i Maret 890¹⁾; men denne Mening kan maaskee være opkommen derved, at Gorm i dette Aar har forladt Jylland, og er forsvunden af den engelske Historie²⁾; thi Gorm fremtraadte, i det nedensfor skal vises, ikke i Danmark før end efter Maret 890³⁾. At et mindste en af den danske Konge Hardeknuts Sønner har været med i dette Tog, viser den af flere Forfattere meddeelte Beretning, at Danerne i Northumberland efter Halvdans Død eller Forjagelse valgte Gudrød (Gúdréd), en Søn af Hardeknut, til deres Konge, hvilken Gudrød tidligere af dem selv var bleven solgt som Træl til en Enke i Whittingham⁴⁾.

Forfatter siger endog ligesvem, at Hardeknuts Sønner havde solgt ham⁵⁾. I det denne sidste Beretning just ikke er at lide paa, er det dog i sig selv ikke usandsynligt, at Gorm, Hardeknuts Søn, paa en saadan Maade har kunnet at skaffe sig af med en Broder og Medbejler. Da Navnet Gorm slet hører til de almindelige eller meget hyppigt forekommende, skal der næppe til at antage, at der paa een og samme Tid skulde have været to danske Konger af dette Navn, af hvilke den ene virkelig førte Krig i England, og den anden, i det mindste hos nogle Forfattere, bærer et Tilnavn, som tyder paa det samme, og havde Sønner, der selv gjorde et Tog til England, som det hed, at gjøre deres Arveret gjeldende⁶⁾. Her bliver det saa-

¹⁾ Chron. Sax. C. 362. Æthelweard C. 517.

²⁾ Om Halvdan heder det hos Simeon af Durham at han døde (Tropuden C. 21), men i St. Guthberts Historie, at han kun blev forjagen, og ikke senere viste sig.

³⁾ Gorm den gamle kaldes ligesvem Gorm den angliste i Ætrom:Annalerne; Langebecks Scr. rer. D. p. 231. Hos Saxo (C. 468) heder det at Gorm Anglicus først blev Konge i England, og siden drog til Danmark, hvor han blev Konge, medens han mistede England. Saxo giver ham Sønnen Harald, hvilket endnu mere gjør det sandsynligt, at han er den samme som Gorm den gamle. Bistnok lader Saxo denne som en fra Gorm Angler forskjellig Person følge efter Harald, men det er hans Wiis at gjøre flere Personer af een. At der hos enkelte danske Annalister virkelig maa have været en Forstilling om den saakaldte Gorm engelskes og Gudrums Identitet, synes at kunne sluttes deraf, at Rykslosters Annaler, der forresten følge Saxo i at lade Gorm engelske have Sønnen Harald og denne igjen Efterfølgeren Gorm den gamle, udtrykkeligen sige, at han blev døbt i England. Langebek Scr. rer. Dan. I. p. 158.

⁴⁾ Simeon af Durham, hos Tropuden C. 21, 22. Mon. hist. Brit. p. 683. Guthberts Historie sammesteds C. 70. Matthæus af Westminster C. 171. Trovenden, hos Savile C. 240.

⁵⁾ Wallingford, hos Gale, C. 529, jfr. 533. Denne Fortælling er rigtignok meget upaalidelig. Men Beretningen om Gudrøds Ophejelse er sikkert gammel, da den er knyttet til Legenderne om St. Guthbert. Det skal nemlig være denne Helgen, der paa en overnaturlig Maade gav Danerne et Bink om at de skulde tage ham til Konge.

⁶⁾ Nemlig Knut Dana-Kast og Harald Blaatand, om hvilke baade Saxo (p. 171)

ledes til noget mere end en løs Formodning, at dette Tog, som vi her have beskrevet, og som endte med, at Danerne satte sig fast i Ostangeln og Northumberland, har været en stor, af de fleste Medlemmer af den ragnarste Æt i Danmark foranstaltet Expedition, for hvilken Gorm, som paa den Tid endnu maa have været meget ung, — maaskee endog hans Fader Harald endnu levede — efter Navnet har staaet i Spidien, men hvis virkelige Ledere vare Sønnerne af Lodbrok, en efter Stamfaderen Ragnar opkaldt, anseet og med Kongen nær beslægtet Mand, om hvilken forresten de danske og norske Kildeskrifter intet indeholde, uden forsaavidt som enkelte af hans Bedrifter ere tillagte Ragnar. Dette forklarer da ogsaa, hvorledes det gik til, at Harald Haarfagre i Norge saa uhindret kunde udføre sine Erobringsplaner, eller i det mindste ikke hindredes af de danske, men kun af de svenske Ætlinger af Ragnar. Det er desuden allerede ovenfor (S. 376) viist, at de svenske Konger paa denne Tid optraadte med Fordring paa at ansees som et slags Overkonger i Norden, og det er ikke umuligt, men endog høist sandsynligt, at deres Overgreb have nødsaget deres Frænder i Danmark til at forsøge sin Lykke hiinsides Havet.

Freds slutningen med Gudrum eller Gorm gjorde Danerne til Herrer over den Deel af Landet, som de havde besat, og dette var næsten to Trediede af Landet. Thi af Navnet paa de Shires, hvor den saakaldte Denelag eller den danske Lov senere gjaldt, seer man at den gamle, i den romersk-britiske Tid anlagte Vej, hvilken Anglerne kaldte Wätlingastræt, fra London til Merses, paa det nærmeste dannede Grændsen; hvad der laa nordøst for denne, eller Northumberland, Ostangeln, Størstedelen af Essex og Middelangeln, tilhørte Danerne¹⁾. Tog vare store Stykker heraf endnu opfyldte med Skove og Moradser, og den vestlige Deel, Cumberland, bebøet af de keltiske Kymrer. Det var saaledes især paa Østsiden, at Danerne havde sit Tilhold. Deres Herredømme sikredes ved deres faste Stæder, især de saa kaldte Femborge, nemlig Lindcoln (Lincoln), Enotingaham (Nottingham), Deoraby (Derby), Legraceaster (Leicester) og Stanford (Stan-

og Olaf Tryggvessons Saga Cap. 64 sige at de vare arveberettigede til England, hiin ifølge deres mødrene, denne ifølge deres fædrene, Herkomst.

¹⁾ Forliget mellem Alfred og Gudrum er endnu til. Thorpes gl. engl. Lov s. 66. Grændserne bestemmes her saaledes: opad Temsen, saa opad Tarn til dens Kilber, derpaa til Bedford, og saa opad Ouse til Wätlingastræt. Hos Bromton heber det S. 956, . . under Alfreds „Westsearنالág“ her Kent, Sussex, Surrey, Berks, Wilts, Southampton, Somerset, Devon og Devon; og da Danerne herstode i Landet udkom Denelag, hvorunder de vestlige og nordlige Shires laa, nemlig Essex, Middelsex, Suffolk, Norfolk, Herts, Cambridge, Huntingdon, Lincoln, Nottingham, Derby, Northampton, Leicester, Bucks, Beds, Yorkshire.

ford), der som etflags Grændsefæstninger dannede en Forening for sig selv og siden endog havde en egen Stettergang og fælles borgerlige Indretninger. Den fornemste By i hele den danske Deel var dog det ældgamle Eosforwic, Jorvik eller York, der allerede længe havde været de northumbriske Kongers Hovedsæde, og nu ogsaa blev de danske. Det forstod sig af sig selv, og siges derhos udtrykkeligt ¹⁾, at Gudrum, som Skif og Brug var i flige Tilfælde ²⁾, erkjendte Alfred som sin Lensherre. Bistnen havde Lensforholdet i sig selv lidet eller intet at betyde, men det kunde dog i Kong Alfreds og Anglernes Dine gjøre en Afstaaelse mere rimelig, der ellers maatte have forekommet dem umulig; ja det gjorde Alfred endog, i det mindste af Navn, til hele Englands Overherre, medens han hidtil kun var Herre over Wessex. Men Afstaaelsen havde den gode Følge, at den i det mindste for en Tid skaffede England Ro. Thi Danerne ansaa sig nu som hjemme i Landet; det laa i deres egen Interesse at forsvare det mod fremmede Angreb, og efterhaanden fik de Smag paa Fredens Gysler og den større Mandsskannelse, som herskede blandt Anglerne. Det varede heller ikke længe, før end de i denne Henseende kunde maale sig med dem, og vi finde snart endog fornemme engelske Prælater af dansk eller nordisk Herkomst ³⁾. Danerne omkommandt sig ved Giftermaal med Anglerne, og de allerede forhen saa nære beslægtede Folk maatte derved efterhaanden end mere smelte sammen. Men nidlertid havde den nordiske Nationalitet slaaet Rødder, og dens Spor ere endnu den Dag idag ikke forsvundne. Om det danske Sprogs Udbredelse vidne endnu en Mængde Stedsnavne, fornemmelig i Ostangeln, Northumberland og de tilgrændsende Landskaber. Allerede de ældre engelske Skrienter vide at fortælle, hvorledes flere engelske Stæder fik andre Navne af Nordboerne, f. Ex. Nordweordig, der blev kaldet Deoraby (det ovennævnte Derby ⁴⁾), Streónesheal, der kaldtes Hvitaby; og i vore Kongesagaer siges et udtrykkeligt, at, efter at Lodbroks-Sønnerne havde indtaget Northumberland, var det meest bebygget med Nordmænd; at, efter at hine havde tabt Herresømmet, herjede Daner og Nordmænd ofte der, og at mange Stedsnavne vare norske, f. Ex. Grimsby, Haugsfjot ⁵⁾, o. s. v. ⁶⁾. Naar der her

¹⁾ William af Malmesbury hos Savile, S. 43.

²⁾ Paa samme Maade fik Gange-Rolf Normandie. Den franske Konge havde naturligvis i Virkeligheden intet Herredømme over ham.

³⁾ Se herom især Worsaae: Mindes om de Danske og Nordmændene i England, Skotland og Irland, § 12, S. 168 flg.

⁴⁾ Ædhelweard S. 513.

⁵⁾ Snorre, Haakon den godes Saga, Cap. 3.

⁶⁾ De fleste nordiske Stedsnavne i England kan man kjende paa deres Endelser. Blandt de meest karakteristiske af disse er bý, det danske býr, oldnorsk bær.

meest tales om Nordmænd, da maa det være fordi Sagaen selv er en norsk Kongesaga, og det desuden altid maa formodes, at en Mængde Nordmænd have deltaget i Toget¹⁾, saa meget mere som Nationalforskjellen mellem Nordmændene og de saakaldte Daner, der gjorde disse Vikingetog til England, endnu ikke kan have været synderlig paafaldende. At denne — man kunde kalde det — Indpøding af friske nordgermaniske Kræfter, i det Heltaget, trods de Ødelæggelser, der i Begyndelsen ledsagede den, var gavnlig for England, og tjente til at sætte Liv i dets Folk, der allerede kun alt for meget stod Fare for at blive umyndiggjort af en herskesyg Gejstlighed, kan ikke betvivles. Og den Lyst og Dygtighed til Søværnet og alle dermed forbundne Bedrifter, der i de følgende Tider stedse har udmerket den engelske Nation, maa fornemmelig have sin Oprindelse fra den nordiske Del af Befolkningen, eller fra de dierne Vingers Efterkommere. Thi der meldes intet om, at Anglerne, lige saa lidt som Syd- og Mellem-Germanerne overhoved, dreve nogen sterkt Skibsfart eller havde nogen ivrig Kjærlighed for Søværnet. Denne var, som vi allerede tidligere have yttret, særegen for den nordlige Hovedafdeling af den store germaniske Stamme.

32. Nordmændenes Tog til Frankrige. Gange-Rolf.

Medens Danerne satte sig fast i England, og oprettede et Rige der, forberedtes ogsaa i Frankrige, ved Nordmændenes fornuvede Angreb, Opøttelsen af det norske Lensrige eller Herredømme, hvis tappre og ridderske Herrer, uagtet de tilsyneladende antog fransk Nationalitet, dog, fremdeles Nordmænd baade i Navn og Sind, vare bestemte til at gribe saa magtig ind, ej alene i Frankriges og Englands, men i hele Europas Historie. Frankrige var, som vi ovenfor have seet, i en Række af Aar blevet forstaaet for

Da Formen *hýr* er egen for de Egne i Norden, hvor den gautisk-gotiske Kultur var herskende, hær derimod hvor den ublandte Norronastamme havde sit Tilhold, kan man deraf slutte sig til den danske Nationalitets Oprindelse blandt Englands nordiske Beboere; thi den norske Form *hær* vilde i England være gaaet over til *he*. Af andre nordiske Navnformer kunne nævnes — *for* (o: fors, Fos), — *dale* (dalr), — *haugh* (- haugr) — *thwaite* (þreit, Tvedeling), o. fl. (se Worsaae, l. c. S. 102); af disse findes de fleste i Yorkshire, Lincolnshire, Westmorlandshire og Cumberlandshire. Ved enkelte Endelser, som — *thorpe* (þorp) er det usikkert, om man kan regne dem for udelukkende nordiske, da de ligesaa gjerne kunne have været oprindelig angelske; Endelsen *dorf* er f. Ex. endnu meget hyppig i Nordtyskland.

¹⁾ Simeon af Durham nævner saaledes Nordmænd (Norregani) som deltagere i Toget og Chron. Sax. kalder ved 890 Gudrum se Norderna cyning d. e. Nordmændenes Konge. Den ovenfor nævnte Endelse — *haugh*, der kun forekommer i Durhamshire, synes mere norsk end dansk, eftersom den danske *hau* neppe vilde have vedligeholdt Diphthongen.

de hyppige og ødelæggende Angreb, ſom i den tidligere Deel af Aarhundre-
det havde hjemſøgt det. Der ſom nemlig, ſom det ſynes, ikke ſaa mange
nye Hære til Landet, men de Nordmænd, man havde at beſtille med, vare
for det meſte kun de, der engang havde ſat ſig faſt ved Hovedfloderne.
Herfra gjorde de vel af og til Udfald rundt om i Landet, men det er ty-
deligt at ſee, at deres Antal nu ej kan have været ſaa ſtort, ſom forhen, da
de hyppigere bleve ſlagne af de franſke Høvdinge. Diſſe Kampe, der af
de franſke Annaliſter temmelig nøjagtigt omtales, frembyde dog for lidet in-
tereſſante Enkeltheder til at vi her ſkulde behøve at dvæle nærmere ved dem.
Det er her af ſtørſt Inter'eſſe at lægge Merke til de fornemſte Høvdinges Navne.
Af diſſe nævnes en Sigfred ſom Anfører for en Hov, der havde ſat ſig
faſt ved Charenton i Nærheden af Paris ¹⁾, og Haſting eller Haaſtein ²⁾
ſom en af Loire-Nordmannerne Anførere. Dette er den virkelige hiſtoriske
Haaſtein, der nu førſt fremtræder, og hvis Bedrifter af yngre, ukritiſke
Forfattere ere overførte paa en ældre, opdigtet Haſting, om hvis Tilværelſe
ſamtidige Forfattere aldeles ikke vide noget at fortælle ³⁾. Hvin virkelige
Haſtings tidligſt omtalte Bedrift er et Herjetog, han i Aaret 867 foretog
ſit Tilhold ved Loiremundingen gennem Anjou, Poitou og Touraine.
Markgreve Robert og Rammulf, Hertug af Aquitanien, ſamlede en overlegen
Hær, ved hvis Nærmelſe han traf ſig tilbage, men da de forfulgte ham ſaa
hidſigt, at han ikke ſaa nogen Udvej til at kunne ſlippe fra dem, kaſtede han
ſig med den ſtørſte Deel af ſine Mænd ind i en Kirke, og forsvarede ſig
her med en ſaadan Tapperhed, at den fiendtlige Hær efter at have ſeet
begge ſine Anførere falde, Robert ved et pludſeligt Udfald af Nordmæn-
dene, og Rammulf ved en fra et Vindue udfødt Pii, modløs og raad-
bild traf ſig tilbage, og Nordmændene i Triumf fortsatte Tilbageetoget til
deres Flaade ⁴⁾. Det lykkedes dem nogle Aar ſenere at ſætte ſig faſt i
Angers, til hvilken ſtærkt befæſtede Stad de ogſaa bragte deres Kvinder og
Børn, for her at have et faſt og uindtageligt Tilhold ſaa godt ſom i
Hjertet af Frankrige. Den Fare, ſom derved truede baade Frankrige og
Bretagne, bragte Kong Karl den ſtaldede og Kong Salomon af Bretagne
til at forene deres Naaben. De omringede og belejrede Byen, og brugte
flere nye og ſindrige Krigsmaskiner, uden dog i lang Tid at kunne udrette
noget. Da begyndte Briterne at aflede Floden Mayenne, hvori Nordmæn-

¹⁾ Hincmar af Reims hos Perſ, I. S. 467—470. Det er ellers et Spørgs-
maal, om ikke „Garento“ her ſkal betegne Charente, ſiden det heber at Aquis-
tanerne ſtrede mod Sigfred.

²⁾ Marnet ſkrives, ſom ovenfor (S. 427) nævnt, paa mange forſkjellige Maader,
men da Chron. Sax. har Hæſtén, ſynes „Haaſtein“ at være den rigtigſte.

³⁾ Se ovenfor S. 429, 430.

⁴⁾ Hincmar, hos Perſ I. S. 475, jvf. Regino, ſammefteb S. 578.

dene havde deres Skibe, og Frykten for at tabe disse bragte Nordmændene til at byde Kong Karl en stor Pengesum, for at faa Tilladelse til at drage bort. Dette var den første Gang, at Nordmændene selv tilbode at betale Pengene istedet for at udpresse Pengene af Frankerne. Den pengegrædste Karl tog imod Tilbudet, og lod Nordmændene slippe ud, imod det Løfte, at de skulde forlade hans Rige; de forpligtede sig til ikke at blive længer end Vinteren der paa Loire-Den, for at kjæmpe med Indbyggerne; de, som da ikke enten havde ladet sig døbe, eller vilde lade sig døbe, skulde drage bort og ikke mere komme iagen (873). Men de holdt ikke Løftet, tværtimod opførte de sig, som det heder, grummere end forhen¹⁾. I det følgende Aar (874) blev Kong Salomon dræbt af tvende af sine Hertuger, der nu kom i Strid med hinanden om Slejseringen. Den ene af dem tilkjøbte sig Nordmændenes Hjælp, men den anden, der allerede forhen havde bundet Haasteins Hjælp ved sin uforfærdede Mod, slog ham i Nærheden af Rennes, og anrettede et stort Blodbad mellem hans Mænd²⁾. Nordmændene forstod sig i en Kirke, og slap om Natten ned til deres Skibe. Siden herjede de de omlygende Gane i længere Tid. Paa denne Tid var det ogsaa, at Hasting eller Haastein gjorde det edelstaaende Tog til Tours, ved hvilken St. Martins bellige Lærmænd, ifølge Sagnet, skulde have reddet Staden, som af senere ukritiske Annalister henføres til 841³⁾. Den hele Gyn mellem Cher og Loire herjedes, og Haastein stal i hele tre Aar (879—882) have foruroliget Landet. Indbyggerne i Tours bragte for Sikkerheds Skyld deres Høiærens Melkvier til Murerre, hvor de forbleve indtil de i Aaret 885 bleve med Magt tagne tilbage, da Biskoppen af Murerre ikke med det Gode

¹⁾ Pinemar, sammesteds S. 496, 497, Regino, S. 585, 586.

²⁾ Regino, S. 586, 587.

³⁾ Se ovenfor S. 427, jvf. S. 430. I gesta dominorum Ambaziensium (Duchène S. 24) hedder det udtrykkeligt, at dette Haasteins (Hastens) Tog foregik efter Karl den Staldedes Død, eller under Ludvig den Stammandes Herjering, altsaa mellem 877 og 879. Dette stemmer langt bedre med hvad de af samtidige Annalister, som Forfatteren af Annales Vedastini og Chron. Sal. berettes om Haasteins Heretid, end hine yngre og upaalidelige Efterretninger, der henføre Haastein eller Hasting til 841 eller 843, og bevilsligen tilknytte ham Bedrifter, hvori han ej har deltaget, eller hvis samtidige Berettere i det mindste ej kjende hans Navn. Fejlen synes at være opstaaet deraf, at Rolf's Ankomst efter et gammelt Sagn (Chron. Turonense hos Duchène S. 25) antages 15 Aar (tria lustra) efter Haasteins Herjering, og da nu Rolf's første Herjering, som nedenfor skal vises, henføres til 876, medens det snarere er at henføre til 897 eller 898, flyttedes Haasteins Plyndringetog op til Tiden 882. Regino's Rolf's Tog derimod 15 Aar efter Udløbet af hine 3 Aar (879—882) i hvilke Haastein herjede, faar man netop 897.

vilde give Slip paa dem. Haaſtein blev ſiden, det nævnes ikke udtrykkeligt hvorledes, runden af Ludvig III (882), og han forlod nu Loire-Egnen ¹⁾, hvorimod man i Maret 890 finder ham i Nærheden af Somme, hvor han sluttede et ſvigagtigt Forlig med Abbeden af Et. Baast ²⁾. Han drog ſiden (893) med 80 Skibe over til England, løb ind i Temſen, og ſatte ſig ſaſt, først ved Middleton, ſiden ved Beamsfleot, paa hvilke begge Steder han byggede Befæſtninger. Paa denne Tid var ogsaa Færningerne af den ſtore Nordmanna-Hær, ſom nylig var bleven ſlagen af Kong Arnulf (hvorum nedenunder), kommen til England for at herje; Haaſtein sluttede ſig ſtundom til dem, men handlede dog, ſom det ſynes, for det meſte paa egen Haand. Han maa endog have indgaaet et Forlig med Kong Alfred, ſiden det hedder, at denne og Ealdormanden Eðhered ſtode Fadder hær til en af hans Sønner. Dette afholdt ham dog ikke fra at plyndre paa ny, og at laane ſin Befæſtning ved Beamsfleot til den anden Hedningehær, nedens han ſelv var ude at herje. Imidlertid angreb Kong Alfred hans Befæſtning, og ſlog de der forſamlede Hedninger, ſom maatte flygte, efterlaende ſine Huſtruer og Børn. Ved denne Lejlighed faldt ogsaa Haaſteins kone og to Sønner i Alfreds Hænder, men han udleverede dem igjen til Haaſtein, ſandſynligviis imod at denne fornyede ſine forrige Eder paa at han herefter intet ſkulde foretage ſig mod Kongen ³⁾. Heller ikke nævnes han mere i de engeliſke Annaler ⁴⁾; han er rimeligviis allerede nu vendt tilbage til Franrige; i det mindſte maa han være kommen tilbage, da den anden Hedningehær i Maret 896 atter drog over til Seinemundingen. De fleſte Forfattere, der vide at fortælle om Haaſteins og Bjørn Jernſides foregribne Tog til Tours i 841 og til Italien i 857, nævne ogsaa, at han efter ſin Tilbagekomſt til Franrige ſkulde have ſluttet Forlig med Karl den Kalvede, antaget Chriſtendommen og ſaaet Grevſkabet Chartres til Len, hvilket han dog ſiden afhændede til en Grev Theobald, der indbildte ham, at Karl ſtræbte ham efter Livet, fordi han tidligere havde udgydt ſaa mange Chriſtnes Blod; herover ſkulde Haaſtein være bleven ſaa forſkrækket, at han ej alene ſolgte Grevſkabet, men ogsaa begav ſig bort fra Franrige, uden at man ſenere hørte noget til ham ⁵⁾. Da de paalideligere Forfattere aldeles

¹⁾ Ann. Vedast. hos Perſ. II. p. 199. Hincmar hos Perſ. I. p. 514.

²⁾ Sammeſteds S. 205.

³⁾ Chron. Sax. i Mon. hist. Brit. I. p. 364—369. De øvrige engeliſke Annaliſter berette omtrent det ſamme, enkelte med ſtørre Vidtloſtighed, dog ſaaledes at man tydelig kan ſee, at hvad de have tilføjet, kan ſtødes deres egen Viſning.

⁴⁾ De højt upaalidelige Åſerſke Annaler (Gale S. 172) ſige viſtnoget udtrykkeligt, at han i Maret 895 vendte tilbage tilbage til Seinen, men denne Beretning er aldeles ikke at tage Hensyn til.

⁵⁾ Det fortælles vidtloſtigt hos William af Jumièges, hos Duchène, Scr. rer.

ikke kjende nogen Grebe af Chartres, ved Havn Haastein eller Hasting, og da vi desuden, som ovenfor viist, just finde Haastein omtalt efter Karl den skaldedes Tid, maa man antage, at denne Beretning ikke er mindre upaarlidelig end de øvrige, hvortil den slutter sig. Hvad der har forværet Fortællerne, synes at være Haasteins Overenskomst med Ludvig III i Aaret 882, men denne har man igjen forverlet, dels med det Forlig, som Nordmanden Bjørn (se osv. S. 432) indgik med Karl den skaldede i Baderie 858 — Bjørn, med Tilnavn Jernside, udgives nemlig for Hastings Medtæmper —; dels med Belands Forlig i Aaret 861. Beland lod sig (se osv. S. 434) endog døbe, og dette Forlig staffede Frankrige Fæstum for en Tid; her vare altsaa flere Omstændigheder forhaanden, der kunde begunstige Forverlingen ¹).

Imidlertid havde andre Bifingestarer hjemstøgt det østlige Frankrig, Rhin-Egnene, Frisland og Saxland. Krigsbegivenhederne i Saxland har dog meest Charakteren af virkelige Fejder mellem det tyske Rige og Danerne eller Nordmændene i Jylland, hvis Konger, Sigfred og Haldan, i Aaret 873 ved et Møde i Nærheden af Ejderen sluttede Fred med Ludvig den tyske, bekræftede Freden paa deres Baaben, og forærede Kongen et guldsestet Sverd ²). Dog fornyedes Krigen snart. Danerne i Forbindelse med Bønderne gik over Elben, og overbandt Saxerne i et stort Slag, rimeligvis i Nærheden af Hamburg, hvor Hertug Bruno af Saxland tillige med mange andre verdslige og geistlige Herrer faldt, og en Mængde bleve taget til Fange ³) (2 Febr. 880). Ikke førend Aaret efter lykkedes det Brun-

Nordm. p. 218, 221, 228. Dudo fortæller om Toget til Italien, og om det Forlig med Kongen, dog uden at nævne noget om Chartres (Duchène S. 66—68). Robert Wace v. 458—746) og Benoit de St. Maur l. l. v. 1163—1944) følge William af Jumièges. Matthæus af Westminster lader Haastein i Aaret 887 herje England, og derefter udføre sin hele Række af Bedrifter fra Angrebet paa Frankrige til Erobringen af Lona og Forleningen af Chartres (S. 176); man kan ikke ønske noget bedre Beviis paa det Baserne og Upaarlidelige i den hele Fortælling. William af Malmesbury (Savile S. 43) siger at „Hasting“ efter Gudrums Døds i 878 vendte tilbage til Frankrige.

¹) Her maa tillige det forhen omtalte Sagn, at Haasteins Plyndretog laa 15 Aar forud for Rolfs første Hovedangreb paa Frankrig, mærkes; henføres dette til 871 eller 898, passer det temmelig godt dermed at Haastein i 882 virkelig sluttede et Forlig med Ludvig III. Men da de samme Fortællere, der nævne om Haasteins Toget til Lona, ogsaa henføre Rolfs første Hovedangreb til 876, har de at have regnet de 15 Aar fra 861, hvilket giver stærk Formodning om at de have haft Belands Forlig for Dine.

²) Fulda-Annalerne, hos Perø I. S. 386.

³) Hincmar, hos Perø I. S. 512. Fulda-Annalerne, sammesteds S. 393. Hincmars Beretningen om Martyrerne i Ebbetved, Langebets Scr. rer. Dan. II. p. 57 ff.

broder, Hertug Otto af Saren, at drive Danerne tilbage over Elben. Et år i Forvejen var en mægtig Hær af Nordmænd kommen til Schelde-Mundingen. Den havde først været i England, hvor den en Stund opholdt sig ved Fulham i Nærheden af London (879); deraf drog den over i den franske Kyst (880) og op ad Schelden, hvor den satte sig fast i Gent, og foretog herfra store Plyndretog til alle Kanter¹⁾. Kong Ludvig tog selv imod dem med en Hær, og tilføjede dem ogsaa ved Cambre et Nederlag²⁾, hvori de stulle have tabt flere end 5000 Mand, men Kongens søn Hugo faldt ogsaa i Slaget (850), og vi see Nordmændene, trods Nederlaget, herje paa ny. En Afdeling drog op ad Waal, plyndrede Baiorina (Bergen op Zoom)³⁾, og satte sig fast i det vel befæstede kongelige Jalads i Nimwegen, medens en anden strejfedes mod Syden, herjede de flere Byer og Klostre i Nærheden af Schelde, hvoriblandt St. Omer, Arras, Beaumont og Grændserne af Burgund, og toge Winterkvarter i Courtray⁴⁾. En fornem Frankmand, ved Navn Isenbard, sluttede sig til dem. Omfattet af Ludvig den 3die, Ludvig den stammendes Søn, en Grændse for deres Fremtrængen paa denne Kant ved en stor Sejr, han vandt over dem i Nærheden af Saulcourt, i Landslaget Bimeu (881). Ni tusinde af Nordmændene alle være faldne⁵⁾. Et ældgammelt fransk Kvad om denne Sejr er endnu i Udgave⁶⁾. Levingerne af Nordmændenes slagne Hær trak sig tilbage til Gent, og forenede sig siden, som det synes, med den anden Afdeling, der var dragen

Legenden nævner en Slaver, ved Navn „Baruth“, som Danernes Anfører. Maaſkee man heller kunde læse „Baruch“ og antage ham for Erik II, thi man da rigtignok ogsaa maa læse Danum istedetfor Slavum. Den Omstændighed at de Faldnes Levinger bleve førte til Ebbekeſtorp (Ebſtorf) i det Lüneburgſke og der begravne, har foranlediget flere til at antage, at Slaget ſtod der.

¹⁾ Chron. Sax. i Mon. hist. Brit. I. p. 358.

²⁾ Hincmar, S. 512. Fulda:Annalerne S. 393.

³⁾ Fulda:Annalerne S. 393. Regino, S. 592.

⁴⁾ Annales Vedastini hos Perſ II. S. 593.

⁵⁾ Albertic S. 211, 212. Denne melder forresten, efter Guido af Bazache, at Gubrum, overtalt af Isenbard, der havde taget sin Tilflugt til ham, var kommen over til Frankrige, og deltog i dette Tog.

⁶⁾ Det er aftrykt hos Langebek Scr. rer. Dan. p. 71. Willems: Elnonensia. Det heber her blandt andet:

Da tog han Guds Orlov,
Hæved Krigsſanen op,
Red han da blandt Franker,
imod Nordmændene; . . .

Da tog han Skold og Spar,
Kraftigt red han der,
længe det ej varede,
Nordmændene han fandt.

Sang blev sunget,
Sig (Kamp) blev begyndt,
Blod ſkinne paa Kinderne
der spillede de Franker.

op ad Rhinen. Imod denne drog Kong Ludvig den Sarer, Ludvig den tydske Sø, med en Hær, og gav sig til at belejre Elottet i Nimmwegen. Men dette var altfor stærkt til at han kunde indtage det, og efter nogle Dages uheldige Kamp, hvorved Nordmændene fangede en Søn af den sariske Grev Meinhard, begyndte man Underhandlinger. Nordmændene, der hellere ikke syntes om at blive blokerede i det fiendtlige Land, lovede at overlade Ludvigs Rige, hvis han vilde drage Hæren bort. Dette skete, og Nordmændene drog virkelig tilbage til Rhinmundingen, dog efter først at have opbrændt Paladset¹⁾. Men endnu samme Mars November Maaned kom en Nordmannahær under Anførsel af Kongerne Sigfred og Godfred tilbage op ad Maas, og tog sit Winterjæde ved Haslou i Nærheden af Maas. Hovedstyrken af denne Hær synes at have været Lervningerne af den, der var bleven slagen ved Caucourt; men det lader ogsaa til, at den anden Afdeling, der nys havde forladt Nimmwegen, slog sig sammen med den, for atter at prøve sin Lykke i Rhinegnene²⁾. Ludvig den Sarer sendte en Hær imod dem, men døde strax efter (20de Jan. 882); ved Efterretningen herom trak Hæren sig strax tilbage, og Nordmændene fulgte den i Hælene, herjende overalt, hvor de kom frem, lige til Coblenz. Derpaa angreb de Trier, og deels dræbte, deels forjog Indbyggerne, men satte sig paa Staden (5 April); Biskop Balah i Metz, der usforsigtigt kom imod dem med saa Folk, blev dræbt, Lüttich, Maastricht, Tongern, Köln og Bonn herjedes, tillige med Omegnen; i Achen brugte de Karl den stores Palæ til Stald for deres Heste; de kejserlige Slotte i Zulpich, Jülich og Aachen brændtes, ligesom de rige Klostre Prum, Etablo, Malmédy o. fl. Derpaa vendte Nordmændene tilbage til deres befæstede Lejr ved Haslou. Imidlertid havde Karl den tykke, som opholdt sig i Italien for at krones til Kæiser, erfarede sin Broders Død, og drog sig tilbage til Tydskland, hvor han ved Andernach samlede en stor Hær for at jage Nordmændene bort. To Afdelinger, bestaaende af Bairere under Hertug Arnulf, og Francker under Karl den Hellige, sendtes i Forvejen, for om muligt at overrumple de Nordmandsstæder, der boede sig for langt udenfor Lejren; men beslutne Forrædere blandt Franckerne røbede denne Plan, og de maatte vende om med uforrettet Sag. Nu omringede Kejseren deres hele Lejr, hvor ogsaa deres Konger, Sigfred,

¹⁾ Fulda=Annalerne, hos Perz I. S. 394. Regino, sammesteds S. 593.

²⁾ Regino, S. 592. Iperii Chron. hos Bouquet. IX. S. 70, 71. Adhelmar Mon. hist. Brit. I. p. 516. Det siges ikke udtrykkeligt, at Sigfred og Godfred hørte til den Hær, som enten havde siddet i Nimmwegen, eller var slagen ved Caucourt, dog kan man slutte det af Chron. Sax., der i Nærhed berører disse Begivenheder, og kun omtaler een og den samme Hær. Haslau eller Haslar skal være det nuværende Elseloo, lidt nedenfor Maastricht. Adhelmar kaldet Stedet „Wicelum“.

Godfred, og Jarlerne Orm og Half¹⁾ befandt sig, og klostrede dem i 12 dage. Da indtraf et forfærdeligt Uvejr med Lynild, Torden og Hagel; dette tilligemed den trykkende Sommerhede — det var mod Slutningen af Juli — og Stanfen af Eigene gjorde saavel Belejrerne, som de Belejrede, tilbøjelige til at slutte Fred. De Belejrede skulde allerede næsten være bragte til det sidste, da den bestufne Forræder Liutward tilligemed Grev Wilbert førte Godfred til Kejseren, som tog venstabeligt imod ham, og sluttede Stilstand, det man fra begge Sider stillede Gisler. Nordmændene ophængte nu Fredsskjold²⁾, og flere af Kejserens Mænd gik trostøldigt ind i deres Lejr, dels for at handle, dels for at betragte Befæstningerne. Men aldrig saa snart vare de komne ind, før Nordmændene nedtog Fredsskjoldet og lukkede Portene; de Tydskere, der havde rovet sig ind, bleve enten dræbte eller igte i Lænker for at de skulde løskjøbe sig. Dette afholdt ikke den usle Karl at slutte et endeligt Forlig, hvorved han viste en saadan Eftergivenesshed, ja end kunde sige Fortjærlighed for Nordmændene, at hans egne Mænd i højeste Raade forargedes deraf. Godfred forbandt sig til at antage Christendommen, men forlenedes til Gjengjæld med det samme Landskab i Frisland (det kaldte Kinnheim), som Hærel i sin Tid havde haft; Sigfred, Orm og de øvrige forbandt sig til, saa længe Karl levede, ikke at forurolige hans Land, hvorimod Kejseren udbetalte dem over 2400 Pund Guld og Søl, for størstedelen tilvejebragt ved at plyndre Kirkerne's Skatte. Han forkyndte derved, at ingen af hans Hær, under Tab af Liv eller Øjne, maatte dræbe nogen Nordmand, der indfandt sig i Lejren. Kejseren stod selv Fadder til Godfred, og Nordmændene indstibede deres Fanger og Skatte paa 200 Skibe, som de sendte forud, medens de selv ventede paa en belejlig Tid til at foretage nye Plyndringer i det østlige Frankrige, som ikke hørte til Karls Rige, og hvor han ej synes at have haft det mindste imod at de herjede om de bedst kunde³⁾. Her regjerede nu Karlman, da hans Broder Ludvig, Sejrherren ved Saucourt, var død i St. Denys, kort efter at have sluttet det Forlig med Haastein, som vi ovenfor have omtalt (5te August).

¹⁾ Hos Hincmar staar Hals.

²⁾ Denne Skik var sædvanlig, og omtales meget ofte i vore Sagaer.

³⁾ Saaledes fornemmelig efter den samtidsige Hincmar, (Verk I. 313—315), der slutter sine ypperlige Annaler med dette Kar; han nævner udtrykkeligt, at Godfred fik Forleningen, Sigfred derimod de ved Plyndring af Kirkeforraadet tilvejebragte Skatte. Fulda-Annalerne, hvoraf der her er en dobbelt Bearbejdelse, fremstille Underhandlingerne noget forvirret (Verk I. S. 595 flg.); den ene Bearbejdelse handler om Godfred, den anden om Sigfred, dog heber det i blin urigtigt, at Godfred fik Pengene, i den anden lige saa urigtigt, at Sigfred lod sig døbe.

Wye, opbrændte Klosteret i St. Quentin, angrebe Hærvinger deres Skibe op ad Somme, og toge nyt Vinterkvarteer i 4 Kongen samlede sine Raadgivere paa sit Slot i Compiègne, for om, hvad der var at gjøre. Man blev enig om at sende en Kong Eriks Frænde²⁾, ved Navn Sigfred, der havde antaget men og var Kongen tro, for at underhandle med sin Navne, til at forlade Riget imod en Pengesum. Efter lang Fremværelsen mellem begge Partier lykkedes det ham ogsaa at bringe til Stand, men Nordmændene vilde ikke lade sig nøje med mindst 1000 Pund Sølv. Dette maatte Karlman forpligte sig til at give, des Viser paa begge Sider til Sikkerhed for Forligets Opfyldelse længe, førend denne store Pengesum kunde tilvejebringes. Iid tog Nordmændene ikke i Betænkning at herje hiinsides og imod Enden af Oktober Maaned blev Summen fuldstændigt betalt. Nordmændene Iid paa deres Lejr og begave sig til Bort. Deres Jagttogelsehær fulgte langsomt efter³⁾ (884). Ved 2 de sig i to Afdelinger, af hvilke den ene drog over til Englands Røst, hvorfra Alfred fordrev dem med Tab af deres Hæder, saa at de atter maatte søge til Skibene og drage over det; den anden vendte sig mod Lothringen, og tog Winterkvarteer⁴⁾. Egentlig sked dette mod det sluttede Forlig, men imidlertid død ved et Ulykkestilfælde paa Jagten (889, Døde Nordmændene ansaa sig derfor løste fra deres Forpligtelse. De franskmænd sendte Gesandter til dem, for at bebrejde dem deres Le

Godfred, den nye Lensherre i Frisland, havde imidlertid egtet Gisla, en Datter af den afdøde Kong Hlothar ¹⁾, og var derved kommen i nærmere Forbindelse med hendes urolige Broder Hugo, Hertug af Elsas, der sønsede paa at vinde sit Fædrenerige Lothringen tilbage. Hugo lovede ham halvdelen af Lothringen, hvis han vilde sende Bud til sit Fædreland efter en stor Hær, og komme ham til Hjælp med denne. Godfred lod sig let overtale, og søgte nu kun at finde et Maaflud til aabenbart at bryde med Kejseren. Nogle Nordmænd, der enten paa hans Opfordring eller tilfældigvis vare komne til Rinnheim, tillod han at sejle opad Rhinen, hvor de erjede flere af de nys gjenoprettede Steder, indtil Liutbert, Erkebiskoppen i Mainz, standsede deres Fremgang; men de toge dog deres Winterkvarteer i Duisburg, og droge ikke bort før end Vaaren efter, da den tappre Markgreve Henrik havde opslaaet sin Lejr i deres Nærhed, og eftertrykkeligt hindrede ethvert Plundringsforsøg. Det var rimeligvis de samme Nordmænd, der tidligere havde herjet Deventer ²⁾. Godfred lod nu Kejseren melde, at hvis han skulde kunne opfylde sine Forpligtelser til ham og forsvare Landet mod sine Landsmænd, maatte han have Koblenz, Andernach og andre kejserlige Godser ved Rhinen, hvor der var Wiinavl, thi det Land, han nu søgte, frembragte ingen Wiin. Hans Hensigt var dog kun hermed, enten, hvis hans Fordring opfyldtes, at skaffe sig et Tilhold i Hjertet af Riget, eller, hvis det negtedes, at have et Maaflud til at gjøre Opstand. Kejseren gennemskuede hans Plan, men lovede dog ikke at bryde aabenbart med ham, da hans Land formedelst de mange Flodarme og Moradser var utilgængeligt for en Hær. Han besluttede derfor at stille sig af med ham ved Eist. Besandterne maatte drage hjem med den Bested, at Kejseren selv skulde skille sine Sendegrever til ham for at ordne Sagen til begge Parter's Tilfredshed; han skulde kun vedblive at være Kejseren tro. Denne sendte derpaa Markgreve Henrik, der befalede sit Følge at rejse adspredt, for ej at økke Opsigt, men bestemte en Dag, da de skulde indtræffe i Betuwe, hvorefter han selv begav sig tilligemed Erkebiskop Willibert af Köln. Da God-

¹⁾ Fulda-Ann. sige udtrykkeligt (Perk I. p. 398), at Giftermaalet mellem Godfred og Gisla fandt Sted i 883, Aaret efter Forliget ved Haslou. Heller ikke ved Hincmar, l. c. noget om at Gislas Haand var en af Fredsbetingelserne. Dette sige derimod Regino (Perk I. p. 594), og andre.

²⁾ Det synes at være det samme Slag, der omtales i Fulda-Annalerne (Perk I. p. 399), hvori Markgreve Henrik og Biskop Arno af Würzburg sloge Nordmændene, der havde angrebet Carland, og i hvilket flere af de faldne Nordmænd skulde have været saa skønne og store af Væxt, at Frankerne hidtil ej havde seet deres Lige. Ogsaa Chron. Sax. (l. c.) og Aeser (l. c.) omtale dette Slag. Ligeledes omtales et andet Slag ved Nortwilde i Frisland, hvor en Mængde Nordmænd skulde være dræbte. (Fulda-Ann. og M. Adam, I. 41).

selv med høj Møst sin Hæd. Da Godfred svarede ham haardt
 tog Eberhard sit Sverd, og hug ham et vældigt Hug i Hov-
 Mand gjorde Næsten, og saaledes lod Godfred sit Liv. All-
 paa Betæmte blebe nedfalede (883). Hertug Hugo blev blin-
 Kloster. Imidlertid vare en heel Deel Nordmænd efter Godf-
 ning virkelig ankomne til den færeste Kyst, uvidende om hvad de
 De drog op for at herje, jage med Lethed nogle faa Særene
 og fulgte dem et Stykke op i Landet; men imidlertid kom en
 fra Diesterbant og angreb dem i Nøggen, medens Særene te-
 sig, holdt Stand, og tilføiede Fienden et stort Nederlag¹⁾.
 frigagtigt ombragte Godfred var den samme som den, der allere-
 et Stykke Land til Forlening af Karl den Skaldede (se ovenfi-
 er uvist. Det siges ikke udtrøffeligt; rimeligviis har han dog været
 Godfreds Drab kunde neppe andet end vække de øvrige
 Forbittrelse, og vi see ogsaa dem, der havde taget deres Vinter-
 men, endnu i Juli samme Aar bryde ind i Frankrig, der nu
 Karls Herredømme. Angrebet vilde dog vistnok under enhver
 bed have fundet Sted. Under Anførsel af Sigfred drog de ti-
 nen, hvor de, da deres egne Skibe ej vare komne, toge de Eli-

1) Den skal nu hete Spil.

2) Saaledes fremstilles Sagen af Regino (Verk I. p. 593). De-
 ster afvege noget; saaledes heber det i Fulda-Annalerne (p. 399)
 lerebe i 884 blev bragt til Kejseren, der opholdt sig paa et M-
 og si til Kallaballe, og at man derh.

landt, og satte sig fast i Rouen (25 Juli 885)¹⁾. En fransk Hær samlede sig for at fordrive dem, men da Grev Magnald af Mans var falden i en Trefning, blev Hæren modløs og adspredte sig, og Nordmændene herede i nogen Tid ubehindret i Omegnen. De Franske, der ej vovede at vinde an med dem i aaben Kamp, befæstede Pontoise, for at hindre dem fra at trænge længer opad Floden, medens Biskop Gauzlin forstærkede Besætningerne om Paris. Men Nordmændene belejrede Pontoise, afsløre Vandtilførselen, og tvang derved Besætningen til at kapitulere; den fik fri Afmarsch med Vaaben og Heste, men maatte for øvrigt lade alt sit Gods blive tilbage. Rejen til Paris stod nu Nordmændene aaben. I November drog de derhen, 40000 Mand stærke og med en Flaade af 700 Skibe²⁾. Deres Hovedbænsigt synes ej saa meget at have været den, at angribe Staden, som at drage forbi den op i de øvre Egne af Landet. Men da Paris, kjønt den i sin Tid endnu ikke strakte sig videre end Seine-Den (la cité), og beherskede Elven aldeles ved de befæstede Broer, der forbandt Den med begge Breder, kunde ingen Flaade komme forbi uden Borgerne's Tilladelse. Biskop Sigfred anmodede derfor først Biskop Gauzlin, der tillige var Grev Ddu af Paris, der siden blev Konge, førte Overbefalingen i Staden, om Tilladelse til ubindret Gjennemfart: han skulde i saa Fald ikke tilføje Staden nogen Ulempe. Men denne Anmodning, der vel heller ikke var oprigtig meent, blev afflaaet, og nu begyndte den langvarige og stedse uindværdige Belejring af Paris, om hvilken vi endnu besidde en vidtløftig versificeret Beretning af Munkens Abbo af St. Germain, der selv var et Djevidne dertil³⁾. De Belejrede forsvarede sig med den største Tapperhed, og det lykkedes dem i over to Maaneder at trodse ethvert Angreb, uagtet Fienden ej alene gjentagne Gange forsøgte at storme, men ogsaa brugte allelags Krigsmaskiner, der anrettede store Ødelæggelser. De foretog ogsaa nu og da Herjetog i Omegnen, dels for at samle Bytte, dels for at skaffe sig nogen Afhærling fra det censformige Belejringssliv. Men i Februar Maaned indtraf i Seinen, som i flere andre Floder⁴⁾, en Oversvømmelse,

¹⁾ Annal. Vedast. hos Perç II. p. 201. Det sees af disse, i denne Sag meest paalidelige, Annalers Udtryk „quia necdum eorum naves advenerant“, at de Nordmænd, der først ankom til Paris, drog over Land fra deres Lejr ved Rouen, hvor de i flere Aar synes at have haft deres egentlige Hovedtilhold. Det var de senere ankomne Skibe, der toge Rejen opad Seinen.

²⁾ Annal. Vedast. l. c. — Denne Opgivelse af Nordmændenes Styrke grunder sig paa Abbo, l. B. v. 28 og 114. Regino (Perç I. p. 596) nævner „over 80000 Krigere“.

³⁾ Aftrykt hos Duchène, Scr. rer. Norm. p. 35—48, i Langebefs Scr. rer. Dan. II. p. 75—106 og i Perç's Mon. hist. Germ. II. p. 776—805.

⁴⁾ Fulda-Annalerne, hos Perç I. p. 402, sætter denne Oversvømmelse i Mai, Juni og Juli Maaned. Men Ann. Vedast. (p. 202) nævner, hvad Paris angaar, udtrykkeligt Februar.

der bortrev den ene af Broerne og gav det dermed forbundne Brohoved til Priis for Fienden. I denne Nød sendte Gauzlin Bud til Markgreve Henrik i Lothringen for at bede ham om Hjælp. Henrik kom dog først i Mai Maaned, og kunde intet udrette, men vendte kort efter tilbage til Tydskland¹⁾. Gauzlin saa nu ingen anden Udvej end at aabne Underhandlinger. Imidlertid havde Nordmændene paa deres Strejftog ogsaa lidt enkelte Tab, saaledes vare de slagne ved Chartres og ved Mans²⁾, dette har maaske bidraget til at Sigfred lyttede til Gauzlin's Fredsforslag, og lod sig mod 60 Pund Sølv overtale til at drage bort med sine Mænd³⁾; de strige bleve tilbage, af hvilke en Konge ved Narn Sincil (Sigtrygg) svor at han ikke vilde forlade Frankrige førend han havde seet Seinens Kilder. Han druknede nogen Tid efter med 50 Mand⁴⁾. Strax efter disse Forhandlinger døde Biskop Gauzlin af en Sygdom, som han rimeligviis ved altfor store Anstrengelser havde paadraget sig. Fiendtlighederne vedbleve, Stadens Stilling blev misligere, der indfandt sig Mangel og Hungerensnød, og Jæbyggerne begyndte at tabe Modet. Men Greve Odo satte Mod i dem og bad dem endnu at holde ud en Stund; selv begav han sig for en kort Tid hemmelig ud af Staden for at opfordre de nærmeste Hærdinger til at staa Hjælp, og især for at lægge Kejseren Statens Nød paa Hjerte. Langt om længe satte endelig den dorste Keiser sig i Bevægelse. Ud paa Hæsten tog han til Gressy, og sendte derafra Markgreve Henrik i Forvejen; men da den red omkring med saa Folk, og betragtede Fiendens Befæstninger, for at undersøge, hvor de lettest kunde angribes, blev han overfalden og dræbt⁵⁾. Paa samme Tid opbrændte Nordmændene en Deel af Staden Beauvais. Omkring kom Kejseren, mod Slutningen af Oktober, op slog sin Lejr paa Montmartre og nødsagede herved dem af Fienderne, der hidtil havde haft sin Lejr paa den højre Flodbred, til at flytte over til den venstre⁶⁾. Han lod en Deel af sin Hær følge efter, og sendte tillige nogle Tropper ind i Staden. Men dette var ogsaa alt, hvad han gjorde. Thi han indlod sig ikke paa nogen egentlig Kamp med de stridbare Fiender. Under Paastud af at Vintern nærmede sig, aabnedes der Underhandlinger, og han fandt sig i at slutte Fred paa de, som en samtidig Annalist udtrykker sig, altfor ynkkelige Vil-

¹⁾ Abbo, 1ste Bog, Slutn.

²⁾ Ann. Vedast. p. 202. Fulda-Annalerne S. 403. Regino, hos Perz I. p. 596. Abbo II. v. 1—22.

³⁾ Ann. Vedast. p. 202, jvf. Abbo II. v. 23—67.

⁴⁾ Abbo, II. v. 220—226.

⁵⁾ Ann. Vedast. p. 202. Fulda-Ann. S. 403. Regino S. 596. Abbo II. v. 222, 223.

⁶⁾ Abbo, II. v. 334, jvf. Ann. Vedast. p. 203.

aar ¹⁾), nemlig at Vifingerne skulde have 700 Pund Sølv for at drage bort, og derhos i Mellemtiden, indtil Pengene betaltes, uden Hinder kunne drage opad Seinen til Burgund, for om Vinteren at herje dette Landskab, hvis Indbyggere ej havde villet underkaste sig Karl ²⁾). Deres første Forsøg paa at drage forbi Paris hindredes imidlertid af Abbed Ebolus, en af dem der meest havde udmærket sig ved Byens Forsvar ³⁾); de droge derfor, til Franskmændenes Forundring, deres Skibe over Land forbi Staden i en Strækning af 2000 Fod ⁴⁾), sejlede derpaa op ad Seinen og Yonen, og hjemførte Sens, som efter en kort Belejrning løskøbte sig. Sigfred, der atter var kommen tilbage ⁵⁾), gik op ad Dife til Soissons, hvorefter Kejseren over Hals og Hoved flygtede til Elsas. Sigfred herjede Byen, opbrændte Kirker, Klostre og Paladser, vendte om Baaren atter tilbage til Seinen, og drog om Høsten tilbage til Frisland, hvor han blev dræbt (887) ⁶⁾). Hovedhæren, der fra Sens var dragen videre ind i Burgund, og havde herjet hele Landet mellem Saone og Loire, vendte om Sommeren tilbage til Paris, for at modtage den bestemte Pengesum, hvilken den nye Bisop af Paris dog først maatte hente hos Kejseren i Tydskland. Nordmændene fik Pengene, men da de nu engang havde faaet deres Skibe op i Seinen ovenfor Paris, gjorde de ingen Mine til at forlade disse Egne for et første. De opbrændte Troyes, herjede lige til Toul og Verdun, og satte sig endelig fast, deels i Chezy i Landskabet Brie, deels ved Yonne-Elven ⁷⁾).

Keiser Karls Uduelighed og slette Opførsel bevirkede endelig at han blev affat (887), og den raske Arnulf af Kärnthén, Ludvig den tydskes Sønneson, valgtes til Konge i Tydskland, medens de Franske toge Grev Odo til Konge. Denne kunde vel ikke forjage Nordmændene, men søgte dog efter Evne at hindre deres Plyndringer i Paris's nærmeste Omegn.

¹⁾ Et factum est consilium nimis miserum, Ann. Vedast. p. 203. Det er imidlertid et Spørgsmaal, om Kejseren, naar Alt kom til Alt, kunde have gjort andet end hvad der stode. Nordmændenes Hovedhensigt var at komme forbi Paris op i den øvre Deel af Seinen. Vi se i det Følgende, at det alligevel lykkedes dem at drage Skibene over Land, hvilket de og ligeledes gjorde ved Tilbageetoget, og Odo gjorde da det samme som Karl, nemlig betalte dem Penge. Heri kunde han vistnok ikke hindre dem. Den offentlige Stemme fordrede imidlertid at Karl skulde have været en Dyst, skjønt han neppe vilde have udrettet stort derved.

²⁾ Regino, S. 597. Ann. Vedast. p. 203. Fulda-Annalerne S. 403.

³⁾ Abbo, II. v. 388 fgg.

⁴⁾ Regino, S. 599.

⁵⁾ Fulda-Annalerne, S. 403.

⁶⁾ Ann. Vedast. p. 203.

⁷⁾ Ann. Vedast. p. 203.

En Sejr, som han vandt ved Floden Aisne over en liden Afdeling af deres Hær, skaffede ham, som det heder, overordentlig megen Ære, men den kunde ikke standse dem i deres edelsægende Wandringer. Han maatte nøje sig med at lejre sig tilligemed sin Hær udenfor Paris, for at være rede til at drive de Fiender tilbage, som paany maatte ville hjemsøge denne Stad. Imidlertid sværmene de, som det synes, ubindret rundt omkring i Hjertet af Landet. De indtog og opbrændte Meaux, satte sig fast ved Laing, herjede i Burgund, ja hjemsøgte endog Aquitanien. Da Odo havde foretaget en Rejse til dette Landstak, for at lade sig hylde, benyttede de sig strax af hans Fraværelse, og droge atter mod Paris, saa at han i største Hast maatte skynde sig tilbage, for at befri Staden fra en ny Belejring. Dette lykkedes ham vel, men dog kun derved, at nu ogsaa han befremmede sig til at kjøbe deres Vortgang for en Pengesum ¹). Imidlertid var det en stor Fordeel, at man nu fik dem ud af deres farlige Tilhold i Øvre-Seinen; de droge atter deres Skibe over Land forbi Paris (889), og sejlede ned ad Seinen og videre langs Kysten til Grændserne mod Bretagne, hvor de belejrede Borgen St. Lo i Nærheden af Coutances, indtog den efter et haardt nattet Forsvar, og jevnede den, som der siges, med Jorden, efter at have dræbt dens Beboere (890) ²). I Bretagne var der paa denne Tid to Konger, som laa i indbyrdes Strid med hinanden. Men den fælles Fæ

¹) Ann. Vedast. p. 204, 205. Regino, S. 599, 601. Fulda: Annalerne S. 40. Chron. Sax. p. 362. Vi have her i Tidssfølgen af de omhandlede Begivenheder især fulgt de, som det synes, i dette Punkt meest paalidelige Annales Vedastini. Regino indeholder flere interessante Enkeltheder, men er usikker i Tidsregningen; navnlig lader han Hovedbegivenhederne foregaa et Aar senere, end de virkelig fandt Sted. Chron. Saxonieum, der her, som det synes, indeholder samtidige Notitser, omtaler disse Begivenheder i al Korthed og i god Orden saaledes: „886: i dette Aar foer Hæren (nemlig i Nordfrankrige) tilbage til Westen, men den som før havde været østover, gik op ad Seinen, og tog Vintersæde ved Paris . . . 887: Her foer Hæren op gennem Broen ved Paris, og opad Seinen til Marne, samt fremdeles opad Marne til Chagny, og sad der samt i Yonnen to Vintre, paa begge disse to Steder. Samme Aar døde Karl, Frankernes Konge, efterat hans Brodersøn Arnulf 6 Uger før hans Død havde berøvet ham Regjeringen“. Det neppe synderlig paalidelige Trithemii Chronicon Hirsaugiense (I. p. 40) fortæller et Sagn om en Hertmand, ved Navn Askell (Anskatillus), der blev fangen af Odo, og af ham bragt til Limoges, hvor han gav ham Valget mellem Daaben og Døden; Askell valgte, siges der, det første; Odo selv stod Fadder til ham, og Daaben foregik med megen Stads i St. Martins Kirke, men netop da han trådte Gang havde neddukket sig i Fonten, gjennemborede Bannerherren Jægeren, og undskyldte sig med at han havde gjort det til Fædrelandets Bedste, for at befri det for en troløs Fiende. Odo lod sig af de omstaaende overtale til at give ham Ret, og belønnede ham med Slottet Blois.

²) Regino, S. 601, 602. Ann. Vedast. p. 205. Chron. Sax. p. 362.

agte dem til at tilfidesætte Fiendskabet, og de rustede sig i Fælleskab for at fordrive Vifingeskarerne. Den ene, der var ung og hidsig, indlod sig i slag uden at vente paa den anden, og vandt vel en Sejr, hvorved flere usinder af Vifingerne fældtes, men forfulgte dem i sin Hidsighed altfor langt, og blev overmandet og dræbt; den anden, som imidlertid havde samlet en stor Hær, afslagde højtidelig det Løfte, hvori ogsaa hans Mænd foretog sig med ham, at hvis Gud forundte dem Sejren, vilde de skjenke Tiedelen af alt deres Gods til St. Peter i Rom. Og nu vandt de en fuldstændig Sejr, at af 15000 Vifinger neppe 400 kom tilbage til deres Skibe. De tiloversblevne affrættedes herved fra videre Forsøg mod retagne, men vendte tilbage til Seinen, og opad denne til Duse, hvor de gjorde Winterkvarter i Moyon ¹⁾. Paa samme Tid var det ogsaa, at Haastin, saaledes som det ovenfor er meldt, satte sig fast ved Somme, og sluttede et svigagtigt Forlig med Abbeden af St. Baast ²⁾. Det siges ikke trykkeligt, at Haastin hørte til den samme Hær, som vendte tilbage fra retagne; det synes i alle Fald, som om han baade i Frankrige og i England handlede paa egen Haand, og kun nu og da sluttede sig til den anden Hær. Denne foretog store Plyndringstog gjennem Ardennerstoven lige ned til Maas-Egnene og Brabant. Paa Tilbageetoget mødte Ddo dem i Nærheden af Echelde, og nødte dem til at give Slip paa deres Bytte, men først tilføjede han dem ikke videre Skade ³⁾. Snart brød de op paany, toge atter Vejen til Maas, for at sætte sig fast ved Löwen. De herredede her hele det ripuariske Landskab, og kom lige i Nærheden af Achen ⁴⁾. Kong Arnulf selv var i Sydtyskland. En Hær samlede sig paa hans Befaling i Maastricht, for at jage de ubudne Gæster bort, men Nordmændene opsnappede de Fragtvogne, der skulde bringe den Levnetsmidler, og heropstod en saadan Angstelse blandt Tydskerne, at disse neppe vovede at træde sig af Stedet. Da de endelig havde sat sig i Bevægelse for at opsoge fienden, traf de denne, førend de ventede det, ved den lille Flod Geule og vandt Nlyggen i panisk Skræk. Nordmændene forfulgte dem, nedlagde mange, erobrede deres Lejr, hvor de gjorde et rigt Bytte. Blandt de Faldne var ogsaa Sundrold, Erkebiskop af Mainz (26 Juni 891) ⁵⁾. Men, som det sædvanligt plejer at gaa, den let vundne Sejr gjorde Nordmændene ermodige og dumdriftige. De adspredte sig for meget. De meest prøvede

¹⁾ Ann. Vedast. v. 860, p. 205. Regino, p. 602. Chron. Sax. p. 362.

²⁾ Ann. Vedast. p. 205.

³⁾ Ann. Vedast. p. 205.

⁴⁾ Regino, p. 602. Ann. Vedast. l. c.

⁵⁾ Fulda-Annalerne, S. 407. Regino, S. 602, 603.

og erfarne blandt dem vare ude paa et Plyndringstog ¹⁾, da Kong Arnulf, der imidlertid selv havde skyndt sig til disse Egne, kom dem imøde med sit lette Rytteri. Ved Synet deraf forstaaende Nordmændene sig i Hast ved Floden Dyle i Nærheden af Løwen, og udæstede endog i deres Overmod Kongen til Kamp, mindende ham om hans Mænds Nederlag ved Geule. Forbittret herover, bød Kongen sine Mænd at stige af Hestene, og til Fods at storme Nordmændenes Lejr. Og nu kæmpede Tydskerne langt anderledes end ved Geule. Det lykkedes dem at gøre sig til Herrer over Forstandningen, og at anrette et Nederlag blandt Nordmændene, hvis Mage man hidtil neppe havde seet. Thi af alle de Nordmænd, der deltog i Slaget, skal der neppe være bleven een tilbage, der kunde bringe sine Staldbrødre Underretning derom ²⁾; omringede paa alle Kanter, styrtede de sig i Elva, hvor de omkom i Hundrede- og Tusindervis, og deres Lig opfyldte det hele Flodleje. Arnulf erobrede 16 Merker og skal dog selv ikke have talt flere end en eneste Mand ³⁾. Marsdagen for denne Kamp (1ste September) højtideligholdtes sidenester i Løwen gennem en lang Række af Aar, og Særen tilskrev man den hellige Jomfrues underbare Bistand. Blandt de faldne nævnes og de tvende Konger Sigfred og Godfred, hvilke i saa Fald man have været forskjellige fra de to forhen nævnte Konger af dette Navn, der sluttede Forliget ved Haslou, og som allerede vare døde, Godfred 884 og Sigfred, efter at have deltaget i Belejringen af Paris, 887. Det er imidlertid stor Grund til at antage, at denne Gjentagelse af Sigfreds og Godfreds Navn, der desuden kun finder Sted i en enkelt Krønike, de saakaldte Fulda-Annaler ⁴⁾, grunder sig paa en Uagtsomheds- eller Forglemmelses-Fejl, idet nemlig Annalisten, erindrende sig at Sigfred og Godfred vare denne Nordmannahærs Anførere ved dens Ankomst til Franrig 881, har nævnt dem som faldne i Slaget ved Løwen, uden at huske paa at de

¹⁾ Dette fremgaar ej alene deraf, at Regino, efter at have beskrevet Nordmændenes Nederlag, og fortalt at ikke een undkom, dog strax efter (ved 892) fortæller om dem, qui ad naves romanserant, og som foretog et nyt Tog ind i Ripuarien, men ogsaa af hans Ord, at Nordmændene, overmodige over Geule, cum omni virtute ad deprædandum proficiscuntur; thi virtus kan her ej betyde andet end det angliste dugud i en saadan Forbindelse, nemlig „de erfarne, albre Krigere“, Hernetropperne. Vi udhæve dette, fordi Slaget ved Løwen almindeligvis fremstilles som om det havde omfattet hele Nordmannahæren.

²⁾ Regino, S. 603.

³⁾ Fulda-Annalerne S. 408.

⁴⁾ Fulda-Annalerne ved 891. I. c. Fulda-Annalernes Beretning er igjen gaaet over i Adam af Bremens Bert, hvor dens Udtryk, at Visingerne dræbte per centena et millia (i hundrede og tusindervis) tankeløst er gengivet med at „100000 Fodninger faldt“.

ede tidligere vare faldne ¹⁾). Angibelsen, den være nu fejlagtig eller ej, erfra gaaen over i yngre historiske Skrifter, endog i et Par af vore egne Igesagaer, hvor det desforuden siges, dels at Ragnar Lodbroks Sønner: blandt de faldne, dels at Sigfred selv var ingen anden end Sigurd i Dje, og at Godfred var Gudrød, Søn af Olaf Kongsøn fra Ringe af Døglignerne ²⁾; der tilføjes ogsaa, hvad vi allerede ovenfor (406) have omtalt, at Gudrøds Broder Helge hræsse, der var med i Næm, reddede Sigurds Merke, Sværd og Skjold, bragte dem tilbage til Hjemmet til Sigurds Moder Aslaug, opholdt sig hos hende en Tid lang og at værge Landet i hendes Sønnesøn Hardeknuts Mindreaarighed, og de Hardeknuts Trillingsyster, med hvem han havde Sønnen Sigurd Hætt, hvis Datter Ragnhild siden blev gift med Hålfdan svarte ³⁾). Det er ulige i hele denne Sammenstilling have vi ovenfor paapeget; man behøvet kun at erindre, at Hålfdan svarte var død 860, altsaa 31 Aar førend det Slag stod, i hvilket Helge hræsse deltog, forinden han endnu havde gaaet det Egtelab, i hvilket Sigurd Hætt, Hålfdans foregivne Svigerdatter, skulde have været fød. Det er i og for sig ikke sandsynligt, at Sigfred har været en af de yngre Lodbroksønner, og en Broder af Inge eller Ivar og Ubbe, der hjem søgte England; da nu vore Sagaer forholde de yngre Lodbroksønner med de ældre, maatte Sigfred ogsaa derved være den samme som Sigurd Drm i Dje, og Sagn, der virkelig synes at have vedkommet denne og folgelig at have tilhørt Begyndelsen af det Nidte-hundrede ³⁾), ere saaledes bleve flyttede ned til Slutningen af dette, og

¹⁾ Det maa her desuden erindres, at af Visingernes hjemmesiddende Landsmænd maatte det vel kun være de færreste, der vidste nogen Bested om, ved hvilken Lejlighed Sigfred og Godfred vare komne af Dage; de vidste, at de vare dragne ud omtrent ved 876, og at Slaget ved Røwen 891 for en Deel gjorde Ende paa Toget; det var saaledes rimeligt nok, at de henførte Kongernes Død til dette Aar.

²⁾ Olaf Trygv. Saga Cap. 60, der grunder sig paa udenlandske Kilder, fornemmelig Mag. Adam. — Hr. Hauk Erlendssøns Beretning om Ragnar's Sønner, Fornald. S. Nordrl. I. p. 357, 358.

³⁾ Det Vers, der i Beretningen om Ragnar's Sønner S. 358 lægges Aslaug i Munden, og unegteligen har Præg af Egthed, synes at vidne om at en saadan Begivenhed, som den omtalte, virkelig har fundet Sted, nemlig at Sigurd Drm i Dje er falden paa et eller andet Visingetog, og at Helge hræsse har bragt Dødsbudskabet tilligemed hans Baaben hjem, og siden efter egtet hans Datter. Det maa vel merkes, at Are frode, ved at opregne sine Forfædre, lader den ovenfor omtalte Olaf hvite være en Søn af Ingjalb, Søn af Helge, Søn af Olaf, hvis Fader Gudrød var en Søn af Hålfdan Hvitbein, men tilføjer derhos om Ingjalb, at han var en Dattersøn af Sigurd Ragnar'søn (Islandingabok Cap. 12). At Are's Helge Olaf'søn, der var gift med en Datter af Sigurd Drm i Dje, er den samme som Hauks Helge Olaf'søn, der

i saa Fald end mere bestyrte den ovenfor (S. 63) fremstille i at alle de danske Ledbrok-Ætlinger paa denne Tid ved deres fædres Dørmagt have seet sig nedslagne til at forlade Fædrelandet, deres Løfte paa Bifingetoj tilligemed deres Tilhængere ²⁾.

Slaget ved Løwen skaffede Bifingebærens Magt, men var ikke at forjage den tilbageblevne Deel fra sit Tilhørd i Staden, endog i Begyndelsen af det følgende Aar anstod at drage over Havs Nipuarier; kun undgik den at indlade sig i aaben Slag med men holdt sig meest i Skovene. Den plyndrede Kloster Præmon-

egtede Aelauz, Sigurds Datter, kan nu vist ikke betvivles. Og det ikke, at Tideregningen' nøgenledes tillader at antage at, have været en Datter søn af Sigurd Den i Die, en just ikke var færdigsteds Trillingføder: det bliver saaledes altid en S for, at Ite virkelig har Ret. Gundinn Mørgt opstiller et tre gikst for Helge, hvilket vistnok forsaarst stemmer med Hr. Hans lader ham nedstamme fra Dag og Ibers Drenge meder, men det tildeels andre led; Hr. Hans har nemlig „Dag — Ring — Jazt — Ring — Elaf“, medens Gundinn Mørgt har „Dag — Die Elaf — Ring — Elaf“. At afgjøre hvilken af disse tre Elaf den rigtigste, er vanskelig, imidlertid fortjener Ite megen Ite Helges Levetid bliver dog under enhver Omstændighed nøgenledes

¹⁾ Nam Brem. I. 50. Helge kaldes her Heiligo.

²⁾ Det maa derhos bemærkes, at nageret Ann. Vedastini ved denne t oftest bruger Benævnelsen Nortmanni, nævnes dog ogsaa flunde Miskred kaldes Rex Danorum. Mæns nævner han Nortmanni

paa Ardennerstoven, og vendte med et rigt Bytte tilbage til sine). Siden drog den til Boulogne, og da Frankrige plagedes af Hungersnød, besluttede den atter at forsøge sin i England, hvortil den satte over 100 Skibe. Den maa altsaa endnu have været meget betydelig, skjønt den sandsynligviis er bleven forøget ved senere tilkomne Vikingeskarer. De landede i Kent, ved den østlige Ende af Andred-Stoven, ved Mundinsfloden Limne, ad hvilken Vikingerne drog Skibene fire Mile op i Landet, og lavede et Virke, nogle Bønder i Hast havde opkastet, og satte sig fast ved det. Kort derefter, rimeligviis i det paafølgende Foraar, kom den med 80 Skibe til Temsen, og satte sig fast ved Middleton, saaledes som det ovenfor (S. 635) er berettet. Han havde imidlertid holdt sig i Kent, hvor han synes at have vundet nogle Fordele over Kong Edo, derimod et Angreb paa St. Omer mislykkedes²). Haastein Hovedsag som Haastein holdt sig et heelt Aar i sine Forstadsninger, uden at angrebne, medens enkelte af deres Skarer herjede Omegnen, især i Wiltshire og Berkshire. Men da Kong Alfred havde taget en fordeelagtig Stilling mellem begge Lejre, og deres Plyndringskarer derfor ikke længer kunde sværme omkring, besluttede de at drage med deres Bytte til Essex. Dog førend de naaede saa langt, bleve de angrebne af Edvard, Alfreds Søn, ved Fearnham; de mistede deres Bytte og Heste, deres Konge blev saaret, og de flygtede til Den Thorniaag, hvor de belejredes, indtil Roden bragte dem til at slutte til Gissler og aflægge Ed paa at forlade Riget. Denne Ed holdt Alfred maatte kort efter atter belejre dem i Haasteins anden Forstadsning ved Beamsleot, hvor de i hiins Fraværelse paa et Plyndringstog kastede sig ind. Forstadsningen stormedes, og alt, hvad der fandtes af Guld, Børn og Gods, blev taget og bragt til London. Blandt de fangne ogsaa Haasteins Kone og to Sønner, hvilke Kong Alfred, som forhen

Regino, S. 603.

Dette staar just ikke udtrykkeligt i Ann. Vedastini, men ligger dog umiddelbart i bets Ord. Først heber det nemlig at Haastein (Alstign) i Aaret 890 satte sig fast med Sine i „Argora“ ved Somme; siden, at de Nordmand, der kom ud i „Argobium“, flyttede til Amiens (891), at Edo drog med en Hær mod Amiens, men udrettede intet heldigt, og at „Dannerne“ sidenester overrumplede og slog ham i Bermandois. Med Hensyn til Overreisen til England, fejler Chron. Sax. ved at lade den foregaa ogsaa for de ved Eowen slagte Nordmands Vedkommende i 893. Ann. Vedastini siger udtrykkeligt, at Nordmandene fra Eowen allerede om Høsten 892 satte over til England, da Frankrige hjemsogetes af en Hungerenød. Ogsaa Edhelweard sætter de ved Eowen slagte Nordmands Overfart eet Aar efter dette Slag. Men Haastein berettes siges udtrykkeligt at være kommen noget senere, og rimeligviis var det samme Aar, der ej kom førend 893.

omtalt, sendte tilbage til ham med Gaver, fordi han og Ealdormand Alfred havde ved en tidligere Fjendskab (se S. 635) staaet Fadder til den Imidlertid samlede Haastein og Hovedhæren sig atter, oprettede et Bivle ved Shorbury i Essex, og foretoge herfra, forstærkede ved sig fra Ostangel og Northumberland, dristige Tog trert over Landet, først i Severn, hvorfra de efter en lang Belejring med Tab bleve drevne tilbage, siden lige til Chester, derfra, da de begyndte at lide Mangel, til Evesham, derfra tilbage til Essex, og saa igjen opad Temsen og Lea, hvor Alfred ved at anlægge to Bivle paa hver sin Side af Elven afflat Skibene Tilbageetoget, og derved nødte Fienderne til at drage til Severn, hvor de forstærkede sig ved Ewathbridge. Her holdt de sig Vinteren over, men døde Skibe og meget andet Bytte faldt i Alfreds Hænder. De besluttede derfor endelig, efter tre Aar at have gjeftet England, at drage tilbage igjen til Frankrig. De toge Vejen over Northumberland og Ostangel, hvor de havde ladet deres Kvinder blive tilbage, fik sig her Skibe, og sejlede sydester til Seineuindgangen ¹⁾. Den første af Nordmændene, der løb ind i Seinen, var en ²⁾ Angantyr ³⁾, der dog kun medbragte fem Skibe, men det varede ikke lang, førend andre Skarer kom til, saa at deres Antal voksede til det mangedobbelte. I Nordfrankrige vare alle saa beskæftigede med Thronstridigheder mellem Odo og Karl den ensfoldige, at ingen tænkte paa at gjøre Nordmændene Modstand; ubindret droge de opad Dife, satte sig fast ved Choisy og herjede herfra paa sædvanlig Viis lige til Maas. Karl nærmede sig dem vel med en Hær, men kæmpede ej med dem; han udrettede kun meget, at de, af Frygt for at blive indesluttede ved Choisy, droge tilbage til Seinen, hvis Omegn de den hele Sommer 897 ubindret plyndrede. Det lykkedes imidlertid Karl at saa Angantyr til at lade sig døbe. Det fortælles ikke nærmere, hvorledes han fik ham overtalt dertil, kun tilføjes det, at han selv stod Fadder til ham. Denne Beretning er merkelig, fordi den allerede temmelig tidligt enten ved en Misforstaaelse eller ved en villkaarlig Tillempling er bleven overført paa Gange-Rolf ³⁾. Nordmændenes Vandringer vedvarede dog lige fuldt, især efterat deres farligste Modstander, Odo, var død (898). De herjede Neustrien og en Deel af Aquitanien

¹⁾ Chron. Sax. i Mon. hist. Brit. p. 369.

²⁾ Navnet skrives i Ann. Vedastini p. 208 Huncdeus eller Hunedens, og det Navn kan maaskee være en Forvanskning af den angels. Form Oangantyr d. e. Angantyr. Dog er det meget muligt, at Navnet ogsaa er fejlskrevet istedetfor Hemideus 3: Hamdhir, eller at Munden har hedet Hundi.

³⁾ Ordene i Ann. Vedastini ved 896: per idem tempus iterum Nortmanni cum duce eorum, Huncdeo nomine, et barchis iterum Sequanam ingressi et nemlig næsten uforandrede gjengivne i det upaalidelige Chronicon Northmannorum (Perth I. p. 536), dog saaledes, at der staaar Rodo istedetfor Huncdeo.

og strejffede lige til Burgund, mod Ost. Karl, der lovede at binde ed dem i Bimeu, blev dreven tilbage med Tab. Hertug Richard af und var forsaavidt heldigere, som han hindrede dem fra at tage deres rsæde her, men de sloge sig derimod ned ved Dife, og herjede lige til 3, uden at møde synderlig Modstand. Kong Karl raadslog i Fælselen i Afmagt med sine fornemste Raadgivere om, hvad Udvej han skulde til, med Hensyn til Nordmændene. Men det var ikke længer muligt, a dem ud af Landet. Kun ved at overlade dem selv en Deel af dette, m allerede Alfred havde gjort i England, og Karls egne Forfædre og nder i sin Tid havde gjort ved Harald og Godfred, kunde man gjøre haab om, at faa No, idet de, der hidtil vare Landets Fiender, derved s ind i dets Interesser. Og den skønne Frugt, der gjennem et Par nestlealdres uafsladelige Kamp og Strid var modnet, var det nu forbe- Nordmanden Gange-Rolf at plukke.

Vi have seet, at Gange-Rolf, Ragnvald Mørejarls Søn, faa Har ef- jafstrøfjordslaget var bleven erklæret udlæg i Norge af Kong Harald sfagre, fordi han, til Trods for hans Forbud, havde gjort Strandhugg len paa Tilbagerejsen fra et Vikingetog i Møsterveg, og at hverken hans r Ragnvalds Anseelse eller hans Moder Hilds Forbønner kunde for- Kongens strenge Beslutning ¹). Bore egne Sagaer melde om hans vi- Skjæbne alene dette, at Rolf først drog over Havet vester til Syderøerne, den til Frankrige, hvor han vandt et stort Jarlsrige, hvilket han for Deel gav Nordmænd til Bebyggelse ²). De fortælle ligeledes, at endingen Helge, en Sønnesøn af den ovenfor (S. 523, 524) omtalte namsmænd Bjørn Ketilssøn fra Sogn, paa et Vikingetog i Skotland de og siden egtede Midbjørg, en Datter af Kong Bjolan og Kathlin, je-Rolfs Datter. Altsaa maa Rolf under sit Ophold i de vestlige have haft en Datter med en skotsk Kvinde, der har givet hende det ne Navn Kathlin eller Katharina, og da Midbjørgs og Helges Søn Usvif, hvis Datter Gudrun var fød omkring 980, falder Kathlins el og følgelig Rolfs Ophold i Skotland eller paa Syderøerne omkring ³). En paa Latin skreven norsk Kongehistorie, om hvilken det dog ikke

¹ Se ovenfor S. 511, 512.

² Snorre, Harald Haarfagres Saga Cap. 24.

³ Landnåma, II. 11. Olaf Tryggvessons Saga Cap. 157. Staalholt-Udg. II. S. 88. Bistnok siger Eardolasaga, der ogsaa (Cap. 32) opregner Slægten, at Gange-Rolf var en Søn af Arnathore, men den hører til de yngre Sagaer, og dens Vidnesbyrd kan derfor her ej veje op mod Olaf Tryggvessons Saga, hvis Haandskrifter alle ere enige i, udtrykkeligen at kalde den her nævnte Gange-Rolf Ragnvald Mørejarls Søn. Heller ikke kjender Landnaama nogen Søn af Arnathore ved Navn Rolf.

er sikkert, hvor vidt dens Forfatter paa dette Sted har øst af fremtabte Kilder, fortæller om Rolf korteligen saaledes: „Paa Haralds Tid satte nogle Visinger af Haganvald Karls Røt med en flåde over Solundarhavet (Vesterhavet), forjog Beboerne af Ortnærne sig til Herrer over dem. De toge Vintersæde her, herjede om E på England, Skotland og Island, og underkastede sig i England Mæderland, i Skotland Katanes, og paa Island Dublin tilligemed de Østæder. Blandt dem var en vis Rodolf (Rolf), der af sine Stædtes Gange-Rolf, fordi han formedelsit sit svære Legeme ej kunde stedse maatte gaa. Han indtog med saa Følg Røda (Rouen) i Nordmanden merkelig Rist. De lagde sig nemlig med femten Skibe i Skjul i en hver enkelt af Mandskabet grov foran sig en Grav, der tildækket med tynde Torvlag, saa at man ej kunde see andet end at det var faldet derpaa stillede de sig i Slagorden foran Gravene; Stadens Borgere da dem, de flygtede for et Syns Skyld, og Forsælgerne styrkede hober deres bevandede Heste ned i Graven, hvorpaa de norske Visinger lede dem. Efter saaledes at have overvundet Borgene, drog de ind i Staden og underkastede sig hele dette Landskab, der efter dem kaldet Nordmandie. Da Rolf havde faaet Herredømmet, ægtede han den Greves Hustru, og havde med hende Sønnen William Longaspada.... greb derpaa Friserne, og overvandt dem, men blev kort Tid efter frigagtig af sin Stifføn i Holland ¹⁾“. Dette er alt, hvad vore egne historiske berette om Rolf. Yderligere nævnes han ikke, enten i Sægerne, eller hos samtidige franske og engelske Annalister. Derimod vare mange Sægn opbevarede hos hans Efterkommere i Nordmandie, og disse Sægn, tignot synes at være temmelig forvanskede og udfyldte med meget, egentlig vedkommer Rolf, nedskrevet i Begyndelsen af det 11te Aarhundrede endnu ikke hundrede Aar efter Røls Død, af Chorbroderen St. Quentin, fornemmelig efter hvad Grev Rodulf af Jvry, en Svoger paa modrene Side af Røls Sønnesøn Richard, berettede ham, hvorefter retninger han dog ogsaa, som man seer, har udfyldt og udfyldt med fiktater af sine egne Granskninger i ældre Skrifter, fornemmelig i des's gotiske Historie. Idet han nemlig, som levende paa den Kong Knut i Danmark havde givet Danerødet dets høieste Udby og gjort Danerne til det herskende Følg i Norden, ligesom forudsagde de Nordmænd, der erobrede Normandie, vare fra Danmark, hvil kalder Dacia, og antager for det samme som Romernes Dacia, om de mange barbariske Følg, der ligesom en Bisværme fra en Kube, Sverd fra en Slidr, vare komne fra „Scanza“ og havde bosat sig

¹⁾ Historia Norvegiæ, fol 4 b.

a¹). Fra disse Folk nedstammede, efter hans Mening, de Dacier eller
 er, der hjemsejgte Frankrige; da Folkemængden ved deres uordentlige
 et tiltog i højere Grad end at Landet kunde rumme den, udjoges i Følge
 ammel Skik efter Lodkastning en stor Deel af den yngre Slægt, for at
 rve sig Besiddelser andensteds, og drog afsted efter højtidelige Offrin-
 til sin Gud Thor, hvilke Offringer ikke bestode i Kvæg, men i Men-
 blod. De kaldtes ogsaa, siger han, Danaer, og gjorde sig til af at
 amme fra Trojaneren Antenor. Derpaa gaar han over til at omtale
 Rein (Anstignus), og dvæler fornemmelig ved Erobringen af Luna.
 lig beskriver han Rols eller Rollos Historie paa følgende Maade,
 Folkemængden i Dacia atter paa den nysnævnte Maade begyndte at
 je, og der opstod indbyrdes Krige mellem Frænder, fordrede Landets
 ste af Kongen, at den gamle Skik skulde overholdes, nemlig at en Deel
 n yngre Slægt ved Lodkastning skulde udvælges til at forlade Landet.
 zen samtykkede deri, og bød sine Stattholdere at indfinde sig paa en be-
 Tid, for at optage Fortegnelse over alle Sønner og Sønnesønner.
 e skede; men de saaledes udvalgte vare meget ilde tilfredse derved og
 de deres Mød for Rolf (Rollo) og Gorm (Gurim), Sønner og
 nger af Daciens mægtigste Mand, der nylig var død. Denne Mand
 e været Ejer af Størstedelen af Riget, og tillige erobret de Lande, der
 dsede til Dacien og Manien; han havde aldrig bøjet sin Nakke under
 i Konges Vælde, og aldrig erkjendt sig for Nogens Undermand; hans
 aer vare smukke, velopdragne og tappre. De havde Medlidenhed med
 Jernaldrende, og tilføjede dem sin Hjælp. Ved Efterretningen herom
 ktede Daciens Konge at bekriige Rolf og Gorm, men blev slagen, og
 intet udrette imod dem. Da Krigen havde været i fem Aar, tog han
 Tilflugt til Lijst og bød Fred. Rolf og Gorm, saavelsom de til Bort-
 e udvalgte Unglinger modtog dette Tilbud, og Freden blev sluttet og
 ren. Men da Rolf og Gorm ingen Fare længer frygtede, samlede Kon-
 Gast en Hær, drog om Natten ind i Brødrenes Rige, lagde et Bag-
 nær ved deres By, og begyndte at belejre denne. Rolf, Gorm og de
 re, som vare hos dem, gjorde et Udfald. Ved en forstilt Flugt lok-
 Kongen dem langt bort fra Byen, saa at denne var ganske blottet for
 varere. Efter Aftale stormede nu de Krigere, Kongen havde lagt i
 old, ind i Byen, som de uden Modstand plyndrede og sat i Brand.
 Kongen saa Luerne, skønnede han at hans Lijst var lykket, vendte
 ligt om og angreb Brødrene fra den ene Side, medens den Afdeling,
 alde opbrændt Byen, angreb dem i Rygen. I denne ulige Kamp

Man gjenkjender Jornandes's Ord Cap. 4: quasi officina gentium aut certe
 velut vagina nationum.

laa Brødrene under. Gorm faldt; Rolf flygtede med nogle faa, og gen underkastede sig hans Stæder og Lande. Rolf kunde nu ikke sig længer i Dacien, men drog med sex Skibe til Scanza (Slandja) han en Tid lang drølede, sorgfuld i Hu. Her syntes han engang i at høre en Stemme, der bød ham ufortøvet at sejle over til Angler han skulde erfare at han kunde komme velbeholden tilbage til Fæl og henleve sine Dage der i Fred og Sikkerhed. Denne Drøm fort en viss Mand, der bekjendte sig til Christendommen; han udtvdede men saaledes, at Rolf skulde blive døbt og omsider nyde den evige Fre hos Englene. Rolf udrustede nu sine Skibe paa det bedste, og over til England i Haab om at finde et fredeligt Ophold der. Heredets Beboere erfarede hans Ankomst, samlede de sig i en talrig Hær at jage ham bort. Rolf maatte derfor bestaa en Kamp med dem, og rede. De samlede en ny og større Hær, men Rolf seirede atter, fæld tusinde af dem, og fangede mange af deres fornemste Mænd. Han vejede nu i sit Sind, om han skulde vende tilbage til Dacien, eller til Frankrige, eller fremdeles bekriige Anglerne. Da havde han en Drøm. Det syntes ham, som om han stod i Frankrige paa et højt af hris Top der udrældede en klar, vellugtende Kilde, i hvilken han sig, og derved rensedes fra Spedalskhed. Han syntes tillige, at d Bjergets Fod fra alle Kanter kom flyvende en Mængde Fugle af si lig Farve, men paa hvilke alle dog den venstre Ving var rød; deres M var saa stor, at de yderste af dem tabte sig i det Fjerne; men alle, en den anden, søgte de hen til Kilden og badede sig i den. Efter Bad byggede de fredeligt Neder, søgte deres Mæring i Fællesskab, og kastede sig hans Befalinger. Da han var vaagnet, sammenkaldte han i nemste af sine egne Mænd og af de fangne Angler, og forelagde dem i men til Udtvding. Alle laug, paa een af de Fangne nær, en E der, besjælet af hellig Spaadomsgeve, sagde: „hiint Bjerget i Frankrige du syntes at staa, betyder Kirken; Kilden betegner Gjenfødelsens i Spedalskheden dit Livs Syndighed, fra hvilket du ved Daaben vil renses; Fuglene med de røde Vinger betegne Mænd fra forskjellige P ser, men alle med Skjold paa venstre Arm, der ville blive dine tr nere; deres Badning i Kilden betegner at ogsaa de skulle blive døbt fælles Spiisning betegner at de skulle bispises med Christi hellige B at de byggede Neder, betyder at de skulle gjenopbygge de ødelagte S og ligesom de forskjelligt farvede Fugle adlæde dig, saaledes ville og af forskjellige Miger lyde dit Herredømme“. Glad over denne Udtv frigav Rolf Udtvderen saavel som de øvrige Fanger, og sendte Gesand Anglernes særdeles kristne og fromme Konge Adelssten, med Anmodning han vilde give ham og hans Mænd Tilladelse til at opholde sig i Land

ren, og i denne Tid kjøbflaa med Landets Folk: de sluttede afholde sig til Flyndring, og den paafølgende Aar drage over til Frantrige. Adelskvarede venligt. „Intet Land“, sagde han, „frembringer saa ypperlige og dygtige Mænd, som Dacien. Ingen er retfærdigere i Handling, og i Aabendaad, end Ederes Herre. Jeg tilstaar Eder fuldkommen Frihed til at kjøbflaa hvor som helst I finde for godt i mit Land. Beder Ederes at komme til mig, at jeg kan tilfredsstille min Længsel efter at se og trøste ham efter hans Ulykker“. Rolf kom, blev venstabeligt modtaget, og sluttede et uopløseligt Forbund med Adelssteen. Den hele Vinter gik med Udrustninger, og Rolf fik tillige flere angliske Yngsinger til at rejse i Toget. Om Aaren sejlede han afsted med en herlig Flaade. En Storm bragte Skibene i stor Fare, dog landede de omsider heldigt ved Beren. Indbyggerne af denne Ø angreb ham og hans Mænd, men overvandt dem, sældte og fangede en stor Deel, og opholdt sig længe på Balcheren, idet han herjede Den. Da Adelssteen erfarede at han var holden kommen did, sendte han ham tolv Skibe ladede med Korn, Vin, Læst, og lige saa mange besatte med væbnede Mænd. Rolf glædede sig over Gaven, og sendte et Gesandtskab til Adelssteen, for at fremføre hans Tak.

Men Indbyggerne paa Balcheren, der frygtede for at Rolf vilde bruge al sin Tid paa deres Ø, henvendte sig til Maginher Langhals, og af Hennegau, og Radbod, Frisernes Fyrste, og bade dem om at hjælpe dem mod den ubejlejlige Gjest. De efterkom Begjæringen, og angreb Rolf, denne sejrede som sædvanligt, drev begge Fyrster paa Flugten, skjændte og brændte over hele Balcheren, og hjemførte Frieland. Friserne samlede en stor Mængde, og angreb Rolf ved Floden Almar, men lode et stort Slag; Rolf tog en utallig Mængde Fanger, og Friserne maatte forpligte sig til at betale ham Skat og love ham Lydighed. Rolf vendte nu tilbage til Aaben mod Hertug Maginher Langhals, sejlede op ad Schelden, herjede begge Sider og kom lige til Condé. Maginher blev overvunden i mange Steder; Indbyggerne robede ej at pløje og dyrke Jorden; der opstod Hungersnød og Fortvivlelse i Landet. Omsider blev Maginher ved et Angreb af Dacierne fangen og ført i Lænder til Rolf. Samme Dag havde Rolf's Folk overrumplet og fanget tolv af Rolf's ypperste Krigere. Maginher sendte derfor Gesandter til Rolf, og tilbød ham at frigive disse tolv Krigere, hvis han vilde sætte hendes Mand paa fri Fod. Men Rolf svarede, at han ikke vilde frigive Hertugen, men tvertimod lade ham halsbryde, og han ikke forinden sendte ham baade hine Krigere tilbage, og derhos alt Guld og Sølv, der fandtes i det hele Hertugdømme, under hendes Lejnings-Ed, tilligemed den Skat, Hertugen ellers plejede at opbevare af hendes Undersaatter. Her var intet andet for, end at adlyde. For at Guld og Sølv tilrejsse, maatte man ogsaa tage Kirkernes Prydelser,

sig for, havde han en ny Drøm, der bed ham at forlade d
drage til Frankrige. Strax satte han derfor Sejl til, forsoi
drog til Sciaens Munding. Dette var, siger Dudo, i Kare
drog op ad den skønne Flod, hvis smilende Bredder vare fl
tende Uiter, og standiede ved Jumièges, hvor han dog ikke e
i St. Peters Kloster, men landede derimod paa den anden Sid
tog sit Sæde ved St. Baasts Kapel, hvor han ogsaa led Piget af
fru, ved Marn Hameltrude, hvilket han førte med sig fra England,
St. Baasts Alter, hvorfor Stedet siden kaldtes St. Hameltri
fattige Kjøbmænd, der dengang opholdt sig i det ved Fiendeha
lagte Rouen, erfarede at en stor Skare af Nordmænd var ko
miéges, tyede de alle som een til Erkebiskop Franko om h
sendte strax Bud til Molf for at bede ham om Sikkerhed for
Heredets Indbyggere. Da Molf hørte, at der saavel i Byen
det kun fandtes en ubevæbnet Hob, hvis Bekæmpelse ej kunde
nogen Vre, lovede han Erkebiskoppen, hvad han forlangte, t
op til Rouen, hvor han lagde sig med sine Skibe tæt udenfor
Port og Kirke, og selv gik i Land, for at tage Byen i h
fandt dens Befæstninger sprengte, Kirkerne nedbrudte, Murene
omstyrtede, og af Mennesker kun en liden, ubevæbnet Hob.
kommen tilbage fra denne Vandring, sammenkaldte han sine for
for at raadslaa med dem om, hvad man videre skulde gøre.
ligesom ved en guddommelig Indskydelse: „Dette Land er fru
Slags Kærn har herlige Skane Historias Sluder er vist naa fo

Isden Eare, og hentede Haastein, der endnu opholdt sig i Chartres, han, som selv var Nordmand, nu kunde gaa dem til Haande ved handlingen med hans Landsmænd. Hertug Magnald af Francien for- hans Raad. Haastein svarede at han, hvis han for tre Dage siden været adspurgt, maaskee kunde have givet et godt Raad; nu vidste han dre Raad end at sende Gesandter til Rolf, for at høre hvad han

Magnald bad Haastein selv at gaa som Gesandt. Han vilde ikke e, men medtog to Krigere, kyndige i det danske Sprog. De begave i til Pont de l'Arche, stillede sig paa Flodbredden, og spurgte de nede i de kongelige Grevers Mærk, hvo og hvorfra de vare, og hvad de. „Vi ere Daner“, led Svaret, „og komme fra Dacien; vi ville

Francien“. „Hvad Titel fører Eders Herre“, spurgte Haastein. n“, sagde de; „vi have ingen Herre, vi ere alle lige“. „Ere I loffede d Rigtet om nogen enkelt Mands Bedrifter“, spurgte Haastein; „have aaskee hørt noget om en af Eders Landsmænd ved Mærk Haastein, der ejlende hid med en Mængde Krigere“? „Ja“, sagde de, „vi have hørt m; han begyndte godt, men endte slet“. „Ville I“, vedblev Haastein, laste Eder Kong Karl, og erkjende hans Herredømme imod at faa mange inger af ham,“? „Nej“, svarede de, „vi ville ikke underkaste os Nogens dømme, eller modtage Forleninger af Nogen som helst; vi synes bedst om n, som vi selv skaffe os ved Vaaben og Anstrengelse“. „Hvad ville gjøre“? spurgte Sendebudene. „Paa Eder kun bort“, sagde Dacerne, ar ikke længer her; vi stjotte ikke om Eders lange Tale, og ville ikke e Eder hvad vi agte at gjøre“. Med denne Bested maatte Haastein is Ledsagere gaa tilbage. Magnald spurgte Haastein, hvad de nu gribe til. Haastein fraraadte ham at angribe de Fremmede. Men innerfører i den franske Hær, ved Mærk Holland, sagde: „hvorfor I ham om Raad? Ilv fanges dog aldrig ved Ilv, eller Mæb ved

„Du vel“, sagde Haastein, „jeg skal ikke indvende noget mod Angrebet“. og hans Mænd havde imidlertid opløstet Befæstninger næsten saa store i Borg. Franterne hørte om Morgenens Messe i St. Germain-Kirken de Sakramentet, derpaa angrebe de Befæstningen, hvor der fandtes en åbning, bestemt til Port. Gjennem denne stormede Holland ind med are. Dacerne, der laa og hvilede hist og her paa Sletten, med ene over sig, skyndte sig op, og fældte i et Øjeblik Holland tilligemed Mænd. Magnald, Haastein og de øvrige Anførere flygtede. Rolf sine Mænd, der forfulgte de flygtende, tilbage, og sagde: „hvad Ondt il gjort Franterne? hvorfor have de angrebet os? Det er dem, som egyndt Striden; de saa nu tage til Talle med Følgerne. Vi ville deres Borge og Byer; vi ville gjengjelde dem mangedobbelst deres rmelser mod os“. Derpaa gav han Befaling til Opbrud. De sejlede

længer op ad Floden, og erobrede Meulan, hvorfra de herjede egnen. Ragnald samlede en større Hær, og angreb Nordmændene men var endnu uheldigere end forrige Gang. Han blev slagen og flogte; paa Flugten blev han dræbt af en Fister, der var traad Tjeneste. Rolf forfulgte de flygtende, og dræbte mange, men fan flere. „Nu“, sagde Rolf, „ville vi drage til Paris og hjem søge have flygtet fra Striden“. De lettede Anker, sejlede til Paris, og belejrede den, og herjede Omegnen, for derved at skaffe sig Lær. Da disse begyndte at svigte, efter som Belejringen gik i gjorde Nordmændene et Tog til Landstabet Bessin, som de her belejrede Bayeux. Stadens Indbyggere forsvarede sig, og vare held at fange Botho, en af Nordmændenes Anførere. For at faa ham til at sige Nordmændene Staden et heelt Aars Fred, og droge bort da Aaret var omme, og Belejringen af Paris endnu varede ved, i til Bayeux, indtog Staden med Storm, ødelagde den i Bund og tilegnede sig alle Fanger og Byttet. Blandt de fangne var en Poppa, Datter af en fornem Mand ved Navn Berengar; hende og fort efter „paa dansk Viis“, og havde med hende Sønnen Willjam. blev ligeledes indtagen og plyndret. Forsærdede herover bekvem Bygder i Francien sig til at betale Rolf Skat, andre satte sig til at

Da Anglerne hørte, at Rolf var bestjæstiget med Belejringen og saaledes ikke kunde komme sin Ven Adelssteen til Hjælp, begyndte blive opfætsige mod ham, og grebe til Vaaben. Adelssteen, der i istand til, paa egen Haand at bekæmpe Anglerne, sendte en af sine til Paris, for at minde Rolf om det Forbund, de havde indgaaet sammen, og bede ham om Hjælp. Da han fremførte Begjæringen i bad denne ham vente i tre Dage. Han sendte strax en Opsfordring til falingmændene i Staden, at de enten skulde overgive ham denne, eller Gifler, eller berede sig til Forsvar. Borgerne valgte det sidste. No tidligt om Morgen den følgende Dag et heftigt Angreb paa Fiel kæmpede lige til Aftenen, men forgjæves. Han lettede derfor i Belejringen Anker, og sejlede saa hurtigt han kunde over til England, og lod Gesandten melde Adelssteen, at han var ankommen, og rede til ham. Adelssteen blev glad ved denne Efterretning, begav sig strax og bød ham hjerteligt velkommen. Rolf takkede ham for den Undsættede Lærnetsmidler, han havde sendt ham, da han laa paa Walcheren. Adelssteen svarede at han ej noksom kunde paastjenne, at Rolf for ham havde forladt det Rige, Gud selv havde forundt ham; han lovede Gjengjæld at ville give ham Halvdelen af sit eget Rige, hvis han fik de opfætsige Angler. Rolf gav sig nu til at angribe Anglerne deres Byer: da de saa, at det ej kunde nytte dem at sætte sig ti

ge, faldt de til Fode, og bade om Naade. Adelssteen tog dem ogsaa til Rede, men de maatte stille saavel ham, som Rolf, Gisler til Pant paa de fremtidige Trostaa. Adelssteen vilde nu indfri sit Løfte, og give Rolf Andelen af sit Rige, men denne, hvis Hu stod til Frankrige, vægrede sig at tage derimod; for den Tjeneste, han havde viist Adelssteen, var han belønnet, sagde han, forud belønnet ved Hjælpen paa Balcheren. Adelssteen vilde nu at følge med ham til Frankrige for at staa ham bi. Men Rolf afviste ikke dette Tilbud vilde Rolf modtage. Han forlod atter England, for at have forstærket sin Hær med en Mængde unge Krigere, og sejlede til Frankrige. Her deelte han sin Hær i tre Dele, og sendte den ene til Loire, den anden til Gironde, medens han selv med den tredie atter drog ind i Seinen og fornyede Belejringen af Paris.

Den franske Kong Karl sammend kaldte nu et Møde, paa hvilket han sine Mænd klagede over Landets Nød, da det lagdes øde, og ikke kunde besejres, medens de dog vare ude af Stand til at forsvare sig mod Rolf. Han anmodede Erkebiskop Franko om at begive sig til Rolf, for at bede om en Stilstand af tre Maaneder, og tilbyde ham Pen og store Gaver, hvis han efter den Tid vilde lade sig kristne. Franko begav sig til Rolf og fremførte Begjæringen. Rolf samtykkede i at lade Vaabnene hvile tre Maaneder. Men da Richard, Hertug af Burgund, og Ebalus, Greve af Poitiers, hørte dette, sagde de at det var en Skam for Nationen, og at de selv vilde komme Kongen til Hjælp. Efter de tre Maaneders Forløb begyndte de virkelig Krigen paa ny. Opbragt herover, gav Rolf sig til at belejre Landet paa det grumme. Hans Mænd sejlede op ad Seine og angreb, gjenstregede den hele Egn lige til Clermont, hjem søgte derpaa og trængte frem til Klostret St. Benoit, hvilket Rolf ej tillod dem at angribe, plyndrede Landskabet omkring Stampes og Billemeze, og vendte derpaa tilbage til Paris. En stor Hær af franske Bønder samlede sig for at angribe Rolf, men led et stort Nederlag, og Rolf drog nu til Chartres, som belejrede. Biskoppen i Chartres, ved Navn Balthelin, sendte Bud til Hertug Richard og Greve Ebalus, med indstændig Anmodning om at komme til Staden til Hjælp. Richard kom først med Burgunderne, og angreb Rolf der i det første Slag blev Sejrherre. Men Franterne og Burgunderne fornyede Angrebet, medens Balthelin i fuldt Skrud, med Korset og sin hvide Marias Klædebon i sine Hænder, og omgivet af sin Gejllighed, led et Udfald i Spidsen for Stadens Krigere. For ikke at blive indeklemmet mellem begge Hære, maatte Rolf forlade sin Stilling, og opheve Belejringen. Han selv tog, som det synes, Vejen til sine Skibe. En Deel af hans Hær kom til Loches, og lejrede sig paa et højt Bjerg, hvor Greve Ebalus, der imidlertid var kommen til, og som var meget misfornøjet med Rolf, havde begyndt Kampen før hans Ankomst, angreb dem, men blev

breven tilbage. Da han mærkede, at han alene intet kunde udrette forenede han sig med Hertug Richard, og begge lode nu Bjerget saaledes, at Nordmændene vare ganske indefluttede og ikke kunde i deres Uvisshed om, hvad de nu skulde finde paa for at redde sig Frijs, der var iblandt dem, det Raad, at nogle af dem i Natter skulde snige sig ned af Bjerget over Bolden, og, naar de kom uden lernes Lejr, blæse i Lutr; Franterne vilde da rimeligviis tro at kommen de indefluttede til Hjælp, og disse skulde da benytte sig af ringen til at slaa sig igjennem. Planen lykkedes. Nordmændene heldigt igjennem og lejrede sig paa et sumptigt Sted ved Gure, hvor rettede en Befæstning eller et Gjerde omkring sig af de blodige Le Huder af en Mængde Kvæg, de havde røvet. Da Franterne, som have forbundet sin første Skræf forfulgte de flygtende, fik Dje p besynderlige Forstandning, vovede de ikke at angribe dem, og hinc Bejen til Skibene, hvor Holf lyksnstedte dem til deres Frelse. gyndte nu at herje værre end forhen, og Franterne bleve bragte højeste Grad af Fortvivlelse. De flokkede sig om Kongen, og spur eenstemmigt, om han da ikke vilde skaffe dem Fred. „Giv mig da e sagde Karl opbragt. „Vi skulle give dig et Raad“, sagde de, „som i Landet heldbringende. Overlad Holf og hans Mænd Landet mellem og Havet. Giv ham derhos din Datter til Egte; han er selv en smu og af fornem Herkomst, han er tapper og mægtig, og vil kunne være i til stort Værn“. Karl samtykkede heri, og sendte Erkebiskop Fr Holf, for at gjøre ham disse Tilbud, dog fordrede han, at han ogsaa lade sig døbe. Holf sammenkaldte sine Hordinger, og æstede deres herom. Erindrende sig Drømmens Udtydning, raadede de ham til i tage det gode Tilbud. Landet var ypperligt, og man kunde ikke e et bedre Opholdssted. Pigen var smuk, og Svogerskabet med Ro vilde skaffe ham og hans Etlinger den største Jndflydelse. Hol ogsaa Tilbudet antageligt, og lod Franko melde tilbage, at han gif i paa Han tilbød en Stilstand paa tre Maaneder, efter hvis For og Kongen skulde komme sammen, for at slutte nærmere Forlig. Da bragte denne Efterretning tilbage, bleve de Franske meget glade, og eenstemmigt, at Kongen skulde holde, hvad han havde lovet. Og rise dem, at han mente det alvorligt, overgav han allerede nu sin til Erkebiskoppen paa Hols Begne. Da Hertug Robert af Paris, døde Kong Odes Broder, erfarede dette, sendte ogsaa han Freden Holf, for at bestyrke ham i hans Forsæt at nedlægge Baabnene og Christendommen. Og Holf lovede det højtideligen. „Jeg samtykker gens Forslag“, sagde han, „han skal være mig som en Fader, og i som en Søn“. Til den bestemte Tid kom begge Parter sammen ved

vet St. Cler, ved Floden Epte. Rolf lejrede med sin Hær paa den Side af Elven, Kongen og Robert paa den anden. Rolf sendte Erkebiskop Franko over til Kongen og lod ham sige, at det tilbudte Land var lidet, for uopdyrket og menneketomt, til at man kunde leve der, uden vedbød, han maatte derfor ved Siden deraf midlertidigt have et frugtbart og rigt Land at hente Føde og Klæder fra, indtil det, som Kongen havde tilbudt ham, var opblomstret igjen efter de Udelæggelser, det havde lidt. Han lovede og, at Kongen og de fornemste geistlige og verdslige Herrer skulde aflægge Ed paa, at Landet mellem Epte og Havet skulde tilhøre ham og hans Efterfølgere som Ejendom eller Alod. Hertug Robert og de øvrige Biskopper og Abbeder sagde til Karl, at han nedvendigvis maatte fuldbyrde Rols Bejæring, om ikke for den store Nøttes Skyld, Rolf kunde gøre sig noget, saa dog for at erhverve et saa stort Folk for Christendommen. Kongen maatte sige sig derefter, og tilbød Rolf først Flandern til midlertidig Brug. Men Flandern fandt Rolf altfor sumptigt, Kongen lovede ham for Bretagne, der grændsede lige til det Land, der nu skulde blive hans. Hermed var Rolf tilfreds. Der stillede nu Gisler paa begge Sider. Hertug Robert og Erkebiskoppen hentede Rolf over til den franske Lejr, hvor Frankerne ved at se ham ikke kunde tilbageholde deres Beundring over hans Hæder, Klogskab og Dygtighed. Smigret herved, lagde Rolf sine Hænder mellem Kongens, det vil sige, aflagde ham sin Hylдинг, hvilket, beder om hans Fader, Farsfader og Oldesfader aldrig havde gjort for nogen. Kongen overdrog ham det lovede Land, nemlig fra Epte til Havet, som Frankerne, og Bretagne til at leve af, og gav ham sin Datter Gisla til Ekte. Der skulde nu Rolf kysse Kongens Fod, men han vægrtede sig derved. „Jeg vil“, sagde han, „aldrig bøje mine Knæ for nogen, eller kysse nogens Fod“. Da Frankerne imidlertid bade ham saa indstændigt derom, besluttede han en af sine Krigere at gjøre det i hans Sted. Denne gjorde det nok, men paa den Maade, at han greb fat i Kongens Fod og løftede den op til sin Mund, saa at Kongen faldt baglængs, hvorover en stor Lat-opskud¹⁾. Kongen og alle de store Herrer aflagde nu den forlangte Ed, at det ham overdragne Land skulde tilhøre ham og hans Efterkommere alle følgende Slægter. Derpaa drog Kongen bort, men Hertug Robert og Erkebiskoppen forbleve hos Rolf, der nu blev døbt af Franko i Haret. Hertug Robert stod Fadder til ham og gav ham sit Navn. Rolf,

¹⁾ Ifølge Breve Chron. S. Martini Turonensis skulde Rolf, paa Anmodningen om at kysse Kongens Fod, have sagt paa anglist: ne se bi god (ne se be Gode), det sige ej, ved Gud, hvorefter han skal have faaet Tilnavnet Bigoth, og hans Mand Bigothi. Det samme Tilnavn (hvorl dog snarere en Hentydning til Gothi ligger skjult) tillægges dem af Guill. de Nangis, dog af den Grund, at Rolf „be god“ tilsvor Kong Karl Trofast.

som Dudo nu kalder Robert, stjensede efter Frankos Raad rige Gæst til Kirken, og holdt derpaa et prægtigt Bryllup med Gisla. Han tilføjede dem Sikkerhed, der vilde nedsætte sig i hans Land, der nu efter Normandene kaldtes Nordmandie. Han deelte det ved Åbning mellem sine Ræder, og bragte det snart paa Fode igjen. Han gav med Hørdingernes Enlykke Love, der stedse skulde overholdes, gjenopbyggede Kirkerne og Stædernes Mure. Han tvang de gjensidige Bretagnere til Lydighed, og forsynede derved sit Land med Lærnetsmidler. Han forbød strengt at Røveri og Tyveri, ja han skal endog have forbudt, at nogen Agerdyrkningstjæver Natten bragte sine Medslaver i Huus, eller at nogen sendte en Bogter med Heste, Øsler eller Kvæg, da dette indeholdt en Trusel om at den fuldstændige Sikkerhed herskede, som han havde paabudt. En Bondes Hustru, der var lyst til at prøve, om denne Sikkerhed virkelig var saa stor, bortgjemte sin egen Mands Agerdyrkningsredskaber, og lod ham siden gaa til Skov, for at klage over, at de vare ham frastjåalne. Skov gav Manden Penge til at kjøbe nye Redskaber for, og anstillede de strengeste Undersøgelser efter Tyven i den hele Landsby¹⁾; endelig kom det op, at denne ingen anden var end Bondens egen Hustru, og nu lod han dem begge hænges. Herved indjog han Tyvene en saadan Skræk, at ingen herefter vovede at forgribe sig paa anden Mands Ejendom²⁾. Der opstod senere en Uenighed mellem ham og hans Svigerfader. Denne havde sendt to Krigere til sin Datter Gisla, og hun havde skjult dem for Skov, som dog fik Nyds derom, antog dem for Spejdere, og lod dem henrette paa Torvet. Hertug Robert af Paris tog Parti med Skov, herjede Kongens Besiddelser, og vilde endog benytte sig af Lejligheden til at opløste sig til Konge i Frankrige, men Skov tillod kun at herje, ikke at trage efter Kronen. Gisla var imidlertid fød uden Børn og Skov tog derfor Popra tilbage som Hustru. Da han var blev gammel, og forudsaa sin nær forestaaende Død, sammenskaldte han alle Hørdingerne i Nordmandie, tilligemed Alan og Berengar, Bretagnes Fyrste,

¹⁾ Undersøgelsen skede, som det heber, ved Jærnbjrd.

²⁾ Willjam af Jumièges tilføjer her et Sagn, det samme, som i vore Sagn fortælles om Frode, at Skov lod ophænge en Gulbarmring i et Træ, og den i tre Aar hang urørt. Will. Gemet. hos Duchène, S. 282. Ligesom Sagn fortælles vistnok ogsaa om Estgoternes Theodorik, om Alfred i England, og om Brian Boru i Irland, men mærkeligt er det dog, at just Willjam af Jumièges meddeler det om Skov. Thi ellers indskrænker han sig til det Dudo fortæller. Hvad han i denne tidligere Periode har mere end Dudo, er dels dette Sagn, dels Beretningen om Bier Costæ ferre, der ledsagede Fæsting, dels ogsaa, hvad der nedenfor vil omtales, at den danske Konge Harald, der under Richard I besøgte Nordmandie, var forbreven af sin Son Godfred. Det er altsaa umiskjendeligt, at danske Sagn, forplantede til England ved Knuts Erobring, og derved bragte til Nordmandie efter Englands Erobring 1066, have uøvet Indflydelse paa Willjam.

Mede dem sin og Poppas Søn Willjam, en smul og haabefuld Yngling, og dem vælge ham til hans Efterfølger. Dette skede, og de afslagde paa at ville blive Willjam tro. Fem Aar derefter endte Rolf sit betydelige Liv i en meget høj Alder ¹⁾).

I denne Fortælling, der med enkelte Tilfættninger gjentages af Dudo's Ornator, Willjam af Jumièges, som levede paa Willjam Erobrerens Tid, er meget, som allerede ved første Ojekast viser sig som uhistorisk og mærkelig, f. Ex. om de saakaldte Dacers Oprindelse og Forjagelse fra landet, om Rolf og Gorm, om Drømmene og deres Udtydning. Ogsaa Tidsregningen hersker der den største Forvirring. Dudo nævner kun de Aarstal, 876, da Rolf drog fra Schelden og første Gang viste sig i Leinen, og 912, da han blev døbt. Willjam af Jumièges tilføjer Aaret 898, da Haastein allerførst angreb Frantrige, og 898, da Rolf blev slagen ved Chartres af Hertug Richard af Burgund ²⁾. Af alle disse Aarstal er, det nedenfor vil vises, kun 912 paalideligt. Hvad de øvrige Tidsangivelser angaar, da er det allerede ovenfor vist, at den, der henfører Hastings til 851, er urigtig, det samme er Tilfældet med Hensførelsen af Slaget ved Chartres til 898, thi en samtidig Kilde viser at det sandt Sted i Leinen ³⁾, og hvorvel det vistnok aldeles ikke kan kaldes usandsynligt, at Rolf

¹⁾ Dudo, hos Duchêne, S. 69—86.

²⁾ Will. Gemeticensis, hos Duchêne, S. 218, 220. Det maa dog bemærkes, at Aaret 898 er tilføjet i Margen, og saaledes maaskee skyldes Duchêne, ikke Willjam selv.

³⁾ Se Chron. Sancti Columbæ Senonensis, hos Perç 1. p. 104. Her staar det udtrykkeligt ved Aaret 911: „I dette Aar, Løverbagen den 20de August, da Nordmændene belejrede Chartres, og allerede vare nær ved at indtage Staden, kom Greverne Richard og Robert, og anrettede ved Guds Hjælp og den hellige Jomfru Marias Forsorg et stort Nederlag paa Hedningerne; af de saa, som vare tilbage, toge de Gislef“. De samme Ord gjentages udtrykkeligt i Chron. Besuense (hos Bouquet, IX. 20. Duchêne, som ogsaa meddeler dette Chronicon, har urigtigt Aarstallet DCCCXCI istedetfor DCCCCXI, p. 23). Ogsaa de ovenfor paaberaabte Gesta Dominorum Ambaziensium, de samme, der henføre Haasteins Tog mod Tours til Tidsrummet efter Karl den Ralbedes Død, sætter Slaget ved Chartres senere end 898, om just ikke saa seent som 911. Det heder nemlig (Duchêne S. 25): „Efter Kong Ddos Død, i det syvende Aar efter hans dødelige Afgang (altsaa omtrent 905) blev Staden Tours m. m. opbrændt af Nordmændene Grif og Bathet (Baard?) saa vel som St. Martins Kirke med hele Borgen og 28 Kirker. Paa denne Tid belejrede Rolf, Nordmændenes Anfører, Chartres, men da han endnu var Hedning, blev han bortjagen fra Chartres ved Synet af St. Marias Gerk, hvilken Karl den Ralbede havde bragt fra Byzants“. Om Ebalus af Poitiers, der nævnes i Forbindelse med Slaget ved Chartres, ved man at han først tiltraadte sit Grevskab i Aaret 902. Der er endnu flere urigtige Hensførelser af dette Slag til forskjellige andre Aar. Misforstaaelser af Kronikernes Udsagn, og Utydelighed i disse med Hensyn til hvad der vedkommer hvert enkelt Aar, synes at

allerførst, i sin tidlige Ungdom, og som en endnu uberømt og lidet magtig Bifing, kan være kommen til Frankrige i Maret 876, saa faar man dog af Dudo's egen Fremstilling det Indtryk, at Holf's Tog fra Schelden til Saenen, hans første Tog til Frankrige som en magtig og nærværende Bifingshæder, kun laa saa nær forud for hans Daad, og at dette Tog derfor umuligt kan have fundet Sted i 876, sex og tredive Aar tidligere end 912. Heller ikke var Franko Erkebiskop i Rouen 876, lige saa lidet som Reginbert Langbals paa den samme Tid var Greve af Flandern ¹⁾. Af samtidige Kilder veed man, at Erkebiskoppen i Rouen i Maret 876 hed Johan, og at han levede endnu i 886, at der senere var en Erkebiskop ved Namur Witto (omkring 900), og at Franko døde ved 939 ²⁾. Reginbert Langbals omtales allerførst, dog ikke som Greve af Hennegau, omkring 885, som Greve nævnes han baade i Breve og Krøniker først senere, mellem 890 og 924 ³⁾. Hvad Dudo fortæller om Kong Edelssteen i England og hans Forbindelse med Holf, henviser ogsaa til en Tid senere end 875. Sædvanligviis har man troet, at Dudo har forvekslet Edelssteen eller ~~Edhelstan~~ med Alfred, som paa den Tid herskede i England. Men naar man blot overvejer Dudo's Uensartethed og Hang til Overdrivelser, vil man ikke i mindste Maade finde det usandsynligt, at den Edelssteen, han her omtaler, er den ovenfor nævnte nordiske Hærkonge Gudrum, der i Daaben antog Navnet Edhelstan, og som herskede i Ostangel fra 878 til 891; hvorefter det følger, at Holf's Besøg hos ham, og endnu mere hans Tog til Sk

have været Mariazen. Grindres maa det derhos, at der ogsaa strax før den Lejrningen af Paris 886 fandt et Slag Sted ved Chartres, ligesom og at den følgende fortæller om et Slag ved Poitiers, hvori en Ebbo, Herre af Delli Perri blev dødeligt saaret (Patriarchium Bituricense Cap. 52).

- 1) Nogen Rabbod, Friernes Første, nævnes ikke paa denne Tid hos Annalistene, og der er vel altsaa megen Grund til at antage, at Navnet er laant fra tidligere Sagn, eller at det har været et staaende Sagn-Navn for Friernes Førster.
- 2) Franko nævnes ikke for end i Maret 912, da han døde Holf. Hans Formand Witto's Navn findes blandt Underkrifterne paa Conciliet i Treviso 909; altsaa maa Witto være død, og Franko bleven Erkebiskop, mellem 909 og 912. Han nævnes allerede som Erkebiskop i Maret 892. Hans Formand Johan var i 876 tilstede ved Conciliet i Pontion, og omtales af Glodoard ved 882. Hans Død sættes af Viljam af Jumièges til 939 eller lidt derefter. Det er saaledes neppe rimeligt, at han endog kan have været fuldvoeren i 876. Der var en Biskop Franko af Rüttich, mellem 852 og 901; maaske han kan have været forvekslet med den yngre Prælat af samme Navn i Rouen.
- 3) Reginbert omtales af den i 900 afdøde Abbed Fulko i Lobes lidt før Beretningen om Godfreds Død 885; dog maa det rigtignok bemærkes, at der ved Fulko er nogen Forvirring i Tideregningen, og at Maret 888 tidligere er nævnt. (Bouquet, Recueil & VIII. p. 220). Reginbert nævnes i Dipl. af 880, 915, 919, og hos Glodoard ved 924 (Bouquet, p. 181).

1, i alle Fald har fundet Sted efter 878 ¹⁾). Føje vi nu hertil, at Annalister, der forresten berette temmelig vidtløftigt om de nordiske Væbne Angreb paa Frankrige før Udgangen af det 9de Aarhundrede, alder nævne et Ord om Rolf, kommer man lige saa vel som ved Dudo's Ord til den bestemte Overbeviisning, at hvad Bedrifter end Rolf tidligere forend han naaede nogen Navnkundighed, kan have udrettet, sandt og ret stort Tog, hvorved han erhvervede Nordmandie, ikke Sted forend velbart før hans Daab i Aaret 912. Og derom har man ogsaa trykkeligt Vidnesbyrd hos den gamle samtidige Chronist Flodoard af

Reims. Bistnok er der just paa det Sted af hans Annaler, hvor man kan vente at finde, og hvor der vist og har været at finde vigtige Oplysninger om Rolf og hans Nordmænd, et stort Hul, men han har tillige efterladt en Beretning om Erkebiskopperne i Reims, og det heder her, hvor Fortæller om Heriveus, der var Erkebiskop fra 900 til 922: „han arbejdede ogsaa ibrigt paa Nordmændenes Formildelse og Omvendelse, indtil endelig, efter den Krig, Grev Robert førte imod dem ved Chartres, an-“

tog Christi Tro, og fik sig nogle Kysthereder indrømmede tilligemed Byen Chartres, hvilken de næsten havde ødelagt, og andre der laa under den” ²⁾.

Denne er alt, hvad samtidige Kilder fortælle om denne Begivenhed. Den er altsaa, hvorved Nordmændene erhvervede Nordmandie, kaldes kun „den som Robert førte ved Chartres“; den vigtigste Begivenhed i denne Krig

Slaget ved Chartres 911, og af Flodoards Ord skulde det snarere synes, som om Nordmændene bleve tvungne til at antage Christendommen,

at de bekvemmede sig dertil af frit Valg. Rouens Ødelægelse synes altsaa at have fundet Sted under den samme Krig. Overdragelsen af Nordmandie betegnes simpelt hen kun som en Overdragelse af nogle Kysthereder, den synes derfor ikke i Samtidens Digt at have været af den Betydning, som den siden fik, og som Dudo giver den.

Men om Dudo end har udstrakt sin Helts Hovedbedrift paa en altfor kort Række af Aar, og har ladet ham spille Hovedrollen ved Begivenheder, som af ældre Forfattere ej sættes i Forbindelse med hans Navn, er det dog derfor slet ikke afgjort, at Rolf ikke har taget Deel i dem, skjønt i en derordnet Stilling. Thi vist er det, at de fleste Begivenheder, hvilke Dudo med eller uden Tidsangivelse omtaler som foregaaende under Rolfs Opsigelse, virkelig, skjønt med flere eller færre Afvigelser, nævnes hos de

¹⁾ Dudo, og efter ham William af Jumièges, kalder Adelfsten rex christianissimus og have selv vistnok tænkt enten paa Adelfsten, der var samtidig med Rolfs sidste Dage, eller paa Alfred. Wallingford, der forsøgte et Slags Kritik, har derfor ogsaa nævnt Alfred istedetfor Alstemus. Men det sandsynligste er her, at Gudrum Adelfsten er meent.

²⁾ Flodoardi hist. Remensis, hos Bouquet, VIII. d. 163.

ældste Annalister. Vi erfare saaledes, at i Aaret 876, det samme Aar, i hvilket Holf med sine Skibe skal have sejlet opad Seinen, kom Nordmændene med en Flaade af henved 100 store Skibe, af det Slags, der kaldes Barke, op i denne Flod, og herjede Landet, indtil de ved store Gæstgæbtes til at drage bort igjen ¹⁾. Her kan saaledes Holf meget godt have været med. Naar det heder, at Holf senere overvandt Grek Hagnald af Francien i et Slag, hvori denne faldt, og at han derpaa stred til at beleje Paris, gjenkender man heri strax den ovenfor meddeelte Beretning om saaledes Grek Hagnald af Mans, faldt i et Slag mod Nordmændene 881, kort førend de begyndte Belejringen af Paris ²⁾. I Fortællingen om Toget opad Seinen og Jonnen til Sens og Burgund gjenkender vi Beretningen om det Tog, Nordmændene efter at have sluttet Forliget med Karl den tykke 887 foretog derhen; ligeledes omtales et Herjetog til Burgund i Aaret 899 ³⁾. Men just af den Omstændighed, at Dudo beskriver disse Begivenheder anderledes end Annalisterne, og at han ej er paa det Aar med Tiden, hvortil de ere at hense, synes man at kunne slutte, at hans Kundskab om dem ej hidrører fra skriftlige Kilder, men at han kun har kjendt dem for saa vidt det nordmanniske Sagn anviser Holf den meest fremragende Rolle deri. At Holf virkelig har deltaget i dem, men kun som uordenordnet Krieger, bliver derfor utvivlsomt; at hans egne Landsmænd og Frænder siden have tillagt ham en større Indflydelse og Magt, end han i virkelighed havde, er ikke at undres over: man finder i mængdeviis lignende Exempler paa at en enkelt Helt af senere Panegyriker og Biogramer er bleven fremstillet som Hovedmanden ved et Foretagende, hvori han i Virkeligheden kun har spillet en underordnet Rolle ⁴⁾.

Vilde man altsaa, ved Hjælp af Dudo's og Annalisternes Beretninger, søge at danne sig en Forestilling om, hvorledes Gange-Holfs Kriegerkarriere i Virkeligheden har været, maatte det omtrent blive saaledes: Forjagen fra Norge, endnu i en temmelig ung Alder ⁵⁾, har han først tvet til Eptarøerne; siden har han maaskee for en kort Tid deltaget i Gudrums og Leifbrokssønnernes Krig i England, men har snart sluttet sig til den Vikingestare, der i Aaret 876 hjem søgte Seinen, og i det følgende Aar lod sig

¹⁾ Annal. Vedastini, Peræ II. p. 196, jvfr. Hincmar, hos Peræ I. S. 501.

²⁾ Annales Vedastini, p. 201.

³⁾ Annales S. Columbæ Senonensis, Peræ I. p. 104.

⁴⁾ Paa samme Maade f. Ex. tildele vore Sagaer Harald Haardraade en mere fremragende Rolle i de byzantinske Begivenheder, end han i Virkeligheden sjønt Deeltager deri, kan have udført.

⁵⁾ Hvad der fortælles om hans Broder „Gurim“ eller Gorm, er vist alene en Misforstaaelse af Fortællingen om Kong Gudrum, alias Adhelstan, alias Hasting.

de til at drage bort ¹⁾). Han har rimeligviis atter hjemført England, vel ogsaa nu og da, baade paa denne Tid, og under sit senere Krigslev, holdt sig hos sin Halvbroder, Jarlen Torv-Einar paa Ortnøerne; under aadant Ophold har han vel ogsaa haft Datteren Kathlin. Efter al sandsynlighed har han kæmpet i den af Gudrum anførte Hær, og efter næst Daab 878 sluttet sig til den Villingehær, som i 879 tog sit Op-
d ved Fulham (se S. 637) og siden drog over til Schelden. Denne Hær var, som ovenfor viist, i det væsentlige den samme som den, der blev sejret ved Saucourt, sluttede Forliget ved Haslou, belejrede Paris, holdt en Stund i det nordlige Frankrige, led Nederlaget ved Løwen, og drog en kort Stund over til England, men vendte tilbage til Frankrige igjen, men at det nogensteds fortælles, at den atter forlod dette Land. Det er for sandsynligt, at Rolf den hele Tid har været med i denne Hær, og førstningen spillet en mere underordnet Rolle, men efterhaanden erhvervet mere Anseelse, indtil han endelig er bleven dens øverste Anfører. Allerede Nordmænd, der i 876 droge op ad Seinen, og blandt hvilke Rolf rimeligviis ogsaa var, have efter al Sandsynlighed hørt til den samme Hær, eller endelig sluttet sig til den, og Erhvervelsen af Nordmandie fremstiller sig ligeledes som Frugten af een og samme, men dog i Tidens Løb ved sig Tilvæert sig stedse fornyende Hærs serogtrediveaarige Kamp, ved hvis Udgang de danske Kongesønner Sigfred og Godfred, maaskee ogsaa Haakon, og ved hvis Slutning den norske Jarlesøn Rolf førte Overbefalingen. Dette forklarer, hvorledes Rolf ligefrem har kunnet forveksles med hine

¹⁾ Det er allerede ovenfor (S. 634, Noten) bemærket, hvorledes det Sagn, at Rols Tog til Frankrige skal have fundet Sted tria lustra efter Haašteins, har givet Anledning til at hense dette til Tiden før 862; Angivelserne vakte nemlig mellem 841, 851 og de nærmest følgende Aar. Men ligesom og, hvad vi have seet, Haašteins Forlig med Kong Ludvig III 882 er blevet forvekslet med Belands i Aaret 861, kunde denne Forverling igjen have givet Anledning til at hense Rols Ankomst til 876, uafhængigt af den Beretning, at der i dette Aar virkelig kom en Nordmannahær til Seinen. Naar det i Udgaverne af Chron. Saxonicum heber, at „Rodla“ i Aaret 876 gennemfører Nordmandie og herstede femti Aar, kunde dette ved første Øjeblik synes som en paalidelig og nogenlunde samtidig Beretning; men den findes, vel at merke, ikke i det ældste Haandskrift fra Cambridge, der efter 891 indeholder samtidige Notitser; Navneformen Rodla, ikke Hrōdwulf eller Hrōlf viser ogsaa, at den er laant fra Dubo. Forresten hersker der hos de yngre Stribenter en saadan Forvirring i Tidsangivelserne for Rols Tog og Bedrifter, at vi her ikke engang ansee det nødvendigt at anføre dem alle. Der er endog en Krønike *Vetus Chronicon incerti Auctoris*, sed qui Monachus Floriacensis suisse videtur, som lader Rolf, ikke Haastein være Anfører ved Nordmændenes bekjendte Befrielse af Tours (Duchêne S. 32). Mærkeligt nok er det, at Ordrif Vitalis (Duchêne S. 439) sætter Rols Tog 30 Aar efter Haašteins; dette passer ganske med at Haastein sluttede Forlig i 882, og at Rolf lod sig døbe 912.

gjorde Fordringer paa Bretagne, er det meget sandsynligt, at de have taget Deel i disse Tog. To Aar senere finde vi begge Afdelingers Forenig udtrykkeligen omtalt ¹⁾. Grev Robert af Paris var, efter at have antaget Kongetittlen, falden i Slaget ved Soissons, og Rudolf af Burgund, Richards Søn, udvalgt til Konge af de oprørske Vasaller. Karl sendte Bud paa Bud til Mognvald, Loire-Nordmændenes Høvding, om at staa ham bi, og denne brød op med sine Mænd, i det hans Hær tillige forstærkedes med mange af Seine-Nordmændene, hvoraf man maa slutte, at Molf har faaet lignende Anmodninger, og har ladet en Deel af sine Krigere støde til Mognvalds Hær. Mognvald herjede lige til hiinsides Lise, men hans Lejr var imidlertid overrumplet og hans Bytte af Gods og Fanger borttaget af Grev Heribert af Vermandois's Mænd. Opbragt herover, stormede han ind i Arras, men blev med Tab drevet tilbage af Grev Adelhelm, dog ikke blev han at herje i Nærheden af Beauvais. Ved Efterretningen herom skyndte Kong Rudolf sig fra Burgund til Compiègne, og drog med Erkebiskop Eadulf af Reims, Grev Heribert af Vermandois og andre af sine Tilhængere over Epte ind i Nordmandie, som han herjede til Gjengjæld. Der naabnedes nu Underhandlinger, hyppige Gesandtskaber gik stiftetis mellem Rudolf og Nordmændene, der bode Fred, imod Afstaaelsen af et betydeligt Landskab hiinsides Seinen. Man ser heraf, at det Land, Nordmændene hidtil havde haft, kun var den Deel af Nordmandie, som ligger nordvest for Seinen. Afgrænsningen udsattes til det følgende Aars Mai Maaned, imidlertid sluttedes Stilstand og stillede Gisler. Forliget kom siden istand efter Nordmændenes Døste. Landskaberne Beasim og Le Mans bleve dem indrømmet, og de fik ovenikøbet en stor Sum Penge, der inddroges over hele Rigt (924). Det er af disse Forhandlinger tydeligt, at Molf, om han end ikke selv anførte sine Mænd i denne Krig, dog var den, i hvis Navn alt udførtes, siden han, og ikke Mognvald, hævdede Fordelene. Molf skal have nævnt sin Ven Rotho, hans Søn Williams Fosterfader, til Herte i Bayern ²⁾. I det følgende Aar herjede dog Mognvald lige fuldt Burgund, men blev slagen med stort Tab ved Bjerget Challes, og trådte sig siden, ved Kong Rudolfs Ankomst, tilbage fra sine Forstandninger ved Seinen; men han brød ogsaa Molf Freden, herjede Beauvoisis og Amiens, og trængte ind lige til Nevon. Amiens og Arras bleve opbrændte under Forvirringen; men Besættelsen i Nevon drev Nordmændene tilbage, og da disse ikke erfarede, at Kriegerne fra Beauvais ³⁾ herjede i Nordmandie hiinsides Se-

¹⁾ Gledesard, Chron. hos Bouquet VIII. p. 180

²⁾ Roman de Rou v. 2162.

³⁾ Der skal, som Arras des Juliaris fortæller, her vistnok hos Gledesard i'ss Belvacense, ikke Bajocense.

og at Pariserne og andre Plyndrede i Omegnen af Rouen, skyndte de tilbage. Ogsaa ved Sølysten gjorde Grev Hilgaud af Ponthieu et Ind-

Rolf sendte 1000 af sine Mænd til Borgen Eu for at forsvare den Deel af sit Land, men Grev Heribert af Bermandois, Grev Arnulf af Flandern og de øvrige Rystfranker angreb og stormede Borgen, og nedsab Besætningen paa nogle faa nær, der reddede sig til en nærliggende Ø,

de forsvarede sig saa længe de kunde, men endelig, da de havde opgivet Haab om Frelse, styrtede sig i Havet og deels druknede, deels dræbtes af Franterne. Hertug Hugo af Paris sluttede strax efter Forlig med Nordmændene og overlod dem et Stykke Land; det følgende Aar herjede de i Artois, og lode et Nederlag, hvor dog Grev Hilgaud faldt og Rikard Rudolf saaredes; og først efter at man havde udbetalt dem en ny Sum Penge baade af Francien og Burgund, sluttedes Freden og bekræftedes med Ed paa begge Sider¹⁾. Et Tog, som Hugo og Heribert ledte mod Loire-Nordmændene, mislykkedes. Efter at have belejret dem i Angers maatte de slutte Fred med dem, og bekræfte dem i Besiddelsen af det omkring Nantes²⁾ (927). Da imidlertid Grev Heribert, som i flere Aar havde holdt Kong Karl i Fangenskab, var kommen i Forbindelse med Kong Rudolf om Forleningen af Grevskabet Laon, hvilket han ej vilde give Heriberts Søn Odo, begyndte Heribert, i det mindste for at skynde sig, at nærme sig Karl, og lade ham optræde som Konge.

De frembragte ogsaa en Tilnærmelse mellem Heribert og Rolf, som virkesiden Forleningen med Nordmandie, synes at have været Karl oprigtig ven. Ved en Sammentkomst i Eu (927) lod Rolf sin Søn Willjam give Hyltings-Ed til Karl og slutte Venstabsforbund med Heribert, og ved denne Lejlighed synes at have stillet Rolf sin Søn Odo som Gidsel. Det følgende Aar (928), da Heribert havde faaet Laon i sin Magt, indkaldte han et nyt Møde med Nordmændene, og Grev Hugo sluttede ligeledes Venstabsforbund med dem, men Rolf udleverede ikke Odo, førend hans Fader Heribert tilligemed nogle andre Grever og Biskopper havde svoret Karl Tro og Ed. Dette er den sidste Gang, Rolf udtrykkelig omtales af den paalidelige Flodoard. Hans Død indtraf, saaledes som det ovenfor er nævnt, i Aaret 931; vel siges dette ingensteds i nogen paalidelig Krønike med

¹⁾ Flodoard, hos Perø V. p. 376.

²⁾ Pagus Namneticus, Flodoard, hos Perø V. p. 377.

³⁾ Det heber nemlig senere, som strax nedenfor omtales, at Rolf havde Odo, Heriberts Søn, som Gidsel, og da Odo ikke var Gidsel i Begyndelsen af Aaret 927, hvilket af Flodoards Udtryk kan sees, kan det alene have været ved Forliget i Eu, at han stilledes.

Wished¹⁾, men man kan dog slutte det deels deraf, at hans Søn Willjam fra denne Tid af nævnes som Herre af Nordmandie, deels af andre Omstændigheder²⁾. Det Møde 5 Aar før hans Død, hvorved han lod sin Søn Willjam hylde som sin Efterfølger, baade af sine egne Mænd og af Allan og Berengar i Bretagne, har altsaa fundet Sted ved 926, og dette stemmer godt dermed, at Willjam i det følgende Aar allerede optræder som sin Faders Medregent, og tilsværger Kong Karl Trossabs-Ed³⁾.

Det kan neppe betvivles, at ogsaa Nordmændene i Loire nu erholdt Rolfs og Willjams Højhed. Man kjender i det Hele taget lidet til dens Bedrifter, og dette lidet meest gennem Legender. Vi have seet, hvorledes de i Aaret 919 ødelagde Cornouaille i Bretagne⁴⁾, og forjog Indbyggerne, da bortførte dem, for at sælge dem som Trælle. Det maa have været den Ødelæggelse, der nødsagede Grev Mathuedoi af Viter, gift med en Datter af den i Aaret 907 afdøde Kong Allan den store, til at flygte over til England med sin Søn, der ligeledes hed Allan, og til hvem den engelske Kong Edward stod Fadder⁵⁾. Aaret i Forvejen havde endeel af Nordmændene fra Bretagne, anførte af Jarlerne Ottar og Roald, endog været i de vestlige England, hvorfra de dog efter nogen Tid med stort Tab blev fordrevne til Irland⁶⁾. Det er ligeledes omtalt, hvorledes Kong Roder allerede i 921 indrømmede Loire-Nordmændene en Deel af Bretagne tilgemed Heredet om Nantes, hvilket enten er blevet umiddelbart afløst af Rolf, eller som de senere atter have tabt, eller hvoraf de i alle Fald endnu ikke have været i Besiddelse, da det kort Tid derefter (ved 929) hændte at Mognvald, der saa voldsomt herjede Loire- og Seine-Egnene, dengang endnu

¹⁾ Det siges ubtryffeligt i Chron. Turonense, men dette Chronicon er ikke pålideligt. Imidlertid kunde dog nok enkelte af dets Dateringer grunde sig på ældre, paalideligere Efterretninger. Alberich, der dog heller ikke er at sætte paa, sætter Rolfs Død til 928 (S. 266). En enkelt Roder af Chron. Sax. sætter Willjams, Rolfs Søn, Regjeringstiltrædelse ved 928, uden dog at nævne noget om Rolfs Død; sandsynligvis regnes her omtrent fra Willjams Højhed (Mon. Hist. Brit. I. p. 382). Chron. S. Mart. Turonense. (Bouquet VIII. 316) siger at Rolf døde i sit Hertugdømmes 42de Aar. Dette er aabenbart forkert.

²⁾ Næmlig deels Opstanden i Bretagne 931, hvorom nedenfor, deels Dubois' Forsagn, at Rolf døde et Eustrum efter at hans Søn Willjam var bleven kronet; thi denne hans Hylдинг maa nødvendigvis have været samtidig med hans egen Trossabsaflæggelse til Kong Karl og Greben i Bretagne 927, hvor Floboard, hvor han omtaler Sammenkomsten i Gu, nævner Willjam som tilstedeværende paa egen Haand.

³⁾ Floboard, 377.

⁴⁾ Floboard, hos Pers, V. p. 368.

⁵⁾ Nantes-Kroniken, hos Bouquet VIII. p. 276.

⁶⁾ Chron. Sax. i Mon. Hist. Brit. I. p. 376, 377. Se mere herom nedenfor § 2.

havde faaet Besiddelser i Frankrige, og en ny Afstaaelse omtales ved ¹⁾. At Nordmændene virkelig havde tabt disse Besiddelser, kunde man ikke slutte deraf, at Willjam, Hertug af Aquitanien, slog dem, da de erobrede Aquitanien og Auvergne, i et stort Slag, hvor 12000 Nordmænd vare faldne ²⁾. Paa dette Tog var det maaskee, at Ragnvald forledede Karolingerne gamle prægtige Slot Casignol ved Garonnen til en erobring ³⁾. Ragnvalds Endeligt beskrives i en Legende, uden nogen nærmere Bestemmelse, men saaledes at man tydeligt kan forstaa, at han betragtede sig betragtedes kun som Rols Undermand. Ifølge Legenden kom han paa sidste Tog til St. Benedikts-Kloster i Fleury, som han fandt forladt af munkene, og hvor han op slog sin Bolig, medens hans Mænd sværmede om Hob. Da drømte han en Nat, at St. Benedikt selv viste sig for ham, og ejdede ham hans Grusomheder, og slog ham med sin Stav i Hovedet. Ragnvald vaagnede, men fælte fra den Tid af ulidelige Smerter, gav strax Afsked til Opbrud, og drog, som det fortælles, hjem til sit Fædreland, til Nordmandie, hvor han kort efter døde i Rouen under store Lidelser. Som han døde, opstod der pludselig en saa heftig Storm, at Tagene fløj i Luften, de Fænges Lærter løstes, og de røvede Heste og Ræd, 12000 Hest, der græssede udenfor Rouen, befriedes fra deres Træ, og løb bort alle Kanter ⁴⁾. Nordmandie var altsaa lige fuldt Ragnvalds rette Hjem, han end var Loire-Nordmændenes Herre, og han stod folgelig under hans Befaling. De Erhvervelser i Bretagne og ved Nantes, hvori Loire-Nordmændene bekræftedes ved Forligene af 921 og 927, kom altsaa aabenbar til Gode. Alan, Mathurdoi's Søn, med Tilnavn Barbetorte, maa, som man seer, efter nogle Mands Forløb være vendt tilbage til Bretagne, og han tilligemed Berengar, Greve af Arennes, i Marts 926 eller 927

) Flodoards Udtryk ere: ved 921 (S. 369): Rothertus comes Nortmannos, qui Ligerim fluvium occupaverant, per 5 menses obsedit, acceptisque ab eis obsidibus, Britanniam ipsis, quam vastaverant, cum Namnetico pago concessit, quique fidem Christi coeperunt suscipere. Ved 924 (S. 374). Reginoldus cum suis Nortmannis, quia nondum possessionem intra Gallias acceperat, terram Hugonis inter Ligerim & Sequanam depopulatur. Og endelig ved 927 (S. 377): Nortmanni de Ligeri, postquam obsessi sunt hebdomadibus 5 ab Heriberto & Hugone, datis acceptisque obsidibus et concessa sibi pago Namnetico, pacem pepigero Francis.

) Flodoard, ved 923, S. 371.

) Aimoinus de Miraculis S. Benedicti, hos Duchêne, S. 31.

) Aimoinus, sammesteds, S. 31. Det tilføjes her paa egne Legende-Bøger, at han blev højlagt, men at Jorden udkaastede Ragnvalds Lig, som maatte hves i en Sæk med Stene, og kastes i Seinen, og at Grindringen om ham vilde have været tilintetgjort, hvis ikke Munkene af Fleury havde ladet hans Billede indhugge paa den nordre Væg af St. Marix og St. Benedikt-Kirken, hvor det paa Forfatterens Tid endnu saaes.

kunde underkaste sig Holf. Denne Underkastelse var dog ikke oprigtigt men Alan selv søgte stedse at opbyrde sine Landsmænd til at aflaste Nordmændenes Næg, og Lejlighed dertil maa de vistnok have troet at være for Haanden, da Holf var død, kort Tid efter at Kong Rudolf næsten ganske havde ødelagt en Nordmannahær, der paa ny herjede Aquitanien, i Nærheden af Limoges ¹). Britannerne gjorde pludselig Opstand, og paa een Dag (St Michaels Dag eller 29 September), dræbte de alle de Nordmænd, der kom fandt sig i Landet, begyndende med deres Anfører ²). Men Zige, Voire-Nordmændenes Hætte, og William, Holf's Søn, hevne de Opstanden ved en ødelæggende Tog, der nødte Alan til at flygte tilbage til England til Kong Edhelstan, med saa mange af Britannerne, der paa denne Maade kunde reddes sig ³). Den anden Hætte over Bretagne, Berengar, underkastede sig William, der altsaa nu foruden Nordmandie beherskede Bretagne og en Del af Loire-Egnen, og kort Tid derefter (933) forlevedes i det mindste med en Del deraf, da han omsider, i Mellemriget efter Karl den ensfoldiges Død, fremmede sig til at hylde Kong Rudolf ⁴).

Vi have her meddeelt Alt, hvad de paalidelige Kilder berette om William og Nordmændenes Erhvervelse af Nordmandie. Den Dødsmaade, der i den norske Krønike tillægges ham, maa, som vi ovenfor bemærkede, ganske sig paa en Forverling. Om hans Charakter kunne vi vanskeligen give os nogen Forestilling, thi til de Lovtaler, som de nordmanniske Historikere i rigt Maal give ham, kunne vi ikke sætte nogen Lid. I det mindste kan det neppe have været synderligt bevendt med hans Christendom, da han var for gammel, da han lod sig døbe, og der findes endog Beretninger om at han efter at have antaget Christendommen lod offere hundrede Ganger til sine bedenske Guder, medens han dog tillige gav hundrede Solb til de Christnes Kirker, ligesom for at gjøre sig Hæderne af Christnes Gud lige gunstige ⁵). Ere disse Beretninger end meddelede af yngre og mindre paalidelige Skribenter, stemme de dog saa vel med, som vi af vore egne Sagaer erfare om Visingernes Svæben mellem Christen-

¹) Flodoard, ved 930, hos Perq. V. S. 378.

²) Flodoard, ved 931, S. 380: Der staar her: Brittones, qui remanent Nortmannis in Cornu Gallie subditi, consurgentes adversus eos qui eos morabantur Nortmannos, cæso primum duce illorum nomine Felerus. Dette har man forklaret som om Felecan var Briternes Anfører, men det ligger ikke i Ordene, og Navnet kan godt tænkes som en Germanisme, eller andet norsk Navn eller Ord, var det endog kun Ordet fylkir.

³) Flodoard, ved 931, S. 380.

⁴) Flodoard, ved 933, S. 381. Af det ovenfor paapegede synes det som om her brugte Udtryk terra Brittonum in ora maritima sita ikke alene at staaes om Cotentin, men snarere om hele Kystlandet, naar Cornouaille.

⁵) Adhemari Chronicon og Richardus Pictaviensis hos Bouquet VIII. 232 og 18.

Hedenstab, at vi neppe kunne tvivle om at de grunde sig paa gamle, alidelige Sagn. Rolf var altsaa i dette, som i andet, en egte Viking. Men han var mere ordholden, end Vikingerne ofte plejede at være, thi han aar under hele sin Herstertid at have vist Kong Karl ubrødelig Trofasthed. Han var tillige, hvis man kan sætte Lid til de om ham opbevarede Sagn, meget retfærdig og forstod at holde Orden i sit Land.

Rolf blev begravet i Rouen, i den af ham selv grundlagte Kirke, den værende Domkirke eller vor Frue Kirke. Hans Gravminde findes her endnu, lige over for hans Søn, dog ej paa deres gamle Plads, og med en Indskrift og en liggende Billedstøtte af ham, hvilke neppe ere ældre end det 12de Aarhundrede ¹⁾).

Om det end ikke udtrykkeligt sagdes, at Rolf besad store Talenter, kan man slutte det deraf, at han formaaede at udrette et saa stort Verk, som at overkaste sig og befæste sit Herredømme over en betydelig Deel af et fremmedt, fiendtligt Land, og at han forstod at give dette sit nye Rige Indretninger, der styrkede hans og hans Efterfølgeres Magt og Anseelse og foretogede Feudal-Anarchi paa samme Tid, som de vedligeholdt den nedarvede Ufølelse og Uafhængighedsskaand hos hans Mænd. Thi hvor meget end

nordmanniske Lensvæsen kan siges at være det naturlige og oprindelige System i Sammenligning med det kunstige System, der allerede havde sæt sig gjældende i Tydskland og Frankrige, og hvor mange af de nye Indretninger i Nordmandie snarere maa betragtes som vedtagne af Nordmandene i Tidens Løb, end som en umiddelbar Følge af Rols Foranstaltninger, saa vilde dog det Hæle neppe uden hans ordnende Haand have opretholdt den Fasthed og indbyrdes Harmoni, der udmerker de nordmanniske Institutioner, i det mindste saaledes, som de gennemførtes i England, lige over for det løse, vassende og anarchiske System, der i saa lang Tid var det herskende i Frankrige.

I det Evar, som lægges hiin Nordmand i Munden, at de alle vare Ridders, ligger Grundprincippet for det nordmanniske Lensvæsen. De erkjendte sig som et Mellemled mellem Befalingsmanden og Følget, alle vare de uden Forskel dennes Mænd. Det erobrede Landstab tilhørte Befalingsmanden, og han uddeelte det igjen mellem sine Mænd. Vel heder det, at han hylkede sig til den franske Konge, altsaa erkjendte sig som hans Lensmand, men det heder

¹⁾ Indskriften, hvori den forhen omtalte, allerede af Ordrik Vitalis begaaede Fejl forefindes, at Rols Død henføres til 917, lyder saaledes: Hic positus est Rollo, Normanniæ a se territoria, vastata, restituta, primus dux, conditor, pater, a Francone archiepiscopo Rotomagensi baptizatus anno 912, obiit anno 917. Ossa ipsius in veteri sanctuario nunc capite navis prius condita, translato altari, hic collocata sunt a B. Mauritio, archiepiscopo Rotomagensi anno 1063.

der, og den tilbageblevne Besætning, der ej var tunnet væk, maa især have bestaaet af ufrige Lejlændinger eller rettere li-
kere, der nedstammede fra den ældre gallisk-romaniske Befolkning
efter det frankiske Herredømme kom under det nordmanniske.
Denne Befolkning maatte Nordmændene danne en højere Klasse
og Adskillelsen mellem begge Klasser maatte her være skarpt
end i Norge mellem Haulderne og Lejlændingerne, fordi de
forskjellige Folk og i det mindste i Forstningen talte forskjellige
Sprog. Herrerne i Nordmandie ej, som Haulderne i Norge, boede i
der kun ved deres Størrelse adskilte sig fra Lejlændingerne,
Norge, der ragede højt op over de Højers Høder, og ved
det Krigsforhold, der gjorde dem til Landets Herrer. Og
hold, tilligemed Nordmændenes eget nedarbejdede Frihedsfind og
saavel som overhøved deres Foragt for de udræbte og af de
Franker, maa det Overmod være grundet, hvormed den nok
betragtede sig som en ædelere og fornemmere Slægt end alle
byggere af Frankrige og England.

I de norske Kongesagaer kaldes Rolf og hans Efterkom-
(Rúdu-Jarlar, efter Rúda d. e. Rouen), og dette maa deraf
den Titel, hvormed deres egne Mænd benævnte dem, saa i
Norrønaspøget. Ogsaa i de paalideligste franske Skrifter
kaldes de sædvanligviis Comites d. e. Grever¹⁾; først senere

¹⁾ Dubo, S. 83. Dedit itaque Alisan suum Gislam nomine et

en almindelig ¹⁾). Hans Mænd, til hvilke han uddeelte Landet ²⁾, kaldtes lites, barones, proceres, alt efter deres Magt og Anseelse; milites rer til „Hirdmænd“, barones til „Lendermænd“. De egentlige Forlenin-
maa oprindeligt kun have bestaaet i Landsbyer, det vil sige Gaarde eller æstede Herresæder, om hvilke Hørige havde bosat sig i Klynger, og se Forleninger maa strax være blevne Besiddernes Ejendom i den For-
id, som dette Ord toges i Norge, da Harald Haarfagre selv havde til-
et sig Odelen, men Bønderne dog vedbleve at besidde Jorden, egentlig i Len, men dog i Virkeligheden som Ejendom. Naar det heder, at
lf forlenede Enkelte med Steder og større Landstæder, maa man tænke
at han ved Siden af deres Ejendomslen har givet dem Distrikter at
yre og dertil særegne Forleninger for at kunne holde det nødvendige
tal Tropper, ligesom Harald Haarfagre gav Jarlerne og Herferne sær-
e Forleninger eller Weitzler; og ligesom vi i Norge finde Jarler og
rfer, finde vi i Nordmandie Vicecomites og Barones, hvis Embedsfunk-
ier og Forpligtelser til Landsherren vistnok vare de samme, som Jarler-
og Herfernes til Kongen. Thi det kunstige System af Over- og Un-
-Basaller, som herskede i det frankisk-tydske Lensvæsen, kjendtes ikke i
norske eller nordmanniske. Ved at give sin Lensmand et Landstæd at
lyre, opgav derfor ikke Lensherren eller Staten, saaledes som i Frankrige
r Tydskland, sin umiddelbare Frihed og Magt over hver enkelt af denne
ismands Undergivne, og derved ophørte heller ikke Rigets Eenhed ved
rleningerne, saa at det udstykkedes i ligesaa mange Stater som Len,
lket var Tilfældet i Frankrige og Tydskland. Den ved Forleningen over-
ygne Ret vedblev kun at være Brugsrret, ikke Regjeringsret, og Distrikts-
yrerne vare kun Embedsmænd, ikke Regenter. De Love, som Rolf gav
lket (plebs) vare, heder det, vedtagne af de fornemste Mænd (principes)
iligt af Lensbesidderne; de Hørige eller Lejlændingerne kunde naturligtvis
en Stemme have ved de offentlige Forsamlinger, hvilke her vistnok lige-
vel som i Norge og paa Island kaldtes Thing. Deraf, at Rolf uden
re lod sin Søn hylde som sin Efterfølger, sees det at han har betrag-
Landet som sin Rets Odal, i hvis arvelige Overleverelse den franske
rige ej var berettiget til at indblande sig.

Paa denne Maade befæstede Nordmændene sit Herredømme i Nord-

¹⁾ Dubo, hvis Udtryk ere mere poetiske og derfor svævende og ubestemte, kalder Jarlen i Nordmandie snart Comes, snart marchio, dux, patricius. I et Do-
kument af 918 kalder Richard I sig selv marchio (Bouquet IX. p. 731). Co-
mes var dog den sædvanlige Titel.

²⁾ Dubo, S. 85 siger udtrykkeligt, at Rolf uddeelte Landet til sine tro Mænd
ved Rebning (Illam terram suis fidelibus funico divisit). Han indbød ogsaa
andre til at nedsatte sig i Landet, dog vistnok kun som hørige.

Forliget ved Epte¹⁾. Holf var derimod vistnok med at ply
 und, saavel i 890 som i 899. Hans Tog til Balcheren falde
 ligere end 890, og hans sidste Tog til Seinen paa en Tid, da
 ikke Franko, var Erkebiskop i Rouen²⁾. Nu har han sat sig
 af denne Stad, og forresten herjet vidt og bredt, indtaget Bay
 Poppe til Epte; ved Chartres har han derimod i et Slag med
 og Hertug Richard været uheldig, og derved ladet sig bevæge
 Fred, imod Overdragelsen af de Kysthereder mellem Epte og
 efter denne Tid kaldtes Normandie. Til Giftermaalet med
 ogsaa den næste Historie, hvor den taler om at Holf egnede
 Greves Hustru. Men hvor vidt det derimod forholder sig rig
 egnede Kong Karls Datter Gisla, hvorom samtidige Forfattere i
 berette, bliver meget tvivlsomt. Allerede Karls Alder paa
 Giftermaalet skulde have fundet Sted, gjør det meget usandsynli
 ikke umuligt³⁾. Og derhos maa det tages i Betragtning, at
 efter hvad vi nys have paapeget maa ansees som Befalingsmand
 samme Hær, der siden adlød Holf, ligeledes egnede en Kongedatter
 Gisla⁴⁾, efterat have faaet en Forlening og antaget Christendo

1) William kaldes adolescens, og omtales forøvrigt som en neppe f
 ling, saavel af Dudo, som William af Jumièges, hvor der hand
 Udnavnelse til Faberens Efterfølger. Hans Roder kaldes forre
 Roth. i Lubbe's Bibl. I. 1, saavel som i Radulphi de Diceto Abl
 (hos Trovanden S. 458) en Datter af Grev Bido af Senlis, og Du
 (S. 95) Grev Bernhard af Senlis, der sandsynligelig var Bidos

gger meget nær at antage, at Rolf i dette, som i andet er bleven forverlet med sin Ormand, saa meget mere som den Beretning om Rolfs Død, der meddeles i *Historia Norvegiæ*, ligeledes synes at grunde sig paa en Forverling mellem Rolf og Godfred, da denne jo virkelig, efter at være bleven Herre i Frisland, dræbtes ved Ewig. Beretningen, som ej findes andenledes, og som jefrem strider mod Dudos Udsagn, at Rolf døde i Fred og Ro, kan neppe være rigtig, og maa derfor grunde sig paa en Misforstaaelse ¹⁾).

Om Tiden, naar Forliget mellem Kong Karl og Rolf fandt Sted, maa der, efter hvad ovenfor er viist, ikke være nogen Tvivl. Man har endog et Diplom af Karl den ensfoldige fra Aaret 918, hvor han nævner „den andstabsdeel, han overdrog Nordmændene ved Seinen, nemlig Rolf og hans Ledsaagere, for at de skulde forsvare Niget“ ²⁾. Derimod hersker der Uvisshed om Tiden, naar Rolf døde. Dudos Angivelse, at han døde et Aarstrum (fire til fem Aar) efter at han havde ladet sin Søn hylde som sin Eftermand, er af Enkelte paa en næsten ubegribelig Maade bleven misforstaaet saaledes, som om hans Død indtraf fem Aar efter hans Taab, (altsaa 917 ³⁾). Men Flodoard, hvis *Annaler* igjen tage fat efter dette Aar, nævner ham heldigviis et Par Gange, senest 925, andre *Kroniker* henføre hans Død deels til 928, deels til 931, og der er flere Grunde, som gjøre det sandsynligt, at dette sidste er det rette.

Om Rolfs Bedrifter efter Erhvervelsen af Nordmandie ved man ikke meget. Hvad Dudo fortæller, er mestendeels kun Sagn om hans Strenged og Hetsfærdighed. Allerede Dudo antyder, at han, da der senere udbrode Ironstridigheder mellem Grev Robert af Paris og Kong Karl, ikke vilde have hiin at støde denne fra Tronen, af Flodoards Beretning sees det, at Nordmændene, da Kongen blev forladt af sine fleste Tilhængere, vare saa godt som hans eneste Støtte. Men Rolf har vel og under disse Uroligheder fundet Lejlighed til at udvide sit Nige. Han var ellers ikke den eneste Nordmannahøvding der paa denne Tid erhvervede Besiddelser i Frankrige: der var paa denne Tid endnu en Deel Nordmænd, som havde sit Tilhold ved Loire. De plyndrede Cornouaille eller det vestlige Bretagne i Aaret 19, og tiltvang sig 921 af Grev Robert Afstaaelsen af det herjede Landskab tilligemed Heredet om Nantes. Da Nordmændene ved Seinen ogsaa

¹⁾ Det er vistnok ikke umuligt, at Fortællingen om Williams, Rolfs Søn, Dord ved den flanderste Hertug Arnulfs Ewig ogsaa kan have foreskyttet Forfatteren af *Historia Norvegiæ*, dog udelukker dette ikke Muligheden af at han tillige har indblandet hvad der vedkom Godfred.

²⁾ Bouquet, Recueil, IX. p. 536.

³⁾ Saaledes Ordrik, Fejlen gjentages hos Florents af Worcester, og mange andre, ja endog i Rolfs Gravskrift. Om den i *Historia Norvegiæ* givne Beretning angaaende hans Død, se nedenfor.

gjorde Fordringer paa Bretagne, er det meget sandsynligt, at de hørte Deel i disse Tog. To Aar senere finde vi begge Afdelingers udtrykkelige omtalt ¹⁾). Grev Robert af Paris var, efter at han havde været Kongetitten, falden i Slaget ved Soissons, og Rudolf af Burgund, Søn, udvalgt til Konge af de oprørste Vasaller. Karl sendte Bud til Mognvald, Loire-Nordmændenes Høvding, om at staa ham denne brød op med sine Mænd, i det hans Hær tillige forstærkede mange af Seine-Nordmændene, hvoraf man maa slutte, at Holf i lignende Anmodninger, og har ladet en Deel af sine Krigere stæde valds Hær. Mognvald herjede lige til hiinsides Duse, men hans imidlertid overrumplet og hans Bytte af Gods og Fanger borte Grev Heribert af Vermandois's Mænd. Opbragt herover, stormede ind i Artois, men blev med Tab drevet tilbage af Grev Adelhelm, blev han at herje i Nærheden af Beauvais. Ved Efterretningerne skyndte Kong Rudolf sig fra Burgund til Compiègne, og drog med sig Gæul af Heims, Grev Heribert af Vermandois og andre af hængere over Epte ind i Nordmandie, som han herjede til Gjengjæld aabnedes nye Underhandlinger, hyppige Gesandtskaber gik stiftet mellem Rudolf og Nordmændene, der bode Fred, imod Afstaaelsen af et Landstak hiinsides Seinen. Man ser heraf, at det Land, Nord hidtil havde haft, kun var den Deel af Nordmandie, som ligger norden Seinen. Afgjørelsen udsattes til det følgende Aars Mai Maaned, i sluttedes Stilstand og stillede Gifler. Forliget kom siden istand efter mændenes Døste. Landstaberne Besin og Le Mans bleve dem indrømmet og de fik ovenikøbet en stor Sum Penge, der inddroges over hel (924). Det er af disse Forhandlinger tydeligt, at Holf, om han selv anførte sine Mænd i denne Krig, dog var den, i hvis Navn altes, siden han, og ikke Mognvald, høstede Fordelene. Holf skal have nævnt sin Ven Botho, hans Søn Williams Fosterfader, til Herre i Ba. I det følgende Aar herjede dog Mognvald lige fuldt Burgund, men igen med stort Tab ved Bjerget Challes, og trak sig siden, ved Rudolfs Ankomst, tilbage fra sine Forstadsninger ved Seinen; i brød ogsaa Holf Freden, herjede Beauvoisis og Amiens, og trængte lige til Noyon. Amiens og Arras bleve opbrændte under Fortrængen Besætningen i Noyon drev Nordmændene tilbage, og da disse erfarede, at Kriegerne fra Beauvais ²⁾ herjede i Nordmandie hiinsides

¹⁾ Flodoard, Chron. hos Bouquet VIII. p. 180

²⁾ Roman de Rou v. 2162.

³⁾ Der skal, som Abbé des Auxileries foreslår, her vistnok hos Flodoard Belvacense, ikke Bajocense.

en, og at Pariserne og andre plyndrede i Omegnen af Rouen, skyndte de sig tilbage. Ogsaa ved Euflysten gjorde Grev Hilgaud af Ponthieu et Indfald. Rolf sendte 1000 af sine Mænd til Borgen Eu for at forsvare denne Deel af sit Land, men Grev Heribert af Vermandois, Grev Arnulf af Flandern og de øvrige Rystfranker angreb og stormede Borgen, og nedslæbte Besætningen paa nogle faa nær, der reddede sig til en nærliggende Ø, hvor de forsvarede sig saa længe de kunde, men endelig, da de havde opgivet alt Haab om Frelse, styrtede sig i Havet og deels druknede, deels dræbtes af Frankerne. Hertug Hugo af Paris sluttede strax efter Forlig med Nordmændene og overlod dem et Stykke Land; det følgende Aar herjede de atter i Artois, og lode et Nederlag, hvor dog Grev Hilgaud faldt og Kong Rudolf saaredes; og først efter at man havde udbetalt dem en ny Sum Penge baade af Francien og Burgund, sluttedes Freden og bekræftedes med Ed paa begge Sider ¹⁾. Et Tog, som Hugo og Heribert gjorde mod Loire-Nordmændene, mislykkedes. Efter at have belejret dem i fem Uger maatte de slutte Fred med dem, og bekræfte dem i Besiddelsen af Heredet omkring Nantes ²⁾ (927). Da imidlertid Grev Heribert, som allerede i flere Aar havde holdt Kong Karl i Fangenskab, var kommen i Enighed med Kong Rudolf om Forleningen af Grevskabet Laon, hvilket de ej vilde give Heriberts Søn Odo, begyndte Heribert, i det mindste med et Syns Skyld, at nærme sig Karl, og lade ham optræde som Konge. Dette frembragte ogsaa en Tilnærmelse mellem Heribert og Rolf, som virkeligt siden Forleningen med Nordmandie, synes at have været Karl oprigtig tilgiven. Ved en Sammenkomst i Eu (927) lod Rolf sin Søn William lægge Hyldings-Ed til Karl og slutte Venstabsforbund med Heribert, og ved denne Lejlighed synes at have stillet Rolf sin Søn Odo som Gissel ³⁾. Det følgende Aar (928), da Heribert havde faaet Laon i sin Magt, indkaldte han et nyt Møde med Nordmændene, og Grev Hugo sluttede ligeledes Venstabsforbund med dem, men Rolf udleverede ikke Odo, førend hans Fader Heribert tilligemed nogle andre Grever og Biskopper havde svoret Karl Tro og Ærbødighed. Dette er den sidste Gang, Rolf udtrykkelig omtales af den paalidelige Flodoard. Hans Død indtraf, saaledes som det ovenfor er nævnt, Aaret 931; vel siges dette ingensteds i nogen paalidelig Krønike med

¹⁾ Flodoard, hos Perø V. p. 376.

²⁾ Pagus Namneticus, Flodoard, hos Perø V. p. 377.

³⁾ Det heber nemlig senere, som strax nedenfor omtales, at Rolf havde Odo, Heriberts Søn, som Gissel, og da Odo ikke var Gissel i Begyndelsen af Aaret 927, hvilket af Flodoards Udtryk kan sees, kan det alene have været ved Forliget i Eu, at han stillebodes.

Bished¹⁾, men man kan dog slutte det deels deraf, at hans Søn Willjam fra denne Tid af nævnes som Herre af Nordmandie, deels af andre Omstændigheder²⁾. Det Vode 5 Aar før hans Død, hvortil han lod sin Søn Willjam hylde som sin Eftersfølger, baade af sine egne Mænd og af Allan og Berengar i Bretagne, har altsaa fundet Sted ved 926, og dette stemmer godt dermed, at Willjam i det følgende Aar allerede optræder som sin Faders Medregent, og tilsværger Kong Karl Trostabs-Ed³⁾.

Det kan neppe betvivles, at ogsaa Nordmændene i Loire nu erfrakte Rolfs og Willjams Højhed. Man kjender i det Hele taget lidet til deres Bedrifter, og dette lidet meest gennem Legender. Vi have seet, hvorledes de i Aaret 919 ødelagde Cornouaille i Bretagne⁴⁾, og forjog Indbyggerne, der bortførte dem, for at sælge dem som Trælle. Det maa have været denne Ødelæggelse, der nødsagede Grev Mathuedoi af Viter, gift med en Datter af den i Aaret 907 afdøde Kong Allan den store, til at flygte over til England med sin Søn, der ligeledes hed Allan, og til hvem den engelske Kong Edward stod Fadder⁵⁾. Aaret i Forvejen havde endeel af Nordmændene fra Bretagne, anførte af Jarlerne Ottar og Moald, endog været i det vestlige England, hvorfra de dog efter nogen Tid med stort Tab blev fordrevne til Irland⁶⁾. Det er ligeledes omtalt, hvorledes Kong Robert allerede i 921 indrømmede Loire-Nordmændene en Deel af Bretagne tilgjemed Heredet om Nantes, hvilket enten er blevet umiddelbart afslaaet til Rolf, eller som de senere atter have tabt, eller hvorefter de i alle Fald endnu ikke have været i Besiddelse, da det kort Tid derefter (ved 929) brød at Magnvald, der saa voldsomt herjede Loire- og Seine-Egnene, dengang endnu

¹⁾ Det siges udtrykkeligt i Chron. Turonense, men dette Chronicon er ikke paa lideligt. Smidblertid kunde dog nok enkelte af dets Dateringer grunde sig paa aldre, paalideligere Efterretninger. Alberich, der dog heller ikke er at stole paa, sætter Rolfs Død til 928 (S. 266). En enkelt Roder af Chron. Sax. sætter Willjams, Rolfs Søn, Regjeringstiltrædelse ved 928, uden dog at nævne noget om Rolfs Død; sandsynligviis regnes her omtrent fra Willjams Højhed (Mon. Hist. Brit. I. p. 382). Chron. S. Mart. Turonense. (Bouquet VIII. 316) siger at Rolf døde i sit Hertugdømmes 42de Aar. Dette er aabenbart fejlagtigt.

²⁾ Nemlig deels Opstanden i Bretagne 931, hvorom nedenfor, deels Dudes sagn, at Rolf døde et Lustrum efter at hans Søn Willjam var bleven konge; thi denne hans Hylдинг maa nødvendigviis have været samtidig med hans egen Trostabsafleggelse til Kong Karl og Frøden i Bretagne 927, ligesom Flodoard, hvor han omtaler Sammenkomsten i Gu, nævner Willjam som konge lende paa egen Haand.

³⁾ Flodoard, 377.

⁴⁾ Flodoard, hos Perç, V. p. 368.

⁵⁾ Nantes-Kroniken, hos Bouquet VIII. p. 276.

⁶⁾ Chron. Sax. i Mon. hist. Brit. I. p. 376, 377. Se mere herom nedenfor § 11.

havde faaet Besiddelser i Frantrige, og en ny Afstaaelse omtales ved ¹⁾). At Nordmændene virkelig havde tabt disse Besiddelser, kunde man ikke slutte deraf, at Willjam, Hertug af Aquitanien, slog dem, da de erobrede Aquitanien og Auvergne, i et stort Slag, hvor 12000 Nordmænd blev døde ²⁾). Paa dette Tog var det maaskee, at Ragnvald forledede Karolingerne gamle prægtige Slot Cassagnol ved Garonnen til en erobring ³⁾). Ragnvalds Endeligt beskrives i en Legende, uden nogen nærmere Bestemmelse, men saaledes at man tydeligt kan forstaa, at han betragtede sig betragtedes kun som Rols Undermand. Ifølge Legenden kom han paa sidste Tog til St. Benedikts-Kloster i Fleury, som han fandt forladt af munkene, og hvor han op slog sin Bolig, medens hans Mænd sværmede om Rolf. Da drømte han en Nat, at St. Benedikt selv viste sig for ham, og ejdede ham hans Grusomheder, og slog ham med sin Stav i Hovedet. Ragnvald vaagnede, men fælte fra den Tid af uslidelige Smærter, gav strax Afsked til Opbrud, og drog, som det fortælles, hjem til sit Fædreland, nemlig Nordmandie, hvor han kort efter døde i Rouen under store Lidelser. Som han døde, opstod der pludselig en saa heftig Storm, at Tagene fløj i Luften, de Fangnes Lærter løstes, og de røvede Heste og Ræd, 12000 Heste, der græssede udenfor Rouen, befriedes fra deres Lær, og løb bort alle Kanter ⁴⁾). Nordmandie var altsaa lige fuldt Ragnvalds rette Hjem, han end var Loire-Nordmændenes Herre, og han stod folgelig under Rols Befaling. De Erhvervelser i Bretagne og ved Nantes, hvori Loire-Nordmændene bekræftedes ved Forligene af 921 og 927, kom altsaa aabenbar til Gode. Alan, Mathurdoi's Søn, med Tilnavn Barbetorte, maa, som man seer, efter nogle Måns Forløb være vendt tilbage til Bretagne, og han tilligemed Berengar, Greve af Rennes, i Mæret 926 eller 927

¹⁾ Flodoards Udtryk ere: ved 921 (S. 369): Rothbertus comes Nortmannos, qui Ligerim fluvium occupaverant, per 5 menses obsedit, acceptisque ab eis obsidibus, Britanniam ipsis, quam vastaverant, cum Namnetico pago concessit, quique fidem Christi coeperunt suscipere. Ved 924 (S. 374). Ragnoldus cum suis Nortmannis, quia nondum possessionem intra Gallias acceperat, terram Hugonis inter Ligerim & Sequanam depopulatur. Og endelig ved 927 (S. 377): Nortmanni de Ligeri, postquam obsessi sunt hebdomadibus 5 ab Heriberto & Hugone, datis acceptisque obsidibus et concessio sibi pago Namnetico, pacem pepigero Francis.

²⁾ Flodoard; ved 923, S. 371.

³⁾ Aimoinus de Miraculis S. Benedicti, hos Duchêne, S. 31.

⁴⁾ Aimoinus, sammesteds, S. 31. Det tilføjes her paa egne Legende-Biis, at han blev højlagt, men at Jorden udkastede Ragnvalds Lig, som maatte synes i en Sæk med Stene, og kastes i Seinen, og at Grinbringen om ham vilde have været tilintetgjort, hvis ikke Munkene af Fleury havde ladet hans Billede indhugge paa den nordre Væg af St. Marix og St. Benedikt-Kirken, hvor det paa Forfatterens Tid endnu saaes.

Normannerne i 931, og William, den 1. af England, som var en udfærdigende Tog, der nødte Alan til at flygte tilbage til Gwent, med saa mange af Britannerne, der paa denne Maade sig ²⁾. Den anden Herre over Bretagne, Berengar, underkastede sig, der altsaa nu foruden Nordmandie beherskede Bretagne, Poire-Eggen, og kort Tid derefter (933) forlevedes i det mindste deraf, da han omsider, i Mellemriget efter Karl den enfoldte, fremmede sig til at hylde Kong Rudolf ³⁾.

Vi have her meddeelt Alt, hvad de paalidelige Kilder om og Nordmændenes Erhvervelse af Nordmandie. Den Dede den norske Krønike tillægges ham, maa, som vi ovenfor ben sig paa en Forberling. Om hans Charakter kunne vi v os nogen Forestilling, thi til de Lobtaler, som de nordmanni vere i rigt Maal give ham, kunne vi ikke sætte nogen Lid. kan det neppe have været synderligt bekendt med hans Chr var han for gammel, da han lod sig døbe, og der findes end om at han efter at have antaget Christendommen lod offere h Fanger til sine hedenske Guder, medens han dog tillige gav Guld til de Christnes Kirker, ligesom for at gjøre sig i Christnes Gud lige gunstige ⁴⁾. Ere disse Beretninger en yngre og mindre paalidelige Skribenter, stemme de dog saa til af vore egne Sagaer erfare om Vifingernes Svæben med

¹⁾ Floboard, ved 930, hos Perq. V. S. 378.

²⁾ Floboard, ved 931, S. 380: Der staar her: Brittones, Northmannis in Cornu Gallie subditi, conuergentes adversu eos morabantur Northmannos. cæso primum duce illorum non

Hedenstab, at vi neppe kunne tvivle om at de grunde sig paa gamle, lidelige Sagn. Rolf var altsaa i dette, som i andet, en egte Viking. n han var mere ordholden, end Vikingerne ofte plejede at være, thi han s under hele sin Herstertid at have viist Kong Karl ubrødelig Trost. i var tillige, hvis man kan sætte Lid til de om ham opbevarede Sagn, agt retfærdig og forstod at holde Orden i sit Land.

Rolf blev begravet i Rouen, i den af ham selv grundlagte Kirke, den værende Domkirke eller vor Frue Kirke. Hans Gravminde findes her nu, lige over for hans Søn, dog ej paa deres gamle Plads, og med en Indskrift og en liggende Billedstøtte af ham, hvilke neppe ere ældre end det 12de Aarhundrede ¹⁾).

Om det end ikke udtrykkeligt sagdes, at Rolf besad store Talenter, kan man slutte det deraf, at han formaaede at udrette et saa stort Verk, som at overkaste sig og befæste sit Herredømme over en betydelig Deel af et fremdt, fiendtligt Land, og at han forstod at give dette sit nye Alige Indretninger, der styrkede hans og hans Efterfølgeres Magt og Anseelse og foregode Feudal-Anarchi paa samme Tid, som de vedligeholdt den nedadvædske Uværelse og Uafhængighedskaand hos hans Mænd. Thi hvor meget end

nordmanniske Lensvæsen kan siges at være det naturlige og oprindelige Manifest i Sammenligning med det kunstige System, der allerede havde et sig gjældende i Tydskland og Frankrige, og hvor mange af de nye Indretninger i Nordmandie snarere maa betragtes som vedtagne af Nordmandene i Tidens Løb, end som en umiddelbar Følge af Rolfs Foranstaltninger, saa vilde dog det Hele neppe uden hans ordnende Haand have opstaaet den Fasthed og indbyrdes Harmoni, der udmerker de nordmanniske Institutioner, i det mindste saaledes, som de gennemførtes i England, lige over det løse, vakkende og anarchiske System, der i saa lang Tid var det herskende i Frankrige.

I det Evar, som lægges hiin Nordmand i Munden, at de alle vare ligge Grundprincipet for det nordmanniske Lensvæsen. De erkjendte en Mellemled mellem Befalingsmanden og Følget, alle vare de uden For denne Mænd. Det erobrede Landskab tilhørte Befalingsmanden, og han uddeelte det igjen mellem sine Mænd. Vel heder det, at han hylkede franske Konge, altsaa erkjendte sig som hans Lensmand, men det heder

¹⁾ Indskriften, hvori den forhen omtalte, allerede af Ordrik Vitalis begaaede Fejl foresindes, at Rolfs Død henføres til 917, lyder saaledes: Hic positus est Rollo, Normanniæ a se territic, vastatæ, restitutæ, primus dux, conditor, pater, a Francone archiepiscopo Rotomagensi baptizatus anno 912, obiit anno 917. Ossa ipsius in veteri sanctuario nunc capite navis pripium condita, translato altari, hic collocata sunt a B. Mauricio, archiepiscopo Rotomagensi anno 1063.

øer, og den indbogetierne Befolkning, der ej har runnet væk
 maa især have bestaaet af ufrige Lejlændinger eller rettere li-
 kere, der nedstammede fra den ældre gallisk-romaniske Befolkning
 efter det frankiske Herredømme kom under det nordmanniske.
 Denne Befolkning maatte Nordmændene danne en højere Klasse
 og Adskillelsen mellem begge Klasser maatte her være skarpe
 end i Norge mellem Haulderne og Lejlændingerne, fordi de
 skjellige Folk og i det mindste i Fortidningen talte forskjellige
 Sprog. Herrerne i Nordmandie ej, som Haulderne i Norge, boede i
 der kun ved deres Størrelse adskilte sig fra Lejlændingerne, i
 Norge, der ragede højt op over de Høriges Hytter, og steds
 det Krigsforhold, der gjorde dem til Landets Herrer. Og i
 hold, tilligemed Nordmændenes eget nedadtrædte Frihedsind-
 saavel som overhoved deres Foragt for de ufrige og af de
 Franker, maa det Overmod være grundet, hvormed den nord-
 betragtede sig som en ædlere og fornemmere Slægt end alle
 byggerne af Frankrige og England.

I de norske Kongesagaer kaldes Rolf og hans Efterkom-
 (Rúðu-Jarlar, efter Rúða d. e. Rouen), og dette maa derfor
 den Titel, hvormed deres egne Mænd benævnte dem, saa i
 Nornasproget. Ogsaa i de paalideligste franske Skrifter
 kaldes de sædvanligviis Comites d. e. Grever²⁾; først senere

²⁾ Dudo, S. 83. Dedit itaque filiam suam Gislam nomino ux

en almindelig ¹⁾). Hans Mænd, til hvilke han uddeelte Landet ²⁾, kaldtes ites, barones, proceres, alt efter deres Magt og Anseelse; milites rer til „Hirdmænd“, barones til „Lendermænd“. De egentlige Forlenin- maa oprindelig kun have bestaaet i Landsbyer, det vil sige Gaarde eller æstede Herresæder, om hvilke Hørige havde bosat sig i Klynger, og se Forleninger maa strax være blevne Besiddernes Ejendom i den For- id, som dette Ord toges i Norge, da Harald Haarfagre selv havde til- et sig Odelen, men Bønderne dog vedbleve at besidde Jorden, egentlig i Len, men dog i Virkeligheden som Ejendom. Naar det hedder, at lf forlenede Enkelte med Steder og større Landstæder, maa man tænke at han ved Siden af deres Ejendomslen har givet dem Distrikter at yre og dertil særegne Forleninger for at kunne holde det nødvendige tal Tropper, ligesom Harald Haarfagre gav Jarlerne og Herserne sær- e Forleninger eller Weitsler; og ligesom vi i Norge finde Jarler og :ser, finde vi i Nordmandie Vicecomites og Barones, hvis Embedsfunk- ier og Forpligtelser til Landsherren vistnok vare de samme, som Jarler- og Hersernes til Kongen. Thi det kunstige System af Over- og Un- -Basaller, som herskede i det frankisk-tydske Lensvæsen, kjendtes ikke i norste eller nordmanniske. Ved at give sin Lensmand et Landstæd at yre, opgav derfor ikke Lensherren eller Staten, saaledes som i Frankrige r Tydskland, sin umiddelbare Frihed og Magt over hver enkelt af denne ismands Undergivne, og derved ophørte heller ikke Rigets Eenhed ved eleningerne, saa at det udstykkedes i ligesaa mange Stater som Len, lket var Tilfældet i Frankrige og Tydskland. Den ved Forleningen over- gne Ret vedblev kun at være Brugæret, ikke Regjeringsret, og Distrikts- yrerne vare kun Embedsmænd, ikke Regenter. De Love, som Rolf gav lket (plebs) vare, hedder det, vedtagne af de fornemste Mænd (principes) ilig af Lensbesidderne; de Hørige eller Lejlændingerne kunde naturligtvis n Stemme have ved de offentlige Forsamlinger, hvilke her vistnok lige el som i Norge og paa Island kaldtes Thing. Deraf, at Rolf uden re lod sin Søn hylde som sin Eftersfølger, sees det at han har betrag- Landet som sin Rets Odal, i hvis arvelige Overleverelse den franske ige ej var berettiget til at indblande sig.

Paa denne Maade befæstede Nordmændene sit Herredømme i Nord-

¹⁾ Dudo, hvis Udtryk ere mere poetiske og derfor svævende og ubestemte, kalder Jarlen i Nordmandie snart Comes, snart marchio, dux, patricius. I et Do- kument af 918 kalder Richard I sig selv marchio (Bouquet IX. p. 731). Co- mes var dog den sædvanlige Titel.

²⁾ Dudo, S. 85 siger udtrykkeligt, at Rolf uddeelte Landet til sine tro Mænd ved Rebning (Illam terram suis fidelibus funiculo divisit). Han indbød ogsaa andre til at ned sætte sig i Landet, dog vistnok kun som hørige.

frankrige, og fra Landets Fiender bleve de dets sikkreste Forsvarere. Hidtil sang man endog i Litaniet „A furore Nordmannorum libera nos o Domine“; nu var det Nordmændene i Nordmandie, fra hvilke Frankriges øvrige Behøvere især ventede sin Frelse for Nordens Vifinger. Og viſt er det, at Vikingetogene i det Store til Frankrige fra denne Tid ophørte, naar man undtager under Forvirringen ſtrar efter William Jarls Død, hvorefter senere. Viſtnok kan dette Ophør af Vikingetogene til Frankrige for en ſtor Deel tilskrives forandrede Forhold inden Norden ſelv og den Omſtændighed, at England og overhoved de britiſke Der mere og mere bleve det udelukkende Maal for de danſk-norſke Vifingers Krigstog, men meget maa dog ogſaa de i Nordmandie beſatte Nordmænds Tapperhed og Ulyſt til at beholde deres engang erhvervede Beſiddelſer med senere tilkomne Vifinger have været.

Norſkt Sprog og nordiſt Nationalitet var nu en Tid lang herſkende i Nordmandie. Vel laa det i Sagens Natur, at i det mindſte Sproget ikke kunde holde ſig længe, da kun de færreſte af de Nordmænd, ſom ſlog ſig ned her, førte Huſtruer med ſig, og de fleſte ſaaledes egtede Kvinder fra Landet ſelv, hvis Sprog ſølgelig blev Bornenes Moderſmaal. Heller ikke taltes Sproget lige meget i alle Egne af Landet, og det fortælles ſaaledes udtrykkeligt om William, at han ikke vilde lade ſin Søn Richard opdrage i Rouen, hvor der taltes mere romaniſk d. e. franſk, end danſk, men derimod ſendte ham til Bayeux, hvor der taltes mere Danſk, og hvor Drengen kunde lære Sproget tilſtrækkeligt til at tale med ſine Landsmænd ¹⁾. Men Sproget har dog efterladt Spor, der neppe nogensinde ville forſvinde. En Mængde Stedsnavne i Nordmandie ere endnu norſke, kun med de Forandringer, ſom den franſke Udtale gjennem flere Aarhundreder nødvendigtviis maatte medføre. Saaledes finde vi flere Navne, der nu endes paa beuf eller boeuf, men hvis vi gjenkjende det norſke *bø*, ſ. Ex. Elboeuf (Elvøb), Criqueboeuf (Krikebø), Limbeuf (Lindbø), Daubeuf (Dalbø); da denne Endelſe er ſa karakteriſtiſk for de nordiſke Folk, er det klart, at de dermed ſammenhængende Navne ikke kunne hidrøre fra de ſtor Nordmændene i diſſe Egne beſatte, Franker eller Saxoner, ligesom ogſaa Formen beuf, der mere minder om det norſke *bø* end det danſk-gotiſke *by*, viſer at det var virkelige Nordmænd, ikke Dæner, fra hvilke den hidrører. En anden karakteriſtiſk nordiſt, ikke franſk eller ſaxiſk Endelſe, er den paa tot, der øjenſynlig er en Forvandling af det oldnorſke *túpt*, *tópt*, *tóft*, ſ. Ex. Roulot (Rolfstoft), Graſtot (Grástoft), Lintot (Lindtost), Yvetot (Yvartost), Criquetot (Kirkjutoit), Etainville

¹⁾ Dubo, S. 112. Man maa her ikke glemme, at Dubo ſtes paa en Dæners Overmagt i Norden havde gjort Danſk til Gællesbenævnelſe for den nordiſke Nationalitet.

teintoft), Gonnetot (Gunnarstoft) o. s. v. Navne paa fleur minde det oldn. fljót, f. Fr. Figuefleur (Fistafliot) Honfleur (Hindarfljot) i. v. Der er Navne paa bec, det norste bekk, f. Fr. Caudebec (ldabeck), Bolbec (Bollabeck); paa dieppe, det norste djup, paa dale, norste Dal o. fl. I andre Navne er det latinske villa bibeholdt, eller istee sat istedetfor Gaard, medens den første Deel af Navnet er norst Fr. Ingouville, Ingulfsgaard, Goufreville, Gunnfredsgaard, Herouville, Ingulfsgaard o. s. v.¹⁾ De fleste af disse Navne tilhøre ikke Floder, Borge, eller Stæder, som allerede vare til før Nordmændenes Ankomst, i Landsbyer, Flekker, eller Byer, der have rejst sig senere; der er saaledes al Grund til at formode, at disse Landsbyer og Flekker, eller i alle fald mange af dem, skyldes et af en Nordmand opført Herresæde deres Opværelse, og at det er dette, som først har båret det norste Navn, der siden blevet udstrakt til den Landsby, der samlede sig i dets Nærhed. Ogsaa hele Landstriben fik, som bekjendt Navn efter Nordmændene, og bærer det endnu. Dog kaldes det ikke strax saaledes i offentlige Dokumenter. I Begyndelsen førte Jarlerne kun Titlen „Grever“ eller „Markgrever af Rouen“, Navnet Nordmandie forekommer neppe før i Begyndelsen af det 12te Aarhundrede²⁾. Det er, som man kan se, efterhaanden blevet brugt, og først almindeligt vedtaget paa en Tid, da de, som i Landet selv kaldtes Nordmænd, ikke længer talte det norste Sprog.

Men ophørte end det norste Sprog, saa ophørte dog ikke derfor den gamle Nationalsaand. Forædlet ved at optage i sig de højere Kultur-Elementer, der fandtes hos de Franske, gjorde den sig snart gjeldende blandt de andre ved en mægtig Indflydelse paa deres Udvikling. Istedetfor at følge efter, gik den foran, og gav den nordfranske Retsretning sit karakteristiske Præg. Hidtil havde Frankerne, med al deres højere Kultur, ingen synderlig Sands for hvad der forskjønner Livet. Der gaves ingen fransk Litteratur, ingen Poesi. Først da Nordmændene i Nordmandie havde antaget det norste Sprog, begyndte dette at blive Skriftsprog og at holdes i Hægt og Hæle. Sandsen for Sagavæsen og Skaldkunst dulgte sig heller ikke, efter at de gamle og Skaldernes Sprog var ombyttet med det Rands, hvor Stofsbearbejdere havde fundet et andet Hjem. Om Jarlernes og Hovdingernes Drifter dannede der sig Sagn, ligesom Sagaerne i Moderlandet; disse

¹⁾ Se herom især Peterfen: „Om Stedsnavne i Nordmandiet“, Nordisk Tidsskrift for Oldkyndighed II. S. 224—242. Vi have her kun anført Navne, som ere utvivlsomt norste, thi flere kunne lige saa godt være franske eller latinske som norste.

²⁾ Det ældste hidtil opbagede Diplom, hvor Nortmannia forekommer, er af 1024 (Monast. Angl. VI. p. 1108). Dog maa Navnet i daglig Tale have været længe brugeligt, ligesom Nortmannia om Sønderjylland.

som uddannedes og holdtes i Ære. Den nordiske Krigersalighed, der udmerkede Nordmandies Hordinger, blev siden Frankrige og for hele det af Frankrige paavirkede Vesten; Middelalderens Kultur-Udvikling saa mærkelige Stidbertvæsen siges at have sin Oprindelse fra Nordmandie. Den mageløse aand, der i sin Tid havde drevet Visingerne, som under Stofsa A Nordmandie, fra Hjemmet, tillod heller ikke deres Efterkommere hjemme, hvor Smaasejder med Naboasallerne ej kunde give dem A Derfor seer man dem, som Visingerne fordam, drage ud paa Vrenty snart enkeltviis. Willjam Erobreren udrustede en heel Hær underkastede sig England. Thantred af Hautevilles Søner dro andre Landsmænd til Italien, og grundede det nordmanniske og Sicilien, ja stiftede endog et Herredømme i det fjerne S China. Og hvor disse Nordmændenes Efterkommere, eller af Adskillig fra deres Forsædre ville kalde dem, Nordmannerne bleve de altid sig selv lige og lagde altid, saavel i sine Dyder der, deres norske Herkomst for Dagen. Saaledes som vi af vore Forsædre at kjende, og som vi endnu kjende vore af frets finelse mindst paavirkede Landsmænd, saaledes viste ogsaa sig; tappre, men forsigtige, indesluttede i sig selv, beregnende slige, energiske hvor det gjelder, men sorgløse naar de tro sig modige og trofaste i Vensteb. Ogsaa i det Ydre gjenkjende boerne; Willjam Erobreren og Robert Dielard beskrives omt gaerne beskrive deres Helte²). Hvor som helst nordmanniske A

de vi stedse de nordmanniske, oprindelig norske Lens-Institutioner, som if allerede hjemme i Norge havde seet indførte, og som ved deres Simhed og lette Overtuelse tjente til at sammenholde Monarchierne og hos kunde lempe sig efter alle Tidsaldres Krav, medens det Feudalskæ, som herskede i det øvrige Europa, kun ledede til Anarchi og Udiscipline, og aldeles maatte gaa til Grunde, førend Statsforfatninger, stemmende med de nyere Tiders Fordringer, kunde opstaa. Vel maa derfor Oprettelsen af det nordmanniske Rige i Frankrige med fuld Føje kaldes en verdenshistorisk Begivenhed af en Følgerigdom som saa, og vel maa Norge være stolt af at have frembragt de dygtige Mænd, der trods saa mange Vanskeligheder formaaede at udrette saa stort et Verk.

33. Fortsatte Tog til England.

Vi have i det Foregaaende seet, hvorledes de Vilingeskarer, der under Gtrygg, Godfred, Haastein og Holf herjede Frankrige, ogsaa undertiden rde nogle Udflugter over til England, og vi kunne allerede heraf slutte, der maa have hersket et Venkab og Forbund mellem dem og de nu i Nord-England fast bosatte Nordboer, om vi end ikke udtrykkeligt havde haft nordmanniske Sagnfortælleres Vidnesbyrd om det fortrolige Venkab,

Rigdom og Formue, uroffelig i at stræbe derefter, og paa ingen Maade at trage tilbage fra det Maal, han engang havde foresat sig. I Egemestorrelse overgik han endog de højeste, hans Hudfarve var rødlig, hans Haar gule, han var bredskuldret, hans Tine kunde næsten siges at gnistre; hver det gjaldt at udstrække Egemet, gjorde han dette med Lethed, og hvor han maatte drage det sammen, skede dette ogsaa paa en net Maade. Saaledes bestaffen var han fra Top til Taa, efter som jeg har hørt mange sige. Homer fortæller at Achilleus havde saa stærk Stemme, at man, naar han talte, troede at høre en heel Mængde Mennesker; men Robert kunde, som man fortæller, ved sit Raab jage mange Tusinde paa Flugten. Saaledes bestaffen med Hensyn til Lykke, Naturgaver og Mand, kunde han, som rimeligt var, ej finde sig i Trældom, og ikke taale at lyde Rogen. Saaledes ere de store Sjæle bestaaene, om end under ringere ydre Vilkaar". Gausfred Malaterra, der omtrent ved 1100 beskrev Nordmannernes Bedrifter i Italien, og nævner som Hols (Rholo's) Fædreland Danmark eller Norge (Dacia vel Norveja l. 1), beskriver Folket saaledes: det er listigt, hevnjerrigt, venter altid Fordeel andenseds, bryder sig lidet om sit Fædreland, er gridst efter Guds og Herredomme, forstiller sig, naar det skal være, holder Middelvejen mellem Gjerrighed og Gavnildhed. Dets Hovdinger glæde sig ved et godt Ry, og ere saare gavmilde, Folket forstaaer at smigre, lægger sig især efter Betsalenhed, saa at man endog træffer Drengene der ere Talere; det maa holdes i Age under Retfærdighedens Nag, ellers bliver det tøjleløst; det kan taale Arbejde, Hunger, Kulde, hvor det behøves. Det vnder Jagt med Hunde og Høge, og er kjært i Heste og alle Slags Krigs-Redskaber.

vort til England, som begjæbte os Danmark (S. 620), juncu et a
 understøttelse i Ostangel¹⁾, mod hvis Kyst Alfred endog maalt
 Flaade²⁾. Denne Flaade var heldig nok til at overvinde og
 Vikingestibe med alt deres Bytte udenfor Stourmouth, men
 samme Dag oversalden af en anden Vikingeslaade, som beheldt
 var maaskee paa denne Tid, at Holf kom Gudrum Edhelsla
 thi Krigen mellem ham og Alfred har neppe været afgjort m
 Slossag. Gudrum herskede i Ostangel til 891, i hvilket Kar h
 engelske Beretninger døde³⁾, men maaskee snarere forlod Landet
 at gjenvinde sit Fædrenerige i Danmark⁴⁾. Hans Eftermand s
 hedet **Erik**, maaskee den samme, som tilligemed Baard i Kar
 brændte Tours⁵⁾. Samtidigt med Gudrum herskede i York
 talte **Gudrød** (Gudréd), Hardeknuts Søn, der havde være
 Træl, men siden, da Haldan formædelt sin Grusomhed var so
 løstjagt og ophejet til Kongeværdigheden. Et gammelt Kloster
 at St. Guthbert selv en Nat aabenbarede sig for Abbed Cadrel
 bad ham at gaa til Danernes Lejr ved Tynefloden og sige dem,
 løstjæbe Gudrød og hylde ham som Konge paa Højen Æswigel
 smykke hans højre Arm med en Guldbang, derimod skulde Gudi
 gjeld forære St. Guthbert hele Landet mellem Tyne og Wear
 hans Helligdom saadan Fristedsret, at alle, som flygtede derhen,

¹⁾ Anderledes kan man neppe forstaa det dunkle Udtryk hos Æt
 Kar 885 (Monum. hist. Brit. p. 516): Petrus sub danti plebs i
 tum Orientales continebat Anglos.

²⁾ Chron. Sax. (Mon. hist. Brit. p. 359). Her nævnes ikke Karf

ulde nyde Sikkerhed, og at Brud paa denne Frihed skulde straffes som
 fredesbrud i det kongelige Palads, nemlig med en Bod af 96 Msk. Sølv ¹⁾.
 Det er heraf tydeligt nok, at Gudrød var et Medskab i den efter Magt og Rig-
 om begjærlige Gjernligheds Haand. Thi han skjenkede virkelig Biskopsstolen i
 Durham, hvad St. Cuthbert skulde have forlangt, og paa de denne Bi-
 shopsstol af Gudrød tilstaaede Forrettigheder grunde sig de særegne Retti-
 geder, som endnu tilkommer Biskoppen af Durham ²⁾. Gudrød døde i
 York den 25de August 894 ³⁾, og efterfulgtes af sine Sønner Olaf, Sig-
 trygg og Ragnvald ⁴⁾. Paa denne Tid vare de ved Løven slagne Vi-
 inger tilligemed Haastein komne over til England, hvor de nu i tre Aar
 gjorde ødelæggende Vandringer. Og uagtet Alfred havde taget den Siker-
 eds-Forholdsregel at lade Northumbrerne og Ostanglerne tilsværge sig ny
 Trostabsed og stille nye Visler, hindrede dette dem ikke fra at gjøre fælles
 Sag med Vikingerne. Medens Alfred var bestjæstiget med at bekæmpe disse
 ed Thornigg, blev Westjer angrebet af to Flaader fra Ostangel og North-
 umberland, tilsammen paa hundrede Skibe; den ene belejrede et Wike i
 Devonshire, den anden Exeter, og de droge først bort, da Kongen selv kom,
 men gjorde paa Tilbagevejen et Forsøg mod Chichester i Essex, der dog
 udslykledes. Siden, da Vikingehæren havde samlet sig ved Chichebury i Es-
 sex, fik den ogsaa stort Tilkøb fra Ostangel og Northumberland, og førend
 de tiltraadte deres Tog tværs over Landet til Severn og Chichester, sendte de
 sine Kvinder og Skatte paa Skibene til Ostangel, for at de her kunde være
 Sikkerhed. Da de endelig efter tre Aars Forløb forlode England, lagde
 de Vejen over Ostangel og Northumberland, hvis Indbyggere imidlertid
 deligen havde herjet paa Kysterne af Westjer med nogle Krigsskibe eller
 saakaldte *Alse*, som de mange Aar i Forvejen havde bygget ⁵⁾. Alfred
 lod nu, som det fortælles, bygge Langskibe mod disse *Alse*, næsten dobbelt
 saa lange som disse; nogle havde 60 Mærker, nogle flere, de vare baade hurt-
 igere, mindre væltomme og højere, de vare hverken efter friskt eller danskt

¹⁾ Vidtløstigt fortælles dette i Simeon Dunelm. Hist. eccl. Dunelm., hos
 Twysden, S. 21, 22, og i Hist. Sancti Cuthberhti, sammesteds S. 70, 71, 72.

²⁾ Nemlig det saakaldte Paladsgrevskabs Rettigheder (county palatine of Durham).

³⁾ Dagen angives af Æthelweard, som dog henfører hans Død til 896, og til-
 lægger at han ligger begravet i Domkirken i York. De øvrige Annales have
 894.

⁴⁾ Mag. Adam. af Bremen, I. 41 og II. 22. Det maa dog bemærkes, at Mag.
 Adam, som her udtrykkelig citerer engelske Kilder, ikke er at lide paa, efter
 som han kan have misforstaaet Chron. Sax., og uden videre antaget de i dette
 efterhaanden omtalte Konger Olaf, Sigtrygg og Ragnvald, for Gudrøds Sønner.

⁵⁾ Chron. Sax. p. 370. Af disse *ascas* fik Vikingerne Navn af *Askmænd*, som
 Mag. Adam udtrykkelig siger (II. 29, 74; IV. 6); dette Tilnavn førte ogsaa,
 som ovenfor er vist, Dronning Gunnhilds Broder Alf.

Form, men saaledes som han selv troede det nyttigst. Med ni af disse Skibe lod Kongen sine Mænd drage ud mod sex af Visingernes, der vare komne til Den Wight. De skulde søge at sperre dem Tilbagevejen, og det lykkedes dem og at tage to af Skibene, medens tre andre formedelst Ebben vare komne paa Grund. Omkring disse Skibe udspandt der sig en maa haardnakket Fegtning, der endte med Visingernes Nederlag; de mistede 120 Mænd, Alfreds Folk kun 62. Det lykkedes vel hine ved den indtrædende Flodtid at faa deres Skibe ud, men i en saa daarlig Forfatning at de ej kunde ro dem forbi Kysten af Sussex, hvor to strandede, og Mandstaket fangedes; de førtes til Kongen i Winchester, og bleve hængte. Kun et Skib undkom til Ostangel. Blandt de paa engelsk Side faldne Mænd nævnes flere Friiser, hvoraf man kan se, at Alfred har maattet skaffe sig Søfolk fra Frisland til at bemane sin nye Flaade. Da det hos en Forfatter hedder at Søroveren Sigfred fra Northumberland paa denne Tid besøgte Kysterne to Gange under eet Tog, men derpaa vendte tilbage igjen, maa man slutte at hine Visingers eller Nismænds Hædning hed Sigfred, og at han var en Frænde af Kong Gudred. Efter denne Krig synes det som om England havde Ro i nogle Aar, saa længe som Alfred levede. Hvor farlig og ødelæggende Krigen havde været, sees af en samtidig Annalistes Udbrud: „Takket være Gud, at Visingehæren ikke i Bund og Grund havde ødelagt det angliske Folk ¹⁾“.

Efter Alfreds Død (28de Oktober 901) blev hans Søn Edward, Sejrherren ved Fearnham, Konge. Hans Frænde Ædhelwald gjorde Oprør imod ham, og bemægtigede sig nogle Kongsgaarde, men da Kongen nærmede sig med en Hær, tog han Flugten og begav sig til Northumberland, hviz Indbyggere toge ham til Konge, hvilket vel er saaledes at forståa, at de hylde ham som Englands Overkonge. Der tales strax efter om et Søslag mellem Kantvarerne og de Danske ved Holm; senere kom Ædhelwald med en Flaade til Essex, og lod sig hylde af Indbyggerne, ligesom han og sit Nordboerne i Ostangel til at bryde Freden og herje bek Mørkne-Landet. De trængte frem lige til Gridlade i Berks-hire, gik over Temsen, toge alt hvad de kunde faa, og vendte derpaa tilbage; men Edward fulgte efter dem, saa snart han havde faaet samlet sin Hær, og besøgte hele deres Land mellem Digerne og Duse, lige til de saakaldte „Fens“. Her gav han Befaling til at vende om, men Kantvarerne vilde ikke adlyde, uagtet han sendte syv Bud for at bevæge dem dertil. Heraf benyttede Fienden sig til at angribe dem, og det kom til et blodigt Slag, i hvilket vistnok Danerne sejrede, men mistede flere Folk. Blandt de Faldne paa deres Side var baade den østangliske Konge Eric, og Oprøreren Ædhelwald.

¹⁾ Chron. Sax. p. 369, 370, 371.

); foruden et Par Haulder ¹⁾), der saaledes neppe kunne have været er, men maa have været Nordmænd. Efter dette Slag sluttedes en ny mellem Edward og Østanglerne tilligemed Northumbrerne i Yttinga- (906) ²⁾. Man har endnu et Forlig mellem Kong Edward og Gud-, hvorved Anglerne og Danerne indgaa fuldkomment Venskab, og som bekræfter det ældre Forlig mellem Gudrum og Alfred, dels tilføjer deel Bestemmelser, sigtende til at opretholde Christendommen ³⁾. Denne Gudrum nævnes ikke i de gamle engelske Annaler, og enkelte have derfor set at Navnet er fejlagtigt. Andre have antaget en yngre Gudrum som Efterfølger. Det simpleste er dog at antage, hvad vi ovenfor have set, at Angivelsen af Gudrum Adelssteens Død 890 eller 891 er fejlsat, og at han i dette Aar kun er dragen hjem til Danmark, men nogle efter atter er kommen tilbage til England, for at sikke sig sine Besiddelser der ⁴⁾. En yngre engelsk Chronist siger ogsaa, maaskee ifølge Kilder, nu ej længer ere til, at Edwards Søn Edbelstan med Faderens Samkalbte Gudrum tilbage til England, og at denne, medbringende en stor Hær fra Danmark, underkastede sig ham og fik Østangel at raade over ⁵⁾. Den var imidlertid ej af lang Varighed. Allerede i 910 tales der om at Edward sendte en Hær af Westsaxer og Wyrter ud for at herje i den saakaldte „Nordhærs“ Land, og at Anglerne efter 5 Ugers Plyndringer vandt sejrr ved Teotanheal, som nødsagede Danerne til at fornye Freden ⁶⁾. I følgende Aar, da en stor Flaade kom søndenfra Bretagne, rimeligviisende Loire-Nordmændene, op herjede ved Severn, hvor de dog mesten omkom, medens Kongen, vistnok for at møde dem, laa med en heel Skibe, han havde samlet, ved Kent, brøde Northumbrerne Freden, for-

Sammensteds, S. 372, 373. De to saakaldte Haulder (holdas) ere Ysopa (vistnok et fordrejet Navn), og Ascell (Oscytel). Edbelweard, som siden 890 begynder at blive lidt mere selvstændig og afvige fra Chron. Sax, henfører dette Slag og Eriks Fald til 902; han kalder Erik Haruc, ligesom han overhoved er mere tilbøjelig til at bruge de sønderjydske Navnformer. William af Malmesbury (Savile S. 18) beretter, uvidt hvorfra, at Erik fulgte Gudrum i Regjeringen, men efter 14 Aars Regjering blev dræbt af Anglerne, fordi han havde handlet uvenligt imod dem.

Chron. Sax. p. 373, 374.

Thorpes Ancient laws & institutes of England, S. 71.

Desto rimeligere bliver det, at han er den samme som Gorm den Gamle.

Wallingford, der skrev omkring 1200, men just ikke altid er paalidelig, fordi han øjensynligen har forsøgt at anvende et Slags Kritik, og forlige forskjellige Beretninger.

Dette fortælles kun af Florents af Worcester, uvidt med hvilken Hjemmel. Han siger ogsaa, at Danerne havde brudt Freden. Ligeledes henfører han Slaget ved Teotanheal, der ifølge Chron. Sax. fandt Sted den 6te August, til 911, efter den fornyede Fred, men neppe med Rette.

agtende, som det heder, af den Fred, Kong Edward og hans Wiismænd bød dem, og herjede Myrkne-Riget, i den Tanke at Kongen havde hele sin Styrke samlet paa Flaaden. Men han sendte strax en Hær imod dem, indhentede dem paa Hjemvejen, angreb dem og fældte, som det siges, mange tusinde af dem ¹). Slaget skal have staaet paa Sletten **Wodnesfeld** (**Odins-Sletten**) østenfor Severn, i hvis Omegn de havde herjet, og det er ikke usandsynligt, at de her have været forenede med hine Visinger fra Bretagne, som maaskee i dette Slag fandt sin Undergang ²). Blandt de her faldne nordiske Krigere nævnes Kongerne **Eowils** (**Eowils**, **Eowilisc**, maaskee **Ewulf**?) og **Halsdan**, Jarlerne **Ottar** og **Skursa**, Haulderne **Odulf** (**Hudulf**?), **Bensfla** (?), **Thorfred**, **Algmund** og **Godfred**, derhos en **Olaf** den sorte, og **Aelfred** hlytte ³). Nogle have, vistnok med stor Uret, gjort den her omtalte **Halsdan** til den samme, som der antom tilligemed **Jvar**, og dette har igen endog forledet **Ædhelweard** til at lade **Ingvar** eller **Jvar** falde i dette Slag, uagtet han allerede tidligere har omtalt hans Død ⁴).

Edward og hans ypperlige Syster **Ædhelesled**, der bestyrede Myrkne-Riget, søgte nu at sikre sine Besiddelser ved at opføre fastere Grændseborge eller befæste Grændsesteder, som enten vare aabne, eller hvis Befæstninger vare nedfaldne. Af saadanne Befæstninger nævnes **Tamworth**, **Barmic**, **Dowcester**, o. fl. Det synes som om Danerne heraf have taget Anledning til at begynde Krig paa ny, men i det Hele taget uden Held, og man sporer nu gjennem en Række af Aar en kraftigt gennemført Bestræbelse fra Edwards og hans Efterfølger **Ædhelstans** Side paa at gjøre sig de nordiske Beboere af Landet umiddelbart underdanige. Saaledes erobrte Edward **Maldon** med en stor Deel af den omliggende Egn, og **Ædhelesled** Hærførere erobrede efter en blodig Belæjring **Derby**, hvor den oprørske raskliste Fyrste **Hugan** havde fundet Tilflugt og Understøttelse. Flere Angreb af Danerne, paa **Dowcester**, **Bedford**, **Westmare** og **Meldon** bleve drevne tilbage med Tab. Kongen selv stormede **Temesford**, hvor Danernes Kong, rimeligviis **Olaf**, **Gudrøds** Søn, faldt med flere af sine fornemste Mænd.

¹) Chron. Sax. p. 375.

²) **Ædhelweard**, S. 519. — At de her nævnte Tog af **Loire-Nordmænd** (af **Löwicum**) have staaet i nogen Forbindelse med den forhen omtalte Hærsfører fra Bretagne over til England, er ikke usandsynligt.

³) Chron. Sax. Mon. hist. Brit. p. 375.

⁴) **Florents** af **Worcester** (Mon. hist. Brit. p. 569) nævner ligesom **Eowils** og **Halsdane** *fratres regis Hinguin*. **Ædhelweard** nævner udtrykkelig **Jvars** Død (S. 513), men lader ham falde som „**Ingvar**“ 909 (S. 519). Det er **Ædhelesled**, som have forvildet ham. **Thomas** af **Gly** har igjen i sin **Vita Sæ Etheldredæ** ladet sig forlede til at nævne **Eowils** og **Haastein** blandt de 866 ankomne Visinger, se ovenfor S. 623.

Wæstfer erobrede fra Danerne, og flere Høvdinge, som Thorkell af Bed-
 :d, Thorsfred af Northampton, tilligemed flere Haulder, og Danerne omkring
 imbridge og Nottingham hylde ham. Da han efter Ædheleseds Død til-
 e fik Myrtnæret under sin umiddelbare Bestyrelse, erkjendte ogsaa de der
 ende Daner ham for deres Herre og Bestyrter. Thorkell drog siden,
 :tælles der, med Edwards Tilladelse og Hjælp over til Frankrige ¹⁾. Magn-
 id, maastee Gudrøds Søn, som kort Tid efter bemægtigede sig York (924),
 idt sig ligeledes bedst tjent med at erkjende Kong Edvard, som det heder,
 : sin Fader og Herre; og da ligeledes Kongerne af Wales, Skotland og
 Briterne ved Glyde-Floden eller de saakaldte Strathclyde-Wæler hylde
 ward som Overherre, kan man sige, at han ved sin Død, der indtraf kort
 er, var mægtigere end nogen Konge i England før ham havde været, og
 han efterlod en herlig Arv til sin Søn Ædhelestan, der efterfulgte ham
 a Englands Throne ²⁾.

Paa denne Tid begyndte de norske Konger i Irland mere end hidtil
 blande sig i Northumberlands og Ostangelns Anliggender. Sandsynlig-
 s have de nordiske Høvdinge i Northumberland, eftersom de engelske Kon-
 : bleve dem for mægtige, taget deres Tilflugt til deres Landsmænd eller
 ammesforvandre i Irland, og bedet dem om Hjælp. Disse irske Nord-
 mands Historie frembyder kun en uendelig Række af Plyndringstog og
 naasejder med Landets Indbyggere, og indbyrdes Tvistigheder. Efter
 stins eller Thorssteins Nødes Død fulgte Ivars Søn Sigfred, eller, som
 i andensteds kaldes, Godfred, som Konge i Dublin ³⁾. Sigfred blev svig-
 igt dræbt af sin Broder Sigtrygg (883), og kort Tid derefter opstod der
 indbyrdes Strid mellem Nordmændene i Dublin, der deelte sig i to
 rtier, et under Sigtrygg, et andet under en Jarl, ved Navn Sigfred.
 Denne Strid omkom tilsidst Sigtrygg (896), hans Broder Olaf faldt
 t Slag mod Indbyggerne af Connall, og Nordmændenes Magt svækkede.

¹⁾ Chron. Sax. p. 375—378.

²⁾ Chron. Sax. p. 378—382.

³⁾ Sigfred Ivarssøn (Sichfrith mac Ivair, rex Nordmanorum) nævnes i de paa-
 libelige Ulsterke Annaler (O'Connor III. p. 238), medens derimod Ma-Geoghe-
 gan, uvisst efter hvilken Rilde, kalder ham Godfred (Hist. d'Irlande I. p. 306);
 han kalder ligeledes den Høvding, med hvem Sigtrygg senere kom i Strid, Gal-
 fred, ikke Sigfred, og henfører denne Strid til 892. Der er imidlertid stærke
 Tegn til, at han her enten kun har misforstaaet de Ulsterke Annaler eller
 haft en upaalidelig Text af dem, de Ulsterke kalde nemlig Sigfred Jarl (Sich-
 fraith in erll); da nu Ma-Geoghegan giver Galfrid Tilnavnet merle, synes
 han at have læst merle istedetfor in erll, og saaledes just at have benyttet disse
 selvsamme Annaler, idet hans Variant-Exemplar maastee har haft God-
 fred eller Galfrid istedetfor Sigfred.

des saaledes, at Kong Mælfinnia af Bregb og Cerbhal af Leinster i Aar 902 saa sig istand til at indtage Dublin og forjage Nordmændene fra Staden ¹⁾. I nogle saa Aar havde Irland nu Fred, og de Fremmede maa i denne Tid deels have haft deres Tilhold paa Sydensøerne, deels ogsaa skundom have søgt hen til deres Landsmænd i det nordvestlige Frankrige, da vi baade anfare at de sværmede om i Fjærvandene mellem Skotland, England og Island, og vi finde dem i den nærmeste Forbindelse med Loire-Nordmændene. Ivar Ivarssøn, uden al Tvivl en Broder af Sigtrygg og Olaf, faldt i et Slag mod Piktterne i Skotland (904) ²⁾, og ti Aar efter omtales et Slag ved Den Anglesø, mellem Baard Ottarssøn og Ragnvald Ivarssøn, rimeligviis en Søn af den nysnævnte Ivar Ivarssøn, i hvilket Baard faldt med Størstedelen af sin Hær ³⁾. I det samme Aar (914) lykkedes det Nordmændene atter at faa Fodfæste i Landet. De kom med en vældig Flaade til Waterford, og erobrede den; de maa saaledes ogsaa have været fordrømt fra denne By i 902 ⁴⁾. Fra Waterford gjorde de Tog baade i Munster og til Leinster, og deres Magt tiltog øjensynligt med hvert Aar. Nu landede ogsaa Sigtrygg, Ragnvalds Frænde, med en Flaade i Leinster, og Ragnvald selv ved Waterford, hvor just Miall, Overkongen over Irland, havde angrebet Nordmændene med en fra hele Landet samlet Hær. I Færsting havde Miall nogle Fordele over Nordmændene, men Ragnvalds Ankomst tyngede Begtkaalen paa deres Side, og Miall maatte trække sig tilbage efter et Slag, hvori der faldt 1200 Mand paa begge Sider. Et Aar efter som Miall fort efter gjorde paa Sigtryggs Hær, lykkedes ikke bedre, og Sigtrygg bemægtigede sig Dublin (917) ⁵⁾.

Det er at formode, at Ragnvald paa dette Tog har fundet Understøttelse af Loire-Nordmændene, og derfor rimeligviis har været over i Frankrige hos dem, førend han tiltraadte det. Der tales nemlig, som vi allerede have nævnt, i de engelske Annaler om tvende Tog, de saakaldte Athwylter eller Loire-Nordmændene gjorde til det vestlige England, nemlig i 910, og fornemmelig i 918, hvorved i Særdeleshed en vis Ottar især at have været den meest fremragende af Anførerne, og som egentlig især at have været et og det samme Tog, der vedvarede i en Række af Aar, begyndende i 910 og sluttende i 918. Thi vælstke Annaler berette som en mærkelig Begivenhed, at Ottar kom til Britannien i Aaret 910 ⁶⁾, og Jæ-

¹⁾ Annales Ulton. D'Gonnor S. 242.

²⁾ D. f. S. 243.

³⁾ D. f. S. 247.

⁴⁾ Ann. Ult. p. 248, jvf. Ann. 4 Magistr. D'Gonnor III. p. 422.

⁵⁾ Ann. Ult. p. 250, 251.

⁶⁾ Brut y Tywysogion, Mon. hist. Brit. I. p. 847.

e Roald og Ottar nævnes i de engelske Annaler som de fornemste Anre ved Toget i 918. En yngre engelsk Krønikeskriver, Simeon af Durham, fortæller ogsaa om et Tog, som Ragnvald, Ottar Jarl og en vis Asulf Kraakabein (Cracabam) foretog i Aaret 912 til et Sted, han kalder Dunblin, hvilket de angrebe og herjede¹⁾. Og endelig omtales Ottar Ragnvalds og Asulf Kraakabeins Staldbroder paa et Tog, disse i Aaret 918 foretog til Skotland. Den egentlige Sammenhæng i disse Beretninger synes at have været følgende. Ragnvald har omtrent ved 909:910 været over hos Loire-Nordmændene, for at anmode dem om Hjelp; men har han faaet, under Anførsel af Ottar; de have stærmet om langs Ilands og Irlands Kyster, saa at Kong Edvard var nødt til at have en Skibade rede til deres Modtagelse; de have sandsynligviis deltaget i Kampe paa Wodnesfeld ved Severn²⁾, og derpaa angrebet Dublin eller maaske en anden irsk By af lignende Navn, sidenester have de holdt det ovennævnte Sæslag ved Anglesey mod Baard Ottarsøn³⁾. Derpaa ere de gaaet til deres Landsmænd ved Waterford til Hjelp, og det synes endog, som Ragnvald for en kort Tid opkastede sig til Konge her. Men allerede i 918 blev han, Ottar og Asulf Kraakabein forjagne fra Irland, og søgte Albanien eller det sydlige Skotland⁴⁾. Nordmændene delte sig, alle de irske Annaler, i fire Hobe, af hvilke en anførtes af Jarlen Godfred, Ivars Sønneson, en af begge Jarlerne Ottar og Asulf, en af kongelige Unglinger, og en af Ragnvald, der lagde sig i Baghold. Skotland, under Anførsel af deres Konge (Constantin) og hans Maormor eller

¹⁾ Næmlig Simeon af Durham, Mon. hist. Brit. I. p. 686. Det staar nemlig her ved 912: Reingwald rex et Oter comes et Oswul Cracabam (Cracaban, Cracabain?) irruperunt et vastaverunt Dunblin. Dette Dunblin have nogle forklaret om Dunblane nordensfor Frith of Forth i Skotland, og ligeledes Cracabam ikke som et Tilnavn til Asulf, men som Navnet paa et Sted, de havde herjet, rimeligviis Glackmannan. Dette Tog skulde altsaa have gjeldt Skotland, og maatte da blive det samme, som det, de irske Annaler omtale ved 918, men være fejlagtigt henført af Simeon til 912. Vist er det og, at noget Angreb paa Dublin i 912 ej omtales i de irske Annaler. Paa den anden Side viser det nedenfor anførte Sted af disse, at i alle Fald den Gissning, at Cracabam ikke skulde være en Persons Navn, er fejlagtig; dertil kommer, at Dunblane laa vel langt ud af de irske Nordmænds Vej, at Simeons Aarsangivelser ellers ej pleje at være saa urigtige, at Ottar faldt paa Toget mod Skotland, og altsaa, hvis han var død 912, ej havde kunnet herje ved Severn 918, og endelig at vel ikke alle Angreb af Nordmændene ere saa nøjagtigt optegnede i de irske Annaler.

²⁾ Se ovenfor S. 688.

³⁾ Se ovenfor S. 690.

⁴⁾ Ann. Ult. p. 251. Disse kalde de tre Anførere Ragnall (Ragnvald), Ottir (Ottar) og Gragabai (Kraakabain); Navnet Asulf udgaar.

Jarl, sejrede først over de tre Hobe og dræbte mange af dem, hvoriblandt Ottar, men da brød Ragnvald frem af sit Baghold, angreb Etan og overvandt dem aldeles, dog faldt hverken Kongen eller Jarlen. Dette Slag maa have fundet Sted strax efter hiint i de engelske Annaler omtalte Tog, som Ottar og Roald foretog fra Lidwiffernes Egn til Seberns Nordwales. Disse landede, heder det, ved Seberns Munding, herjede Roales, og tog ved Irtingsfeld Biskop Cameleac af Mlandaff til Fange. Kong Edvard løstjødte ham siden for 40 Pund —; de vilde her og Land og herje videre, men Mændene fra Hereford og Gloucester drøede tilbage, fældte Roald og en Broder af Ottar, og indeslattede dem saaledes at de for at slippe derfra vare nødt til at stille Gisler paa at de ikke senere skulde hjemløse Kong Edwards Land. Imidlertid havde Edvard sendt Folk til Egnen, for at hindre dem fra at gjentage deres Angreb; de gjorde, trods det Løfte, de nylig havde aflagt, et Par uheldige Forsøg paa, og tyede endelig til en Ø (Flatholm i Bristolkanalen), hvor de indtil der opstod Hungersnød, hvorved endog flere tilfattede Livet; derefter droge de til Syd-wales, og omsider over til Irland. Det er ikke usandsynligt, at de ved Tilbagekomsten til Irland have understøttet Sigtrygg i Dublin, der nu havde en alvorlig Kamp at bestaa med Kong Niall. Samme Aar (918) omtales et Slag mellem Sigtrygg og Niall, og i følgende Aar (Onsdag den 15de September 919) endnu et, i hvilket Niall og mange andre Smaaføngler faldt. Aaret efter blev Sigtrygg fordrivet fra Dublin, og i det følgende Aar døde Ragnvald, men Godfred, hans Sønnesøn, rimeligviis den samme, som havde været med i Skotland, betog sig Herredømmet i Dublin, og holdt sig, skjønt stundom med Nøje, og under bestandig Kamp, i tretten Aar, til sin Død²⁾.

¹⁾ Ann. Ult. p. 252. Ann. 4 Magistr. p. 430. Det er kun de sidste, som omtale Ottars Fald i Skotland. Men det fremgaar heraf, hvad man ogsaa let kunde vide, at Toget til Skotland er fulgt efter det til Wales, og at Vikingerne altsaa maa have berørt Irland, førend de droge til Skotland. Det gjør det end sandsynligere, at Toget i Skotland ej har gjeldt Dublin og Østfiden af Skotland, men derimod et eller andet Sted paa Bestanden, at Simeon af Durhams Dunblin virkelig er Dublin.

²⁾ Ann. Ult. p. 253—261. Inniisfallens-Annalerne henseer, ved en Række Bemærkninger, Slaget mellem Sigtrygg og Niall til 905, og Godfreds Erobring af Dublin til 907 (O'Connor II. p. 35, 35); dette har Moore i sin Historie (II. p. 68) urigtigt fulgt med Tilfidsfattelse af de paalidelige irske Annaler. De irske Annalers Beretning om Slaget mellem Sigtrygg og Niall synes ellers at have givet Anledning til den Røttelse, som findes i enkelte af de Haandskrifter af Chron. Sax. og derfra er gaaet over i andre engelske Historikers Skrifter, at Kong Sigtrygg — det siges ikke hvor han bestod, dog som han heller ikke tidligere omtales — i Aaret 921 dræbte sin Broder Niall. Thi Niall kan neppe have været nogen Søn af Godfred, hvem ubestridt de tre Sønner, Sigtrygg, Niall og Ragnvald tillægges; hans Roon er den

Sigtrygg synes efter sin Fordrivelse fra Irland at have begivet sig Northumberland og erhvervet Herredømmet her efter Ragnvald Gudrøds-
 ns samtidigt med Edvard indtrufne Død. Denne Ragnvald, som oftere
 le synderligt omtales i Annalerne, skal have været en vild Hedning, som
 røbede St. Guthbert mange af hans Ejendomme, for at uddele dem til
 de Krigere; han overbåndt tillige den stotste Konge Constantin, der vilde
 tage en vis Aldred, hvilken han ligeledes vilde fratage hans Ejendom, til
 sig, sejrede derhos i et Slag over Anglerne, og døde endelig, som det sy-
 des, paa samme Tid som Edvard¹). Hvorledes Sigtrygg kom i Besid-
 else af Northumberland, nævnes ikke, men det fortælles, at han strax efter
 Hælsens Tronbestigelse kom til ham ved Tamworth, 26de Januar 926,

ganste irsk. Derimod er det ikke usandsynligt, at denne Sigtrygg, som over-
 vandt Riall, virkelig er den samme, som den der senere (ved 925) fremstod i
 Northumberland, thi vel ligger det nær at antage denne for en Søn af Gud-
 røds, men paa den anden Side siges dette ikke udtrykkeligt, og de irske Kon-
 gættinger begynde just paa denne Tid at spille en Rolle i Northumberland:
 vi ville siden faa se Sigtryggs egen Søn Olaf at flygte til Irland.

Fortællingen herom, der er ret interessant, og i sig selv ej usandsynlig, ja tildeels
 endog synes at grunde sig paa Traditioner, knyttede til de forskjellige Gave-
 breve, der fandtes i Archivet i Durham, lyder i Korthed saaledes: Kong Ragn-
 vald kom med en stor Mængde Skibe, og bemægtigede sig det Land, der til-
 hørte Aldred, Gadulfs Søn, en Ven af Kong Edvard, ligesom Gadulf havde
 været en Ven af Alfred. (Denne Aldred, Konge eller Herre til Bamborough,
 med et Distrikt i Northumberland, nævnes ogsaa i Chron. Saxonicum). Ald-
 red flygtede til Skotland og bad Kong Constantin om Hjælp; denne førte og-
 saa en Hær mod Ragnvald, men blev slagen ved Corebridge. I dette Slag
 faldt ogsaa alle de fornemste Angler, som deltog deri, undtagen Aldred og hans
 Broder Uhtred. Ragnvald uddeelte nu St. Guthberts Lande mellem sine Kri-
 gere. Blandt disse nævnes to, en ved Ravn Skule, en anden ved Ravn Olaf
 Halle. Denne traadte en Dag, heel overmodig, ind i St. Guthberts Kirke og
 spurgte Biskoppen: „hvad formaar vel den gode Mand Guthbert imod mig,
 med hvilken man hver Dag truer mig? Jeg sværger ved Thor og Odin at
 jeg fra dette Øjeblik vil være en Fiende af Eder Alle“. Biskoppen og Me-
 nigheden faldt nu paa Knæ, anraabende Gud og St. Guthbert om Hjælp, og
 neppe havde Olaf, da han skulde gaa ud af Kirken, betraadt Tærskelen, førend
 han følte en stikkende Smerte i sin Fod og strax derpaa styrtede død ned.
 St. Guthbert fik nu sine Ejendomme tilbage. En Tid efter forlæne Biskop-
 pen en vis Gadred med store Besiddelser. Ragnvald bekrigede ham, fældte ham
 i et nyt Slag ved Corebridge, tog hans Land til sig og overlod det til to af
 sine Krigere, men døde kort Tid efter.“ (Simeon Dunelm. Hist. Sti. Guthberti,
 hos Twysden, S. 74, 75). Man seer heraf, at flere, og det ikke ubetydelige
 Slag have fundet Sted, uden at blive omtalte i Chron. Sax. — Hvis det for
 Resten ikke udtrykkeligt hed hos Maj. Adam, at Ragnvald var en Søn af
 Gudrød, og man ikke ogsaa af Chron. Sax. saa, at han vandt York 928 og
 hylkede Edvard i 924, kunde man fristes til at antage ham for den fra
 Irland fortrevne Ragnvald; men denne døde allerede i 921. Sigtryggs
 Identitet med den irske Sigtrygg synes derimod ikke at kunne betvivles.

og tog Northumberland til Len af ham, at Ædhelstan gav ham sin Søn til Egte, men at han Mæret efter døde, og at Ædhelstan derpaa forjog ham to Sønner af et tidligere Egestab ¹⁾, Olaf og Gudrød, og underkastede Northumberland. Olaf flygtede til Irland, hvor han ogsaa senere omtal Godfred derimod søgte Hjælp hos Kong Constantin i Skotland og Eug Herre til Kumberland. Kongelige Udsendinger fulgte dem i Hælene, for fordre hans Udlevering eller i Mangel derpaa true med Krig, og bød Constantin eller Eugen vovede andet end at love Ædhelstan Lydighed; men Godfred undkom dog tilligemed sin Ven Thorsfred, og begyndte at belejre York, hvis Borgere han baade ved Bønner og Trusler søgte at bringe til at modtage ham. Dette var dog forgjæves; han maatte drage derfra, og blev strax efter, som det synes, tagen til Fange af Anglerne tilligemed Thorsfred og indestængt i en Borg, fra hvilken det imidlertid lykkedes dem at undkomme. De begave sig nu til Søs, Thorsfred druknede ved et Skibbrud, og Gudfred sværmede længe om paa Søen, indtil han endelig, efter at have drøjet meget Ondt, ydmygt begav sig til Ædhelstans Hof, hvor han fandt en velkommodtagelse. Dog allerede efter 4 Dages Forløb var han, den gamle Koning, led af dette Liv, og begav sig tilbage til sine Stibe „som en Fisk i Vandet“. Ædhelstan lod nu den Borg, som Danerne i sin Tid havde opført i York, nedrive, for at de ikke oftere skulde finde noget Tilhold der.

Ædhelstan fik ej alene Northumberland i sin Magt ved Sigmunds Død, men endnu samme Aar underkastede ogsaa, som det fortælles, de rige Konger paa Den, Huwal, Konge af Westwales, Constantin, Konge af Skotland, Owen, Konge af Monmouth, og Aldred, Godulfs Søn, Kong af Bamborough, sig hans Overherredømme, og tilsvore ham Trostabsed paa et Sted, kaldet Gamot i Northumberland ²⁾. Dette Held, som Ædhelstan strax efter sin Tronbestigelse havde mod sine og Landets Fiender, stiftede ham, i det mindste i Norden, Tilnavnet „den sejrsvæle“, ligesom hans Trofasthed og Paalidelighed gav ham Tilnavnet „den trofaste“ ³⁾. Ved den Tid maa det have været, at Harald Haarfagre sendte ham sin Søn Jon til Opdragelse, og om det just ikke gik til hermed saaledes som Sagnet fortæller, er det dog et Bæviis paa, at Harald og han gjensidigt fandt det tjenligt at søge hinandens Venstabs ⁴⁾. Ogsaa har Ædhelstan, som

¹⁾ Thi med Ædhelstans Syster var han kun gift et Aar.

²⁾ William af Malmesbury, Saviles Udg. S. 50. Hvor William for Aarsagen af dette fra, nævnes ikke. Af de hist og her forekommende poetiske Udtryk kan man næsten formode at det var efter gamle Kvad.

³⁾ Chron. Sax. p. 382.

⁴⁾ Se Heimskr. Harald Haarfagres Saga, Cap. 41, og Egils Saga, Cap. 2.

⁵⁾ Se ovenfor S. 591, 592. William af Malmesbury ved ogsaa her om det fortælle, end Chron. Sax. og den ovenfor nævnte Glimand. Han siger at

irer, ikke forsmædet, selv at benytte nordiske, maaskee især norske, Vikin-
 3 Hjælp mod sine Modstandere. Det er saaledes allerede omtalt ¹⁾, at
 allagrim's Sønner, Thorolf og Egil, toge Tjeneste hos ham med tre
 drede Mand, og at de deeltog i et stort Slag, hvori Thorolf faldt.
 te Slag beskrives vidtløftigt i den Saga, der handler om Skallagrim's
 Egil's Liv og Bedrifter. Da det ifølge Sagaens egne Ord fandt Sted
 : efter Ædhelstan's Tronbestigelse, og tillige før Harald Haarfagre's Død,
 i. det, forsaavidt Sagaen ellers har Ret, henføres til denne første Tid
 Ædhelstan's Regjering, skjønt der vistnok er flere Omstændigheder, som
 : hen paa, at Sagaskriveren her har haft det berømte Slag ved Bru-
 burg, der fandt Sted over ti Aar senere, for Øje. Imidlertid er det i
 selv ikke saa underligt, om de engelske Annalister i deres fortsatte Be-
 inger have undladt at omtale Enkelthederne ved Ædhelstan's Krigsbe-
 ter, ligesom han vel neppe har kunnet erhverve den Anseelse, han vir-
 3 skaffede sig, uden at have holdt flere Slag, end dem, Annalerne næv-
²⁾. Beretningen i Egil's Saga lyder saaledes: Der var en Konge i
 otland, ved Navn Olaf den røde, stotst paa fædrene Side, danskt paa
 orene, og nedstammede fra Ragnar Lodbrok. Danekongerne havde en-
 lang besiddet Northumberland, men dette havde Ædhelstan nu i sin
 gt, og lod det bestyre ved tvende Jarler, Alfgeir og Gudrek. Olaf, som
 de at have Arvesfordringer paa Northumberland, samlede en stor Hær,
 g ind i Landet og begyndte at herje. Jarlerne mødte ham, det kom til
 Slag, og Gudrek faldt, men Alfgeir flygtede, og Olaf underkastede sig
 rthumberland. Alfgeir tyede til Ædhelstan og sagde ham hvad der var

alb, Konge i Norge, sendte ham et Skib med forgyldt Stavn og purpurfar-
 vet Sejl, indvendig besat med forgyldte Skjolde, og lægger til, at de Udsen-
 dinger, der bragte Skibet, hed Helgrim (Halgrim) og Døfrid (Døfred) og at
 de bleve venligt modtagne og bevartede i York. Saviles Udg. S. 51.

¹⁾ Se ovenfor S. 599.

²⁾ Vi have allerede også i Beretningen om Ragnvald seet Exempel paa, at Chron.
 Sax. har undladt at omtale endog temmelig vigtige Krigsbegivenheder under
 Edvards Regjering; det samme kan derfor ogsaa være Tilfældet med Hensyn
 til Ædhelstan's. Værd at bemærke er ogsaa den umiskjendelige Lighed, der
 hersker mellem Navnene paa de i de engelske Beretninger omtalte Aldred og
 Uhtred, de angliske Herrer i Bamborough med en Deel af Northumberland,
 og Egil's Sagas Alfgeir og Gudrek, Ædhelstan's Jarler i Northumber-
 land, der ej alene nævnes i Egil's Sagas Text, men ogsaa i en Bise af Egil.
 Bore Sagaer ere ikke altid nøjagtige i at gjengive Navne fra andre germaniske
 Sprog, saaledes finder man Sigfred gjengivet med Sigurd, Gudrød og
 Gautrek forvevlede. Navnforstjelligheden kan altsaa her ikke vække nogen Be-
 tænkelse. Man behøver heller ikke just at antage Slaget for at have været
 af den Vigtighed, Sagaen angiver, thi for denne gjælder det meest at ophøje
 Thorolf's og Egil's Bedrifter.

steet. Ædhelstan samlede strax en Hær over hele sit Rige for at drive Olaf bort, og vinde Northumberland tilbage. Men Olafs Held havde givet ham Anseelse, og mange mægtige Mænd sluttede sig til ham, blandt dem endog de to Brødre, Ring og Aldis, der vare Ædhelstans Jarler i Stridland eller Wales, og havde den Forpligtelse eller Forrettighed, at staa forrest i Hæren med deres Mænd i ethvert Slag, hvori de deltog. Ædhelstan satte Thorolf og Egil til Anførere for sin Hær, og sendte Botskabet til Kong Olaf, for at indbyde ham til Slag paa Vinhedens ved Vinstøben, paa den Betingelse, at den som sejrede i dette Slag, skulde blive Englands Konge; dog, skulde Olaf, hvis han gik ind derpaa, afholde sig fra at herje, og den som først kom til Stedet, skulde oppebie den anden en Uge. Olaf modtog dette Tilbud, holdt inde med at herje, og begav sig til bestemt Tid til Vinhedens, hvor han kastede sig ind i en Borg, der stod ved dens nordlige Ende, og lod dem af sine Mænd, der ej rummedes i Borgens flaa deres Telte op paa Heden. Denne var meget stor og jern; ved den modsatte Ende løb der en Elv til en Side og var der en Skov paa den anden; imellem Elven og Skoven opstode Ædhelstans Følk deres Lejr, saaledes at Teltene udfyldte den hele Strækning, dog stode dette kun for at bringe Fienden til at tro at deres Antal var større end i Virkeligheden, thi af tre Telte vare de to tomme, og saa Følk nok i det tredje, hvorimod der var lede af Følk foran Olafs Telte. Ædhelstans Mænd drog Tiden for at der imidlertid kunde samles saa mange Følk til dem som muligt. Endelig da Fristen var omme, blev det meldt Olaf, at Kongen var rede til Kampen, dog vilde han endnu give Olaf at betænke, om de gjorde bedst i at undgaa den store Blodsudgydelse, som nu forestod: han tilbød ham i Bønnegave en Skilling Sølv af hver Møg i sit Rige, og et Venstykke oven i Kjøbet, om han vilde drage hjem. Olaf, som allerede var færdig til Angreb, holdt inde med dette, og overlagde Sagen med sine Rådgivere; nogle raadte ham til at modtage Tilbudet, andre til at affslaa det, men Haab om at Ædhelstan da vilde byde meget mere. Kongen valgte det sidste. Sendebudene bade Olaf om at give dem Frist til at melde Ædhelstan den Bestemmelse, og erfare, om han vilde forøge Tilbudet; de udbade sig en Dag til Hjemreisen, een Dag til Overlægning, og en tredje til at vende tilbage. Olaf samtykkede heri. Den tredje Dag kom de tilbage med den Botsked fra Ædhelstan, at han vilde give, hvad han forrige Gang bad, og derforuden til Deling mellem Olafs Mænd, en Skilling til hver friemand, en Mark for hver Høvding, det i det mindste havde 12 Mand under sin Befaling, en Mark Guld til hver Hirdstjore (Overbefalingsmand), og en Mark Guld til hver Jarl. Efter nogen Mandslagning med sine Mænd bestemte Olaf, at han vilde gaa ind paa denne Betingelse, hvis han tillige fik hele Northumberland. Sendemændene udbade sig atter tre Dages Frist for

at kunne melde Ædhelstan dette, og bringe Bæstet tilbage. Men nu talte Ædhelstan et langt andet Sprog, end hidtil. Han lod sige, at Olaf skulde have Tilladelse til at fare hjem til Skotland med sin Hær, naar han vilde give tilbage alt det Gods, han ulovligen havde taget i England, forpligte sig til ikke oftere at herje paa England, og tage Skotland til Len af Ædhelstan. Da Olaf meldte sine Mænd dette, sagde de alle, at der nu intet andet var for end at begynde Striden, og de gennemsluede nu tydelig Ædhelstans List, at drage disse Underhandlinger i Langdrag for saaledes at vinde Tid og skaffe sig flere Følt. Ring og Adils tilbød sig endnu samme Nat, før end Ædhelstans Mænd ventede noget Angreb, at begynde Striden. Dette skede; men Thorolfs Mænd, bleve dem var og blæste i Krigsludrene, saa at Mandslaget kom paa Benene. Thorolf og Egil fylkede deres Mænd nærmest Skoven mod Ring, Alfgeir Jarl nærmest Haen mod Adils. I Thorolfs og Egils Fylking var der alene Nordmænd, væbnede paa norsk Vis. Adils drev snart Alfgeir paa Flugten, og denne, som ikke vovede at vise sig for Ædhelstan, red med en Skare Mænd Dag og Nat syd i Landet og gik over til Frankrige, hvor han havde Slægtninger, og forblev der, uden at vende tilbage til England. Adils forfulgte ham ikke længe, men vendte om igjen for at komme Ring til Hjælp. Thorolf lod Egil møde ham, og gik selv haardt ind paa Ring, i det han passede det saaledes, at de havde Skoven i Ryggen. Uden Rustning og Skjold strevne han frem, huggende i begge Sider, og aabnede sig saaledes en Vej lige til Ring, fældte hans Tørkesmand, gjennemborede Jarlen selv med sit Sværd, og løftede ham op paa dette, idet han fæstede Sværdshalen i Jorden. Ved Synet heraf flyggede de øvrige af hans Hær, saa vel som Adils og alle dennes Mænd til Foden, forfulgte af Thorolf og Egil, som dræbte en Mængde af dem, indtil Natten gjorde Ende paa Striden. Kong Ædhelstan havde hidtil opholdt sig i en Borg søndenfor Heden, nu drog han med Hovedstyrken nord paa denne, og op slog sin Lejr. Olaf forlod ligeledes sin Borg, og lejrede sig paa Sletten. Tidligt om Morgenen opstillede Ædhelstan sin Hær, og gik den i to Fylkinger, en under Egils, den anden under Thorolfs Anførelse. Egil vilde helst have været sammen med sin Broder, men denne bad ham at gjøre som Kongen sagde. Og saa Olaf deelte sin Hær i to Delinger, saaledes at det fornemmelig var Skotterne, der kom imod Thorolf, nærmest Skoven. Men i det Thorolf ilede raslt frem foran sine Mænd, brød med Gæt Jarlen Adils, der Dagen i Forvejen havde taget Flugten, ud af Skoven med en Skare, og de fældte Thorolf med deres Kesser før end hans Mænd kunne komme ham til Hjælp. Skotterne raabte nu Hilsraab over den fiendtlige Hærdings Fald. Ved at høre dette, og ved at se Thorolfs Merke drage sig tilbage, skjønnede Egil, hvad der var skeet, og de strax til, stillede sig i Spidsen for Skaren, søgte haardt ind paa Fien-

den, og fældte endelig Adils med egen Haand. Skotterne flygtede, og Egil forfulgte dem lige til Kongens egen Fylking, som nu ogsaa blev adspaltet. Paa samme Tid angreb Edhelstan den med sine Mænd, og alt veg for ham; der blev et stort Mandfald, Kong Olaf selv faldt med den største Deel af Hæren, og en Mængde blev ligeledes dræbt paa Flugten. Edhelstan vandt en fuldstændig Sejr. Selv vendte han snart tilbage til Bergen, men Egil forfulgte længe de flygtende, og lod derefter sin Broder sig opsøge, tvætte, smykke med sine Naaben og Klæder, og hylægge. Da paa gik han tilbage til Edhelstan, der tog imod ham med Glæde, og gav ham, som det ovenfor er berettet, store Gaver, hvoriblandt to Kister, fyldte med Sølv, til hans Fader. Han gav ham ogsaa Balget mellem Land og Vassære i Brodergjæld, og tilbød ham at blive hos sig som sin Landværdmand. Egil vilde, som vi have seet, for det første ikke forpligte sig herpå, og drog en Stund efter til Norge, for at se til Arven efter sin Broder. Før Afreisen digtede han en Draape om Kong Edhelstan, og af denne er endnu et Vers opbevaret, i hvilket det hedder, at Edhelstan nu, efter trakt Høvdingers Fald, var bleven Herre over Landet ¹).

Vi have meddeelt Beretningen om dette Slag, fordi den i flere Henseender er interessant, og vistnok i det Hele taget skildrer, hvorledes det gik til ved slige Anledninger. Det kan vel heller ikke betvivles, at et Slag, i hvilket Thorolf og Egil deltog, og to vælske Høvdinge, som Nordmændene kaldte King og Adils, tilligemed en nordisk Vikingekonge, ved Navn Olaf, der havde erhvervet Besiddelser i Skotland, faldt, virkelig har fundet Sted; men ligesom de nordmanniske Forfattere have tildeelt Gange-Rolf Hovedrollen i mange Hæretogender, hvori han endnu kun deltog som en uberømt Krieger, saaledes ere ogsaa Thorolfs og Egils Bedrifter i dette Slag forherligede, og Slaget har i og for sig neppe været af den Betydning, som Egils Saga angiver. At Slaget ved Brunanburg, hvorefter, nedenfor, tildeels kan læses foreskrevet Sagaforfatteren, er ikke usandsynligt; man kunde maaske endog slutte det af Navnet paa det Sted, hvor Slaget skulde have staaet, nemlig „Winheden“, thi dette Navn er ikke saa uligt „Wendun“, der af en engelsk Forfatter nævnes istedetfor Brunanburg ²). Men ved at lade Egil deltage i Slaget ved Brunanburg, vilde man komme i Strid med alle de chronologiske Data i hans Saga, og derfor har man her intet andet Valg, end at antage Slaget paa Winheden for en mindre Fægtning, der har fundet Sted tidligere end hiint store Slag. De engelske Kilder ere for hele denne Tid selv saa magre, at man ej fra deres Tausshed om en saadan Fægtning kan slutte til, at den ikke fandt Sted. At Godbroks Efterkommere, eller de

¹) Egils Saga, Cap. 51 – 56.

²) Simeon Dunelm, p. 688.

anske Kongeæt, i hele dette Aarhundrede gjorde Forsøg paa at underkaste Northumberland eller om muligt hele England, er vist ¹⁾, saa vel som i Edhelstan, benyttende sig af det Fiendskab, der nødvendigviis maatte herske mellem den norske Kongeæt og den danske, og derfor ogsaa i det Hele talet mellem Nordmændene og Danerne, søgte hines Hjelp mod disse, og derfor i sin Hær sikkert talte mange Nordmænd ²⁾. Det er derfor intet usandsynligt i, at en af Rodbrof-Ætlingerne kan have sat sig fast i Sydskotland og gjort et Angreb paa Northumberland, understøttet af vælske Høvdinger, som dog snarere havde hjemme blandt Briterne ved Strathclyde i Skotland, end i det egentlige Wales ³⁾; uden at dette Angreb just derfor behøver at være ptegnat. Men nærmere kommer man heller ikke denne Begivenhed paa Spor; saaledes som den er fortalt i Egils Saga, maa den staa ved sit Bærd. Ikke engang Tiden, naar den foregik, kan udfindes med Nøjagtighed; man veed blot, at det maa have været før 930, da Harald Haarfagre overlod Overkongedømmet til Erik Blodøxe. De engelske Annalers Beretning, at alle Konger i Britannien efter Sigtryggs Død underkastede sig Edhelstan, der tillige forjog Godfred, i Mærene 926 og 927, gjør det sandsynligt, at ogsaa Slaget paa Vinheden forefaldt i denne Tid, saa meget mere, som Egils Saga selv antyder, at det skede kort efter at Kong Edhelstan havde bestegit Tronen ⁴⁾. Muligt endog, at det fandt Sted kort før Edhelstans Tronbestigelse, da man veed, at han allerede i sin Fader Edwards Levetid anførte Hæren eller en Deel af den ⁵⁾.

¹⁾ Der er allerede ovenfor talt om Gudrum eller Gorm; i det Følgende vil der blive handlet om Gorms Sønner, Knut og Harald, og endelig om Svein Tjugesleg og dennes Søn Knut den mægtige, hvoraf det vil sees, at Danekongerne havde deres Blik ufravendt henvendt paa England. Der er ligeledes allerede talt om det Venkskab, hvori Edhelstan stod til Harald Haarfagre, og vi ville nedenfor komme til at se flere Tegn til den Bestræbelse hos de engelske Konger, at slutte sig til Nordmændene mod Danerne.

²⁾ Blandt de fornemme Mænd, der som Vidner tegnede sine Merker under Breve, udstedte af Edhelstan, nævnes oftere Mænd med nordiske, tildeels endog norske, Navne, saaledes findes f. Ex. mellem 929 og 931 blandt Jarlerne: Gudhrum (Guttorm), Orm, Kasulf, Halsdan, Ragnvald, Skule, Thorsfred, Toar, Haavard, Hadd, Gunnar o. fl.

³⁾ Strathclyde:Wælnes Konge nævnes i Chron. Sax. blandt dem, som underkastede sig Edvard i 924.

⁴⁾ Gudreks og Alfgeirs formodede Identitet med Uhtred og Aldred hjælper her ikke paa Spor, thi deres Navne forekomme i Diplomer under hele Edhelstans Regjering. Det kan maaſtee være andre af samme Navn, men Uvisshed bliver derved uundgaaelig.

⁵⁾ Garadoc af Blancarvan beretter om et Slag mod Briterne og en Dane ved Navn Leofred i Walewood, hvor Edhelstan anførte en Deel af Hæren.

Den i Aaret 927 afdøde Sigtryggs Søn Olaf var, som vi have seet, flygtet til Irland, hvor han synes at have gjort flere Herjetog. Her var hans Frænde Godfred, der i de irske Annaler kaldes „den grusomste“, Konge i Dublin; hans hele Regjeringstid hengik med Krigstog, ej alene mod de indfødte i Landet, men ogsaa mod hans egne Landsmænd. Godfred døde i Aaret 934 ¹⁾, efterladende sig Sønnerne Olaf og Blatar, af hvilke den første, som allerede i hans Levetid havde ført flere Krige, fornemmelig mod Olaf Sturfa ²⁾, Kongen i Limerick, nu var heldig nok til at fange denne, men forlod selv nogle faa Aar efter Dublin, enten nødtvungen, eller for at forsøge sin Lykke i England. Hans Broder Blatar fulgte ham som Konge i Dublin. Olaf, Sigtryggs Søn, var imidlertid bleven gift med en Datter af Constantin, Kongen i Skotland, hos hvem han rimeligviis en Tid lang opholdt sig, og ved hvis Hjælp han søgte at vinde Northumberland tilbage. Constantin havde erkjendt Ædhelstan for sin Lensherre, men, som man seer, ikke med sin gode Vilje. Thi allerede i 934 brød han sin Lensforpligtelse, saa at Ædhelstan maatte foretage et vældigt Tog mod Skotland til Lands og Blands, hvorved han nødsagede Constantin til at ydmyge sig, og stille ham sin Søn til Gissel for sin fremtidige Lydighed. Men ikke desto mindre ophidsede Constantin, som det fortælles, saa Aar derefter Olaf til at angribe England, og af Beretningerne om denne Krig, hvor udsmyttede de end ere, seer man tydeligt, at de nordiske Hordinger i England her havde rustet sig i Mæsse, for at bære en afgjørende Dyst med den engelske Konge. Fra Irland synes Olaf at have faaet stor Hjælp, endog under Anførsel af Olaf Godfredsøn selv ³⁾. Med 615 Skibe landede Olaf i Humberen, og skal i sit Følge have haft, foruden Constantin, i det mindste fem Konger og syv Jarler. Ligesom Alfred forðum, sneg Olaf sig, forklædt som Harpespiller, liinigt til Ædhelstans Lejr, for at udspejde den. Medens Kongen og hans Mænd lyttede til Sangen under Maaltidet, lod han Djinene løbe om, for at undersøge Alt; da han skulde gaa, fik han Sangerløn, men da han væmmedes ved at modtage den af Fiendehaand, gror han den ned i Jorden. Dette bemærkede en af Ædhelstans Mænd, der tidligere havde kæmpet

¹⁾ Ulster-Annalerne, S. 261.

²⁾ Saaledes synes hans irske Tilnavn, Sendcairech, at maatte gjengives. Ann. 4 Magg. p. 457.

³⁾ Dette viser sig, saa vel af de ulsteriske Annaler, der omtale Olaf Godfredsøns Tilbagekomst til Irland 938, som af Simeon Dunelm. de Dun. eccl. (Ængden S. 25), hvor det staar ligefrem, at det var mod Olaf Godfredsøn, at Ædhelstan kæmpede ved Brunanburg. Overhoved hersker der en ejensgalt Forvirring i Annalerne mellem de mange samtidsige Fyrster af Navnet Olaf, og det vil neppe nogensinde blive aldeles sikkert, om det ikke var Olaf Godfredsøn, som selv var Constantins Svigersøn, og alene kæmpede ved Brunanburg.

under Olaf, og fortalte det strax til Kongen. Denne bebrejdede ham, at han ikke havde sagt det før, medens der endnu var Tid til at gribe den fiendtlige Konge, men han svarede, at han i sin Tid havde svoret Olaf Trostabsed, og hvis han havde trænket denne, vilde heller ikke Ædhelstan kunne have nogen Tillid til den Ed, han nys havde tilsvoret ham. Men han raadede Kongen til at opslaa sit Telt paa et andet Sted, og trætte Fienden ved at drage Angrebet i Langdrag. Ædhelstan gav ham Ret, og fulgte hans Raad. Om Natten stødte Olaf paa en Biskop, der, uden at vide om hans Nærhed, Aftenen i Forvejen var kommen til Hæren, og havde ladet sine Telte opslaa paa Sletten; han blev nedsablet med hele sit Følge. Dristig ved dette Held vovede Olaf sig længer frem, og havde nær overrumplet Kongen selv, men trods den Forvirring, som opstod, da Hæren pludselig vækkedes, kom den dog i Orden. Kongen anraabte sin Families Skytshelgen St. Aldhelm om Hjælp, og begyndte modig Striden, kraftigt understøttet af sin unge Broder Eadmund ¹⁾. Dette var det berømte Slag ved Brunanburg ²⁾, som allerede ovenfor er nævnt, og hvis Enkeltheder tildeels synes at have forestået Forfatteren af Egils Saga, hvor han beskriver Slaget paa Vinheden. Engliske Forfattere sige, at der ikke indtil da var udgydt saa meget Blod i England. De angelsaksiske Annaler, der ellers fortælle Begivenhederne kort og tørt, indføre her et heelt Kvad, der sjensynlig er samtidigt. I dette Kvad hedder det: „Kong Ædhelstan, Krigernes Herre, Mændenes Baug-Giver, og hans Broder, Ædelingen Eadmund, tilkæmpede sig med Sverdnes Egge livslang Ære ved Brunanburg. Edivards Sønner klove Skjoldene, og hug Hjelmene med de hamrede Egge; fra Barnsbeen havde de lært at værge deres Land, deres Statte og deres Hjem i Kampen mod enhver Fiende. Rasende faldt de flotske Stær, Skibsfolkene faldt fejge, Marken dannede blodbestænk, lige fra Solens Opgang om Morgen indtil dens Nedgang. Der laa mangan nordisk Krieger, fludt over Skjoldet, trussen af Geire; der laa Skotternes kamptrætte Flokke. Bestfærerne forfulgte de onde Folk den hele Dag, og Myrterne sparede heller ikke dem, der med Olaf over Bølgerne havde søgt Landet for at stride. Fem unge Konger laa, søvndyssede af Sverdet, paa Balen; der laa og syv af Olafs Jarler og utallige Søkæmper og Skotter. Der blev Nordmændenes Fyrste forjagen til sine Skibe med saa Folk, og han reddede sig paa sine Knerter over det mørke Hav; saa maatte og den vise Constantin ty tilbage til sit Hjem, og den graahærdede Krieger kunde ikke rose sig af Kampen; hans Bønner og Frænder vare dræbte, han efterlod sin

¹⁾ William af Malmesbury, (der her rimeligviis benytter gamle Kvad), hos Savile, S. 49.

²⁾ Brunanburg er rimeligviis Brumby i Lincolnshire.

Søn paa Valpladsen, bedækket med Saar . . . ej heller havde Olaf noget at le eller rose sig af, efter denne Kamp med Edwards Sønner. Nordmændene droge i deres naglede Knerrer, en blodig Lønning fra Epydens Odelsæggelse, til Dublin og Irland, bedrøvede i Hu. De sejrige Brødre, Konge og Edeling, søgte begge deres Hjem, Vestfer, stolte af Sejren, efterladende Eigene til at fortæres af den sorte Ravn, den graa Grib, og den hurtige Orn, den graadige Høg, og Skovens Ulv, og aldrig, siden Angler og Saxer kom fra Østen og vandt Britannien, hørtes nogensinde paa denne Tale om et større Mandfald¹⁾. Olaf Godfredsøns Tilbagekomst til Dublin omtales ogsaa i de irske Annaler²⁾. Om Olaf Sigtryggssøn hører man for det første intet. Han har rimeligviis ledsaget Constantin tilbage til Skotland. Olaf Godfredsøn synes derimod ved Edhelstans kort efter indtrufne Død, da hans attenaarige Broder Eadmund besteg Tronen, at have forsøgt sin Lykke i Northumberland, thi i dette Aar, fortælle de engelske Annaler, faldt Northumbrerne fra, og toge Olaf af Irland til Konge³⁾. Merkeligt er det, at endog Erkebiskop Wulfstan af York tog Parti med Hedningen Olaf mod Landets Konge. Olaf satte sig i Besiddelse af York, trængte frem lige til Northampton, stormede og plyndrede Tamworth. Da paa Tilbagevejen indhentedes Eadmund ham ved Leicester, hvor han og Erkebiskoppen kastede sig ind og belejredes, men ved Nattetid flygtede ud af Byen. Erkebiskop Odo af Canterbury og Wulfstan bragte nu et Forlig istand, hvorved Olaf forpligtede sig til at lade sig døbe, imod at Eadmund afstod ham Landet østenfor Watlingastræt, altsaa hele det gamle danske Land⁴⁾. Olaf blev virkelig døbt, og Eadmund selv stod Fadder til ham og gav ham kongelige Foræringer. En anden norsk Konge, ved Navn Ragnvald, Godfreds Søn, maaskee Olafs Broder, maaskee og en Søn af den fra Northumberland fordrevne Godfred, fulgte endnu i samme Aar hans Eksempel⁵⁾. Men strax efter døde Olaf (943), og Eadmund underkastede sig atter Northumberland (944), fordribende baade Ragnvald, og Olaf, Sigtryggssøn, der paa denne Tid sees at være kommen tilbage til Northumberland⁶⁾. Omtrent paa samme Tid blev ogsaa Blakar fordreven fra Dublin af Congelach i Forbindelse med andre irske Konger, og der gif, fortælles der en Odelsæggelse over Nordmændene, hvortil man ikke paa længe havde set

¹⁾ Chron. Sax. p. 386.

²⁾ Næmlig, som oven anført, i de ulsterke, S. 268.

³⁾ Chron. Sax. p. 386.

⁴⁾ Chron. Sax. p. 387. Simeon Dunelmensis, (hvis Beretning her ellers afviger lidt fra Chron. Sax.) p. 686.

⁵⁾ Chron. Sax. p. 387.

⁶⁾ Chron. Sax. p. 388.

igen: deres Gods plyndredes, deres Stibe opbrændtes, deres Kvinder og børn bortførtes i Lænder, og kun saa af deres Krigere undkom ¹⁾). Olaf varan oplastede sig til Konge i Dublin ²⁾), og Blakar, der gjorde Forsøg på at vinde sit Rige tilbage, faldt i et Slag mod Congelach, hvori tillige mere end tusinde Nordmænd bleve dræbte, og 610 saarede eller fangne (18) ³⁾). Paa denne Tid, fortælles der, skulle Nordmændene i Dublin være blevne tvungne eller overtalte til at antage Christendommen ⁴⁾).

Om Nordmændenes Bedrifter i Skotland i den her omhandlede Tid ses der saare lidet, saa vel i vore Sagaer, som i de skotske Krøniker, der Resten haade være forfattede i en temmelig sildig Tid, og meget magre. Det første norske Kongevælde i Skotland selv ophørte med Thorstein den stores Fald, og saa mægtig Torv-Einar, Orknøernes Jarl, end var, synes han dog ikke at have underkastet sig nogen Deel af det skotske Skotland. Man veed kun om ham, at han meget længe var Jarl over Orknøerne, og at han ved sin Død efterlod tre Sønner, Arnkell, Erlend og Thorfinn Hausakljuf ⁵⁾). Man kjender heller ikke hvad Tid han døde, men for saa vidt hans Død maa have indtruffet før Kong Haralds, eller et mindste før end Erik Blodøxe efter dennes Død gjestede Orknø, hvorom i det Følgende vil blive handlet. Der kan ellers ikke være nogen Tvivl om, at de mange Nordmænd, som paa denne Tid droge i Vester-viking, formelig gjestede Skotland. Toget til det sydlige Skotland under Magnud, Ottar og Asulf er ovenfor omtalt, og dette Tog var vist ikke det sidste, om end Annalerne tie om de øvrige.

34. Erik Blodøxe.

Vi forlode i Norge Erik Blodøxe som Landets saakaldte Overkonge efter Faderens Død (933), formeligt udnævnt dertil tre Aar i Forvejen, og Birkeligheden udøvende samme Magt flere Aar tidligere, forsaavidt som han raadede i sin Faders Navn. Men Erik styredes igjen af sin Dronning Sunnhild, og hun var saaledes den, der egentlig raadede i Landet, en Indflydelse, der blot kunde være Erik til Glæde, da hendes Lyst og Ondskab allerede havde gjort hende almindelig forhadet. Heller ikke lykkedes det ham at faa Erik anerkjendt som Overkonge paa alle Kanter af Landet. Den mægtigste af hans andre Sønner gjorde, som allerede nævnt, ligeledes

¹⁾ Ann. quat. Mag. D'Gonnor III .p. 470. Ann. Ult. D'Gonnor VV. p. 266.

²⁾ Ann. Ult. p. 267.

³⁾ Ann. Ult. p. 268. Ann. quat. Mag. p. 475.

⁴⁾ Ann. Innisfal. D'Gonnor II. p. 42.

⁵⁾ Olaf Tryggvessons Saga, Cap. 97 o. fl.

taltes om at Dronning Gunnhild havde kjøbt en Kvinde til a
I hans Sted toge Thrønderne den tredie af Haralds og i
Sigfred, til Konge. Den første Winter efter Kong Haralds
de kongelige Indtægter kun af Midlandet, thi Olaf oppebar
og Sigfred i Throndhjem ¹).

Erik var naturligvis utilfreds hermed, og der gik der
vilde forsøge med Magt at bringe sine Brødre til Lydighed.
ningen herom begyndte Olaf og Sigfred strax at aabne U
med hinanden om at slutte sig sammen med den sælles Fiend
gende Vaar (934) begav Sigfred sig selv til sin Broder Olaf
Medens han opholdt sig her, opbød Erik en betydelig Hær i
sejlede under gunstig Wind saa hurtigt til Lunsberg, at ingen
mindste Anelse om at han var i Vente. Han overraskede
kommen begge sine Brødre, der med sine saa Følk tyede op
østenfor Byen, det nu saakaldte Slotsbjerg, og her stillede
ventende paa Angrebet. Eriks store Overmagt gjorde ham
Olaf og Sigfred faldt begge, og bleve siden begravne, hvor de
Søn, Tryggve, og Bjerns Søn, Gudrød, flygtede til D.
Erik lagde hele Viken under sig, og tilbragte en stor Del
med at rejse om i dette Landskab ²).

rvisfede om at Egil var borte, og Kongen lod derhos en af sine Frænder, D Navn Frode, sidde med en Deel Mænd paa Halreksstad, for i Nøds-
 id at kunne komme Berg-Anund til Hjælp. Hos Frode lod han ogsaa
 i ældste Søn Ragnvald, som da var ti eller elleve Aar gammel, blive til-
 ge. Egil havde allerede, som ovenfor berettedes, tiltraadt Tilbagerejsen
 Island. Men da han kom til Udværet Bitar udenfor Alden, traf han
 nogle Fiskere, som fortalte ham at Kongen havde lyst ham utlæg. Der var
 m liden Vind, og han blev derfor liggende der nogle Nætter, indtil han
 idelig en Aften kunde sejle til Havs, paa samme Tid, som Fiskerne roede
 b til Land. De medbragte naturligtviis den Bæst, at han var borte.
 a Berg-Anund erfarede dette, fælte han en Steen lettet fra sit Hjerte, og
 idte fra sig alle de Mænd, han havde haft hos sig til sit Forsvar i Til-
 lde af Oversæld, men roede selv ind til Halreksstad og indbød Frode til sig.
 enne fulgte ham ogsaa hjem, uden at vente nogen Fare. Kongesønnen
 agnvald skulde være tilbage paa Halreksstad med ti eller tolv Mænd, der
 id vare om ham. Men da Frode var borte, fik Ragnvald ogsaa Lust

at fornøje sig, og drog med sine Mænd paa en smuk malet Karfe, han
 rde, til sin forrige Fostersfader Sleggtbore, der boede paa Herdlø. Imid-
 tid var der indtruffet Blisstilte, saa at Egil ej kunde komme videre, men maatte
 lge bi. Siden kom Havgulen, og Egil foreslog nu sine Følk, for Sikkerheds
 lsd at sejle til Land paa dette Sted, thi om der siden kom Havstorm,
 e det ikke vist, hvor de vilde blive drevne i Land, og paa de fleste Ste-
 e kunde de nu vente sig en ufredelig Modtagelse. Mandstabet fandt hans
 rslag rimeligt, og saaledes sejlede de ind til Herdlevær yderst i Leden,
 r der var god Havn og hvor de fortsjædede Skibet. Egil roede om Nat-
 e selv tredie paa en liden Baad ind til Herdlø, og sendte en Mand op
 at indhente Efterretninger. Denne kom snart tilbage med den Bæst,

Kongesønnen Ragnvald var paa Gaarden med sine Mænd, der alle vare
 melig øre af Drik, og at Frode selv femte var i Besøg hos Berg-
 and, der kun havde sine Gaardsfølk hjemme. Da Egil erfarede dette,
 de han tilbage til sit Skib, bød sine Mænd staa op og væbne sig, lod
 bet lægge ud for et enkelt Anker, og satte tolv Mænd til at passe paa
 men drog selv med sytten Mand paa Storbaaden ind efter Sundene

lagede det saaledes, at de om Aftenen kom ind til Fenring, hvor de
 e ind i en affides Baag. Egil gik nu ene, bevæbnet med Hjelmskjold,
 rd og Hugspejd, men med Hjelmen skjult af en sid Hat, op paa Den
 til en Skov, hvor han traf nogle Dreng, der havde store Fæhunde med.
 De sagde at de i denne Tid hver Nat vaagede over Kræget, fordi der

en Bjørn paa Den, som gjorde stor Glæde. Heraf benyttede strax den
 e Egil sig; han sagde at ogsaa han havde været forfulgt af Bjørnen,

saar, at noget rørte sig i Krattet, og i den Tanke at det var Berg-Arund Frode og Hadd stille sig mellem Skoven og Søen paa at den ej slap ind i Skoven, medens han selv gik lig den. Men i Krattet laa Egil og ikke Bjørnen, og da han Rund, løb han strax med draget Sverd og hævet Spyd og fældte ham efter en kort Kamp. Hadd og Frode saa det og ilede til, men Egil kastede Spydet mod Frode, som gik med Sverdet mod Hadd, som han ogsaa efter et kort Strid med. Derpaa gik han ned mod Baaden, og mødte ellers det vare gangne op for at se efter ham. Han fortalte dem bød dem følge sig op til Gaarden for at plyndre og dræbe kunde træffe. Det skede; da de kom paa Gaarden, brøde de dem — femten eller sexten — der ikke reddede sig ved Flugt, Godsset og tilintetgjorde hvad de ej kunde tage med. Kjørg til Stranden, slagtede det og ladede Baaden med saa meget bære. Derpaa roede de afsted ud gjennem Sundene til Herde Kongesønnen Magnvald paa den mælede Karf; han havde var kommen til Herdelevær, og vilde nu varfse Rund derom Fartøjet, og styrede strax sin egen Baad mod Karfen med denne Lantrede, og de, som sad i den, faldt i Vandet. Egil sin Kælle, og sagde til sine Mænd at de ikke skulde lade en paa Karfen slippe derfra med Livet. Denne Befaling var thi Magnvald og hans Mænd kunde naturligtviis ikke forsvare

dette Rid mod Kong Eri^k og Dronning Gunnhild²). Han vendte nu hovedet ind mod Land, og vedblev: „Dette Rid vender jeg mod alle de dvætter¹), som bebo dette Land, saa at de alle fare paa viltsomme, og at ingen kan hænde eller hitte sit Hjem, førend de have jaget Kong E^rik og Gunnhild af Landet“. Derpaa fæstede han Stangen i en Bjergrift, at den blev staaende med Hestehovedet vendt mod Landet, og han ristede er paa den af samme Indhold som de af ham fremsagte Ord³). Efter gik han ombord, satte Sejl til, og kom efter en kort og heldig Fart ge til Borg⁴).

36. Eri^k Blodsøres Fordrivelse og Haakon den godes Tronbestigelse.

Egil Skallagrimsøns Forbandelser udtrykte vistnok hvad Folket i Almindelighed følte eller ønskede, om Faa end havde Mod eller Anledning til at sætte sit Sindelag saa utvetydigt for Dagen, som den djerbe, betvingende Islænding. „Det var mange Mænds Tale“, heder det i en Kongesaga, „at Eri^k vilde rydde alle sine Brødre af Vejen, for alene at raade sig til, og paa den Maade hævne sine Sønner til Riget efter sine Fædre, hvorover han blev uvennesæl hos hele Almuen“⁵). Merkeligt er det ogsaa, at ingen af de Sønner eller Sønnesønner af Harald Haarfagre, der kom tilbage i Norge, gjorde noget Forsøg paa at støde ham fra Tronen, men at de overlode dette til den yngste af dem alle, Haakon, som var Møsterstangs Søn, som opdroges hos Kong E^dhelstan i England.

Man kunde næsten formode, at Haakon er bleven indkaldt af et mægtigt Følge i Landet, fornemmelig i det Throndhjemske, og dette siges ogsaa udtrykkeligt af en enkelt Kongesaga, som dog ellers ikke er ganske paalidelig⁶). Den almindelige Beretning er, at Haakon, ved at erfare sin Faders Død, gjorde sig rede til at drage til Norge, og udrustes paa det bedste af sin Fosterfader Kong E^dhelstan⁶). Om hans Udrustning og Rejse til Norge ere ligeledes Beretningerne forskellige. Deels heder det, at han af sin Fosterfader fik Folk og gode Skibe, og udrustes hæderligt⁷), hvilket tyder paa at vise at han drog til Norge med en heel Flaade; deels at han kun

¹ Om Landdvætter, se ovenfor S. 175.

² Om Opreisen af Ridstang, se ovenfor S. 180.

³ Egils Saga, Cap. 59, 60.

⁴ Fagrskinna, Cap. 24.

⁵ Kemlig Ágrip, ber. siger (Cap. 5): Da kaldte forstandige Mænd Haakon hemmelig tilbage i Landet to Vintre efter Harald Haarfagres Død. Om hiint Parti og den formodede danske Indflydelse, se nedenfor § 40.

⁶ Snorre, Haakon den godes Saga, Cap. 1.

⁷ Sammenlign, Olaf Trygvessøns Saga, Cap. 18.

den, uden for saa vidt det siges, at Haakon alene skulde have
Og selv dette kan fortales saaledes, at det Antal af Skibe,
kelig bragte med sig ved Ankomsten til Norge, ikke var større
Et af disse Skibe er maaskee landet i Nærheden af Viken; men
Haakon selv landet noget længere vest, og har derpaa, ved
om sine Brødres Død og Eriks Nærhed, begivet sig til Thron-
Saga, der fortæller om Skibbrudet og om Skibenes Adspred
ogsaa, at de af Haakons Mænd, der landede i Nærheden af de
Kong Erik var, begave sig strax til denne, og fortalte ham, at
der Haakon rimeligviis var omkommen paa Havet, men at De
bild, da Kongen med Glæde meddeelte hende denne Efterretning
gende Vers, hvori hun gav at forstaa, at hun ikke tvivlede
heldige Ankomst: „Haakon red vestenfra paa Bordhesten (Skibe
gen, den raske Ervend lod ikke Brændingen hvide Skibsborden;
god Behold i Fjordene“. Dette Vers synes at antyde Fjor-
folke), som det Sted, hvor Haakon landede. Af Fortællingen
og til, at Erik og Gunnhild ventede Haakons Ankomst.
synes vist, at Haakon, strax efter at have landet i Norge,
Thronhjem, hvor Sigurd Jarl, der havde været tilstede ved
og givet ham Navn, modtog ham med aabne Arme. De fort
hinanden, fortælles der, og Haakon lovede ham stor Magt, hi
Konge. Haakon selv gif frem med megen Klogskab; hi
intet, gjorde sig til Vens med alle, indvundede sig hos de
Mænd blandt de Gamles Kærlighed ved fornuftig Tale mid

fandtes. Han var et Hoved højere end andre, hans Haar var guult
 og Silke; han lignede sin Fader i Skønhed. Han var blidladet, dybraa-
 sig, raadhufuld, mindsfuld, glad, forstandig, vittig, rastere i Legemsfærdighed
 end andre, og havde en Færdighed i at bruge Vaaben, som svarede til hans
 styrke og Raskhed. Derfor længedes alle efter at faa ham til Konge, i
 håb om derved at slippe af den Ufred og Urolighed, som nu herskede, og
 hvilken man gav Gunnhild Skylden".

Sigurd Jarl og Haakon sammendannede nu et Thing i Throndhjem, hvor-
 en Mængde Bønder indfandt sig ¹⁾. Her talte først Jarlen Haakons
 sig, og anbefalede Bønderne at tage ham til Konge. Derpaa talte Haakon
 sig, og tilbød strax, hvis han blev Konge, at give Bønderne deres Odels-
 linge. Allerede da han begyndte sin Tale, hvistede man til hinanden, at
 det var som om Harald Haarfagre var kommen fornyet tilbage; men da
 han havde tilbudet at tilbagegive Odelen, og gjøre alle Bønder odelsbaarne,
 var der ikke Ende paa deres Jubel; den hele Thingalmue raabte, at de
 vilde have ham til Konge. Han blev saaledes tagen til Konge over Thrond-
 heim, og tog strax en Hird, for at drage gennem Landet. Ved Efterret-
 telsen om at Thrønderne havde taget sig en Konge, der i alle Dele lignede
 Harald Haarfagre, paa det nær, at han vilde alle vel, og tilbød at give alle
 Bønderne deres Odels, fik ogsaa Oplændingerne Lyst til at følge Thrønder-
 nes Exempel, mange af dem rejste strax til Kong Haakon for at hylde ham,
 andre sendte Bud og Hilsener. Haakon begav sig nu selv til Oplandene
 (935), hvor alle flokkede sig til ham og hvor han paa alle Ting blev tagen
 til Konge, da Rygtet om hans Venlighed spj, som det heder, lig Ild i tørt
 træ lige til Landets Ende. Paa denne Maade kom han heelt til Viken,
 hvor hans Brodersønner Gudrød og Tryggve indfandt sig hos ham med
 mange andre Misfornøjede, og klagede over Eriks Tyranni ²⁾. Witver-

¹⁾ Gisle Gursøns Saga, S. 83, kalder det et tre Hylkers Thing.

²⁾ Om Tiden, naar Haakon fik Kongenavn, og i hans første Foretagender ere
 Beretningerne forskellige. Haakon den godes Saga, (Cap. 1 og 2), lader
 Haakon om Høsten 934 blive tagen til Konge i Throndhjem, og derpaa i Be-
 gyndelsen af Vinteren drage gennem Oplandene til Viken, derefter drage til-
 bage til Throndhjem, og saa i Begyndelsen af Vaaren (935) samle en Hær
 mod Erik. Fagrskinna, (Cap. 29) lader ham derimod tage Kongenavn to
 Vintre efter Faderens Død, altsaa om Vaaren 935, og til denne Beretning
 slutter sig ogsaa tildeels Agrip, naar det siger, at Haakon kaldtes til Norge
 to Aar efter Faderens Død; de to Aars Frist er kun ved en Fejltagelse hen-
 ført til hans Indkaldelse i Stedet for til hans Ophøjelse til Kongeværdigheden.
 Egils Saga, Cap. 62 siger, at Haakon blev tagen til Konge ved sin Ankomst
 til Throndhjem, at baade han og Erik den paafølgende Vinter sad som Konger
 i Norge, at begge om Vaaren samlede en Hær, og at Erik da maatte flygte.
 Det sandsynligste er, at Haakon ej er bleven tagen til Konge forend om Vaa-
 ren, og at han da strax er dragen med en Hær sydest, uden at gjøre hin

End nu ym, og nu ym Götting, hvor ym ym
været Edhelstans Ben. Efter nogen Underhandling blev d
skulde faa Northumberland i Len, imod at lade sig døbe, o
pligtelse at værges Landet mod Daner og andre Biskinger.
Beretning havde Edhelstan med Haakon selv sendt en Hils
til Eirik, tilbydende ham Fred og Ophold hos sig, hvis ha
mod sin Broder. At Eirik virkelig blev Underkonge i North
utvivlsomt, uagtet de engelske Krøniker ikke nævne ham paa
Thi de norske Beretninger vilde neppe i dette Stykke være
hvis de ej grundede sig paa Bers og siffre Traditioner. I
endnu, hvad nedenfor nærmere skal omtales, Egil Skallagrin
Eirik, digtet i England, og hvori England udtrykkeligt nævne
hvor det fremsagdes. Vi have tillige seet, hvor ufuldstæ
Beretninger fra denne Tid ere; hvorledes de med eet
Northumberland som døbe, eller som forjagede, uden
naar eller hvorledes de erhvervede Kongeværdigheden; det
forklares, hvorfor de denne Gang have undladt at nævne
efter nævnes virkelig, saaledes som det paa sit Sted skal
Haralds Søn, der efter al Sandsynlighed er Eirik I
var just i den Mellemtid, da Edhelstan, som ovenfor viist,
Godfred fra Northumberland, ydmyget Skotland og gjort si
de danske Besiddelser i sit Rige. Det er derfor vistnok i
han ønskede at forsvare disse Besiddelser imod Danerne, sa
vore Sagaer heder, og det var meget naturligt, at han

37. Haakon Adelssteensfostre.

Haakon, der efter sit Ophold hos Edhelstan ofte henværges med Til-
 ct „Adelssteensfostre“, havde hos ham nydt en god Opdragelse. Edhel-
 havde ladet ham dege, og, som det siges, oplære i den rette Tro, gode
 er og allsags Hævisshed; han skal ogsaa have elsket ham fremfor andre.
 idt de Forærringer, han gav ham, nævnes et Sverd, hvis Haandtag og
 ter vare af Guld, og hvis Klinge var saa god, at Haakon med den
 e hugge en Kvernsteen igjennem lige til Djet. Dette Sverd kaldte han
 or Kvernbit, og var det saa længe han levede ¹⁾. Edhelstans Omhu
 Haakon viste sig endog lige i Afstedstunden, eller strax efter Afsteden;
 da Haakon allerede var kommen ombord, skal Edhelstan, som det for-
 s, meget ivrigt have kaldt ham tilbage for at give ham det gode Raad,
 at sidde stuur og mørk ved festlige Lag, men vise sine Venner et mun-
 og oprømt Ansyn ²⁾. Dette Raad synes Haakon ogsaa at have fulgt,
 agen ved et Par Lejligheder, som vi nedenfor ville komme til at omtale.
 Haakon tilbragte den første Winter, efter at han var tagen til Konge
 hele Landet, i Throndhjem, men da han hvert Øjeblik kunde vente at
 Blodøre vilde gjøre Forsøg paa at vinde Riget tilbage, opholdt han
 n Tid lang for det meste i Midtlandet, nemlig Firdafylke, Sogn, Hær-
 nd og Rogaland, og satte Sigurd Ladejarl til at bestyre Thrøndelagen,
 des som hans Fader Haakon allerede havde bestyret det under Harald
 rfagre ³⁾. I Viken havde Haakon foreløbigt givet Tryggve Olaf-
 og Gudrød Bjernsøn Kongenavn, men da de endnu vare Børn, havde
 indsat Formyndere for dem ⁴⁾. Saa vidt man gjennem de vistnok
 ielig ufuldstændige Beretninger om Haakons første Regjeringsforanstalt-
 er kan skjønne, især ved at sammenholde hermed, hvad der senere for-
 s om Partierne i Landet, synes man at maatte antage, at Haakons
 st over Viken og Opplandene endnu kun har været meget liden eller
 godt som ingen, og at tillige Danekongen atter har begyndt at gjøre
 Ret gjeldende her. Haakons egen Saga nævner kun Tryggve og
 rød som dem af hans Frænder, der fik Landslæber i Forlening, men
 rfare andensteds fra, at Sigurd Rife, Snefrids Søn, og dennes Søn

¹⁾ Snorre, Harald Haarfagres Saga, Cap. 48. Olaf Tryggvessøns Saga, Cap.
 9. Fagrskinna, Cap. 25.

²⁾ Saxo, 10de Bog, S. 486

³⁾ Egentlig staar der hos Snorre i Haakon den godes Saga, Cap. 6: saaledes
 som han (Sigurd) og hans Fader havde haft det under Harald Haarfagre.
 Men Sigurd har under Harald neppe været Jarl over hele Throndhjem. Thi
 efter Haakon Jarls Død blev Halsdan svarte forlenet med Thrøndelagen, og
 vel har Sigurd da vistnok ført Jarletitel og i sig selv haft meget at sige, men
 Enebestyrer er han neppe bleven førend under Haakon.

⁴⁾ Snorre, Haakon den godes Saga. Cap. 2.

Overkongen, som de maaskee kun en eneste Gang havde seet
 omtales det, at Haakon senere opholdt sig paa Oplandene,
 des, som andensteds i sit Rige, tog sig af Lovgivningen. Be-
 lighed forsvarede han Viken mod Danerne i Tryggve Olafsson
 hed eller Fraværelse, men for Resten synes Tryggve og Gudro
 herstet her med ligesaa stor Magt, som Kongerne i Norge
 overhoved udøvede. Den Deel af Landet, der stod under H
 Bestyrelse, har altsaa kun været det Nordensjeldske, eller hvad
 til Viken og Oplandene. Og af det Nordensjeldske havde
 vi nyss have viist, overladt Thrøndelagen til Sigurd Jarls u
 styrelse, medens Sunnmøre, Raumdal og Nordmøre vel end
 Thore Jarl. Hvad han nærmest forbeholdt sig selv, va
 Midtlandet eller Fylkerne fra Rygjardit til Stad.

Disse Fylker, tilligemed Thrøndelagen, søgte Haakon nu
 Sammenhold ved at knytte dem til hinanden i større Thi
 ligesom hans Farsfader Halsdan svarte havde sammenknyttet l
 landene til een, Eidsivathingets. Hvad Sagaerne selv fortælle
 lidet og ufuldstændigt. Det staar: „Haakon var en meget for
 der lagde stor Vind paa Lovgivningen; han satte Gulathingel
 leif Spakes Raad, og Frostathingelov med Sigurd Jarls
 Thrønders Raad; Eidsiva-Loven havde allerede Halsdan svart
 andet Sted heber det: „Haakon satte første Gulathingelov
 fra Begyndelsen, før den Tid havde hver Konge sin egen Lov
 næsten som om en egen Lov gik i hvert Fylke“^o). Og end
 die Sted: „Olaf den Hellige satte Sessloven (Eidsvisloven);

tre Love i Norge, denne, Frostathingsloven, og den Lov, Haakon Adelsføftræ lod sætte, nemlig Gulathingsloven" ¹⁾). Man seer heraf, at man der herskede Uvisshed om, hvorvidt Haakon Adelsføftræ havde noget med Frostathingsloven og Eidsivathingsloven at bestille, vare alle enige at nævne ham endog som Ophavsmand til Gulathingsloven. Det er edes tydeligt, at han især maa have bestjefstiget sig med dennes Forbedring Organisation. Da vi nu af Fortællingen om Egil Skallagrimsøns og G-Annunds Proces erfare, at Gulathinget umiddelbart før Haakons Tronføfelse kun vedkom de tre Fylter, Hordafylte, Sygnafylte og Firdafylte,

derimod vide, at Gulathingslagen senere gjaldt for alle Fylterne i Østlandet, nemlig Egda-, Ryggja-, Hordaa-, Sygna-, Firdaa- og Sunnmøra-fylter, altsaa det Rige, Haakon havde under sin umiddelbare Bestyrelse, er klart, at hans Hovedvirksomhed med Hensyn til Gulathingsloven har været at bringe Egda-, Ryggja- og Sunnmøra-fylterne tilligemed de nysvundne Øplandsdistrikter til at slutte sig sammen med de tre oprindelige lathingsfylter til een Thingforening, ligesom Hålfdan svarte sit Biken og landenes øvrige Dele til at forene sig med de tre oprindelige Eidsivafylter ²⁾). At en saadan Forening tillige maatte medføre en Forring og Omordning af enkelte Lovbestemmelser, synes rimeligt, saa at altsaa paa en vis Maade kan have Met i at nævne Haakon som den stiftlige Ophavsmand til Gulathingsloven, saadan som man i senere Aarvæder kjendte den. Frostathingets Forening har ligeledes indtil Haakon Tronføfelse rimeligviis kun omfattet Thrøndelagens 8 Fylter med Rindal, men Haakon har ved sine Bestræbelser bragt det dertil, at ogsaa Fylterne; nærmest Nordmøre og Raumsdal, der hidtil synes at have haft en egen Forening med Sunnmøre, sluttede sig til hine Fylter, saa de med dem kom til at danne Frostathings-Forening med fælles Frostathings-Lov ³⁾). Det bliver herved desto lettere at forstaa, hvorfor Sigurd Rindal maatte tages paa Raad med, thi han havde Bestyrelsen af det egentlige Thrøndelagen, medens Rystfylterne derimod stode enten under Thore Rindals, eller, forsaavidt denne allerede var død, under Haakons egen Opsigt. Rindals Thore Jarls Død kan den hele Forandring, enten for Gulathingets eller Frostathingets Vedkommende, neppe være kommen istand, da han nemlig havde saavel Sunnmøre som Raumsdal og Nordmøre under sin Bestyrelse, og længe de tilsammen stode under een Jarl, kunde man vel neppe tænke sig at stille dem ad ved at henlægge dem til to forskjellige Thingforeninger ⁴⁾).

¹⁾ Den ældre Dlaf den Helliges Saga udg. af Rensler og Unger 1849, Cap. 31.

²⁾ Se ovenfor S. 401 - 403.

³⁾ Se ovenfor S. 98, 99.

⁴⁾ Det siges udtrykkeligt, at Thore fik Faderen Ragnvalds Len, nemlig Nordmøre,

gæng der i yndt indseende & betragtning fortæller om yndt den
Eidsrathsingslagen, er derimod aabenbart en Bildfarelse, thi
thingets Forening havde Haakon, hvad man tydeligt kan se, i
og det synes tvertimod, som om den Forening, Halfdan fra
bragt istand, ved de nye Smaalonger under Harald Haarfagre
Adelsleensfostre atter var kommen tilbage i en halv opløst Til-
knyttedes fast igjen, førend Olaf den Hellige varigt befæstet
Baand, som forenede Norges forskjellige Hoveddele.

Den vigtigste statsretlige Forandring, som stede ved Haaf-
fostres Regjeringsstiltraedelse, var, hvad Sagaerne kalde Odele-
relse. Vi have ovenfor skildret, hvad der skal forstaars ved
Tab af Odelen under Harald Haarfagre, nemlig den Ombyttni-
forfatningen med Feudalforfatningen, som var en umiddelbar F-
ringsforholdet ²). Tilbagegivelsen af Odelen vil altsaa sige, a-
kon atter indførte Odelsforfatningen, ved at give Slip paa den
over alt Jordegods i det hele Land, som Erobringen efter de
Retsbegreber havde hjemlet hans Fader. Man kan betragte Ha-
bestigelse og denne Forandring som steeet ved en formelig &
(Capitulation) mellem ham og Folket. Hvis streven Lov og f-
menter paa den Tid havde været brugelige i Norge, havde man
at Haakon ved sin Tronbestigelse undertegnede en Haandse-
Haakon selv paa denne Tid var ung og uersaren, og derhos fr
af opdragen i England, sandsynligviis ukjendt med Landets Skikke,
maa man formode, at han selv har haft mindst Deel i og mi

I at saa den forhadte Feudalforsfatning afløst¹⁾. Men det tjener Haakon til stor Hæder, at han, saa vidt man af de sparsomme Efterretninger kan skjønne, oprigtigt og redeligt blev sit Løfte tro, og paa denne Odelsforfatningens Grundvold byggede de Indretninger, hvorved han, saavidt stode, søgte at give Riget Sammenhold og ordne saavel dets Forsvarsvæsen mod ydre Fiender, som dets indre Forhold. Han maa imidlertid ogsaa have haft dygtige Raadgivere, som ved disse Foranstaltninger have gaaet ind til Haande. Sagaen nævner udtrykkeligt Sigurd Jarl og Thorleif spæke. Hvad den sidste angaar, da er det allerede forhen paapeget, hvorledes den gamle Tradition satte hans Navn i Forbindelse saavel med begge Konger, hvilke Oprettelsen af to af Norges Hovedlovgivninger, Eidsivatingsloven og Gulathingloven tillægges, nemlig Halsdan fratte og Haakon Adelssteensfostre, som med Ulfjot, der nævnes som Islands første Lovgiver; og at det derfor altid bliver noget tvivlsomt, hvorvidt Thorleif spæke virkelig har været til, og ej blot er en Sagnfigur, hvilken man plejede at nævne i Forbindelse med ethvert af de ældste Lovgivningsforetagender. Men for saa vidt man skal antage Tilværelsen af nogen historisk Thorleif spæke, da maa dette blive den, som levede under Haakon Adelssteensfostre, thi om ham opgives der dog med et slags Næjagtighed andre Omstændigheder, der oplyse hans Levetid og Familieforhold²⁾.

Men uagtet Haakon Adelssteensfostres Indrømmelser havde bragt den gamle Odelsforsfatning tilbage, vare dog Ejendomsforholdene nu meget forandrede fra hvad de forhen havde været, og Kongens virkelige Magt blev i sig selv ikke stort mindre end forhen. Det er ovenfor vist³⁾, hvorledes Jordegodsset efter Harald Haarfagres Erobring bestod af tre Slags: i de øvrige Odelsgaarde, der endnu besadtes af de egentlige Ejere, men kun som tilhørende Len, ikke som Odal, — Lensgodsset, eller det Jordegods, hvormed Jarlerne og Lendermændene vare forlenede, og det virkelige Krongods. Af disse tre Slag var det egentlig kun den første, der berørtes af Statsforandringen. Besidderne fik nemlig sin fuldkomne Ejendomsret igjen, deres Adelsstittel udlevedes ikke længer fra kongelig Forlening, men fra deres egen Adelsgamle Odelsret, og selvfølgelig ophørte ogsaa saavel de Forpligtelser, hvori

¹⁾ Det er mærkeligt nok, at ogsaa i Viken, hvor Haakon dog ikke egentlig regjerede, maa den samme Statsforandring have fundet Sted. Man kunde derved fristes til at antage, at mange af disse Foranstaltninger mere skyldes en almindelig Bevægelse over det hele Land, end nogen bestemt Virksomhed fra Kongens Side, og denne Bevægelse turde snarest være rettet mod Danerældet, se nedenfor § 40.

²⁾ Han skal have været Horda-Kaars Søn og Ulfjots Morbroder, se ovenfor S. 576, jvf. 566.

³⁾ S. 571.

Men Thore maa være død enten strax før eller strax efter Haakon's bestigelse, da man under hele hans Regjering ej finder ham om, dog en saa mægtig, og under Haakons Regjering saavel med sig selv som med Sigurd Jarl nærbeslægtet Mand ellers vilde være bleven.

Man kan altsaa tillægge Haakon Adelssteensfostre den Forandring, som han har givet Gulathingsslagen og Frostathingsslagen Følger et Sprog, som de hidtil ej havde haft, og i Virkeligheden kom derved det Noget til at bestaa af toende, ej som hidtil af mange forskjellige, Hoveddele, hvad der i hiin enestaaende Beretning fortælles om hans Virksomhed i Gidskeathingsslagen, er derimod aabenbart en Bildfarelse, thi med Gulathingets Forening havde Haakon, hvad man tydeligt kan se, intet at gøre, og det synes tværtimod, som om den Forening, Halfdan havde bragt istand, ved de nye Smaafogder under Harald Haarfagre og Haakon Adelssteensfostre atter var kommen tilbage i en halv opløst Tilstand, knyttedes fast igjen, førend Olaf den Hellige varigt befæstede den Baand, som forenede Norges forskjellige Hoveddele.

Den vigtigste statsretlige Forandring, som stede ved Haakon's bestigelse og hans Regjeringsstiltraedelse, var, hvad Sagaerne kalde Odelen's Gjenindførelse. Vi have ovenfor skildret, hvad der skal forstaaes ved det Tab af Odelen under Harald Haarfagre, nemlig den Ombytning af forfatningen med Feudalforsfatningen, som var en umiddelbar Følgering af ringsskikkelsen²⁾. Tilbagegivelsen af Odelen vil altsaa sige, at Haakon atter indførte Odelsforsfatningen, ved at give Slip paa den Ejendomsret over alt Jordegods i det hele Land, som Erobringen efter de oldnorske Retsbegreber havde hjemlet hans Fader. Man kan betragte Haakon's bestigelse og denne Forandring som stuet ved en formelig Overenskomst (Capitulation) mellem ham og Folket. Hvis skreven Lov og skrevne Retter paa den Tid havde været brugelige i Norge, havde man maaske set at Haakon ved sin Tronbestigelse undertegnede en Haandfæstning, som Haakon selv paa denne Tid var ung og uerfaren, og derhos fra Landet af opdragen i England, sandsynligviis ukjendt med Landets Skikke og Sprog, maa man formode, at han selv har haft mindst Deel i og mindst Ansvar for paa denne Statsforandring, men at den har været et Resultat af en Overenskomst mellem Sigurd Jarl og de øvrige Stormænd i Landet, der ved Haakon som Kronprætendent mod Erik Blodøxe allerlettest kunne

Raumsdal og Søndmøre, se Snorre, Harald Haarfagres Saga, jvf. Cap. 12.

1) Thore havde desuden allerede kort efter Hafslofjordslaget en anden Datter, som blev gift med Ingemund den gamle.

2) Se ovenfor S. 467, 468.

at faa den forhadte Feudalforsfatning afløst¹⁾. Men det tjener Haakon til stor Hæder, at han, saa vidt man af de sparsomme Efterretninger skjønne, oprigtigt og redeligt blev sit Løfte tro, og paa denne Odelssforningens Grundvold byggede de Indretninger, hvorved han, saavidt det lode sig gøre, søgte at gibe Riget Sammenhold og ordne saavel dets Forsvarsvæsen mod ydre Fiender, som dets indre Forhold. Han maa imidlertid ogsaa have haft dygtige Raadgivere, som ved disse Foranstaltninger have gaaet ind paa Haanden. Sagaen nævner udtrykkeligt Sigurd Jarl og Thorleif den Gamle. Hvad den sidste angaar, da er det allerede forhen paapeget, hvorledes den gamle Tradition satte hans Navn i Forbindelse saavel med begge Konger, hvilke Oprettelsen af to af Norges Hovedlovgivninger, Eidsiva-loven og Gulathingloven tillægges, nemlig Haldan den Svarte og Haakon den Gamle, som med Ulfjot, der nævnes som Islands første Lovgiver; at det derfor altid bliver noget tvivlsomt, hvorvidt Thorleif spæde eller allerede har været til, og ej blot er en Sagnfigur, hvilken man plejede at nævne i Forbindelse med ethvert af de ældste Lovgivningsforetagender. Men for saa vidt man skal antage Tilværelsen af nogen historisk Thorleif den Gamle, da maa dette blive den, som levede under Haakon Odelsteensfostre, thi ham opgives der dog med etflags Nøjagtighed andre Omstændigheder, oplyse hans Levetid og Familieforhold²⁾.

Men uagtet Haakon Odelsteensfostres Indrømmelser havde bragt den gamle Odelssforsfatning tilbage, vare dog Ejendomsforholdene nu meget forskellige fra hvad de forhen havde været, og Kongens virkelige Magt blev i sig selv ikke stort mindre end forhen. Det er ovenfor vist³⁾, hvorledes Lensgodsset efter Harald Haarfagres Erobring bestod af tre Slags: i de gamle Odelsgaarde, der endnu besadtes af de egentlige Ejere, men kun som forlente Len, ikke som Odel, — Lensgodsset, eller det Jordegods, hvormed Herne og Lendermændene vare forlente, og det virkelige Krongods. Af disse tre Klasser var det egentlig kun den første, der berørtes af Statsforandringen. Besidderne fik nemlig sin fuldkomne Ejendomsret igjen, deres Krongodstitel udledeedes ikke længer fra kongelig Forlening, men fra deres egen gamle Odelret, og følgelig ophørte ogsaa saavel de Forpligtelser, hvori

¹⁾ Det er mærkeligt nok, at ogsaa i Viken, hvor Haakon dog ikke egentlig regjerede, maa den samme Statsforandring have fundet Sted. Man kunde derved fristes til at antage, at mange af disse Foranstaltninger mere skyldes en almindelig Bevægelse over det hele Land, end nogen bestemt Virksomhed fra Kongens Side, og denne Bevægelse turde snarest være rettet mod Danerøbet, se nedenfor § 40.

²⁾ Han skal have været Horda-Naars Søn og Ulfjots Morbroder, se ovenfor S. 576, jvf. 566.

³⁾ S. 571.

de hidtil som Lensmænd havde staaet til Kongen, nemlig til at betale ham Afgift og tjene i Krigen efter hans Opbud, som den Ket, Kongen som Overlensherre havde til at inddrage deres Gaarde under Kronen. Lensgodset og Krongodset derimod, hvilke tilsammen bestode af alle de Ejendomme, der enten før Erobringen tilhørte Kongeætten, eller ved Erobringen var kommen i Kongens Hænder, og af hvilke en stor Deel bortforleenedes til Jarler og Lendermand, medens det øvrige forblev Kronens umiddelbare Ejendom, rammendes ikke ved hiin Indrømmelse, og Jarlerne og Herrerne vedbleve saaledes lige fuldt med Hensyn til deres Lehn- eller Weitsle-Gaarde at være Kongens Vasaller. Som Exempel kunne vi anføre Besidderne af Gaarden Sandnes; Thorolf Kveldulfsøn besad den endnu ved Alv. som Ejendomsgaard, uden nogen særegen Forlening af Kongen, men dog saaledes, at denne her, som overalt i Norge, betragtedes som Overlensherre, og efter Behag kunde inddrage Gaarden. En saadan Inddragelse fandt Sted, da Thorolf var bleven fældet. Kongen erklærede den, som det heder, udtrykkeligt for sin Ejendom. Den gik derved over fra at være Privatgaard til at blive en Del af Krongodset. Da Kongen siden overlod den til Eyvind Lambe, blev den dog ikke derved Privatgaard, men en Deel af Lensgodset, og ved at modtage den i Len blev Eyvind Kongens Lendermand. Eyvind havde Sønnen Finn Skjalge, der rimeligviis tiltraadte Sandnes som Lendermand efter hans Død. Ved Statsforandringen under Haakon Adelssteensfostre kan Finn ikke have faaet Odelstret over Sandnes, thi det var allerede traadt ud af Odelsgaardenes Række; han vedblev altsaa, som forhen, at besidde Gaarden som kongeligt Len, og at være Kongens Lendermand. Lendermændenes og Jarlernes Pligter og Rettigheder bleve paa den Maade temmelig uforandrede, og Forfatningen i Norge blev en besynderlig Blanding af Odelsvæsen og Lensvæsen. En anden Sag var det, at den Selvstændighed, de virkelige Odelsmænd nu atter erhvervede, ogsaa maatte bidrage til at gjøre Lendermændene, trods Lensforholdet, mere uafhængige af Kronen; thi ved Siden af deres Lehn- eller Weitsle-Gaarde ejede de vistnok i Regelen ogsaa Odelsgaarde, der ej kunde berøves dem.

Odelens Tilbageerhvervelse var en saa vigtig Begivenhed i Norges Stats- og Rets-Historie, at Haakon Adelssteensfostres Navn derved foruvmæligent er blevet foreveriget. Den Borgivningsvirksomhed, der tillægges ham, staar i den nærmeste Forbindelse dermed ¹⁾. Vel er temmelig sandsynligt, at det taknemmelige Folk, for hvilket hans Navn stedse stod i en klar Glæde, behagede sig i at tillægge ham andet og mere, end hvad han virkelig var

¹⁾ Derfor heder det udtrykkeligt i Egils Saga, Cap. 62: „Haakon satte de Ket i Landet, at enhver Mand skulde eje sin Odel, medens hans Fader derum havde gjort alle Mand i Landet til sine Trælle“.

udrettet, og at flere af de Foranstaltninger, der tillægges ham, mere have udviklet sig af sig selv i Tidens Løb; men vist er det, at Statsforandringen selv ej kan have fundet Sted paa nogen anden Tid, end under hans Regjering, og at han maa have været en Mand, der med den større Dannelse, han skyldte sin engelske Opdragelse, forbandt en vis Lyst til at foretage Reform-
mer, og et stort Talent til, med det gode at skaffe sine Ideer Indgang hos Folket. Hans Indvirkning paa Forgivningen, især i hans egentlige Rige, Gulathingslagen, bliver derfor under alle Omstændigheder meget stor, og den største Deel af den ældre Gulathingsslov i den Skikkelse, hvori vi kjende den, skyldes derfor visjelig ham. Af enkelte Yttringer i Sagaerne seer man, at hans Forgivningssysler maa have strakt sig gjennem en lang Række af Aar. Saaledes heder det om hans Forsøg paa at indføre Christendommen, hvorefter nedenfor skal berettes, „at han satte Bestemmelsen om Julens Højtideligholdelse i Loven“; om hans Foranstaltninger til Rigets Forsvar iges der og, at han „satte de dertil sigtende Bestemmelser i Loven“ efter det første Angreb, Erik Blodøres Sønner havde foretaget paa hans Rige. Hans hele Regjeringstid sees saaledes at have været fornemmelig beskæftiget med Forgivningssysler. Det er ogsaa i sig selv rimeligt, at flere af hans Indretninger ere blevene fremkaldte ved særegne ydre Anledninger. Men desuagtet maa de have staaet i den næjeste Sammenhæng med hinanden indbyrdes, og for saa vidt enkelte af dem behøve en nærmere Omtale, bør de helst omhandles under Et.

Det er især Haralds Forsvarsanstalter, ved hvilke Sagaerne dvæle. Da Odelen nu atter tilhørte Bønderne, og Landet ikke længere var Kongens Ejendom, var det heller ikke længere Kongens udelukkende Pligt at forsvare det, men denne Pligt maatte nu ogsaa deles af Bønderne selv. Maaden, hvorpaa denne Pligt skulde udøves, maatte derfor nærmere bestemmes, og Forsvarsvæsenet organiseres. Det var fra Søsiden, at Norge fornemmelig kunde vente Angreb, og derfor maatte ogsaa Søforsvaret ordnes. Kong Haakon satte derfor, heder det, i Loven, at alle Bygder ved Søsiden over det hele Rige, og saa langt op i Landet som Laren gif højest i Elven, skulde ordnes og inddeles i Skibreder. Ved en Skibrede forstod man et Distrikt, hvis Bønder vare pligtige til at udrede, bemande og forøvrigt udstyre et Krigsskib. Han bestemte, heder det end videre, hvor mange Skibreder der skulde være, eller hvor mange Skibe der skulde udredes af hvert Fylke, naar fuld Umenning var ude, og hvor store disse Skibe skulde være. Ved Umenning forstod man den fuldtallige Udrustning fra hver Skibrede. Til denne var man, tilføjes der, pligtig, naar en udenlandsk Hær var i Landet ¹⁾. Den hele Udrustning med Skibe, Mandskab, Vaaben og Pro-

¹⁾ Snorre, Haakon den godes Saga, Cap. 21.

OD Fred i Landet, baade mellem Bønderne indbyrdes og for de
 der udenlands fra Jægte til Niget. Der var og, siges der, gode
 baade paa Søs og Land. Dette gjorde ham end mere yndet, og
 es udenfor Landets Grændser, at Norge var lykkelig under hans
 me. Heraf benyttede han sig til at faa Jemterne til at erkjende
 deres Konge. Det er ovenfor (S. 334 og 570) viist, hvorledes
 allerede var blevet opryddet og befolket paa Dplændingetongen
 Tid, og hvorledes dets Beboeres Antal forøgedes ved senere Nv-
 nder Harald Haarfagre. Fra Jemteland var igjen den nordlige
 Helsingeland bleven bebygget, medens den søndre Deel derimod var
 i Sverige. Dette Naboskab med Sviarne og Sverige bevirkede,
 ne gjorde sine Kjøbferder til dette Nige, og at deres Land be-
 n henhørende dertil. Jemterne derimod, som boede mellem
 Norge, hørte en Tid lang ikke til noget af disse to Niger, og
 ikke af Kongerne. Men Haakon indledte fredelig Handel
 gte at vinde de mægtigste Mænd iblandt dem, hvilket heller
 nstelig, da Jemterne hørte saa meget godt om ham. Han
 Dertil, at deres fornemste Mænd kom til ham, holdede
 og forbandt sig til at betale ham Skat, hvorimod han, som
 Love og Landåret. De vilde heller adlyde ham end
 de selv vare af norst Æt. Og saa de Helsingere, hvis
 Norge eller Jemteland, skal have fulgt deres Exempel ¹).

ns Bestræbelser for at indføre Christendommen.

ns hos Odhelskan bleven opdragen i den christelige
ns var Gejstlighedens Anseelse paa denne Tid overor-
ns se Jver grændsede til Bigotteri. Det var derfor
ns med Smerte saa Hedenslabet herste i Norge, og
ns De alvorlige Stridt til at indføre Christendommen.
 id ikke aldeles have savnet Tilhængere i Norge,
 es Tog havde lært den at kjende, og, saale-
 dste Nybyggere paa Island, vistnok ogsaa
 de døbte Nordmænd maa dog endnu
 med Hedningernes, og de døbte
 rt at betyde. Folket kan der-
 christendommens Indførelse, og
 re denne, var den Omstændighed,

at Sigurd Jarl, Kongens fornemste Støtte og Raadgiver, selv, ligesom hans Fader, var en ivrig Asadyrker og Blotmand ¹⁾). Det var derfor saa lang fra, at Kongen kunde vente nogen Understøttelse af ham, at han snarere maatte befrygte ved et uoverlagt Stridt i denne Sag at gjøre ham til sin Fiende. Ikke desto mindre besluttede Haakon at gjøre et Forsøg. I Begyndelsen gik han meget forsigtigt tilverks. Han havde endog selv en Tid lang kun øvet Christendommen hemmeligt, overholdende Søndagene, Højtidsdagene og Fredagsfasten, og overladende Sigurd Jarl at forestaa Blotene i Templet ved Lade paa hans Begne. Han satte det tillige i Løben, at Julen skulde begynde paa samme Tid, som de Christnes Jul, ikke, som forhen, paa Høst eller Midvinter-Nat, omkring den 12te Januar; til dens Højtideligholdelse skulde hver Mand under en bestemt Bod have en Mæles-Øl, og Høsten skulde vedvare saa længe som de Christnes Jul, ikke, som forhen, kun i tre Dage. Heri synes Folket at have fundet sig; muligt er det vel og, at Sagnet har tillagt Haakon en Bestemmelse, der dels skriver sig fra tidligere Tider, dels i sig selv indeholder Læringer fra Hedendommen, nemlig den i den ældste Gulathingelov indførte Bestemmelse om den saakaldte Mægerd ²⁾, eller Forpligtelse for Bønderne til, hvor i det mindste treende Familier kunde komme sammen, at holde Julegilde, hvortil enhver Huusbonde og enhver Hustru under en Bod af tre Mark Sølv skulde medbringe en Mæles Øl, det vil sige, saa meget Øl, som kunde brygges af en Mark Malt, og som skulde signes og drikkes til Christus og Jomfru Maria for et godt Aar og Fred, ligesom man ved de hedenske Offeringer tømte Dindbægret til Sejr og Vælde for Kongen, og Njords og Freys-Bægret for et godt Aar og Fred ³⁾).

Medens Haakon ventede paa det belejlige Øjeblik til at rulle aabenhart frem med Christendoms-Paabudet, søgte han at vinde sine nærmeste Omgivelser og Omgangsvener for Christendommen. Af Venstab for ham lode ogsaa mange sig overtale til at lade sig døbe, og flere ophørte i det mindste med Blotene. Især søgte han at skaffe Christendommen Tilhænger i Thrændelagen, hvor Landets største Styrke var, og opholdt sig derfor her lange Stunder. Da han endelig troede at have sikret Christendommen tilhørlig Understøttelse blandt Landets eller Egnens Fornemste, sendte han

¹⁾ Paa den Iver, hvormed Sigurd tog sig af Blotene, anfører Snorre i første den gode Saga, Cap. 16, et Exempel; han gjorde nemlig et stort Offer paa Lade, hvorved han selv bestred alle Omkostninger, saa at Gjestene, efter som Skalden Kormak i sin Draapa om Sigurd medder, ikke behøvede at tage nogen Aft eller Madpose med sig.

²⁾ Ældre Gulathingelov, Cap. 6, 7.

³⁾ Stundom drak man og Bragebægret og Forsædrenes Minde, se Snorre, første den gode Saga, Cap. 16, jvf. ovenfor S. 177 og 186.

I England efter en Biskop og andre christelige Lærere, og da de vare omme til Norge, bekiendtgjorde han ude paa Nordmøre ¹⁾, at han nu vilde aabyde Christendommen over det hele Land. Møderne og Raumsdølerne påstode Sagen under Thrøndernes Afgjørelse. Kong Haakon lod imidlertid nogle Kirker indvie ude paa Møre og satte Præster til dem, men begav sig derpaa strax til Throndhjem, hvor han stævtede Bønderne til Thing, og bød dem antage Christendommen. De paa dette Thing forsamlede Bønder vilde heller ikke befatte sig med denne vanskelige Sag, men henstode den i Frostathing, hvor Mænd fra alle Thrøndelagens Fylker vilde komme sammen.

Kongen indfandt sig paa Frostathinget, og traf her en stor Forsamling af Bønder. Da Thinget var sat, begyndte han strax at tale til Folket og udtalte sit Bud og sin Begjæring til Bønder og Bothegne, rige og fattige, unge og gamle, formuende og fattige, Koner og Karle, at de alle skulde lade sig døbe og tro paa een Gud, Christus, Jomfru Marias Søn, og ikke høre op med alle Blot og forsage de hedenske Guder, at de skulde holde hver syvende Dag ved at lade alt Arbejde hvile, og at de ligeledes skulde faste hver syvende Dag ²⁾. Da Kongen havde udtalt, blev der, som det fortælles, stort Rnur blandt Bønderne over at Kongen vilde tage deres Arbejde og deres Tro fra dem. De sagde, at naar de ej skulde arbejde, kunde Landet ikke bygges, og Arbejdsmænd og Trælle sagde at de ikke kunde arbejde, naar de ej skulde faa Mad. Man udlød sig ogsaa med at det var en arvelig Lyde paa Haakons hele Æt, at saavel han som hans Forfædre vare fattige paa sin Mad, hvor gavmilde de end vare paa Guld ³⁾. Den mægtige Asbjørn af Medalsbuus i Gauldalen stod op og svarede saaledes paa Kongens Tale: „Da du, Kong Haakon, havde holdt dit første Thing her i Throndhjem, og vi havde taget dig til Konge og faaet vor Obel af dig, troede vi at have faaet Himlen selv i vore Hænder; men nu vide vi ikke, om vi virkelig have faaet Friheden, eller om du atter vil gjøre os til Trælle paa den underlige Viis, at vi skulde forsage den Tro, vore Fædre og alle deres Forfædre have haft før os, baade i Brændøldet og nu i Højøldet. De have været langt gjævere Mænd end vi, og endda har denne Tro duet nok saa godt for os. Vi have lagt saa stor Elst til dig, at vi have ladet dig raade for Lov og Landsret med os. Nu have ogsaa vi Bønder den faste Vilje og samdrægtige Beslutning, at overholde de Love,

¹⁾ At det skede paa Nordmøre, sees af hvad der senere nævnes i Beretningen.

²⁾ Nemlig hver Fredag.

³⁾ Saaledes Hålfdan milde, og tilbeels Harald Haarfagre, se ovenfor S. 379 og S. 607.

get opleses". Ved denne Tale vttrede Bønderne stor Bifal
sagde, at det skulde være som Hæbjørn havde sagt. Da T
nedes, og der blev Stilhed, sagde Sigurd Jarl: „det er I
Wilje, Bønder, at samtykke i Eders Ønske, og aldrig lade O
fare". Bønderne svarede, at de ønskede at Kongen skulde blot
et godt Åar og Fred, ligesom hans Fader havde gjort: da st
ren og Tvinget hørvedes. Sigurd Jarl talte siden med K
ham endelig ikke ganske at vægre sig ved at opfylde Bøndernes
sagde han, „det nytter ikke andet end at følge sig noget efter I
hørte jo selv, Konge, at dette var Hordingernes Wilje og ibri
dermed ogsaa Folkets. Men vi skulle se til at finde paa et et
Raad". Dette aftaltes nu mellem Kongen og Jarlen.

Høsten derefter, eller ved Vintrens Begyndelse, holdtes
natøblot og Gilde paa Bønde, hvor ogsaa Kongen indfandt sig.
han, naar han var tilstede ved Blotfester, plejede at holde Maalt
saa Mænd i et lidet Huus for sig selv; men nu klagede Bønl
han ej sad i sit Højsæde, naar den bedste Folkeglæde herskede.
dede ham til at han denne Gang ikke skulde holde sig borte,
endelig saaledes, at Kongen sad i sit Højsæde. Da det først
istjenket, talte Sigurd Jarl for Slaalen, signede den til Odin,
Hornet til Kongen. Kongen modtog Hornet, gjorde Korsets
og drak. Da sagde en af Gæsterne, ved Mavn Naar af Gæsti
gjør nu Kongen saaledes, vil han endnu ikke blote"? Sigurd ;
Knaen aior som alle de der tra naa deres Maat na Gæne

a var det nær ved at Bønderne havde anfaldt Kongen, hvis Sigurd Jarl e havde lagt sig imellem, og søgt at berolige dem. Han bad Kongen at be over Kjedelhadden, hvor Dampen af det kogte Hestetjød havde lagt , og som var bleven fedtet. Kongen tog en Liindug, viklede den om idden, gavede derover, og gik derpaa til sit Højsæde. Men paa begge ider var man ilde tilfreds. Og vist er det, at Haakon i det mindste denne ing ej havde fulgt sin Fosterfader Edhelfstans Raad.

Den følgende Winter var et Julegilde beredet for Kongen inde paa læren i Sparboen. Da det led hen mod Juul, holdt de 8 Høvdinger, e især raadede for Blotene i Thrøndelagen, et Møde med hinanden, og bandt sig med hinanden om at modarbejde Christendommen og tvinge kongen til at blote. Sagaen har opbevaret deres Navne, nemlig Kaar af røting (fra Orledalen), Alsbjørn af Medalhuus (fra Gauldølafylke), Hørberg af Barnes (fra Stjordølafylke), og Orm af Lyren (fra Strinda- lke); disse fire hørte til Udtthrønderne, de øvrige fire til Indthrøn- ne, nemlig: Botolf af Alveshaug (fra Slaun), Narve af Stav (fra rdalen), Thrond Hale af Egg (fra Sparbyggjafylke), og Thore Slegg Husebø paa Jundersen (fra Eynafylke¹). Det aftaltes, at hine fire ud- ønderste Høvdinger skulde tilintetgjøre Christendommen ved at nedbryde paa Møre byggede Kirker og dræbe Presterne, medens de fire Ind- ønder skulde søge at tvinge Kongen til at deeltage i Offringerne. Ud- ønderne droge paa fire Skibe syd til Møre, brændte 3 Kirker og dræbte Presten. Indthrøndernes Høvdinger oppebiede Kongen ved Julegildet

Mæren. Her var en stor Skare af Bønder forsamlede. Kongen og Len kom begge med deres Hird. Allerede paa den første Gildesdag gik æderne haardt ind paa Kongen, og forlangte under Trusler, at han skulde e. Sigurd Jarl søgte atter at forlige dem, og bragte det dertil, at

¹) Ved at betragte disse Navne tilligemed de tilføjede Hjemsteder seer man, at det har været Sagafortællerens Hensigt at nævne en Høvding fra hvert af Thrøndelagens 8 Fylker. Hvor vidt dette er et Tegn paa Beretningens Tro- værdighed og ikke snarere paa at den har undergaaet en senere Bearbejdelse og Udpyntning, ville vi ej drifte os til at afgjøre. Flere af Stedsnavnene ere i det mindste besynderligt afvigende fra den Form, hvori de ellers forekomme. I Orledalen er et Grjote eller Grote, ikke Grøting, paa Strinden Leren, ikke Lyren; i Verdalen findes Spor af et Gaardsnavn, Stav, i Stafs- Skenoyjar, nu Stubskin ej langt fra Butu, men Navnet selv eksisterer ikke; paa Jundersen findes Huusstad, ikke Husebø. Det er alene Navnene Bar- nes, (Barnes), Medalhuus (Meelhuus), Alveshaug (nu forvansket til Alsta- haug) og Egg (Egge), som gjenkjendes i Diplomer og Jordebøger. Muligt at Stedsnavnene saa langt tilbage, som paa Haakons Tid, vare noget forskjel- lige fra hvad de et Par Aarhundreder senere vare, dog indsees ikke nogen Grund, hvorfor de skulde vare det. Forskjelligheden synes derfor i og for sig at indeholde et slags Vidnesbyrd om en vis Usikkerhed i Fortællingen.

110
Nære, opholdt sig der om Vinteren og ud paa Vaaren, og i Sommeren en Hær, med hvilken han, som det hed, vilde drage m

Dette er den i Snorre Sturlassons Kongesagaer givne disse Forhandlinger ¹). Den tilføjer, at det kun var Efter Angreb, Erik Blodøres Sønner havde foretaget i den sydlig det (hvorum nedensfor), der bragte ham til at afslaa fra sin gribe Thrønderne. En anden Beretning sætter derimod disse angaaende Christendommen ikke i nogen Forbindelse med ners Angreb, men henfører dem til hans sextende Stegjer Vintren mellem 950 og 951, medens den først omtaler Tog til Norge efter Kongens 17de Aar (952) ²). Denne der ogsaa ligestrem, at Kongen lod sig true eller overtale til sit sextende Aiges Aar, heder det, havde han et talrigt Thing hjem paa Næren, og paa dette Thing satte Thrønderne h enten at blote efter de forrige Kongers Skik til Aar og A des efterkomme den gamle Lov, eller at blive jagen af M vægrede sig, men hans bedste Venner og mange andre imellem, idet de forestillede Bønderne, hvor nyttig en Hordir sine Thegner, da han sørgede saa godt for Lovgivningen og anraabte Kongen om at standse denne Knurren ved at gjøre Ubetydelighed efter deres Vilje, saa at Blotmændene ej skulde sig, at han var Skyld i Lovenes Omstyrning. Og, heder sin Godmødighed og Kjærlighed til sine Venner gjorde han og blotede". Denne Beretning, der allerede i og for sig ve Tidsangivelse, hvormed den er ledsaget, vinder et større Udse

re historiske Skrifter's Udsagn. Saaledes heder det i et gammelt, paa den forfattet Udtog af den norske Kongehistorie: „Haakon, skjønt opdragen

Det omhyggeligste af den saare kristelige Konge i England, faldt dog i saa stor Bidsfarelse, at han var daarlig nok til at foretrække det forbi-
ende jordiske for det evige himmelske Rige, og af Omhu for at vedligeholde sin Kongeværdighed blev en Frasalden, og, undergIVEN Afgudernes
etelse, tjente flere Guder og ikke een Gud ¹⁾“. Og i et andet paa
et skrevet Udtog af Kongesagaerne siges der, at han havde en hedsst
ne og veg meget fra Christendommen for hendes Skyld og for at gjøre det
ristendommen fiendske Folk efter Behag. Der siges vel, at han skal have
t i Hestelever, dog saaledes at han svøbte en Dug om, og ikke blotede paa
en Maade; men tilføjes der, fra den Tid af gif alt ham tyngre end for-
²⁾. I en Tale, der lægges Olaf Tryggvessøn i Munden i denne Kon-
Saga, forekomme disse Ord: „han (Haakon Adelssteensfostre) lod sig
sine Trælle kue til at forsage den sande Tro, og forhaanede sin Slaver
skjemmede sig selv i den Grad, at han gif hen at blote“ ³⁾. Beretnin-
ne om hans Endeligt ere ogsaa enige om at han paa det Yderste viste
Anger over sit saakaldte Frasald fra den sande Gud, og erkjendte, at
harde levet som en Hedning. Det synes derfor neppe at kunne betviv-
at hans Deeltagelse i Blotene har gaaet videre, end den af Snorre fulgte
etning, der sjensynlig søger at stille ham i det efter de daværende chri-
ste Begreber mindst ufordeelagtige Lys, har angivet.

Det var vistnok ogsaa i sig selv et højt uoverlagt Stridt af Haakon,
vede nu at ville indføre Christendommen, især i Thrøndelagen, hvor Na-
tigionen endnu havde sine fleste Tilhængere ⁴⁾, og hvor den mægtige
Jarl understøttede den hedenske Gudsdyrkelse. Naar man opmerk-

følger Beretningens Ord, faar man et ikke utydeligt Indtryk af, at
Jarl egentlig har spillet under Dække med Bønderne, og, om han
ikke ligefrem tog deres Parti, men oprigtigt søgte at værne om Kongens
Herhed, dog søgte at gjøre ham saa ængstelig som muligt, og paa alle
Måder søgte at overtale ham til aldeles at opgive sin Plan. . Paa denne
Måde bedømtes ogsaa Sigurds Færd i hin ovennævnte Tale af Olaf
Tryggvessøn. Det heder her: „Sigurd Jarl var den største Gildre og

¹⁾ Historia Norvegiæ, fol. 7 b.

²⁾ Agrip af Nor. kon. Sög. Cap. 5.

³⁾ Olaf Tryggvessøns Saga, Cap. 167.

⁴⁾ Det vil i det Følgende, hvor Olaf den helliges Historie omtales, vise sig, hvorle-
des endnu paa hans Tid, næsten hundrede Aar efter Haakon, Høvdingerne i
Throndhjem, fornemmelig Indhered, holdt ivrigt ved Hedendommen, medens
den paa de øvrige Steder i Landet for det meste var affaaret.

Snare, Fortabelse og Adelsæggelse for Kong Haakon ved Siden af Høvdingers Magtsprog og hans egen Beghed¹⁾.

Det var saaledes intet Under, at Haakons forhastede Bestræbelser uheldige og endog bragte ham selv i Fare. Tiden var endnu ikke Folket endnu ikke modent til Christendommens Indførelse. Dertil de Uroligheder, der begyndte i Kong Haakons sidste Regjeringsaar ham og Folket saa meget at tænke paa, at al Tale om Religionsfrihed for det første maatte ophøre. Imidlertid kan man neppe betvivle sande Lære, som prædikeles ved Haakons Foranstaltning, dog altid ha Indpas hos og slaaet an paa enkelte fromme Sjæle, og at Christen virkelig fra denne Tid har vundet sit første Fodfæste i Landet.

39. Eriks Blodøres senere Hændelser og Død.

Den største Deel af Kong Haakons Regjerings Tid gik hen i Fæder siges udtrykkeligt at denne Fred var saa god, at Ingen gjorde paa anden Mands Gods, eller brød Freden mod nogen anden¹⁾. Men sidste Aar foruroligedes især ved de Forsøg, Eriks Blodøres Sønner paa at vinde deres fædrene Stige i Norge tilbage, hvorved de understøttede af Danekongen Harald Gormsøn, der ligeledes havde Arvefordring paa Witen.

Det er ovenfor omtalt, at Eriks Blodøre havde faaet Northumb til Len af Kong Edbelstan, og havde opslaaet sin Bolig i York. Forpligtelse var at skulle forsvare Landet mod Daner og andre Fiender. Hvis han, som vore Sagaer antyde, fik denne Forlening i Aaret 938, kan han upaatvivlelig deeltaget i Brunanburgslaget. Men Sagaernes Beretninger om Eriks Hændelser efter hans Fordrivelse fra Norge ere saa usikre og mangelfulde, at man ej kan stole paa deres Tidangivelser. Det er sandsynligere, at Eriks først i Edbelstans sidste Dage (mellem 940 og 941) er kommen til Northumberland, og at han heller ikke er bleven net med hele dette Landskab, men kun med York og det omliggende Distrikt. Efter Snorre Sturlassons Fortælling forlod Eriks efter Edbelstans Død (941) Northumberland, og begav sig paa Vidingetog i Vesterhavet, i med Arnkell og Erlend, Torv-Einars Sønner, fordi han vidste at Edbelstan

¹⁾ Olaf den helliges Saga, Cap. 9.

²⁾ Hvis han havde været forlenet med hele Northumberland, havde de Beretninger upaatvivleligt omtalt ham, ligesom senere, da han virkelig kort Stund kom i Besiddelse af dette Landskab. Derimod kan det, som antydet, meget vel tænkes, at han, ligesom Olaf Sigtryggs Søn og Gudrods Søn, har haft en mindre Forlening i Egnen, uden strax at røre

ong Edhelstans Broder og Eftersfølger, var ingen Ven af Nordmændene, tænkte paa at indsatte en anden Konge i Northumberland. Han drog Sydersøerne, hvor flere Bifinger og Hærkonger forenede sig med ham og lede derpaa i Spidsen for denne Skare, først til Irland, hvor han endte forsøgede sin Hær, derpaa til Bretland eller Wales, hvor han herjede, endelig til det sydlige England, hvor han dristig gjorde Landgang og vængte langt frem under idelig Herjen, indtil han endelig maatte bukke under for den af Eadmund paa denne Kant indsatte Underkonge ved Navn Olaf, der mødte ham med en langt overlegen Hær, og efter en haardnaket Kamp fældte Erik med fem andre Konger, ved Navn Guthorm, dennes Sønner, Ivar og Haarek, Sigurd og Magnvald, tilligemed Torv-Einars Sønner Arnkell og Erlend. Denne Fortælling giver tydeligt at forstaa, at Eriks Fald indtraf strax efter Edhelstans Død ¹⁾. En fortæller, i Norge et optegnet Fremstilling af disse Begivenheder lader Erik forlade Northumberland og drage i Vesterviking, fordi det stod ham for Hovedet, hvor stort Rige og hvor mange Skatlande hans Fader havde haft, medens han selv maatte nøje sig med et lidet Len; derfor, siges der, lagde han sig paa Ringetug og herjede i de vestlige Lande. En Sommer, vedbliver Fortællingen, men uden at tilføje hvor længe efter at han havde forladt sit Len, herjede han vestenfor Skotland, om Irland og om Bretland, og standsede ikke end han kom til det sydlige England, hvor han herjede som andensteds, da Edhelstan da var død, og Eadmund var Konge; han havde en stor Hær ledsagedes af ikke mindre end fem Konger, men vovede sig dog uforsigtigt alt for langt op i Landet, og blev overmandet og fældt af Eadmunds Skattekonge Olaf ²⁾. Denne Fremstilling er forsaavidt sandsynligere, som den ikke udtrykkeligt henfører Eriks Fald til Tiden strax efter Edhelstans Død, og tilmed, ved Udtrykket „en Sommer“, antyder at der laa nogle Aar mellem. Men at begge Beretninger i mangt og meget ere fejlagtige, sees af deraf, at de omtale en Skattekonge, og det endog en ved Navn Olaf, i det sydlige England eller Wessex, de daværende engelske Kongers egentlige Vedrige, hvor der ingen Skattekonger var, og allermindst nogen med det Navn Olaf. Hvis Erik virkelig har gjort Landgang i et under en Skattekonge staaende Landskab, da maa det have været i Northumberland, hvilket ogsaa bekræftes af Skattekongens Navn, ligesom det i sig selv er rigtig, at Erik har søgt med væbnet Haand at vinde det Rige tilbage, som han havde forladt eller fra hvilket han var fordreven. Hvor upaalidelige

¹⁾ Snorre, Haakon den godes Saga, Cap. 4. Egils Saga lader ogsaa umis- kjendeligt Erik falde strax efter Edhelstans Død, thi efter at have ladet Egil Skallagrimsøn finde Erik i York allerede 936, fortæller den at han siden paa engang erfarede Beretningen om Edhelstans Død og Eriks Fald.

²⁾ Fagrskinna, Cap. 27, 28.

og fejlagtige disse Beretninger ere i alt, hvad der ikke umiddelbart vedkommer Erik selv, og hvad der ej bestyrkes ved samtidige, opbevarede Kvad, bliver saaledes indlysende. Endog den Angivelse, at Eadmund skulde have været Konge i England, da han faldt, maa betragtes som heel utilforladelig, da den i høj Grad bærer Præget af at være senere tillempet af Sagnet-skriverne efter engelske Krøniker, i hvilke de fandt det angivet, at Eadmund var Eðhelstans Efterfølger, hvoraf de igjen sluttede, at han ogsaa maatte have været Konge da Erik faldt. Der gives endnu en anden norsk Beretning, som aldeles afviger fra den ovenfor meddeelte, og som derved viser hvor forskjellige Sagnene om Erik have været. Efter denne Beretning skulde Erik være bleven Eðhelstans Jarl i Northumberland, men ved sin hustru Sunnhilds Paavirkning have viist sig saa grum og voldsom, at Northumbren ej kunde taale ham, men jage ham bort, hvorpaa han lagde sig i Viding, og endelig faldt paa et Tog i Spanien ¹⁾.

Undersøge vi, hvad der af alt dette bekræftes af Kvad og samtidige Beretninger, bliver det kun, at Erik havde sin Bolig i York ²⁾, og at det i det Slag, hvor han fandt sin Død, ogsaa faldt fem Konger med ham ³⁾. Sandsynligviis have ogsaa de med ham faldne Kongers Navne været opbevarede i de Kvad, der handlede om hans Død. Om Navnet Olaf paa den Konge, med hvem han kæmpede, er ligesaa sikkert, bliver mere tvivlsomt, om der kæmpede og, som vi have seet, en Olaf i Brunanburgslaget, hvor der ligeledes faldt fem Konger, og man kan ej være vis paa, om ikke de gik

¹⁾ Beretningen forekommer, med en ubetydelig Forskjellighed, i Agrip, (Cap. 7) og Historia Norvegiæ (fol. 7 b). I den første hedder det: „Erik sit af sin Eðhelstan Jarlsrige i Northumberland, men blev ogsaa der ved sin hustru Sunnhilds Paavirkning saa grum og slem mod sine Folk, at de togtes ikke at kunne taale ham. Derfor lagde han sig i Viding ude i Vesterlandet, og faldt i Spanien paa Krigstog“. Historia Norvegiæ siger: „Venligt modtaget af sin Broders Fosterfader og døbt, indsattes han til Jarl over hele Northumberland, og var yndet af alle, indtil hans slemme Hustru Sunnhild kom; hendes fordærlige Råd kunde Northumbren ej taale, og afrydte det og begav sig da paa Vidingetog og faldt i Spanien“.

²⁾ York nævnes udtrykkeligt i Egil Skallagrímssøns Hofsudlausn (se nedenfor) som det Sted, hvor dette Kvad blev fremsagt. Det hedder nemlig i den Estræ:

Kongen mig Afgang bød;

frembarer Ddins Njod

kvæder jeg Sangen sød,

i Englands Skjød.

Og i den 18de:

Frem af Hjerte-Bunden

Ddins Tale

Var jeg med Munden

i Torviks Sale.

Og ligeledes i Arinbjørns Draape, Str. 8 — : Jeg havde paadrægt den mægtige Konges Brede, men besøgte dog dumdriftig Hersen, hvor Aas fald med barst Mine, og med blodigt Sverd herskede i York.

³⁾ Se det nedenfor meddeelte Stykke af Erikemaal.

Sagastrivere, der tidligt lærte de engelske Krøniker at kjende, have forberet dette Slag med det, hvori Erik faldt. Imidlertid er det, som strax nedenfor skal vises, ikke usandsynligt, at Erik ved sin sidste Kamp i England virkelig stred mod en Konge ved Navn Olaf.

De engelske Annaler og Krøniker, som med al deres Mangelagtighed dog have den Fordeel, at de indeholde Beretninger for største Deelen nedtrevne samtidigt med Begivenhederne selv, maa her blive vor fornemste Lederaad. Det er ovenfor (S. 702) viist, hvorledes Olaf Godfreds søn fra Irland, der efter Edhelstans Død (941) var bleven tagen til Konge af Northumberlænderne, efter en kortvarig Krig med Kong Eadmund betvemmede sig til et Forlig, hvorved han fik hele Landet østenfor Wätlingastræt i Ben, imod at lade sig døbe, men at han kort efter døde (943), og at Eadmund derpaa fordrev to andre norske Konger fra Northumberland, Magnvald, Godfreds Søn, og Olaf, Sigtryggs Søn, og underlagde sig hele Northumberland. Eadmund døde to Aar efter (946), og efterfulgtes af sin Broder Eadred, der ligeledes, strax efter sin Tronbestigelse, drog over Northumberland, tvang det til Lydighed, og modtog Hylдинг af Erkebiskop Wulfstan tilligemed Northumberlands fornemste Høvdinger ved Taddensschylf (947) ¹⁾. Men kort efter faldt de atter fra, og toge, som Krønikerne berette, Erik til deres Konge. Eadred drog nu ind i Northumberland med en Hær, herjede det, og opbrændte endog Klosteret i Ripon, men blev ved Eriks Medvirkning, slagen ved York, hvorfor han i Brede sagde, at han vilde vende tilbage igien og aldeles ødelægge Landet; herover bleve Northumbernes Høvdinger ængstelige, forjog Erik, og udredede Bøder til Kong Eadred for deres Graftald. Kort efter kom Olaf Kvaran, der ved den irske Konge Congelaghs Hjælp havde opkøbt sig til Konge i Dublin, for ogsaa at forsøge sin Lykke i Northumberland, og blev, som man maa formode, med Eadreds Samtykke, virkelig antagen; dog kort Tid efter uddrev Northumberne ham, og toge daany Erik, Haralds Søn, til Konge. Opbragt herover, lod Kong Eadred den urolige Erkebiskop Wulfstan, der altid holdt med Oprørerne, fængsle, og foranstaltede tillige et stort Blodbad i Thetford, fordi Indbyggerne havde dræbt deres Abbed. Dette synes at have sat Northumberne i Skræk, thi vi læse, at de Aaret efter fordrev Erik, at Eadred gjenvandt Northumberland, og at Wulfstan nu sattes paa fri Fod, men forflyttedes fra York til Biskopsdømmet Dorchester i det sydlige England ²⁾. En Forfatter, der her synes at have haft selvstændige Kilder, tillægger, at Erik i en øde Egn, kaldet Stanmor, ved Højgeresen Osulfs (Masulfs) Forræderi blev dræbt af Matt, Olafs Søn, tilligemed sin Søn Henrik og sin Broder Magnvald,

¹⁾ Chron. Sax. Mon. hist. Brit. I. p. 388.

²⁾ Chron. Sax. i Mon. hist. Brit. p. 389.

hvorefter Northumberland ophørte at være Kongerige, men derimod bortforleenedes som Jarldømme til Osulf og hans Efterkommere ¹⁾. I Hentil & Magnvald, hvilke her udgives for Eriks Søn og Broder, gjenkjender man utvilsomt Sagaens Haarel og Magnvald; Eriks selv kaldes ligesom Haralds Søn; han blev loffet langt ind i Landet, ligetil Stanmor, mellem Richmond, Westmoreland og Cumberland ²⁾, ved Osulfs Bestræbelser; dette Navn, Osulf eller Masulf, kunde nok i Tidens Løb forveksles med Olaf eller Malaf, især da det synes, som om Eriks ogsaa har haft en virkelig Medbejler og Fiende i Nærheden. Det synes altsaa umistkjendeligt at være Eriks Blodøres sidste Kamp, som de engelske Krøniker her have beskrevet, og det maa ansees som en Fæltagelse, naar Sagaerne henseer den til Kong Gadmunds Tid. Derimod er det meget sandsynligt, at de nærmere Omstændigheder ved hans Endelig, som f. Ex. hans Herjetog paa Skottlands, Irlands, Bretlands og Englands Kyster, m. m. ere rigtigt beskrevne, thi Sagatraditionerne drøede gjerne om Enkeltheder, hvilke derimod i de engelske Annaler sædvanligviis forbigaaet.

De engelske Krøniker afvige indbyrdes i at bestemme Tiden for Eriks Død. Nogle henseer den til 950, andre til 952, atter andre til 954 ³⁾. Naalideligst synes Henseelsen til 950 at være, da Wulfstans Underkrift findes under Diplomer mellem 949 og 955, og Osulf allerede i Marts 949 kaldes Hæjgeresa i Bamborough i Northumberland ⁴⁾. Men erkjendes dette vinder Nødtigheden af at anse de engelske Krønikers Eriks Haralds Søn for Eriks Blodøre en ny Bestyrkelse i vore egne Sager. De ere nemlig alle enige om at fortælle, at Eriks Sønner efter hans Fald drog til Danmark, og at de nu derfra begyndte at forurolige Norge. Deres første Angreb paa Nærne hensees deels til det 15de, deels til det 17de, og deels til det 19de Aar i Haakons Regjeringstid, altsaa til 950, 952 eller 954 ⁵⁾. Det sidste Aar

¹⁾ Math. af Westminster, S. 969. Hertil siges ogsaa Heroden hos Exile E 123, Mon. hist Brit. I. p. 687 not. d.

²⁾ Her lægger Camden i sin „Britannia“ Stanmor.

³⁾ Næmlig Math. af Westminster til 950, Simeon af Durham til 952, Chro Sax. til 954.

⁴⁾ Se Kembles Cod. Dipl. ævi anglos. II. p. 292. I det samme Diplom 123: Gadgar sig ogsaa Northumbrernes Overvinder og Herre.

⁵⁾ Fagrskinna, som ikke omtaler Eriksønnernes første Slag med Haakon i Agvaldsnes, henseer Christendomsaaubudet og Thinget paa Nærne til det 16de Aar (951), siger at de Angreb, Gunnhildsønnernes og andre Biskoppers gjorde paa hans Rige, var en Straf, fordi han havde blotet, henseer Olafsøns Udnævnelse til Konge i Viken til Haakons 17de Aar, omtaler da paa hans Tog til Danmark m. m., og henseer Slaget paa Fræde til det 20de Aar (954½). Thjodrek Munt (Langebets Script. V. p. 315) lader Haakon herse i 25 Aar, hvoraf de første 19 Aar i Fred; han henseer altsaa Eriksønnernes første Tog til 955 eller 956; han lader Krigen med dem vare 15 Aar (955—970½). Agrip regner Haakons Kongenavn fra 956, henseer 2:

mes at have de fleste Stemmer for sig, og dette passer, som man vil se, aa det nøjeste med de engelske Tidbestemmelser for Eriks Død ¹⁾.

Med at sammenholde de norske og engelske Efterretninger sættes vi iaa- des istand til at danne os en nogenledes fuldstændig og rigtig Forestilling om Eriks Bedrifter efter hans Forjagelse fra Norge. Han tyede først til Orknøerne, hvor han i Nødstilfælde synes at have haft stadigt Tilflugtssted. Derfra maa det være lykkets ham, maastee med det Gode, og paa den Maade, Sagaerne antyde, at erbyrde en Forlening i Northumberland. Men fra denne er han efter Ædhelstans Død rimeligviis bleven fordreven af Olaf Godredssøn (941), og har heller ikke, saa længe Eadmund levede, været at komme tilbage til Northumberland, men har snærmest om i Vester-Viking, medens hans Hustru og Børn opholdt sig paa Orknøerne, hvor han ogsaa selv maa have haft sit Vintersæde. Her egtede ogsaa Thorsfinn Jarls Søn Arnfinn hans Datter Måghild. Men under Eadmunds Efterfølger, Eadred, der ogsaa var en Broder af Ædhelstan, og derfor i Sagaerne let har kunnet overværes med Eadmund, gjorde Erik, som vi se, fornyede Forsøg paa at inde Northumberland tilbage, og lod sig omsider ved Asulf's List lokke angit ind i Landet, lige til Stanmor, hvor han faldt (950) tillige med Thorsfinn Jarls Brødre Arnkell og Erlend, og fem andre Konger, hvis Navne Sagaen har bevaret, og af hvilke den engelske Chronist alene omtaler to, Haarel og Måghvald, hvilke han gjør til hans Søn og Broder.

Efter Eriks Fald drog Måghild med sine Sønner, som det i en Beretning heder, fra Northumberland til Orknøerne, hvor de en Tid forbleve og førte Herredømmet, idet de herjede paa de nærmeste Kyster. Efter den samme Beretning var det ogsaa først nu, at Arnfinn, Thorsfinn Jarls Søn, egtede Eriks Datter Måghild ²⁾. Derpaa, vedbliver Beretningen, drog de ved Efterretningen om at der var udbrudt Ufred mellem Danmark og Norge, til Danekongen Harald Gormssøn, som tog vel imod dem. Sandsynligere er den anden Beretning, der lader deres Rejse ske strax efter Eriks Død, og hen-

get paa Agvaldsnes til det 15de Aar derefter (951) og Slaget paa Fræds til strax efter hiint (952); ni Aar efter dette Slag lader det Slaget paa Stordø og Haakon's Død indtræffe (961). Snorre Sturlason, saavelsom Jon Eoptsons Enkomiaast lader Haakon herske i 26 Aar, altsaa til 960 eller 961; hiin henfører Slaget paa Fræds til hans 20de Aar, men lader (Cap. 20) en „lang Tid“ hengaa mellem Kampen paa Agvaldsnes og den paa Rastarkalf. De fleste Vidnesbyrd ere saaledes dog for at henføre Slaget paa Agvaldsnes til det 19de Aar, eller 954, og følgelig Eriksønernes første Herjetog i Viken til 958, og Tryggves Udnævnelse til 952.

¹⁾ Om Mag. Adam af Bremens Beretning, at Harald Gormssøn, Danmarks Konge, sendte sin Søn Hering, Hirc eller Erik til England, og om hvorledes flere have antaget de engelske Kronikers Erik, Haralds Søn, for denne Erik, skal nedenfor handles.

²⁾ Snorre, Haakon den godes Saga, Cap. 5, 10.

fører Giftermaalet mellem Arnfinn og Ragnhild til Tiden før Eriks sidste Tog til England ¹⁾).

Gunnhild lod efter Eriks Fald digte et Kvad om ham til hans Ære. Af dette Kvad, der kaldes Eriksmaal, er Begyndelsen endnu tilbage, og den lader os kun beklage, at vi ej kjende det i dets Heelhed. Kvad der er opbevaret lyder saaledes:

<p>Odin: Hvad er det for Drømme? Brage: Bænktiljer brage, Før Dag jeg tyktes opstaa Walhall at rydde for Valens Flotte; jeg valte Einberjer, bød dem at opstaa, Bænke at klæde, Bordlar at skure; Walstyrjer Wiin at bære, som for en vældig Konge. Hjst fra Verden venter jeg Gaulder, gjæve Helte, saa er jeg glad om Hjerte.</p> <p>Hvad tordner hjst, Brage, som om Tusinder bæved eller mylrende Masser?</p>	<p>Nu du taler uvist, ædle Bragi, skjont du ellers reed om alt; for Eriks det tordner, som ind til os nu kommer, Helten, til Odins Hallar.</p> <p>Sigmund og Sinfelle, ²⁾ rejser Eder snart igen, og ganger Gramen imøde; ind ham byder, om det Eriks er, ham, som I reed jeg ventat.</p>
---	---

¹⁾ Fagrft., Cap. 27, 28. Det falder af sig selv, at Snorre, der urigtigt henfører Eriks Død til et af de første Aar efter Kong Edhelstans, ogsaa maa lade hans Sønner opholde sig en rum Tid paa Orknoerne efter hans Død, førend de henimod Haakon 16de eller 17de Regjeringsaar kom til Danmark. Han maa derfor ogsaa lade Giftermaalet mellem Arnfinn og Ragnhild indtræffe efter Eriks Død. Men Fagrstinna, hvis Tidsregning i det Hele taget er rigtigere, giver her ogsaa et godt Vink til at udfinde det rette ved udtrykkeligt at nævne Giftermaalet før Eriks Død, og ved at sige, at Eriks „en Sommer“, altsaa en ubestemt Tid efter hans Forjagelse fra England, herjede her. Det bliver saaledes temmelig klart, at Eriks selv, efter sin første Forjagelse fra Northumberland, hvilkens i de engelske Krøniker ej er omtalt, strax har taget sin Bopæl paa Orkno, at hans Familie er forbleven der under hans senere Forsøg paa at vinde Northumberland tilbage, og at Giftermaalet har fundet Sted før hans Død. Fagrstinna omtaler vistnok Gunnhild og Sønnerne som opholdende sig i England, da hun faldt, men det er heller ikke i mindste Maade urimeligt, at de ved hans sidste Optræden, da han virkelig var i Besiddelse af York, have ledsaget ham. Endelig Egils Saga (Cap. 62) sætter Ragnhilds Giftermaal før Eriks Død.

²⁾ Sigmund Bølsung og hans Søn Sinfelle eller Sinfjotle, to af Bølsungernes nenes fornemste Helte, se ovenfor S. 226.

Sigmund: Hvi venter du Erik
mere end andre Konger?

Ein: Jo, thi mange Riger
han har ryddet med Klingen
og blodigt Sverd baaret.

Sigmund: Hvi undte du ham ej
Sejren,
da han dog tyktes dig snild
at være?

Ein: Uvijs er
alt at ride;
grist mod vor Flok den graa Ulv stirrer¹⁾.

Sigmund: Hil dig, Erik,
vær her velkommen,
gaf i Sal til Sæde;
fritte dig vil jeg,
om der følger dig
Konger fra Kampens Tum-
mel.

Erik: Ja, Konger fem,
kjend her alle deres Navne,
jeg er den sjette selv²⁾.

— — — — —
— — — — —

Af dette Brudstykke seer man idetmindste at hans Bedrifter vare store og ættelige nok til at begejstre de ypperste Stalde, thi Eriksmaals Digter maa ve staaet langt over de almindelige Draapedigtere. Eriks Charakter ligger temmelig tydeligt for Dagen af hvad der er berettet om ham. Herskesyge Grumhed synes at have udgjort dens meest fremtrædende Præg. Dog : allerede hans Samtid tilbøjelig til at give hans Hustrus Paavirkning voldsom for hans værste Handlinger. Snorre kalder ham en stor og smuk mand, stærk og mandig, en vældig Hærmænd, sejrfuld, hidsig af Sindelag, rime, ublid og saatalende. Det vækker imidlertid en Forestilling om at han : manglende personlige Elskværdigheder, at den ædle Arinbjørn Herse saa fast hang ved ham. Thi han fulgte ham i hans Landflygtighed, og vendte :st tilbage til Norge, da Eriks Sønner vare dragne til Danmark, hvor n dog, som det nedenfor vil sees, snart atter opsogte dem, og fulgte dem sin Død.

¹⁾ Her sigtes til den Fare der ved Ragnarokk truede Æserne, og især Beleseth Odin, fra Ulven Fenrer, se ovenfor S. 171.

²⁾ Hermed ender Brudstykket, thi Redskriveren af Fagrskinna, hvor det meddeles (Cap. 28) har kun villet bevise ved denne samtids Autoritet, at 5 Konger faldt tilligemed ham. At det har været meget længere kan skjønnes saavel af dets Charakter i og for sig, som af Hækonarmaal, der udtrykkeligt siger at vgre digtet efter dette. Begyndelsen af Kvadet meddeles ogsaa i Snorre-Edda eller Stálða, Cap. 97.

40. Egil Skallagrímssons Sammenstød med Grif og Besøg hos Kong Sverre og Arinbjørn.

Mod Egil Skallagrímsson, der saa blodigt havde fornærmet Grif ved at dræbe hans Søn Ragnvald og rejse Nidstang over ham selv og Dronning Gunnhild, viste han sig ligeledes mere ædelmodig end man af en Mand af hans Charakter skulde have ventet. Egil havde strax efter sin hjemkomst overtaget Bestyrelsen af Gaarden Borg, da hans Fader Skallagrím nu var bleven meget gammel og affældig. Den samme Hest døde Skallagrím pludselig, medens Egil var fraværende paa et Gjestebud. Det fortælles, at da Egil skulde stige til Hest og ride fra Gaarden, krævede Skallagrím af ham det Sølv, Kong Edhelstan havde givet ham i Erstatning for Thorvalfs Fald, men da Egil slog dette hen og red afsted uden at give noget bestemt Svar, tog Gubben samme Aften en Kiste og en Kobberfynd, han selv ejede, begge fyldte med Sølv, red bort med dem, og styrtede dem, som man troede, ned i den saakaldte Krumskilde, for at Egil ej skulde see dem fat; den følgende Morgen fandt man ham siddende død paa Gemyndstien og saa stiv, at ingen kunde røre ham af Stedet, men man maatte sende Bud efter Egil, som fik bøjet Liget ned, lod bryde Hul paa Bæggen for at føre det ud, og lod det bøjlægge med hans Hest, Baaben og Smedens Slaver paa Digraues i Nærheden af Borg. Egil tog nu Arven efter sin Fader. Den følgende Sommer, den samme, i hvilken Haakon Adelssteensføstre og Grif Blodøse strædedes om Kongedømmet i Norge, kom der formodet Forbud mod alle Skibes Bortrejse ingen Efterretninger til Island om de senere Begivenheder. Egil, som aldrig kunde have ret No paa sig, begyndte om Vinteren at blive noget utaalmodig, og yttre Lust til at rejse til England og besøge Kong Edhelstan for at se de Bøfter opfyldte, denne havde givet ham. Det hed, og man troede for vist, at Dronning Gunnhild havde ladet anstille Seid for at Egil aldrig skulde have No paa Island. Han udrustede et Skib med 30 Mand, men kom ikke afsted før end henimod Høsten og da stormfulde Væxtid var indtraadt. Vinden var ham ugunstig; omfattet kom han til Drønerne, men vilde ikke lande her, fordi han troede at Grif Blodøse havde Herredømmet over dem ¹⁾. Han sejlede langs Skottlands Kyst

¹⁾ Denne Bemærkning i Egils Saga viser, at den tidligere fejler, ved at lade Egils Rejse foregaa allerede Aaret efter Grif Blodøses Flugt, saavel som ved at lade Grif allerede i 988 være Underkonge i Northumberland. Thi saa længe han endnu opholdt sig i Norge, var hans Magt paa Drøne ikke af det Slags, at han kunde være Egil synderlig farlig: Jarlen var den egentlige Regent. Naar Egil altsaa troede at Grif raadede paa Drøne, maa han have erfaret at han allerede var flygtet derhen, og hvad han ikke havde erfaret, var altsaa kun at Grif havde erhvervet et Rige i Northumberland. Hans Afrejse bør derfor derfor snarere henføres til 988 eller 989, end til 936.

Kom heldigt forbi, men udenfor Englands Kyst blev han overfalden af Storm, der drev ham ind i Brændinger ved Humbermundingen, saa at ikke saa sin Nedning i andet end at sejle lige paa Land. Skibet agdes, men Mandskab og den største Deel af Godsæt reddedes. Af dem, som de traf, fik de nu den betænkkelige Efterretning, at Kong Eirik Sunnhild herskede over den Egn, hvor de nu befandt sig, at de ikke vare langt borte, nemlig oppe i York, og at Urinbjørn var Eirik og i stor Yndest. Egils Stilling var betænkkelig. Der var ingen Udsigt for ham til at kunne liste sig ubemerket ud over Northumblands Grændser, hvor han var kjendt af saa mange. Nødig vilde han have den Glæde at blive greben paa Flugten. Han tog derfor Mod til sig, og besluttede strax at gaa lige til York og friste Lykken. Fuldt væbnet red han afsted, med en sid Hat over Hjelman, kom til Byen, spurgte hvor Urinbjørn boede, red derhen, og lod Urinbjørn kalde ud til idet han sagde hvo han var. Urinbjørn, der just sad ved Bordet, bad ham at vente indtil Maaltidet var til Ende, gik derpaa ud til ham med Huuskarle, bød ham velkommen, og spurgte hvorfor han havde været did. Egil fortalte ham i Korthed sit Uheld, og bad ham finde paa sig. Urinbjørn spurgte nu om nogen havde kjendt ham, førend han kom i Gaarden; da Egil benegtede det, lod han sine Mænd væbne sig og med dem og Egil lige til Kongsgaarden, hvor han bankede paa og strax blev indladt. Urinbjørn gik ind i Hallen med Egil og ti Mænd af Følgeskab; han bød Egil omfavne Kongens Fædder og byde ham sit Hoved¹⁾, og lovede selv at ville tale hans Sag. Han gik ogsaa selv først frem til Kongen, sagde at Egil var kommen langvejsfra, alene for at faa Kongens Tilgivelse og Venskab, og bad Kongen derfor vise sig ædelmodig og sonlig, hvorved han ogsaa bedst vilde sørge for sin egen Hæder. Kongen sagde om, kjendte strax Egil, hvis Hoved ragede op over de andres, og spurgte ham, hvorledes han kunde være saa dumdriftig at komme til ham. Egil, der forsmaaede at bejmykke sig, gik hen, omfarnede Kongens Knæ, og bad ham at han havde faret den lange og besværlige Vej for at besøge Englands Konge, men at han nu uformodet var kommen til Eirik. Denne sagde, at han for sine Misgjerninger fortjente Døden, og Dronning Sunnhild drede endog med Utaalmodighed, at han strax skulde dræbes. Men Urinbjørn beroligede Kongen, at det var Ridingsdaad at dræbe nogen om Natten²⁾. Kongen lod sig derved bevæge til at give Egil Livsfrist til den følgende Morgen. Urinbjørn bad Kongen betænke, om dog ikke ogsaa Egil kunde være at undskylde

¹⁾ Det vil sige, overgive sig paa Raade og Unaade.

²⁾ Det ansaaes af vore Forfædre altid for en Ridingsdaad at dræbe eller lade dræbe nogen om Natten. Vi ville i det følgende se flere Exempler derpaa.

paa Grund af den Overlast, han og hans hele Ht havde lidt af Eriks hans Fader. Han lovede imidlertid at passe paa ham om Natten, og sig hjem med ham. Her gik Arinbjørn med Egil op i et Loftkammer nærmere at overlægge, hvad der var at gjøre. Han foreslog Egil at oppe den hele Nat og digte et Hædersdigt om Kongen, saa at han fremsige det den næste Morgen; det samme havde hans Frænde Brage gamle gjort, da Kong Bjørn i Sverige var bleven ham vred ¹⁾, og havde til Gjengjæld skjenket ham Livet ²⁾. Egil lovede at forsøge hvor lidet han end var forberedt paa at digte Hædersdigt om Erik. Arinbjørn gik ned for at lade ham være ene, og lod Mad og Drikke bringe til ham. En Stund efter, da man skulde gaa til Sængs, gik Arinbjørn for at se, hvor langt det led med Digtet. Da havde Egil endelig gjort, fordi en Svale havde siddet ved Vinduet og ved sin Strigen ret ham den hele Tid. Arinbjørn gik strax ud og op ad en Gang man udentil kunde komme til Vinduet; her syntes han, at han saa en løberiske fare ud af Huset paa den anden Kant, men selv satte han sig og passede paa at intet forstyrrede Egils Rolighed ³⁾. Og nu fik ogsaa hele Draapen digtet og fæstet i sin Erindring saa at han om Morgenen, da Arinbjørn kom til ham, kunde recitere den for ham. De to kom til Kongen, da denne havde sat sig ved Dagverdbordet med en Deel andre. Arinbjørn tog hele sit bekvæmmede Følge med, og gik ind tilligemed Halvdeelen af sin Skare, medens den anden Halvdeel blev staaende udenfor. Arinbjørn hilste Kongen, og bad ham endnu engang paa det indstændigste sig naadig mod Egil; han foreskillede ham at denne ej havde forsøgt paa at dræbe ham om Natten, og mindede ogsaa Kongen om, hvor meget han selv, Arinbjørn, opoffret for Kongens Skyld, saa at han nok burde kunne gjøre Regt for at Kongen vilde opfylde den Bøn, han nu gjorde, om at han denne Gange skjenke Egil Livet. Gunnhild bad Arinbjørn tie stille, og sagde at hun ikke vilde have ham rede havde faaet Løn nok for sin Troslab. Arinbjørn bad idetmellest Egil maatte faa en Uges Frist for at kunne begive sig bort, inden han fulgte ham. Men heller ikke herom vilde Gunnhild høre noget, som hun sagde, paa en Uge let kunde komme til Kong Adelsstan. Arinbjørn tog til det sidste Middel, idet han erklærede, at han vilde

¹⁾ Brage den gamle var, som ovenfor (S. 307) viist, en Morfader af Arinbjørns Moder. Den her omtalte Begivenhed nævnes ingensteds i Sagaerne, det siges kun i Skaldefortegnelsen, at Brage opholdt sig hos Kong Bjørn paa Hauge i Sverige.

²⁾ Eller som der egentlig staar, skjenket ham sit Hoved.

³⁾ Det er tydeligt nok, at Sagnfortælleren har antaget Svale for Gunnhild selv, der ved sin Herkynndighed har forstaaet at paatage sig Skikkelse for at forstyrre Egil.

til det Yderste, og sagde, at Kongen vilde komme til at kjøbe Eriks Liv, naar Arinbjørn og alle hans Følgesvende først vare dræbte: „jeg havde“, hede han, „ventet mig andet af Kongen“. „Du tager dig“, sagde Erit, irrigt af Egil, at du endog byder dit eget Liv for hans Skyld, og for Priis vilde jeg nødig kjøbe hans Død, sjønt han visseelig har forskyldt hvad jeg gjør ved ham“. Ved disse Ord af Kongen gik Egil hen for, begyndte med en stærk Stemme sit Kvæde, og fik strax Stilhed. Dette er den berømte Höfuðlausn (Hovedløsningen), som er fuldstændigt bevaret, og er et af de sjældnere Exempler paa enderimet Versart i den norske Digtetunst; det røber tillige meget Herredømme over Sproget, men holder forresten ikke stort andet end Beskrivelser over Eriks Krigsbedrifter, uden dog nære at opregne disse, kun drælende ved de sædvanlige Enkelt- og, saa at det i Grunden lige saa godt passer paa hvilke som helst andres Dæd. Det begynder saaledes:

Bestfra paa Boven jeg foer;
 Lidres Drif i mig boer;
 Skaldesangen er
 Vedse mig saa kjær.

Egen drog jeg ud
 ved Isens Brud,
 Ladte med mægtigt Kvad
 Mindets Slib saa glad.

Til Slutning heder det:
 Trød jeg Tausheds Tis
 I Kongens Priis,
 Iellem Mænd forsand
 Iæle vel jeg kan;

kvæder for Kongen jeg saa,
 at mit Kvad nu maa
 mange vel forstaa,
 mindes og nemme saa ¹⁾).

Kong Erit sad opreist, med Djinene skarpt fæstede paa Egil, saa længe som han levede. Men da han var færdig, sagde Kongen: „Kvædet er ypperligt, jeg har nu betænkt mig paa hvad jeg vil gjøre for Arinbjørns Skyld. Egil, skal saa fare uskadt herfra, da jeg ikke vil begaa det Modingsvert at dræbe den, som uopfordret gav sig i min Vold; jeg skjenker dig denne Gang Hoved; men fra det Øjeblik, du forlader denne Hall, skal du aldrig komme enten for mine eller mine Sønners Dine, og heller ikke skal dette være som noget Forlig mellem dig og mig eller mine Sønner og Frænder“. Erit svarede:

¹⁾ Egils Saga, Cap. 64. Draapen bestaar af 17 hele Strofer, forbeelte i fem Afdelinger (Stefjamál), tilligemed fire Halvstrofer, der bane Omkvad, og en Ende-Halvstrofe, hvilket alt tilsammen regnes for 20 Strofer (drápa tvitug); en saadan var det, Arinbjørn udtrykkeligt forbrede at han skulde digte; en saadan var det og, Brage den gamle havde digtet til Bjørn paa Hauge.

Hovedet mit,
 hvor hæsligt det er,
 hjært er dog
 af Kongen at tage.

Hvor er den, som fik
 af en Førstes
 gjæve Søn
 Gave der var bedre?

Arinbjørn takkede ogsaa Kongen paa det bedste for den Ære Benfald, han viste ham, forlod Kongehallen, og fulgte Egil siden til Udhelstan, hvor han blev vel modtagen og indbudet til at opholde Winteren. Egils Skibsfæller forbleve derimod uden at lide nogen Ujort, og begave sig ikke til Egil før end mod Winterens Ende.

Medens Egil endnu opholdt sig i London hos Kong Udhelstan, efter sluppen fra Erik Blodøre i Jort, kom en Svstersøn af Arinbjørn, ved Navn stein, til ham med Hilsen fra sin Morbroder om at Egil vilde tage sig af at anbefale ham paa det Bedste til Kong Udhelstan, for at han ved kraftige Bistand kunde faa fremmet en ham saare vigtig Belfærdssag. steins Fader, Lendermanden Erik Allspak, der var gift med Arinbjørns ster Thora og havde store Ejendomme paa Naumarike i Norge, var lig død, og de kongelige Mænd havde taget hans efterladte Ejendoms Besiddelse i Kongens Navn, ventelig fordi Sønnen Thorstein havde sin Fostersfader Arinbjørn og Erik Blodøre, da denne forlod Niget. bjørn anholdt om at Kong Udhelstan vilde lægge et godt Ord i Thorstein hos sin Fostersøn Kong Haakon, om at han maatte faa sin domme tilbage. Udhelstan, der kjendte Arinbjørn som en brav Mand, uden undede Egil, opfulgte strax denne Bøn. Egil fik og end følge Thorstein til Norge, for at se om han ej nu skulde være heldig at faa den ham efter hans Svigersfader tilkommende Arv. Udhelstan raadte ham Næjsen og bød ham store Forleninger, men Egil vilde afsted, og Kongen, som saa at det var umuligt at overtale ham til at gav ham ved Afstedet et godt Kjobmandsskab, ladet med Gæde, og mange andre Slags Varer. Paa dette Skib sejlede han og Thorstein afsted, styrede til Viken og ind ad Dølofjorden; da de havde landet i denne, droge de op paa Naumarike, hvor Thorstein strax fordrøede at mændene skulde aftræde ham hans retmæssige Arv. De benstede sig Kongens Afjærelse, men overlode Thorstein imidlertid Besiddelsen af den, hvor han og Egil nu tilbragte Winteren i stor Lystighed. Medens Ende droge de over Dovrefjeld til Throndhjem, hvor Kongen holdt sig. Her foretog nu Thorstein sin Sag, og Kongen indrømmede ej alene hans Ret, men gjorde ham og til Lendermand, ligesom hans. Nu frembar ogsaa Egil sin ved Anbefaling fra Udhelstan understøttet om den ham, eller rettere hans Kone Mægerd, tilkommende Halvdel

n efter Bjørn Hauld, hvilken Eriks og Gunnhilds Uretfærdighed havde
 holdt ham. Men i Førstningen fik Følelsen af det arvelige Vettefiendskab
 verhaand hos den ellers saa retfærdige og velvillige Konge. Han sagde, at
 il havde vovet sig over sine Kræfter, da han forsøgte at aftrødse Eriks og
 annhild sin Ret, og at han maatte være glad til at han selv ej blandede sig
 Sagen, hvor lidet Venstab der end herskede mellem ham og hans Broder
 i. Egil meente, at naar Kongen ellers saa ivrigt tog sig af Lov og Ret
 andet, burde han heller ikke forholde ham hans Ret i en saa rigtig Sag
 denne; han gjorde ham opmærksom paa, at Kong Eriks ved deres sidste
 de gav ham Lov til at fare i Fred, og sluttede endelig med at tilbyde
 egen sin Tjeneste som haandgangen Mand. Kongen var imidlertid kom-
 til Besindelse; han svarede at han vel aldrig vilde tage ham i sin Tje-
 e, thi dertil havde han og hans Frænder gjort Kongens Ret altfor stor
 lde, og han raadede ham til ikke at tænke paa at bosætte sig der i Landet,
 sagde at han dog for sin Fosterfader Edhelstans Skyld nu vilde tilstaa
 i Fred i Norge, og lade ham nyde Lov og Landsret. Egil takkede ham, og
 Kongen om Terteiner ¹⁾ desangaaende til Thord paa Hurland og andre
 Dermænd i Sogn og Hordaland. Kongen gav ham dem, og derpaa drog
 tilbage med Thorstein. I Gudbrandsdalen skiltes de ad: Thorstein
 fe hjem, og Egil gennem Lesse til Naumsdalen, for derfra til Lands og
 Sundene at drage til Sogn. Paa Vejen gennem Sunnmøre kom han til
 Had (Hareidland) og drog derfra over til Blindheim ²⁾, hvor han be-
 de Enken Gyda, en Syster af Arinbjørn, som boede her med sin unge
 Fridgeir og en eneste, meget smuk Datter. Denne Datter efterstræb-
 af den raa Bersert Ljot den blege, svensk af Fødsel, som var kommen
 til Egnen, og ved at udfordre og fælde mange mægtige Bønder i Holm-
 havde erhvervet store Ejendomme, fordi Holmgangslørene tilkjendte
 Herren den Faldnes Efterladenskab i Løst og Fast. Ljot havde fattet
 ellighed til Fridgeirs Syster og udfordret ham til Holmgang om hende;
 Fridgeir ikke var stærk eller synderlig flittet til Kamp, forudsaa han sin
 Undergang, og det var stor Bedrøvelse paa Gaarden. Fridgeir vilde
 af Gjestfriheds-Hensyn ikke aabenbare Egil Marsagen til Bedrøvelsen, men
 da kunde ikke bære det over sit Hjerte at tie, betroede Egil Alt, og bad
 for Arinbjørns Skyld at kæmpe med Ljot i hendes Søns Sted. Egil

¹⁾ Ved Terteiner forstås de Retter, enten bestaaende i visse velbekjendte Aleno-
 bier, eller i Meddelelsen af en Lun ellers for Affenderen og Modtageren af et
 Budskab bekjendt Hemmelighed, hvormed dette Budskab ledsages, naar det
 overbragtes mundtligt, for at Overbringeren skulde nyde Tiltro.

²⁾ Blindheim er enten Blindheim paa Drensen, eller Blindheim paa Vigersøen.
 Efter Sagaen skulde det synes som om Gaarden laa paa Had, men Meningen
 er vel kun, at Egil først kom til Had og derfra satte over til Blindheim.

lovede det med Glæde, og begav sig næste Dag med Fridgeir til Der hvor Holmgangsstedet var indhegnet med Stene, og hvor Ljot all kommen. Ljot udæstede selv i sin Overmodighed Egil til at stride istedetfor den svage Fridgeir, og mindede om Holmgangsloven, at veg ud over Merkestenene, skulde kaldes Miding ²⁾. Ikke desto mindre det ej saa længe, førend Egil ved Hug paa Hug nødsagede Ljot ti tilbage ud over Mingen, og forfulgte ham rundt om hele Sletten, i bad om at faa Hvile, hvilket Egil tilstod ham; men da Kampen i ngedes, hug Egil Foden af ham, og strax efter opgav han Anden. Holmgangsloven var Egil nu Ljots Arving, og han overdrog til nemmelige Fridgeir at indtale i hans Navn de Ejendomme, Ljot havde ladt. Selv fortsatte han sin Rejse til Fjordene og Sogn, hvor han Thord paa Hurland, fortalte ham sit Vrende og viste ham Jerteiner. Efter at have opholdt sig hos ham en Stund, drog han daland paa et Sk fartøj med 30 Mand, landede paa Fenring, og 20 Mand op til Aft, hvor han traf Berg-Anunds tredie Broder skamme (Korte) og fordrøede sin Arvedeel. Atle svarede, at det var langt rimeligere, om Egil havde budt ham Bøder for hans Brødre, intet høre om Arven. Egil sagde, at hans Brødre laa ugilde p Gjerninger, men at han nu atter vilde byde Lov og Ret, og dernede ham at høre Dom paa Gulathing. Atle lovede at komme. Parter indsendt sig ogsaa paa Thinget, og Egil fremsatte sit Krat tilbød Tylster-Ed paa, at han intet Guds havde i sin Varetægt, der Egil ³⁾. Egil svarede hertil, at han ej vilde modtage hans Ed for men bød ham Holmgang. Atle, der var en øvet Holmgænger, mod budet, og det afgjordes, at de omtriste Ejendomme skulde tilhøre ren. Efter en temmelig langvarig Kamp, først med Spyd, siden med løb Egil Atle ind paa Livet, greb ham med begge Hænder, kastede paa Ryggen, sig selv over ham, og bed Struben isønder paa ham, han døde. En Tyr, det saakaldte Blotnaut, var, som sædvanligt re gang, fremledet for at Sejrherreren kunde fælde den som et Offer til

¹⁾ Barl (Vörl, Varlarey, Vallarey) maa være den nu saakaldte Baller lesund.

²⁾ Holmgangsloven bød derforuden: a) at Sejrherreren skulde faa d (sigrmål), der var Gjenstand for Kampen og Udfordringen; b) at overvandt uden at dræbes, skulde løse sig, som det hed, af Holme forud aftalt Pengesum; c) at den, som faldt, skulde have forbrudt al dom, og at denne skulde tilhøre Sejrherreren.

³⁾ Om Tylster-Ed, som den Indskrevnte aflagde, med elleve af sine Beshe ledes at disse bevidnede, at de ej vidste rettere end at han sagde s der yderligere handles, hvor Retsforfatningen fremstilles.

snart Atle var død, rejste Egil sig, løb hen til Blotnautet, og vred Hals om paa det, saa at det laa med Fødderne i Vejret. Egil tilegnede sig paa alle de Jorder, han havde fordret i sin Hustru Asgerds Navn, Dte tilbage til Sogn, og ordnede deres Forvaltning; derfra drog han til Orstein, opholdt sig hos ham en Stund, og vendte om Sommeren tilbage til Island. Ljot den bleges Efterladenskab fik han derimod ikke. Thi ved den af Holmgangseloven var der den Lov, som ogsaa gjaldt i Ennrige og mange andre Lande, at Arv efter udenlandske Mænd, der døde i Landet, ikke at have nogen indenlandsk Arving, tilhørte Kongen ¹⁾.

Egil havde forresten al Grund til at være tilfreds med den Behandling, der fra Kongens Side var bleven ham til Deel. Ej alene havde han nemlig selv faaet Lov og Ret, men hans egen Hustrues og hans Ven Arinbjørns Frænde Thorstein havde erholdt sine Ejendomme tilbage, og var endog bleven ophøjet til Lendermand. Kongen kronede nu Bertet, da han efter Eriks Død tillod Arinbjørn selv at komme tilbage, og tillod ham ej alene at tilhøre sine Ejendomme, men gav ham tillige hans forrige Forleninger, og viste ham den største Yndest. En saadan Godelmedighed vilde man forgjæves have set af Harald Haarfagre eller Erik Blodøse, men Haakon blev sig ogsaa lig, som i alt andet.

Denne Herlighed varede dog ikke længe, og Egil var naturligviis Skuld for den ophørte. Han blev nemlig ikke mange Aar paa Island, førend han atter besøgte Norge, thi da han erfarede Erik Blodøses Død, og at Arinbjørn Herse var kommen tilbage igjen til sin Fædrenegaard, kunde han ikke modstaa Lysten til atter at besøge Norge, og rimeligviis har han vel ogsaa fra først af tænkt paa Muligheden af at faa noget af Godset efter sig selv den blege. Han kom heldigt over til Norge, og begav sig strax til Arinbjørn, der modtog ham med stor Glæde og indbød ham til at blive hos sig en Stund med sine Mænd. Egil forblev der hele Vinteren, og indtrækkende den følgende Sommer Landskyld af sine Gaarde i Sogn. Ogsaa den følgende Winter tilbragte han hos Arinbjørn, som ved Julegildet forærede ham en prægtig guldbroderet Silkesaabe med Guldnapper, og derhos en ny Klædning af mangesfarvet engelsk Klæde. Ikke desto mindre begyndte han efter Juleen at blive mørk og i slet Lune. Da Arinbjørn trængte ind til ham for at erfare Marsagen, tilstod han at det var, fordi hans Ret til den bleges Efterladenskab stod ham for Hovedet. Arinbjørn sagde, at den Loven havde Egil virkelig Ret dertil, men at det dog nu var vanskeligt at gjøre denne Ret gjeldende, siden de kongelige Mænd havde taget

¹⁾ Egils Saga, Cap. 65—69. Den omtalte Bestemmelse staar ikke udtrykkeligt i de nu forhaandenværende ældre norske Lovbøger, men den forudsættes, hvad man af flere Omstændigheder kan se, stiltiende som gjeldende.

Gjendommene i Besiddelse. Heller ikke formaaede han at yde han synderlig Hjelp, da hans eget Venstab med Kongen stod paa temmelig Fodder; thi, sagde han, „den Eg maa man frede, som man vil bo. Egil vilde imidlertid gjøre et Forsøg, siden det hed at Kongen var færdig, og overholdt saa vel Lov og Ret. Arinbjørn fraraadte i endnu engang, men da Egil ikke desto mindre var paastaaelig, tilbød ædelmodigt selv at drage til Kongen for ham, da han alt for vel Egils Hidsighed og Ordbrashed, til at han skulde tillade ham selv. Arinbjørn kom snart til Kongen, der paa den Tid opholdt sig de Høgaland, deels paa Hærdaland. Han fremførte Egils Begjæring. Kongen svarede langsomt og uvenligt, at han ej vilde have mere m at bestille, naar denne fremdeles vilde gjøre saadan Kvalm, som under Broder Erik; han udtrykte sin Forundring over at Arinbjørn havde besatte sig med denne Sag, og sagde ligefrem, at han kun saa længe have Tilladelse til at opholde sig i Landet, som han agtede Kongen og A Ord højere end Udlændinger: ja han raadede ham endog til, lige saa godt som sidst at rejse til sin Fostersøn Harald Eriksøn, til hvem hans f saa alligevel altid stod. Arinbjørn saa, at det ej nyttede at tale n Kongen om denne Sag, og vilde heller ikke ydmyge sig for ham; han sig derfor hjem og meldte, hvorledes det var gaaet. Egil blev meget tilmode. Faa Dage efter kaldte Arinbjørn ham til sig, lod en Kist op, og fremtog deraf 40 Mark Sølv, hvilke han bad Egil modtage i Erstatning for hvad han skulde have haft efter Ljot, og som et Ertje bevis for den Velgjerning, han havde vist hans Søster søn Fr „thi“, sagde han, „du gjorde det for min Skyld, og det er min at sørge for, at du ikke berøves din lovlige Ret i denne Sag“. Egilag nok til at modtage Gaven, og kom nu i det bedste Lune. Baare drog Arinbjørn i Biking med tre Langskibe og 300 Mand. Egil ham, efter først at have sendt sit Kjøbskib, hvorpaa han var kommen Island, til Viken i Oslofjorden. Toget gjaldt først Earland, derpaa land, hvor de vandt meget Bytte, og hvor Egil som sædvanligt ud sig ved Mod og Dumdriftighed. Paa Tilbagevejen lagde Arinbjørn Hals i Limfjorden, sammenkaldte sine Mænd, og meldte dem, at hans Agt, at begive sig til Eriks Sønner, der, efter hvad han havde ret, nu vare komne til Danmark; han tillod dem, der ønskede det, at hjem til Norge, og raadede Egil ligeledes til at drage til Norge og til Island saa snart som muligt. De fleste af Arinbjørns Folk i hos ham, og han begav sig nu til Eriks Sønner, blandt hvilke han for lig sluttede sig til Harald. De af hans Mænd, der helst vilde hjem med Egil, der styrede til Viken og ind i Oslofjorden til sit Kjøbskib.

n Eriksøn indbød ham strax til sig med saa mange Mænd, han vilde. n modtog Tilbudet, og forblev hos Thorstein om Vinteren ¹).

41. Danste Begivenheder. Harald Gormsøns Fordringer paa Viten.

Det er allerede ovenfor berørt, at Dronning Gunnhild tilligemed hendes sønner toge deres Tilflugt til Danekongen Harald Gormsøn, ligesom alle de hendes Broder, Gyvind Skreyja, havde tyet derhen og fundet en venlig modtagelse. Dette tyder paa at der allerede da herskede en venstabelig Forbundsforhold mellem Erik Blodøres Huus og Danekongen, hvilket vinder Bestyrrelse derved, at et enkelt Oldskrift, skjønt med Urette, udgiver Gunnhild for sin søn og Haralds Søster ²). Man kunde maaskee ogsaa i denne Forbindelse se Grund mere til, at Erik kom paa en fiendtlig Fod med de engelske Konger, ligesom det ogsaa vækker en Anelse om, at Erik allerede strax efter sin ankomst i Norge har søgt en Støtte mod sine Brødres Uvillighed til at lyde ham ved at ty til Danekongens Hjælp, og maaskee end ham for sin Lensherre ³).

¹) Egils Saga, Cap. 71, 72.

²) Historia Norvegiæ fol. 7. a, b.

³) Om alt dette findes der for libet i Sagaerne og de andre Oldskrifter, til at vi skulde vove at fremsætte det anderledes, end blot som en løs Antydning. Der er imidlertid meget, som taler for en saadan Betragtningssmaaade af Forholdene. Vi se Erik og Gunnhild ved Haakons Ankomst opholde sig i Viten. Vi se de samme Konger i Norge, nemlig Haakon i det Nordensjælske og Tryggve i Viten, hvis Arvesiender Eriks Søner vare, ogsaa at forsvare Landet mod Danekongens Fordringer. Vi se Harald Eriksøn siden selv knæsat af Danekongen, og hans Moder og Brødre ligeledes venligt modtagne og understøttede mod Norge. Vi vide, at Erik selv paa mødrene Side var af dansk Æt, og om end hans Morfader, Kong Erik, maa ansees som tilhørende en af de danske Overtonger fiendtlig Slægt, saa synes dog Forholdene efter hans Død at have forandret sig, og Gorm den gamles Giftermaal med Thyre Danmarks-bod at have knyttet Levningerne af den vestfoldske Kongeslægt i Jylland til Gorm og Danekongerne. Der opstaar endog en Formodning, hvilken vi dog ikke vove at opstille i Texten mod Sagaernes eenstemmige Vidnesbyrd, at Erik Blodøre ikke engang med det Gode af Udhelstan er bleven forlenet med Northumberland, eller overhoved har haft noget med Udhelstan at bestille, men at han ikke kom til England før end hiin Gang, der omtales hos de engelske Chronister, da Northumbrerne faldt fra Kong Eadred (947) og toge Erik til deres Konge; at han da indfandt sig tildeels med dansk Understøttelse og som den danske Konges Lensmand, og at dette har givet Anledning til hiint Udsagn af Mag. Adam, at Harald Gormsøn sendte sin Søn Erik for at erobre Northumberland, idet nemlig flere, fornemmelig vilblebede af Navnet Harald, som ogsaa Eriks Fader førte, antog ham for en Søn af Harald Gormsøn. Udhelstan kunde let i vore Sagaer være bleven forvekslet med en af sine mindre berømte Efterfølgere.

Erik og Hardeknut døde ¹⁾). I Aaret 873 nævnes to Ro
 Sigfred og Haldan, der sluttede Fred med den tydske A
 Sideren, og synes at have hørt til den vestfoldske St ²⁾; ligelet
 sildigere en Klaktharald Jarl ³⁾, der upaatvivleligen hører til
 siden ogsaa danske Kongerækker nævne en Harald Klak for
 Sts Medlemmer, men henføre ham til en urigtig Tid.
 Røven i Aaret 891 synes i høj Grad at have svækket de
 Magt, og gjort det lettere for de egentlige danske Overtog
 sig deres Rige ⁴⁾. Efter dette Slag skal en vis Helge (He
 have ført Regjeringen paa en retfærdig og for Folket bel
 men derpaa bemægtigede Olaf fra Sverige, sandsynligviis en
 paa Hauge, tilligemed hans mange Sønner, sig det danske
 Sønner fulgte Gnuv og Gyrd ham, og efter disse kom en S
 blev fordreren af Hardegon, Sveins Søn, der kom fra No
 mændenes Besiddelser. Paa den Tid var der saa mang

¹⁾ Se ovenfor S. 376, 377, 630.

²⁾ Se ovenfor S. 629, 684.

³⁾ Ifølge Mag. Adam (I. Cap. 39) synes det som om Erik v
 Det paa Mag. Adam grundede Cap. 60 i Olaf Trygvessens
 de lidt efter Ansgar, der døde 865. Sigfred og Haldan,
 Eriks Efterfølgere, nævnes ved 873 i Fulda-Annalerne (hos
 jøfr. ovenfor S. 636). Rysklosters Annaler lade ham (urigt
 han synes dog at maatte have været i Live, da Harald Haar
 Datter Ragnhild, hvilket synes at have fundet Sted ved R

nmærkt, at man ikke engang i de nærmest følgende Aarhundreder kunde se Nede i dem ¹⁾).

Da var det, at Gorm, senere kaldet den gamle, Hardeknuts Søn, mttod og underkastede sig det hele Rige. Man kjender lidet til, hvorledes gif til hermed. Vi have allerede ovenfor (S. 628) fremsat Sandsynheden af, at Gorm den gamle ingen anden er, end den northumbriske Konge Gudrum, der ved Efterretningen om den Udsigt til at underkaste sig Daenmærdet, som efter Nederlaget ved Eowen aabnede sig, er ileet hjem. Hvis Gudrum er den samme, som den Gudrum, der siden kommer frem i Forholdet med den engelske Konge Edvard omkring 906, da bliver dette i sig selv Fald atter Gorm den gamle, der er vendt tilbage, for paa ny at forsøge sin Lykke i England. Det bør dog her ikke oversees, at de fleste danske Historikere fort for Gorm den gamle opstille en Gorm den engelske, Hardeknuts Søn, og derimod ikke nævne den egentlige Gorm den gamles Fald ²⁾. De ere maaskee just blevene vildledede deraf, at Gorm to Gange er nævnt i Danmark, og have derfor gjort ham til to Personer. Gorm er ogsaa af en dansk Historiograf Tilnavnet løgi (d. e. den løse), skildres som en Mand, der kun var hengiven til Vælløvet og Fylde ³⁾. Derimod ere alle Historikere desto mere enige om at rose hans Hustru Thyre, den forhen omtalte Klaktharalds Datter, der formodentlig af Fortjenester af Riget, fornemmelig Gjenoprettelsen og Udvidelsen af den Danevirke, fik Navnet Danmarkarbot, og med hvis Haand han ogsaa at have faaet en stor Deel af Sønderjylland i Besiddelse. Man maa

¹⁾ Mag. Adam, I. Cap. 50, 54. Olaf fra Sverige er sikkert den samme Olaf, Konge i Birk, som Rembert omtaler i Ansgars Liv (Cap. 7), og som maa have været Søn af Bjørn paa Hauge, se ovenfor S. 376, jvf. Langes Tidsskr. IV. S. 173. Om Helge eller Heiligo, og Sandsynligheden af hans Forverling med Helge hvasse, er der allerede ovenfor handlet, se S. 406, 649. Gnupa (Ghno) er maaskee den samme, som Saxo og Sven Agesons Gnnignup (se ovenfor S. 375, Note 3), og Mag. Adams Hardegon er enten en Forvanskning af Harde-Gorm, d. e. Gorm fra Hardebyssel, Gorm den heimiske (se ovenfor S. 375, Note 3), eller af Hardeknut, eller en Forverling af Harde-Gorm eller Gorm den ældre med Gorm den yngre. Den Yttring, at der paa denne Tid var saa mange danske Konger, fremsættes udtrykkeligt af Mag. Adam (l. c.) efter den danske Konge Sven Ulfsons Autoritet.

²⁾ Se herom Langes Tidsskrift IV. S. 175, 177 og ovenfor S. 629, Note 3. Saxo nævner (9de B. S. 408) først Gorm engelske, der herskede i England, men forlod det for at blive Konge i Danmark, hvorpaa Englænderne gjorde Opstand; derpaa hans Søn Harald, og endelig Gorm, Thyres Mand, hvis Faders Navn ej anføres. Ryklosters Annales erklære endog uden videre, at Gorm den ældre blev døbt i England, (Langebets Scripta. I. p. 158). Naar man veed, hvor tilbøjelig Saxo er til at gøre to eller flere Personer af een, vil man finde Sandsynligheden af Gorms Identitet med Gudrum saa meget større.

³⁾ Sven Ageson, Cap. 2 hos Langebet Scripta. T. 1.

ogsaa formode, at det har været Thyre, som vakte ham af hans Døds- og som bragte ham til at opmande sig og begynde Erobringsvirket. Navnene paa et Par af de Konger, Gorm overvandt, ere opbevarede, i det heder, at han ødelagde alle Smaakonger lige til Elien¹⁾. Saa meget er vist, at man efter hans Tid ej hører mere tale om Smaakonger i Danmark, medens hans Magt dog endnu ikke kan have været saa betydelig, som de følgende Danekonger. Man finder ikke Spor af, at han forsøgte gjøre sine Fordringer paa Viten gjeldende, og i sine Krige med den tidlige Konge Henrik Fuglesænger var han uheldig. Som ivrig Hedning, og hans Hustru var kristen, og uagtet han maaskee selv havde ladet sig døbe (England, forsøgte han dog at tilintetgjøre Christendommen i sit Rige, som iog Presterne, og gjorde endog, understøttet af Slaverne, et Indfald i Skotland. Derfor bekrigede Henrik ham, og ydmygede ham saaledes, at han maatte bede om Fred og finde sig i de ham af Henrik paalagte Betingelser²⁾ (934). Ved denne Lejlighed synes den gamle gotiske Offerkultus i Skandinavien at være bleven tilintetgjort³⁾. Der fortælles og, at Henrik skal have øklæret Slesvig for sit Riges Grændse, indsat en Markgreve her, og ladet sariske Nybyggere nedsætte sig i Egnen⁴⁾. Et Par Forfattere nævner ogsaa Knut, sandsynligviis Gorms Søn, som den Første, med hvilken Henrik iornemmelig kæmpede⁵⁾. Gorms og Thyres ældste Søn hed nemlig Knut, og der findes Antydninger til, at saavel Knut, som den næ-

¹⁾ Ogsaa Saxo antyder en vis Løjhed hos Gorm, 10de B. S. 179. Jætte Saxo (10de B. S. 469) var Thyre en Datter af den engelske Kong Æthelred. Men da der paa den Tid ej var nogen engelsk Konge af det Navn, er man berettiget til at antage, at han har læst fejlagtigt Edelrædsstedet for Haraldus og at hans Anglia egentlig betyder Angel, eller den nordlige Deel af Sønderjylland og den sydlige Deel af Nørrejylland. Her skal vi endnu flere Mindesmerker om Thyre (ej mindre end fem Runestene) og der er saaledes al Grund til at formode, at hun havde sit egentlige Hjem i den Egn, og at hun bragte den i Medgift til sin Mand, eller at i det mindste hendes Søn Harald arvede den efter hende. Mere derom i Langes Tidsskrift IV. S. 176—178.

²⁾ Olaf Trygvessons Saga, Cap. 63. Af de Konger, Gorm bekæmpede, kaldte den ene her Gnupa (Mag. Adams Ghnob?), den anden Silfrast. Langes Tidsskrift, l. c. S. 175.

³⁾ Mag. Adam I. 57—59.

⁴⁾ Thietmar af Merseburg, I. 9. Perg. Mon. Germ. V. 739.

⁵⁾ Mag. Adam l. c.

⁶⁾ Thietmar kalder her den Konge, med hvilken Henrik kæmpede, Gnute, hvilket har bragt de fleste, og med Rette, til at tænke paa Gorms ældste Søn Knut Dana-Kast, der maaskee i Faderens Alderdom har ført Befalingen. Risteind (I. 40, Perg. V. 435) forbrejer Ravnet til Ghnuba. Men Mag. Adam kalder ham Hardecnudth-Worm, d. e. Gorm Hardecnudsøn, I. 57.

n, Harald, allerede i Faderens Levetid førte Regjeringen, enten tilsam-
 1, eller over forskjellige Dele af Riget ¹⁾, og at de kraftigt understøttede
 i i hans Erobrings-Forretninger. Paa et Tog, som Knut og Harald
 toge i Fællesskab, efter nogle Beretninger til England, efter andre til
 land, efter atter andre til Austerveg, faldt Knut, og som enkelte påstaa,
 kamp med sin egen Broder, der misundte ham at han var Faderens
 bling ²⁾. Den alderstegne Gorm overlevede ikke længe dette Tab, og
 r hans Død (omkring 936) tiltraadte Harald Gormsøn, der ogsaa
 er Tilnavnet Blaatand, Regjeringen som Enefonge over hele Danevæl-
 , fra Gautelven til Danevirke.

42. Krig med Danmark. Vermeland og Gautland fælt.

I Besiddelsen af hele Danevældet maatte Harald Gormsøn ogsaa søle
 t til at erhverve alle de øvrige Lande, der havde tilhørt hans mægtige
 fædre, Sigurd Ring og Ragnar Lodbrok. Fornemmelig maatte Vilen
 i ham for Hovedet, af hvilken nu de vestfoldske Konger og Harald Haar-
 re saa længe havde været i uforstyrret Besiddelse. Fra Svialkongerne
 r deres Sønner kan han neppe have ventet nogen Fare, da indbyrdes Uro-
 jeder paa denne Tid synes at have hersket i Svithjod ³⁾. Derfor kunde

¹⁾ Ifølge Jomsvik. Saga, Cap. 2 og 4 fik Knut virkelig Holsten eller maaskee
 rettere det sydligste af Slesvig, af sin Bestefader Rattkharald. Rnytlingasaga,
 Cap. 4, siger udtrykkeligt, at Harald Gormsøn var Konge i 80 Aar, hvoraf
 30 medens hans Fader levede og 50 efter hans Død. Er dette end en Over-
 drivelse, saa er det dog et Vidnesbyrd om at Harald førte Kongenavn længe
 førend hans Fader døde, og vist er det af andre Oplysninger, at Harald blev
 en meget gammel Mand. Ogsaa Mag. Adam af Bremen lader ham herske i
 50 Aar. Antaget, at han var henved 90 Aar, da han døde (mellem 980 og
 988), er han sandsynligviis fød omkring 900, og har maaskee faaet Kongenavn
 ved 920.

²⁾ Saxo (10de B. S. 672) lader Knut falde ved Belejringen af Dublin. Olaf
 Tryggvessøns Saga, Cap. 64 lader Knut og Harald herje paa Northumber-
 land mod en Kong Edhelbirht, der slog dem ved Cleveland; siden, heder det,
 sejrede de ved Scarborough, men Knut faldt ved York. Jomsvikingsaga,
 Cap. 4, lader Harald, hjemkommen fra et Herjetog i Austerveg, oversalde og
 dræbe Knut.

³⁾ Det var paa denne Tid, at de Konger maa have hersket i Birk, om hvilke
 den danske Konge Sven Ulfson berettede Mag. Adam: nemlig Ring med
 hans Brødre Erik og Emund (I. 63), medens Bjørn den gamle, Erik Emunds-
 søns Søn, herskede i Uppsala. Saa mange Konger herskede neppe samtidigt,
 uden at ligge i Strid med hverandre. Mag. Adam siger og om dem, at i
 saa Aar herskede mange Konger blodtørstigt, og glemte næsten Christendom-
 men.

han mere ubehindret efterhænge sine Planer mod Norge. Allerede rens Levetid modtog han, som vi have seet, den fra Norge udlægte Streyja, og gjorde ham til Landebærnsmand i Jylland. Vi have ovenfor antvundet de Grunde, som gjør det sandsynligt at Eirik Blodøse i ham har søgt en Støtte mod sine Brødre, og paa en vis Maad hans Overhøjhed, idetmindste hvad Viken angaar. Derved lader og hrormed Haakon Adelssteensfostre erkjendtes af det modsatte Parti, kunde kalde Uafhængighedspartiet, sig bedst forklare. En Tid la imidlertid Forstaaelsen mellem Haakon og Danekongen at have været lunde taalelig, maastee saa længe som denne ikke følte sig mægtig i begynde aabenbar Krig. Der tales endog om Sammentømster, som og de øvrige Høvdinger i Norden holdt hver tredie Sommer paa øerne, for at vedligeholde Freden, og mindeligt afgjøre de mellemkomne Sager; ved hvilke Lejligheder en Mængde Folk fra de omgivende Lande samlede sig, og et stort Handelsmarked plejede at holdes ¹). Denne fredelige Forstaaelse ophørte omsider. Efter Eirik Blodøses Dødsbød, hans Enke, med sine Sønner til Harald Gormsøn. Han tog dem venligt, og gav dem saa store Forleninger, at de godt kunde holde sig selv og sine Mænd ²). Den tredie af Gunnhilds Sønner, som der bar hans Navn, knæsatte han og gjorde ham derved til sin Følgesmand; han blev saaledes opdragen inden Danekongens Hird ³). De ældste adle drengene, Gamle og Guthorm, drog paa Vikingetog, først til Austretog til Norge, og herjede i Viken, understøttede af Danekongen. Andre gjorde det samme, og foruroligede Landet meget. At de begyndte af Danekongen, skjønnes deraf, at de havde deres Smuthyl i Brene, Vardæerne, Møl og Mustresund, hvilke Steder alle ligge paa den hollandske Kyst; de kunde deraf med Lethed komme til hvilken som helst Deel af den hollandske Norge, de ønskede. Der siges ogsaa udtrykkeligt, at Daner begyndte disse Plyndringer ⁴).

Kong Haakons Brodersøn Tryggve, hvilken han allerede i hans ungdom havde udseet til Konge i Viken, var paa denne Tid i Bestræbelser. Haakon maatte derfor selv sørge for Landets Forsvar. Med en

¹) Eiríks saga, Cap. 12.

²) At disse Forleninger vare i Jylland, skjønnes deraf, at det siden, kaldte Harald Gormsøn, for at svige Harald Eriksøn, bød ham Forleninger i heder hos Snorre (Ol. Tr. S. Cap. 11), at han bød ham de Forleninger han tidligere havde haft, medens Hjørdis (Cap. 42) udtrykkeligt at han bød ham Jylland. Maastee disse Forleninger havde staaet i Forbindelse med Eriksønnernes Nedstammelse fra Eirik II i Jylland.

³) Snorre, Haakon den gode's Saga, Cap. 10.

⁴) Hjørdis, Cap. 28, 30.

Krigere drog han om Sommeren i sit 17de Regjeringsaar (952) til Viken, for at jage Vikingerne bort. Biskop flugtede de strax ved hans Ankomst, deels til Halland, deels til Jylland, men han forfulgte dem lige til Jylland, hvor han til Gjengjæld for hvad de havde gjort i Norge, begyndte at herje. Jyderne flokkede sig sammen for at drive ham bort, men han overbandt dem en heftig Fegtning, hvori han selv uden Hjelm eller Brynje sternede frem i Epidsen for sin Hær. Derefter herjede han paa Fyn og Sjælland, og roede med to Snekker ind i Øresund, hvor han traf en Flaade af 11, eller efter andres Udsagn, af 12 eller 10 danske Vikingeskibe, angreb dem, og ryddede dem aldeles. Han herjede atter paa Sjælland, drog over til Slaane, hvis Kyst han ligeledes rensede ej alene for danske, men ogsaa for vendiske Vikingeskibe; han herjede i Landet selv, og tilsvang sig Skatter, saavel her, som langs Halland og i Västergautland ¹⁾).

I Forbindelse med dette Tog til Danmark og Gautland staar ogsaa et Tog, Haacon foretog til Bermeland. Dette Landstab havde, som vi allerede ovenfor have seet, adlydt Harald Haarsagre og været ham statskyldigt, en paa hans gamle Dage faldt det fra, og Skatterne bleve ikke betalte. Haacon havde befæstet sig i Niget, og sandsynligviis paa samme Tid, som han søgte at erhverve Herredømmet over Jemteland, prøvede han og at bringe Bermeland tilbage til det forrige Statskyldighedsforhold, og sendte 12 Mænd til den daværende Jarl, ved Navn Arnvid, for at kræve Skatter af ham. Arnvid betalte Skatten, men da Skatkræverne skulde drage hjem, blev de paa Gidslogen overfaldne af Etimænd, som dræbte dem alle tilhobe. Ligeledes gik det endnu en Gang; Kongen sendte Skatkrævere, som virke-

de fik Skatten udbetalt, men som paa Tilbagevejen bleve overfaldne paa Væmsen. Man talte derfor om, at det nok var Arnvid Jarl selv, som havde lagt sine Mænd i Baghold for Skatkræverne, og ladet dem dræbe, men som beholdt den Skat, de skulde bringe Kongen. Denne besluttede dog endnu

en tredje Gang at gjøre et Forsøg, og udsaa til en af Deeltagerne i denne tilfælde den forhen omtalte Lendermand Thorstein, Arinbjørn Herses Østerson. Kongen var nemlig yderst misfornøjet med at Arinbjørn var borte i Erikssonernes Tjeneste, og viste sig meget unaadig mod hans Venner og Frænder; nogle, heder det, lod han dræbe, andre jog han ud af Landet eller behandlede dem haardt paa andre Maader. Ogsaa Thorstein fik nu sin Deel af Forfølgelsen, da Kongen sendte Folk til ham med den

¹⁾ Snorre, Haacon den godes Saga, Cap. 6—8. Fagrskinna, Cap. 30. Ágrip, Cap. 5. Egils Saga, Cap. 78. Denne sidste nævner 12 Skibe, Snorre 11, de øvrige 10. Snorre omtaler Toget altfor tidligt, længe før Forsøgene paa Christendommens Indførelse. Haarsagen er den, at han ogsaa sætter Erik Blodøres Død altfor tidligt. Fagrskinna derimod henfører Toget udtrykkeligt til Kongens 17de Aar.

Befaling, at han skulde drage med dem til Bermeland for at hente eller ogsaa forlade Landet. Egil Skallagrimsson opholdt sig just have seet, hos Thorstein. For ham klagede denne sin Baande tydeligt, at Kongen enten vilde have ham dræbt eller forjagen, og sendte ham i en saa farlig Færd. Egil lovede ham, saavidt muligt, paa Sagen. Han spurgte Kongens Sendemænd, om de ikke under stændigheder skulde rejse, hvad enten Thorstein var med eller ej. De kræftede dette, forestillede han dem, at en Mand som Thorstein egen var forpligtet til at drage i en saadan Færd, men alene til at anlægge Kongens Vrenger efter yderste Erue, og, om det bekræftedes, at se Folk med dem. Sendemændene svarede hertil, at han maaskee havde og at de vilde være tilfreds, om han selv, Egil, i Thorsteins Sted kom dem. De troede nemlig at det vilde være Kongen kjær, om de paa Maade kunde saa Egil bragt af Dage. Egil lovede at følge dem i Thorsteins Sted. De vare 8, han selv tog 3 Mænd med, saa at de i alt 12. Det var endnu fuld Vinter, og de droge afsted med Heste og Rejse. Rejse vare brudte, indtil de kom til henimod Gidslogen; da faldt Nat saa megen Sne, at de den følgende Dag ikke kunde se den ret og havde derfor den største Vanskelighed ved at komme frem. I Næt af en skovbevokset Mark, over hvilken Rejse laa, foreslog Kongens Mænd, at Egil og hans tre Følgesvende skulde drage i Forrejen over til en Gaard, som tilhørte en rig Mand, ved Navn Harmor Sleg, de vilde blive gæstfrit modtagne, medens de selv vilde tage Sæde hos en Bonde, der boede i Nærheden af det Sted, hvor de nu befandt sig. Egil gjorde, som de sagde. Men aldrig saa snart var han ude af førend Kongsmændene toge sine Ski, som de havde medbragt, vendte de ilede saa hurtigt de kunde til Opplandene; derfra droge de nord over til Kongen, og fortalte ham hvorledes de havde ladet Egil og hans Mænd i Stikken. Disse kom med usigelig Møje over Mosen til den Gaard, og bleve her i Førstningen ret godt modtagne. Der blev i Kander fulde af Styr (suur Melk) for dem, idet Harmor beklagede, ikke havde Mælk at give dem, og Egil og hans Mænd, der vare over tærste, drak af alle Kræfter. Da kaldte Harmors Hustru, der sad paa pallen, sin lille Datter til sig og hviskede hende i Øret, at hun skulde til Egil og bede ham og hans Mænd være varsomme i at drikke, og der var anden og bedre Kost i Vente. Hun adlød, og advarede Egil og hans Mænd, at deres Fader blev saa vred, at han slog hende. Imidlertid tog Egil næsten tømt sin Kande. Melken blev nu borttagen og et Bord med Gæstebudskost; derpaa kom Mælk ind, af det stærkeste Slags; Harmor var altsaa bedre forsynet, end han i Førstningen havde sagt. Men i hvorfor han havde benægtet at have Mælk, var aabenbart den, at han

Egil og hans Mænd til at drikke en Mængde suur Viell desto snarere
 ede at kunne faa dem berusede, hvorpaa han lagde an. Der blev nu drukket
 t, og især passede man paa, at Egil og hans Mænd gjorde tilbørligt
 ed. Egil drak tappert; da hans Følgesvende bleve uesterrettelige, som
 let kunde forudse, drak han for dem, hvad de selv ikke formaaede, og
 des gif det, indtil Bordene bleve borttagne. Da vare alle Folk i
 en temmelig drufne. Imidlertid vedblev Marmod at drikke Egil, og
 Karlene Egils Mænd til. Egil drak fremdeles, baade for sig selv og
 sine, men merkede dog tilsidst, at han ej længer kunde holde det ud.
 gif derfor tvertover Gulvet lige til Marmod, lagde sine Hænder paa
 Skuldre, og klemte ham op mod Højsædesstolperne; i det samme ka-
 han op over ham, lige i Ansigtet, baade i Øjne, Næse og Mund, saa at
 blod var nær ved at tabe Mandedrættet, og maatte ligeledes kaste op.
 Karlene skjeldte Egil ud, fordi han bar sig saa svinst ad, men Egil
 de, at han kun gjorde som Huushonden, der jo ogsaa brækkede sig af
 Kræfter. Egil satte sig atter i sit Rum, forlangte mere at drikke, og
 fremdeles god Bested, men Marmod gif ud. Endelig stode Egil og
 Mænd op, toge sine Baaben, og lagde sig til at sove i en Rade, hvor
 Heste vare indsatte. Morgenens efter stode de op, gjorde sig rejsesær-
 og gif op paa Gaarden, for at se efter Marmod. Egil spændte Døren
 overlamret op, gif til Marmods Seng, greb ham i Elegget og drog hans
 d frem over Sengestoffen med den venstre Haand, men drog Sverdet
 den højre. Hans Kone og Datter sprang op og brnsaldt Egil om at
 e hans Liv. Egil svarede, at han skulde skjenke ham Livet for deres
 d, skjent han visseelig havde fortjent Døden. Men han skar Elegget af
 og rev Djæt ud paa ham. Egil maa vistnok have antaget, at Mar-
 besynderlige Iver for at drikke ham og hans Følgesvende fulde kom
 træderste Hensigter; og det viste sig siden, at han havde Ret. Ved
 ertid kom Egil til en Bonde paa Gidslogen, ved Navn Thorfinn,
 de hvilede med Hestene og gif ind for at spise Dagverd. Han erfa-
 her af Thorfinns Huuskarl, der om Natten havde været ude at hente
 at 6 af Marmods Huuskarle vare dragne forud; og Thorfinn fortalte,
 in ligeledes selv havde seet 6 andre, sterkt bevæbnede Mænd drage forbi:
 aa altsaa ud til, at flere Baghold vare lagte i Skoven paa Egils Vej.
 c sit korte Ophold her var Egil her heldig nok til at helbrede Bondens
 r af en langvarig Sygdom, af hvilken hun laa til Sængs¹⁾, og af

Beretningen herom i Egils Saga, Cap. 24 indeholder et karakteristisk
 Exempel paa de Tiders Overtro, af hvilken der endnu i vore Dage findes en-
 kelte Levninger. „Egil“, heder det, „saa et Fruentimmer ligge syg paa Iver-
 pallen. Han spurgte Thorfinn, hvad det var for en Kvinde, som befandt sig
 saa ilde. „Det er min Datter Helga“, siger Thorfinn, „hun har lange været

Taknemmelighed herover tilstod Thorfinn ham reent ud, at han vi Harmod havde lagt sex Mænd i Baghold for ham, og at der en flere Baghold, om det første intet udrettede; men nu tilbød han sig sage ham med sin Søn og to andre Mænd. Egil modtog Tilbude vare nu 8, og da Harmods sex Huuskarle saa dem saa mandferte, de ej at binde an med dem, men gjemte sig i Skoven. Nu vilde E længer ulejlige Thorfinn, og denne vendte efter nogle Indvendinger med sine Mænd. Men ud paa Dagen stødte Egil, der nu kun ha Følgesvende, paa det andet Baghold, der ligeledes bestod af sex af A Huuskarle. Her kom det til en Kamp, i hvilken Egil fældte tvende, de andre paa Flugten. Endelig kom Egil i god Behold gennem E og tog ind til en gammel, rig Bonde ved Narn Alf, der var noget sig og derfor kun havde saa Folt om sig, men viste Egil megen E hed, talte med ham om de tidligere uheldige Skatterejser fra Nør roste just ikke synderligt Arnvid Jarl. Ved Afstedten gav Egil lodden Kappe, og Alf bad ham venligt at besøge ham paa Tilba Samme Aften kom han til Arnvid Jarls Bolig, hvor han blev m modtagen. Den følgende Morgen fremførte han sit Grend, nemlig kræve den Norges Konge tilkommende Skat, der ej var bleven beta Arnvids Udnævnelse til Jarl. Jarlen svarede, at han allerede havde Skatten til Kongens Sendemænd, men at han ej vidste, hvad de side gjort ved den, om de havde bragt Kongen den, eller løbet af Lande siden Egil kunde fremvise sande Terteiner fra Kongen, vilde han ing skeligheder gjøre ved ogsaa at udbetale Skatten til ham; men na

daarlig og elendig, hun faar ikke Sønn nogen Skat, og det er lige var forbyttet (hamstjaalen)". „Har man forsøgt Midler mod hent dom", spurgte Egil. „Ja", svarer Thorfinn, „Runer have været riste Bondeson her i Nærheden, men siden den Tid har hun været meget r før. Men kan maaſkee du gjøre noget ved flige Sygdomme, Egil" tror i det mindste", svarede denne, „at det ej kan flade, om jeg f Da Egil var mæt, gik han til Pigens Sæng og talte med hende, der han dem allerførst at tage hende op og lægge rene Sængklæder unde Dette flæde. Siden ransagede han Sængen, og fandt et Støtte med Runer paa. Egil læste dem, telgede dem derpaa af, og flød Spi Siden, brændte derpaa selve Hvalsfinstøkket op og lod hendes forrige klæder udlufte. Han flød et Vers, hvori han sagde, at ingen fl Runer, som ej ret forstod dem, at han paa Hvalsfinstøkket havde hemmelige Runestave, og at de voldte Pigens Sygdom. Derefter rif nye Runer og lagde dem under hendes Hovedpude. Da var det, som vaagne af en Sønn; hun sagde, at hun fløtte sig ganske frisk, fl endnu var svag af Kræfter". Siden opdagedes det, som der fortælles Bondeson, der havde ristet hine fladelige Runer, havde friet til hende Nej, hvorfor han hevne sig ved at riste Manruner (Eftodruner).

De modtaget den, vilde han ej videre være ansvarlig for den. Egil blev en Stund, og fik før sin Afrejse Skatten udbetalt, deels i Sølvs, deels Braavare (Pelsvert). Ved Afstedten sagde Egil: „denne Skat skulle vi nok tage Kongen, men vist er det, at det er langt mindre, end han troer at kræve Fordring paa; ej at tale om, at han sikkert anseer sig berettiget til Mandsdøden af Eder for hans Sendemænd, som I efter Folks Sigende skulle have et dræbe“. Jarlen sagde, at det ej var sandt, og med denne Betsedatte Egil drage bort. Strax efter kaldte Jarlen til sig to Brødre, der hed Ulf, og bød dem at sætte efter Egil og dræbe ham, da han kunde fædse, at han ellers vilde omtale ham heel ilde for Kongen, siden han allerede havde været at paadutte ham de forrige Sendemænds Drab lige i hans øre. Han bad Brødrene at tage med sig saa mange Følk, som de troede behøve, og gav dem det Raad at lægge sig i Vejen for ham paa Eidsfjorden. De medtog 30 Mand, og da de kjendte hver Sti paa Skoven, var dem en let Sag at komme Egil i Forkjøbet. Der gik to Veje gjennem Skoven; en kortere, over en brat Klev; en anden længere, over en Myr, thi der var kastet store Træstammer; paa begge Steder kunde man alene gaa een for een. Brødrene lagde sig med 15 Mand hver i sit Pas, og ventede Egil. Denne kom om Aftenen til Ulf Bonde, og gjorde sig rede til Rejsen. Ulf undrede sig over at han hastede saa; det var bedre, meente han, at fare lidt i Mag og se sig noget for, da der vist laa Følk paa Luur omkring dem; selv havde han ej Mænd at sende med dem, og tilbød dem derfor blive der til det var sikkert at drage gjennem Skoven. Egil lo dertil, og mente det ej havde nogen Nød. Ulf bad ham da i det mindste at vende tilbage, hvis han saa Vejen optraadt, thi ingen havde faret der siden Egil var gaaet afsted, uden nogle, som vist havde til Hensigt at finde ham. Egil svarede om deres Antal. Ulf svarede, at efter Sporene at dømme, var det heel Deel. Egil sagde at han ej var saa bange for lidt Folkemon, og gik afsted. Paa Vejen fandt de snart mange Spor af Følk og Heste, og de Følgesvende meente at de burde vende om. Egil svarede, at det ej var at forundre sig over, om Følk havde faret over Eidsfjorden, som var den gamle Vej, og bød at man skulde drage videre. De mange Spor vedbleve at sees, indtil de kom til det Sted, hvor Vejen deelede; der deelede ogsaa de to Veje, og det viste sig, at der var lige mange paa hver Kant. Egil bestemte nu indrømme, at Ulf havde haft Ret, og raadede sine Følk til at være beredte paa en Kamp. De kastede Kapperne og Løsklæderne af sig og lagde dem i Glæderne. Egil tog en lang Bastline, han efter Rejsendes sædvanlige Skik havde ført med sig, frem af Glæden, og surrede med den stor Steenhelle fast foran Brystet og Maven paa sig, i det han viklede sig om sig lige til Skuldrene. Forresten havde han og hans Mænd baade

andre Gudsdygt, vedem sig ikke med nogen, men sig med
ren. De skyndte sig strax hen til det andet Baghold, for
Meretning om hvorledes det første Angreb var løbet af, i
frem, for at angribe Egil baade for og bag, naar han
og skulde kjøre ad en smal Vej mellem en Klippevæg og V
satte imidlertid sin Vej uden at ane nogen ny Fare, indti
Sted, hvor Bagholdet laa; her blev han først angreben
han havde vendt sig mod Angriberne, tillige af dem, der ha
Klippen. Dog kunde de intet synderligt udrette mod
dræbte 11 Mænd, hvoriblandt den anden Ulf, medens
forsvarede sig mod de 8; nu vendte han sig ogsaa mod di
sem undkom, haardt saarede, til Skoven. Egil og hans
nok ogsaa faaet mange Saar, men ingen store eller farli
sine Mænds Saar, og derpaa satte de sig i Slæderne og
til de kom til Thorfinn, som tog venligt imod dem. Her
forbundne, og de opholdt sig flere Dage hos ham for at udhvi
reisen fulgte Thorfinn ham med sin Søn og nogle andre
paa Vejen for at staa ham bi, om Harmod skulde ville est
denne, som havde hørt, mod hvilken Overmagt Egil nys i
vede ej at angribe ham, og holdt sig hjemme. Ved Afst
og Egil hinanden Gaver, og denne kom velbeholden til Th
og hans Mænds Saar bleve lægte. Egil opholdt sig hos
og gjorde sig rejsfærdig om Sommeren, for at forlade
Langskibet, paa hvilket han var kommen fra Danmark, so
stein, der ogsaa gav ham gode Gaver; men paa Kjøbman
afsted og kom i and Rehold hjem til Rara Thorstein

ne tilbage fra det uheldige Angreb paa Egil, havde ventet at dette Urejse komme over ham, flygtede bort, og synes fra denne Tid af at have været som en fredløs Viking ¹⁾). Kongen paalagde de Bønder i Bermeland,

havde gjort fælles Sag med Arnvid, store Udredslær, og indsatte en anden Erl, der, lige saa vel som Bønderne, maatte stille ham Gisler ²⁾). Det lodes saaledes Haakon virkelig at lægge Bermeland, om end kun for en kort Tid, atter under Norges Kongedømme. Dette Tog til Bermeland omkom vel, som om det havde fundet Sted før end han tiltraadte Toget til udland, men det sandsynligste er dog, at han efter Tilbagekomsten fra Danmark først herjede Gautland, og derpaa drog op til Bermeland ³⁾).

Haakon, som paa disse Tog havde gjort et stort Bytte, tilbragte Vinteren i Viken (951—952), for fremdeles at forsvare Landet mod Daner og Vætere ⁴⁾). Men den samme Vinter kom hans Brodersøn Tryggve Olafssøn tilbage fra sit Vikingetog til Irland og Skotland, og Haakon overdrog ham Kongedømmet i Viken, med den Forpligtelse, at forsvare Landet mod Udenlandske, men ogsaa med den Ret, at beholde som sin Ejendom hvad han kunde vinde sig af de Lande i Danmark, som Haakon Sommeren i Forvejen havde erobret. Selv drog han atter tilbage til det Nordenfjeldske. Og fra denne Tid synes han ganske at have ophørt at befatte sig med Viken, og Tryggve mod at have hersket aldeles uafhængigt. Vel er det muligt, ja endog sandsynligt, at Tryggve har betalt ham, eller skullet betale ham Skat, men vilde heller ikke være at undres over, om Skatten i de urolige Tider, nu paafulgte, ikke blev ordentligt inddreven ⁵⁾).

¹⁾ Njaalsaga Cap. 5 omtaler nemlig en Atle Arnvidssøn, Søn af Arnvid Jarl fra „Æstergötland“, tilføjende at denne Arnvid Jarl havde tilbageholdt Skatten for Haakon Adelssteensfostre og derfor været nødt til at flygte med sin Søn fra „Femteland“ til Gautland; om Atle heder det siden, at baade Dane- og Svea-Kongen havde gjort ham utlæg. Da Femteland først under Haakon forenedes med Norge, er det klart, at „Femteland“ her maa være Skriv- eller Hufommelses-Fejl for „Bermeland“.

²⁾ Egils Saga, Cap. 73—78.

³⁾ Det er Egils S. (Cap. 78), som omtaler Bermelandstoget før end Gautlandstoget, og dette før Toget til Danmark. Men i de samtidige Vers af Guthorm Sindre, anførte i Snorres Haakon den godes S. Cap. 6—8, og i Ol. Tryggv. S. Cap. 17, 18, nævnes først Jylland, derpaa Sjælland og Skåne, og endelig Gautland.

⁴⁾ Snorre, Haakon den godes S. Cap. 9.

⁵⁾ I Historia Norvegiæ fol. 8, b. omtales Tryggve omtrent som en uafhængig Konge. Det heder her, at han først herskede paa Raumarike, siden i Viken. Thjodrel Munk Cap. 4 (Langebeks Scriptores V. 316) kalder ham Konge paa Opplandene. Og rimeligviis har han foruden Viken ogsaa behersket en Deel af Opplandene, fornemmelig Raumarike.

43. Erikssonernes Angreb. Slag ved Agvaldsnes og paa Fræde.

Erikssønnerne skulle have været paa Vikingetog i Austerveg, end de ret for Alvor begyndte deres Tog mod Norge. Den ældste af hed Gamle, dernæst fulgte Harald; de øvrige vare Ragnfred, Gudthorm og Sigurd, med Tilnavn Sleva (Snog) ¹⁾. Efter at herjet i Austerveg vendte de sig mod Viken, hvor Tryggve var rede til modtage dem, og holdt flere Slag med dem, hvori snart de, snart han rede. Stundom herjede de i Viken, stundom han i Halland og Sja. Endelig lykkedes det Gamle og Gudthorm ²⁾ at overvinde ham ved Eot hvor han blev nødt til at forlade sine Skibe og frelse sig ved Flugten. Herjede derefter vidt og bredt i Viken, og en Mængde Folk underkastede dem. Da Haakon hørte dette, havde han just, som der — dog i med Nette — fortælles, samlet Folk for at straffe Thrønderne, fordi de trunget ham til at blote, og han var allerede kommen ombord, men tede strax, heller at vende sine Naaben mod ydre Fiender. Han Bud til Sigurd Jarl og andre Høvdinge, at de skulde bringe ham Folk. Sigurd indfandt sig ogsaa, og med ham de Thrønder, der til meest havde trunget ham til at blote; nu bleve de alle paa Jarlens Ftagne til Naade. Da Haakon paa Sejladsen sydester kom forbi Sia han høre, at Erikssønnerne vare komne til den vestligste Deel af Agder fortsatte Rejsen, og traf Fienden ved Den Karmt. Her gik man fra Sider i Land, og kæmpede med hinanden paa Agvaldsnes. Striden meget skarp, thi begge Parter havde en stor Hær. Kong Haakon sag rigt frem og mødte Gudthorm Eriksson, kæmpede med ham, og nedlagde med egen Haand. Gudthorms Merke blev ogsaa nedhugget, og der

¹⁾ Saaledes opregner Snorre (Har. Haarf. S. Cap. 46) og Olaf Tryg. (Cap. 12) Erik og Gunnhilds Sønner. Fagrst. (Cap. 24) nævner de i men sætter Erling foran Ragnfred. Agrip derimod opregner: Gamlethorm, Harald, Erling, Sigurd Sleva, Gudrød Ejome, Ragnfred, E. Tryvind og Gorm (Cap. 5). Historia Norvegiæ har (fol. 7 b) Harald, Sigurd Ejome, Gudrød, Erling, Gorm. Af disse Navne er især „Smerkeligt, thi det er saa usædvanligt, at man næsten skulde antage det i Opkaldelse efter Danekongen Gorms Tilnavn; i saa Fald vilde det indeksterkt Vidnesbyrd om Erik formodede Forbindelse med Danekongen. Hvis det forholder sig rigtigt med Angivelsen af, at Erik ogsaa havde et ved Navn Gorm, da vidner dette Navn ligeledes om en saadan Forbindelse. „Ragnfred“ er en Grindring om de ældre sønderjydske Konger, Erik og hans mødrene Frænder.

²⁾ Af Fagrskinna's Uttring (Cap. 28), at Harald Eriksson fordømmte og indend Danekongen's Hird, medens Gamle og Gudthorm herjede, først i Austerveg, siden i Norge, kan man slutte, at det fornemmelig var Gamle og Gudthorm, der forestod dette Tog.

e Følk om ham. Dette var Tegn til Flugt for Eriksønnernes Hær, lyndte sig ned til Skibene, og roede sydefter saa hurtigt som muligt, at have lidt et betydeligt Tab. Haakon ilede efter de Flygtende og gte dem lige til Øster-Agder, eller forbi det nuværende Christiansand, de satte til Havs og over til Jylland; da vendte han om, og drog nordefter ¹).

Ifølge en enkelt Beretning skal ej alene Guthorm, men ogsaa to af Brødre, der rigtignok ikke nævnes andensteds, nemlig Halsdan og Eyvære faldne i dette Slag ²). Som Stedet, hvor det har staaet, anta- man den saakaldte Blodheid eller Blodteig nordvestenfor Agvaldsnes d, hvor der endnu findes ikke færre end 50 større eller mindre Grav- af forskjellig Form ³).

Ifølge Snorre skal det have været efter dette Slag, at Haakon ind- Skibrede=Indretningen, og lod opføre Biter ⁴). En anden Beretning det ske senere ⁵). Det heder, at Eriks Sønner nu holdt sig rolige i iart en lang Stund; det kan dog ej have været saa længe, da Slaget Agvaldsnes, efter hvad der ovenfor er viist, forefaldt sandsynligviis i Haa- 19de Regjeringsaar, og i alle Fald ikke tidligere end hans 18de (953), s deres næste Angreb allerede fandt Sted i hans 20de Aar (955) og Fald ikke senere end i hans 21de (956) ⁶).

I dette Aar — efter de flestes Beretning det 20de — droge Eriks- ne med en talrig Hær fra Danmark, for paa ny at angribe Haakon. Hær bestod deels af deres egne Mænd, der plejede at følge dem i g, deels, og fornemmelig, af Hjelpetropper, som Kong Harald Gorms- av dem. Som Anførere paa dette Tog nævnes Gamle, Harald og d Sleba ⁷). De sejlede ud fra Bendsvæsel i Jylland ⁸), styrede med

Snorre, Haak. den godes Saga, Cap. 20. Ol. Tr. S. Cap. 24. Agrip Cap. 5. Fagrskinna omtaler ikke dette Slag, men lader, vistnok urigtigt, Guthorm fal- de i Austerveg (Cap. 35); den samtidige Guthorm Sindres Wife, anført hos Snorre, antyder bestemt, at en Fyrste faldt i Slaget ved Agvaldsnes.

Agrip Cap. 5.

Se Krafts Topogr. statistisk Beskrivelse over Norge; 4de B. S. 267, 268.

Snorre, Haakon den godes S. Cap. 21.

Fagrskinna Cap. 32, der sætter det efter Slaget paa Græds, men vistnok med Urette, da den Overraskelse, som her fandt Sted, netop skal have været bevir- ket ved Unblivelse af at tænde Biterne tilbørligt.

Abjødref Munk, som henfører Krigens Begyndelse til Haakons 19de eller 20de Aar, maa regne det næste Slag til det 20de eller 21de Aar. Ogsaa Snorre siger, at Slaget paa Græds stod efterat Haakon havde hersket i 20 Aar. Fagrsk. sætter det i hans 20de Aar; Agrip „fortæfter“ Slaget ved Agvaldsnes.

Fagrskinna Cap. 31. Snorre nævner ikke udtrykkeligt nogen anden end Gamle. En Bestyrkelse paa, at deres Len laa i Jylland.

gunstig Vind ober til Agder, og fortsatte derpaa Farten langs Landet og Dag. Biterne bleve ikke antændte, deels fordi Eriksønnerne denne ikke, som sædvanligt, havde begyndt sine Plyndringer øster i Landet, man plejede at begynde Antændelsen, deels fordi de i den senere Tid havde været antændte uden Grund, og stor Ulempe derved havde været voldt; man frygtede saavel for denne Ulejlighed, som for de strenge Kongen havde fastsat for den, der kunde overbevises om at have tændt de uden skjellig Marsag. Paa denne Maade gik det til, at Eriks søn kom ubemærket lige til Ulvesund ved Baagsøen i Nordfjord, hvor de i Dage. Da sendte de Omkringboende Budskab over Eidet (Dragt Søndmøre og Naumsdalen, til Kong Haakon for at underrette ham om dens Ankomst. Kongen opholdt sig dengang paa sin Gaard Birkef der ligger paa Østsiden af Frædsøen paa Nordmøre ¹⁾). Han havde ingen Folk hos sig end sin Hird, og de Bønder, som han havde indbudet til sig Efterretningen om at Eriks Sønner allerede vare komne til Ulvesund, han de forstandigste blandt de Tilstedeværende kalde til sig, og æstede Raad, om han skulde oppebie Fienden og stride med ham uagtet de Overmagt, eller drage nordester for at samle flere Folk ²⁾. Blandt sterne var en gammel Bonde, ved Navn Egil Uldserk; han havde Tid været en dygtig Stridsmand, og længe baaret Kong Haralds Hæder; han havde altid ønsket sig den Død, at falde i et stort Slag. Svarede nu: „jeg har været i flere Slag med din Fader, Kong Harald, stred stundom mod en sterkere, stundom mod en svagere Fiende, men i rede altid; aldrig hørte jeg ham søge det Raad hos sine Benner, at lære ham at fly, og heller ikke vi ville give dig dette Raad, thi vi to have en rask Hovding i dig, og du skal ogsaa faa trostlig Hjælp af Mange andre understøttede hans Tale, og Kongen sagde tillige selv, foretrak at stride med den Styrke, han kunde faa. Der blev da op Hærør og sendt til alle Kanter; det varede heller ikke længe, før det Folk samlede sig om ham. Da sagde Egil Uldserk glad: „I denne Fredstid var jeg en Stund bange for, at jeg skulde dø af Elden i

¹⁾ Hos Snorre og i flere Haandskr. af Olaf Trygv. Saga staar friløst: Søndmøre, men den Frædsø med Gaarden Birkestrand ligger, som bekendt i Nordmøre; og Nordmøre nævnes ogsaa udtrykkeligt i Fagrskinna, Fl og Historia Norvegiæ.

²⁾ Saaledes beretter Snorre, hvis Fortælling vi her fornemmelig følge; Skinna afviger fra ham ved at lade Eriksønnerne komme med deres Skibe til Feenjarfjund eller Freidarsund paa Sydvestsiden af Frædsø nær ved i berg, uden at Haakon i Forvejen har faaet mindste Nyhed derom.

³⁾ Ifølge Flatabogen (Háttir Hauks hábrókar c. 5, Fornm. Sögur 2) skulde det have været Egil Uldserk, som raadede Kongen til at lade brenne flåder under den døde Gnefrid, se ovenfor S. 514.

ntebalmen, jeg som intet heller ønskede end at følge min Hærding og
 e i Slag; men nu kan det dog nok være at jeg tilfidsst faar dette mit
 ste opfyldt". Eriks Sønner sejlede med første gunstige Vind nordest;
 havde flere end 20 Skibe, og lagde sig paa den sydvestlige Side af Den,
 enfor Freidarbjerget, i Freidarsund, eller, som det ogsaa kaldtes, Fæev-
 und ¹⁾. Haakon, som kun havde 9 eller 10 Skibe ²⁾, lagde sig paa den
 vestlige Side af Freidarberget, sendte Bud til Eriksønnerne, og foreslog
 at stride med dem paa Mastarkalf (Sletten mellem Freidarberget og
 Heberget), hvor han havde ladet Bold hasle ³⁾ paa Sletten nedenfor den
 kalf eller Hals, der danner den nordlige Afstraaing af Freidarberget.
 modtoges Tilbudet, gik over Halsen, og opstillede deres Folk paa Ma-
 kalf. Haakon opstillede ogsaa sine Folk, og havde ikke flere, end at man
 de regne ser af Gamles Mænd mod hver af hans; han gjorde sin Fyl-
 saa lang som muligt, for ikke at omgaaes. Derpaa begyndte Striden,
 blev meget heftig. Egil Udsert havde imidlertid ladet Kongen give sig
 Mand med hver sit Merke; med dem gik han ubemerket op under den
 kalf, der var bagenfor Eriksønnernes Hær, og lod sine Mænd rejse Mer-
 op og i nogen Afstand fra hinanden indbyrdes gaa frem langs Brinken,
 at man fra Sletten alene kunde se Merkerne rage frem. Ved Sagnet
 troede de, der stode øverst i Eriksønnernes Fylking, at det var en
 Hærs, som vilde falde dem i Ryggen og affkæde dem fra Skibene. De
 hndte derfor at raabe og advare de øvrige, og derpaa flygtede den hele
 k, saa at Hærdingerne maatte følge efter. Kong Haakon forfulgte de
 lytende, og nedlagde mange af dem. Da Gamle Eriksøn kom op paa
 ssen strax nordenfor Freidarberget, saa han, at hans Folk vare blevne
 rede ved et Krigspuds, og at de Forfølgendes Antal ej var større end
 . Han gjorde derfor Holdt, lod atter blæse til Angreb og fylkede sine
 end, men for silde, thi Mængden af Danerne flyede desuagtet til Skibene. Haa-
 havde nu Overmagten, og drev efter en skarp Strid Gamle og hans Mænd

¹⁾ Strax udenfor Gaarden Flatsset paa den sydvestlige Side af Fræds ligger en
 liben F, der nu efter Flatiets kaldes Flatsset-F; det er denne, der i ældre Ti-
 der synes at have været kaldet Fæey, og det nu saakaldte Flatsset-Sund Fæey-
 jarsund. Lønger mod Syd, nærmere Fræds Kirke, bliver Sundet bredere, og
 kaldes Freiersund (Freidarsund), deraf rimeligviis den vællende Skrivemaade
 mellem Fæeyjarsund og Freidarsund.

²⁾ Det vil sige, afmærke med Hasselstænger, hvilket i de Tider ikke var saa sjæl-
 dent. Det var da sandsynligviis en Værsag at vælge en Plads, der ej frem-
 bød den Vælgende utilbørlige Fordele. Og naar Tilbudet var gjort, og Bol-
 den haslet, var det tillige en Værsag for den anden Part ikke at herje i
 Landet, førend efter Slaget, se Egils S. Cap. 52.

³⁾ Fagrskinna og Flatabogen nævne 10, Snorre og Ol. Tryggv. Saga kun
 9 Skibe.

paa Flugten; nogle satte lige ned til Søen, andre op mod Bjerget, og endnu i vestover, til nogle bratte Fjeldhamre. Haakon satte efter dem og dræbte for saa vidt de ikke omkom ved at styrte ned af Fjeldhamrene; dog Gamle Eriksøn ned til Fjæren, hvor han atter forsøgte at gjere Noget, da nogle af hans Følf og hans Brødre samlede sig om ham. Her blev angreben af Egil Udsert, der med en Skare var ileet i Forvejen. Der blev en blodig Kamp; Egil og Gamle skiftede Hug med hinanden, og Gamle store Saar, dog maatte Egil og mange med ham bide i Græsset. Nu Haakon selv til, og udbredte Dødelæggelse til alle Kanter, saa at Eriksøner, der overalt saa sine Mænd falde, atter maatte flygte til Skibene. Her vare de tidligere Flygtninger komne dem i Forkjøbet, og havde lag med flere Skibe; andre laa opfjærede paa Land, og der var ingen anden vej for de sidste Flygtninger, end at kaste sig i Vandet og forsøge at red sig ved Svømming. Derved druknede flere, hvoriblandt Gamle, der, som saaret baade af Egil og af Haakon selv, styrtede sig i Søen. Hans Brødre Harald og Sigurd vare heldigere; de naaede Skibene. Under Fortoget paa Stranden dræbte Haakons Mænd tre Skibes Besætninger. Harald og Sigurd skyndte sig med Levningerne af Hæren tilbage til Danmark, og Haakon forfulgte dem et Stykke Vej, men uden at kunne naa dem. Til om dette Slag og til den tappre Egil Udserts Død lod han de tre skibe drage paa Land, og Egils tilligemed alle sine øvrige faldne Mænd lig lægge deri, siden lod han Jord og Stene døgne derover, saa at de til at danne Gravhøje af det Slags, man kalder Skibshøje. Endog den Dag findes der flere Gravhøje der paa Stedet; i det 13de Aarhundrede vidste man at paavise Egils Høj, kjendelig ved høje Bautaflene ¹⁾).

Det er merkeligt nok, at det korte Udtog af Norges Kongehistorie, som vi oftere have omtalt, fortæller om Gamles Endeligt paa en langt Maade. Ifølge dette flygtede Gamle ikke fra Landet, men derimod

¹⁾ Snorre, Haaf. g. Saga. Cap. 22—27. Fagrskinna Cap. 31. Historia No 8. b. Denne melder kun i al Korthed, at Gamle og den største Del af Hæren blev styrtet ned i Havet fra et Fjorbjerg. De tre Skibshøje, som ved deres langagtige Form, findes endnu nederst ved Stranden mellem barberget og Flatsundet, hvor den sidste Kamp stod, og hvor Egil faldt, skriftelse og Plan over Slaget i Klüvers „norste Mindesmerker“ S. 111. Den ene af disse Skibshøje er 50 Alen lang, de to andre hver 70. I den findes ogsaa 5 runde Høje, og nordenom Bjerget endel mindre Bautaflene findes ikke nu længer, idetmindste ikke paa deres Plads. Undtagelse af en, der staar mellem Frei og Flatsundet, men som ej er Egil Udserts. Fagrskinna siger, at hans Bautasteen stod hvor han Snorre, at den stod ved hans Føje, begge Udsagn kunne rimeligvis bekræftes, at han begroves, hvor han faldt, hvilket ogsaa de tre Skibshøjes Beliggenhed bekræfter.

ndalen, og derfra over Surendalsfloben til det Throndhjemste, hvor han, lgt af Haakons Mænd, der tillige understøttedes af Almuen, blev dræbt i Guldalen paa det Sted, som siden efter ham kaldtes Gamlaleir. Saa sjældne have Sagnene været. Dette sidste er dog ganske enestaaende, medheller ikke nogen Sandsynlighed, og modsiges desuden af bestemte samtidige Vidnesbyrd ¹⁾.

44. Slaget ved Fitje. Haakons Død.

I nogle Aar havde Haakon nu Fred for Eriks Sønner. Der fortælles ikke, hvorledes han tilbragte Tiden, men man maa formode at han nu, tidligere, under idelige Rejser omkring i sin Deel af Riget har sysslet med Lovgivningsarbejder og overhoved med at ordne og styrke de af ham udførte Foranstaltninger. Om Christendomspraabud var der, som det synes, heller ingen Tale, og heller ikke foregik der i Landet selv nogen Begivenheder af synderlig Betydning. Da han i 26 Vintre havde været Konge ¹⁾, var han under sit Sommerophold paa Hordaland til Gæstebud paa Gaard Fitje, nordligst paa Storden ²⁾. Han havde sin Hird og mange venner hos sig. Blandt de Tilstedeværende var hans Frænde, der nu for første Gang nævnes, Gyvind Finnsøn, en Søn af Harald Haarfagres terdatter Gunnhild og Finn Kjaalge, der igjen var en Søn af Gyvind Kjebe og Thorolf Kveldulfsøns Enke Sigrid paa Sandnes. Gunnhilds far var Haldan Jarl, som havde egtet Kong Haralds Datter Ingebjørg ³⁾. Gyvind Finnsøn var altsaa en storættet Mand; han havde betydelige Ejendomme paa Helgeland, og var derhos en af de ypperste Skalder paa den Tid; deraf fik han Tilnavnet Skaldespilder, fordi de øvrige Skalder ej kunde taale nogen Sammenligning med ham. Han hang med den største Ild og Hengivenhed ved sin Frænde Kong Haakon. Blandt Hirdmændene og Gæsterne nævnes ogsaa tre Islændinger, den kæmpesterke Thoralf Olmsøn fra Myrkaa i Hørgaardal paa Nordlandet ⁴⁾, Thorgeir Drms-

¹⁾ Agrip, Cap. 5. Der har formodentlig været et Sted, ved Navn Gamlaleir, i Guldalen — nu kan det, saavidt vides, ej paavises — som har givet Anledning til et senere Sagn om at Gamle skalde være begravet der. Men om Rigtigheden af Snorres og Fagrfinnas Beretning vidner tydeligt nok den samtidige Gyvind Skaldaspilders Bise, hvori det udtrykkeligt heder, at Kongen „farvede sin Klinge i Gamles Blod, da han drev Eriks Sønner ud i Søen“. Se Snorre, Haakon den godes Saga Cap. 32, Olaf Tryggvessøns Saga Cap. 30, Fagrfinna Cap. 35.

²⁾ „I Nærheden af Bispestein“, tilføjer Agrip Cap. 6.

³⁾ Se ovenfor, S. 575.

⁴⁾ Landn., III. 14.

søn, Søn af Landnamsmanden Orm fra Stavanger, der boede ved Havn Borgarsfjorden ¹⁾, og Thore Thorsteinsøn, en Sønnesøn af den først (S. 536) omtalte Landnamsmænd Baard Bjørnsøn ²⁾. Thoralf var ti 19 Aar gammel, men sagdes dog at være den eneste, der i Stykke kunde maale sig med Kongen ³⁾; denne havde givet ham et Sverd, der, sandsynligvis formedelsk sin Brede, kaldtes Fetbreid (af en Fods Brede). Efter en enkelt Beretning skal Haakon just have været færdig til at foretage et Toj til Bjarmeland, og muligt er det, at han af den Grund havde samlet sine Kæmper om sig; dette maa, da det ej omtales andensteds, staa ved sit Bærd ⁴⁾.

Da Kongen en Dag sad ved Dagverdbordet, fik de udstillede Vagtmænd Djevelen en heel Deel Skibe, som kom sejlende søndenfra, og allerede vare temmelig nær ved den. Det var Eriks Sønner, hvem det atter var lykkets at komme ubemærkede ind i den Deel af Landet, hvor han opholdt sig. Deels havde de selv holdt sig saa langt ude i Søen som muligt, og kun ladet deres Mænd nu og da lægge til Land for at indhente Efterretninger om hvor Haakon opholdt sig; det vare Bønderne ogsaa denne Gang bange for at vække blind Alarm ved overilet Antændelse af Biterne ⁵⁾. Vagtmændene, som havde opdaget Skibene, og som ikke tvivlede paa at disse Skibe havde ondt i Sinde, vare jo bange for at melde Kongen det, saa strenge Forbud havde han givet med at sige falskt Hærsagn; og dog var det paa høj Tid, at han underrettedes derom. En af dem gik derfor ind Stuen og bad Gyvind Finnsøn i Hast at komme ud formedelsk en Sag af højeste Nødvendighed. Gyvind gik ud med ham til det Sted, hvorfra Skibene kunde sees, og saa strax at det var en fiendtlig Flaade, som kom sejlende. Han vendte strax tilbage til Gildet, traadte frem for Kongen, og sagde: „Liden er den Stund som lider, her men lang er Maaltidets Stund“. „Hvad er da paa Færde, Skald“, spurgte Kongen. Gyvind kvad et Vers, hvori han sagde at Blodøres Hævnere var mede sig med fiendtlig Hu, at der nu var knap Tid til at sidde; at det var en vanskelig Sag at sige Kongen Hærsagn, men at det dog nu sked

¹⁾ Landn. I. 17.

²⁾ Landn. , III. 18.

³⁾ Agrip Cap. 6.

⁴⁾ Det omtales i Landnæma I. 17, saaledes: Thorgeir var Kong Haakons Hærfører; da denne var færdig til en Bjarmelandsferd, kom Harald med en Hær; da kvad Thorgeir en Vise (her tillægges ham den samme Vise, der allerede og vistnok rettere, tillægges Gyvind Finnsøn, hvori det siges ej at passe sig for Kongen at drage nordest). Maaſkee har man lagt den Betødning i den „nordest“, at det skulde sigte til en Bjarmelandsferd, maaſkee det og virkelig sigter dertil.

⁵⁾ Fagrfinna, Cap. 32, der lader Skibenes og Biter-Indretningen først indføres efter Slaget paa Fræds.

hans eget Bedste, og at man snarest muligt burde gribe til Vaaben. „Du en god Dreng og forstandig Mand, Gyvind“, sagde Kongen, „som vist ikke kender Hærsagn, uden at det er sandt“. Nu bekræftede alle de Tilstedeværende hans Udsagn, og snart overbeviste Kongen sig selv om, at det var Krigsbe-
 be, som kom sejlene, og at de ikke havde langt til Den. Han lod nu
 ordene tage bort, kaldte sine Raadgivere til sig og sagde: „her komme
 unge Skibe imod os, og vor Skare er kun liden; det er let at se, at vi
 ville faa at bestille med en langt større Overmagt, end nogenfinde forhen,
 meget mandstærkere end Gunnhilds Sønner ved tidligere Lejligheder have
 været; nødig vilde jeg bringe mine bedste Mænd i alt for stor Fare, men
 vilde jeg ogsaa fly, hvis forstandige Mænd ikke fandt det altfor uri-
 eligt at oppebie Fienden“. Det varede en Stund, førend Nogen svarede.
 Endelig kvad Gyvind atter et Vers, uttrende at det ikke sammende sig for en
 tapper Krigsmand at styre nordesten med Skibene, nu da Harald kom
 denfra med en vældig Flaade, men at man skulde gribe Vaabnene og vente
 1). „Mandigt er dette talt, og efter mit Sind“, sagde Kongen, „dog
 jeg først høre Fleres Mening derom“. Og da de skønnede hvorledes
 ingen vilde have det, svarede de eenstemmigt, at de heller vilde falde over
 Anden, end at fly for Danerne. „Saa skulde I have for disse Ord“,
 sagde Kongen; „Enhver tage nu sine Vaaben, saa gjør det intet til Sagen,
 der mange Daner der end ere om een Nordmand!“

Kongen iførte sig nu sin Brynje, spændte Sverdet Rvernbit om sig,
 te en guldbelagt Hjelms paa Hovedet, tog Spyd i Haanden og Skjold ved
 siden, opstillede sine Folk, nemlig Hirdmændene og de indbudne Gjester, i
 en Fylking, og lod sine Merker rejse. Imidlertid vare Eriks Sønner
 omme i Land. De havde en stor Hær med sig fra Danmark; deres Skis-
 s Antal skal ikke have været mindre end 60 2). Deres Høvding var nu
 ter Guthorms og Gamles Fald den tredje af Brodrene, Harald; men den
 rentlige Anfører synes at have været deres Morbroder Gyvind Skrenja 3),
 der allerede i en Række af Aar havde opholdt sig i Danmark 4), og som
 dsagedes af sin Broder Alf Aftmand. Begge beskrives som stridbare
 kæmper og store Manddrabere. De fyldte deres Hær, og Folkemoneu-
 tal ogsaa denne Gang have været saa stor, at der var 6 Fiender for hver

1) Det er dette Vers, som i Landn. I. 17 tillægges Thorgeir.

2) Dette fortæller Saxo, 10de Bog S. 478.

3) Dette sees, baade af den Rolle, der næsten overalt i de forskjellige Beskrivel-
 ser over Slaget tillægges Gyvind Skrenja, dels af Gyvind Finnssøns Udtryk i
 det Halvvers, han henkastede til Kongen.

4) Om hans Forjagelse fra Norge som vargr i vœum se ovenfor. S. 599.

enkelt Mand i Haakons Hær ¹⁾). Men Haakon var lige usforfærdet. Da han opstillede sine Mænd, henkastede Gyvind et Halvvers, hvori han søgte med at Kongen nu hilsede paa Gyvind Skreyjas Hær med skarpe Odde; og udfyldte Kongen Verset, idet han priste sine Mænd, der saa vel lønede ham for de Klenodier og dyrebare Vaaben, han havde skjenket dem. Bejret var klart og solvarmt, saa at Brynjen blev Kongen besværlig; han kastede den derfor af sig, og eggede med en glad Mine sine Mænd til Striden. Ved hans Side gik Thoralf Skolmason, med Hjelm, Skjold, Spyd og Sverdet forberedt. Thore Thorsteinsøn havde ingen Brynje, men tog en Drejud, sat en Rist i den, stak Hovedet derigjennem og drog Huden over sig; den Slags Hastverksbrynje skaffede ham siden Tilnavnet „Læderhals“ ²⁾). Da Fyllingerne tørnede sammen, blev der en haard Strid. Da Pile og stespydene vare bortsludte, tog man til Sverdene; da gik Haakon og Thoralf frem foran Merkerne, og hug til begge Sider; „han traf altid“, hedder i en gammel Beretning, „og dog bed Sverdet, som om han ikke traf“. Men Haakon var let at kjende blandt de øvrige, især fordi det lyfte af hans gyldne Hjelm, naar Solen skinnede paa den. Da alle derfor rettede sig mod ham, tog Gyvind Finnsøn en Hætte og drog ned over øjnene. Gyvind Skreyja, der gik i Spidsen for den fiendtlige Hær, og søgte hen mod Kongens Merke, raabte nu: „Hvor er der blevet af Nordmændenes Konge? hvorfor skjuler han sig, eller tør ikke vise sig? Man ser jo ikke mere til Guldhjelman?“ „Hold frem, som du stævner, om du vil finde Nordmændenes Konge“, svarede Haakon, kastede Skjoldet til Side og greb Sverdet med begge Hænder, idet han løb frem foran Merket. Gyvind Skreyja og Alf Aslmand stævnede ligeledes frem, huggende til begge Sider som rasende. „Lad mig gaa imod Gyvind, Herre“, sagde Thoralf Skolmason. „Nej“, sagde Kongen, „mig vilde han finde, og mig skal han ogsaa finde“. Da de mødtes, løstede Gyvind Sverdet, for at hugge til Kongen men Thoralf stød sit Skjold for, saa at Gyvind ravede. I det samme havde Haakon Kvernbit med begge Hænder, og flevde med eet Hug Gyvinds Hjelm og Hoved lige ned til Skuldrene ³⁾). Paa samme Tid faldt Alf Asl-

¹⁾ Agrip siger kun at der var fire mod een. Udtrykket „ser mod een“ anføres i Fagrskinna allerede i Beskrivelsen over Slaget paa Græds; det må neppe nogensteds tages bogstaveligt.

²⁾ Landnåma III. 18.

³⁾ Kampen med Gyvind beskrives lidt forskjelligt i Agrip. Da denne Beskrivelse dog er meget livlig og karakteristisk, ville vi her tilføje den: „Gyvind var en stor Kæmpe, større end andre; Jern bed neppe paa ham. Han gik jaadedes om Dagen, at Ingen kunde staa sig mod ham, thi ingen kunde maale sig med ham; saaledes foer han frem hylende og tudende, og rybdede idet han hug til baade Hænder, og spurgte, hvor Nordmændenes Konge var, for at

D for Thoralf. Haakon gik nu saa voldsomt frem, at alle maatte vige ham. „I dette Slag“, heder det, „var det ikke godt for frygtsomme ned at gjøre Modstand, thi Styrken og Baabnene og Angrebets Hefstighed var uimodstaaelig; af de Danste prisede den sig lykkeligst, der var længst væk, og de nærmeste bleve snart lede deraf; det var ikke længe efter Gyvind og Hjalmar Fald, førend Gunnhildsønernes Hær begyndte at flygte, og de maatte fly til Skibene. Kongen forfulgte dem i Spidsen for sin Fylke og dræbte alle dem de kunde naa. Blandt de Kæmper, der udmerkede sig i Slaget, nævnes ogsaa Thorgeir Ormsøn, som fik et Saar i Rinden, og kaldte ham Tilnavnet „Høggvinnfinne“ (den Rindhugne)¹⁾. Paa den Maade mistede Erikssønnerne mange Folk, baade paa Balpladsen, paa Flugten til Skibene, og nede paa Fjæren; mange druknede ogsaa, idet de vilde komme ud til Skibene. Dog lykkedes det ikke saa faa, og blandt dem Erikssønnerne²⁾, at redde sig ombord paa Skibene, med hvilke de strax flygtede syddest, forfulgte af Haakons Mænd³⁾. Han selv kunde ikke følge

nu skjulte sig. Hold frem saaledes som nu, om du vil finde mig, sagde Kongen; hiin styrkede frem mod ham og hug til baade Hænder med en bred Ege, saa at Huggene naaede Jorden. Da sagde Thoralf den sterke: Vil du, Herre, at jeg skal gaa imod ham? Nej, sagde Kongen, mig vil han have fat paa, og mig skal han ogsaa finde“, Kastede af sit Hoved en Dølge-Hat, Skaldaspilder havde sat over Kongens guldbelagte Hjelm, for at han skulde være vanskeligere at kjende end før, da han ellers var let at kjende af sin Højde og sit Udseende. Siden gik Kongen frem foran Mærkerne mod Kampen, i Silkefjorte, med Hjelm paa Hovedet, Skjold for sig, Sverd i Haand, og syntes saaledes udrustet alle at være prægtig at se til. Da vadede Kampen frem, hjelmet og brønjet, imod ham, løftede Egen med begge Hænder, og hug til Kongen, men Kongen veg lidt til Side, saa at Kampen ikke traf, men hug ned i Jorden, og kom derved til at stupe lidt fremover, men Kongen hug ham med Sverdet isønder i Brønjen, saa at Delene faldt hver sin Vej“.

¹⁾ Landnåma, III. 18. ?

²⁾ Ágrip, Cap. 6, og Historia Norvegiæ fol. 8. a. lader to af Eriks Sønner, Gorm og Erling, falde i Slaget.

³⁾ I Beskrivelsen af Slaget have vi her fulgt Snorre (Haakon den gode's Saga Cap. 28—31, og Fagrst., Cap. 32, 33), hvilke bedst stemme med hinanden indbyrdes og tillige med de samtidige Kvad, hvorfor de saaledes have det største Paalideligheds-Præg. Afvigelsen i Ágrip, Cap. 6, er ovenfor berørt. Saxo (10de Bog, S. 477—479) beskriver det og paa en noget afvigende Maade, og det er tydeligt at se, at han her har fulgt uafhængige Sagn, rimeligviis hjembragte til Danmark af de Daner, der deltog i Slaget, medens Sagaernes Fremstilling rimeligviis grunde sig dels paa Gyvind Finnssøns og andre anseede Nordmænds, dels paa de tre Islændingers Fortællinger. De Overensstemmelser, der trods Kilderne's Forskjellighed og de øvrige Afvigelser dog findes mellem Saxos og Sagaernes Fremstillinger, vidne stærkt om Paalideligheden af disse i det Hele taget. Saxo lader Harald Gormsøn, hjemkommen fra et Tog, møde Harald Eriksøn og tilsige ham Hjælp mod Haakon, imod Løfte om at betale ham Skat, hvis han sejrer. Harald fik, heder det vi-

paa Flugten; nogle satte lige ned til Søen, andre op mod Bjerget, og en vestover, til nogle bratte Fjeldhamre. Haakon satte efter dem og derfor saa vidt de ikke omkom ved at styrte ned af Fjeldhamrene; Gamle Eriksøn ned til Fjæren, hvor han atter forsøgte at gjere! da nogle af hans Følk og hans Brødre samlede sig om ham. Her angreben af Egil Udsert, der med en Skare var ilst i Forvejen. en hidsig Kamp; Egil og Gamle skiftede Hug med hinanden, og store Saar, dog maatte Egil og mange med ham bide i Græsset. Haakon selv til, og udbredte Edelæggelse til alle Kanter, saa at Eriksøn, der overalt saa sine Mænd falde, atter maatte flygte til Skibene; her vare de tidligere Flygtninger komne dem i Forkjøbet, og havde med flere Skibe; andre laa opsjærede paa Land, og der var ingen vej for de sidste Flygtninger, end at kaste sig i Vandet og forsøge sig ved Svømning. Derved druknede flere, hvoriblandt Gamle, der saaret baade af Egil og af Haakon selv, styrtede sig i Søen. Haakon og Harald og Sigurd vare heldigere; de naaede Skibene. Under Fødderne paa Stranden dræbte Haakons Mænd tre Skibes Besætninger. Sigurd skyndte sig med Levingerne af Hæren tilbage til Danmark, men forfulgte dem et Stykke Vej, men uden at kunne naa dem. Om dette Slag og til den tappre Egil Udserts Ære lod han de tre Skibe drage paa Land, og Egils tilligemed alle sine øvrige faldne lig lægge deri, siden lod han Jord og Stene døgne derover, saa til at danne Gravhøje af det Slags, man kalder Skibshøje. Endnu i Dag findes der flere Gravhøje der paa Stedet; i det 13de Aarhundrede vidste man at paavise Egils Høj, kjendelig ved høje Bautaastene¹⁾.

Det er merkeligt nok, at det korte Udtog af Norges Kongehistories vi oftere have omtalt, fortæller om Gamles Endeligt paa en Maade. Ifølge dette flygtede Gamle ikke fra Landet, men deri

¹⁾ Snorre, Haaf. g. Saga. Cap. 22—27. Fagrskinna Cap. 31. Histor. 8. b. Denne melder kun i al Korthed, at Gamle og den største Hær blev styrtet ned i Havet fra et Forbjerg. De tre Skibshøje ved deres langagtige Form, findes endnu nederst ved Stranden barberget og Flatsundet, hvor den sidste Kamp stod, og hvor Egil skrev og Plan over Slaget i Klüvers „norske Mindesmerker“ (1844). Den ene af disse Skibshøje er 50 Alen lang, de to andre hver 7 Alen. Den findes ogsaa 5 runde Høje, og nordenom Bjerget endel Bautaastene findes ikke nu længer, idetmindste ikke paa deres Undtagelse af en, der staar mellem Frei og Flatsundet, men som Egil Udserts. Fagrskinna siger, at hans Bautasteen stod højt. Snorre, at den stod ved hans Fødder, begge Udsagn kunne rimelig saaledes, at han begroves, hvor han faldt, hvilket ogsaa de to Beliggenheder bestyrker.

ndalen, og derfra over Surendalsstoven til det Throndhjemste, hvor han, lgt af Haakons Mænd, der tillige understøttedes af Almuen, blev dræbt i Valdalen paa det Sted, som siden efter ham kaldtes Gamlaleir. Saa ellige have Sagnene været. Dette sidste er dog ganske enestaaende, medheller ikke nogen Sandsynlighed, og modsiges desuden af bestemte samvitnessbyrd ¹⁾.

44. Slaget ved Fitje. Haakons Død.

I nogle Aar havde Haakon nu Fred for Eriks Sønner. Der forstod ikke, hvorledes han tilbragte Tiden, men man maa formode at han nu, tidligere, under idelige Rejser omkring i sin Deel af Riget har udført Lovgivningsarbejder og overhoved med at ordne og styrke de af ham udførte Foranstaltninger. Om Christendomspraabud var der, som det synes, ender ingen Tale, og heller ikke foregik der i Landet selv nogen Begivenheder af synderlig Betydning. Da han i 26 Vintre havde været Konge ¹⁾, var han under sit Sommerophold paa Hordaland til Gjestebud paa Gaard Fitje, nordligst paa Storden ²⁾. Han havde sin Hird og mange heder hos sig. Blandt de Tilstedeværende var hans Frænde, der nu for første Gang nævnes, Eyvind Finnsøn, en Søn af Harald Haarfagres terdatter Gunnhild og Finn Skjalge, der igjen var en Søn af Eyvind og Thorolf Kveldulfsøns Enke Sigrid paa Sandnes. Gunnhilds far var Halfdan Jarl, som havde egtet Kong Haralds Datter Ingebjørg ³⁾. Eyvind Finnsøn var altsaa en storættet Mand; han havde betydelige Ejendomme paa Helgeland, og var derhos en af de ypperste Stalde paa den østlige Kyst; deraf fik han Tilnavnet Skaldespilder, fordi de øvrige Stalder ej kunne taale nogen Sammenligning med ham. Han hang med den største Ild og Hengivenhed ved sin Frænde Kong Haakon. Blandt Hirdmændene og Gjesterne nævnes ogsaa tre Islændinger, den kæmpesterke Thoralf Olmsøn fra Myrkaa i Hørgaardal paa Nordlandet ⁴⁾, Thorgeir Drms-

¹⁾ Agrip, Cap. 5. Der har formodentlig været et Sted, ved Navn Gamlaleir, i Gauldalen — nu kan det, saavidt vides, ej paavises — som har givet Anledning til et senere Sagn om at Gamle skalde være begravet der. Men om Rigtigheden af Snorres og Fagrfinnas Beretning vidner tydeligt nok den samtidige Eyvind Skaldaspilders Bise, hvori det udtrykkeligt heder, at Kongen „farvede sin Klinge i Gamles Blod, da han drev Eriks Sønner ud i Søen“. Se Snorre, Haakon den godes Saga Cap. 32, Olaf Trygvessøns Saga Cap. 30, Fagrfinna Cap. 35.

²⁾ „I Nærheden af Bistopsstein“, tilføjer Agrip Cap. 6.

³⁾ Se ovenfor, S. 575.

⁴⁾ Landn., III. 14.

søn, Søn af Landnamsmanden Orm fra Stavanger, der boede ved Havn i Borgarsfjorden ¹⁾, og Thore Thorsteinsøn, en Sønnesøn af den forhen (S. 536) omtalte Landnamsmænd Baard Bjørnsøn ²⁾. Thoralf var kun 19 Aar gammel, men sagdes dog at være den eneste, der i Stykke kunde maale sig med Kongen ³⁾; denne havde givet ham et Sverd, der, sandsynligviis formedelst sin Brede, kaldtes Fetbreid (af en Fods Brede). Efter en enkelt Beretning skal Haakon just have været færdig til at foretage et Tog til Bjarmeland, og muligt er det, at han af den Grund havde samlet disse Kæmper om sig; dette maa, da det ej omtales andensteds, staa ved sit Værd ⁴⁾.

Da Kongen en Dag sad ved Dagverdbordet, fik de udstillede Vagtmænd Djeper en heel Deel Skibe, som kom sejlende søndenfra, og allerede vare temmelig nær ved Den. Det var Eriks Sønner, hvem det atter var lykkets at komme ubemærkede ind den Deel af Landet, hvor han opholdt sig. Deels havde de selv holdt sig saa langt ude i Søen som muligt, og kun ladet deres Mænd nu og da lægge til Land for at indhente Efterretninger om hvor Haakon opholdt sig; deels vare Bønderne ogsaa denne Gang bange for at vække blind Alarm ved overilet Antændelse af Biterne ⁵⁾. Vagtmændene, som havde opdaget Skibene, og som ikke tvivlede paa at disse Skibe havde ondt i Sinde, vare jo bange for at melde Kongen det, saa strenge Forbud havde han givet mod at sige falskt Hærsagn; og dog var det paa høj Tid, at han underrettedes derom. En af dem gik derfor ind Stuen og bad Eyvind Finnsøn i Hast at komme ud formedelst en Sag af højeste Nødvendighed. Eyvind gik ud med ham til det Sted, hvorfra Skibene kunde sees, og saa strax at det var en fiendtlig Flaade, som kom sejlende. Han vendte strax tilbage til Gildet, traadte frem for Kongen, og sagde: „Liden er den Stund som lider, Herren, men lang er Maaltidets Stund“. „Hvad er da paa Færde, Skald“, spurgte Kongen. Eyvind kvad et Vers, hvori han sagde at Blodsørens Hævner nærmede sig med fiendtlig Hu, at der nu var knap Tid til at sidde; at det nu var en vanskelig Sag at sige Kongen Hærsagn, men at det dog nu sket

¹⁾ Landn. I. 17.

²⁾ Landn. , III. 18.

³⁾ Agrip Cap. 6.

⁴⁾ Det omtales i Landnåma I. 17, saaledes: Thorgeir var Kong Haakons Hærfører; da denne var færdig til en Bjarmelandsferd, kom Harald med en Hær; da kvad Thorgeir en Vise (her tillægges ham den samme Vise, der allerede og vistnok rettere, tillægges Eyvind Finnsøn, hvori det siges ej at passe sig for Kongen at drage nordest). Maaſkee har man lagt den Betødning i Vise „nordest“, at det skulde sigte til en Bjarmelandsferd, maaſkee det og endelig sigter dertil.

⁵⁾ Fagrskinna, Cap. 32, der lader Skibredes og Biter-Indretningen først indføres efter Slaget paa Græds.

til hans eget Bedste, og at man snarest muligt burde gribe til Vaaben. „Du er en god Dreng og forstandig Mand, Gyvind“, sagde Kongen, „som vist ikke melder Hærsagn, uden at det er sandt“. Nu bekræftede alle de Tilstedeværende hans Udsagn, og snart overbeviste Kongen sig selv om, at det var Krigsskibe, som kom sejlene, og at de ikke havde langt til Øen. Han lod nu Bordene tage bort, kaldte sine Raadgivere til sig og sagde: „her komme mange Skibe imod os, og vor Skare er kun liden; det er let at se, at vi nu ville faa at bestille med en langt større Overmagt, end nogensinde førhen, saa meget mandstærkere end Gunnhilds Sønner ved tidligere Lejligheder have været; nødig vilde jeg bringe mine bedste Mænd i alt for stor Fare, men nødig vilde jeg ogsaa fly, hvis forstandige Mænd ikke fandt det altfor urimeligt at oppebie Fienden“. Det varede en Stund, førend Nogen svarede. Endelig kvad Gyvind atter et Vers, yttrende at det ikke sammende sig for en saa tapper Krigsmand at styre nordesten med Skibene, nu, da Harald kom søndenfra med en vældig Flaade, men at man skulde gribe Vaabnene og vente paa ham ¹⁾. „Mandigt er dette talt, og efter mit Sind“, sagde Kongen, „dog vil jeg først høre Fleres Mening derom“. Og da de skjønnede hvorledes Kongen vilde have det, svarede de eenstemmigt, at de heller vilde falde over hinanden, end at fly for Danerne. „Saa skulde I have for disse Ord“, sagde Kongen; „Enhver tage nu sine Vaaben, saa gjør det intet til Sagen, hvor mange Daner der end ere om een Nordmand!“

Kongen iførte sig nu sin Brynje, spændte Sverdet Rvernbít om sig, satte en guldbelagt Hjelm paa Hovedet, tog Spyd i Haanden og Skjold ved Siden, opstillede sine Folk, nemlig Hirdmændene og de indbudne Gjester, i een Fylking, og lod sine Merker rejse. Smidkørtid vare Eriks Sønner komne i Land. De havde en stor Hær med sig fra Danmark; deres Skibes Antal skal ikke have været mindre end 60 ²⁾. Deres Høvding var nu efter Guthorms og Gamles Fald den tredje af Brødrene, Harald; men den egentlige Anfører synes at have været deres Morbroder Gyvind Skrenja ³⁾, der allerede i en Række af Aar havde opholdt sig i Danmark ⁴⁾, og som ledsagedes af sin Broder Alf Alftmand. Begge beskrives som stridbare Kæmper og store Manddrabere. De fyldte deres Hær, og Folkemønten skal ogsaa denne Gang have været saa stor, at der var 6 Fiender for hver

¹⁾ Det er dette Vers, som i Landn. I. 17 tillægges Thorger.

²⁾ Dette fortæller Saxo, 10de Bog S. 478.

³⁾ Dette sees, baade af den Rolle, der næsten overalt i de forskjellige Beskrivelser over Slaget tillægges Gyvind Skrenja, dels af Gyvind Finnsøns Udtryk i det Halvvers, han henkastede til Kongen.

⁴⁾ Om hans Forjagelse fra Norge som vargr i vœum se ovenfor. S. 599.

enkelt Mand i Haakons Hær ¹⁾). Men Haakon var lige uforfærdet. Da han opstillede sine Mænd, henkastede Gyvind et Halvvers, hvori han søgte med at Kongen nu hilsede paa Gyvind Skreyjas Hær med skarpe Odde; og han udfyldte Kongen Verset, idet han priste sine Mænd, der saa vel lønede ham for de Klenodier og dyrebare Vaaben, han havde stjenket dem. Bejret var klart og solvarmt, saa at Brynjen blev Kongen besværkelig; han kastede den derfor af sig, og eggede med en glad Mine sine Mænd til Striden. Ved hans Side gik Thoralf Skolmæsson, med Hjelm, Skjold, Spyd og Sverdet forbreid. Thore Thorsteinskson havde ingen Brynje, men tog en Drebad, sat en Rist i den, sat Hovedet derigjennem og drog Huden over sig; det Slags Hæstverksbrynje skaffede ham siden Tilnavnet „Læderhals“ ²⁾). Da Fyltingerne tørnede sammen, blev der en haard Strid. Da Pilene og Læstspydene vare bortskudte, tog man til Sverdene; da gik Haakon og Thoralf frem foran Mærterne, og hug til begge Sider; „han traf altid“, hedder det i en gammel Beretning, „og dog bed Sverdet, som om han ikke traf“. Men Haakon var let at kjende blandt de øvrige, især fordi det lyfte af hans gyldne Hjelm, naar Solen skinnede paa den. Da alle derfor rettede sig mod Vaaben mod ham, tog Gyvind Finnsøn en Hætte og drog ned over Hovedet. Gyvind Skreyja, der gik i Spidsen for den fiendtlige Hær, og især søgte hen mod Kongens Mærke, raabte nu: „Hvor er der blevet af Nordmændenes Konge? hvorfor skjuler han sig, eller tør ikke vise sig? Man ser jo ikke mere til Guldhjelman?“ „Hold frem, som du stebner, om du vil finde Nordmændenes Konge“, svarede Haakon, kastede Skjoldet til Side og greb Sverdet med begge Hænder, idet han løb frem foran Mærket. Gyvind Skreyja og Alf Asmand stebnede ligeledes frem, huggende til begge Sider, som rasende. „Lad mig gaa imod Gyvind, Herre“, sagde Thoralf Skolmæsson. „Nej“, sagde Kongen, „mig vilde han finde, og mig skal han ogsaa finde“. Da de mødtes, løftede Gyvind Sverdet, for at hugge til Kongen, men Thoralf stød sit Skjold for, saa at Gyvind ravede. I det samme havde Haakon Kvernbit med begge Hænder, og fløvede med eet Hug Gyvinds Hjelm og Hoved lige ned til Skuldrene ³⁾). Paa samme Tid faldt Alf As-

¹⁾ Agrip siger kun at der var fire mod een. Udtrykket „ser mod een“ anvendes i Fagrskinna allerede i Beskrivelsen over Slaget paa Fræds; det må end neppe nogensteds tages bogstaveligt.

²⁾ Landnåma III. 18.

³⁾ Kampen med Gyvind beskrives lidt forskjelligt i Agrip. Da denne Beskrivelse dog er meget livlig og karakteristisk, ville vi her tilføje den: „Gyvind var en stor Kæmpe, større end andre; Jern bed neppe paa ham. Han gik saaledes om Dagen, at Ingen kunde staa sig mod ham, thi ingen kunde maale sig med ham; saaledes foer han frem hylende og tudende, og ryddede idet han hug til baade Hænder, og spurgte, hvor Nordmændenes Konge var, for han

and for Thoralf. Haakon gik nu saa voldsomt frem, at alle maatte vige for ham. „I dette Slag“, heder det, „var det ikke godt for frygtsomme Mænd at gjøre Modstand, thi Styrken og Raabnene og Angrebets Hestighed var uimodstaaelig; af de Danste prisede den sig lykkeligst, der var længst borte, og de nærmeste bleve snart lede deraf; det var ikke længe efter Gyvind Trepjas Fald, førend Gunnhildsønnernes Hær begyndte at flygte, og de maatte fly til Skibene. Kongen forfulgte dem i Spidsen for sin Følge, og dræbte alle dem de kunde naa. Blandt de Kæmper, der udmærkede sig i Slaget, nævnes ogsaa Thorgeir Ormsøn, som fik et Saar i Kinden, og skaffede ham Tilnavnet „Høggvinntinne“ (den Kindhugne)¹⁾. Paa den Maade mistede Eriksønnerne mange Folk, baade paa Balpladsen, paa Flugten til Skibene, og nede paa Fjæren; mange druknede ogsaa, idet de vilde komme ud til Skibene. Dog lykkedes det ikke saa Faa, og blandt dem Eriksønnerne²⁾, at redde sig ombord paa Skibene, med hvilke de strax flygte. De sydeste, forfulgte af Haakons Mænd³⁾. Han selv kunde ikke følge

nu skjulte sig. Hold frem saaledes som nu, om du vil finde mig, sagde Kongen; hiin styrkede frem mod ham og hug til baade Hænder med en bred Ere, saa at Huggene naaede Jorden. Da sagde Thoralf den sterke: Vil du, Herre, at jeg skal gaa imod ham? Nej, sagde Kongen, mig vil han have fat paa, og mig skal han ogsaa finde“, kastede af sit Hoved en Dølge-hat, Skaldaspilder havde sat over Kongens guldbelagte Hjelm, for at han skulde være vanskeligere at kjende end før, da han ellers var let at kjende af sin Højde og sit Udseende. Siden gik Kongen frem foran Mærkerne mod Kampen, i Silkefjorte, med Hjelm paa Hovedet, Skjold for sig, Sverd i Haand, og syntes saaledes udrustet alle at være prægtig at se til. Da vadede Kampen frem, hjelmet og brynjet, imod ham, løftede Eren med begge Hænder, og hug til Kongen, men Kongen veg lidt til Side, saa at Kampen ikke traf, men hug ned i Jorden, og kom derved til at stupe lidt fremover, men Kongen hug ham med Sverdet isønder i Brynjen, saa at Delene faldt hver sin Vej“.

¹⁾ Landnåma, III. 18. ?

²⁾ Ágrip, Cap. 6, og Historia Norvegiæ fol. 8. a. lader to af Eriks Sønner, Gorm og Erling, falde i Slaget.

³⁾ I Beskrivelsen af Slaget have vi her fulgt Snorre (Haakon den gode's Saga Cap. 28—31, og Fagrfl., Cap. 32, 33), hvilke bedst stemme med hinanden indbyrdes og tillige med de samtidige Kvad, hvorfor de saaledes have det største Paalideligheds-Præg. Afvigelsen i Ágrip, Cap. 6, er ovenfor berørt. Saxo (10de Bog, S. 477—479) beskriver det og paa en noget afvigende Maade, og det er tydeligt at se, at han her har fulgt uafhængige Sagn, rimeligviis hjembragte til Danmark af de Daner, der deeltog i Slaget, medens Sagaernes Fremstilling rimeligviis grunde sig dels paa Gyvind Ginnssøns og andre anseede Nordmænds, dels paa de tre Islændingers Fortællinger. De Overensstemmelser, der trods Kilderens Forskjellighed og de øvrige Afvigelser dog findes mellem Saxos og Sagaernes Fremstillinger, vidne stærkt om Paalideligheden af disse i det Hele taget. Saxo lader Harald Gormsøn, hjemkommen fra et Tog, møde Harald Eriksøn og tilsige ham Hjælp mod Haakon, imod Løfte om at betale ham Skat, hvis han sejrer. Harald fik, heder det vi-

med, thi idet han forfulgte de flygtende Fiender ned til Stranden, og Epp. Vile og alstensk Skudraaben fløj saa tykt som Sneedrev, var han bleren trufen i den højre Arm, lidt nedefor Arlen, af en Piiil, af det Slags som kaldtes Flein. Han lod sig bringe ud paa sit Skib, for at saa Saaret forbundet, men Blodet randt saa stærkt, at det ej kunde standses, og da det let ud paa Dagen, begyndte han at blive afmægtig. Han sagde nu til sine Mænd, at han vilde til sin Gaard Alreksstad, og de roede nordester; men allerede da de kom til Haakonsbellen, fælte han sit Endeligt saa nær, at han lod sig sætte i Land og et Telt opslaa, for at tilbringe sine sidste Dage der, paa det samme Sted, hvor han første Gang saa Dagens Lyg. Han kaldte sine Venner og Raadgivere til sig, for at sige dem sin sidste Vilje. Han efterlod ingen Sønner, og kun en eneste Datter, ved Navn Thora, derfor overdrog han sin Hird og hele Riget til Harald Grikssøn og hans Brødre, beklagende at der havde været en saadan Uenighed mellem ham og hans Frænder. Han bød sine Mænd bringe Grikssønnerne dette Budskab, med Bøn til disse om at de vilde vise Mildhed mod hans Venner og Frænder. Han angrede dybt, at han havde ladet sig behæge til at afvige fra Christendommens Bud. „Vorder Livet mig forundt“, sagde han, vil jeg alligevel drage af Landet til kristne Mænd, og både og bedre det, jeg har forsyndet mig mod Gud; men der jeg her i Hedendommen, saa begraver mig, som I selv synes“. Hans Venner tilbød sig at ville føre hans Lig over til England for at det kunde blive begravet ved en Kirke. Men han sagde: „jeg er ikke det værd; jeg levede som en Hedning, og derfor skal man ogsaa begrave mig som en Hedning“. Kort efter døde han. Hans Venner førte Riget til Kongsgaarden Sæim paa Lygren i Nordhordaland, hvor de opstode en stor Høj, og lagde ham deri, indsluttet i en Steen-Tro, med alle hans Rustning og hans bedste Klæder, men intet andet Gods. De talte om hans Grav, som Skik og Brug var blandt bedenste Mænd, og viste ham til Valhall ¹⁾).

der, en Flaade af 60 Skibe, og til Hjelpere Egvind (Hevindus, her menes Egvind Skrenja) og Karlhøfde (Karlhofthus, her menes Alf Aftmænt). I Slaget opfordrede Egvind Haakon til at træde frem og møde ham, og da Haakon nærmere betegnede, hvor han var, hug han efter ham med en usædvanlig stor Tre, og vilde have truffet ham, hvis ikke en af Kongens Hirdmænd havde opofret sig ved at optage Hugget. Dette var saa beftigt, at Tre'en uden at standse gik tvers igjennem ham, og sank dybt i Jorden; da Egvind maatte kaste sig paa Knæ for at saa den røkket op, gjennembrød han af Haakon, der steg op paa den dræbte Hirdmands Lig. Imidlertid kom Thoralf, der af Haakon var lagt i Baghold for at falde Fienden i Ryg, til, gjorde et Angreb, dræbte Karlhøfde, og drev Danerne paa Flugten. Da Haakons Fald opvejede de Andres Sejr.

¹⁾ Snorre, Haakon den gode's G. Cap. 32. Fagrskinna, Cap. 34. Agrip G. 6. Det er dette, som tilføjer, at han lagdes i en Steentro.

Haakon var overordentligt elsket af sine Mænd, og fortjente at være det. Ingen Konge kan have noget herligere Eftermæle, end hvad Sagaen med saa Ord siger om ham: „baade hans Venner og Uvenner græd over hans Død, og sagde, at Norge aldrig vilde faa saa god en Konge igjen“ ¹⁾, ligesom det ogsaa paa et andet Sted heder: „Man kan ikke erindre, at Norge har været bedre end under ham, paa det nær, at det ikke var kristnet ²⁾. Og det tjener ikke mindre Bønderne til Ros, at de forstode at sætte Priis paa hans Fortjenester, uagtet disse ikke egentlig vare af det efter de Tiders Anstuelser meest glimrende Slags, ja uagtet han selv just paa Grund af den Hengivenhed for Christendommen, der havde givet hans Land en mere fredelig Retning, var kommen paa en spædt Fod med flere af dem. De maa have følt, at hans fredelige Virksomhed bidrog mere til at give Landet Styrke og Sammenhold, og til at sikre dets Frihed og Selvstændighed, end glimrende Krigsforetagender. Vel omtale Sagnene kun med saa Ord hiin Virksomhed, men ikke desto mindre lader det sig ane, at den har været utrættelig, omfattende og gennemgribende, at det er ham, som egentlig har lagt den Grundbold, hvorpaa Olaf den hellige og andre Lovgivere siden byggede, og at han altsaa med Rette kan kaldes Norges anden Stifter, ligesom St. Olaf kan kaldes den tredie. Det er derfor meget uretfærdigt, som flere have gjort, at kalde Haakon en svag Mand, fordi han tilbagegav Odelen, og lod sig afholde fra at drive sine Omvendelsesplaner til det Yderste. Haakon var en klog Mand, som skønnede, hvor langt han kunde gaa; Odelsens Tilbagegivelse var en Nødvendighed, og passede desuden med hans hele Politik; og den Ordning af Landets indre Forholde, som det er tydeligt at se, han maa have sat igjennem, Erhvervelsen af Jemteland, Underkastelsen af Vermeland, tildeels af Gautland, Landets kraftige Forsvar og Fredens lange Bevaring kunne i en Tid, som hiin, ej kaldes nogen svag Mands Verk. Haakon er i Sandhed en af de ædle, oplyste Charakterer, man ikke saa ofte møder i Historien, men som det derfor er desto mere velgjørende at møde. I Norges Historier vil hans Navn stedse være uforglemmeligt og hans Minde hædret, som kun saa Kongers Minder ere blevene hædrede.

Den Kjærlighed, hvormed Folket omfattede Haakon, skaffede ham efter Døden Tilnavnet „den gode“. Det er heller ikke at undres over, at Sagnet tilskrev hans Død onde Magters Indvirkning, fremmanet af hans Dødsfænde, Dronning Gunnhild. Der fortæltes, at hendes Skosvend eller Kammergjæng, Risting, havde været med i Slaget, og, medens de øvrige flygtede ned til Skibene, skal være løben frem med de Ord: „giv Rum for

¹⁾ Snorre, Haak. den godes S. Cap. 32, jvfr. Fagrskinna Cap. 34.

²⁾ Agrip, Cap. 5.

Kongens Bane", og i det samme have affludt den dødbringende Flein med Kongen ¹⁾. Endog den danske Historiograf Særo beretter, at man, da Haakon efter Sejren vendte tilbage til sine Skibe, saa med Forbauselse en Flein med usikker Fart svæbe hid og did i Luften, som om den udsøgte sig et Sted at flaa ned paa, og endelig tage Farten mod Haakon, som da saarede til Døde. Han lægger til, at flere troede, at Haralds Moder Gunnhild havde forheret Fleinen, for saaledes at hævne sine Sønner.

Folkets Stemme ved Haakons Død udtaler sig tydeligt i Krædet Haakonarmaal, som Eyvind Finnssøn digtede til hans Ære, og hvori haars deels beskriver Slaget og Haakons Modtagelse i Valhall, deels ogsaa udtrykker sin Sorg og Folkets Særn. Det er et af de skønneste Oldtæ, som Tiden har levnet os fuldstændigt. Etsteds siges det udtrykkeligt, at Eyvind ved at digte det søgte at efterligne det over Eirik Blodøse digtede Eirikmaal, og vist er det, at de begge have meget tilfælles. Haakonarmaal lyder omtrent saaledes ²⁾:

Gandul og Slagul ³⁾
sendte Gautatyr ⁴⁾
at faare blandt Konger,
hvo Yngves Ætling
skulde med Odin fare
og i Valhall være.

Der fandt de Bjørns Broder ⁵⁾
af Brynjen fare,
Kongen saa kostelig
kommen under Gunn-Fanen. ⁶⁾
Stræf slog Fienden,
Spydene rystedes,
da var Hild ⁷⁾ for Haanden.

¹⁾ Snorre, Haakon den godes S. Cap. 31. 'Fagrskinna' veed intet derom; Ågderimod siger udtrykkeligt, at ved Gunnhilds Trolldom vendte en Radvind sig om paa Flugten med en Flein, sagde: „giv Rum for Kongens Bane, lad den flyve", og traf Kongen. Ogsaa Thjodrek Munk (Cap. 4, Langebets Scriptores rer. D. V. 315), antyder det samme. Historia Norvogie siger derimod, efter at have berettet at en Dreng (puer) i den fiendtlige Hær afflød en Flein mod Kongen og saarede ham: „at dette var en guddommelig Straf, indlysende for Enhver, saasom nemlig den, der havde vovet at fornægte Drenge Kristus, nu efter at have overvundet sine Fiender, selv overvandt af en unge Dreng".

²⁾ Haakonarmaal er heelt opbevaret i Snorre Sturlassens Haakon den godes S. Cap. 33. Mange Vers findes og i Fagrskinna, Cap. 33, 34.

³⁾ To af Valkyrjerne, se ovf. S. 171.

⁴⁾ Gauternes Herre, d. e. Odin.

⁵⁾ D. e. Harald, Bjørn Farmands Broder.

⁶⁾ Gunn- (Krigs-) Fanen kaldtes saavel i Norden, som i det hele vestlige Europa Hovebbanneret (gonfanon).

⁷⁾ Hild, Krigens Dis, her Krigen selv.

egged' han
vger;
Jane
ampen.

rdmænds Følge
ilde havde;
Hædsel
Ertshjelm.

der afdrog,
d Brynjen
s Herre,
Hærstriden vpped;
Erdmænd¹⁾,
det værge;
en glade
gylden Hjelm.

da Sverdet
aaanden²⁾
Klæder,
nd det droges;
brodde,
Hjorde,
erd
dsmands Jøser.

slitted,
r haarde
fløved
Værge;
paa Den;

stænked' Krigerne
blanke Skjold-Vørge
med Blod af Dræbte.

Brandt Saar-Brande
i blodige Bunder,
luded Lang-Vrer,
for Liv at tage;
Saarhavet fusesd
paa Sverdeneffet³⁾,
faldt Flein-Floden⁴⁾
paa Fjæren af Stordg.

Staguls Skyer
under Skjoldhimlen røde
sammen stødte
og med Sverd leged;
Hised Odd-Fossen
i Odins-Bejret,
da sank saa Mange
for Sverde-Strømmen.

Da sad Døglinger⁵⁾
med dragne Sverd,
med slaarede Skjolde
og studte Brynjer;
Fro var i Hu
da ej Hæren,
som var til Balhall paa Beje.

Det sagde Gandul,
støttet paa Geir-Skæft:

de Kongen adlydende Krigere.

1, et Navn paa Fyrster, se ovf. S. 200.

kalbes her Saarhavet, og Sverdet sammenlignes med et Res.

floden, og nedenfor Odd-Fossen, Sverdstømmen, er ligeledes en poetisk
bening af Blødet.

Efterkommere, se ovf. S. 200.

Det norske Folks Historie. I.

nu æges Æfers Følge ¹⁾,
da de Haakon have
med Hær saa vældig
hjem til sig hentet.

Herstleren hørte
hvad Valkyrjerne mælte,
glade, fra Gangernes Rygge;
hugfulde de syntes,
hjælmede sad de,
og havde Skjold ved Side.

Haakon:

Hvi monne du, Skagul,
saa stifte Kampen,
vare vi da ej Sejren værd?

Skagul:

Vi det voldte,
at du Balpladsen beholdt,
men Eders Fiender flygted.

„Ride vi nu skulle“,
kvad den rige Skagul,
„til Gunders grønne Hjem,
Odin at sige,
at den ædle Fyrste
kommer, ham selv at se!“

„Hermod og Brage“,
kvad Hroptatyr ²⁾,
„drager imøde Drotten;

thi den Konge,
som en Kæmpe er,
sterner til Hallen hid.

Kongen nu mælte,
var fra Kampen kommen,
stod heelt med Blod besprængt:
„ublid tyfles os
Odin at være,
se vi hans stolte Hu!“

„Einherjer her
alle dig Velkomst byde,
drif du med Æser Ol;
Jarletvinger,
du har inde her
aatte Brødre“ ³⁾, kvad Brage.

„Vor Krigsrustning“,
kvad den gode Konge,
„ville vi selve have;
Hjelm og Brynje
bevarer vel;
godt er til Geir at tage“.

Da det kjendtes,
at Kongen havde
Helligdommen hædret,
da Haakon blev
vilset saa venligt
af Verdens vældige Guder. ⁴⁾

¹⁾ Næmlig Einherjernes Skare, der skulde forsvare Guberne.

²⁾ Hroptatyr er et af Odins Tilnavne.

³⁾ Det sees heraf, hvad ogsaa Fagrskinna udtrykkeligt bemærker, at Gyvind var
ner 8 af Haakons Brødre som faldne før ham. Snorre regner egentlig 8
re, nemlig Haldan Haalegg, Frode, Thorgils, Olaf, Bjørn, Sigfred, Ge-
thorm, Haldan hvite, Ragnvald og Grif Blodøse. Men Thorgils er, som
ovenfor viist, ved en Misforstaaelse kommen ind, og Frode er vel og en af de
usikre.

⁴⁾ Gyvind søger her aabenbart at frigjøre Haakon fra den Betspladning, at han
ikke skulde have holdt den hederste Gudsdyrkelse tilbørligt i Agt og Ære.

Ja i en heldig Stund
den Herster fødes,
som sliq en Yndest naar;
hans Død
altid vorder
med Lov opløftet.

Ubunden
til Jordens Folt
Fenris-Ulven farer,

førend i Haakons
røde Fodspor
jevngod Konge kommer ¹⁾).

Dør Fæ,
dø Frænder,
røde læges Jord og Land;
fiden Haakon drog
til hedenste Guder,
har Folket Trældom og Trang ²⁾).

45. Anseede Etter. Hørde-Raares og Bifinge-Raares Etlinger.

Af de mægtige Familier indenlands maa Hørde-Raares paa Haakons Tid have haft den største, eller i alle Fald meget stor Anseelse, thi den var beslægtet med Kongen selv gjennem hans Moder Thora Mosterstang, og til en hørte desuden hans Ven og Raadgiver Thorleif spæle ³⁾. Ogsaa Bifinge-Raares Etlinger paa Opplandene og Vorsk synes at have haft stor Anseelse, thi vi erfare, at Kong Trygve i Viken enten strax før eller kort Tid efter Haakons Død egtede Astrid, en Datter af Erik Bjodastalle paa Ofrestad, Bifinge-Raares Søn ⁴⁾. En anden Søn, eller, som det ogsaa etleds heder, Sønnesøn af Bifinge-Raare, ved Navn Bigfus, boede paa Vorsk og førte Hersenavn. Han var en god Ven af tvende Brødre, Reidar og Ivar, der boede tilsammen i Nærheden paa en Gaard ved Navn Mes; de liftedes til at holde Julegjestebud hver sin Vinter. Engang havde Reidar foretaget en Handelsrejse til Eyjafjorden paa Island, hvor han blev kjendt med den unge Eyjulf, hvis Fader, Goden Ingjald, Helge magres Søn, boede paa Iveraa. Eyjulf fandt saadan Behag i Reidar, der var en ras og hyggelig Mand, at han udvirkede sin Faders Samtykke til at indbyde ham til at blive Vinteren over paa Iveraa. Reidar modtog Tilbudet, og

¹⁾ Hermed menes, at Ragnarøff eller Verdens Undergang før vil indtræffe, førend Haakons Mage kommer.

²⁾ Her sigtes til den Undertrykkelse, Folket led under Gunnhilds Sønner. Mærkeligt er Udtrykket „de hedenste Guder“, der allerede vidner om Christendommens Udbredelse, thi det er kun med stadigt Pensyn til Christendommen, at en Hedning selv vilde kalde sin Religion hedenst.

³⁾ Se ovf. S. 577, samt om Thorleifs Tilværelse S. 408, 576.

⁴⁾ Om Bifinge-Raares Herkomst, Etlinger og øvrige Frænder, se ovenfor S. 577. Ofrestad laa paa Opplandene, dette siges udtrykkeligt baade i Agrip (Cap. 14) og Historia Norvegiæ fol. 8. h, men dets nærmere Beliggenhed kjendes ej nøjagtigt.

forærede Ingjald af Erkjendtlighed et fuldt Sæt Tapeter til hans Gildeskaale; da han vendte tilbage til Norge, fulgte Eyjulf med ham, for at sig om i Verden. Ved Ankomsten til Norge foreslog Reidar ham at tage Tjeneste hos Kong Haakon, men Eyjulf svarede, at han ej var skiftet til at tjene Konger, og sagde at han helst ønskede at tilbringe Tiden hos Reidar. Denne gjorde Banskeligheder derved, og maatte paa Eyjulfs indstændig Spørgsmaal endelig rykke ud med Marsagen, at hans Broder Ivar, der snart var ventende hjem fra Viking, ikke kunde lide Fælcendingerne, men plejede at spotte og forhaane dem saaledes, at de ej vel kunde opholde sig der især da ogsaa hans Mænd fulgte hans Exempel. Eyjulf fik herved just Anledning til at blive, og Reidar kunde ikke vel negte ham det. Da Tiden led til at Ivar skulde komme, isørte Eyjulf sig en loden Kappe, og sad med den hele Dag ved Reidars Side. Da Ivar kom, og var bleven venstabelig modtagen af Reidar, fik han Øje paa Eyjulf, og spurgte sin Broder hvad for et Menneske eller Dyr der sad ved Siden af ham, thi det var, sagde han, et temmelig stor Rue (Chruga, Dyrge). Eyjulf sagde, hvor og hvorfra han var, og at han agtede at forblive der om Vinteren, hvorover Ivar udtrede sig Misfornøjelse, og bebrejdede sin Broder, at han skulde drage til det væk Følk i Verden og bringe dem Mænd derfra paa Halsen at opvarte. Da han saa, at hans Broder tog sig nær heraf, slog han sig vel for det første til Taale, men paastod dog, at han vilde kalde Eyjulf med Tilnavnet Ruga, ligesom han og hans Mænd ved hver given Anledning søgte at have ham til Bedste. Tulegjestebudet skulde denne Gang staa hos Brødrene, og da Tiden nærmede sig, gjorde Reidar sig rede til at drage om og indbyde Gjester. Han vilde have Eyjulf med, fordi han ikke var vis paa, hvorledes Ivar og dennes Mænd vilde behandle ham, men Eyjulf sagde at han ikke befandt sig vel, og helst ønskede at blive hjemme. Reidar maatte drage af sted uden ham, og Ivars Mænd glædede sig allerede til at have deres Røst skab med Rugen, som de kaldte Eyjulf. Men mod Formodning sagde Ivar, at det vilde være høist utaknemmeligt af ham mod hans Broder Reidar, at alene sørgede for at styre Huusvæsenet, om han tillod at dennes Gjest var Overlast; han forbød sine Mænd at sige et eneste fornærmeligt Ord ind til ham, og erklærede at om han end havde dræbt hans Broder, vilde han dog for Reidars Skyld ikke gjøre ham noget ondt. Han forbød dem ogsaa at kalde ham Ruga. Den følgende Morgen indbød Ivar Eyjulf til at gaa med dem ud i Skoven for at fornøje sig med at fælde Træer. Han fulgte med, og kom her, idet han gik assides, til at træffe en Bjørn, af hvilken han med sit Sverd afhug Trynet oppe ved Øjnene, og tog det med sig. Der sankede ham, saa at de øvrige kom hjem før ham, til stor Sorg for Ivar, der ængstedes over hans Udebliven og bebrejdede sig selv og sine Mænd, at de havde ladet den Fremmede gaa ene i den vildsomme, af Elendighed

rimfende Skov. Dog, da de just vilde til at gaa ud og søge efter ham, om han, og fremviste Bjørnens Tryne, til stor Forbauselse for Ivar, der i erkjendte, hvor uvittigt det var at spotte ukjendte Mænd, og yttrede Tvivl om, hvor vidt han eller nogen af hans Mænd kunde have gjort Eyjulf dette efter. Da Reidar kom hjem, ængstelig for hvordan Behandling hans Ven havde det, glædede Ivar ham med den Forsikkring, at han herefter vilde vise Eyjulf det samme Venstabs, som han selv, og at Eyjulf nu skulde sidde ved hans side. Da Gæsterne kom og man skulde sidde Tolvmenning, det vil sige tolv og tolv sammen i Buntetrad, blev der efter Skik og Brug kastet Lod, hvor der skulde sidde nærmest Vigfus Herses Datter Astrid, og Lodden af Eyjulf, hvilket gav Anledning til at man allerede da talte om, at der skulde blive et Par af dem.

De fire følgende Somre tilbragte Eyjulf i Viding, men opholdt sig om interen paa Bors hos begge Brødrene. Da kom der den fjerde Vinter

paa Oplandene bosat Frænde af Brødrene, ved Navn Thorstein, og klagede sin Nød for dem, at en Berserk ved Navn Asgaut havde udfordret ham i Holmgang for at tiltvinge sig hans Søster. Uden Brødrenes Hjælp kunde han ej at binde an med ham, og bønfaaldt dem derfor om at staa ham

De kunde ikke afslaa ham Begjæringen, og fulgte ham, tilligemed Eyjulf flere af deres Mænd, tilsammen 30, til Oplandene. Da de kom til Kampet, spurgte de deres Mænd, om nogen af dem havde lyst at tilkæmpe sig en Næ, ved at træde i Holmgang med Asgaut, men Ingen vovede det. De bade Eyjulf om at holde Skjoldet for Thorstein i Kampen. Men Eyjulf vilde at han heller vilde kæmpe med Berserken i hans Sted, og derved blev

Brødrene takkede ham meget for dette Venstabsbeviis, og Ivar tilbød at holde Skjold for ham, men Eyjulf afflog det med de Ord: „det gamle Ordsprog er sandt, at egen Haand er huldest“. Da han traadte ud

Holmen, sagde Berserken: „skal denne Klump slaaes med mig?“ Eyjulf blev roligt, at det stod daarligt til med ham, som frygtede en stor, og spottede en liden Mand. Berserken fremsagde Holmgangsløven, at den skulde løse sig med 6 Merker af Holmen. Eyjulf undrede sig over at

selv vurderede sig saa ringe, „thi i vort Land“, sagde han, „vilde den Gummsees for Trællegjeld“. Eyjulf skulde hugge først, og hug allerede i den Hug den nederste Deel af Skjoldet og den ene Fod af Berserken, der ledes maatte løse sig af Holmen, og siden levede som Krøbling. Thorstein bød Eyjulf meget Guds for Hjælpen, men Eyjulf sagde at han havde det den hverken for at faa Guds eller for at faa Pigen, kun af Venstabs Brødrene.

Efter Tilbagekomsten til Bors bejlede han til Astrid Vigdatter; Ivar og Reidar talte hans Sag, og han fik hende. Hans Fængjald var imidlertid død; han vendte derfor tilbage til Island med en unge Kone, for at overtage Gaarden og Godordet. Men han levede ikke

mange Aar efter Hjemkomsten, efterladende Astrid som Enke, med fire Børn, af hvilke den yngste Son, Glum, blev hjemme hos Moderen, medens de andre, da de bleve voksne, giftede sig og flyttede bort. En mægtig Rabe, Landnamsmanden Thorkell høje, tilligemed dennes Søn Sigmund benyttede sig af Astrids forsvarsløse Stilling til at fortrænge hende og Glum fra Fædrengaarden Ivera; de flyttede til en anden Deel af Ejendommen og byggede en ny Gaard, men ingensinde fik de være i Fred, thi Thorkell og Sigmund tilegnede sig de bedste Jordstykker, og søgte i alle Dele at gjøre dem Skade. Glum, der i Opvoerten havde viist sig stille og indesluttet i sig selv, og ikke taget sig synderligt af Gaardens Drift, men som forresten var smuk og stor af Væxt, havde imidlertid naaet sit femtende Aar, og sagde at han vilde drage over til Norge for at prøve, om han kunde faa nogen Lykke hos sine anseede Frænder, thi han kunde ikke længer holde ud at taale Sigmunds Anmæjselser. Han bad sin Moder, ikke at sælge Ejendommen i hans Fraværelse, hvor trangt det end maatte worde hende, og drog afsted.

Da Glum var kommen til Norge, begav han sig op paa Bors, til Bigfus's Gaard, hvor han strax kunde se at man levede paa en stor Fod, thi der var en Mængde Mennesker og mangeslags Lystighed og Leg. Han sa flere Mænd af et fornemt Udseende, og vidste derfor i Førstningen ikke, hvem af dem var hans Morfader Bigfus, men endelig fik han Bje paa en høværdigt udsende Maad i Højsædet, der var iført en blaa Kappe og løst med et guldbeslaget Spyd: da kunde han skjønne at dette var Husets Hæder, gik hen til ham og hilsende ham. Bigfus modtog hans Hilsen venligt og spurgte hvo han var; han nævnte sig da som en af hans Datter Astrids Sønner, der var kommen for at besøge ham. Bigfus svarede, at han ej sa lige kunde vide, om det var sandt hvad han sagde; han anviste ham imidlertid Sæde paa den ydre Deel af den ringere Bænk, og gjorde ikke synderligt af ham; heller ikke blandede Glum sig synderligt i de Dvriges Samtaler og Lystighed, men laa for det meste i sit Sengerum med en Kappe over Hovedet, og betragtedes som en underlig Skrue. Ved Vinternatstid skulde der være Diseblot og Gjestebud paa Gaarden; alle skulde deeltage deri, men Glum sad i sit Rum og gik ej til Blotet. Om Aftenen, da Gjesterne vare komne, herskede der langt mindre Lystighed, end man skulde have ventet, hvor sa mange vare tilfammen, og Beværtningen saa god. Glum, som hverken havde været ude at modtage Gjesterne eller indbudt Noget til at sidde hos sig, fik Marsagen til denne Mæstemning først at vide, da de havde sat sig til Bords. Det blev ham nemlig sagt, at en Berserk ved Navn Bjorn Jarhaus var kommen til Gaarden selv tolfte; han havde for Skik at indføre sig ved store Gjestebud og give sig i Ordrevling med Folk, for at saa Alledning til at æske dem til Holmgang, om de vorede at sige det allermindst, der mishagede ham. Bigfus bad at man vilde svare ham lempeligt, og

de det komme til nogen Boldsomhed, hvilket ogsaa lovedes. Bjørn kom ind i Skaalen, stillede sig foran den Mand, der sad yderst paa den for-
mmere Bænk, og spurgte ham, om han vel troede sig at være hans Eige-
and. Nej langt fra, svarede den Tilspurgte; nu gjentog han Spørgsmaa-
: til den næste, og fik omtrent det samme Svar; saaledes fortsatte han
ngs hele Bænken, uden engang at staae Wigfus selv, der sad i Højsædet.
enne svarede, at det var uviist om han i sine yngre Dage, da han laa i
iking, kunde have maalt sig med ham; nu, da han var gammel og svag,
r det end mindre at tænke paa. Saaledes gik det langs begge Bænke, indtil
erserfen kom til Blum, der laa paa Pallen. Bjørn spurgte, hvorfor han laa,
ej sad oppe. Sidemændene svarede at han var saa uvittig, at det ej var
nagen værd at agte paa ham. Bjørn spendte til ham med Foden, sagde
han skulde sidde oppe som andre, og spurgte om han vel ansaa sig for
ns Eige. Blum sagde at han kunde lade ham være i Fred; hans Eige
skede han ej at være, da Folk som bare sig saaledes ad, paa Island kun
de kaldes Narre; i det samme sprang han op, løb ind paa Bjørn, rev
elmen af ham, greb et Vedtræ, og slog ham Elag paa Elag mellem
kuldrene, saa at han faldt; da han vilde til at rejse sig, slog han ham i
ovedet, og blev ved dermed, indtil han havde faaet ham udenfor Døren.
a Blum vilde sætte sig paa sin Plads igjen, var Wigfus kommen paa Gul-
t, og hilste ham med Glæde som sin Frænde, „thi nu“, sagde han, havde
lum beviist, at han var af hans Æt. „Jeg har“, vedblev han, „i Først-
igen ikke gjort saa meget af dig, fordi jeg vilde at du først skulde gøre
i i Ætten ved en eller anden rast Daad; men nu skal jeg vise dig al-
llig Hæder“. Han ledede ham nu til Sæde hos sig selv. Blum sagde,
han nok gjerne havde modtaget det Sæde noget før. Dagen efter erfor
an, at Bjørn var død. Wigfus tilbød Blum at blive der og arve hans
lagt og Anseelse. Blum svarede at det vilde han gjerne, dog maatte han
rst ud til Island for at se til sin Fædrenearb; men derefter skulde han
i snart som muligt komme tilbage. Wigfus sagde, at under disse Omstæn-
gheder saa det rimeligere ud til, at Blum vilde komme til at forøge sin
kt og sin Hæder paa Island. Da Sommeren kom, lod Wigfus udruste
Skib for Blum, skjenkede ham fuld Ladning og meget Gods i Guld og
søl, og gav ham til Afskeden en Kappe, et Spyd og et Sverd, hvilke tre
ing han bad ham aldrig at stille sig ved, da der var Lykke ved dem; „vi
rænder“, sagde han, „have haft stor Tiltro til dem, og saa længe du har
m, haaber jeg at du ikke vil miste din Anseelse“. Derpaa skiltes de ad,
saaes ikke oftere. Blum kom til Island, hvor hans Moder imidlertid
vde lidt megen Overlast af Sigmund. Han holdt sig rolig en Stund,
n da Uvæsenet gik for vidt, dræbte han Sigmund, og forfulgte tillige hans
ider Thorkell med saadan Kraft til Thinge for hans Uretfærdighed og

Bold, at han for at slippe Fredløshedsstraf fandt sig i at aflaa Tæm for den Priis, Glum selv bestemte, og at forlade Heredet. Der fortælles, at Thorkell, da han skulde flytte, gif til Guden Freys Hov, medbringende en gammel Dre, og sagde: „Frey, du som saa længe har været min Trøst og Støtte, og som har faaet saa mange Gaver af mig og lønnet dem vel; dig giver jeg denne Dre for at Glum engang skal forlade Tveraa ligesaa udtvungen, som jeg nu; lad mig se et Tegn paa, om du modtager Gaver“. Dren, heder det, brølede og styrtede død ned, og Thorkell udslogde dette som et Tegn paa, at Frey havde modtaget Gaven. Paa sin gamle Alder maatte Glum virkelig forlade Tveraa formedelsk de mægtige Brødre Gudmund riks og Einars overlegne Indflydelse, saaledes som det senere skal omtales; men i en lang Række af Aar var han den fornemste Høvding i Eyjafjorden, og udmerkede sig lige saa meget ved sin Klogskab, Lovtyndighed og Skalsedigtighed, som ved den Haandsfasthed og Tapperhed, hvormed han, naar det gjaldt, slog til og fældte sine Modstandere, hvis Drab gav Anledning til at man sædvanligt kaldte ham Vigaglum (Drabs-Glum), under hvilket Navn han især er bleven bekjendt ¹⁾.

46. De sidste Landnamsmænd. Thorslein Sur.

Den egentlige Landnamstid paa Island var nu forbi, thi man regnede at Landet var fuldbebygget i 60 Aar, altsaa omtrent mellem Aarene 875 og 935. De, som kom for at nedsætte sig paa Island efter denne Tid, maatte sædvanligviis kjøbe sig Land; dog regnes flere af dem endnu i Landnamsmændenes Tal. En enkelt saadan senere Nedsættelse er af Bigtighed, nemlig fordi den vedkom Familier, der senere bleve de mægtigste paa Den, men ogsaa fordi den staar i Forbindelse med Begivenheder i Norge, hvilke i høj Grad tjene til at oplyse Samfundstilstanden i Landet paa hiin Tid.

I Surendalen i Norge levede Hersen Thorkell Steraunke med tre Sønner, Are, Gisle og Thorbjørn. Are var gift med Ingebjörg, en Datter af Ise, der boede paa Fevelen i Aare paa Nordmøre; han havde faaet meget Gods med hende, og blandt dette ogsaa Trællen Kol, der havde været fangen i Krig, og var en stor og stærk Mand. En Beretning ved Navn Bjørn blafte, fik Lyst paa Ares Hustru, og udfordrede

¹⁾ Vigaglums Saga, Cap. 1—9. De islandske Annaler henføre, uviist efter den Autoritet, Sigmunds Drab til Aaret 942, hvorved altsaa Glum skulde være fød det allerieneste 936, hvilket er urigtigt, da det udtrykkeligt heber, at Haakon Adelssteensfostre herseede i Norge, da Glums Fader Gøjulf blev dræbt ved Sigmunds Drab falder snarere omkring 960.

en, til Holmgang, hvis han ikke godvillig vilde overlade ham hende. Are modtog Udfordringen, og faldt. Bjørn gjorde nu Fordring øvel paa hans Gaard, som hans Gods og hans Hustru. Men Gisle, ses Broder, udstedte ham til Holmgang næste Dag. Da Ingebjørg fik t at vide, raadede hun Gisle til at henvende sig til hendes Træl Kol med en om at denne vilde laane ham sit ypperlige Sverd Graafida, der, som an troede, ej kunde døves ved Trolddomskunster, og som sikrede sin Herre ejren. Gisle gjorde saa, men Kol vilde i Førstningen ikke ud med Sverdet af Frygt for ej at faa det tilbage igjen, naar Gisle havde overbeviist sig n dets Fortrinlighed. Men Gisle lovede paa det helligste, at han skulde ve det tilbage, og fik det saaledes omsider. Han fældede nu Bjørn, egtede to Ingebjørg, og tiltraadte Gaarden efter Faderens Død, men gjorde ingen Rine til at levere Sverdet tilbage. Endelig forlangte Kol det. Gisle gjorde Udflugter, og bød ham Penge, Frihed og meget andet godt for det, men Kol vilde intet andet have end Sverdet, og det hjalp ikke, hvad Gisle bad eller bød. Da blev Gisle vred og sagde reent ud, at han aldrig vilde lade Sverdet fra sig. Kol hævede forbittret sin Øre, Gisle drog Sverdet, og de hug til hinanden paa een Gang. Kols Øre fløvede Gisles Hoved; Sverdet gik i Stykker mod Trællens jernhaarde Pandestak, men denne brast og, og begge styrtede døde ned.

Den tredie Broder Thorbjørn, overtog nu Gaarden og Godsset, giftede sig ¹⁾, og fik fire Børn, Datteren Thordis, og Sønnerne Thorkell, Gisle og Are. Det var paa den Tid, da Haakon Adelssteensfostre kom til Norge, og Erl Blodøre forlod Landet. De tre Brødre vare større og ertlere end de fleste af deres Jevnaldrende; Gisle var dog den dygtigste af en, og dertil meget øvet i allslags Smedearbejde. Der boede to Brødre i Suren dalen, Kolbein og Baard, af samme Alder som Thorbjørns Sønner. Kolbein var en god Ven af Thorkell, og kom ofte til hans Faders Gaard, men det viste sig at hans Besøg end mere gjaldt Thordis, hvilket højliggen iras hagede hendes Fader, thi man troede at han blot søgte at bedaare hende,

¹⁾ Der er to Bearbejdelser af den Saga, der omhandler disse Begivenheder (Gisle Sursøns), begge lidt forskjellige indbyrdes. Den ene lader Thorbjørn faa sin Hustru fra Fridars, hvilket man vel maa forklare som en Skrivfejl for Fræds; den anden derimod nævner Frøssøen i Zemteland som hendes Hjem, og har endog en temmelig vidtløftig, men formedelst en Lakune ufuldendt Fortælling om et Eventyr, Thorkell bestod paa Skovene ved Kjolen, da han vilde besøge sine Frænder paa Frøss. Man tør saaledes ikke slet hen benegte Rigtigheden af denne Beretning. Den bestyrker Kongesagaernes Udsagn om den Forbindelse, som paa Kong Haakons Tid knyttes mellem Zemteland og det øvrige Norge, og stemmer tillige med hvad der nævnes i den ældre Frostathingslov (VII, 27) om Frøss, som et Sted, til hvilket hyppige Handelsrejser foretoges fra Throndhjem.

og ikke havde alvorlige Hensigter. Thorbjørn blev tilsidst saa misfornøjet derover, at han klagede til sine Sønner og bebrejdede dem deres Lunkenhed. Det var især Gisle, til hvem han rettede sine Bebrejdelser. Gisle advarde Kolbein, men forgjæves. En Dag havde Kolbein som sædvanligt indfundet sig og sadet paa Tverpallen hos Thordis og Thorkell, medens Gisle sad i Stuen, bestjefstiget med Haandarbejde; da endelig Kvelden nærmede sig, og hine tre stode op for at gaa ud, begyndte Thorbjørn paa det bitterligste at klage for Gisle, og sagde at det var en stor Sorg for ham i hans Alderdom, ikke at have Sønner, der bedre kunde værne om Husets Ære, og ulige hans Brødre Gisle og Are. Gisle sagde at han ej skulde behøve at opbidse ham mere, gik ud og indhentede Kolbein, der havde sagt Thordis Farvel, men ledsagedes paa Vejen af Thorkell. Gisle bad Kolbein endnu engang om at afstaa fra sine Besøg. Kolbein sagde at det var ham umuligt. Da drog Gisle sit Sverd og hug Kolbein Banehug. Thorkell lod meget ilde derover, men Thorbjørn blev meget glad, da han erfarede det, og sagde at nu kunde han se at, han virkelig ogsaa havde Sønner, ikke Døtre alene.

Thorkell var saa misfornøjet over sin Vens Dab, at han ikke kunde holde ud at være hjemme, men begav sig til Kolbeins Frænde, der het Slegge, og sædvanligviis kaldtes HolmgangsSlegge, fordi han var en stor Holmgænger. Thorkell eggede Slegge sterkt til at hevne Kolbein og ogsaa Thordis, og fik ham til at indfinde sig selv tyvende hos Thorbjørn for at hjælpe til hans Datter. Denne var nu halv om halv bortlovet til Baard, en anden ung Bonde i Egnen, og Slegges Frieri blev afvist. Derover blev han saa fornærmet, at han udfordrede Baard til Holmgang paa en D, kaldet Sara. Gisle spurgte Baard, om han tænkte paa at indfinde sig til Holmgangen. Baard sagde, at det ej var at tænke paa for ham. Da stammede Gisle ham ud for hans Frugtsomhed, og sagde at han selv vilde gaa i Kampen. Gisle begav sig til Sara selv tolfte. Da var Slegge allerede kommen, havde fremsagt Holmgangsloven og hasset Bolden; men da han endnu ikke saa noget til Baard eller Gisle, bød han sin Emed, der var hans Følge, at indrette og opstille to Menneskefigurer i Baards og Gisles Lignelse paa Stedet til evig Spot og Epse for dem. Dette hørte Gisle, som allerede var kommen i den nærliggende Skov, og raabte: „Andet nyttigere Arbejde kunne nok dine Huuskarle tage sig til: her seer du den, som ikke er bange for at slaas med dig“. Derpaa gik de begge i Holmen, uden at have nogen til at holde Skjold for sig, og Enden paa Kampen blev at Gisle hug den ene Fod af Slegge, som maatte løse sig af Holmen og siden gaa med Træbeen. Thorkell fulgte nu hjem med Gisle, og Fortællelsen mellem Brødrene blev atter god. Gisle vandt ved denne Bedrift sit Ansæelse.

Men Slegge havde to Sønner, Einar og Sigurd, der boede paa Flydrunes nordensfor Throndbjem. De vilde hevne sin Fader, og samlede om sig en Skare af henved 40 Mand, med hvilke de en Nat kom til Surendalen. De begave sig først til Baards Huus, og satte ham to Vilkaar, enten at ledsage dem paa deres Færd, eller at miste Livet. Baard sagde, at han vel ikke havde noget udestaaende med Thorbjorn og hans Sønner, men at han dog heller ikke vilde lade sig dræbe for deres Skyld; han gav sig derfor i Brødrenes Følge med 10 Mand, saa at de i Alt vare 50; med denne Hob kom de uventet til Thorbjorns Gaard, og omringede saavel Slaalen som Stokkeburet. Dette havde Gisle tømret nogle Aar i Forvejen, og meget hændigt indrettet det saaledes, at der i enhver af de fire Vægge var en Stol, i hvilken den nederste Deel var løs og kunde tages ud, skjønt man udenfra intet kunde se dertil. Denne Nat opholdt Thorbjorn og hans Familie sig i Stokkeburet. Der kunde ikke være Tale om at undløbe eller forsvare sig mod Overmagten. De Angribende lod drage Bed foran Slaalen og Stokkeburet, og tændte Ild derpaa, for at indebrænde dem. En kvas Vind blæste lige mod Stokkeburet, og lettede Ildspaafattelsen. De Indebrændte havde ikke Vand, men der stod to store Kar med Syre (suur Mælk); denne sloge de paa Ilden og det lykkedes dem tre Gange at slukke den, men omsider begyndte dog Huset at brænde. Da gik Gisle til den Gavlvæg, der var lige over for Døren, og tog det løse Midstykke ud af Stokken, hvorved en Abning fremkom, stor nok for et Menneske til at kunne komme ud. Paa denne Side af Buret stod der heller ikke nogen af Fienderne, da alle passede paa Døren, ligeledes lagde al Møgen sig til denne Side. Begunstiget herved, snege alle de Indestængte sig ud, fulgte Møgen saa langt som muligt fra Gaarden, og kom ubemærkede til Skoven, hvorfra de saa, hvorledes Bygningerne paa Gaarden opbrændtes i Bund og Grund. I Slaalen indebrandt 30 Mand. Deres Fiender, som ej forlode Gaarden, for den var forvandlet til Kul og Aske, troede naturligviis at alle dens Beboere vare indebrændte. Gisle og hans Ulykkesfæller holdt sig skjulte, indtil alle Fienderne vare borte. Da samlede de i al Stilhed Folk, og begave sig med dem først til Baards Gaard, hvilken de brændte med alle dem, som vare inde. De vendte derpaa tilbage til den afbrændte Gaard, som de for et Syns Skyld begyndte at opbygge paany, medens Gisle ganske hemmeligt byggede et Skib, thi deres Hensigt var at flytte over til Island. Om Aaaren folgte de Landejendommen, og gik ombord med Løssøret; de vare i alt tredive Mandfolk foruden Kvinderne. Først styrede de til Havs, men lagde bi under nogle Udgør for der, som det hed, at vente paa Bør. Men en Godvejrsmorgen, medens de laa der, gik Gisle og Thorkell, hver med 9 Mand, paa hver sin Baad og roede nordest for ind i Flydrunes Fjorde for at tage Hvern over Slegges Sønner. Da de kom til Flydrunes, erfare de, at Einar og

Sigurd vare dragne ud at indkræve Kong Haakons Landstydter. Gisle og Thorkell lagde sig i Vejen for dem, hvor de ventedes at komme, og angreb dem, da de kom. Der blev en haard Kamp. Slegges Sønner og deres Mænd vare tilsammen femten; Gisle og Thorkell havde saaledes Dremmagten. Gisle fældte med egen Haand fem, Thorkell tre, og deres Følgesvende de øvrige. Derpaa vendte Gisle tilbage til Flydrunes, gik ind i Slaakt, hvor Slegge laa, og hug Hovedet af ham, ranede alt Godsset og gjorde alt det Hærverk, han kunde. Derefter drog han tilbage til Skibet. De gik nu op paa den nærmeste Ø og anstillede et stort Blot til Guderne med Bøn om god Vær; Børen indfandt sig ogsaa, og de kom heldigt til Island, hvor de landede ved Haukadalsosen i Dyrasfjorden, nordvestligt paa Den. Her var alt Land optaget, men Thorbjörn kjøbte sig Land paa den søndre Strand ved Grbol i Haukadal, hvor Gisle byggede Gaarden, og hvor han tilligemed Thorkell blev boende hos Faderen. Den tredje Broder, Are, var bleven tilbage i Norge hos sin Morbroder, hos hvem han var til Opfostring. Thorbjörn, der fik Tilnavnet Sur, enten nu, som det hedder, fordi han havde forsvaret sig mod sine Fiender med Svren, eller, hvad der er rimeligere, fordi han var fra Surendalen, levede ikke længe efter Nedsættelsen paa Island, og hans Sønner toge ved Gaarden efter ham. De fik snart stor Anseelse, og besvogredes med de bedste Familier paa Vestlandet. Gisle ægtede Aude, en Datter af Vestein Begeirssøn, Velbjørn Synnaldssønns Broder, om hvilken der ovenfor er talt ¹⁾. Thorkell ægtede Asgerd, en Datter af Thorbjörn Selagnup paa Kvigandafell i Taalsnafjorden. Og Thordis ægtede Thorgrim, en Søn af den mægtige Thorstein Thorkellssøn paa Helgafell, Thorolf Mostrarsleggs Søn, som nedenfor skal omtales ²⁾.

47. Begivenheder paa Island. Breidsfirdingerne og Vatnsdølerne.

De merkeligste Begivenheder, der paa Haakon den godes Tid stode ude paa Island, foregik fornemmelig paa Vestkanten af Landet, omkring Breidafjorden, hvor flere af Dens anseeligste og mægtigste Efterkommere. De meest formaaende af disse var deels den, der nedstammede fra Thorolf Mostrarslegg, som havde nedsat sig paa Hossfad ved Breidafjorden, og som vel fornemmelig skyldte sin Anseelse det Thorsbøn, han indrettede paa sin Gaard, saa vel som det i Forbindelse dermed staaende

¹⁾ Se ovenfor S. 513, og Landn. II. 26—27.

²⁾ Gisle Surssøns to Sogaer. I nogle isl. Annaler henføres Thorbjörn Esses Ankomst til Island urigtigt til 935, thi det er aabenbart, at den først fandt Stæet imod Slutningen af Haakon den godes Regjering. Større Ret synes der at have, der henfører den til 953. Dette vil af det Følgende blive indlysende.

Thorsnesthing¹⁾, deels den, der stammede fra Olaf Feilan paa Hvamm, Thorsstein rødes og Hude Ketilsdatters Søn²⁾. Thorolf Mostrar-eggs Søn og Arving var Thorsstein Thorstabit (født 905), der egede Olaf Feilans Datter Thora; hendes Broder, Olafs Søn og Arving, var den mægtige og af sin vældige Stemme bekjendte Thord Gelle. Det er ovenfor berettet, hvorledes Thorolf Mostrarlegg havde lyst hele Thorsneset og Helgafell fredhelligt, saa at Jorden der ikke i mindste Maade maatte besudles. Herover, saa vel som over Thorsnesfingernes Overmod og øvrige Anmasselser, ærgrede deres Frænder og Naboer Kjalleklingerne (S. 527) sig, og paastode ved et Baarthing paa Thorsnes, at de i det mindste vilde gaa sine nødvendige Grender paa Græsset ved Thorsnes som densteds, om Thorsnesfingerne endog gjorde sit Land helligere end andre steder i Breidafjorden. For at hindre dette samlede Thorsstein Thorstabit alle sine Venner om sig, og passede paa, om Kjalleklingerne lovede at opfylde deres Trusel. Disse forsterkede sig ogsaa med Venner og Frænder, og gik en Aften temmelig mandsterke ud paa Neset for virkelig at udføre deres Hensigt. Strax ilede Thorsnesfingerne til, og der blev en heftig Kamp, hvorved flere faldt paa begge Sider. Vel kom der Folk til og adskilte dem, men Kjalleklingerne havde dog faaet deres Hensigt opfyldt, for saa vidt Jorden var bleven besmittet med Blod, udgydt i Brede. Herover opstod et uigvarigt Uvenskab, der endelig bilagdes af Kjalleklingerne og Thorsnesfingernes fælles Frænde, Thord Gelle. Da den hellige Grund nu var bleven forurenet, flyttedes Thingstedet længer ind paa Neset, og Thord Gelle indrettede et Fjerdingsting (omkring 930). Der sattes med Steen en Dæmning, hvor Mænd dømtes til Blot, og endnu flere Aarhundreder derefter viste der en Steen, hvor Ryggen plejede at brydes paa disse ulykkelige. Man kunde endog at se uudslettelige Blodspor paa den. Den nye Thingplads var vel hellig, men ej i den Grad, som den forrige, at man ej torde forrette legemlige Nødtørst der. Paa Helgafell lod Thorsstein Thorstabit bygge en ny, herlig Gaard, hvor han levede med megen Pragt; han havde vanligtvis om sig ikke færre end firti frie Mænd. Han lagde især megen Binde paa Fiskeri, hvilket vel og skaffede ham hans Tilnavn. Det blev ogsaa omsider hans Død, thi han omkom paa en Fiskefart ved Hæstuldsø i Breidafjorden, kun 25 Aar gammel, efterladende to Sønner, Børk den digre og Grim, hvilken han kaldte Thorim og helligede Thor, idet han bestemte ham, skjønt den yngste — han var nemlig fød kun faa Uger før Faderens Død — til at blive Hovgode

¹⁾ Se ovenfor S. 525.

²⁾ Se ovenfor S. 526.

i sit Eted ¹⁾.. Saatel han, som Bork, vare ænslige, men dog Thorgrim meest. Da han var voren, overtog han strax Hordingedømmet. En Aar ledsagede Gisle og Thorkell Surssonner (se ovenfor S. 778—780) en Ven til Thorsnestthinget, hvor de bleve kjendte med Thorgrim og Bork, og indbudne til dem. Til Gjengjæld indbøde de senere Thorgrim og Bork til sig. Her fik Thorgrim se Thordis, fattede Kjærlighed til hende, og anholdt om hendes Haand, der heller ikke blev ham negtet. I Medgift med hende fik han Gaarden Sæbol, og hans Venstab med Svogrene var saa stort, at han nedsatte sig her, overladende Helgafell til sin Broder Bork. Gisle og Thorkell bosatte sig derimod paa deres anden Ejendomsgaard, det tilgrændsende Hool, hvor de opførte herlige Bygninger. Thorgrims Godord og Anseelse var dem til stor Hjælp. Gisles Svoger, Bestein Besteinsøn, var ogsaa en ædel og udmerket Mand, og en anset Farmand. Disse fire Venner, Brødrene Gisle og Thorkell, og deres Svoger Bestein og Thorgrim, dannede tilsammen en Forening af drabelige unge Mænd, hvis Lige man sjælden saa, og som heller ikke undlod at rætte Manges Misundelse. Saaledes hændte det sig paa et Aarthing, det samme Aar, i hvilket Kong Haakon den gode døde (961), at de fire Venner indfandt sig til Thinget, alle i farvede Klæder, ledsagede af 40 Mand. De tilbød med stor Bram sine Venner den Hjælp, de kunde yde dem, og dette rakte saa megen Misbag, at en af de Tilstedeværende spurgte den vise Gestr Oddleifsson fra Bardestrand (en Sønnesøn af Landnamsmanden Geirleif Hognesen, se foran S. 528), hvor længe han troede at dette Haudøslernes Overmod vilde holde ved. Gestr svarede, at han ikke troede at det vilde vedvare ud over den tredie Sommer. Dette fik Gisle at vide, og foreslog de tre øvrige at de skulde sverge sig i Fostbroderskab med hinanden, for saaledes paa kraftigste Maade at gjøre Gestis Spaadom til Intet. De samtykkede heri, og gik ud paa Dreivolsodden, hvor de skulde slutte Fostbroderskabet paa den højtideligste Maade, ved tilsammen at gaa under Jordstrimmel ²⁾. De slæbte en Strimmel Jord op, og lode den i Midten hvile paa et Maalespyd ³⁾, saa højt at en Mand kunde naa med Haanden til Geirnaglen ⁴⁾, medens de to andre Ender vare fæste i Jorden. De gik derunder, vækkede sig Blod, og lode deres Blod rinde sammen i den under Strimlen blottede Jord, hvor de

¹⁾ Eyrbyggjasaga, Cap. 9—11. Landn., II. 12.

²⁾ Med denne Gaaen under Jordstrimmel (at ganga undir jardarmen) forbaakt vore hedenske Forsædte et helligt Begreb; det anvendtes ogsaa som Gudsdom, se ovenfor S. 179, jvfr. Eardolafaga Cap. 18.

³⁾ Ved „Maalespyd“ forstod man et Spyd med „Maal“ d. e. Trolddomsrune.

⁴⁾ Geirnaglen er den Nagle, der fæstede Skæftet til Galen, eller den med Odden sammenhængende Spulning.

rørte Blodet og Mulden sammen; dernæst faldt de paa Kne, og skulde alle holde hinanden i Hænderne, idet de svore den Sed, at enhver af dem skulde hevne den anden som en Broder. Men da de just skulde rætte hinanden Haanden, rykkede Thorgrim sin tilbage med de Ord: „jeg udsætter mig for Fare nok ved at gjøre det ved mine Svogre Thorkell og Gisle, om jeg just ikke gjør det ved Bestein“. „Da vil jeg gjøre det samme“, siger Gisle, og rykker sin Haand tilbage; „jeg vil ikke binde mig til at dele Fare med den Mand, som ikke vil gjøre det ved min Maag Bestein“. Til sin Broder Thorkell sagde han, at det gik, som han anede, siden dette Middel slog Fejl. Og Fremtiden viste, som det herefter vil sees, at han havde Ret ¹⁾.

Paa samme Tid, som Thorstein Thorstabit og Thorgrim boede paa Thorenes, og Thord Gelle paa Hramm, boede ogsaa deres Frænde Høstuld Dalakollson paa Høstuldsstad i Laxaadalen ved Breidafjorden, og nød stor Anseelse. Hans Fader, Hersen Dalakoll, var, som forhen omtalt (S. 525), kommen til Island i Følge med Rude Ketilsdatter som hendes fornemste Raadgiver, og var bleven gift med hendes Søn Thorstein rødes Datter Thorgerd, der fødte ham Sønnen Høstuld. Denne var altsaa Søstendebarn til Thord Gelle og Thorstein Thorstabits Hustru Thora. Høstuld blev efter Faderens Død Høvding i Laxaadalen. Hans Moder Thorgerd, der ikke kunde trives paa Island efter at have tabt sin Mand, drog over til sine mægtige Frænder i Norge, hvor hun forblev en Tid lang. Da hun endnu saa godt ud og ikke var gammel, bejlede en rig og mægtig Lendermand, ved Navn Herjulf, til hende. Hun egtede ham, og fødte ham Sønnen Rut, der tidligt begyndte at slægte sin Moriader paa i Skønhed og Styrke. Thorgerd havde den Sorg, ogsaa at miste sin anden Mand, og drog nu tilbage til Island, for at besøge sin ældste Søn Høstuld, medens Rut blev tilbage i Norge. Hun forblev hos Høstuld til sin Død, og Høstuld tog hendes efterladte Gods i Besiddelse, idet han ogsaa forvaltede Ruts Deel. Han egtede Torunn Bjørnsdatter, en anseet Pige fra Steingrimsfjorden, og førte en prægtig Huusholdning. Efter nogen Tid syntes det ham dog, at hans Gaard ikke var saa vel bebygget som han ønskede, og besluttede derfor at drage over til Norge for at skaffe det nødvendige Tømmer. Han havde allerede tidligere været der, og var ved denne Lejlighed bleven optagen i Kong Haakons Hird ²⁾; han kunde derfor vente sig den bedste Modtagelse af denne. Overladende Gaardens Bestyrrelse til sin Hustru Torunn, sejlede han afsted, og landede i Hordaland paa det Sted, hvor Bergen siden er anlagt. Der satte han sit Skib op, og erfor at Kong Haakon

¹⁾ Gisle Gursøns Sagaer.

²⁾ Det er forresten heel uvist, hvor vidt dette forholdet sig rigtigt. Mødet synes at have fundet Sted omkring 950.

var rejst til Bilen. Han begav sig derfor ikke strax til ham, men forblev en Stund hos sine Frænder, af hvilke han havde mange i den Egn. Harsagen, hvorfor Kongen var rejst til Bilen, var den forhen omtalte ¹⁾, at det var Skik og Brug at Kongen og Høvdingerne i Norden hver tredje Sommer mødtes for at ordne de fælles internationale Anliggender. Mødet skulde denne Gang, som maaskee og alle de øvrige Gange, holdes paa Brennøerne i Udslet af Gøtelve, og hid var da Kongen dragen i Stevne-Beding, som det heter. Det tyktes, siges der og, en fornøjelig Rejse at begive sig til det Møde, thi did kom Folk næsten fra alle de Lande, hvorfra vi have Tiden. Høstuld vilde ogsaa derhen, deels fordi han ej havde truffet Kongen om Vinteren, deels fordi der ved hiint Møde tillige var Kjøbstevne. Han lod sit Skib sætte frem, og drog derned; Stevnen var meget talrig, og der var stor Rysstighed, Drickelag og Lege og allens anden Glæde; forresten forefaldt ingen merkelige Begivenheder. Høstuld traf mange af sine Frænder, der havde hjemme i Danmark. En Dag, da Høstuld for Moro Skyld gik ud med nogle Bøtter, saa han et prægtigt Telt affides fra de øvrige Boder; han gik derind og traf en Mand i Silkelæder med en gerdst (rusfist) Hat paa Hovedet. Paa Høstulds Spørgsmaal, hvo han var, svarede han sig som Gille den gerdste, og Høstuld erindrede nu, at han ofte havde hørt ham omtale som en af de rigeste Kjøbmænd paa den Tid. Han spurgte ham, om han havde Trækvinder at sælge. Gille svarede ja, løftede et Forhæng op, og viste ham tolv Piger, der sad indenfor. Høstuld valgte den, der sad yderst; hun var meget daarligt klædt, men smuk af Udvortes. Gille forlangte tre Mark Sølv for hende. Høstuld sagde at det var dyrt, da det var det tredobbelte af den almindelige Priis. Gille sagde at han virkelig holdt hende tre Gange saa dyr som nogen af de øvrige: enhver af dem skulde han saa for een Mark Sølv. Høstuld vilde dog helst have den, han først havde valgt, trods den høje Priis, og bad Gille tage Bøtten, for at veje Pengene. „En Lyde ved hende“, sagde Gille, vil jeg dog underrette dig om, før du kjøber hende, for at du ej skal si at jeg har bedraget dig, den nemlig, at jeg aldrig har kunnet saa hende til at mæle et eneste Ord, saa at jeg maa tro hun er stum“. Høstuld takkede ham for hans Medelighed, men købte ikke desto mindre Pigen, som han tog hjem med til sit Telt. Han gav hende smukke Klæder og beholdt hende hos sig. De Høvdingerne vare færdige med de Sager, de havde at afgjøre, hørtes Mødet: da først gik Høstuld til Kongen og hilste paa ham. Denne tog rd imod ham, men lod sig dog forstaa med, at han syntes denne Oprættning kom noget seent; imidlertid tilbød han ham at gaa ombord paa hans eget Skib, og være hos ham, saa længe han opholdt sig i Norge. Høstuld und-

¹⁾ Se ovf. S. 748.

kyldte sig med at han havde saa travlt denne Sommer, især fordi han skulde kasse sig Huustømmer. Da Kongen hørte dette, lod han ham følge sig til Bilen paa sit eget Skib, og gav ham siden det nødtørftige Tømmer, en fuld Skibsfarm. Da Høstuld var rejsfærdig, sagde Kongen: „jeg har i dig undet en håderlig Mand, men aner at det nu er den sidste Gang du rejser fra Norge medens jeg endnu er Konge i Landet“; med disse Ord gav han ham til Afsted en Guldarmring af en Marks Vægt, og et kostbart Sverd. Høstuld kom velbeholden hjem til Høstuldsstad, men hans Hustru Torunn var just ikke meget tilfreds med, at han havde bragt hende en Medbejlerste, og end mere forundret blev hun, da hun hørte, at hun baade skulde være røvet og stum, og at Høstuld ej vidste hendes Navn. Hun maatte imidlertid inde sig i, at Pigen blev paa Gaarden, og det var tydeligt nok, at denne havde god Forstand, ligesom hun og havde et fornemt Væsen. Mod Enden af Vinteren fødte hun Høstuld en Søn, og alle fandt at de ikke havde seet smukkere Barn. Høstuld kaldte ham Olaf, efter sin Morbroder Olaf Feian, og elskede ham højt. Om Sommeren vilde Torunn at Frillen skulde arbejde som det øvrige Lyvende, eller ogsaa fare bort; Høstuld satte hende paa til at opvarte ham og hans Hustru, og forresten kun til at passe paa sin Søn. Da denne var to Aar gammel, kunde han allerede tale og løbe om ilene som fireaarsgamle Børn. En Morgen tidligt, da det var vaklert Solfin og Høstuld var gaaen ud for at se til sin Gaard, hørte han Menneſte-temmer nede ved en Bæk, der løb under Tunbækken; han gik derhen, og saa at det var Frillen, som virkelig talte med Drengen: hun var altsaa slet ikke naalløs. Høstuld gik nu hen til hende og sagde at det ej kunde nytte hende ænger at forstille sig. Hun gav ham Ret heri, og underrettede ham nu om, at hendes Navn var Mælkorka, og at hun var en Datter af den irſke Konge Myrkjartan (Muircertach), fra hvem hun var bleven røvet da hun var 15 Aar gammel¹). Høstuld fortalte Torunn dette, men Torunn sagde at det kom hende ikke ved, og var ikke venligere mod Mælkorka end før. Ikke længe efter, da Torunn en Aften skulde gaa til Sængs, og Mælkorka, der som sædvanligt klædte hende af, lagde hendes Fodtøj paa Gulvet, tog Torunn Solkerne og slog hende om Ørene med dem. Mælkorka blev vred og satte sin knyttede Næve i Næsen paa hende, saa hun blødte, og Høstuld naatte komme og skille dem ad. Han maatte nu lade Mælkorka flytte bort

¹) Denne Muircertach kan ej være den Muircertach Riads Søn, der i Aarene 926 til 948 nævnes som Overkonge paa Island, og som dræbtes af Blakar i Dublin; thi Farðolafsaga omtaler ham endnu som levende efter 961. Det maa derfor have været en af de irſke Smaakonger af dette Navn, og vist er det, at Annalerne virkelig omtale en Muircertach, dræbt 963.

fra Gaarden, og lod hende bosætte sig med sin Søn paa en Gaard længer oppe i Baraadal, som fik Navnet Mælkorkestad. Da Olaf var syv Aar gammel, modtog hans Fader Tilbud fra en rig, men ikke meget anseet Mand, ved Navn Thord Godde, om at tage ham til Opfostring og gjøre ham til sin Arving, imod at Høstuld vilde lade Thord nyde godt af sin mægtige Bestyrelse. Den stolte Mælkorka syntes vel at Opfostringen ikke var fornem nok, men Thords Rigdomme vare heller ikke at foragte, og saaledes kom Olaf til at opdrages hos Thord Godde, der gjorde meget af ham. Olaf blev smukkere og stærkere, jo mere han voksede til: da han var 12 Aar gammel, red han allerede til Thing og tildrog sig Alles Opmærksomhed ved sin berlige Klædning og sine smukke Baaben og Klæder. Hans Fader Høstuld gav ham derfor Tilnavnet Paa (Paaafugl). Mælkorka havde lært ham Irsk, for at han, om han engang kom til Irland, kunde tale med sine Mødrenes frænder ¹).

I Borgarfjorden var Egil Skallagrimsøn den meest anseede og den mægtigste Høvding, men han deltog ikke saa meget i Stridighederne ude paa Island: Norge var det vigtigste Felt for hans Bedrifter, og her havde han nu, som ovenfor viist, lige saa vel Besiddelser, som paa Island. I de sydligere Dele af Landet var der neppe nogen Æt, der i Magt og Anseelse kunde maale sig med Egils og de nysnævnte Ætter paa Vesterlandet, med mindre det skulde være Ketilbjørns paa Mosfell, og Haasteins, Atle Jarls Søn, Æt, paa Tradarholt i Floen. Ketilbjørns Søn Teit paa Mosfell egnede Alaf, en Datter af Bødvar, Bifinge-Kaars Søn, paa Vork; hun var altsaa Søstendebarn til hvin Asfrid Vigfusdatter, der blev gift med Vigaglum i Gjafjorden. Deres ældste Søn var den mægtige, ædle og anseede Gode Gissur hvite, men dennes Bedrifter tilhøre en senere Tid.

Den mægtigste Æt i den nordlige Deel af Island paa Haakon den godes Tid, eller i det mindste den Æt, om hvis Bedrifter de fleste Sagn ere opbevarede, var Vatnsdølerne, eller den som nedstammede fra Ingemund den gamle. Det er allerede ovenfor (S. 530, 531) omtalt, hvor stor en Strækning han tog i Besiddelse, og hvilken Anseelse han udøvede i Baraadal. Denne Anseelse beholdt han saa længe han levede, og fortjente den ogsaa, thi der var saa Høvdinger paa Island blandt hans Samtidige, der udmærkede sig ved den Udelmodighed, Højhjerthed og Fredsommelighed, som han. Kun een Gang, hvor det gjaldt at skaffe et ypperligt Baaben, var Fristelsen ham for stærk, og han begik en uædel Handling. Der landede en Gang i Hunavatnsosen et Skib, der tilhørte Nordmænd; Styrmanden, ved Navn Ravn, havde længe været i Bifing og holdt sig med gode Klæder og Baaben. Ingemund indbød ham til sig, og Ravn blev hos ham en Stund, men

¹) Eardolasaga Cap. 7—16.

de vare hinanden meget ulige i Sind, og fandt derfor ikke synderligt Behag i hinanden. Ravn var altid et godt Sverd, ved Navn Ettartanga, paa hvilket Ingemund ideligt fastede Djnene. Engang bad han Ravn vise ham Sverdet. Ravn rakte ham det; Ingemund drog det, fandt det endnu bedre end før, og spurgte om han vilde sælge det. Ravn sagde at han ej var i den Pengetrang, at han behøvede at sælge det: han kunde desuden endnu, som forhen, komme i den Nødvendighed, at behøve gode Baaben. Ingemund syntes meget ilde om dette, og pønsede paa en List. Engang, da han gik til sit Hov, magede han det saaledes, at Ravn fulgte ham. Ingemund bragte de Ting paa Bane, som Ravn helst talte om, nemlig dennes Vifingetog og Krigsbedrifter, og førend Ravn tænkte sig om, vare de allerede komne ind i Hovet, Ingemund først og derpaa Ravn, der havde Sverdet i Haanden. Ingemund gjorde ham nu opmærksom paa, at det ej var tilladt at gaa ind i et Hov med Baaben, og at han maatte bøde for at affone Guderne Brede. Ravn svarede at han nok skjønnede hans List, men bad ham dog, som en retfærdig Mand, at bestemme Bøden. Ingemund svarede at det var rimeligt, at han viste Guderne nogen Ære, og derfor overgav Sverdet til ham, for at han kunde formilde deres Brede. Ravn svarede at han kunde have paalagt ham at udrede meget andet Guds, uden at han skulde have fundet det saa haardt at stille sig derved som ved Sverdet; han meente ogsaa, at Ingemund ellers havde plejet at vise sig mere højhjertet, end denne Gang. Dog gav han Slip paa Sverdet, som blev et Familiestykke i Ingemunds Æt. Forresten, heder det, havde Ingemund ej Thingtrætter eller store Fejder, thi han var samstemmende med de fleste og veltede sig ikke ind paa Nogen. Der var mange ypperlige Mænd i Nærheden, men han var dog den meest anseede, formedelsst sin Velvillighed, Storsindethed og Forstandighed.

Da Ingemund var meget gammel, kom en Slægtning af hans Ven Sæmund, ved Navn Rolleif, til Island med sin Moder Bjot, og fik Til-ladelse til at opholde sig Vinteren over hos Sæmund, uagtet denne nødigt vilde have noget at bestille med dem, da de vare saare flette Mennesker, og Bjot desuden ansaaes for at fare med Trolddom. Hos Sæmund opførte Rolleif sig saa flet, især mod hans Søn Geirmund, at Sæmund maatte lade ham og Moderen flytte til Høfdestranden. Men her lagde de sig ogsaa ud med alle Naboer, og da Rolleif endelig havde begaaet et Drab paa en anseet Mands Søn, blev han forviist fra Heredet. Han tyede nu atter til Sæmund, og denne gik nu til Ingemund, for at faa ham til at tage ham til sig. Ingemund vilde det nødigt, da han kjendte Rolleifs flette Rygte, og vidste at hans egne Sønner heller ikke vare meget søjelige; dog opfyldte han Sæmunds Bøn af Venstab for ham, og Rolleif opholdt sig paa Hov to eller tre Vintre med sin Moder. Det var dog saa langt fra, at de forandrede deres Opførsel, at de snarere bleve værre; især var Rolleif nærgaaende mod In-

gemunds hidfige og stridbare Søn Jakul, med hvem han altid havde Lyst til at prøve Kræfter. Ingemund saa sig derfor, skjønt han hidtil aldrig havde riist nogen fra sit Huus, nødt til at lade Ljot og Kolleif nedsætte sig paa en anden Gaard, der tilhørte ham. Her boede de længe, og viste sig fremdeles ondskabsfulde. Kolleif vilde ikke i nogen Deel give efter for Ingemunds Sønner. Disse vare fem i Tallet, smukke og dygtige Mænd, især udmærkede Thorstein sig ved sin Klogskab og Jakul ved sin Stridbarhed og Tapperhed. De toge sig nu, da Faderen var bleven saa gammel, meget ivrigt af Gaardens Drift, og havde derved desto mere Anledning til at komme i uvenstabelig Berørelse med Kolleif. Der var dengang rigt Fiskeri, især af Lax, i Batnsdalsaaen, og Ingemunds fire ældste Sønner bestjeftigede sig ivrigt dermed, thi i den Tid, heder det, var det Skik for anseede Mænds Børn at tage sig noget Arbejde for. Ogsaa Kolleif havde Tilladelse til at fiske i Aaen, naar Ingemunds Sønner eller Folk ikke fiskede. Men denne Indskrænkning brød han sig ikke om, thi han hindrede Ingemunds Folk fra at sætte Garn ud, og da de hebrejdede ham dette, jog han dem bort med Skjeldsord og Steenkast. Da de kom hjem og klagede herover, sagde Jakul: „han vil nok gjøre sig til Batnsdølernes Gode, og bære sig lige saa ilde ad mod os som mod andre, men den Djævel skal aldrig faa luet os“. Thorstein sagde at det var for galt, men at det dog var bedst at bære sig forsigtigt ad med Kolleif. Ogsaa Ingemund selv raadede sine Sønner til at handle med Sindighed, da Kolleif var en sand Hævedesmand; men Jakul sprang op fra Bordet og sagde at han dog vilde se om han ikke skulde saa jaget ham fra Aaen. „Min Søn Thorstein“, sagde Ingemund, „dig stoler jeg meest paa, følg du dine Brødre“. „Jeg veed ikke om det vil blive saa let at holde Jakul tilbage“, sagde Thorstein, „men jeg vil heller ikke staa ledig, hvis han slaas med Kolleif“. De ilede nu ned til Aaen og saa hvorledes Kolleif stod og fiskede. „Vat dig fra Aaen, dit Trold“, sagde Jakul, „og rov ikke at trodse os, ellers skulle vi for Alvor prøve Styrke med dig“. Kolleif svarede, at om de end vare tre eller fire, vilde han til Trods for dem vedblive sin Syssel. Jakul sagde: „Du stoler nok paa din Moders Troldskab“, og løb ud i Aaen mod ham, men Kolleif flyttede sig ikke. Thorstein opfordrede nu Kolleif til at give efter, men forgjæves. Da raabte Jakul: „Lad os dræbe dette Trold“. Kolleif drog sig tilbage paa den anden Side af Aaen, og de kastede en Stund Stene paa hinanden tværs over denne, uden at Kolleif fik nogen Skade. Jakul vilde at de skulde se at komme over Aaen for at faa fat paa ham. Thorstein meente, det var bedst at vende om, for ikke at komme i hans og hans Moders Kløer, men Jakul hørte ikke paa, hvad han sagde, og søgte et Badesed, medens hans Brødre vedbleve at kaste efter Kolleif. Imidlertid kom en Mand løbende op til Hov og fortalte Ingemund, hvad der var paa Færde. Ingemund

var da næsten blind, men sagde dog: „sadt min Hest, jeg vil ride derned“. Han fik en Gaardsdreng til at lede Hesten, og kom saaledes ned til Aaen, hvor hans Sønner bleve ham var. „Der kommer vor Fader“, sagde Thorstein, „lad os skynde os bort, thi jeg er ængstelig over hans Komme“; han bad ogsaa Jakul høre op. Ingemund red ned til Aaen, og sagde: „gaf fra Aaen, Kolleif, tænk paa hvad der passer sig for dig. Men Kolleif fastede strax et Spyd mod ham, som traf ham midt paa Livet og gjennemborede ham. Da han fik Stillet, vendte han tilbage til Abakken, og befalede Drengen følge ham hjem, uden at hans Sønnermerkede det. De kom hjem seent paa Aftenen. Da Ingemund skulde staa af Hesten, sagde han: „jeg er stiv nu, thi vi gamle blive daarlige paa Foden“. Da merkede Drengen, at det tød i Gaaret, og at et Spyd stod tversigjennem ham. Ingemund sagde: „du har længe været mig tro, skynd dig nu hen og siig til Kolleif, før Morgen kommer, hvad der er skeet, og giv ham det Raad at fare bort for Dag, thi jeg reed at mine Sønner ville søge Hevn over ham for min Død, men hans Død er ingen Hevn for mig; heller bør jeg, saa længe jeg kan, søge at frelse den, jeg engang har taget mig af“. Derpaa brød han Spydet af Skæftet, gik ind ved Drengens Hjælp, satte sig i sit Højsæde, og forbad at tænde Lys, førend hans Sønner kom hjem. Drengen kom ned til Aaen og saa Kolleif staa der med en Mængde Lax, som han havde fanget. „Det er en Sandhed“, sagde Drengen, „at du dog er den største Mandhund: du har gjort hvad der aldrig kan oprettes, dræbt Ingemund Bonde; han bad mig siige dig, at du skulde ikke oppebie Morgenens hjemme, da hans Sønner nok ellers vilde kræve Faderhevn af dig: dette har jeg gjort mere fordi han bad derom, end fordi jeg jo helst ønskede at se dig under Brødrenes Dre“. Kolleif sagde: „jeg tror hvad du siger, men aldrig skulde du være kommen ukladt bort herfra, hvis du ej havde sagt mig denne Tidende!“ Om Kvelden kom Ingemunds Sønner hjem, samtalende om hvilket Skarn Kolleif var. „Endnu vide vi ikke saa nøje, hvad ondt vi have lidt af ham“, sagde Thorstein, „jeg er meget urolig over vor Faders Færd“. Da de kom ind, gik Thorstein hen i Enden af Staa-len, tog ned med Haanden, og spurgte hvorfor det var vaadt. Huusfruen sagde, at det vel havde dryppet af Ingemund Bondes Klæder. „Nej, dette er glat som om det var Blod“, sagde Thorstein, „tænd Lys i Hast“. Det skede: og der sad Ingemund død i sit Højsæde, med Spydet igjennem sig. Jakul sagde: „det er ilde at en saa gjæv Mand skal være falden for et saa ondt Menneſtes Haand; lad os strax fare hen og dræbe ham“. Thorstein sagde: „du kjender lidet til vor Faders Godmodighed, dersom du tror at han ikke har søgt at redde ham, men hvor er den Dreng, der fulgte ham; jeg seer ham ikke, og tror jeg derfor at vi nu ikke kunne vente at træffe Kolleif hjemme, men maa snarere søge at saa fat paa ham ved Klog-

skab, end ved Hestighed. Det maa være vor Glæde at der er stor Forskjel paa Rolleif og vor Fader, og at vor Fader nu nyder Godt deraf hos den, som har skabt Solen og al Verden, hvo det saa er". Jakul var saa vred at de neppe kunde styre ham, og vilde have taget fat paa Drengen, da denne kom tilbage og fortalte sit Vrende, men Thorstein forestillede ham, at det ej var hans Skyld, og saa lod han ham i Fred. Ingemund blev højlagt i Baaden, der hørte til Skibet Stigande. Efterretningen om hans Død vakte Sorg overalt. Gyvind Svrtver, hans gamle Ven, dræbte sig selv ved at erfare det; en anden af hans Venner fulgte Gyvinds Eksempel. Thorstein og hans Brødre lovede at de ikke enten i Forsamlinger eller hjemme vilde sætte sig i Faderens Sæde, førend han var bevnet. Det loftedes dem omsider, efter megen Besvær, at saa fat paa Rolleif, og dræbe ham tilligemed hans Moder; derpaa deelte de Arven imellem sig saaledes, at Thorstein fik Gaarden Hov med Jord og Bustab, Høgne, der var Farmand, fik Skibet Stigande, Thore fik Godordet, og Jakul Svrdet Vittartanga, hvilket han bar ved Lege og Hestekampe, men Thorstein efter hans Ønske ved Thing og Lovmøder. En sjælden Enighed herskede mellem Brødrene, der under Thorsteins Forsæde udøvede en fuldstændig Overmagt i Batnsdalen. De brugte denne Overmagt i det Hele paa en fornuftig Maade, til at overholde Orden og Rolighed, og forfølge Sejdmænd. Thorstein var saa gæstfri mod Heredsmændene, at enhver som kom paa Gaarden, forsynedes med Mad, friske Heste og al anden Hjælp til Rejsens Fortsættelse. Brødrene, fornemmelig den heftige Jakul, havde siden mange Stridigheder med den tappre Finnboge og hans Systersøn Berg den ralle, der endtes med at Finnboge maatte flytte fra Bygden.

Ingemunds Datter Thordis var allerede i Faderens Levetid bleven gift med den rige Hallorm, som med hende fik i Medgift Landet Kornsaa; deres Søn Thorgrim blev en mægtig Mand, der ogsaa erhvervede sig et Godord, og derfor kaldtes Kornsaagode. Han fik en Søn med en Frille, og maatte efter sin Hustrues Ønske sætte Barnet ud. Just paa denne Tid besøgte Thorstein Ingemunds søn sin Broder Thore. Denne var belagt med den Ulykke, at Berserksgangen, som det hed, undertiden kom over ham, hvilket vel vil sige det samme som at han undertiden var vanvittig. Da han fulgte Thorstein paa Veje, spurgte denne ham, hvem han troede vperst af ham og hans Brødre. „Du overgaar os alle i Maadsnildhed og Forstand, Jakul i alslags Haardsørhed og Stridbarhed“, sagde Thore; „men jeg er den daarligste, thi jeg er plaget med Berserksgangen, og oftest, naar jeg mindst ønsker det; kunde ikke du, min Broder, med din Forstand raade Bod her paa for mig?“ Thorstein svarer: „jeg har hørt at vor Systersøn Thorgrim har ladet et Barn udsætte efter sin Kones Ønske; det er ilde gjort; ligeledes anseer jeg det for en stor Glæde, at du ej er saaledes bestaaen som

andre". Thore sagde, at han gjerne vilde gjøre hvad det skulde være for at Ondet kunde forlade ham. Thorstein svarede, at han vilde forsøge paa et Raad, men betingede sig først at Thore skulde love at overdrage Godordet til Thorsteins Sønner. Det lovede Thore. „Nu", sagde Thorstein, „vil jeg gjøre et Løfte til den, som har slabt Solen — thi jeg tror, han er den mægtigste — for at dette Onde skal forlade dig, og skal jeg i dets Sted for hans Skyld forbarme mig over det udsatte Barn, for at den, der har slabt Mennesket, kan siden vende det til sig". De rede nu tillsammans hen til det Sted, hvor en af Thores Trælle havde fundet Barnet; det laa der endnu og de saa, at noget havde været lagt over Barnets Ansigt, hvilket det havde søgt at fradse (frable) bort; det var da Tøden nær, men det blev nu bragt hjem til Thore, der opfødte det, og kaldte det Thorkell Kravla; siden den Tid kom Berserksgangen aldrig over Thore ¹⁾. Thorkell Kravla blev siden, som det nedenfor vil blive viist, en anseet Mand, og den fornemste Høvding i Batnsdalen.

En Mand af langt andet Slags end Ingemund og Thorstein var den urolige Skald Kormak, der ligeledes brede paa Nordlandet, ved Midfjorden. Hans Bedstefader Kormak var en mægtig og højbyrdig Vitværing, der havde været med Kong Harald Haarfagre i mange Slag; dennes Søn Agmund havde ligeledes været en dygtig Kriger og en stor Viking, der egtede Helga, Datter af en Frode Jarl, efter at have overvundet Vikingen Asmund i Holmgang, og trunget ham til at løse sig af Holmen med Taabet af Foden og tre Mark Guld. Agmund kunde ikke holde Venstab med Erik Blodøre og Gunnbild, og besluttede sig derfor, især efter Helges og deres Sønns Død, til at flytte til Island; han kom til Midfjorden, hvor Ekegge gav ham Land, og hvor han giftede sig paany og fik Sønnerne Thorgils og Kormak. Kormak blev en af de berømteste Skalde paa Island. Hans hele Liv var saa at sige opofret den Kjærlighed, han fattede til den smukke Steingerd Thorkelsdatter, efterat han havde sliftet Bekjendtskab med hende paa en Sæterreise. Paa Vejen til Sæteren tog han nemlig med en Følgesvend Toste ind paa Gnupsdal, hvor hun opholdt sig. Han sad just i Stuaen, da Steingerd tilligemed en Trælkvinde gik fra Dyngjen eller Fruerstuen forbi Stuaens Dør. Ved at høre fremmede Folk tale derinde, foreslog Trælkvinden, at de skulde titte paa dem gjennem Døren. Steingerd sagde nej, men steg dog op paa Træskelen og tittede over Bedstabelen, som stod tæt ved Døren. Hendes Fødder kunde sees nedenfor Bedstabelen. Kormak bemærkede det, og kvad en Vise derom; hun drog sig derfor længer tilbage i Krogen og ligede frem under den paa Bæggen udhugne Haghards Sleg. Toste sagde: „ser du de Øjne der under Haghards Sleg,

¹⁾ Batnsdølasaga Cap. 17—27. 37.

Kormak?" Kormak kvad da atter et Par Viser, hvori han prisede den smukke Piges brændende Øjne og udtrykte sin Glæde over at disse Øjne havde dvælet paa ham ved Hagbarðs Hals. Ogsaa Pigerne hvistede nu med hinanden om de Fremmede, idet de gik ind i Staaen, men Kormak hørte dog hvad de sagde. Tjenestepigen fandt ham svart og styg, Steingerd fandt ham derimod i alle Dele smuk, og havde kun at udsætte paa hans Haar, at det var kruset i Vandet. „Han har ogsaa svarte Øjne“, sagde Pigen, „og det seer ikke godt ud“. Ogsaa herom havde Kormak en Vise paa rede Haand. Næste Dag gik Kormak hen at vaske sig, og derpaa til Stuen, hvor han hørte Stemmer indensfor: det var Steingerd med hendes Kvinder. Steingerd kæmmede sit fagre Haar. „Der er den smukke Mand“, sagde Pigen, idet Kormak kom ind. Kormak bad om at maatte laane Kammen, og fik den. „Du vilde nok give meget til at du havde en Kone med saa fagert et Haar som Steingerd“, sagde Pigen. Kormak kvad en Vise, hvori han sagde, at slikt Haar vel var fem Hundreder værd. „Du holder det dyrt“, sagde Pigen. „Ja“, kvad Kormak, „jeg holder Steingerd værd lige saa meget som Island, Hunaland, Danmark, England og Irland tilsammen. Toste opfordrede nu Kormak til at drage videre; han svarede at han langt hellere vilde sidde hos Steingerd, end søge efter Sauder over Fjeldheiderne. Toste drog nu til Sæters, men Kormak sad efter, spillede Lark og talte med Steingerd. Saaledes opstod en heftig Kjærlighed imellem dem begge. Kormak kom nu ofte til Gnupsdal for at besøge Steingerd. Da hendes Fader Thorkell fik det at vide, lod han hende hente hjem til sin Gaard Tunga. Men ogsaa hid kom Kormak, og det faldt Thorkell vanskeligt at faa ham bort. Han fik Folk til at lægge sig i Baghold for ham paa hans Vandringer, og stængte Steingerd inde, men Kormak dræbte eller borttog sine Angribere, og brød Døren op til den Stue, hvor Steingerd var indelukket. Steingerd bad tilsidst Kormak formeligt at anholde om hendes Haand: han gjorde saa, og hun blev ham fæstet, men den egenfjendige Skald gjorde dog intet Alvor af at gifte sig med hende. Derover bleve hendes Fader og Broder vrede, og bortgiftede hende mod hendes Nafte og uden i Forvejen at underrette hende derom, med den tappre Holmgænger Berse, som strax red afsted med hende. Steingerd havde paa Bryllupsdagen søgt at faa Bud til Kormak om den ulykkelige Bestemmelse med hende; dog forgjæves; Kormak erfor intet om det Hele, førend Brylluppet var over og Berse dragen afsted: han ilede efter dem, og sprenge sin Hest, uden at kunne indhente dem. Siden udfordrede han Berse til Holmgang om Steingerd, hvilket var denne meget imod. Kormaks Moder Dalla var meget yndet af den mægtige Stegge, Høvdingen i Midfjorden, og udrisfede at denne laante ham til Holmgangen sit ypperlige Sverd Skafnung, som i sin Tid havde tilhørt Noll Krake, og hvilket han selv havde taget

ud af dennes Høj ¹⁾). Der var imidlertid mange Omstændigheder, hvilke man ved Brugen af dette Sverd troede at maatte iagttage, naar det ej skulde svigte. Da Holmstevnen kom, og begge Parter havde indfundet sig, foreslog Berse Kormak som en ung og uprøvet Mand heller at prøve Genvige ²⁾, end Holmgang, da der ved denne var for mange Vanskeligheder for den Uerfarne. Kormak vilde imidlertid intet høre herom, og fordrede Holmgang. Ved denne blev han let saaret i Tummelfingeren, og maatte derfor løse sig af Holmen; siden udfordrede Steinar, Kormaks Morbroder, Berse til en ny Holmgang og saarede ham i Bagdelen, hvoraf Steingerd tog Anledning til at skilles fra ham. Hun blev imidlertid ikke siden gift med Kormak, men derimod med en vis Thorvald Tintein, der ligeledes var en Stald, og som hun nu synes at have foretrukket for Kormak. Kormak og hans Broder Thorgils forlode derpaa Landet og droge over til Norge, hvor Kong Haakon Adelssteensfostre tog vel imod dem. De opholdt sig hos ham Vinteren over, men tilbragte Sommeren (961) paa Visingetog, i hvilke Kormak udmerkede sig ved sin Tapperhed. Han kunde dog aldrig glemme Steingerd, men kvad ideligen om hende. Under sit senere urolige Liv stødte han oftere sammen med hende og frelst hendes Liv, som det senere skal vises, uden dog nogensinde at faa hende i sin Besiddelse. Dette tilskrev man, ifølge de Tiders Forestillinger, Trolddom. En Kvinde, hvis Søn Kormak havde dræbt, da han efter Steingerds Faders Anmodning havde lagt sig i Baghold for ham, skulde have foranstaltet Seid i den Hensigt, at de aldrig skulde komme til at faa hinanden ³⁾).

48. Levestil og Folkedarakter.

Af de her skildrede Begivenheder kan man danne sig en ret tydelig Forestilling om, hvorledes Folkelivet i Norge og paa Island var beskaffet ved Midten af det 10de Aarhundrede, og paa hvilket Trin af Udvikling Nordmændene stode. Endnu var Forskjellen fra hvad der i de tidligere Aarhundreder var det sædvanlige, ikke meget stor. Endnu herskede Hedendommen: endnu var Levestilen i det Væsentlige den samme, endnu vedvarede Visingetogene. Men ganske uden Birkning kunne dog heller ikke de Bestræbelser have været, som Kongerne og de vise Høvdinge gjorde sig

¹⁾ Om Midfjord-Skegge og Sverdet Skafnung, se ovenf. S. 519, 520.

²⁾ D. e. Enekamp; eller Kamp mellem En og En alene. Ved Holmgang var der, som nedenfor (S. 795) vises, flere Formaliteter, hvorimod det gik simplere til ved almindeligt Genvige.

³⁾ Kormaks Saga.

for at oprette og overholde Orden inden Landets egne Glemmer. I Norge herskede Haakon den gode aabenbart med langt større Kraft, end man almindeligviis har villet tillægge ham. Naar det paa flere Steder hedder, at der i hans Regjeringstid var god Fred indenlands, og at den ene ikke skadede den anden, kan denne fredelige og lovlige Tilstand ikke ansees som tilfældig, men maa ene og alene tilskrives Kongens vise Foranstaltninger. Viisnok have vi seet enkelte Volds handlinger af Bønderne mod hinanden indbyrdes omtalte paa hans Tid, og der har vel endog været endnu flere, som ej ere omtalte; men hvis hine Sagaens Ord skulle have nogen Betydning, maa dog slige Volds handlinger ansees som Undtagelser fra den almindelige Regel. Den blotte Nødvendighed af at lyde Kongens Forstrifter, der sigtede til Orden og Enighed, maatte omsider vænne Bønderne til at foretrække den lovlige for den løsløse Tilstand: de forskjellige Fjellers Indbyggere maatte vænne sig til at betragte hinanden som Landsmænd, og de Forsøg, der siden Harald Gormsøns Regjeringstiltrædelse gjordes fra dansk Side paa at fornye de gamle Fordringer paa en Deel af Norge, kunde ikke andet end stærke Nordmændenes Nationalfølelse og deres Beredthed om at de dannede et eneste Folk, hvis Ære var afhængig af Landets Integritet. Det er derfor ogsaa fra denne Tid, at vi finde de første Utringer af Nationalstolthed hos Nordmændene lige over for Danerne ¹⁾. Og maa det end ansees som et Onde for Norden i det Hele taget, at der skulde opstaa National-Uvenskab mellem dens enkelte Hovedfolk, saa maa man dog paa den anden Side erkjende, at dette National-Uvenskab i Nigernes Barndomstid maaskee væsentligst bidrog til enkeltviis at give dem Sammenhold og indre Kraft, og at det saaledes endog maaskee var et nødvendigt Middel i Forsynets Haand til at hindre Nordens Folk fra at splitte sig i en forvirret Mangfoldighed, der omsider vilde have endet med Nationalitetens egen Undergang.

Der er vel heller ingen Tvivl om, at Christendommen, skjønt den endnu ikke havde formaaet at erhverve Herredømmet i Norge, allerede paa Forhaand udøvede en god Indvirkning paa Folkecharacteren. Ikke at tale om at Kong Haakons Foranstaltninger til Bedste for Lov og Ret strengt taget kunne siges at være udsprungne af hans christelige Anstuelser af en Konges Pligter og et Folks Behov, maa de Exempler, de Christne, saavel i Landet selv, som udenlands, gave Hedningerne paa et roligere, ordentligere, men ogsaa behageligere Liv, end Hedendommen medførte, have raakt Tvivl hos mange af disse, om Hedendommen dog overhoved var værd at holde paa, ligesom der i alle Fald umærkeligt maa have indsneget sig et vist Fritænkeri blandt Hedningerne og deres Afgtelse for de hedenske Guder selv maa have været

¹⁾ Se ovf. S. 563.

rokket saaledes, at mange af dem, for ikke at sige de fleste, befandt sig paa et vist Indifferentismens Standpunkt, og alene følte Betænkelighed ved at antage Christendommen, fordi de troede at dens Bud vilde være dem uanstelinge at overholde, eller den Levemaade, den foreskrev, var mere blødagtig, end de vare vant til og de ansaa det for onskeligt. Naar man i denne og den næst følgende Tid læser om saa mange, der troede paa deres Kraft og Styrke uden at stjøtte synderligt om Guderne, eller vare „gudløse“, som man kaldte det, og ej vilde blote ¹⁾, naar man læser om andre, som vare „blandede i Troen“, og saavel om Harald Haarfagre selv, som senere om Thorstein Ingemundssøn, at de paakaldte den, som „havde skabt Solen, Verden og Menneskene“ ²⁾; naar vi ligeledes finde mange Exempler paa at Sejd og Trolddom vare forbadte: saa maa det ansees umistkjendeligt, at Hedendommen allerede befandt sig paa svage Fødder, og at en Overgang forberedtes. Heraf bærer ogsaa den Fremstilling af Asa-Læren, der i de gamle Eddaskrifter er os opbevaret, tydelige Spor; den afspejler naturligviis kun de paa Hedendommens sidste Tider gængse Forestillinger, i hvilke Guderne langt fra indtage det ophøjede Standpunkt, som i de gamle Eddadigte. I sit Haakonarmaal reflekterer Gyvind selv over Kong Haakons Forhold til den hedenske Religion, og lader det være sig magtpaaliggende at fortælle, at han sidder hos „de hedenske Guder“. Og den Maade, paa hvilken de ivrigste Blotmænd i denne sidste Tid dreve Blotene, bærer virkelig et vist Præg af fortvivlet og fanatist Fasthængen ved Noget, der truer med at forsvinde, og som der skal mere end almindelige Bestræbelser til at holde fast.

Det er merkeligt nok, at man ingensinde hører mere Tale om Holmgang og Holmgængere af Profession, end netop paa denne Tid. Det kommer vel deraf, at vi savne Optegnelser derom fra tidligere Aarhundreder; imidlertid er det dog ogsaa heel sandsynligt, at de, der hidtil vare vant til den højeste Grad af Selvraadighed og til at bruge Sverdet, hvor de vilde have deres Vilje frem, nu efter Indførelsen af en bedre borgerlig Orden grebe til Holmgangen, som det eneste lovhemlede, eller rettere af Loven tolererede Middel, der gav dem Anledning til at prøve deres egen Kraft og Styrke. Men de mange Formaliteter, der, i det mindste efter Beretningen i Normals Saga, vare forbundne med Holmgangen, synes næsten at have været opfundne for at gjøre den saa ustadelig som muligt. Det var Holmgangelov, heder det, at en Feld (Kappe), fem Ellen mellem Skjødene og med Lykker i Hjørnerne, skulde udspiles paa Jorden med Plugger, paa hvis øvre Ende der

¹⁾ Se ovf. S. 563.

²⁾ Se ovf. S. 463. Ogsaa Thorkell Maane, Ingulfs Sønnesøn, lod sig ved sin Død (985) bære ud i Solskinnet, anbefalende sig til den Gud, der havde skabt Solen. Landn. I. 9.

var et Hoved, og som kaldtes Tjæsner; den, der gjorde Forberedelserne, skulde gaa til Tjæsnerne saaledes, at han saa Himlen mellem sine Been, og holde i sine Ørelapper idet han fremsagde en Bøn, det saakaldte Tjæsneblot; tre Reiter (Affatser) skulde være uden om Felden, en Fod brede; udenfor Reiten skulde der være fire Stænger, de saakaldte Hasler, efter hvilke Bolden sagdes at være haslet. Hver af de Ræmpende skulde have tre Skjolde, og naar de vare forbugne, skulde man træde ind paa Felden, om man end forhen var vegen tilbage derfra, og fra det Øjeblik skulde man alene forsvare sig med sine andre Vaaben; den Udfordrede skulde hugge først; blev en saaret, saa at der kom Blod paa Felden, behøvede man ej at stride længer; steg en Mand med den ene Fod udenfor Haslerne, kaldtes det at fare paa Hæl (vige), men gjorde han det med begge, kaldtes det at rende (fly). Hver af de Stridende skulde have en til at holde Skjold for sig, og den, der blev meest saaret, skulde betale tre Mark i Holmløsning". Dertil kom og, at Sejrherreren strax efter Kampen skulde dræbe det færdigstaaende Blotnaut¹). Nævnes nu end ikke disse Formaliteter overalt, hvor Holmgang omtales, maa dette vel især forklares derved at Sagaskriveren har forudsat dem bekendte; enkelte Afvigelser kunne vel og have fundet Sted, men i det Hele taget maa det dog vel have gaaet saaledes til, som det her er skildret, og deri viser der sig aabenbart en Bestræbelse for at gøre Holmgangen saa lidt blodig, og give de Ræmpende saa liden Anledning til at gøre Kneb, som muligt²). Derfor var det vel og, at flere foretrak det mindre formelige Genbige, hvor dette kunde komme til Anvendelse.

En af Hedendommens Skikke, som det især holdt haardt med at faa aflagt, uagtet den allerede under Hedendommen selv betragtedes af de meest Bæltænkende med Ugunst, var Børne-Udsættelsen. Faderen havde Ret til at erklære, at han ej vilde opfostre sit nysfødte Barn, men derimod sætte det ud, og det kom da an paa andre Folks Godhed, om de vilde tage sig af det, eller det skulde dø. Der er vel ingen Tvivl om, at Haakon den gode har søgt at faa denne Ustik afføjet, men for Christendommens Indførelse var det neppe at tænke paa at det kunde lykkes.

Vikingetogene selv vedbleve i hele dette Aarhundrede. Vi læse baade i vore egne Sagaer om Høvdinge og anseede Mænd, at de i deres Ungdom sædvanligviis i nogle Aar vare i Viking, og i fremmede Landes Aarbøger, at de fremdeles hjemsegtes af Visinger fra Norden. Men de større Vikingetog synes dog ikke at have været saa hyppige som forhen, og de af Visingerne hjemsegte Lande synes og bedre at have forsvaret sig, efter at have optaget hele Visinge-Kolonier i sit eget Skjød mod den Forplig-

¹) Nornas Saga, Cap. 22, 23. Egils S. Cap. 68.

²) Nornas Saga, Cap. 10, jvfr. Egils S. Cap. 67, 68, og ovf. S. 739, 740.

telse for disse, at overtage Landets Forsvar. Men kunde end den enkelte Vifing derved holdes borte, saa blev det igjen, hvad Englands senere Skjæbne viste, lettere for de erobringslystne Konger i Norden at skaffe sig Fodfæste og Tilhæng i de saaledes allerede for en stor Deel af Nordboer besatte Lande, og det er derfor ikke at undres over, at Vifingetogene i det Store mere og mere antog Charakteren af Erobringstog, foranstaltede af Landets Overkonger, saa meget mere, som Smaafongedømmernes Undergang og de større Rigers Oprettelse gjorde det vanskeligere for den Enkelte at krige paa egen Haand. De virkelige Vifinger bleve mere og mere, endog i Norden selv, en Gjenstand for Kongernes Forsølgelse. Det var forresten Danevældet, fra hvilket i denne senere Periode de fleste Krigstog til fremmede Lande udgik; det befandt sig endnu i den første Gjæring efter Erobringstiden; Norges største Gjæringssog Vifinge-Periode var allerede forbi. Ogsaa fra Sverige synes nye hyppige Krigsexpeditioner at have fundet Sted, men fornemmelig til Møsterveg, hvor ligeledes nordiske Riger, som det senere skal berettes, havde dannet sig, og som for en Tid lang endog synes i en vis Grad at have afledet Danernes og Nordmændenes Opmerksomhed fra deres gamle Tumbleplads, Vesterhavets Øer og Kystlande.

De tiltagende Forbindelser med Udlandet maatte visseelig give vore Forfædre Smag paa mange Forfinelser og Forbedringer i det huuslige og selskabelige Liv, som de forhen ej kjendte til; men i Hovedsagen var dog deres hele Levemaade og deres huuslige Indretning den samme som hidtil. Man kjendte ikke Huse med mange Værelser; hvert Værelse dannede som oftest et Huus for sig selv, og en Gaard (Bø) udgjorde derfor en heel Klynge af Huse, af hvilke Skaalen, Hallen eller Stuen var den fornemste, og det daglige Opholdssted for Familien og dens Gjester. Skaalen var en langagtig Lømmehygning, som oftest opført i østvestlig Retning, med Hovedindgang i den ene Gavlbæg og med Sperreloft; langs ad Midten paa Gulvet gik den steenlagte Urne, hvor Ilden brandt, hvis Røg gik ud af Rjoren i Taget, hvilken ogsaa tilligemed Sluggerne paa Tagets nedre Deel tjente til Oplysning; langs begge Langvæggene vare Bænke (Langbænke), af hvilke den nordlige ansaaes som den fornemmere (œðri), den sydlige som den ringere (úœðri), hver med sit Højsæde eller Andvege, af hvilke det paa den fornemmere Bænk tilkom Huusbonden; bagenfor Bænkene, hvor Enhver havde sin bestemte Plads, var sædvanligviis hans Sengerum; foran den indre Gavlbæg gik der som oftest en Lørbænk eller Lørbæll, hvor Fruentimmerne plejede at sidde, og bagenfor denne var der ofte lukkede Sænge-Alkover (Lofhviler). Foruden Skaalen fandtes og Aldhuus (Kjøkken), Dyrngje (Fruestue), Skemme (ligeledes et Slags Fruestue, undertiden ogsaa Sovelammer), Trællehuus, Gjestestue (for fattigere Rejsende), og de nødvendige Udhuse, som Lade, Fjøs, Stofkebur eller Starbur o. s. v. I Skaa-

len tilbragte man Dagen, de ugifte Mandfolk ogsaa Natten; ved de to Hovedmaaltider, Dagverb eller Døgurd (om Formiddagen) og Natverb (om Aftenen) bleve Bord satte frem langs Bænkene, og efter endt Maaltid atter borttagne; Driften fortsattes sædvanligvis længer, og endtes oftest med et Nuus. Slige Drickelag, frydrede ved venstabelig Samtale, ofte ved Bittighedskamp, der ej sjælden endtes med Slagsmaal, ved Skaldetrad og ved Bretspil, udgjorde den sædvanlige Fornøjelse inden Døre; uden Døre var det forskjellige Slags Lege, Hestekampe, Legems- og Baaben-Ovelser, Jagt og Fiskeri, undertiden og Tømmerhugst, Haandverksarbejde og andre Syssler, som vi nu snarere vilde regne til haardt Arbejde ¹⁾.

Af sjældnere Kunstfrembringelser, der skyldtes Udlandet, omtales paa denne Tid kostbare Tapeter eller Tæpper til at hænge paa Væggene, og i Særdeleshed Klædningsstykker af sjældnere Stoffer, som fint Linned, Silke, og Guldvef (maaske Purpur). Baaben fik man ogsaa for en stor Deel udenlandsfra; Hornklove omtaler saaledes Landser fra Vestlandene og rulle Sverd ²⁾. Nordmændene dreve selv fremdeles meget paa Smedehaandverket, dog, som det synes, i denne Tid meest for at tilvejebringe det nødvendige Husholdningsgeraad, thi de fortrinlige Baaben, som udtrykkeligt omtales, lade til for det meste at have været Arvegods fra tidligere Slægter, og der nævnes ikke sonderligt om nye udmerkede Baaben, smedede i Norden selv ³⁾. I Guld-, Sølv- og Bronze-Arbejde synes derimod vore Forfædre paa hiin Tid, saavel efter de i Sagaerne givne Beskrivelser af enkelte Pragtstykker, som af de i senere Tider fundne Oldsager at dømme, at have bragt det meget vidt ⁴⁾. Hvad Baabnene selv angaar, da synes en større Mangfoldighed af Arter at have været brugelig. Man havde forskellige Slags Stikbaaben, foruden Spydene og Geiren, som Brynthvaren, Kessen, Kleinen (et let Kastespyd), Gaffelen (ligesaa); af Hugbaaben forskellige Slags Drer, lanastjægede, snagbjørnede, Taparøren, Utgeiren (et Slags Hellebard) o. fl. Af Skjelde havde man mindre, som Targer, og større, saavel runde som aflange og spidse. Kunstjands og Kunstfærdighed synes overhoved slet ikke at have manglet

¹⁾ Om alt dette, se yderligere R. Keyser, om Nordmændenes Boliger og daglige Syssler i ældre Tider, i Langes Tidsskrift 1ste Bind S. 305, hvor denne Materie er udtømmende behandlet.

²⁾ Se ovf. S. 485.

³⁾ Saaledes Ketil Hongs Sverd Dragvandel, der tilhørte Egil Skallagrimsøn; Rolf Krakes Skafung, der tilhørte Midfjordsfegge, Ingemunds Uttartang, o. fl. — Derimod var Haakon Abelseensfostres Kvernbit af engelsk Arbejde.

⁴⁾ F. Ex. i de smukke skaalformede Spænder, der ere saa karakteristiske for Nordmændene; en af dem er afbildet i Worsaaes: Minder fra de Danske og Nordm., S. 820, og i Wilsons: Archæologia & primeval antiquities of Scotland, S. 523.

ordmændene paa denne Tid. Fornemmelig maa Skulpturen (Metal-
 , Træstæreri) allerede da have staaet temmelig højt iblandt dem, thi man
 ider den saare ofte bragt i Anvendelse. Saaledes vare Vølfsungesagnene af-
 ledede paa det Skjold, Ragnar Lodbrok forærede Brage Skald; lignende
 fbildninger fandtes paa det Skjold, Haakon Jarl forærede Einar Skala-
 am (hvorum mere herefter)¹⁾: i Stuen paa Snupsdal, hvor Steingerd tit-
 de paa Rormat under Hagbards Skæg, maa Hagbards og Signys El-
 onshistorie, maastee og flere af Heltesagnene, have været fremstillet i Ud-
 æringer paa Væggebjellerne; lignende Udskæringer fandtes, som senere skal
 tales, paa Væggene i Olaf Paas Gaard Hjarðarholt; og selv til Haan
 ar det, hvad Beretningen om Slegges og Gisle Gursjøn's Kamp (se S.
 78) viser, ikke usædvanligt, at Billedstøtter af levende Mennesker oprejstes.
 It dette forudsætter nødvendigviis en ikke ubetydelig Grad af Færdig-
 ed. Særegne Mynter synes Norge paa Haakon den godes Tid allerførst
 t have faaet. Vel er det usikkert, hvor vidt en norsk Mynt, der endnu er
 l, og paa hvilken man tror at kunne læse Navnet Haakon, hidrører fra
 Haakon den gode og ikke snarere fra Haakon Jarl²⁾, men vist er det, at
 er i England har været fundet Mynter fra den northumberlandske Konge
 agnvald (ved 943, s. ovenfor S. 729), fra Erik Blodøse, og fra en Kong
 Olaf (Anlaf), sandsynligviis Ragnvalds Broder (s. S. 729). Af disse
 Mynter fremstiller en af Eriks paa Fremtiden et Sverd af den bekjendte
 orske Form; Olafs fremstiller paa den ene Side tre Skjolde, paa den an-
 en en trekantet Fane med Fryndser³⁾. Dog maa Antallet af de norske
 Mynter i det Hele taget have været saare lidet, og engelsk Mynt var, i
 særdeleshed mod Slutningen af Aarhundredet og Begyndelsen af det føl-
 ende, det sædvanlige Betalingsmiddel, ligesom og de til Myntprægningen
 Norge anvendte Folk, efter deres paa Mynterne anførte Navne at døm-
 me, synes at have været Englændere.

¹⁾ Egils Saga Cap. 81.

²⁾ Se Skandin. Lit. Selskabs Skrifter Vol. XXI. p. 303 fgg.

³⁾ Se Worsaae: Minder o. s. v. S. 80, 81.



Chronologisk Register.

	Side
Nordens Urtilstand og Urbefolkning. Steenbrugende Jøll	1-4
Ældre Befolkninger i Sverige og Danmark. Bronzebrugende Jøll. Rætter	4-6
Nordmændene og den germaniske Stamme	6
6te Aarhundredes Begyndelse f. Chr. Den kimmerisk-kythiske Vandring	9
Tiden mellem 500—0 f. Chr. Germanernes Udvandring fra Osten og Norges Besættelse	102, 103
Åar 400 f. Chr. Gallisk Udvanbring til Italien	14
— 320 f. Chr. Pytheas's Rejse til Nordeuropa. Gøter i Norden	11
Begyndelsen af 3die Aarhundrede f. Chr. Gallisk Vandring til Pontus	13, 14
Slutning af 2det Aarhundrede f. Chr. Kimbrer og Leutoner til Italien	14
Midten af 1ste Aarhundrede f. Chr. Cæsars Krige mod Galler og Germaner	13, 14
Begyndelsen af 1ste Aarhundrede efter Chr. Augusts og Libers Krige med Germaner	15
Åar 50 e. Chr. Pomponius Mela	16
— 65. Plinius den ældre	17
— 100. Tacitus	18
— 130. Ptolemæus	23
— 180. Markomannisk Krig. Gøter i Syden	18
— 275. Kejser Decius falder mod Gøterne	29
— 300—375. Ermanarich (Jarmunrek) stifter et gotisk Erobringsmonarki omkring Østersøen og i de sydlige Lande	49, 230—241
— — — Bulskia	29
Midten af 5te Aarh. Angler til Britannien	54
Åar 476. Odoakar (Audvaalr) underkaster sig Italien	53
— 496. Erulerne (Jarlerne) tilbage til Norden. Daner og Gøter.	31, 53
— 500. Theodorik, østgotisk Konge i Italien	30
— 515. Daner. Hugeliks (Chochilais) Tog til Hævarernes Land	51
— 550. Jornandes, gotisk Biskop i Ravenna. Sagn om Skandja og Gøternes Udvanbring	30—34
— — Prokopios, græsk Historieforfatter	30
6te Aarhundrede. Russer i Mellemrusland	42
Åar 620. Hølge og Roar i Hleibr	249
— 650. Rolf Krale i Hleibr, og Abils i Svithjod	250—254
— — Godgeft, Konge paa Haalogaland	325
— 659. Rhasarer bryde ind i Østeuropa	291
— 680. Hjørleif den Ivenssøme paa Hørbaland	301
— — Vikar i Rogaland og Agder	259, 260
7de Aarh. Brant-Anund i Svithjod	263
— — Ingalb Hbraabe	263, 269
— — Ivar Bidsadme i Slaane og Reidgotaland	263, 268
7de Aarh. Ende. Frode frøne	255—259
— — — Olaf Trætægja i Vermeland	269, 292—294
Åar 700. Rolf paa Berg	64, 66, 337
— — Herib Jarl i Dplandene	341
— — Hælf, Konge paa Hørbaland	310—315
— — Hæle og Hægbard	316—322

	Side.
irb. Begyndelse. Ingjalb Starlabsøstre	258, 295—301
- — Hale frøket	261
- — Halvdan Hvithelm i Solær	269
- — Gyftein onde, Konge paa Dylandene	331—338
- — Starlab	256—261
10. Hjer Hålfson	308
- Harald Hvithelm	268—274
0. Ny Bevægelse i Norden. Braavallaflaget. Den gotiske eller Pleidre- Kongernes Tid ophører	271—285
0—1040. Vikingetiden	292
0. Sigurd Ring	273, 274
- Gyftein Bret, Konge paa Vestfold og Dylandene	379
0—800. Ragnar Lodbrol	357—373
7. Vidufind flygter fra Saxland til Sigfrid, Danernes Konge i Nortmannia	378
0. Halvdan milde, Konge paa Vestfold og Dylandene	379
2. Halvdan, Gesandt hos Karl den Store	371
7. Danernes første Tog til England	281, 360, 415, 416
3. Nordmændenes første Tog til Irland	419, 437
- Irle Munk paa Island	419
7. Icolmkill herjet	419, 437
8. Sigfrid, Danernes Konge, nævnt for sidste Gang	379
0—820. Ragnars Sønner. Danevaldet og Svianealbet	373, 376
- — Sigurd Orm i Dje, i Danmark	374
- — Hardeknut	375
- — Bjorn Jernside, Grif og Refil, i Sverige	376
- — Bjorn paa Hauge	376
1. Gudrod eller Godfred Reibekonge	384—387
7. Halvdan, Nordmannahøvding	419
3. Gudrods Tog til Island. Halvdan sorte fød	411
0. Gudrods Død	387, 390
- Olaf Geirskada-Alf paa Vestfold	397—399
1. Hemings Fredsslutning med Keiseren	390
2. Hemings Død Elag mellem Sigfrid og Haulo. Harald og Ragnfrid, Konger i Sonderjylland	391
3. Fredsslutning. Harald og Ragnfrid til Vestfold	391
1. Harald og Ragnfrid slagte. Harald til Keiseren	392
3. Nordmændenes Vikingetog til Aquitanien	419
4. Icolmkill herjet	413
1. Hæroerne koloniseres	415
3. Harald dødt	394
- Grif 1. Konge i Sonderjylland	394
7. Halvdan sorte, Konge paa Vestfold	397, 399
3. Den irle Konge Malbrigda fanges	437
1. Andet Vikingeangreb paa England ved Ethepe	413
1—846. Thorgisl paa Island	433, 440
1. Kennerth Mac Alpin i Skotland	444
- Hasgetr i Seinen	433
1. Harald Kristne sidste Gang nævnt	422
1. Tog op ad Loire	424, 427
1. Harald rimeligvis død	423
- Nordmændene i Sevilla	424
- Hamburg overfaldt	395
- Nordmændene i Aquitanien	425
- Paris herjet af Ragnar	426, 432
1. Harald Haarfagre fød	437

Mar 850. Tog til Asurien	42
— 851. Kirke opført i Slesvig. Ansgar	43
— 852. Olaf hvite i Dublin	44
— 853. Gubrod, Haralds Søn, slutter Forlig med Frankriges Konger	44
— — Paris herjet	45
— 855. Bjørn Nordmand i Seinen	45
— 858. Forlig i Verberie	45
— 859. Tog til Lucca i Italien	45
— 860. Halstan svarer Død	46
— 860. Tog til Rhone-Egnene	46—47
— — Harald Haarfagre	46
— — Hans første Krige	46
— 861. Beland i Nordfrankrig	46
— 862. Beland dødt	46
— 863. Harald Haarfagres Tog nordensfjelds	46
— — Herlaug og Rølaug. Raumbalen erhvervet	46
— 864. Nordmøre og Raumbdal erobret. 1ste Slag ved Solfel	47, 47
— — Edikt i Pitres	46
— 865. Bilingeslaade i Seinen	46
— — Andet Slag ved Solfel	47
— 866. Birkefelle erobret. Rælbulf	47—48
— — Rødbroksøennerne til England	48—49
— 867. Island optaget af Rædbro og Garter	48—49
— — Haalogaland sikret. Brynjulf og Baard	49
— — Haastein (Hasting) herjer Anjou, Poitou, Lorraine	49
— 867—870(?). Stridigheder med Biscu og med Sverige	49—49
— 869. Høle Vilgerdson til Island	49
— c. 870. Olaf hvite falder	49
— — Slag ved Hifargarl	50
— — Kong Haralds Vesterhavstog. Orknoerne blive et norsk Jarldømme	50—50
— 870. Et. Gadmunds Drab	50—51
— 871—878. England herjet af Rødbroks Sønner	51—52
— 872. Slag i Hærofljorden	52—53
— — Thorolf Rælbulfson erhverver Gantnes	53
— 872. Hørel underkaster sig	53
— — Harald Haarfagre besøger Thorolf paa Lorge	53, 53
— — Forlig i Angers	54
— — Kongerne Sigfred og Halstan slutte Forlig ved Eiberen med Kong Ludvig af Lybland	54, 54
— 871. Thorolfs anden Rejse til Hinmarken	54
— — Thorolf affattes fra sin Værdighed som Sveskelmand	54
— — Thorsstein røbes Drab i Skotland	54
— — Sigurd Orknojarls Død	54
— — Ingulf og Leif til Island	54
— 875. Thorolfs Elieb opbringes af Kongens Høll	54
— — Guthorm Orknojarls Død	54
— — Lerb-Ginar til Orknoerne	54
— 876. Thorolf hevner sig ved at plyndre paa Hisingen m. m.	54
— — En Hær af Nordmand, hvoriblandt maaskee Gange-Rolf, drager opad Seinen	55, 55
— 877. Kong Harald angriber og fælder Thorolf	54—55
— — Haasteins Tog til Tours	54
— 878. Slallagrim drager til Island	55, 55
— — Guthrum (Gorm) døbes, antager Navnet Edhelstan, og forlenes med Nord-England	57—57
— c. 879. Thorolf Moftrastegg til Island	54
— 879. Nordmannahær ved Jutham i England	57
— 879—882. Haasteins Plyndringer i Vestfrankrige	57

	Sitr.
880. Uroligheder paa Agder	499—502
Bjørn austrøne til Island	523
Helge magre til Island	533
0. 2 Febr. Slag mellem Daner og Saxer ved Hamburg	636
Nordmannahæren fra England til Schelde	637
Slag ved Sambre	637
1. Slag ved Saulcourt	637
2. Halstan, Lodbrols Son, forjagen fra Northumberland for sin Grumhed	628
Haafeins Forlig med Ludvig III	635
Sigfred og Godfred ved Haslou	638
Ludvig den Saxers Død	638
Forlig ved Haslou	638, 639
Gudrød, Hardeknuts Son, Konge i Jork	681
3. Nordmændene tage Vinterkvarter i Condo og Amiens	610
Sigfred Ivarsen svigagtigt dræbt i Dublin	689
4. Forlig mellem Karlmann og Nordmændene	610
Nordmændene i Lowen. Karlmanns Død	640
885. Harald egter Ragnhild, Datter af Kong Erik i Jylland	512
5. Godfred svigagtigt dræbt ved Herispic	641, 642
6—886. Paris belejret af Nordmændene	643—645
7. Sigfred dræbt i Irland	645
Karl den tykke assat. Dø Konge af Frankrige	645
8—890. Nordmændene i Nordfrankrige	646, 647
9. Ragnvald Morejarl indebrændt	514
Aud Ketilsdatter til Island	325
Ingemund den gamle til Island	530, 531
Gange-Rolfs Leg til Walcheren	657
11. Slag ved Heule	647
Slag ved Lowen	648—650
Gudrum ophører at herske i Ostangel	684
13. Haafein til England	635, 651
13—896. Nordmannahæren herjer England	651, 652
14. Gudrød, Hardeknuts Son, død	685
16. Nordmændene til Nordfrankrige	652
Sigtrugg Jarl falder i et Slag i Irland	689
10. Aud Ketilsdatters Død	527
Bjørn fra Hurland flygter bort med Thora Slabhaant	578—580
Slag i Stavangsfjorden, Haakon Jarls Død	509—511
Thing paa Eibovels. Harald Haarfagre klister Riget mellem sine Sønner	585
11. Kong Alfreds Død	686
12. Nordmændene fordrives fra Dublin og Watersford	690
14. Ivar Ivarsen falder Skotland	690
15. Slag mellem Kong Edbard og Hekningerne. Kong Erlis Død	696, 687
906. Egil Skallagrimson føb	593
06. Forlig i Yttingeford	687
16—934. Gorm den gamle underkaster sig hele Danmark	745, 716
11. Slag ved Chartres	661, 662
Slag paa Wobnesfeld	688
12. Gange-Rolf døbt og forlenet med Nordmandie	663
14. Watersford tilbageerobret	690
Slag ved Anglesey mellem Baard Ottarson og Ragnvald Ivarsen	690
17. Dublin tilbageerobret	690
18. Ottars og Asulfs Leg til Skotland	690, 691
19. Slag mellem Sigtrugg og den tredje Konge Riad, som falder	692
20. Sigtrugg fordrives fra Dublin og trager til Northumberland	692, 693

—	Mar c. 920. Eril Blodøres Giftermaal med Gunnhild Asersdatter	
—	921. Haakon Adelssteensfostre fød	
—	922. Egil Skallagrímson første Gang til Norge	
—	923. Ulfjet til Norge	56
—	924. Ragnarald erobrer York	
—	925. Edhelstan Konge i England	
—	— Eyvind Skreyja landflygtig	
—	926. Slag paa Vinhedon i England. Thorelf Axelbulfssons Død	66
—	— Eigtryggs Fortid med Edhelstan ved Lamworth	63
—	927. Bjorn Garmands Død	56
—	— Althinget indrettet paa Island	
—	— William, Gange-Rolfs Søn, bylder Kong Karl den enseltige	
—	— Eigtryggs Død	
—	930. Rasn Hongsøn, Lovsigemand paa Island	
—	— Harald Haarfagre frasiger sig Regjeringen. Eril Blodøre Overlønge i Norge	
—	931. Gange-Rolfs Død	66, 67
—	933. Egil anden Gang til Norge	
—	— Harald Haarfagres Død	
—	— William, Rolfs Søn, bylder Kong Rudolf af Frankrige	
—	— Halfdan svarte den yngres pludselige Død	
—	934. Strid paa Gulathinget mellem Egil og Berg-Aunund	
—	— Blakar, Konge i Dublin	
—	— Eril Blodøre dræber sine Brødre Olaf og Eigfred	
—	— Egil Skallagrímson rejser Albstang	70
—	— Haakon Adelssteensfostre tilbage til Norge	
—	— Henrik Buglefangers Tog til Danmark	
—	935. Slag ved Thorsnes paa Island	
—	— Haakon Adelssteensfostre tagen til Konge	
—	c. 935—950. Eojulf Ruga i Norge	71
—	936. Kong Ring med sine Sønner Eril og Gimund i Birl i Ederige	
—	— Horm den gamles Død. Harald Blaatan, Enkelte i Danmark	
—	938. Slag ved Brunanburg	70
—	939. Thorstein Thorflabts Død	
—	941. Kong Edhelstans Død	
—	— Olaf, Konge i Northumberland	
—	943. Kong Olafs Død og Død	
—	944. Eadmund fordriver Ragnarald og Olaf, og underlaster sig Northumberland	70
—	946. Kong Eadmunds Død og Eadreds Ironbestigelse	
—	948. Ragnhild, Eril Blodøres Datter, ogter Arnfinn, Søn af Thorfinn Jarl paa Orkney	73
—	— Blakar i Dublin falder i et Slag	
—	— Olaf Avaran i Northumberland	
—	950. Slag paa Stanmor. Eril Blodøres Død	72
—	950—951. Kong Haakens Christendomsaaubud	71
—	952. Haakon Adelssteensfostres Tog til Vilen	
—	— Egil Skallagrímssons Rejse til Vermeland	74
—	953. Thorbjørn Sur til Island	71
—	— Slag ved Alvaldnes	
—	955. Slag paa Frate	73
—	959. Bigaglum i Norge	71
—	961. Slag ved Filtje. Haakon den godes Død	71

Rettelser.

- Side 2 Linje 19 f. o. „Hundrebeteel“ læs „Tyvrebeteel“.
- 10 — 2 f. n. (i Noten) „Elythernes“ læs „Ithraernes“.
- 13 — 11 f. o. „Plinius“ læs „Pytheas“.
- — 17 — „besatte“ læs „bosatte“.
- 33 — 11 f. n. (i Noten) „Son“ læs „Fader“.
- 48 — 3 — (i Noten) „73“ læs „43“.
- 60 Noten **) Linje 2 „Grimans“ læs „Grimms“.
- 72 — 1) — 1 „1847“ læs „1846“.
- 77 — 1) sidste Punktum skal hedde: „Man kan let forestille sig, at disse Fab-Maumar eller Fader siden have udbredt sig mod Vesten til Randsfjorden, især da der ved denne er en Egn, kaldet *Brandabú*, Brandernes Do, og *Breola* eller *Brela*, — rimeligvis den samme, som sommebe med *Beowulf*, — i *Vidsíðh-Rvabet* B. 49 siges at have hersket over *Drondingerne* eller *Brandingerne*.
- 115 Linje 17 f. o. „reengotiske“ læs „reennordiske“.
- 124 — 18 — Ordet „valgte“ udgaar.
- 125 — 12 — „rimeligt“ læs „mere rimeligt“.
- 128 — 25 — „udsteder“ læs „udstoder“.
- 136 Noten *) Linje 5 „(B. 9 VI. 1)“ læs „(B. 6. VI. 15)“.
- 155 Linje 2 f. o. „erobrede“ læs „erobrende“.
- 156 — 4 — „Tiw“ læs „Tiw“.
- 167 — 5 — „Fenris“ læs „Fenrir“.
- 181 — 2 f. n. (i Noten) „Vanted.“ læs „Vatnød.“
- 275 — 18 f. o. „Farsaber“ læs „Farsbroder“.
- 276 — 5 f. n. (i Noten) „af bar“ læs „of bar“.
- 284 — 16 — „fuld“ læs „fulgt“.
- 340 — 1 — „Ringerike“ læs „og Ringerike“.
- 343 — 3 f. o. „Mienof“ læs „Mienef“.
- 347 — 4 f. n. „Eagnoptegnerne“ læs „Eagnoptegnere“.
- 349 — 2 f. o. „Himileig“ læs „Himinleig“.
- — 6 — „Hemgeft“ læs „Heimgeft“.
- 360 — 23 — „88“ læs „38“.
- 371 — 5 f. n. „her neppe berom“ læs „berom neppe“.
- 369 — 3 f. n. „Ísland“ læs „Írland“.
- 430 Noten 1) L. 1 „227“ læs „427“.
- 444 — 3 f. n. „som den i“ læs „som den ovennævnte, og i“.
- 512 — 8 — „Kong Eystein“ læs „Eystein Jarl“.
- 542 — 9 — „Raudfell“ læs „Raudfeld“.
- 551 paa Stamtafelen skal de Stulbe Stregen over Ravnene paa Endotts Born ophøre, forend den naar Ravnene „Steinmod“, saa at det tydeligt kan sees, at denne var en Son af Elve, ikke af Drott.

- Aar c. 920. **Eril Blodøres** Giftermaal med **Gunnhild** Høfersdatter
 — 921. **Haakon Abelseens** søstre fød
 — 922. **Egil Skallagrimson** første Gang til Norge
 — 923. **Ulfjot** til Norge
 — 924. **Ragnvald** erobrer **Borj**
 — 925. **Edhelstan** Konge i England
 — — **Eyvind Skrevja** landflygtig
 — 926. **Slag** paa **Vinhedon** i England. **Thorolf Arelbulfsens** Død
 — — **Eigtryggs** Herlig med **Edhelstan** ved **Lamworth**
 — 927. **Biorn** **Harmands** **Trab**
 — — **Althinget** indrettet paa **Joland**
 — — **William, Gange-Rolfs** **Søn**, hylter Kong **Karl** den enfoldige
 — — **Eigtryggs** Død
 — 930. **Rasn** **Hongson**, **Perfigemand** paa **Joland**
 — — **Harald** **Haarfagre** frastiger sig **Regjeringen**. **Eril Blodøre** **Overlonge** i
 — 931. **Gange-Rolfs** Død
 — 933. **Egil** anden Gang til Norge
 — — **Harald** **Haarfagres** Død
 — — **William, Rolfs** **Søn**, hylter Kong **Rudolf** af **Frankrige**
 — — **Halfdan** **svarte** den **ungres** **pludselige** Død
 — 934. **Etrid** paa **Gulathinget** mellem **Egil** og **Berg-Aunund**
 — — **Blakar, Konge** i **Dublin**
 — — **Eril Blodøre** dræber sine **Brødre** **Olaf** og **Eigfred**
 — — **Egil Skallagrimson** rejser **Nidstang**
 — — **Haakon Abelseens** søstre tilbage til Norge
 — — **Henrik** **Buglefangers** **Tog** til **Danmark**
 — 935. **Slag** ved **Thorønes** paa **Joland**
 — — **Haakon Abelseens** søstre tagen til Konge
 — c. 935—950. **Euluf** **Ruga** i Norge
 — 936. Kong **Ring** med sine **Sønner** **Eril** og **Gimund** i **Virl** i **Everige**
 — — **Horm** den **gamles** Død. **Harald** **Blaatan**, **Enefonge** i **Danmark**
 — 938. **Slag** ved **Brunanburg**
 — 939. **Iherstein** **Iherstabit** Død
 — 941. Kong **Edhelstans** Død
 — — **Olaf, Konge** i **Northumberland**
 — 943. Kong **Olafs** **Daab** og Død
 — 944. **Eadmund** fordriver **Ragnvald** og **Olaf**, og underkaster sig **Northumb**
 — 946. Kong **Eadmunds** Død og **Eabrets** **Irenbestigelse**
 — 948. **Ragnhild, Eril Blodøres** **Datter**, **egter** **Arnfinn, Søn** af **Iherfinn** **J**
 — — **Blakar** i **Dublin** **falder** i et **Slag**
 — — **Olaf** **Rvaran** i **Northumberland**
 — 950. **Slag** paa **Stanmor**. **Eril Blodøres** Død
 — 950—951. Kong **Haakens** **Christendomsaaubud**
 — 952. **Haakon Abelseens** søstres **Tog** til **Viken**
 — — **Egil Skallagrimsons** **Reise** til **Vermeland**
 — 953. **Iherbjørn** **Eur** til **Joland**
 — — **Slag** ved **Agvaldanes**
 — 955. **Slag** paa **Fræde**
 — 959. **Wigaslum** i Norge
 — 961. **Slag** ved **Altje**. **Haakon** den **godes** Død

Kettelser.

sel" las "Iyendebet".

Espithemes" las "Iphalernus".

as "Folbeat".

o "besatte".

Gen" las "Jater".

73" las "43".

nant" las "Grimme".

" las "1846".

in Kol bedde: "Man las les verrichte op, in 1846 las 1846" las
 been afbrete sig med 1846 af 1846, las 1846 af 1846
 allet Brøndabø, Brøndabø 1846, af 1846 las 1846 - 1846
 las 1846 med 1846, - 1846 las 1846 1846 af 1846
 Brøndabø las 1846 las 1846

las "1846".

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846

1846 las 1846



Side 598 Linje 1 f. v. „Grit“ læs „Egil“.

— 625 Røten *) „413“ læs „513“.

— 637 Linje 9 f. v. „850“ læs „881“.

— 640 — 5 f. n. „889“ læs „884“.

— 664 — 3 — „Poppa“ læs „Poppa“.

— 755 — 12 f. v. „951—952“ læs „952—953“.

— 766 — 5 f. n. „Eaim paa Lygren“ læs „Eaim indenfor Lygren“.

— 776 — 14 — „Ihorstein“ læs „Ihorbjørn“.

— 779 — 3 f. v. „905“ læs „915“.

— — — 14 f. n. „930“ læs „935“.

————— ~~SECRET~~ —————







